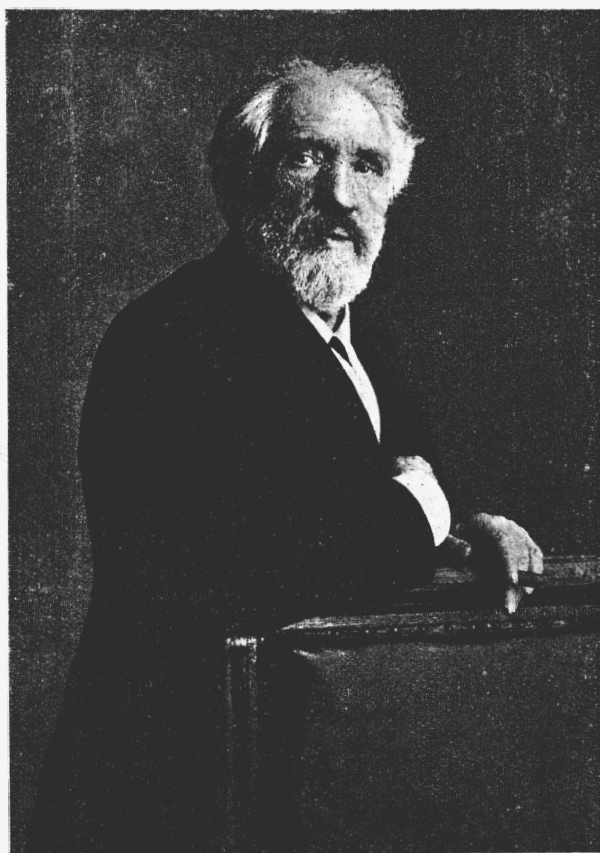


# ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



† А. Я. Морозовъ, режиссеръ Маринскаго театра.

*XIX годъ изданія. 1915*  
*№ 10*

Воскресенье, 8 Марта.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

# ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

**52 №№** еженедѣльнаго иллюстриров.  
журнала (свыше 1000 иллюстр.)  
**12** ВЪЗЕМЪ СЯ ЧИНЫХЪ КНИГЪ  
«Библиотеки Театра и Искусства»,  
въ которыхъ будутъ помѣщены беллетри-  
стика, научно-популярная, критическія  
статьи и т. д., около  
**40** НОВЫХЪ репертуарныхъ ПЬЕСЪ,  
„ЭСТРАДА“ сборникъ стихотвор., разсказов., мо-  
нолог. и т. п. съ особой нумер. стран.

Въ 1915 г. въ «Библиотеку» будутъ помѣщены,  
между прочимъ, слѣдующія пьесы: «Осенняя  
скрипка», И. Сургучева, «Начало карьеры»  
В. Рышкова, «Уходящіе боги» — П. П. Гнѣдича,  
«Пѣвецъ своей печали» — О. Дымова, «Пиг-  
маліонъ», Б. Шоу, «Домъ» В. Тардова, «Дѣ-  
ти грѣха» — В. Евдокимова, «Невѣсты» С. Юш-  
кевича, «Лейтенантъ фонъ-Пляшке» А. Ку-  
прина и др.

Подписная цѣна на годъ 8 р.  
Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 3 р. —  
1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 12 руб.  
На полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 30-е  
июня). За границу 7 р.  
Иногородніе, желающіе ознакомиться съ  
журналомъ, получаютъ за семикопѣчную  
марку текущій № бесплатно.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

— ПЕТРОГРАДЪ —

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

## НОВЫЯ ПЬЕСЫ.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство».)  
**Слѣпая любовь**, въ 4 д. (Реп. Але-  
ксандр. театра). Нат. Грушко. Ц. 2 руб.  
**За кулисами войны**, см. совр. ж. въ  
4 д. и 5 к. Б. С. Глаголина (Реп. театра  
А. С. Суворина). Ц. 2 р.  
**Маленькая женщина**, въ 4 д. О.  
Миртова (Реп. театра А. С. Суворина и К. Н.  
Незлобина). Ц. 2 р.  
**Беззащитныя**, ком. въ 3 д., пер.  
Цѣна 2 руб.  
**Дуракъ**, въ 1 д. Л. Андреева. Ц. 1 руб.  
**Лейтенантъ фонъ-Пляшке**, въ  
1 д. А. Куприна. Ц. 1 руб.  
**Семейный очагъ**, п. въ 4 д. Ста-  
рицкой-Черняковской. Цѣна 2 руб.  
**Изумрудный научекъ**, п. въ 5 д.  
С. Ауслендера (реп. т. Незлобина) ц. 2 р.  
**Анна Каренина** инсц. въ 5 д. Ал. Воз-  
несенскаго (реп. Моск. др. т. и Кіевскаго  
и Харьковскаго Синельникова) Ц. 2 р.

**Пигмаліонъ**, ком. въ 5 д. Б. Шоу (реп.  
Моск. др. т. и. Сабурова) Ц. 2 р.  
**Богатыри**, п. въ 4 д. С. Гарина (реп.  
Мал. т.) Ц. 2 р.  
**Король, законъ и свобода** въ 6 к.  
Леонида Андреева. Ц. 2 р. ценз. 4 р.  
**Гранатовый браслетъ**, инсц. въ  
3 д. и 4 к. по разск. А. Куприна А. Л.  
Желябужскаго, ц. 2 р.  
**Ащесуловъ и сынъ**, въ 4 д. Разу-  
мовскаго (Реперт. театра П. П. Струй-  
скаго въ Москвѣ). Пр. В. 25 Ноеб. № 284.  
Ц. 2 р.  
**Эльзасъ**, въ 3 д. (патріот. пьеса) Леру,  
перев. Зин. Львовскаго. Ц. 2 р.  
**Начало карьеры** въ 4 д. В. Рышкова,  
ц. 2 р. П. В. 29 сент. 1914 г. № 227.  
(реп. т. Корша и А. Суворина).  
**Дѣти грѣха**. (Вѣчная трагедія), др. въ  
4 д. В. Евдокимова, ц. 2 р., П. В. 19 сент.  
1914 г. № 217. Роли 3 руб.  
**Пѣвецъ своей печали**, п. въ 4 д.  
О. Дымова ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.

**Зиньринос**, п. въ 4 д. С. Гарина, П. В.  
8 Ноебрі № 267. Ц. 2 р.

**Утраченное счастье**, ком. 3д. репер.  
Бабецкаго, ц. 2 руб. П. В. 20 Авг. № 187.  
**Бѣлый жилетъ**, ком. въ 3 д. перев.  
О. Норвежскаго, ц. 2 р.

## Новѣйшія мініатюры:

„Блондинъ или брюнетъ“, к. въ 1 д. А. Г. Ги-  
дони ц. 60 к  
„Навальный хвостъ“, ком. въ 1 д. С. Греля, П. В.  
8 Ноебрі № 267. Ц. 60 к.  
Какъ они пишутъ, п. въ 1 д. С. Тимофеева, ц. 60 к.  
„Денъги“, п. въ 1 д. В. Гейера, ц. 60 к  
Какъ они закончили вечеръ, п. въ 1 д. Теми-  
ровой, П. В. 8 Ноебрі № 267. Ц. 60 к.  
Незнакомецъ, ск. въ 1 д. Шейнфельда, ц. 60 к.  
Веселая восьмерка, сб. 8 миніат. І. Арденнина, П. В.  
7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 р.  
Веселіе Руси есть пиръ, дер. ком. въ 1 д. Федо-  
ровича, П. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к  
Жена Пентефріа, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ,  
ц. 60 к.

## Вниманію г.г. антрепренеровъ.

Издавія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

## ПЬЕСЫ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

„НАШИ ДНИ“, п. въ 2 д. А. Пласгора ц. 1 р.  
„АНТВЕРПЕНЪ НАЛЪ, НО БЕЛЬГІЯ ЖИВА!“ Эскизъ 1 д. А. А. Назовскіа го ц. ком. л. рол. 1 р. Пр. Р. № 267.  
„КОЛОКОЛЪ РЕЙМСКАГО СОБОРА“, Эск. въ 1 д. А. А. Наровскаго ц. 60 к.  
„ТАНЦОВЩИЦА ИЗЪ БРЮССЕЛЯ“, въ 1 д. Владиміра Шейндара (Пессимиста), ц. 60 к.  
ОСАДА БЕРЛИНА, п. въ 1 д., пер. С. Тимофеева, Пр. В. 25 Ноеб. л. № 284 ц. 60 к.  
ЗА КРАСНЫМЪ КРЕСТОМЪ, др. въ 1 д. Вл. Бояновскаго, ц. 60 к.  
РОДИНЫ ТЫНІ, въ 1 д. В. Цукотопова. Ц. 75 к.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ изданіе журнала «Театръ и Искусство». Петроградъ, Вознесенскій просп. № 4).

## ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая восточка“, драма въ 4 д. „Силена“, пьеса въ 5 д. „Вопль“, ком. въ 4 д. „Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.  
ТОМЪ II. „Зависшая вартара“, ком. въ 4 д. „Девъ дѣвятица Душкина“, ком. въ 2 д. „Неловкий и нежданный“, ком. въ 1 д. „Очелъ  
проколъ“, ком. въ 1 д. „Клепа, Барона и Агафони“, ком. въ 1 д. „Маргобря 86-го числа“, вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.  
ТОМЪ III. „Божанный дѣвочка“, ком. въ 4 д. „Обыкновеніе“, ком. въ 4 д. „Прохоніе“, ком. въ 4 д. „Эмѣйка“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

## КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Марин. театровъ  
и М. М. Корвинъ-Коссаковской. Піанистъ А. М. Шефферъ

о о о о о о о МАРШРУТЪ: о о о о о о о  
Сибирь, Д. Востокъ, Японія и Китай.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

## Новый полный каталогъ изданій журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит.  
Вѣстн., режис. помѣтокъ и т. д.

Свыше 150 стр. большого формата.

Каталогъ высылается за 3 семи-  
копеечныя марки.

# МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА. (КОНСЕРВАТОРИЯ). СЕЗОНЪ 1914—15.

Суб. 7-го съ уч. Л. Г. Кякштъ, балетъ «Принцъ-Свинопастъ», «M-elle Фифи», «Паяцы», Воскр. 8-го утр. «Сябгурочка», веч. «Севильскій цирюльникъ», Пон. 9-го «Пиковая дама», Вт. 10-го «Севильскій цирюльникъ». Билеты продаются. 14 марта послѣдній день возобновленія абонентовъ. Нач. спект. утр. въ 12½ ч. веч. въ 8 ч.

# ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.  
Дирекція А. М. Фокина.

**Премьера.** Новая программа. Участвуетъ вся труппа Троицкаго театра и вновь приглашенные артисты. Начало 1-й серіи въ 8 ч. веч., 2-й въ 9½ ч. веч. По праздникамъ добавочная серія въ 6½ ч. вечера.

# ЛИТЕЙНЫЙ ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Подъ управ. Б. НЕВОЛИНА.  
Телефонъ 112-75.

1-го марта новая программа: Ю. Бѣльева «Красная печать», «Чортова дюжина», «Не по товарищески» Мировича, «Миральда», Новыя интермедіи и танцы. Начало въ 9 ч. Учащіеся платятъ по 60 к. Спектакли подъ управленіемъ Б. Неволіна.

# ТЕАТРЪ САБУРОВА ВЪ ПАССАЖЪ.

Ежедневные представленія сенсационной новинки изъ жизни американскихъ евреевъ, «Поташъ и Перлаутръ» комедія въ 3 д. Монтэгу Глассъ пер. съ англійскаго Федоровича. Исключительное право постановки для всей Россіи принадлежитъ С. О. Сабурову. Петроградъ, Пантелеймонская, 7.

# Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

## Большой залъ.

Въ воскр. 8-го въ 12½ ч. «Жизнь за царя», въ 8 ч. «Галька». Понед. 9-го при участіи Б. Кроуфордъ и Каміонскаго «Риголетто».

## Малый залъ.

Воскр. 8-го въ 1 ч. дня «Вокругъ свѣта», 4½ ч. «Трудовой хлѣбъ», 8 ч. «Грѣхъ да бѣда на кого не живутъ». Пон. 9-го «Идиотъ», Вт. 10-го «Анна Каренина», Ср. 11-го «Любовь и родина», Четв. 12-го благотв. спектакль. Въ 1-й разъ «Обыватели» съ уч. арт. Имп. театровъ Давыдова, Шати. 13-го благотв. спект. 1) «Казнь», 2) съ участ. г-жи Липковской «М-ле Фифи».

# Театръ ♦ ФАРСЪ ♦

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.

Товариществомъ артистовъ,  
подъ распорядительствомъ В. И. Разсудова-Кулябно.

Съ 1 Марта ежедневно двойная боевая программа. Гвоздь сезона. Пикантный фарсъ «Продавецъ рабынь» фарсъ въ 3 д. Новинка! «Аполлонъ и Венера» фарсъ въ 2 д. В. Франчищъ. Начало въ 8½ ч. веч. билеты продаются.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябно.  
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

# Театръ АРАБЕЛЬСКОЙ

Залъ Павловой.

Троицкая 13, Телеф. 15-64.

Сегодня

## И ЕЖЕДНЕВНО

2 сер. въ 8 и 10 час. веч. Сенсационный фарсъ съ пѣн. и танц. два дѣйств.

Фарсъ 1) Фрина нашихъ дней Фарсъ

2) Богиня Лакшми

пьеса изъ индуской жизни. Участвуютъ Арабельск., Улихъ, вся труппа. Танцы «Саккиа Муни» и Танго исполнить балетъ.

На хѣто сдается хорошо меб. кв. 5 комн. въ удобств. на выгодн. условіяхъ противъ «Вуффа» Фонтанка 127 кв. 35, телеф. въ кв.

ВЫШЛА НОВАЯ ПЬЕСА  
драма въ 4 д.

«ВѢЛЫЯ РОЗЫ»

М. Липатовъ.

Ц. 75 к. Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство».

# НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы  
518-27, конторы 69-52, Дирекціи 122-40.

Дирекція В. Ф. Линъ. Ежедневные спектакли миниатюръ. Сост. труппы: г-жи Алейникова, Гремина, Куровская, Линъ, Левицкая, Матвѣева, Росинская, Фарфель, гг. Агулянский, Адамовъ, Александровъ, Варшавинъ, Ждарскій, Кринскій, Расторгуевъ, Радославскій, Романовскій, Скуратовъ, Степановъ, Гл. реж. А. И. Алейникова, режис. А. А. Скуратовъ, Капельм. Г. С. Романовскій. Съ 7 марта ежедневно 1) Гастроли «Сергѣя Соколовскаго», 2) оперетка, 3) комедія, 4) исп. русск. ром. Гета Валинская.

Цѣны мѣст. отъ 2 р. 50 к. до 50 к.  
Администр. И. И. Ждарскій.

# ГАСТРОЛИ

# «КРИВОГОЗЕРКАЛА»

Постъ—Москва,  
театръ Зонъ.

Пасха—Кіевъ,  
театръ Соловцовъ.

# НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ

И. А. ВЕРМИШЕВА.

«Суфразистка»  
«Гримасы жизни»  
«Безъ прислуги».  
«Биржевой заяцъ».

Безусл. разр. Ц. по 50 к. Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство» и Союза Драмат. писателей.

# Гастроли МОСКОВСКАГО ТЕАТРА-САВАРЕТ



# Летучая Мышь

Н. Ф. Баліева

Съ 9-го февраля по 13-ое марта Петроградъ, Паласъ-театръ. Дальнѣйшій маршрутъ: Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Ростовъ н-Д., Воронежъ. Уполном. дирекціи К. Карѣевъ.

# Театръ и искусство.

№ 10.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 8-го МАРТА.

1915 г.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ ежедн. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го Января) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ.

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

## СОДЕРЖАНІЕ. «Абсентеизмъ» делегатовъ.—Хроника.—Музыка. Черногорскаго.—Съѣздъ делега-

товъ.—Въ Москвѣ. С. Святлова.—Московскія впечатлѣнія. Пріѣзжаго.—Замѣтки. Фото Novus.—Инцидентъ: М. Г. Савина и В. А. Рышковъ.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—По провинціи.—Составы труппъ.—Письмо изъ Риги.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

**Рисунки и портреты:** + А. Я. Морозовъ, Собраніе режиссеровъ, «Севильскій цирюльникъ» (4 рис.), «Каждый человекъ» (2 рис.), «Поташъ и Перламутръ» (2 рис.), Л. Б. Яворская, Моментальные снимки, Футуристическая выставка (2 рис.), Правила ношенія нагруднаго знака Т. О. (карикаты).

Петроградъ, 8 Марта 1915 г.

Делегаты съѣзда настолько оказались «нѣтовщиками», что съѣздъ вынужденъ былъ заняться вопросомъ объ устраненіи «абсентеизма». Довольно неожиданную мѣру предложилъ г. Протопоповъ—плату за участіе въ засѣданіи. Делегатскіе съѣзды приравниваются депутатскимъ засѣданіямъ. Делегатъ-депутатъ получаетъ «дѣту» въ размѣрѣ 4 р. Не говоримъ о томъ, что эта мѣра финансово невозможна, такъ какъ делегатовъ бываетъ до 80, засѣданій до 20—слѣдовательно, расходъ выйдетъ больше 6000 р., не считая того, что если выбираются кандидаты, то и имъ надо дать подъемныя. Пусть это осуществимо и дефицитъ возрастетъ еще на 6000 руб. въ годъ. Все равно, это кормленіе делегатовъ въ корнѣ противорѣчитъ той идеѣ общественнаго служенія, которая лежитъ въ основаніи всего строя Т. О. При этомъ мѣра эта ни къ чему не приведетъ, такъ какъ если актеръ занятъ въ театрѣ, то онъ не поѣдетъ ни за какія «кормовыя», да и отъ роли любимой не откажется, да и антрепренеръ не пуститъ. Что же получится, въ концѣ концовъ? Не то ли представительство «скудныхъ людишекъ», о чемъ печаловались еще во времена соборовъ при Алексѣѣ Михайловичѣ?

Вмѣсто того, чтобы ѣсть общественныя деньги, сценическій міръ, если не хочетъ гибели общества, долженъ заботиться о накопленіи ихъ.

Считая, что это рѣшеніе, принятое большинствомъ 3 голосовъ, останется мертвымъ звукомъ, мы воздержимся отъ квалификацій, которая сами собою напрашиваются. Но твердо вѣримъ, что протестующіе голоса еще въ теченіи нынѣшняго съѣзда съумѣютъ настоять на пересмотрѣ этого постановленія и избавятъ сценическій міръ отъ чрезвычайно серьезныхъ послѣдствій этого неосторожнаго шага.

Дѣйствительно, зло абсентеизма велико. Но причина его частью въ бытовыхъ условіяхъ актерской профессіи, частью въ неудовлетворительной техникѣ съѣздовъ, затягивающихся фактически болѣе, чѣмъ на 3 недѣли (третья—предв. совѣщанія, 4 и 5 засѣданія), главнымъ же образомъ въ слабости идейной борьбы и жизни. Съѣздъ, который отдалъ цѣлый рядъ засѣданій на личный споръ московскихъ и петроградскихъ членовъ Совѣта—просто не стоитъ на высотѣ идейныхъ требованій, а отсюда и абсентеизмъ, отсюда «нѣтовщина». Когда говорятъ о представител-

номъ и выборномъ началѣ, не мѣшаетъ вспомнить, что пишетъ Тэнъ въ своемъ классическомъ трудѣ о французской революціи:

Нельзя смотрѣть на гражданъ, какъ на аппаратъ непрестанныхъ выборовъ. Есть мѣра вещей, возможная и неумолимая.

Многіе признаки заставляютъ смотрѣть съ опасеніями на будущее Т. О. Колебанія устава, пониженіе состава делегатскихъ собраній, игра въ оппозицію во что бы то ни стало, и при этомъ поверхностное и невнимательное отношеніе къ финансовой сторонѣ дѣла—все это очень тревожно. Тревожны и признаки демагогіи, проявленія лести, къ которымъ прибѣгаютъ ищущіе популярности, формы утопій, которыя сочиняютъ благородныя, но горячія головы, и которыя, будучи обречены на обязательную неудачу (вродѣ страхованія жалованій), способны толкнуть сценическій міръ въ пучину разочарованія и безразличія. Мы пережили уже однажды такой безрадостный періодъ. Не обнаруживаются ли признаки его возвращенія въ томъ, что читаемъ о дѣятельности послѣдняго делегатскаго съѣзда?

## ХРОНИКА.

### СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Съ 4 по 19 мая въ Варшавѣ предположены спектакли части труппы Александринскаго театра. Въ поѣздкѣ, устраиваемой г. Панчинымъ, дали согласіе участвовать г-жи Савина, Мичурина, Тиме, Шаровьева и гг. Апполонскій, Урьевъ, Кондр. Яковлевъ, Петровскій, Горинъ-Горяиновъ, Ураловъ и др. Намѣчены къ постановкѣ: «Зеленое кольцо», «Слѣпая любовь», «Рюи Блазъ», «Король, законъ и свобода», «Дочь второго полка», «Сестры Кедровы», «Старый закалъ», «Царская невѣста» и др.

— Изъ оканчивающихъ въ этомъ году драматическіе курсы уже приняты на казенную сцену г-жа Можарова и г. Малютинъ.

— Въ театрѣ А. С. Суворина на будущей недѣлѣ возобновляютъ постановку пьесы І. Колышко «Большой человекъ». Возобновленіе пьесы, очевидно, связано со смертью гр. Витте.

— Н. Н. Урванцовъ подписалъ на лѣтній сезонъ, съ 1-го мая по 1-е сентября, въ Москву въ театръ Сабурова.

— Утвержденъ уставъ «Высшей школы вокальнаго искусства» со спеціальнымъ педагогическимъ курсомъ. Школа открывается по инициативѣ Вокальнаго общества, председателемъ коего состоитъ С. М. Сонки.

— Комиссія по присужденію премій имени И. Г. Вучины при Новороссійскомъ университетѣ изъ 15 представленныхъ

ей пьесъ 14 признала незаслуживающими какого либо поощрения. Премию въ полномъ размѣрѣ присудила, по отзыву проф. Попруженко, петроградцу В. Н. Крестьянову за пьесу: «Михаилъ Федоровичъ Романовъ».

— Московскимъ Художественнымъ театромъ въ репертуаръ гастрольныхъ спектаклей въ Петроградъ включены всѣ три новыя постановки сезона: «Смерть Пазухина» Щедрина, «Пушкинскій спектакль», «Осеннія скрипки» и двѣ пьесы стараго репертуара: «Хозяйка гостиницы» и «Три сестры».

— Замѣститель А. Я. Морозова. Прикомандированный къ режиссерскому управленію Маринскаго театра артистъ Довѣринъ Кравченко назначенъ режиссеромъ оперной труппы.

Онъ будетъ исполнять исключительно административныя функціи.

— Кромѣ получившей премию въ 600 руб. пьесы «Кровь», на послѣднемъ конкурсѣ имени А. Н. Островскаго присуждены почетные отзывы пьесамъ: «Пусто, одиноко сонное село» авторъ—Н. С. Каржанскій, живущій во Франціи въ г. Марсель; «Весна» или «Иванъ Царевичъ» авторъ—Н. Н. Домонтовичъ, живущій въ г. Пензѣ; «Земное» авторъ—Сергій Поливановъ (Шейнфельдъ), живущій въ г. Москвѣ. Кромѣ того признаны заслуживающими быть отмѣченными: «Прощай до радостнаго утра» авторъ И. А. Купчинскій, живущій въ г. Москвѣ; «Майя» или «Лія Цынъ», авторъ Н. Н. Домонтовичъ, а также пьесы подъ названіями «Отпѣтый» и «Обиженные», фамиліи авторовъ коихъ, на основаніи § 8 Правилъ конкурса, не могутъ быть опубликованы.

— Дирекція «Музыкальной драмы» отказалась отъ предполагаемой поѣздки въ Москву.

— Окончательно выяснилось, что оперная труппа Народнаго дома будетъ и въ слѣдующемъ зимнемъ сезонѣ функционировать на прежнихъ основаніяхъ. Съ нѣкоторыми артистами дирекціей уже ведутся переговоры о возобновленіи службы. Кромѣ того, приглашаются новыя силы, въ ихъ числѣ артистка кievскаго городского театра г-жа Барина, кievскій дирижеръ г. Пазовскій и артистъ «Музыкальной драмы» теноръ г. Рождественскій.

— Изъ свѣдѣній минист. финансовъ о поступленіи налоговъ, по словамъ газетъ, явствуетъ, что налогъ на кинематографы прошелъ незамѣченнымъ. Доходы, получаемые владѣльцами кинематографовъ, весьма велики, донесенія управляющихъ казенными палатами отмѣчаютъ, что и въ настоящее время, послѣ введенія новаго налога, доходы съ кинематографовъ, по приблизительному подсчету, превышаютъ 20% на затраченный капиталъ.

— Въ оперной труппѣ Народнаго дома дебютируетъ артистка кievской оперы Е. Г. Драгомирецкая. Въ воскресенье 8 марта утромъ она выступитъ въ роли Вани («Жизнь за Царя»), а 10-го марта вечеромъ—въ роли Карменъ.

— Какъ намъ сообщаютъ, театръ «Аркадія» на лѣтній сезонъ снимаетъ г-жа Гуріэлли. Репертуаръ—легкая комедія. Труппа еще не сформирована. Ведутся переговоры съ режиссеромъ Н. И. Ипполитовымъ-Андреевымъ.

— По распоряженію администраціи закрытъ недавно открывшійся въ зданіи Пассажа «Уголокъ».

О причинахъ закрытія этого «художественнаго» учрежденія, широко рекламировавшагося нѣкоторыми органами печати, говорятъ разнo.

Какъ у насъ сообщалось, надняхъ здѣсь должны были начаться спектакли труппы, сформированной въ Москвѣ режиссеромъ г. Висковскимъ. Собравшіеся артисты предложили предсѣдателю общества г. Макарову гарантировать исправное полученіе ими жалованья. Г-нъ Макаровъ заявилъ артистамъ, что закрытіе общества временное. 8-го марта онъ дастъ имъ окончательный отвѣтъ и, въ случаѣ полнаго прекращенія дѣла, уплатитъ жалованье за время съ момента приглашенія и возмѣститъ расходы по приѣзду въ Петроградъ.

Между прочимъ, за нѣсколько дней до закрытія «Уголка», члены его, артистъ Императорскихъ театровъ В. Н. Давыдовъ и скульпторъ г. Фредманъ-Клюзель, просили исключить ихъ изъ списка членовъ общества.

— По распоряженію г. петроградскаго градоначальника администраціей закрыта «Бродячая собака». Закрытіе ставятъ въ связь съ инцидентами, которые имѣли мѣсто въ «Бродячей собакѣ» за послѣднее время на частыхъ футуристическихъ вечерахъ.

— 1-го апрѣля въ московскомъ Окружномъ судѣ назначено къ слушанію дѣло по обвиненію бывшаго директора-режиссера Свободнаго театра г. Марджанова петроградскимъ нотоиздателемъ Бесселемъ по 20 ст. уг. ул. Дѣло возникло на почвѣ будто бы допущенныхъ Свободнымъ театромъ уклоненій отъ соблюденія законовъ объ авторскомъ правѣ при постановкѣ въ Москвѣ «Сорочинской ярмарки» Мусоргскаго.

Въ качествѣ свидѣтеля вызванъ, между прочимъ, В. Г. Каратыгинъ, редактировавшій «Сорочинскую ярмарку».

— 5-го марта исполнилось 30-лѣтіе музыкальной дѣятельности извѣстнаго скрипача-солиста оркестра Императорской оперы Вольфъ-Израэля.

— Дирижеръ «Музыкальной драмы» А. Э. Маргулянъ приглашенъ на лѣтній сезонъ дирижировать симфоническимъ оркестромъ въ Ростовъ-на-Дону.

— Режиссеромъ на лѣтній сезонъ въ Зоологическій садъ приглашенъ М. Г. Кригель. Балетмейстеромъ—г. Лозинскій изъ кievскаго гор. театра.

— С. Чаруская, выступавшая въ спектакляхъ, устроенныхъ въ Народномъ домѣ г-жей Гуріэлли, приглашена на рядъ спектаклей дирекціей Народнаго дома.

## МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Съ Пасхи на все лѣто организована поѣздка артистовъ Императорскаго Малаго театра г-жи Левшиной и г. Муратова. Труппа посѣтитъ всѣ города по Волгѣ, затѣмъ проѣдетъ по Кавказу и югу Россіи.

— Возобновленъ контрактъ еще на одинъ сезонъ съ артисткой Большаго театра г-жей Лучезарской.

— По словамъ газетъ, К. Н. Незлобинъ ведетъ переговоры съ К. А. Марджановымъ о вступленіи его пайщикомъ въ незлобинскій театръ.

— Изъ состава труппы Камернаго театра вышла г-жа Степная.

— Съ Оминой недѣли артисты театра Корша во главѣ съ режиссеромъ г. Аяровымъ выѣзжаютъ въ гастрольное турнѣ по сибирскимъ городамъ. Поѣздка закончится 1 июня.

— Въ лѣтній театръ «Эрмитажъ» для фарсовой труппы г. Чинаровымъ приглашены пока А. П. Гаринъ, Н. С. Ячменевъ и г. Слободской и провинціальная артистка г-жа Чаадаева на роли инженеру.

— Въ Зоологическомъ саду лѣтомъ въ театрѣ не будетъ драматическихъ спектаклей. Предполагаются симфонические концерты оркестра г. Кусевицкаго.

— На лѣтній сезонъ театръ и садъ Тиволи снятъ артистомъ г. Гриневскимъ подъ фарсовые спектакли, въ труппу приглашены слѣдующіе артисты: г-жи Чарская, Балле, Жемчужина, Гуржи, Лепетичъ, Парская, Борги, гг. Вадимовъ, Зоринъ, Новскій, Орлицкій, Арматовъ, Вельдеманъ.

— На лѣтній сезонъ въ снятый г. Карѣвымъ театръ уже сформирована драматическая труппа, въ составъ которой вошли: г-жи В. В. Алексѣева-Месхіева, Барская-Версилова, Лабинская, Майя, Миронова, Паншина, Петровская, Писарева, Покровская, Разсказова, Соколовская, Смуглянова, Черкасская, Шатрова; гг. Батуринъ, Васильевъ, Варнавинъ, Дарьяльскій, Деревницкій, Дорошевичъ, Женинъ, Корневъ, Мальцевъ, Моревъ, Петровскій, Радинъ, Тархановъ, Томскій, В. Я. Хенкинъ; режиссеръ—г. Невѣдомовъ.

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ *Москвы*: Наконецъ, закончилось въ Совѣтѣ Т. О. разбирательство о прословутомъ дѣлѣ товарищества «Ансамбля», которому была дана ссуда въ 500 руб. изъ Т. О. По этому дѣлу состоялся строгій приговоръ надъ порядкомъ товарищ. Викторскимъ. Г. Викторъ представилъ отчетъ по дѣлу. Изъ этого отчета видно, что, несмотря на товарищескій договоръ, все дѣло велось на основаніяхъ обычнаго «до-реформеннаго» товарищества, причемъ г. Викторъ велъ себя самовластно, а въ товарищахъ, какъ всегда не было согласія. Не находя въ дѣйствіяхъ Викторова признаковъ злоупотребленій, а лишь несоотвѣтствующее духу товарищества поведение, Совѣтъ призналъ возможнымъ ограничить наказаніе г. Викторова и г. Майкову лишеніемъ посредничества Бюро до 1 янв. 1916 г. Въ кулуарахъ Бюро больше всѣхъ винятъ г. Лейна, каждый зная, что поѣдетъ въ другое мѣсто, далъ свою подпись, чтобы склонить Совѣтъ на ссуду.

\* \* \*

† **А. Я. Морозовъ.** Скончался на 76 году жизни режиссеръ Маринскаго театра Александръ Яковлевичъ Морозовъ. Покойный прослужилъ на казенной службѣ 58 лѣтъ и въ теченіе весьма продолжительнаго времени исполнялъ обязанности помощника режиссера, занявъ это амплуа еще при режиссерѣ Каратыгинѣ. Званіе режиссера-выпускающаго—оперъ онъ никогда не ставилъ—покойный получилъ послѣ своего 50-лѣтняго служенія Маринской сценѣ въ 1907 г.

А. Я. Морозовъ окончилъ театральное училище, будучи по школѣ товарищемъ В. В. Стрѣльскаго по классу пѣнія подъ руководствомъ Риччи. По окончаніи школы А. Я. опредѣлился въ 1857 году въ хоръ Императорской оперы и черезъ мѣсяцъ былъ назначенъ помощникомъ режиссера. Съ того времени почти ни одна опера не была

проведена безъ его участія. Вся оперная литература шла черезъ его руки. Онъ зналъ выходы всѣхъ исполнителей всякой оперы на память, не нуждаясь въ какихъ-либо помѣткахъ. Небезынтересно своего рода «соавторство» покойнаго съ Мусоргскимъ: А. Я. Морозовъ сообщилъ Мусоргскому нѣсколько малороссійскихъ пѣсенныхъ мелодій для оперы «Сорочинская ямарка».

\* \* \*

† **Н. Е. Гулевичъ.** Скончался артистъ Императорскихъ театровъ Н. Е. Гулевичъ, бывшій долгое время суфлеромъ оперной труппы, гдѣ онъ раздѣлялъ трудъ съ Н. М. Сафоновымъ.

Покойный считался однимъ изъ лучшихъ оперныхъ суфлерскихъ обязанностей, онъ исполнялъ небольшие партіи въ операхъ. Въ «Фаустѣ» онъ игралъ Вагнера, въ «Дубровскомъ»—приказнаго, въ «Гугенотахъ»—капуцина и т. д.

Года два тому назадъ покойный заболѣлъ разстройствомъ нервовъ и вынужденъ былъ оставить сцену.

\* \* \*

**Малый театръ.** Пьеса Б. Глаголина называлась вначалѣ «На разговорныхъ позиціяхъ», и потомъ только была переименована: «За кулисами войны»... Съ большимъ правомъ могла бы называться именно «На разговорныхъ позиціяхъ» новая пьеса г-жи Н. Жуковской, которую она окрестила: «Когда грянулъ громъ»...

Разговоры, разговоры безконечные, и все больше старающіеся убѣдить публику въ томъ, въ чемъ она давнымъ давно уже убѣждена. Если бы выкинуть весь этотъ клубокъ нескончаемыхъ разговоровъ, то осталось бы гораздо больше мѣста для развитія основной мысли пьесы. Авторъ поставилъ себѣ интересное заданіе: показать въ минуты военной непогоды столкновение двухъ міросозерцаній—людей для которыхъ родина, отечество не пустой звукъ, и людей, которые лишены этого чувства и являются врожденными космополитами.

На этой почвѣ происходитъ столкновение въ семьѣ Вендена, гдѣ безгранично влюбленная въ мужа Наталія Венденъ постепенно начинаетъ чувствовать духовную рознь, возникающую между ней и Георгіемъ Венденомъ, совершенно безучастно относящемуся къ охватившему всѣхъ горячему порыву служенія родинѣ.

Но тутъ г-жа Жуковская не воспользовалась приѣмомъ, который бы сдѣлалъ ея сценической разсказъ болѣе цѣннымъ и доказательнымъ. Не слѣдовало показывать г-на Вендена настолько сухимъ, настолько эгоистичнымъ, что совершенно понять нельзя, почему же Наточка его такъ любила и въ мирные дни. Наоборотъ, этотъ Венденъ долженъ быть изображенъ хорошимъ малымъ, человѣкомъ, котораго не даромъ обожаетъ его жена, и у котораго только потомъ ярко обнаруживается одинъ недостатокъ:—въ немъ нѣтъ «чувства родины»...

Если такимъ образомъ принять во вниманіе балластъ ненужныхъ разговоровъ, и неправильность концепціи въ характеристикѣ взаимоотношеній главныхъ дѣйствующихъ лицъ—то понятно, что въ общемъ новый драматическій опытъ г-жи Жуковской нельзя назвать удачнымъ.

Исполненіе и постановка пьесы заслуживаютъ похвалы. Мягко и въ то же время съ воодушевленіемъ изображала г-жа Музиль-Бороздина «прозрѣвшую» Наточку, хотя такъ и не могла объяснить, почему въ сущности до безумія раньше любила Георгія Вендена—развѣ что по поговоркѣ: «любовь зла—полюбишь и козла»... При всемъ желаніи этому засушенному господину г-нъ Рыбниковъ не могъ придать хотя бы нѣкоторую симпатичность, но въ предѣлахъ авторскаго замысла онъ игралъ весьма удачно. Въ остальныхъ роляхъ выдѣлились г-жи Корчагина-Александровская, Игорева, Кирова, Троянова и Натанская и г.г. Боронихинъ и Глинскій.

И. М.

\* \* \*

**Александринскій театръ.** «Графъ де Ризооръ»—романтическая мелодрама Сарду прошла ровно и дружно. Ученики г. Юрѣва съумѣли дать хорошую дикцію, искусство декламации и умѣнье носить костюмъ. Г. Юрѣвъ этимъ можетъ гордиться. Опять выдѣлилась г-жа Данилова. Она чувствуетъ стиль ролей, даетъ имъ разнообразную окраску. Античная страдалница, пластичная Федра, свѣтская изящная пустая дамочка въ «Борцахъ» и наконецъ, страстная, порывистая испанка Долоресъ переживающая любовную трагедію среди патриотическаго старой героической Бельгіи (теперь снова дивящей міръ красотой своего патриотизма)—все это у г-жи Даниловой—совершенно обособленные фигуры, а вѣдь женщинъ на сценѣ мѣняются труднѣе, чѣмъ мужчинъ. Въ игрѣ г-жи Даниловой нѣтъ еще должнаго чувства мѣры; излишне злоупотребляетъ forte своего звуочнаго голоса, но въ ней есть настоящій священный огонь. Надо еще улучшить произношеніе буквъ с, з и ц. Умный, отличной школы актеръ г. Калугинъ.

Вотъ, кто воспользовался годами ученія; читка—безупречная, голосъ хорошо модулирующій; тонъ благородный. Въ роли Ризоора онъ съумѣлъ очень искусно восполнить недостатокъ природнаго чувства, въ отрывкахъ изъ «Мѣсяцъ въ деревнѣ» (Бѣляевъ) и «Гдѣ тонко тамъ и рвется» (Мухинъ) г. Калугинъ показалъ себя во всеоружіи техники.

Великолепнымъ Альбой въ Ризоорѣ былъ г. Малютинъ. Это уже настоящій актеръ и приѣмъ его на казенную сцену—заслуженъ вполне.

Хорошъ былъ г. Южаковъ (Карло). Онъ проявилъ искреннее чувство, игралъ красиво. Тотъ-же г. Южаковъ изящно сыгралъ Горскаго въ «Гдѣ тонко, тамъ и рвется». Это способный актеръ. Г-жи Весновской, исполненіе было невѣрное. Не было «ни гордости Вѣры», не дала и «бѣсенка», какъ характеризуетъ ее Горскій.

Г-жа Киселева («Снѣгурочка», Вѣра въ «Мѣсяцъ въ деревнѣ») проявила себя еще очень неопытной актрисой. Правда ее показали, въ отрывкахъ, гдѣ труднѣе входить въ роли. Почему такое неровное отношеніе къ ученикамъ? Почему съ нѣкоторыми видимо мало работали? Г. Викторову также не повезло въ дебютахъ; послѣ удачнаго выступленія въ крошечной роли лакея въ пьесѣ Островскаго ему дали бездѣльную рольку въ «Ризоорѣ» и неподходящую ему роль Мороза въ «Снѣгурочкѣ», но онъ и здѣсь показалъ отличную читку. Также мало показанъ и г. Доріанъ (игралъ только неблагодарную роль Мурова въ пьесѣ Островскаго, въ роли-же благороднаго француза Тремуиль въ «Ризоорѣ» игралъ изящно).

Но кто меня порадовалъ, это г-жа Желѣзнова въ царицѣ Аннѣ («Василиса Мелентьева»). Она не играла, а жила. Ея глаза горѣли, милое юное личико было полно экспрессіи. Можно простить за это «горѣніе» мѣстами однотонное повышение голоса, ненужные выкрики. Повторяю, въ г-жѣ Желѣзновой яркая возможность, а дефекты—слѣдствіе зеленой еще юности.

Г-жа Мажарова играла мать въ «Гдѣ тонко, тамъ и рвется» и Василису Мелентьеву, играла просто. Она не проявила себя въ полной мѣрѣ, но повидимому, она это—очень способная артистка.

Н. Тамаринъ.

\* \* \*

**Литейный театръ.** «Красная печать»—пьеска для маленькой дѣвочки, для г-жи Климовой, для единственной въ Петроградѣ актрисы на роли подростка. Ея ростъ, лицо, тембръ голоса и всѣ его модуляции, какъ у гоголевскаго департаментскаго служителя рука для дантиста—самой природой устроены для ролей подростка, наивныхъ и зеленыхъ дѣвушекъ, провинціальнаго курсистки перваго года, для фарфоровыхъ пасторальныхъ статуетокъ, оживающихъ въ интермедіяхъ, и даже для 8-лѣтнихъ дѣтей. Правда, ея лицо слишкомъ обыденно, даже подъ гримомъ и отъ этого нѣсколько тускнѣютъ ею создаваемые персонажи. Но въ «Красной печати» авторъ тѣлесной передѣлки, Ю. Бѣляевъ, даже подчеркнул это обстоятельство и это вышло жизненно и мило. Артистка всякую роль выноситъ на искренности тона, на живости игры, на своей чудесно-дѣтской интонаціи. Роль дѣвочки Эбби, шаловливой и любящей, наивно вручающей красивую красную печать—знакъ смерти—своему отцу—пожалуй, лучшее, что было донинѣ въ не очень обширномъ репертуарѣ г-жи Климовой. Въ ея исполненіи мелодраматическая пьеска достигаетъ трагической высоты. Хорошая мимика у г. Стронскаго, играющаго роль героя—полковника, осужденнаго на смерть за нарушение дисциплины. Суровый Кромвель не по голосу г. Малахову, но игра у него подходящая. Нечего дѣлать въ пьесѣ г-жѣ Смирновой. Переводный «Пстокъ страстей»—недурная бездѣлушка, характеризующая нравы театральнаго директората и премьеровъ, кромсающихъ пьесы, впрочемъ, довольно плохія, (достойная этой участи) драматурговъ, вынужденныхъ не только сносить эти операціи, но и выславливать критическіе совѣты лакеевъ и платить за пиво, выпитое директоромъ и премьеромъ. Съ темпераментомъ играетъ подвижный Стронскій, г. Степановъ даетъ недурную карикатуру драматурга, обычная важность г. Малахова пригодна для роли директора театра.

П. Ю.

\* \* \*

**Театръ Сабурова.** «Потанинъ и Перламутръ», перев. съ англійскаго. Объ исключительномъ успѣхѣ этой пьесы въ Лондонѣ и Нью-Йоркѣ писалось еще осенью. Секретъ ея успѣха въ талантѣ автора, даваго юморъ, сплетенный съ лиризмомъ такъ искусно, что зритель смѣется надъ дѣйствующими лицами не оскорбительно, а съ симпатіей къ нимъ, соболѣзную имъ въ горѣ, невольно улыбаются добродушной улыбкой надъ слабостями человѣческими, показанными безлобно, съ живою наблюдательностью. Жили-были два



Собрание режиссеровъ въ Москвѣ.—Н. А. Поповъ читаетъ рефератъ.

бѣдные еврея, два вѣчно ссорящіеся, но вѣрные друга: Страна, гдѣ они родились, гдѣ жили ихъ отцы и дѣды, дала имъ испытать много горя и страданій. И вотъ, когда они стали невыносимыми, Поташъ и Перламутръ эмигрировали въ Америку; на новой родинѣ имъ посчастливилось. Старыя раны зажили, тяжелыя воспоминанія стали казаться сномъ. Друзья разбогатѣли, повеселѣли и... «обуржуились». Сытость, покой, упоеніе успѣхомъ, развили эгоизмъ, страсть къ деньгамъ, черствость къ своимъ служащимъ-бѣднякамъ, скупость. Смѣшное самодовольство, мелочность, пошлость, заглушали душу. Но добрая ея начала не умирали. И стоило появиться чужому несчастному человѣку, тоже эмигранту, какъ въ комерсантахъ, жившихъ для благу тѣла, заговорила душа, они вспомнили свое бывшее горе и захотѣли облегчить чужую боль, захотѣли помочь брату-земляку приобщиться въ благородномъ порывѣ къ вѣчно живому въ человѣкѣ чувству любви къ родинѣ, гдѣ протекли юные годы, забывъ все горькое въ прошломъ.

И вотъ, когда въ мистера Перламутра вспыхиваетъ его прекрасное сердце, когда онъ, поддержанный менѣе горячимъ, но тоже добрымъ, душевнымъ мистеромъ Поташемъ, гонитъ ничтожнаго афериста, подбивающаго друзей предать несчастнаго, котораго они рѣшили спасти, рискуя своимъ богатствомъ,—зрители откликаются на эту мастерски написанную сцену взрывомъ рукоплесканій. Авторъ и тутъ разсыпалъ блески своего милого комизма. Характерныя черточки бытового комизма и тутъ вызываютъ смѣхъ, но смѣхъ хорошій, чистый, смѣхъ безъ всякаго глумленія, за которымъ чувствуется любовь къ своимъ героямъ, со всѣми ихъ правдиво показанными свойствами.

Г. Надеждинъ возвысился до художественной типичности въ созданномъ имъ образѣ смѣшного, но милого хорошаго мистера Перламутра. Онъ и веселилъ и трогалъ, его легкой, безъ шаржа акцентъ, его мимика, жесты, интонаціи—великолѣпны. Весь ансамбль былъ на высотѣ. Публика все время и смѣялась, и умилялась. Г. Массинъ—былъ типичнымъ Поташемъ, сдержаннымъ, но съ чуткой душой. Жизненна была въ своемъ «буржуиствѣ», не убившемъ искры Божьей, г-жа Райская (жена Поташа). Нечего и говорить, что г-жа Грановская въ роли энергичнаго добраго генія пьесы, сверкнула жизнерадостными лучами своего таланта. Симпатичной и хорошенькой Ирмой, дочерью Поташа, была г-жа Оксинская.

Г. Надеждину я бы посоветовалъ только смягчить нѣкоторую карикатурность грима. Съ нею не вяжутся романическія сцены пьесы. Мистеръ Перламутръ не долженъ быть непремѣнно красивымъ, но зачѣмъ давать ему наружность столь уже плюгавую? Пьеса имѣла большой успѣхъ.

Н. Тамаринъ.

## Музыка.

(«Сказка о Царѣ Салтанѣ»—«Севильскій цирюльникъ»).

Нельзя сказать, чтобы только что поставленная въ Мариинскомъ театрѣ «Сказка о царѣ Салтанѣ» была для петроградцевъ совершенной новинкой. Впервые поставленная въ 1902 г. на консерваторской сценѣ, когда тамъ подвизалась труппа Гвиди, названная опера Р.-Корсакова впоследствии давалась неоднократно въ Народномъ Домѣ. Но всѣ до сихъ поръ имѣвшія у насъ мѣсто постановки «Салтана» были въ отношеніи исполненія довольно прилизательными, и лишь нынѣ, когда «Салтанъ» волею судьбы попалъ, наконецъ, въ репертуаръ казеннаго театра, когда къ постановкѣ оперы этой могли быть приложены богатые исполнительскія средства, которыми располагаетъ Мариинская сцена,—мы могли получить ясное и полное представленіе о всей красотѣ и художественной цѣнности музыкально-драматической миниатюры славнаго русскаго композитора.

По содержательности сольныхъ вокальныхъ партій «Царь Салтанъ» уступаетъ «Садку», «Снѣгурочкѣ», «Кашею», «Китежу», «Золотому Пѣтушку», но за то музыка «Салтана» удивительно рельефна по общему ея складу и колориту. Трудно полнѣе и вѣрнѣе передать въ звукахъ атмосферу сказочнаго, небывалаго, міра въ которомъ реально-бытовые эпизоды сливаются съ безграничной фантастикой такъ просто и свободно, какъ будто иначе и быть не можетъ, какъ будто нѣтъ никакихъ точныхъ границъ между быденнымъ и волшебнымъ. Вся опера представляетъ собою неподражаемую по мастерству и очаровательную по тонкости поэтическихъ красокъ амальгаму этихъ противуположныхъ началъ, сливающихся въ лучшихъ моментахъ партитуры въ удивительно живописное и органическое цѣлое. Къ числу наиболѣе совершенныхъ частей оперы въ особенности относятся большинство хоровъ, симфоническіе антракты, музыка, иллюстрирующая полетъ шмеля, блестящія варіаціи на тему «Во саду ли въ огородѣ», употребленную Р.-Корсаковымъ (согласно Пушкину) для характеристики бѣлки. Все это блещетъ красотами гармоническими и инструментальными, поражаетъ остроуміемъ ритмическихъ комбинацій, звучитъ свѣжо и ярко.

Исполненіе достойно исполняемаго. Московскій режиссеръ г. Лосскій далъ постановку очень забавную и живую. Лишь кое-гдѣ чувствуется нѣкоторый пересолъ, утрировка по части комизма. Нехорошо, что во время погони за шмелемъ на сценѣ поднимается такой шумъ, что музыки вовсе не слышно. Преувеличены нѣкоторыя позы и интонаціи г-жи Збруевой, въ общемъ чрезвычайно характерной Бабарихи. Отлично пѣла г-жа Николаева-Милитриса. Успѣшно провела партію царевны-лебедя г-жа Бронская. Типиченъ былъ г. Шароновъ-Салтанъ. Нѣсколько напряженно

пѣлъ г. Ершовъ-Гвидонъ. Вполнѣ на мѣстѣ были г. Угриновичъ-старый дѣдъ, г. Андреевъ 1-й гонецъ, г-жа Ланская и Степанова—сестры Милитрисы. Изъ декораций наиболѣе пріятны внутренность свѣтлицы въ 1-ой картинѣ и царскій дворъ въ «Тму-таракани». Изъ декораций одна сдѣлана по эскизу г. Головина (островъ Буянь въ 4 д.), остальные—по эскизамъ г. Коровина. Красивы костюмы и бутафорія по рисункамъ г. Коровина. У публики опера имѣла значительный успѣхъ.

Другая театральная «новинка»—«Севильскій цирюльникъ» въ Музыкальной Драмѣ. Стоило ли возиться съ этимъ старьемъ? Вѣдь музыка оперы Россіи можетъ въ настоящее время удовлетворить развѣ что вкусамъ грудныхъ младенцевъ, такъ какъ за предѣлы трафаретныхъ кадансовъ она не выходитъ. Иногда говорятъ о «вѣчно-юной» мелодіи Россіи. Слышали ли вы, однако, когда-нибудь пѣвицу, которая не обращалась бы съ партіей Розины самымъ свободнымъ образомъ, вставляя однѣ ноты, выпуская другія, уснащая свои аріи всевозможными фіоритурами сверхъ показанныхъ авторомъ, измѣняя иногда всю партію до полной неузнаваемости? И что же? Теряетъ ли что-нибудь мелодія въ своей «вѣчной юности»? Ровно ничего. Ясное дѣло, что художественная цѣнность такой, ничуть не портящейся отъ произвольнаго съ нею обращеній, мелодіи равна нулю. При всей пустяшности россиневской музыки, а можетъ быть именно благодаря ей пустяшности, эта музыка обнаруживаетъ извѣстную силу въ качествѣ «прикладной» къ представленію.

Если «Цирюльникъ» весело разыгранъ,—музыка его въ извѣстной мѣрѣ усиливаетъ веселое настроеніе слушателя. На ней не приходится сосредоточиваться, она не требуетъ отъ зрителя ни малѣйшаго напряженія вниманія, она только бѣглыми, легкими штрихами подчеркиваетъ развитіе комедійнаго дѣйствія, даетъ аудиторіи нѣкоторый звуковой фонъ, на которомъ рѣзче и рельефнѣе обрисовываются главные персонажи пьесы. Музыкальная Драма, вѣроятно, потому остановилась на «Цирюльникѣ», что его постановка даетъ широкое поле для режиссерской выдумки, къ чему въ консерваторскомъ театрѣ питаютъ пристрастіе гораздо сильнѣе, чѣмъ къ музыкальной цѣнности исполняемаго.

Постановка, какъ всегда въ Музыкальной Драмѣ, оказалась изобилующей всякаго рода затѣями. Скупновато идетъ 1-ая картина. Но уже во 2-омъ д.—множество любопытныхъ и своеобразныхъ подробностей. Каждое положеніе, каждая сцена разработаны по новому, вся планировка дѣйствія иная, чѣмъ обыкновенно и, надо сказать, во многихъ случаяхъ свидѣтельствующая объ изрядной массѣ труда и фантазіи, режиссеромъ въ эту постановку вложенныхъ.

Изъ отдѣльных типовъ весьма оригиналенъ г. Журавленко-Бартоло, худощавый, брюзгливый, молодящійся старикъ-ревнивецъ, совершенно отличный отъ неуклюжаго пузатаго Бартоло, какимъ его обыкновенно изображаютъ. Въ высшей степени курьезная фигура—г. Мозжухинъ-Ба-

зилю. Его мимика и жестикуляція (нелѣпное трепыханіе пальцами) во время «аріи о клеветѣ» очень характерны и заняты. Болѣе ординаренъ г. Иванцовъ-Фигаро (хорошій баритонъ). Весьма типичны слуги, изображавшіеся г.г. Сахаровымъ и Иринарховымъ. Изящно, но тягеловато поетъ г. Исаченко-Альмавива. Въ исполненіи г-жи Липковской-Розины можно отмѣтить не только артистизмъ, но и достаточное число некрасиво и фальшиво спѣтыхъ нотъ. Въ цѣломъ спектакль имѣлъ несомнѣнный успѣхъ. Въ заключеніе отмѣчу, что опера исполнялась въ первоначальной редакціи «съ разговоромъ», т. е. безъ позднѣе приписанныхъ речитативовъ. Это «старовведеніе», приводящее къ систематической перебивкѣ музыки декламацией, надо сознаться, мало доставляетъ удовольствія.

*Черногогорскій.*

## Съѣздъ делегатовъ

Вопросъ о реорганизациі Бюро вызвалъ оживленныя пренія. Въ результатѣ постановлено признать желательнымъ, чтобы Бюро взяло на себя рекомендательныя функціи, и чтобы рекомендательныя функціи организовала коллегія.

Собраніе делегатовъ, выслушавъ заключеніе финансовой комиссіи по отчету за 1914 г. и смѣтѣ на 1915 г., утвердило и отчетъ и смѣту. По предложенію финансовой комиссіи съѣздъ выразилъ благодарность Совѣту Т. О.

Образовавшійся дефицитъ въ суммѣ 20,000 р. рѣшено покрыть въ половинномъ размѣрѣ изъ неприкосновеннаго капитала, а въ остальной части—путемъ начисленія процентовъ на ссуды, выдаваемые театральнымъ товариществомъ, и путемъ повышенія членскихъ взносовъ: для дѣйствительныхъ членовъ и кандидатовъ—на 1 рубль и для членовъ-соревнователей—на 5 рублей. Пожизненные члены должны будутъ вносить, вмѣсто 100, 120 рублей.

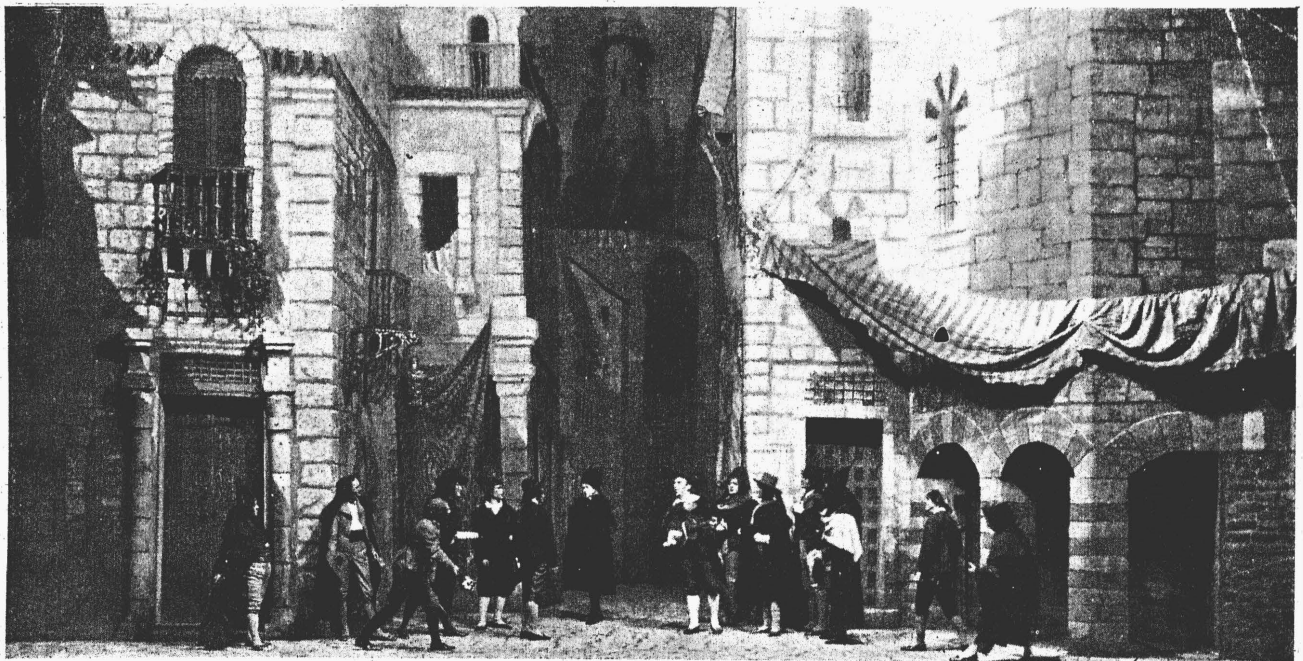
М. Г. Савина выступила съ докладомъ о благотворительныхъ учрежденіяхъ Т. О.

Докладъ свой М. Г. Савина закончила сообщеніемъ, что, въ виду невозможности получить въ этомъ году большіе сборы съ благотворительныхъ спектаклей въ пользу Т. О., она исходатайствовала разрѣшеніе министра Императорскаго Двора на установленіе въ Императорскихъ театрахъ платныхъ контрамарокъ въ пользу театрального общества. Сборъ съ этихъ контрамарокъ по Москвѣ и Петрограду далъ свыше 10,000 руб.

В. Л. Градовъ огласилъ полученную имъ телеграмму управляющаго дѣлами Великаго Князя Сергѣя Михайловича, шталмейстера Маркова.

«По порученію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Михайловича имѣю честь увѣдомить васъ, что на всеподданнѣйшей запискѣ, при которой была представлена Его Императорскому Величеству телеграмма ваша отъ 22 февраля, Государю Императору благоугодно было Собственноручно начертать:

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА.



«Севильскій цирюльникъ», 1-е дѣйствіе.

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА.



Донъ Базиліо (г. Можухинъ),  
„Севильскій цирюльникъ“.

«Сердечно благодарю 3-е собраніе делегатовъ отъ мѣстныхъ отдѣленій Императорскаго русскаго театральнаго общества за выраженныя имъ чувства».

Телеграмма эта была встрѣчена шумными аплодисментами и криками «ура!»

День 28 февраля былъ посвященъ обсужденію доклада Совѣта Т. О. объ учрежденіи для членовъ Т. О. особыхъ нагрудныхъ знаковъ.

Нагрудные знаки, по проекту Совѣта, должны быть трехъ степеней: большой, средней и малой. Знакъ большой или средней степени носится на лѣвой сторонѣ груди, малый—въ петлицѣ. Полученіе высшей степени знака находится въ зависимости отъ времени состоянія членомъ театральнаго общества. Цѣна знакамъ устанавливается въ размѣрѣ отъ 5 до 50-ти рублей. Половина этой суммы идетъ на покрытіе стоимости знака, половина—въ пользу театральнаго общества.

Проектъ принять.

Вторая половина засѣданія была посвящена обсужденію вопроса о новомъ нормальномъ договорѣ.

Передъ открытіемъ засѣданія 1-го марта съѣздъ почтилъ встанавіемъ память своего почетнаго члена гр. С. Ю. Витте.

Делегатскому съѣзду была доложена слѣдующая телеграмма бывшаго предсѣдателя петроградскаго совѣта В. А. Рышкова:

«Предсѣдателю делегатскаго съѣзда. Прошу васъ доложить съѣзду слѣдующее: возмущенъ нареканіями г-жи Савиной, опубликованными въ газетахъ. Опровергну ихъ документально. Настоятельно прошу васъ выслать мнѣ немедленно засвидѣтельствованную вами копію протокола засѣданія съѣзда, на которомъ Савиной или кѣмъ-либо упоминалось мое имя. В. Рышковъ».

Собраніе делегатовъ постановило выслать В. А. Рышкову просимую имъ копію протокола.

На засѣданіи 1-го марта были произведены выборы членовъ Совѣта взаимнѣ выбывающихъ.

Передъ началомъ баллотировки попросилъ слова С. А. Свѣтловъ. Онъ обратился къ собранію съ заявленіемъ, что до него дошли слухи о нелестныхъ отзывахъ, данныхъ по поводу его дѣятельности нѣкоторыми делегатами въ закрытомъ совѣщаніи, собранномъ для обсужденія кандидатовъ въ члены совѣта взаимнѣ выбывающихъ. Питая увѣренность, что такое мнѣніе не является мнѣніемъ большинства, С. А. Свѣтловъ рѣшилъ не снимать своей кандидатуры и просилъ его баллотировать.

Въ отпечатанномъ списокѣ лицъ, намѣченныхъ частнымъ совѣщаніемъ делегатовъ въ члены совѣта, фамиліи Свѣтлова не было.

Результатъ баллотировки показалъ, что С. А. Свѣтловъ не ошибался относительно мнѣнія о немъ большинства

делегатовъ. С. А. Свѣтловъ оказался переизбраннымъ въ члены Совѣта. Его избраніе было встрѣчено аплодисментами.

Кстати С. А. Свѣтловъ, установивъ, что въ одномъ изъ частныхъ совѣщаній А. И. Гришинъ, нелестно отзывался о его дѣятельности въ Совѣтѣ Т. О., обратился въ Совѣтъ съ просьбой передать дѣло третейскому суду.

Баллотировкой избраны въ члены Совѣта по Петрограду—В. В. Протопоповъ (38), А. А. Наровскій (36), С. А. Свѣтловъ (25), въ кандидаты единогласно Н. П. Гайдебуровъ и В. С. Севастьяновъ.

По Москвѣ въ члены Совѣта избраны: Г. С. Бурчаловъ (40), А. А. Яблочкина (35), Н. Ф. Монаховъ (36), Н. А. Смирнова (22), въ кандидаты единогласно избраны Н. К. Ленскій, В. Н. Лазаревъ, Н. Ф. Аксагарскій.

Въ члены ревизіонной коммисіи по Петрограду избраны: И. П. Менделѣвъ, И. А. Дынинъ, С. В. Брагинъ, въ кандидаты Л. А. Фенинъ, А. А. Наумовъ, Л. Л. Міровъ.

По Москвѣ въ члены ревизіонной коммисіи: Э. Мансфельдъ, И. П. Лучнинъ, въ кандидаты—Л. И. Южный, Н. Масалитиновъ.

Въ баллотировкѣ участвовали 41 человекъ.

По вопросу объ измѣненіи договора вниманіе собранія остановилось на трехъ болѣе важныхъ пунктахъ. Пунктъ первый—объ амплуа, второй—плата за репетиціонное время, третій—бенефисы. По первому пункту предлагается двѣ редакціи договора, одна—для актеровъ на опредѣленномъ положеніи, другая—для актеровъ на роляхъ по назначенію режиссера. По второму пункту за репетиціи актеры въ теченіе первой недѣли ничего не получаютъ, за вторую недѣлю половину, а за третью—полное жалованье. Бенефисы признаны единогласно нежелательными и вредными во всѣхъ отношеніяхъ.

Съ первыхъ же шаговъ обсужденія договора по пунктамъ, столкнулась такая масса разнорѣчивыхъ мнѣній, что едва ли хватить времени делегатскому съѣзду рассмотреть подробно и точно всѣ пункты правилъ договора. такъ какъ однихъ только пунктовъ правилъ 81. Рѣшено прежде рассмотреть правила, а послѣ—договоръ, такъ какъ договоръ вытекаетъ изъ правилъ. Разсматривая правила, рѣшено попутно сдѣлать измѣненія, которыя бы удовлетворили требованія и обычаи, принятые въ опереточныхъ, оперныхъ театрахъ и театрахъ миниатюръ.

Получена телеграмма отъ члена Совѣта П. А. Хохлова съ отказомъ отъ должности члена Совѣта.

1 Марта состоялось организационное собраніе по разработкѣ основныхъ пунктовъ, которые пойдутъ въ основу устава корпоративнаго союза.

Въ основу корпоративнаго союза большинствомъ приняты слѣдующіе пункты: 1) членовъ учредителей должно быть не менѣе 100 чел.; 2) всѣ члены союза должны быть дѣйствительными членами И. Р. Т. О.; 3) антрепренеры—



Бартоло (г. Журавленко),  
„Севильскій цирюльникъ“.

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА.



Фигаро (г. Ивановъ),  
„Севильскій цирюльникъ“.

профессионалы, а тѣмъ болѣе тѣ, которые состоятъ членами антрепренерскихъ союзовъ, ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть ни кандидатами, ни членами союза сценическихъ дѣятелей; 4) вновь вступающіе по рекомендаціи двухъ членовъ учредителей баллотировкой принимаются на два года въ кандидаты съ полной отвѣтственностью за всѣ ихъ поступки лицъ, ихъ рекомендовавшихъ, а послѣ двухлѣтняго кандидатскаго стажу, баллотированы въ дѣйствительные члены союза, 5) круговая порука, этическая и матеріальная, всего состава членовъ союза, 6) самая широкая рекомендація, 7) абсолютное подчиненіе постановленіямъ общаго собранія и выборное правленіе въ составѣ 5 лицъ, 8) союзный судъ изъ трехъ выборныхъ лицъ,—одного члена совѣта И. Р. Т. О. и двухъ по заявленію сторонъ, 9) ежемѣсячное обезпеченіе членовъ союза, оставшихся безъ мѣсты, въ размѣрѣ отъ 50 до 100 руб. въ теченіе зимняго сезона (5 мѣсяцевъ).

Собраніе выбрало комиссію въ составѣ гг. Менделѣва, Дынина, Наровскаго, Ленскаго, Комарова и Арановича, которымъ предложено въ два дня выработать на основаніи вышеизложенныхъ пунктовъ уставъ, дабы успѣть его провести въ настоящемъ делегатскомъ собраніи, затѣмъ въ правительственныхъ сферахъ и открыть дѣйствіе корпорации до начала предстоящаго зимняго сезона 1915—16 гг.

На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій членъ совѣта г. Протопоповъ предложилъ обратиться къ мѣстнымъ отдѣламъ съ просьбой болѣе осмотрительно избирать на будущее время делегатовъ, дабы не было того абсентеизма, который обнаружили нынѣшніе делегаты, почти не посѣщавшіе делегатскихъ собраній.

Затѣмъ г. Протопоповъ внесъ предложеніе увеличить энергію представителей мѣстныхъ отдѣловъ путемъ оплаты ихъ представительства.

По проекту г. Протопопова, делегаты за каждое засѣданіе должны получать по 5-ть рублей. Но если делегатъ пропуститъ засѣданіе, то онъ платы за пропущенный день не получитъ. Предложеніе г. Протопопова было принято благосклонно, большинствомъ 15 противъ 12 голосовъ, но вмѣсто 5 руб. делегаты будутъ получать 4 руб.

28 февраля состоялось заключительное засѣданіе антрепренеровъ, на которомъ было вынесено три резолюціи.

Первая резолюція—о контрамаркахъ въ пользу Т. О.—говорить:

«Считая существованіе контрамарокъ въ провинціи зломъ, подрывающимъ уваженіе къ театру, совѣщаніе антрепренеровъ признало, что въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныя условія вынуждаютъ антрепренера допускать это зло, пропуски должны выдаваться только по установленнымъ театральнымъ обществомъ контрамаркамъ, при чемъ

въ виду того матеріальнаго ущерба, который приносятъ контрамарки театральнымъ предпріятіямъ, плата за нихъ, установленная предпринимателемъ подъ контролемъ уполномоченнаго театральнаго общества, за вычетомъ благотворительнаго сбора въ домства учреждений Императрицы Маріи, дѣлится пополамъ между театральнымъ обществомъ и предпринимателемъ».

По поводу упрядоченія взиманія штрафныхъ денегъ совѣщаніе антрепренеровъ вынесло такую резолюцію:

«Предоставить Совѣту Т. О. выработать всевозможныя мѣры для правильнаго и неуклоннаго поступленія штрафныхъ денегъ въ кассу театральнаго общества».

Затѣмъ признано крайне желательнымъ созывъ въ будущемъ году сѣзда антрепренеровъ, представителей городскихъ управленій (тѣхъ городовъ, гдѣ имѣются городскіе театры) и частныхъ театровладѣльцевъ.

Этотъ сѣздъ долженъ быть созванъ на второй недѣлѣ Великаго поста 1916 г.

28 февраля въ 2 часа дня, состоялось общее собраніе членовъ театральнаго общества.

Засѣданіе открыла М. Г. Савина, предложившая избрать предсѣдателя.

Предсѣдателемъ былъ избранъ Н. Д. Красовъ. Секретаремъ собранія, при общихъ аплодисментахъ, былъ предложенъ М. И. Комаровъ, но онъ опоздалъ къ началу собранія, и секретарское мѣсто занялъ г. Дымскій.

Волновавшій всѣхъ вопросъ объ исключеніи двухъ лицъ изъ членовъ общества не обсуждался, такъ какъ Совѣтъ снялъ его съ повѣстки, въ виду необходимости произвести по обоимъ дѣламъ дослѣдованіе.

Остальные поставленные на повѣстку вопросы прошли чрезвычайно быстро. Утверждены предложенныя делегатскимъ сѣздомъ измѣненія въ уставѣ, разрѣшено Совѣту позаимствованіе изъ неприкосновеннаго капитала, заслушанъ докладъ Совѣта о мѣрахъ, принятыхъ къ устраненію театральнаго кризиса въ связи съ событіями военнаго времени.

Почетнымъ членомъ общества избранъ С. П. Елисѣевъ, пожертвовавшій три года назадъ театальному обществу 250,000 рублей.

## Въ Москвѣ.

Неизбѣжное случилось! Практики жизни предложили делегатамъ назначить самимъ себѣ жалованье. Конечно, многимъ пришлось по вкусу, и Собраніе делегатовъ большинствомъ 15 противъ 12 постановило съ будущаго года платить делегатамъ жалованье въ видѣ 4 руб. за посѣщеніе каждаго засѣданія. Теперь уже не будетъ абсентеизма делегатовъ. Получаешь денежки, пожалуй-ка за столъ, обсуждай и рѣшай. По приблизительному расчету эта исторія должна обойтись не менѣе 5000 руб. ежегодно. Откуда же взять эту сумму при дефицитахъ въ 20—30000 р.? Отвѣчаютъ: мы не хотимъ «экономіи на салныихъ огаркахъ», а средства пусть изыщетъ Совѣтъ. Ну что-жъ, послѣдуемъ примѣру прогорѣвшаго прожестера, который лѣзетъ въ долги, чтобы осуществить какую нибудь аферу въ надеждѣ получить отъ нея барышъ. 15 делегатовъ не учили вѣроятность того положенія, что, можетъ быть, уже въ будущемъ году Общество очутится въ критическомъ положеніи: Впрочемъ, меня снова могутъ обвинить въ запугивачи; будемъ надѣяться, что Совѣтъ изыщетъ средства, тѣмъ болѣе, что тамъ находится и самъ инициаторъ предложенія; будемъ надѣяться, что его изобрѣтательность выведетъ въ данномъ случаѣ наше Общество изъ опаснаго положенія. Однако интересно. почему же 12 делегатовъ голосовали противъ практиковъ жизни. Чѣмъ же они руководились? Отвѣтъ находимъ въ прекрасной рѣчи г. Освѣщимскаго, указавшаго, что чистое дѣло, идейное, каковымъ является обязанность делегата, не можетъ ставиться въ плоскость денежныхъ отношеній. Давно мы не слыхали такихъ рѣчей. Отрадное исключеніе! Еще живъ значитъ въ сценическомъ мірѣ духъ идеализма, который общественное дѣло считаетъ священнымъ и не смотритъ на него съ точки зрѣнія пирога. Но что до этого практикамъ жизни? Они на землѣ, а не въ небесахъ. Однако все таки идеалистовъ оказалось 12 противъ 15 практиковъ жизни. Идея еще не сложила свое знамя къ ногамъ практики. Какъ бы хотѣлось вѣрить, что это знамя будетъ высоко рѣять надъ міромъ и не придетъ въ время, когда оно будетъ затоптано ногами практиковъ. Будущее скоро намъ покажетъ, на сколько былъ правъ В. В. Протопоповъ, утверждавшій, что затративъ 5000 р. на г.г. делегатовъ, Общество взамѣнъ получитъ 20—30000 р. и дефицитамъ конецъ! Такими бы устами да медъ пить. Онъ полагаетъ, что делегаты на жалованьи, вѣроятно, принесутъ Обществу новые источники средствъ, освободятъ нашъ балансъ отъ дефицитовъ. Охъ, сомнѣваюсь.

Но меня радуетъ: всетаки 12 противъ 15! Прекрасное еще живо и не умереть.

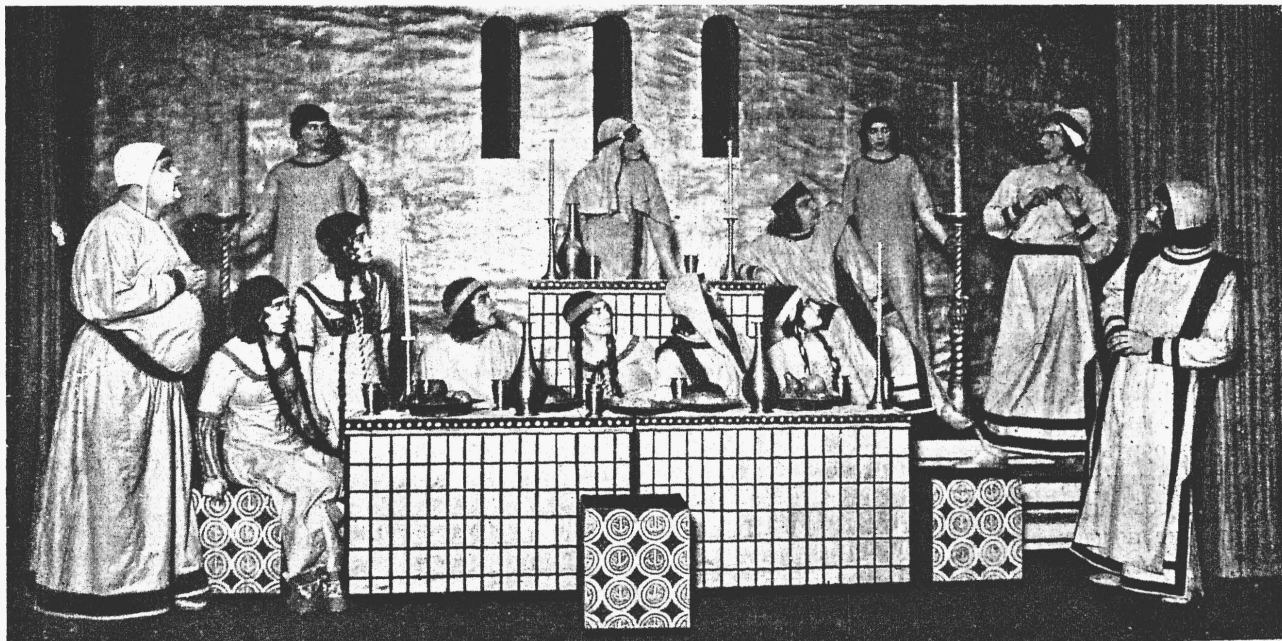
Опять вытаскили на свѣтъ, Божій вопросъ о 33000 р. перерасходованныхъ на постройку зданія Убѣжища А. Е. Молчановымъ. Кому было нужно снова перетряхивать эту старину. Самъ А. Е. Молчановъ заявилъ, что онъ этого вопроса не поднималъ, но, очевидно, кому-то и для чего казалось необходимымъ добиться, что бы Собрание делегатовъ признало за Обществомъ долгъ В. Е. Молчанову въ указанной суммѣ. Былъ написанъ г. Витарскимъ въ этомъ смыслѣ докладъ, Совѣтъ его одобрилъ и какъ докладъ Совѣта онъ былъ внесенъ въ Собрание Делегатовъ. Съ выводами доклада въ нѣкоторыхъ частяхъ я не согласился. По моему мнѣнію, перерасходъ въ 33000 р. былъ сдѣланъ строителемъ безъ одобренія Совѣта и Собраній Общества, такъ какъ смѣты по постройкѣ утверждены не были; отчетъ по постройкѣ былъ утвержденъ въ суммѣ 195000 р. (въ круглыхъ цифрахъ) и потому всплывшій теперь вопросъ о 33 тысячахъ нужно разсматривать не какъ долгъ Общества. Но по соображеніямъ моральнаго свойства я признаю, что этотъ перерасходъ долженъ быть возмѣщенъ строителю. Вотъ сущность мнѣнія; однако оно казалось на столько опаснымъ, что были приняты мѣры, дабы оно не появилось на Собраніи Делегатовъ. И какъ только стало извѣстнымъ, что къ докладу имѣется особое мнѣніе, какъ предсѣдатель Собранія поставилъ вопросъ—угодно ли Собранію выслушать особое мнѣніе. Конечно, Собранію было не угодно.. и опасность была устранена.

## Московскія впечатлѣнія.

Наговорившись всласть по поводу «распредѣленія» обязанностей между Петроградомъ и Москвой, съѣздъ делегатовъ сразу утихъ. Куда то испарился даже и «принципизмъ». Пошла такая тишь да гладь да Божья благодать, что душа радовалась. И отчетъ, и смѣту утвердили единымъ махомъ. Мимо дефицита прошли плавно и гордо, словно такъ и быть должно, ибо есть кто-то, охраняющій входы и занимающій выходы, который деньги добываетъ, и даже не добываетъ, а такъ сказать, ихъ заказываетъ.

Вопросъ о реорганизациі Бюро прошелъ также сравнительно легко. Бюро, какъ извѣстно, находится въ самомъ нелѣпомъ положеніи. Совершенно естественное назначеніе Бюро—это сближать работодателей и работниковъ, предпринимателей и актеровъ, театр и его служителей. И не только сближать въ томъ смыслѣ, чтобы уменьшать между ними разстояніе, но и содѣйствовать сближенію. Активное посредничество—вотъ что, казалось бы, составляетъ задачу учрежденія. Между тѣмъ Бюро упорно, въ теченіи цѣлаго ряда

МОСКВА.—ТЕАТРЪ ИМЕНИ В. О. КОММИССАРЖЕВСКОЙ.



«Каждый человѣкъ». Карт. 2-я.

Вотъ какъ у насъ рѣшаются дѣла. Еще не зная въ чемъ дѣло, Собрание заранѣе рѣшаетъ, что не слѣдуетъ выслушать человѣка близко знакомаго съ дѣломъ, члена Совѣта, въ вопросѣ столь важномъ, какъ взваливаніе на шею Общества новаго долга въ 33000 руб. Не знаю, кто здѣсь виноватъ, Собрание или Президіумъ? Не знаю, кого поблагодарить сценической міръ за эту пріятную услугу. Но во всякомъ случаѣ тѣ, кому было нужно, должны остаться довольны. Такова практика жизни!

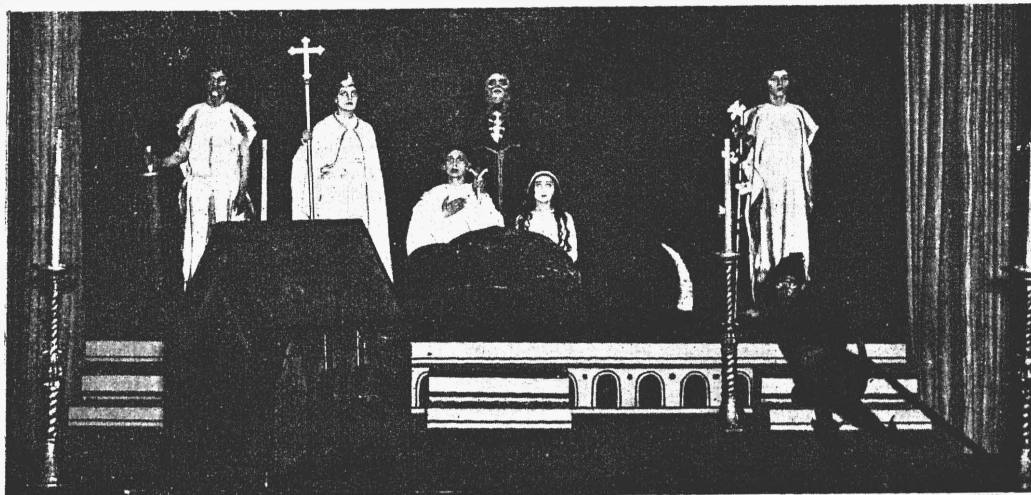
Собранію было неужгодно заслушать особое мнѣніе, но въ тоже время въ каждомъ засѣданіи оно заслушиваетъ безконечныя рѣчи многоглазовыхъ ораторовъ по вопросамъ, не имѣющимъ почти никакого значенія, рѣчи переливающие изъ пустого въ порожнее, и повторяющія одно и тоже десятки разъ. Фонтаны краснорѣчія такъ обильны и содержаніе ихъ такъ прозрачно и кристально, какъ сама пустота,—что начинается повальное бѣгство делегатовъ изъ засѣданія, къ концу своему представляющее кворумъ изъ 5—6 человѣкъ. Президіумъ настоящаго собранія далеко не на высотѣ своей задачи и является безсильнымъ прекратитъ эти потоки словоизверженій. Прошло уже 11 засѣданій, а конца Собранію не видно, такъ какъ осталось еще много не разсмотрѣнныхъ и важныхъ вопросовъ, какъ, напр., о кассѣ взаимопомощи, объ инструкціяхъ примирительнымъ комитетамъ, о корпораціи и т. п.

лѣтъ, застыло въ позѣ пассивнаго выжиданія. Какъ олицетвореніе высшаго безпристрастія, оно лишь регистрируетъ сдѣлки. И это прикладываніе штемпеля обходится въ 21.000 руб. приплаты въ годъ. Чтобы ставить штемпеля, довольно, въ сущности, артельщика, а держать цѣлое учрежденіе для этого незачѣмъ.

Философія «недѣланія» ничего со стороны Бюро, дабы не впасть въ лицепріятіе и ошибку, не столько буддійскаго происхожденія, сколько трусливаго. Это трусость предъ жизнью, страхъ предъ дѣйствіемъ. Такъ разсуждали купчихи Замоскворѣчья стараго времени: «спишь—меньше грѣшишь». И дѣйствительно, ежели спать всю жизнь, такъ грѣховъ не будетъ. Бюро никого не рекомендовало, ни одному театру не давало нужнаго актера, и ни одному актеру не давало нужнаго театра. Ничего ни кому не давъ и ничего ровно не дѣлая, оно было вполне безгрѣшно, какъ безгрѣшна бѣлая, чистая бумага, на которую не нанесены никакія письмена.

Когда на делегатскихъ съѣздахъ возбуждался вопросъ, что ничего не дѣлающее Бюро, конечно, чисто-

## МОСКВА.—ТЕАТРЪ ИМЕНИ В. О. КОМИССАРЖЕВСКОЙ.



„Каждый человек“. Карт. 3-я.

какъ зеркало, вымытое губкой, однако же вмѣстѣ съ тѣмъ и никому ненужно, то, къ удивленію, самая горячія рѣчи произносились на ту тему, что такъ и быть должно. Главное—это отойти отъ зла, а сотворить благо—вовсе не обязательно. Всѣ управляющіе Бюро давали обѣтъ молчанія, и когда у нихъ что нибудь спрашивали объ актерѣ или объ антрепренерѣ, то они устремляли загадочный взоръ въ пространство и въ отвѣтъ мычали. И чѣмъ больше управляющій Бюро мычалъ, и чѣмъ болѣе взоръ его выражалъ безпредѣльную пустоту, тѣмъ болѣе такой человекъ отвѣчалъ своему назначенію. Хотя все-таки при этомъ повторяли, что на этомъ посту нуженъ заслуженный сценическій дѣятель, который и молчать то будетъ весьма заслуженно и вперяты взоръ въ пространство станетъ весьма сценически. Сколько апплодисментовъ срывалъ В. И. Никулинъ своей апологіей бездѣятельнаго Бюро! И въ сущности, какъ онъ былъ правъ! Можно ли спорить противъ того, что когда Бюро никого не рекомендуетъ, а только мычитъ, то никакихъ ошибокъ не совершаетъ и никакимъ нареканіямъ въ лицепріятіи не подвергается!

Традиціи бездѣйствія, страхъ предъ злоупотребленіями сказались въ заключеніи комиссіи и на этотъ разъ. Комиссія выработала какую-то туманную формулу, что, дескать, надо стремиться къ образованію корпоративныхъ союзовъ, и тогда Бюро процвѣтетъ. Союзъ—союзами, а Бюро—Бюро. Черезъ триста-четыре-пять лѣтъ жизнь, вообще, будетъ прекрасна, но почему же Бюро оставлять въ теперешнемъ состояніи?

Въ концѣ концовъ, удалось сдвинуть Бюро съ мертвой точки. Рѣшено начать функціи активнаго посредничества, причемъ дѣло это вести коллегіально. Коллегіально, такъ коллегіально...

Печально то, что съѣздъ рѣдѣетъ не поднимая, а по часамъ. Еще на выборы Совѣта собралось порядочное количество делегатовъ, ну, а дальше—въ залѣ засѣданій, которыя теперь перенесены въ Бюро, сидитъ человекъ 10—15. Скучно горятъ лампочки, скучно звучатъ голоса (акустика здѣсь ужасная). С. А. Свѣтловъ избранъ довольно значительнымъ большинствомъ голосовъ, и это доказываетъ еще разъ, какъ односторонне-фальшивы впечатлѣнія отъ этихъ предварительныхъ совѣщаній, на которыхъ присутствуетъ лишь небольшая часть делегатовъ, усердно обрабатываемая въ одномъ направленіи. С. А. Свѣтловъ сказалъ нѣсколько словъ предъ баллотировкой, въ томъ же смыслѣ, что до него дошли разные слухи, но онъ ихъ желаетъ провѣрить, и потому своей кан-

дидатуры не снимаетъ. Это актъ настоящей общественности. Такъ и долженъ поступать общественный дѣятель. Засѣсть въ скорлупу самодлюбія и бросить дѣло, потому что кучка агитаторовъ возбуждаетъ противъ избранія—это не трудно. Гораздо труднѣе—держать голову прямо.

Сейчасъ прилежно читаютъ измѣненіе договора. Особенно существенныхъ измѣненій пока не замѣтно. Я присутствовалъ во время спора о томъ, надо ли или не надо платить за репетиціи, и если платить, то сколько.

Рѣшили ввести половинную плату за репетиціи, если онѣ продолжаются больше недѣли и полную, если онѣ продолжаются больше двухъ недѣль. Это постановленіе договора для значительнѣйшей части актеровъ не имѣетъ никакого значенія. При той «высотѣ» подготовки, на которой стоитъ большинство провинціальныхъ театровъ, постановленіе это будетъ означать лишь то, что на подготовку сезона будетъ употреблено ровно столько дней, сколько ихъ положено бесплатныхъ. Зато для театровъ, предъ сезономъ много репертирующихъ, это нововведеніе невыгодно. Обычно въ этихъ театрахъ платится половина содержанія. Теперь ихъ заставляютъ (если они пойдутъ на такой договоръ, конечно) платить черезъ двѣ недѣли полное жалованье. Вѣроятно же всего, что они сократятъ число репетицій. Актерамъ пользы, во всякомъ случаѣ, будетъ мало, а театру, какъ художественному учрежденію,—вредъ. Впрочемъ—вещь удивительная!—о театрѣ, о процвѣтаніи театральнаго искусства, на съѣздѣ делегатовъ разговоровъ почти не слышно. Всѣ говорятъ о маленькихъ нуждахъ работниковъ театровъ,—никто не говоритъ о большой нуждѣ самого театра, какъ будто благосостояніе первыхъ не связано тѣснѣйшимъ образомъ съ процвѣтаніемъ театра! Будетъ хорошо работать театр—повысится заработокъ актеровъ. А для того, чтобы процвѣлъ театр, нужно, чтобы актеры хорошо играли, чтобы они были культурны, интеллигентны, стояли въ рядахъ самой избранной части общества. Все это такъ понятно. Мы потому бѣдны, что глупы, а не оттого глупы, что бѣдны. Тутъ ясно, что хвостъ привѣшенъ къ собакѣ, а не собака къ хвосту. Тутъ и вопроса быть не можетъ о томъ, что вызываетъ бѣдность и несовершенства жизни. Обеспечить всякой неумытой посредственности и бесполезности обильную трапезу, и этой цѣной понижать искусство т. е. укорачивать индивидуальности и суживать размахъ индивидуальностей—все это крайне, такъ сказать, «соціально», но какое, собственно, до всего этого дѣло искусству? Развѣ искусство это общественная хлѣбопекарня, которая, хочешь не хочешь, а должна выпечь извѣстное количество хлѣбовъ, потому что норма потребления опредѣленнаго количества «калоріевъ» для всякаго организма установлена его физиологическою сущностью? Относительно искусства этого сказать нельзя. Безпредѣльно количество прекраснаго, которое поглощаетъ эстетическое воспріятіе, но дряни вѣдь ему вовсе не нужно, ни съ какой стороны, ни въ какой степени. Надо имѣть хорошій театр—тогда

## ТЕАТРЪ САБУРОВА.



Перламутръ. «Сидѣть въ тюрьмѣ за такое хорошее дѣло,— это не позоръ, а почетъ».

Поташъ. «Этотъ почетъ долженъ былъ бы получить кто нибудь другой, а не я»...

«Поташъ и Перламутръ».

и спросъ будетъ великъ. А увеличится на него спросъ— возрастетъ и вознагражденіе.

Я все ждалъ, когда заговорятъ именно объ этомъ; о томъ, что невозможно же молотить рождѣ на обухѣ; что, въ концѣ концовъ, вѣдь въ этомъ центрѣ тяжести вопроса; что если антрепренеръ, что называется, ни уха, ни рыла въ дѣлѣ не понимаетъ, а режиссеръ, еле выспавшись, наспѣхъ показываетъ «мѣста», а суфлеръ деретъ глотку, а чепуха на сценѣ идетъ самая подлинная, а актеръ, недовольный ролью, ходитъ по сценѣ, какъ индюкъ, и демонстративно не играетъ, подкладывая кому то «свинью», а актриса все время неукоснительно заботится о томъ, чтобы всѣ видѣли, что она играетъ изъ любезности и пр., и пр.—то вѣдь тутъ какіе же помогутъ контракты, корпораціи, союзы и пр.? Вѣдь это только въ театрѣ возможно (да еще на итальянскихъ желѣзныхъ дорогахъ), что актеръ, не имѣя права отказаться отъ роли, но не желая играть ее, вводитъ «итальянскую забастовку», и нервить всѣхъ до тѣхъ поръ, пока не взмолишься— да, ну тебя, уйди хотя со сцены, распостылая душу! Вѣдь это только въ театрѣ, имѣя на грошъ аммуниціи, да и то сплошь и рядомъ сшитой за счетъ тѣхъ, кто и кровь свою, и сердце кладутъ въ дѣло, всегда готова рублевая амбиція. Вѣдь никогда въ журналѣ, въ газетѣ, въ мастерской живописца, въ капеллѣ или оркестрѣ музыканта, нельзя встрѣтить такой тупой, лютой, непроницаемо-злой рутинѣ, какъ сплошь и рядомъ видишь въ театрѣ. Вѣдь отъ всѣхъ этихъ перекозовъ, пересудовъ, наивныхъ хитростей и глупыхъ коварствъ, какіе царятъ на сценѣ, сплетается такая густая сѣть, что и крупнѣйшій человѣкъ запутается и, глянь, становится черезъ нѣсколько лѣтъ, самымъ ординарнымъ антрепренеромъ и зѣвающимъ во весь ротъ режиссеромъ..

Но обо всемъ этомъ молчатъ! Все это, изволите видѣть, пустяки. Нуженъ нагрудный знакъ для членовъ Т. О. Хорошо бы сдѣлать его, какъ Георгія, четы-

рехъ степеней, но ужъ въ крайнемъ, въ самомъ рас- крайнемъ случаѣ, помиримся на двухъ степеняхъ. «Кто при звѣздахъ и лунѣ такъ поздно скачетъ на конѣ?» А это, изволите видѣть, членъ Т. О., заслуженный актеръ, игравшій всѣ первыя роли и (въ скобкахъ) скверно, ходившій съ чванно надутымъ лицомъ по сценѣ, когда ему роль не нравилась, и съ восторженно глупымъ, когда нравилась, Ну, и что же, отъ того, что на немъ нагрудный знакъ, получилась ли какая нибудь цѣнность искусства—или хотя бы такъ—не извратилась ли несомнѣнная цѣнность художественной задачи, которая на немъ лежала?

Что выдумали! Это къ дѣлу не относится. Тутъ дѣло въ знакѣ. Знакъ носится на лѣвой сторонѣ груди, какъ разъ противъ того мѣста, гдѣ такъ часто бьется чванное, мелкое, завистливое и пустое сердце.

Пріѣзжій.

## З а м ѣ т к и.

Ө. Ө. Коммисаржевскій устроилъ въ Москвѣ при своей студіи миниатюрный театрикъ имени В. Ө. Коммисаржевской. Театръ такой крохотный, что едва ли 150 человекъ можетъ помѣститься въ залѣ. По внѣшности похоже на обстановку домашнихъ спектаклей, и такія же маленькія гостиныя, съ самоваромъ, буфетомъ, какъ въ небольшомъ, но привыкшемъ жить уютно, семействѣ. Въ этомъ крохотномъ театрикѣ Ө. Ө. Коммисаржевскій ставитъ любопытныя, по своему, пьесы, и дѣлаетъ разные сценическіе опыты. И это серьезно, безъ крику и кривлянья, какъ все, что дѣлаетъ этотъ серьезный, несмотря на свою относительную молодость, человѣкъ.

Я присутствовалъ надняхъ на представленіи пьесы «Каждый человѣкъ» («Everyman»). Это не Гофманста-левскій «Sedermann», но въ томъ же стилѣ. Мистерія, нѣсколько оживленная и приспособленная къ современному духу и современнымъ требованіямъ. Эта



Перламутръ. «Теперь я цѣлый мѣсяцъ буду разучивать на роялѣ одну только пьесу... И знаете какую? Свадебный маршъ Мендельсона»...

„Поташъ и Перламутръ“.

песа очень сильно шла въ Америкѣ и Англіи. Сужу по множеству подражаній. Такъ, вслѣдъ за «Каждымъ человѣкомъ», шла «Каждая женщина» («Everywoman»), выдержавшая много представлений. Успѣхъ этихъ безличныхъ пьесъ, замѣняющихъ характеры сухими олицетвореніями и аллегоріями, былъ настолько значителенъ, что года два назадъ я видѣлъ въ одномъ изъ лондонскихъ музикъ-холловъ пьесу въ трехъ картинахъ «Каждый» («Every»), гдѣ аллегоризмъ доведенъ уже почти до пародіи, гдѣ «Каждый» взламываетъ у хозяина ящикъ, и «свиснувъ выручку», отправляется подъ ручку съ Легкомысліемъ и Сладострастіемъ на скачки, тамъ сначала выигрываетъ, а потомъ проигрываетъ, и Законъ, въ образѣ полисмена, сопровождаетъ его въ участокъ. Только, благодаря Трудлюбію, Каждый возвращается въ свою контору, и здѣсь находитъ Счастье—барышню, пишущую на ремингтонѣ. Когда идея вульгаризируется, это вѣрный признакъ того, что она, что называется, «попала въ точку».

Все, что бродило въ умахъ и душахъ, какъ «стилизация», какъ туманныя влеченія «символизма», здѣсь въ этомъ «Каждомъ человѣкѣ», въ этой сухой притчѣ и проповѣди, получаетъ свое истинное выраженіе. Казалось бы, почему и кому это можетъ нравиться? Что нѣкій Каждый—ни добрый, ни злой, ни толстый, ни тонкій, ни слишкомъ безбожникъ, ни слишкомъ молитвенникъ, не обжора, но и не аскетъ, не сладострастникъ, но и неравнодушный къ прелестямъ женскаго пола—словомъ Каждый, обыкновенный, дюжинный, почти безличный по отсутствію оригинальности,—совершаетъ свой, столь же дюжинный, нисколько не оригинальный, кругъ жизни? Что онъ взыскиваетъ долгу, какъ полагается, съ должника, не имѣющаго собственнаго лица; что строить себѣ домъ, что угощаетъ друзей, что приходитъ за нимъ смерть, что деньги его, въ образѣ рыжаго субъекта, отказываются, какъ и всѣ, идти за нимъ въ дорогу, откуда нѣтъ возврата, и что только Добрыя Дѣла, на костыляхъ, неизмѣнно ему сопутствуютъ, и архангелы не позволяютъ рыжему чорту взять его? Все это не то, что ненужно или невѣрно,—все это старо,—старо, почти какъ міръ или какъ сознаніе добра и зла, какъ первый проблескъ религіознаго ученія. Все это значитъ и значилось въ каждомъ поученіи. Обо всемъ этомъ, съ немалымъ краснорѣчіемъ, можно прочесть въ любой главѣ Пролога. Сценическое искусство? Но будемъ откровенны: что заманчиваго для актера, привыкшаго изображать сложнѣйшіе характеры, въ такой упрощенной, можно сказать, дѣтской, задачѣ, какъ изображать Смерть, непреклонно-страшную, и только, Друга, безразлично фальшиваго и обычно-своекорыстнаго, и только, Добрыя Дѣла, приторно-ясныя и добрыя, и только? Развѣ можетъ это наполнить душу радостью творчества, чтобы совлечь всѣ одежды и дать только скелетъ? И что такого любопытнаго въ скелетѣ?

Положимъ, живописецъ привыкъ писать красавицъ, долгіе годы изучая, смакуя и раздѣлявая каждую подробность—и румянецъ ланитъ и глубину очей и какую нибудь тамъ загадочную улыбку Монны Лизы—и вдругъ, вмѣсто всего этого, простой костякъ! Тутъ берцовая кость, тутъ впадины, тамъ ребра... Вмѣсто всей-то красы, всей-то радости, всей-то цѣлокупности міра женской красоты?

Рационализмъ не даетъ отвѣта на этотъ вопросъ. Однако же явленія такого рода мы видимъ безпрестанно, и я не нахожу причинъ, почему театръ не можетъ пойти по такому же пути, не смотря на то, что путь этотъ, что совершенно ясно, небогатъ и скуденъ. Я не могу скрыть, что сидѣлъ на спектаклѣ въ театрѣ О. О. Коммиссаржевскаго съ интересомъ, что именно скудость и сухость концепціи, въ связи со скудостью и сухостью исполненія, что весь этотъ

стиль, строгій и прямой, безъ всякихъ закругленій, холодный и упрямый, какъ неизбежность, что вся эта сѣрость и—я боюсь сказать,—скука спектакля давали именно то впечатлѣніе, на которое рассчитывали и авторъ, и режиссеръ. И что въ скукѣ была своеобразная оригинальность и пикантность спектакля. Ибо *fastidium est quies*, и не только можетъ быть, *quies*, но и *tū varia*, тотъ элементъ разнообразія, въ стремленіи къ которому и состоитъ жизнь.

Въ антрактѣ я пилъ чай и думалъ о томъ, что, вѣроятно, міръ театра изжилъ себя, если къ такому вотъ тянетъ, хотя бы пока немногихъ. Когда міръ изживаетъ себя—происходятъ, вообще, замѣчательныя вещи. Приходятъ, напримѣръ, рыбаки изъ Галилеи, ни въ какихъ академіяхъ не обучавшіеся, *ars poetica* не штудировавшіе, и вытѣсняють богатѣйшую культуру, вооруженную всѣмъ, что долгій путь совершенствованія далъ человѣчеству яркаго, красочнаго, научно-обоснованнаго и философски расчлененнаго.

Петроній, *arbiter elegantiarum*, конечно, съ величайшимъ изумленіемъ слѣдилъ за успѣхомъ галилейской проповѣди, и вопрошалъ себя: *cur? quomodo? quibus auxiliis?* И не понималъ. Ибо понимать тутъ нечего было—надо было чувствовать. И постепенно старые боги—мраморные и украшенные вѣнками—закапываясь въ землю, уходили въ нѣдра, а поверхность усѣивалась невзрачными часовенками и церковьками, выстроенными изъ пещеръ, катакомбъ и бараковъ, и все поднимались да поднимались, пока не создали свой особый художественный, великолѣпный стиль.

А когда во время французской революціи «*götter*» вытѣсняла изощренную красоту Версаля и Трианона, и безштанники оказались сильнѣе маркизовъ съ красными каблуками? Развѣ неудивительно было для какого нибудь Рошфуко, что вотъ этотъ пивоваръ Сантерръ, безъ штановъ, оказывается генераломъ, а Рошфуко—мизераблемъ? И развѣ постепенно не выросъ санкюлотскій стиль въ буржуазное искусство?

Да, такъ вотъ я говорю. Эти символизмы и стилизации—скудны и бѣдны, но въ этой самой скудости ихъ и бѣдности и заключается притягательная ихъ сила—для нѣкоторыхъ, для немногихъ, пока, временно. Но ничто не мѣшаетъ думать, что скудость и бѣдность, благодаря именно этимъ своимъ качествамъ, вытѣснятъ роскошь и богатство. «Тянетъ на капусту», какъ говорятъ иногда въ просторѣчій. Хочется аскетизма и воздержанія. Этотъ аллегоризмъ вещей, добродѣтелей и пороковъ, эта прописная мораль, эта фиксация вниманія на однѣхъ главныхъ и магистральныхъ, такъ сказать, линіяхъ житейскаго поученія, что даютъ пьесы, вродѣ «Каждога человѣка»,—есть постное кушанье театра. Безъ всякаго сомнѣнія. Но отъ полноты насыщенія, отъ чревоугодническихъ сатурналій, вдругъ тѣло затоскуетъ по простой растительной пищѣ. И въ нѣдрахъ духа, вѣроятно, происходитъ нѣчто аналогичное. Не говорите съ презрѣніемъ: «это скучно!» Говорите съ восторгомъ: «ахъ, какъ это божественно скучно!» Радость надоѣла. Приѣлся театръ, полный жизни и трепета, полный тѣла и мышць. Вѣдь писалъ же Гейне съ ироніей о «*Gliedermassen kolossaler Weiblichkeit*», и мечтая, быть можетъ, о черной, какъ галка, и сухой, какъ палка, красавицѣ...

И постепенно расширяясь, мысль моя охватывала все большія перспективы театральнаго жизни. Я сталъ упрекать самъ себя за недостаточную проницательность, когда писалъ такъ жестоко, напримѣръ, о московскомъ Художественномъ театрѣ. Конечно, я былъ близорукъ. Конечно, скука, составляющая главную черту этого театра, была скукой провиденціальной, открывающей дверь въ врата какаго то будущаго



Л. Б. Яворская, выступающая въ настоящее время въ одномъ изъ крупнѣйшихъ лондонскихъ театровъ въ пьесѣ изъ русской военной жизни. На снимкѣ артистка изображена въ костюмѣ польскаго гусара.

рая, когда жизнь будетъ прекрасна своей некрасивостью, театръ будетъ потрясать души несовѣтимой скукой, когда обладать темпераментомъ и страстью къ жизни, будетъ такимъ же несчастіемъ, какъ имѣть горбъ на сценѣ, когда смѣющагося будутъ побивать камнями, и въ театръ станутъ ходить за тѣмъ, чтобы лучше умертвить свою плоть. О, первые и самые знаменитые изъ умертвителей плоти, о великій Станиславскій съ товарищами! Въ эти минуты я горько каялся, и ненавидѣлъ свои писанія...

О. О. Коммисаржевскій мнѣ проститъ эту небольшую, такъ сказать, театрално-философскую экскурсію. Я не знаю, было ли сильно впечатлѣніе отъ «Каждога человѣка», но во всякомъ случаѣ, очень силенъ былъ вызванный спектаклемъ, потокъ мыслей. Я не могъ удержаться, чтобы не высказать ихъ, и приношу свое глубокое извиненіе.

Самъ по себѣ, съ режиссерской точки зрѣнія, спектакль О. О. Коммисаржевскаго былъ прекрасенъ. Для нищеты воображенія «Каждога человѣка» этотъ, не только даровитый, но и плѣнительно серьезный режиссеръ, котораго чѣмъ больше узнаешь тѣмъ больше уважаешь, нашелъ необычайной строгости и сухости линіи. Было печально и строго торжественно. Костюмы изъ простой холстинки, съ самыми незначительными украшениями, говорили своей простотой и незамысловатостью больше, чѣмъ могутъ сказать самыя яркія сочетанія красокъ и формъ. Распланировка пьесы на крошечной сценѣ—верхъ искусства. И все, чего можно было добиться отъ начинающихъ актеровъ и учениковъ, изъ которыхъ нѣкоторые обладаютъ весьма хорошими данными, режиссеръ добился. Во всемъ представленіи не было ничего «ударнаго», ни сгущенія красокъ, ни эффектовъ. Было ровное, какъ жизнь Каждога, мѣсто, безъ отчаянія, хватающаго черезъ край, безъ радости, хотя бы и самой неземной, возносящей въ горнія. Было какъ-то пусто—артистически пусто. Былъ Экклезіастъ: «суета суеть и всяческая суета», и потому все было одинаково. Ибо нѣтъ неодинаковаго съ точки зрѣнія бесконечности...

Нужно ли это? Не знаю, не знаю... Но нищета духа была показана умно и искусно. Если нищета театра суждено побѣдить театръ богатый и знатный,

то постановка О. О. Коммисаржевскимъ «Каждога человѣка»—увы, тревожный признакъ возможнаго одолѣнія. Хочется бороться всѣми силами съ наплывомъ этого безкровія, этой безжизненности. Пустыня приближается, бесплодіе простираетъ свои руки, ползетъ сорная трава...

Это бесконечно грустно. И О. О. Коммисаржевскій уже тѣмъ одержалъ побѣду, что показалъ, какой страшный врагъ эта театральная пустыня, надвигающаяся на нашъ вертоградъ.

Homo novus.

## Инцидентъ—М. Т. Савина и В. А. Рышкова.

В. А. Рышковъ обратился къ предсѣдателью сѣзда делегатовъ со слѣд. заявленіемъ, которое приводимъ съ небольшими сокращеніями.

«Давая заключеніе по отчету Совѣта И. Р. Т. О. 1914 года, Ревизіонная коммисія признала, что Совѣтъ произвелъ непроизводительныя траты на спектакль Ф. И. Шаляпина въ Народномъ домѣ 24 февраля 1914 г., о чемъ и доложила Третьему Делегатскому Сѣзду. При этомъ предсѣдательница Совѣта И. Р. Т. О. М. Г. Савина заявила на Сѣздѣ, что, какъ членъ Совѣта, она никакого участія въ устройствѣ этого спектакля не принимала, а устраивалъ этотъ спектакль бывшій предсѣдатель Совѣта В. А. Рышковъ. Въ связи съ этимъ въ московскихъ и петроградскихъ газетахъ появились разнообразныя замѣтки о томъ, что въ четырехъ ложахъ, купленныхъ на средства общества, сидѣли сами члены Совѣта, а въ числѣ ихъ и предсѣдатель Рышковъ, что какому то «невъясненному лицу» было дано за этотъ спектакль сто рублей и т. п. Все это вызвало толки въ обществѣ и никѣмъ изъ членовъ Совѣта своевременно не было опровергнуто.

Сложивъ съ себя должностъ предсѣдателя и выйдя изъ состава Совѣта въ первый же годъ избранія, я не могъ дать Сѣзду разъясненія лично и потому вынужденъ дать ихъ письменно Финансовой коммисіи, куда теперь отчетъ переданъ для детальнаго разсмотрѣнія.

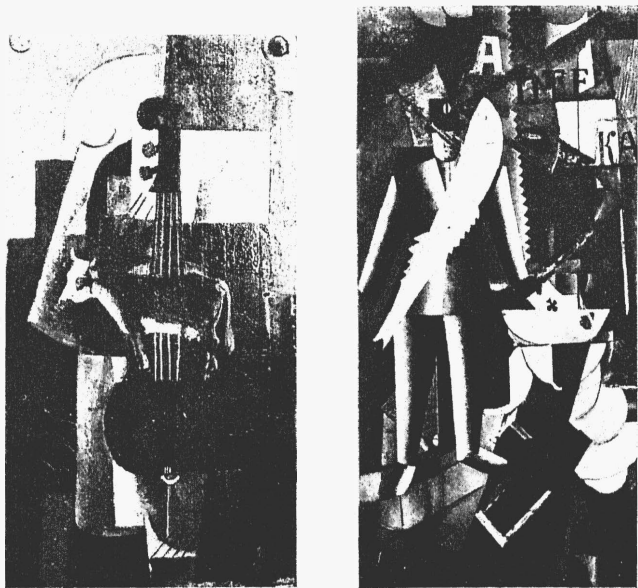
«(Въ засѣданіи 18 февраля 1914 г. Совѣтъ сдѣлалъ слѣд. постановленіе (журн. № 7 ст. 4):» Присутствовать на спектаклѣ и привѣтствовать Ф. И. Шаляпина адресомъ. Просить В. А. Рышкова взять на себя составленіе адреса. Образовать изъ убѣжища депутацію въ составѣ 20 пансіонеровъ для привѣтствій и поднесенія ему лавроваго вѣнка. Приобрѣсти на спектакль 24 февраля, за счетъ общества четыре ложи для Совѣта и пансіонеровъ убѣжища». Подписали это постановленіе: Боголюбовъ, Желябужскій, Окуловъ, Протопоповъ, Рышковъ, Савина и Свѣтловъ. Изъ нихъ были въ депутаціи отъ Совѣта и сидѣли въ ложѣ Совѣта: Желябужскій, Протопоповъ и Свѣтловъ. Послѣдніе же двое находились сейчасъ и на делегатскомъ Сѣздѣ. Думаю даже, что, оберегая отъ лживыхъ обвиненій своего бывшаго предсѣдателя и товарища по Совѣту, они могли бы доложить о томъ, что я сидѣлъ не въ ложѣ Совѣта, купленной на

## МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Г.г. Баліевъ, Фокинъ, Фокина Александрова, Наумовъ, Крюковъ, Завьяловъ

Чествованіе „Летуч. Мыши“ въ Троицкомъ театрѣ.



К. Малевичъ.—Видъ съ балкона. К. Малевичъ.—Авиаторъ.  
Футуристическая выставка Трамвай В.

средства Общества, а въ креслѣ первого ряда, купленномъ на собственныя деньги. Легко проверить и это: кресло покупалъ мнѣ курьеръ канцеляріи И. Р. Т. О., и я внесъ за него деньги кассиршѣ Канцеляріи...

Но особенно удивляетъ меня г-жа Савина, наравнѣ съ другими членами Совѣта подписавшая безъ всякихъ оговорокъ, журналъ засѣданія отъ 18 февраля, а теперь увѣряющая и Делегатскій Съѣздъ и газеты, что она тутъ не причемъ.

Очевидно, каждый понимаетъ вещи по своему. Совѣту того состава казалось, что способъ имѣ избранный-единственно приличный способъ отблагодарить гениальнаго артиста и чуткаго, добраго человѣка за пожертвование 8000 рублей на убѣжище для престарѣлыхъ артистовъ. Ревизіонной же Комиссіи не показалось неприличнымъ и нетактичнымъ публично упрекнуть того, кого благодарилъ Совѣтъ...

Я остаюсь, конечно, при мнѣніи, которое подписалъ. Но, если Делегатскій Съѣздъ и избранная имѣ Финансовая Комиссія согласятся съ Ревизіонной и признаютъ, что эти затраты на папку для адреса, вѣнокъ и логи были сдѣланы Совѣтомъ дѣйствительно непроизводительно, естественно, они обязаны предложитъ членамъ Совѣта, подписавшимъ журналъ засѣданія Совѣта отъ 18 февраля 1914 года, пополнить нанесенный обществу ущербъ въ 209 руб. И въ такомъ случаѣ я прошу сообщить мнѣ, какую сумму долженъ внести въ кассу Театральнаго Общества и я, наравнѣ съ другими подписавшій это постановление. И это единственный отвѣтъ, котораго по этому дѣлу могутъ отъ меня требовать и Делегатскій Съѣздъ и Финансовая и Ревизіонная Комиссія, какъ отъ бывшаго Предсѣдателя Совѣта.

2) Въ заключеніе своей рѣчи по поводу этого спектакля предсѣдательница Совѣта г-жа Савина сказала (по отчетамъ московскихъ газетъ): «Непонятно, откуда появились въ отчетѣ объ этомъ спектаклѣ 100 рублей, данные какому то лицу, возбудившему въ Шалаяпинѣ желаніе увѣковѣчить свое имя устройствомъ койки въ Убѣжищѣ Театральнаго Общества. Кто это лицо,—такъ и осталось невыясненнымъ».

Оскорбленія—направо и налѣво—всѣмъ,—и особенно Совѣту. И я ждалъ, что кто либо изъ теперешняго состава петроградскаго Совѣта отвѣтитъ. Но—не дождался. Было, помню, такое постановление Совѣта: «зачислить И. Г. Дворищина въ кандидаты въ дѣйствительные члены Общества и внести въ списокъ баллотирующихся. Выдать ему теперь же дипломъ пожизненнаго члена въ увѣренности, что избирательная коллегія не встрѣтитъ препятствій къ его избранію, членскій взносъ его въ суммѣ ста рублей записать въ текущіе расходы». Но, это, вѣроятно, не то. Эти сто рублей «появились» въ отчетѣ ясно откуда. Изъ постановленія Совѣта. И это—не какое то «невыясненное лицо», а пожизненный членъ Общества. И на это г-жа Савина не могла намекать Съѣзду, прежде всего потому, что и это постановление Совѣта она подписала собственноручно, наравнѣ съ вышеазванными членами Совѣта. На что же она намекаетъ? И почему же даровитая и трудолюбивая ревизіонная Комиссія не выяснила и

этого. Необходимо выяснитъ. Теперь этого требую уже я. Иначе это придется назвать клеветой со стороны теперешней предсѣдательницы и на Совѣтъ и на бывшаго предсѣдателя.

По полученіи отъ васъ, г. Предсѣдатель, затребованной мною копій съ протокола засѣданія я дамъ объясненія и относительно концерта въ Марининскомъ театрѣ».

По этому поводу отъ И. П. Менделѣева, предс. рев. Комиссіи, нами получено письмо такого содержанія.

Въ виду появленія въ газетахъ письма бывшаго Предсѣдателя Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества В. А. Рышкова на имя Предсѣдателя Делегатскаго Собранія, въ связи съ отчетомъ О-ва за 1914 г.,—обращаюсь съ покорнѣйшею просьбою не отказать помѣстить настоящее мое письмо. Это тѣмъ болѣе необходимо, что г. Рышковъ не имѣя возможности ознакомиться съ заключеніемъ Ревизіонной Комиссіи, доложеннымъ ею на Делегатскомъ Собраніи въ Москвѣ, даетъ несовсѣмъ правильное освѣщеніе ея заключенію, и мое письмо въ тоже время послужитъ отвѣтомъ на требованіе г. Рышкова о выясненіи нѣкоторыхъ обстоятельствъ.

На стр. 81 отчета О-ва за 1914 г. въ рубрикѣ «случайные расходы» напечатано: пун. Б) плата за логи для пансіонеровъ Убѣжища на спектакль Ф. И. Шалаяпина 24 Февраля 1914 г. 209 р. пун. В) вѣнокъ и бюваръ Ф. И. Шалаяпину 46 р. пун. Г) Пожизненный членскій взносъ за г. Д. 100 р.

По поводу этихъ расходныхъ статей въ журналѣ Ревизіонной Комиссіи, доложенномъ на Делегатскомъ Собраніи, дословно сказано слѣдующее:

*Случайные расходы.* Показанныя въ пун. Б. В. Г. суммы относятся къ спектаклю, устроенному Ф. И. Шалаяпинымъ 24 Февраля 1914 г., въ Народномъ Домѣ въ Петроградѣ, съ отчисленіемъ чистаго сбора на учрежденіе имѣ лично въ Убѣжищѣ стипендіи своего имени, при чемъ изъ 209 руб., показанныхъ по отчету какъ уплаченные за четыре логи для пансіонеровъ Убѣжища—израсходовано на приобрѣтеніе для означенныхъ лицъ за счетъ Общества лишь трехъ ложъ, а четвертая ложа была приобрѣтена по распоряженію В. А. Рышкова, согласно постановленію Совѣта отъ 18 Февраля № 7, для Членовъ Совѣта, присутствовавшихъ на спектаклѣ и принимавшихъ участіе въ чествованіи Ф. И. Шалаяпина поднесеніемъ вѣнка и бювара съ адресомъ,

Указанный же въ пун. Г. расходъ 100 руб.—произведенъ согласно постановленію Совѣта за № 7 изъ средствъ О-ва, какъ уплата пожизненнаго членскаго взноса за лицо, не состоящее въ числѣ Членовъ О-ва, но принимавшее участіе въ переговорахъ съ Ф. И. Шалаяпинымъ по устройству этого спектакля и въ значительной мѣрѣ содѣйствовавшему успѣху этихъ переговоровъ».

Ознакомившись съ этими документами, каждый теперь можетъ судить, на сколько справедливы сужденія г. Рышкова о допущенныхъ въ этомъ дѣлѣ со стороны Ревизіонной Комиссіи неприличіи и нетактичности, тѣмъ болѣе если принять во вниманіе, что въ этомъ пунктѣ своего журнала Ревизіонная Комиссія дословно цитировала относящіеся къ выясненію этихъ статей расхода журналы постановленій Совѣта и имѣющіеся въ дѣлахъ О-ва кассовые денежныя документы, съ указаніемъ въ нихъ, по распоряженію кого изъ Членовъ Совѣта произведенъ тотъ или другой расходъ.

## Письма въ редакцію.

М. Г. Въ № 8 Вашего уважаемаго журнала помѣщено письмо г. Галинскаго, въ которомъ сообщаются факты, въ дѣйствительности не имѣвшіе мѣста и которые не заслуженно бросають тѣнь и на наше предпріятіе и на наше доброе имя.

Г. Галинскій пишетъ, что 1) дѣло рѣшено въ нашу пользу т. е. въ пользу актеровъ, 2) дѣйствія г. г. Судьбинина и Панормова Сокольскаго признаны неправильными, 3) Совѣтъ обязалъ Судьбинина и Панормова-Сокольскаго уплатить актерамъ по 30 копѣекъ на марку, не считая мебели, которая должна быть продана, а деньги раздѣлены поровну между актерами, 4) Въ виду ихъ заявленія о полномъ безденежьи имѣ данъ десятидневный срокъ для уплаты.

Дѣло въ слѣдующемъ: въ минувшемъ сезонѣ въ Тулѣ въ «Новомъ театрѣ» играла подъ нашимъ управленіемъ труппа, жалованье которой было согласно контракту, заключенному чрезъ Бюро, гарантированно полтинникомъ и въ этомъ размѣрѣ, обусловленнымъ нашимъ договоромъ, всѣ актеры получали слѣдующее имѣ аккуратно въ теченіе всего сезона, а изъ письма г. Галинскаго можно заключить, что актеры получили только по тридцать копѣекъ на марку.

Затѣмъ: по окончаніи сезона, при разверсткѣ, *сверхъ получаемого актерами жалованья*, на долю каждого пришлось еще по тридцать копѣекъ на марку, что составляетъ всего уже восемьдесятъ копѣекъ на марку. Но нѣкоторые актеры (изъ общаго количества 24—всего девять) считали разсчитать, произведенный съ ними, неправильными, претендуя на сумму тысячу девятьсотъ семьдесятъ рублей, тогда какъ, по нашему мнѣнію, имъ слѣдовало всего получить шестьсотъ семьдесятъ рублей. Для ограждения себя отъ несправедливыхъ обвиненій эту сумму (670 р.) въ тотъ же день (Понедѣльникъ на первой недѣлѣ) мы внесли въ кассу Бюро, дабы Совѣтъ могъ произвести по этому поводу свое авторитетное сужденіе. Юридическая коммиссія при Московскомъ Совѣтѣ подъ предсѣдательствомъ М. Л. Мандельштама, разобравъ дѣло, постановила считать дѣйствія Панормова-Сокольскаго и Судьбинина правильными и корректными, обратила вниманіе, что въ тяжелое время безработицы мы дали возможность безработнымъ актерамъ заработать почти рублемъ, за что и выражаетъ намъ свою благодарность и считаетъ исчисленную нами сумму въ размѣрѣ шестьсотъ семидесяти рублей правильной.

На какомъ же основаніи г. Галинскій утверждаетъ, что «дѣло рѣшено въ пользу актеровъ»? И актерская марка еще возрастетъ приблизительно на десять копѣекъ, когда по окончаніи срока аренднаго договора съ клубомъ будетъ продана принадлежащая товариществу мебель.

Затѣмъ: никакого заявленія о полной своей безденежности мы никому не дѣлали, что неопровержимо доказывалось тѣмъ, что большей половиной актеровъ изъ числа этихъ же девяти было уплачено черезъ два дня.

Такимъ образомъ ясно, что мы исполнили взятое на себя обязательство, что сумма претензій къ намъ актеровъ была исчислена ими неправильно, что разсчетъ, произведенный нами, заслужилъ одобренія Совѣта, какъ вполне правильный, и что письмо г. Галинскаго совершенно не соответствуетъ истинѣ.

Г. Галинскій подписался уполномоченнымъ отъ труппы, тогда какъ труппа состояла изъ двадцати четырехъ членовъ, а онъ можетъ быть дѣйствовалъ лишь по уполномочию девяти. Такимъ образомъ и въ этомъ пунктѣ г. Галинскій допускаетъ искаженіе фактовъ.

Отъ делегата—въ числѣ коихъ я имѣю честь состоять съ 1-го делегатскаго съѣзда—мы члены И. Р. Т. О. имѣемъ право ожидать болѣе осмотрительнаго отношенія къ чужой репутации и къ тѣмъ предпріятіямъ, въ которыхъ они состоятъ и которыя ихъ кормятъ.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи *Иванъ Панормовъ-Сокольскій*.

Всѣ документы по этому дѣлу находятся въ канцеляріи Московскаго Совѣта. *М. И. Судьбининъ.*

М. Г. Извѣщаю товарищей и друзей по сценѣ, что раненъ въ бою и нахожусь на излеченіе въ госпиталѣ въ гор. Вильнѣ и могу на зимній сезонъ принять ангажементъ. Артистъ драмы Василій Орда.

М. Г. Призванъ въ ряды арміи. Шлю товарищамъ и знакомымъ привѣтъ. *Ив. Варскій.*

## Маленькая хронука.

\*\*\* Г. Станиславскій въ Москвѣ читалъ лекцію провинціальнымъ режиссерамъ. По словамъ «Рус. Вѣд.» «въ рѣчахъ Станиславскаго былъ великій соблазнъ», хотя слушатели «извлекли мало непосредственной школы». Изъ реферата почтенной московской газеты мы узнаемъ, что г. Станиславскій почтительно упоминалъ объ индійскихъ «йогахъ», у которыхъ, считаетъ Станиславскій, можетъ очень многому научиться для своего искусства актеръ. Къ индусамъ онъ посылаетъ актера учиться упражненіямъ въ сосредоточеніи вниманія, гимнастикѣ чувствъ.

Покончивъ съ йогами (новая кафедра драмат. школъ уже готова), г. Станиславскій разсказалъ о томъ, какъ готовилъ «Мнимого больного», какъ искалъ въ немъ «сквозное дѣйствіе», т. е. тотъ стержень, на который нанизываются сами собой легко и радостно, въ подлинной «беззаботности творчества», отдѣльныя переживанія.

«Станиславскій разсказывалъ какъ дѣлать роли на «куски», какъ ищетъ чувства для каждого куска, какъ ищетъ «сквозное дѣйствіе», которое для «Мнимого больного»—самодурство желаніе». Все это очень интересно. А плохо то, что не смотря на всѣхъ йоговъ и все «сквозное дѣйствіе для ковалера Рифаата», г. Станиславскій играетъ этого ковалера претупо.

\*\*\* Г. Глаголинъ дѣлится съ читателями. «Бир. Вѣд.» своими соображеніями о будущемъ театра. «По послѣднему слову, сказанному сценическимъ творчествомъ—говоритъ

онъ,—хочется вызвать къ жизни своеобразный уникумъ-театръ, театръ только первыхъ представленій, театръ не повторяющій своихъ спектаклей, возникающій для единого созданія. И сыграть и почувствовать спектакль какъ полюбить, можно только одинъ разъ»...

Этотъ «уникумъ-театръ», театръ перваго и послѣдняго представленія, существуетъ, увы, во всѣхъ небольшихъ провинціальномъ городахъ, гдѣ пьесы не повторяются, во первыхъ, потому, что нѣтъ публики, а во вторыхъ, потому, что посмотрѣвши «уникумъ», десятому закажешь пойти на спектакль—bis..

Но г. Глаголинъ, конечно, не объ этомъ... О, нѣтъ! Онъ трактуетъ о возвышенномъ... О возвышенномъ и непонятномъ.

\*\*\* Послѣдняя «оригинальная» постановка «Музыкальной драмы»—«Севильскій цирюльникъ». «Оригинальность» заключается въ томъ, что въ оперу Россини введена, вмѣсто речитатива, простая разговорная рѣчь, музыка Россини дополнена соответствующими мѣстами изъ извѣстной комедіи Бомарше.

Что-жъ этотъ опытъ слѣдуетъ признать удачнымъ или нѣтъ? Если отвѣтъ на этотъ вопросъ искать въ газетныхъ рецензіяхъ, то васъ постигнетъ полнѣйшее недоумѣніе.

А. Коптяевъ въ «Бирж. Вѣд.», напр. съ одной стороны говоритъ: «Этотъ новый методъ дополнять оперу сценами той комедіи, откуда взять оперный сюжетъ, практикуется впервые, и довольно споренъ. Вмѣсто россиневской гильотины, отрѣзавшей голову всему длинному и скучному,—удлиненный спектакль. Идея далѣе по этому пути, можно въ «Карменъ» прибавить сцены романа Меримэ, которыя Бизе отбросилъ, и т. д.».

Но съ другой стороны—

«Но критикуя этотъ новый приемъ, я долженъ преклониться предъ его выполненіемъ. Побѣдителей не судятъ, а вчера были побѣдители».

И въ заключеніе снова—

«Цирюльникъ «Музыкальной драмы» могъ бы тоже претендовать что онъ первый—среди цирюльниковъ другихъ сценъ,—если бы не странная идея соединить сцены комедіи съ оперой».

И г. Бернштейнъ въ «Петрогр. Газ.», находя, что опера «показана въ свѣжѣмъ и несомнѣнно любопытномъ видѣ», тѣмъ не менѣе заявляетъ:

«Допустимы ли, однако, такіе приемы на оперной сценѣ—вопросъ весьма и весьма спорный».

Итакъ—хорошо или скверно? Болѣе страннымъ, чѣмъ опытъ Музыкальной драмы, кажется нерѣшительность туманныхъ сужденій г.г. рецензентовъ.

\*\*\* Въ «Об. Т.» напечатано сенсационное сообщеніе: «Студентъ г. Форостовскій изобрѣлъ аппаратъ, дающій на сценѣ полную иллюзію снѣга, падающаго крупными хлопьями. При искусственномъ лунномъ освѣщеніи сцены получается очень интересный эффектъ».



Правила ношенія нагруднаго знака Т. О.—Актеръ, имѣющій всѣ 3 степени. (Каррикат.)

«Музык. Драма» послѣ такого великаго изобрѣтенія—надо надѣяться—объявить новую художественную постановку «Евгенія Онѣгина», значительно дополненную и исправленную.

\*\*\* Закрытие «Бродячей собаки» вызвало немалую скорбь среди нѣкоторыхъ собакофиловъ. Одинъ изъ нихъ пишетъ: «Позвольте мнѣ возложить скромный вѣнокъ на собачью могилу, съ надписью на лентѣ:

— Непонятному, бѣдному псу!»

Послѣ чего слѣдуетъ длиннѣйшее разсужденіе о томъ, что есть истинная морда покойной «Бродячей собаки» (? И въ некрологахъ, какъ легко видѣть, много «футуризма», вродѣ тѣхъ футуристическихъ стиховъ г. Маяковского объ анасѣ, врученномъ неподобной особѣ въ неподобномъ мѣстѣ, которые вызвали недавній шумный скандалъ.

\*\*\* Намъ прислана программа Львовскаго театра «Casino de Paris», раздѣленная на двѣ половины: сверху русскій текстъ, снизу—польскій.

Вотъ ея содержаніе: Господинъ Бонифатій фарсъ В. Рапацкаго (синъ). Анна плачетъ, Иванушка хохочется оперетта Оффенбаха

Заколдованный флейта фантастическій балетъ послѣ плана Ст. Фалишевскаго. Музыка В. Чеховскаго.

\*\*\* Мы получили слѣд. письмо, проникнутое «духомъ времени». «Сценическіе дѣятели продолжаютъ гримироваться нѣмецкими карандашами Лейхнера, которые, однако, вслѣдствіе отсутствія подвоза, уже на исходѣ. Ну, а съ прекращеніемъ войны, неужели въ отношеніи грима, опять лѣсть въ кабалу къ нѣмцамъ? Боюсь, что полѣземъ: вѣдь большая часть учебниковъ и курсовъ грима содержатъ указанія на №№ карандашей, красокъ и пудръ все того же пресловутаго Лейхнера. Пора было бы русскимъ фирмамъ поднять настолько дѣло, чтобы не было нужды кланяться нѣмцамъ?»

## По провѣстіи.

**Вильна.** Г-жа Мансветова и г. Давидовскій остаются у Бѣляева и на будущій (третій) сезонъ.

**Екатеринбургъ.** Гор. управа одобрила проектъ о полномъ переустройствѣ стараго зданія гор. театра съ приспособленіемъ его исключительно подъ кинематографъ. Переустройство обойдется въ 35824 р., причемъ количество мѣстъ увеличится на 50%, и кромѣ того будутъ устроены два магазина.

— Окончательно выяснилось, что города Пермь и Екатеринбургъ на будущій сезонъ сняты П. П. Медвѣдовымъ подъ оперу и драму по полсезона въ каждомъ городѣ. Драму держитъ самъ П. П. Медвѣдевъ, а оперу онъ передалъ оперному дирижеру г. Палиеву.

**Казань.** Въ будущемъ сезонѣ здѣсь будутъ играть двѣ драматическія труппы: въ городскомъ театрѣ драматическая труппа Образцова. Труппу формируетъ въ Бюро артистѣ А. П. Двинскій.

Точно также приступилъ къ формированію драматической же труппы на будущій сезонъ для Новаго театра уполномоченный Новаго клуба г. Мещерскій.

— Режиссеръ Новаго театра, труппы З. А. Малиновской, артистѣ Б. Н. Эспе, въ первой половинѣ марта вновь отправляется на войну.

**Одесса.** Съ 1 по 12 апрѣля въ Гор. театрѣ состоятся гастроли драматической труппы Муромцева.

**Пермь.** Намъ пишутъ: «Какъ я сообщалъ уже часть труппы Казанскаго осталась въ Перми и подъ управленіемъ режиссера А. Я. Варшавскаго, со второй недѣли поста, возобновила спектакли. Были поставлены: «Дьявольская колесница», «Счастье—въ мужчинахъ», «Женщина въ 40 лѣтъ», «Со ступеньки на ступеньку», «Двуличный мужъ», «Двѣ сиротки». Взято валового сбора 2856 р. За вычетомъ жалованья артистамъ, процентнаго отчисленія за аренду театра и прочихъ расходовъ, въ пользу антрепризы осталось чистой прибыли 800 р. Это за одну недѣлю. Дальше, однако, продолжитъ спектакли не пришлось, такъ какъ не было времени пополнить труппу. Спектакли прекратились. Опытъ недѣльной антрепризы, давшей такіе прекрасные результаты, побудилъ г. Варшавскаго и его компаніона (оказался и таковой въ лицѣ артиста г. Томашевскаго) подать заявленіе въ городскую управу о желаніи снять театръ на Пасху и фоминую недѣлю. Весьма вѣроятно, что театръ будетъ сданъ г. В. и его компаніону, если не пріѣдетъ оперетка. З.»

**Самара.** За истекшій сезонъ въ городскомъ театрѣ русскою драмой Н. Д. Лебедева были поставлены слѣдующія пьесы: по 10 разъ: «Дворянское гнѣздо, начало карьеры, Снѣгурочка, по 5 разъ: Орленокъ, Измаилъ, Боевые товарищи, по 4 раза: Старый закалъ, Дни войны, Яма, по 3 раза: Дѣти Ванюшина, Соколы и вороны, Молодежь, Золушка, Власть тьмы, Укрошеніе строптивой, Живой товаръ, Прин-

цесса Греза, Таланты Завоевателя; по 2 раза: Частное дѣло, Король, законъ и свобода, Дачный барышни, Ревность, Трильби, Трактирщица. М-me Sans-Gene, Свѣтитъ да не грѣетъ, Злоба дня, Чародѣйка, Турандотъ, Ночь волшебныхъ сновидѣній, Горе отъ ума, по 1 разу: Зава, Обнаженная, Разгадка ночи, Екатерина Долгорукая, Выстрѣлъ, Миссъ Доттъ, Дѣти грѣха, На днѣ, Нана, Змѣйка, Что иногда нужно женщинѣ, Джентльменъ, Ивановъ, Гувернеръ, Правда хорошо, счастье лучше, Бабушка, За океаномъ, Княжна Капучидзе. Мѣстный божокъ, Волки и овцы, Кража, Великое свѣтило. Цѣна жизни, Дни нашей жизни, Женитьба, Недоросль. За 4 мѣсяца и 2 дня выручено 55,800 руб., прибыли 5,600 руб. Театръ остался за Н. Д. Лебедевымъ на слѣдующее трехлѣтіе.

**Симферополь.** Намъ пишутъ: «13 февраля скончался беззащитный труженикъ сцены Иванъ Васильевичъ Кучеровъ, 49 лѣтъ прослужившій, какъ машинистъ, декораторъ и завѣдующій сценою въ театрѣ Таврическаго Дворянства, какъ въ старомъ, такъ и въ новомъ. Идеальной чистоты человекъ, другъ актеровъ, большихъ и малыхъ, которые за 49 лѣтъ здѣсь служили».

**Тифлисъ.** Театръ артистическаго общества снятъ на будущій сезонъ компаніей артистовъ—г-жей Васильчиковой и гг. Воронинымъ и Добровольскимъ.

**Одесса.** Намъ пишутъ: «Лѣтній городской театръ сданъ снова на одинъ годъ антрепренеру А. К. Рейнеке, держащему здѣсь уже 6-й сезонъ».

## Составы труппъ.

**Елецъ.** На зимній сезонъ, въ драму гг. Баушева и Радова приглашены: г-жи Долинская, Милѣва, Атаманова, Ангарава; Угодинъ, Долговъ, Сѣверскій и Лидарскій; остальныхъ подбираютъ.

**Воронежъ.** Полный составъ труппы В. И. Никулина на будущій сезонъ: г-жи Журавская, Смѣльская, Лейнеръ, Кони-Стрѣльская, Ланская, Кочубей, Анчарова, Семенова, Нальская, Морева, Гуржи-Субботина; гг. Ячменевъ, Любошъ, Сапуновъ, Золотаревъ, Ленскій, Персіонъ, Раменскій, Эберъ, Сумароковъ, Арнольдовъ, Волковъ, Львовъ и др. Режиссеръ—г. Вербаковъ.

**Иркутскъ.** На будущій сезонъ гор. театръ сняла З. А. Малиновская. Въ составъ труппы пока приглашены: г-жи Чарова, Снѣжина, Радецкая, Остроградская, Гончарова; гг. Зотовъ, Маргаритовъ, Незнамовъ, Брянскій, Урбанъ.

**Казань.** Въ Собраніе служащихъ, приглашены на будущій сезонъ режиссеромъ г. Мещерскимъ: г-жи Волконская, Ильина; гг. Вербинъ, Корневъ, Новиковъ, Ремезовъ; остальныхъ подбираетъ.

**Курскъ.** На лѣто антрепризу г. Шумскаго приглашены: г-жи Вороница, С. П. Волгина, Южина, Данилевская, Оедотова; гг. Уздемиръ, Тамаровъ, Летковскій, Пясецкій, Кодинецъ, Бѣлина-Бѣлиновичъ, Незнамовъ, Больмонтъ, Новиковъ, Молчановъ.

**Минскъ-Житомиръ.** Въ антрепризу г. Шейна заканчиваетъ формированіе труппы г. Моргановъ. Приглашены: г-жи Кодинецъ, Паяркова, Преображенская, Холина, Лавровская, Гранкина, Ливанова, Лебедева; гг. Цвиленовъ, Гранкинъ, Ливановъ, Лебедевъ, Нерадовъ, Никитинъ.

**Новочеркасскъ.** Къ В. О. Бабенко на зимній сезонъ подписали контракты: г-жи Лещинская, Таирова; гг. Слоновъ, Покровский и Лозановскій.

**Н.-Новгородъ.** На зимній сезонъ г. Сумароковымъ приглашены въ труппу: г-жи Шековская, Кудрявцева, Салина, Евреинова, Александрова, Павловская, Зарницкая, Лѣсковская, Морская, Назимова, Майская, Маркевичъ и гг. Юрневъ, Мичуринъ, Моревъ, Квасницкій, Чембарскій, Невзгодинъ, Евгеньевъ, Сафроновъ, Грачевъ, Дружанъ, Антроповъ, Смирновъ.

**Ятигорскъ.** На лѣто для театра миниатюръ въ антрепризу А. Фенберъ приглашены слѣдующіе артисты; г-жи Свѣтланова, Евгеньева, Борисоглѣбская, Рославлева, гг. Поль, Кванинъ, Искольдовъ, Байдаровъ, Доллеръ-Брянскій.

**Пенза.** На лѣто для пензенскаго драматическаго кружка приглашены: г-жи Горская, Шебуева, Сарнецкая, Волховская, Буйнова, Юратова, Лилина, Стрельская, Аярова, Юношева; гг. Лидинъ, Уваровъ, Лѣсовой, Алексѣевъ, Сафроновъ, Ростовскій, Юревскій, Андреевъ, Ковровъ, Чеботаревъ, Казаковъ, Корбутъ, Морачевичъ, Бугаревъ.

**Псковъ.** На лѣто театръ снятъ ярославскимъ антрепренеромъ г. Ростовцевымъ.

**Саратовъ.** Съ Пасхи и на лѣто въ саратовскій общедоступный театръ формируетъ труппу г. Павловъ. Пока приглашены: г-жи Боярова, Бочарова, Глѣбова, Никаръ, Кренцева; гг. Бояровъ, Славинъ, Парамоновъ, Шлыковъ, Перовъ, Неволинъ, Керстеръ.

**Ставрополь-Кавк.** Ш. Я. Покровской на зимній сезонъ приглашены: г-жи Лорина, Таирова, Мирская, Спасская, гг. Борский, Драбонинъ, Васильковский и Лозановскій.

**Сибирскъ.** Заканчивается наборъ труппы на зимній сезонъ г. Даниловъ. Имъ приглашены: г-жи Арнольдова, Бѣлозерская, Холина, Бѣльская, Толчанова, Неволлина; гг. Гаринъ, Истоминъ, Ермаковъ, Лѣсовой, Нелидовъ, Пиллоджъ, Васильевъ, Горяновъ, Марачевичъ, Алексѣевъ, Ларинъ, Карелли, Добровольскій, Ростовскій, Василевскій.

**Таганрогъ.** На зимній сезонъ въ антрепризу г. Коралли-Торцова приглашены: г-жи Голодкова, Ольгина, Базанова, Куприянова, Вальранди, Леонидова, Рудакова, Брянская, Артимова; гг. Моранцевъ, Федосовъ, Вурманскій, Музиль, Брянскій, Ситниковъ, Бѣловъ и Дольскихъ; остальныхъ подбираетъ.

**Тула.** На лѣто въ садъ общественнаго собранія, сформирована труппа Е. Ф. Боуръ. Въ составъ вошли: г-жи Эллеръ, Дружинина, Аристовъ, Лавровская, Невская, Шувалова, Вольская, Звѣздичъ, гг. Боуръ, Милославскій, Дюмидовскій, Мосоловъ, Агѣевъ, Набатовъ, Павленковъ, Шумскій, Васильевъ.

**Ташкентъ.** На лѣто въ Ташкентъ уже сформирована драматическая труппа, въ составъ которой вошли: г-жи Чарова, Чаруская, Токарева, Остроградская, Любимова, Калашникова, Тальская, Азарова, Радецкая, Никольская, Надзвецкая; гг. Зотовъ, Кузнецовъ и Визаревъ (изъ Кіева), Боринъ, Незнамовъ, Зубовъ (изъ Кіева), Азровъ, Хохловъ, Крамольниковъ, Пахотинъ, Демидовъ, Мутинъ и др. Режиссеры—гг. Зотовъ и Боринъ.

**Уфа.** На лѣто въ антрепризу П. П. Струйского приглашены: г-жи Моравская, Жемчужина, Струйская, Астахова, Бабошина, Сіанова, Жданова, Федорова, Парская, Салтыкова, Ржевская; гг. Черновъ-Ленковскій, Мартини, Шмидтъ, Санинъ, Тамаровъ, Анатольскій, Вѣляевскій, Зеленченковъ. Остальныхъ подбираетъ его администраторъ—г. Качуринъ.

**Ярославль.** На зимній сезонъ г. Ростовцевымъ приглашены: Е. Гарина, Карелина, Селиванова, Сатина, Панаева, Лирская, Мартынова, Юратова, Рутковская, Туркестанова; гг. Петровъ, Г. Юреневъ, Бѣлина-Бѣлиновичъ, В. Савельевъ, Дубенскій, К. Антоновъ, А. Волковъ, Даворскій, Зеленченко, Майскій, Тункель, Сысоевъ, Корнильевъ.

## Письмо изъ Риги.

Прежде всего отмѣчу въ моей, столь запоздавшей корреспонденціи изъ Риги, злободневный вопросъ нынѣшняго сезона—вопросъ о сборахъ. Въ этомъ отношеніи минувшій драм. сезонъ прошелъ блестяще. Послѣ нѣкотораго затишья въ началѣ сезона, театръ буквально наполнялся публикой. Хуже всего въ этомъ отношеніи обстояло съ пьесами «патріотическими». Насколько охотно и широко публика посѣщала и посѣщаетъ концерты, посвященные цѣлямъ военнаго времени, настолько же, разувѣрившись въ художественности «патріотическихъ» издѣлій на случай, она перестала послѣ первыхъ же представлений, якобы отражающихъ современность, ходить въ театръ на подобнаго рода спектакли.

Было бы ошибочно, однако, блестящій матеріальный результатъ сезона приписать большому художественному подъему съ воцареніемъ въ нашемъ театрѣ новой антрепризы. Безъ сомнѣнія, К. Н. Незлобинъ, къ которому перешелъ театръ въ нынѣшнемъ году, внесъ въ театральную жизнь увлеченіе дѣломъ и заставилъ насъ вѣрить въ болѣе широкія возможности для театра. Но пока нынѣшній сезонъ находился далеко не на такомъ уровнѣ, на который имѣетъ право и возможность претендовать культурное дѣло нашего театра на окраинѣ.

Подумать только, что русское общество имѣетъ театръ и субсидію въ 17 т., что въ Ригѣ числится полъ милліона жителей, что съ закрытіемъ нѣмецкаго театра, вся театр. публика хлынула въ русскій, что въ Ригѣ, вообще, кромѣ латыш. театровъ,—еще недостаточно художественно окрѣпшихъ,—нѣтъ сценическихъ представлений, что русскій театръ пользуется громадными симпатіями у иногородцевъ,—и станетъ понятнымъ, что Рига имѣетъ всѣ шансы при правильномъ веденіи дѣла стать лучшимъ изъ театралныхъ центровъ провинціи. Да и теперь она уже единственный городъ въ Россіи, гдѣ невозможно прогорѣть.

Но тягостную обязанность говорить объ общемъ характерѣ управленія нашимъ театромъ я оставляю себѣ подъ конецъ этихъ строкъ и возвращаюсь къ недостаткамъ и достоинствамъ вновь вернувшейся въ Ригу антрепризы г. Незлобина. Главные недостатки—это бессистемность репертуара, его полная случайность и въ общемъ неудовлетворяющій серьезнымъ требованіямъ составъ труппы.

Такой репертуаръ, когда ставятся на всякій случай: «а не привлечетъ ли публику», дескать, и безвкусица въ родѣ «Второй молодости» или «Любовь на землѣ» и рядъ молодрамъ и новинокъ по уровню не выше «Главной книги»,—ни въ коемъ случаѣ не можетъ содѣйствовать развитію вкусовъ публики,—и въ этомъ повинна была и дирекція минувшаго сезона. На ряду съ этимъ она лишила болѣе содержательныя пьесы необходимаго колорита, замѣщая отвѣтственные роли персонажами, мало къ этому подготовленными.

Это большая ошибка составлять труппу для провинціальныхъ центровъ преимущественно изъ начинающихъ артистовъ. Въ столичныхъ театрахъ при большомъ количествѣ репетицій, такіе артистическіе силы могутъ проявить ярковысвѣтленнаго дарованія. При провинціальной работѣ они безпомощны въ тѣхъ моментальныхъ превращеніяхъ, которыя отъ нихъ требуются. Въ истекшемъ сезонѣ такой, напр., гвоздь программы, какъ «Принцесса Турандотъ», потерялъ большую долю своего обаянія, вслѣдствіе замѣщенія заглавной роли артисткой, совершенно къ подобному назначенію неподходящей. А между тѣмъ эта же самая молоденькая и очень одаренная г-жа Рудина прелестно играла роли юныхъ дѣвушекъ, не требующихъ столь замысловатаго рисунка. Также неудачны въ началѣ сезона были выступленія другой молодой артистки г-жи Леонтовичъ, сдѣлавшей водевилъ или фарсъ изъ главныхъ ролей въ «Ревности», «Змѣйкѣ» и «Дамѣ изъ Торжка»; но какъ только, послѣ неудачныхъ выступленій въ началѣ сезона, артистка попала на эпизодическія роли, требующія задора, несложнаго кокетства или грубоватой характерности, она сразу стала пить полными глотками «изъ своего стакана». Съ большой будущностью, какъ кажется, еще одна молодая сила Незлобинскаго театра—г-жа Невельская. Но пока только отдѣльныя мѣста въ роляхъ объ этомъ свидѣлствуютъ. Артистка по безсилію своего годового сценическаго опыта сложнымъ запросамъ своего амплуа отвѣчать не можетъ.

Въ результатѣ всѣ роли драм. энженю, героинь и кокетокъ сосредоточились въ рукахъ г-жи Волоховой, главнымъ образомъ. Г-жа Волохова при первомъ же появленіи своемъ въ «Огненномъ кольцѣ» зарекомендовала себя актрисой съ сильными и искренними переживаниями, съ яркой личностью, склонной къ нѣкоторой экзотичности красокъ, и съ прекрасной техникой. Главныя женскія роли въ «Дитя любви», «Король, законъ и свобода», «Сафо», «Въ золотомъ домѣ», «Безчестными не родятся», «Выстрѣлъ»—вотъ козыри артистки.

Мягкій, славянскій лиризмъ Раневской въ «Вишневомъ садѣ», и чарующая загадка юности въ «Царевнѣ-лягушкѣ» оказались менѣе по силамъ индивидуальности г-жи Волоховой, точно также какъ и роль Ларисы въ «Безприданницѣ». Изъ этого списка уже видно, какую пеструю работу приходилось нести г-жѣ Волоховой. Списокъ женскихъ именъ можно дополнить артистками г-жей Мондшейнъ и г-жей Тенишевой на пожилыя роли. Обѣ онѣ не заставляли желать ничего лучшаго. Переходя къ мужскому составу, приходится признать такіе же частые поводы для огорченій. Г. Розенъ-Санинъ, съ именемъ котораго связывался у насъ героическій репертуаръ,—давнишня, но тщательная мечта нашего театра,—въ героическихъ роляхъ не выступалъ, а игралъ мелодр. «Отъ судьбы не уйдешь» и такъ съ мелодраматическою сгущенностью и однообразіемъ настроеній перешелъ черезъ весь сезонъ. Сообразно съ этимъ и «Мысль» Андреева въ исполненіи роли Керженцева г. Розенъ-Санинымъ, не казалась уже сложной, хотя бы и болѣзненной работой человѣческой мысли, а ярко выраженнымъ безуміемъ, ровно никакого психологическаго интереса не представляющимъ. Лучшими ролями г. Розенъ-Санина оказались роль Ивана Мироновича и Пояркова въ «Началѣ карьеры». Очень выдѣлялся въ труппѣ г. Маликовъ, мягкимъ юморомъ, даромъ характеристики и пріемами хорошаго тона, чуждыми всякаго шаржа и погони за дешевымъ успѣхомъ. Талантливый артистъ, обладающій воодушевленіемъ темперамента, г. Торскій. Но чего только не пришлось переиграть этому артисту въ сезонѣ, Ты, Господи, вѣси!—Блѣдное впечатлѣніе оставилъ г. Саларовъ: не то онъ мало работаетъ, не то у него опыта мало. И совсѣмъ уже пустое мѣсто осталось въ театралныхъ аншлагахъ отъ г. Ашанина. Остальные были либо несшие неблагородный матеріалъ безцвѣтныхъ ролей, либо зеленая молодежь, подающая надежды въ маленькихъ роляхъ, какъ напр., г.г. Недѣлинъ, Свобода, Гедда, Чернышевъ.

Мужской персоналъ расцвѣтился пріѣздомъ изъ Москвы г.г. Лихачева и Неронова. Оба имѣли хорошій успѣхъ и числятся прочно любимцами рижской публики.

Режиссировали въ сезонѣ г-жа Велизарій и г. Велижевъ. Г-жа Велизарій дальше шаблона ничего не показала, у г. Велижева были попытки въ планировкахъ, какъ напр. въ пьесѣ «Король, законъ и свобода» и «Новый жрецъ» проявить оригинально и красочно замыселъ автора. Если при этомъ рѣдко достигалась законченность

стиля, то при недостатках труппы, только что упомянутых, такая законченность была бы рѣдкимъ режиссерскимъ мастерствомъ, требующимъ и большаго времени для репетицій пьесы.

Кто поистинѣ умѣетъ воодушевить актеровъ—такъ это г. Незлобинъ. Старательная суетовка, когда режиссируетъ пьесу антрепренеръ, это само собою. Но помимо этого, когда ставитъ спектакль Незлобинъ, вы чувствуете, что за кулисная жизнь воодушевлена человѣкомъ, который живетъ и горитъ успѣхомъ пьесы и каждой роли.

Вотъ этотъ энтузіазмъ Незлобина я считаю главнымъ плюсомъ новой антрепризы. Но для того, чтобы театръ служилъ не только средствомъ убить время для обширной публики большаго города; для того, чтобы театръ волновалъ и интересовалъ своими культурными и возвышающими задачами, а не занималъ лишь мѣсто среди увеселеній и развлеченій,—для этого къ энтузіазму нужно еще прибавить опредѣленные художественныя задачи и отвѣчающій этимъ задачамъ составъ труппы.

Я позволяю себѣ потому занять такъ много мѣста на стр. «Театра и Искусства» корреспонденціей изъ Риги, что здѣсь и былъ и открылся еще болѣе того, съ закрытіемъ нѣмецкаго театра, широкій просторъ для большаго театрального предпріятія. Предпріятія, столь отвѣстнаго по задачамъ русской культуры и столь прекрасно обезпечивающаго себя матеріально. Но предпріятія, увы, имѣющаго совершенно случайный характеръ въ зависимости отъ прихоти арендатора театра.

Здѣсь я подхожу къ одному изъ самыхъ тягостныхъ вопросовъ нашей общественности. Театральное зданіе, построенное городомъ послѣ настойчивой и многолѣтней борьбы за этотъ театръ мѣстной прессы, было передано вмѣстѣ съ субсидіей въ 17 т. представителямъ мѣстнаго русскаго общества. Съ тѣхъ поръ прошло 12 лѣтъ. Театромъ руководитъ почти безъ измѣненія одна и таже дирекція. Но на вопросъ, что сдѣлано для театра за этотъ болѣе, чѣмъ десятокъ лѣтъ, приходится отвѣтить—почти ничего. Театръ преуспѣвалъ матеріально, и отъ этого было хорошо антрепренерамъ. Въ театрѣ ходила публика, потому что русское искусство привлекало своей правдой, но должнаго уваженія къ себѣ этотъ театръ не вызывалъ. Ибо въ этомъ театрѣ не существовало никакого художественнаго плана, ибо этотъ театръ не создалъ никакихъ традицій. Въ немъ все случайно, и возможно отъ скабрёзной оперетки «для утѣшительной молодежи» до благодарности антрепренеру за то только, что у него въ репертуарѣ—нѣтъ пошлости! Наша дирекція, направляющая художественный уровень русскаго культурнаго учрежденія, благодарна уже и за отсутствіе пошлости. Хотя надо сказать, просмотрѣвъ репертуаръ, что «пошлость» понимается дирекціей весьма узко.

Итакъ, если художественная сторона дѣла представляетъ полный хаосъ, гдѣ все находится въ зависимости отъ антрепренера, который въ концѣ концовъ имѣетъ право не быть болѣе идейнымъ, чѣмъ хранители и созидатели устоевъ театра,—то, быть можетъ, хозяйственная сторона дѣла находится въ благоустройствѣ.

Мнѣ по нѣкоторымъ постановкамъ пришлось ознакомиться съ хозяйствомъ нѣмецкаго городского театра. Труппа распущена, конечно и театръ отдается лишь для постороннихъ и довольно рѣдкихъ представлений. Въ администраціи осталось лишь три человѣка. Но здѣсь въ образцовомъ порядкѣ вы можете найти оборудование для какихъ угодно представлений. Здѣсь не хватаетъ лишь души театра—актера.

Далеко не то въ нашемъ русскомъ театрѣ. За двѣнадцать лѣтъ матеріальнаго благоденствія театра, дирекція его сдѣлала очень мало для художественной обстановки сцены. Можно смѣло сказать, что кромѣ разрозненныхъ нѣсколькихъ гарнитуровъ мебели и истрепанныхъ декораций, въ инвентарѣ нашего театра ничего не числится. Такимъ образомъ благоустройство сцены сводится къ нулю. «Русскій театр» въ полномъ значеніи этого слова есть только *зданіе*, находящееся въ завѣдываніи дирекціи, которая пользуется мѣстами въ театрѣ и за эти труды сдаетъ театръ въ наймы антрепренерамъ. Антрепренеры извлекаютъ изъ этого театра крупныя выгоды и сообразно своему «горѣнію» къ искусству ведутъ свое дѣло лучше или хуже. Общество г. Риги въ широкомъ значеніи этого слова ничего не знаетъ о грядущихъ судьбахъ театра, ибо свои замыслы, если они у нея и имѣются, дирекція хранитъ въ своихъ канцелярскихъ тайникахъ. Эти домашніе нравы, дилетантизмъ и, можно смѣло сказать, отсутствіе уваженія къ театру, какъ серьезному фактору культуры, у тѣхъ, кто долженъ бы направлять этотъ театръ, и составляетъ болъшую сторону вопроса. Вопроса, особенно серьезнаго въ настоящее время, когда русскому театру предстоитъ расширеніе дѣятельности и

переходъ въ помѣстительное зданіе бывшаго нѣмецкаго театра.

Въ связи съ новыми горизонтами для театра въ мѣстной печати обсуждается вопросъ о тѣхъ началахъ, при которыхъ возможно было бы оздоровленіе стоячей атмосферы театрального управленія. Мнѣніе печати сводится къ такимъ основнымъ положеніямъ: управленіе театромъ должно вестись при сотрудничествѣ директора, профессионально подготовленнаго; театръ долженъ постоянно пребывать въ такомъ положеніи, чтобы быть вполне оборудованнымъ для веденія дѣла хозяйственнымъ образомъ, театръ долженъ имѣть самодовлѣющую цѣнность, а не отражать лишь обликъ антрепренера.

Тѣмъ временемъ, пока назрѣваетъ то или иное рѣшеніе будущности нашего театра, пріѣзжая опера подъ упр. Мамонтова, при участіи пѣвицы г-жи Петровой-Званцевой, дѣлаетъ сверхъ-блестящіе сборы. Театръ переполненъ. Въ общемъ, не вдаваясь въ спеціальныя оцѣнки, можно сказать, что публика находитъ режиссерскую часть и постановку дѣла въ этомъ оперномъ сезонѣ выше прежнихъ лѣтъ, но солистами не восхищается. И все таки идутъ... идутъ... такова ужъ театральная Рига.

Очень жаль, что спектакли гастролирующихъ артистовъ, въ томъ числѣ г. Ге съ «Реймскимъ соборомъ», «Местью кошекъ» и «Кухней вѣдьмы», оказались нынче ниже посредственнаго. Послѣ Пасхи русскій театръ данъ для оперетки, а первый городской (нѣмецкій) занять лишь какъ помѣщеніе Имп. Муз. Училища и отдается для благотворительныхъ концертовъ и спектаклей. Вотъ и вся наша театральная жизнь и связанная съ нею волненія.

Бинокль.

## Провихціальная лѣтопись.

**Одесса.** Прошла первая половина великопостнаго сезона. Въ драматическомъ театрѣ всѣ двѣнадцать спектаклей были посвящены пьесамъ на модную теперь тему о женщинѣ. Въ пьесахъ этихъ, авторы съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, стараются разрѣшать вопросы, давно уже разрѣшенные и, понятно, публика «реагировала» весьма слабо, что и было показано такими же итогами театральной кассы.

Правда, прошедшія пьесы — «Маленькая женщина», «Опасная женщина», «Шальная дѣвченка», «Погибшая дѣвченка», «Оксана Зозуля», «Женская логика» — дали г.г. Астровой, Мурскому и Шмиту пріятную возможность проявить разностороннія качества своихъ комедійныхъ дарованій, но неужели-же артисты эти не могли найти въ драматическомъ репертуарѣ пьесъ, болѣе содержательныхъ и болѣе литературныхъ, чѣмъ вздорная и пустая «Оксана Зозуля» и «Опасная женщина». Или, быть можетъ, къ постановкѣ такого рода произведеній обязывалъ выпущенный на афишахъ театра анонсъ: «сезонъ веселой комедіи». Было бы дѣйствительно весело, если-бы не такъ ужъ грустно.. въ кассѣ.

Въ Городскомъ театрѣ у г. Сибирякова было тоже «весело». Но веселье этого театра освѣщалось не только желтыми огнями рампы, какъ то было въ драмѣ, но и освѣтило антрепренерскій бумажникъ яркимъ свѣтомъ радужныхъ бумажекъ: за 11 спектаклей и 1 утренникъ взято 25 тысячъ.

Для г-жи Кавецкой, приглашенной въ качествѣ гастролерши, поставлены были не первой уже свѣжести оперетки: «Веселая вдова», «Графъ Люксембургъ», «Идеальная жена», «Прекрасная Елена» и «Ярмарка невѣстъ». Итакъ, была оперетка, слабо разбавленная оперой въ зимнемъ сезонѣ, была оперетка и въ посту. Серьезный театръ, который обслуживаетъ духовные запросы города съ тремя высшими учебными заведеніями и консерваторіей, долженъ преслѣдовать другія цѣли и задачи. Театръ, очевидно, въ видѣ компенсации далъ оперу Вольфа Феррари «Четыре деспота».

Эта опера, или вѣрнѣе музыкальная комедія, замѣчательна не только какъ превосходная музыкальная композиція, но и какъ произведеніе сценическое. Сюжетъ для него позаимствованъ изъ одной изъ многочисленныхъ комедій «итальянскаго Мольера» — Гольдони. Въ оперѣ разсказывается, какъ четверо старыхъ, сварливыхъ, грубыхъ и придиричливыхъ мужей всячески проявляютъ эти свои качества въ отношеніи своихъ молодыхъ женъ. Жены въ первыхъ трехъ актахъ оперы вынуждены мириться съ угнетающей ихъ обстановкой и нравомъ четырехъ самодуровъ, но въ послѣднемъ, четвертомъ дѣйствіи, рѣшаютъ сбросить съ себя ихъ иго и зажить новой, свободной отъ грубаго режима, жизнью. И это женомъ удается исполнить. Всю оперу, отъ начала до конца, заполняетъ блестящій

комедійный юморъ, превосходно иллюстрированный музыкой композитора. Музыкальные характеристики дѣйствующихъ лицъ поражаютъ своей оригинальностью. богатствомъ оркестровыхъ красокъ и технической разработкой.

Успѣху «Четырехъ деспотовъ» на одесской сценѣ въ значительной степени способствовало и вокальное исполнение, которое представляетъ для пѣвцовъ не мало трудностей. Исполнители заглавныхъ партій г.г. Дейнаръ, Жарковский, Княжичъ и Цесевичъ великолепно справились съ вокальной стороной и кромѣ того дали яркія сценическія фигуры. Не менѣе хорошо были представлены жены деспотовъ г-жами Бориной, Галиной и Закомъ. Последняя внесла въ свое исполнение много живости, юного увлеченія и комедійнаго задора. Остальные исполнители г.г. Бельмась, Волосовъ и Карве удачно разрѣшили свои сценическія задачи. Дирижировалъ оперой г. Прибикъ. Шла она въ постановкѣ г. Сибирякова и г. Альшулера.

Очень красива декорация художника Дмитріева во второмъ дѣйствіи. Стилъ декораций и обстановки остальныхъ актовъ мало соотвѣтствовалъ стилю эпохи, въ которой происходило дѣйствіе комедіи. Слѣдовало-бы дать болѣе яркія и болѣе живыя, контрастирующія краски, а не такіе ужъ слишкомъ мрачные и сборные павильоны.

По прежнему процвѣтаютъ въ Одессѣ театры миниатюръ. Сейчасъ функционируютъ два театра. Одинъ подъ названіемъ «Театръ Миниатюръ»,—другой—«Большой ришельевскій театръ».

Въ первомъ плѣняютъ публику своими балетными миниатюрами артисты московскаго балета г-жа Андерсенъ и г. Жуковъ, а во второмъ среди довольно удачно подобранной труппы выделяются г-жа Штенгель и г. Башиловъ.

Въ Русскомъ театрѣ продолжаются спектакли «Фарса» г. Чернова. Здѣсь не только «обнажаютъ искусство» (по выраженію мѣстной газеты), но и сами актеры обнажаются до предѣловъ недопустимыхъ даже въ фарсѣ, гдѣ какъ извѣстно, все и вся дозволено. Впрочемъ г. Вронскій дальше пиджака не идетъ и все же пользуется крупнымъ успѣхомъ. Очевидно, «одѣтое» дарованіе въ правѣ больше рассчитывать на него, чѣмъ, бьющая на чувственность, «раздѣтая» бездарность.

Въ Новомъ театрѣ и театрѣ Болгаровой играютъ еврейскія труппы. Спектакли проходятъ при хорошихъ сборахъ, благодаря участию даровитыхъ артистокъ: Клары Юнгъ въ театрѣ Болгаровой и Пепи Лимманъ въ Новомъ.

На дняхъ долженъ выясниться вопросъ о сдачѣ лѣтнаго театра Попечительства о народной трезвости. Театръ этотъ, какъ извѣстно, былъ снятъ на три года Обществомъ домовладѣльцевъ окрестинъ г. Одессы. Потерпѣвъ въ прошломъ году художественное и матеріальное фіаско (убытокъ 6000 р.), Общество это рѣшило передать свой договоръ за 3000 р. отступныхъ при арендной платѣ за два оставшихся сезона въ 16.500 р.

Претендентами на театръ являются г.г. Абрамовъ (бывшій режиссеръ этого театра), Муромцевъ, Михайловскій и Синельниковъ.

Нужно надѣяться, что театральная коммиссія при выборѣ антрепренера не станетъ руководствоваться лишь одними матеріальными соображеніями, а предъявить цѣлый рядъ требованій художественнаго характера, ибо именно теперь, въ «трезвое время», демократическая масса, посѣщающая театръ Попечительства, нуждается въ здоровомъ, разумномъ, художественно исполняемомъ, репертуарѣ. Слѣдуетъ помнить, что солнечнаго свѣта нельзя замѣнить салынымъ огаркомъ, который теперь сплошь и рядомъ удѣляется демократическимъ слоямъ населенія въ видѣ грубыхъ и безталанныхъ развлеченій.

*Лий.*

**Ярославль.** Можно предполагать, что недалеко то время, когда Ярославль станетъ однимъ изъ первыхъ театралныхъ городовъ Россіи; сборы въ Городскомъ театрѣ имени Ф. Г. Волкова растутъ съ поражающей быстротой. Истекшій зимній сезонъ далъ кассѣ театра 67.962 руб. 22 коп. (въ эту сумму не включенъ благотворительный сборъ). На кругъ приходится около 400 руб. (всего было поставлено 167 вечернихъ и утреннихъ спектаклей). За предыдущій сезонъ 1913/1914 г. валовой доходъ театра выразился всего въ суммѣ около 61.000 р.

Великопостный сезонъ проходитъ съ небывалымъ матеріальнымъ успѣхомъ. На второй недѣлѣ гастролировала передвижная опера П. К. Архипова (подъ управленіемъ Х. Д. Южина). Въ труппѣ были пѣвцы съ хорошими голосами (г-жи Лучезарская, Мамонова, Неволіна, Долженкова, г.г. Шевелевъ, Сперанскій, Сергѣевъ, Рознатовскій и др.) Оркестръ и хоръ слабы. Были поставлены слѣдующія оперы: «Жизнь за Царя» (1408 р. 25 к.), «Борисъ

Годуновъ» (1074 р. 65 к.) «Демонъ» (1347 р. 45 к.) «Карменъ» (1066 р. 85 к.) «Хованщина» (1347 р.), «Пиковая дама» (1176 р.) «Евгеній Онѣгинъ» (утро, 898 р. 87 к.) и «Гугеноты» (1234 р.), а всего за 8 спектаклей опера взяла (безъ вѣшалки и благотворит. сбора)—9552 р., около 1200 р. на кругъ.

На третьей недѣлѣ съ исключительнымъ художественнымъ успѣхомъ и при аншлагѣ (1666) прошла гастроль Е. В. Гельцеръ. Слѣдующіе дни недѣли были заняты спектаклями артистовъ Императорскихъ театровъ: «Добродѣтель и добродѣтель» (А. А. Яблочкина и М. М. Климовъ) (—574 р.), «Старый другъ лучше новыхъ двухъ» (О. О. Садовская) и «Треугольникъ» (1037 р.), «Превосходительный тестъ» (К. А. Варламовъ) и «Коломба» (1353 р. 73 к.) и «Ангелъ доброты и невинности» (К. А. Варламовъ) (1695 р. 30 к.). Всѣ пять спектаклей безъ вѣшалки и благотворительнаго сбора дали 6326 р. 83 к. Хочется отмѣтить очень отрадное явленіе,—гастроли прошли при отличномъ ансамблѣ. Много сильныхъ художественныхъ впечатлѣній дала игра А. А. Левшиной. Очень хорошее впечатлѣніе оставила игра Е. М. Садовской, изъ остальныхъ исполнителей выделялись М. М. Русецкая, Б. Н. Васильевъ, М. Я. Муратовъ, В. И. Хлѣбниковъ. Прекрасный тонъ, искренность и неподдѣльная молодость у Р. Н. Краевской, эта очень одаренная артистка уже знакома нашей публикѣ по прошедшему зимнему сезону.

На 1 и 2 марта Волковскій театръ сданъ М. Дальскому. Остальное время, до Пасхи свободенъ.

*Николай Ив.*

**Тобольскъ.** Чѣмъ дальше къ концу сезона, тѣмъ небрежнѣе и сумбурнѣе пошло театральное дѣло Генбачева-Долина. Спектакли начинались на часъ позднѣе, антракты затягивались безконечно,—и публику морили иногда до 2 час. ночи. Режиссерской работы—никакой. Не говорю уже о стилѣ, общемъ тонѣ пьесы. Репертуаръ составлялся странно: очень хорошія силы труппы по недѣлямъ отдыхали, а другія работали до переутомленія. Послѣ праздниковъ антрепренеръ, видимо, рѣшилъ «спасать» дѣло, а потому лихорадочно бросался отъ пьесы къ пьесѣ. Дошло дѣло до «Вѣднхъ овечекъ» и т. п. пьесъ, которыя конечно не могли разойтись между артистами. Дѣло не поправлялось, а еще энергичнѣе несло къ краху.

Артистамъ не заплачено около 1500 руб.

Послѣ цѣлаго ряда «недоразумѣній» артистамъ удалось получить отъ коммисіи Народнаго дома пособіе въ 400 руб., которые и были раздѣлены между ними: на долю каждого пришлось немного болѣе 25 коп. за руб.

Несомнѣнно, что виною краха антрепризы неумѣлое и, главное, небрежное веденіе дѣла.

Труппа очень приличная, интеллигентная,—и съ нею можно было вести дѣло во всякомъ случаѣ удовлетворительно. На развалинахъ антрепризы составилось «т-во драм. артистовъ», которое и открыло великопостный сезонъ «Вѣдьмой». Пьеса прекрасно сошла, но собрала мало зрителей: послѣдніе спектакли антрепризы отбили публику отъ театра. Да и патріархальные обычаи Тобольска не благоприятствуютъ хожденію на зрѣлища въ великомъ посту.

Дѣла «т-ва» пока идутъ неважно.

*Дядя Ваня.*

**Ставрополь-губ.** 1-го февраля закончился у насъ рядъ спектаклей опереточной труппы г. Ливскаго. Труппа, приѣхавъ сюда 10-го января только на десять гастролей, нашла потомъ возможнымъ, ввиду хорошихъ сборовъ, продолжить свое пребываніе до великаго поста.

Публика, соскучившаяся безъ театра, и не видѣвшая къ тому же болѣе года оперетты, охотно посѣщала театръ, относясь по врожденному своему великодушію снисходительно къ нѣкоторымъ дефектамъ и пробѣламъ.

Всего труппой было дано 24 спектакля въ томъ числѣ—два утренника, и взято сбора по 480 руб. на кругъ. Самые большіе сборы (800 руб.) дали бенефисъ г. Павловой и прощальный спектакль.

Изъ состава труппы большимъ успѣхомъ пользовались: (лирическая пѣвица) г. Павлова и комическая старуха г. Гамалѣй, изъ мужчинъ протака г. Тальмо, въ нѣкоторыхъ опереткахъ имѣлъ успѣхъ г. Чугаевъ (баритонъ). Съ вокальной стороны хорошъ былъ г. Кургановъ (теноръ). Комическій элементъ имѣлъ опытныхъ исполнителей въ лицѣ г.г. Петровскаго и Германа. Большимъ мѣстомъ въ труппѣ было отсутствіе хорошей каскадной пѣвицы. Выступившія на амплуа послѣдней г-жи Россина и Найденова, мало удовлетворяли своему назначенію.

Лѣтній сезонъ, какъ и всегда, откроется у насъ на второй день Пасхи. Съ этого дня по 28-ое іюня лѣтній театръ Пахалова заарендованъ подъ спектакли драматической труппы Покровскаго.

*А. Запорожскій.*

**Николаевъ.** Вопросъ о реорганизации театральнаго дѣла въ нашемъ городѣ волнуетъ мѣстное общество вотъ ужъ нѣсколько лѣтъ.

Было время-лѣтъ 6—7 тому назадъ—послѣ блестящихъ сезоновъ В. Никулина и Н. Михайловскаго, когда вопросъ этотъ былъ близокъ къ полному и всестороннему разрѣшенію.

Группа предпринимателей во главѣ съ популярнымъ сценическимъ дѣятелемъ Лебедевскимъ приступила къ постройкѣ грандіознаго зданія на манеръ краковского театра. Работали лихорадочно. Горожане просто любовались этимъ каменнымъ гигантомъ, который росъ не по днямъ, а по часамъ. Казалось, что «счастье такъ близко, такъ возможно». Но не тутъ то было. Каменный гигантъ былъ сооруженъ на рыхлой и шаткой почвѣ—рессурсами Никол. «кредитки», въ дѣлахъ которой была обнаружена злостная и скандальная криминалистика.

И опять мы очутились у разбитаго корыта, опять въ старой шефферовской трущобѣ.

Кромѣ этого: городъ былъ исключенъ изъ черты осѣдлости, такъ что для гастролеровъ театръ былъ почти закрытъ, а для еврейской труппы—абсолютно. Отъ этого «разъясненія» пострадала и постоянная, сезонная труппа, страдая также каждая частная или общественная инициатива въ дѣлѣ организации концертовъ, камерныхъ симфоническихъ собраній и т. п.

Изъ всѣхъ этихъ аномалій создалось положеніе, при которомъ солидная антреприза идетъ на вѣрный дефицитъ (примѣры: Михайловскій, Писаревъ, Медвѣдевъ), а слабая, влачитъ жалкое существованіе, сама живетъ безталанно и другимъ отравляетъ жизнь (Генбачевъ, Каширинъ, Шефферъ).

И только въ началѣ лѣтняго сезона пытались выйти изъ этого положенія, пытались, но къ сожалѣнію, неудачно.

Я. А. Славскій организовалъ новое, большое дѣло, къ которому были привлечены много чуткихъ и даровитыхъ работниковъ. Огромное зданіе цирка было перестроено. Было много интересныхъ и оригинальныхъ постановокъ, для насъ небывалыхъ ни въ одномъ изъ послѣднихъ зимнихъ сезоновъ. Словомъ: было сдѣлано все возможное и сверхъ-возможное, но ничего не вышло—дѣло рухнуло.

Было обидно и больно. Было обидно до слезъ за этихъ честныхъ, неутомимыхъ труженниковъ сцены. Больно, ибо рушилась прекрасная форма—не было даже свѣтлой перспективы на будущее. Къ тому же: скоро наступили суровые дни европейской кампаніи.

Думалъ о театрѣ, думалъ по своему, одинъ лишь театровладѣлецъ Я. Я. Шефферъ. Не пустовать же театру

круглый годъ. Приукрасивъ немного свою старушенцію, онъ пустился въ Москву, гдѣ его постигла Саулова судьба: онъ отправился въ поискахъ оловъ, а нашель царство... Г. Шефферу удалось законтрактовать на зимній сезонъ популярнаго на югѣ трагика, г. Шорштейна. Для Николаева это было *cou de theatre*.

Но сейчасъ же, еще въ началѣ сезона, начался отливъ лучшихъ силъ и труппа омельчала.

Марковъ ушелъ, не появившись ни разу на подмосткахъ. Его же примѣру послѣдовалъ «самъ» Шорштейнъ. А за ними и Глѣбовъ-Успенскій. Остались лишь «рожки да ножки».

Но дирекція не унывала и форсированнымъ маршемъ перешла къ фарсу къ излюбленному виду искусства г. Пламма и прочихъ «руководителей» труппы.

«А ну-ка покажите, что у васъ есть» и т. п.

То, что они показали, главное—какъ они показали было довольно жалко, убого и низко пробно.

Жаль было видѣть, стараго, опытнаго актера г. Марченко среди этихъ полу-любителей и полу-шансонетокъ.

Единственными болѣе или менѣе спектаклями были—премьера: «Король» и «Мысль» Л. Н. Андреева. Первая съ участіемъ Шорштейна, вторая съ Г. Успенскимъ въ заглавной роли. Удачной нужно также считать постановку «Пигмаліона» Б. Шоу въ бенефисъ г. Марченко. И это все.

Заканчивая письмо, мы указываемъ на странное отношеніе мѣстной печати къ театальному вопросу вообще, а къ гастроллирующей труппѣ въ частности. Ни одна изъ мѣстныхъ газетъ за весь зимній сезонъ не касалась театральнаго жизни, не было ни одной рецензіи, ни одной статейки про и contra, кромѣ стереотипныхъ замѣтокъ хроники. Напрасно они также не интересуются дѣятельностью мѣстныхъ евр. «драматическихъ и опереточныхъ артистовъ», превращающихъ театръ въ Авгіеву конюшню, а искусство въ балаганщину.

Мы поэтому обращаемся къ руководителямъ мѣстныхъ газетъ съ призывомъ: поставить на первую очередь обсужденіе вопроса о реорганизации театральнаго дѣла и поставить его въ связи съ вопросомъ о *муниципализации* «Лебедевскаго зданія».

Только въ такой плоскости возможно полное и исчерпывающее рѣшеніе этого вопроса и цѣлаго ряда другихъ «больныхъ» вопросовъ: о Народномъ домѣ, о національной борьбѣ съ алкоголизмомъ, о ликвидаціи «кредитки» и проч.

Итакъ—слово за мѣстными общ. и городскими дѣятелями. За ними слово и дѣло.

Як. Л. Богославскій.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофьева (Холмская).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

### МИНИАТЮРЫ

Марка Гольдштейна (Митяя).

(Реперт. лучшихъ театр. миниатюръ).

Драматурги шаржъ, въ 1 д., съ куплет. ц. 1 р.  
Хорютка, эскизъ (по Чехову).  
Супругъ, эпизодъ въ 1 д. (по Чехову).  
Тайна хорошеюной женщины, эпизодъ въ 1 д.  
Мигъ интимности, фарсъ въ 1 д.  
Попаль въ клѣтку, шут. въ 1 д.  
Первая шалость ком.-ш. въ 1 д.  
Антрепренеръ подъ диваномъ, (закулисная исторія въ 1 д.).  
Брачное бюро, въ 1 д.

Цѣна каждой 60 коп.

Обращаться только въ контору журнала «Театръ и Искусство».

### ВОРОНЕЖЪ ГУБ.

Лѣтній сезонъ Семейнаго Собранія. Сдается на 90% и на очень выгодныхъ условіяхъ подъ сперу, фарсъ, балетъ, легкую комедію, мало-россійскую труппу. Театръ вмѣстимости 800 руб. по цѣнамъ отъ 42 к. до 2 р. 50 к. Въ саду будетъ играть большой симфоническій оркестръ.

За условіями обращаться къ Алези-Вольской, Воронежъ губ., (Гост. Бристоль).

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

### ВАЛЕНТИНЪ ФРАНЧИЧЪ

«Аполлонъ и Венера» (жюдабогшпюнятъ), фарсъ въ 2-хъ д. послѣдн. новинка театра «Фарсъ».

#### М. ФРАНЧИЧЪ

«Зеленая мушкетеръ» (Changez les dames), ком. ф. въ 3-хъ д. Нов. театра, «Эрмитажъ» въ Москвѣ.  
«Становись въ очередь» (ночная охрана) реп. театр. «Фарсъ» и «Эрмитажъ» фарсъ въ 2-хъ д.  
«Цирковая Гетера», фарсъ въ 3-хъ д. реп. театр. «Фарсъ» и «Эрмитажъ» выдерж. 35 рядовъ.  
представлений.

### „Поташъ и Перламутръ“

Ком. въ 3 д. реперт. театра Сабурова, ц. 2 руб.

### Вышла изъ печати.

Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство».

### М. ФРАНЧИЧЪ

«Счастливицы Беппо», оперет. въ 1 д. реп. нов. т. В. Ленъ. Рол. м. 3 ж. 3. Цѣна съ клав. 2 р.

Оперетты въ 1 д.:

«Амуръ-пилотъ». } Орденарный  
«Зеленый Рогъ». } тарифъ.  
«Шампанское».

Клавиръ и текстъ въ сѣверн. библ. К. П. Ларина въ Петроградѣ.

Поступила въ продажу послѣдняя новинка:

### „НА ПЕРЕДОВЫХЪ ПОЗИЦІЯХЪ“

Пьеса въ 4 д. Л. Д. Липницкаго разр. безул. Пр. Вѣстн. 21 февраля 1915 г. № 42.  
Выпис. изъ конторы «Театръ и Искусство».

МИНИАТЮРЫ С. ТРЕФИЛОВА.

**Жестокій бой подъ Варшавой,**  
ком. в 1 дѣйстви.  
**Ужасы Калиша,** драма в 1 д.  
**Германскій шпіонъ,** драма в 1 д.  
**Въ Германіи,** политич. обзор. в 1 д.  
Каждая миниатюра разрѣшена отдѣльно  
Пр. В. 247 и подъ общимъ заглавіемъ:  
**ПОЛИТИЧЕСКІЯ МИНИАТЮРЫ**  
дабы при желаніи въ четыре ми. иат. могли  
составить цѣльн. спектакль. одъ назван.  
«Политическія миниатюры»: Ц. сборн. 1 р. 50 к.  
Контора Театра и Искусства. Отдѣльно  
каждая миніат. 75 к.

## Пьесы Петра Южнаго.

**Безъ рубашки.** В 1 д. Ц. 60 к.  
**Что было подъ кроватью.** В 1 д. Ц. 60 к.  
**Рецензенты.** В 1 д. Ц. 60 к.  
**Любовныя проказы.** 6 гротесковъ в 2 или  
1. Ц. 1 р.  
**Сорочка принцессы.** В 2 акт. Ц. 1 р.  
**Несмѣяна-царевна.** В 1 д. Ц. 60 к.  
**Въ дни осады.** В 1 д. Ц. 1 р.  
**Штурмъ мельницы.** В 1 д. Ц. 60 к.  
Продаются въ конторѣ журнала «Театръ  
и Искусство» — Петроградъ, Вознесенскій  
пр., 4. Можно выписывать пьесы для озна-  
комленія, присылая деньги на пересылку  
по адресу: Петроградъ, Басковъ пер., 9,  
Петру Южному.

## Н. М. ПОТЪХА „Миниатюры“

5 пьесъ, разрѣшенныхъ для постановки на  
всѣхъ сценахъ, не исключая наро. ныхъ.  
Пр. В. № 16 1915 г. ц. 75 к. Вскорѣ вы-  
ходить въ свѣтъ 2-й сборн. миниатюръ.  
Выписывать: Петроградъ, конт. ж. «Театръ  
и Искусство», Москва — Разсохинъ.



**Дюжина пьесъ**  
**Д. Милонова**

## Сборникъ лучшихъ миниатюръ.

Разрѣш. безусловно  
Имѣется въ конт.  
«Т. и И.» и во всѣхъ  
театр. библи. Петро-  
града. Въ Москвѣ —  
у Разсохина.  
Цѣна 2 рубля.

## Пьесы Софьи Бѣлой

**Семья пѣвички**  
драма в 4 дѣйствіяхъ.

### Грѣшнички

траги-фарсъ в 3 д.

Реперт. Моск. театр. Продаются —  
Москва, Театр. библи. Разсохина и др.

## ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПЕТРОГРАД- СКАГО ТЕАТРА «ФАРСЪ»

### „ПРОДАВЕЦЪ РАБЫНЬ“

ф. в 4 д. пер. Г. Арденина. Идетъ въ Петро-  
градѣ ежедневно съ громаднымъ успѣхомъ.  
2 декорации (комнаты). Разр. без. Пр. В.  
19 окт. 1914 г. № 247. Цѣна 2 р. Выписывать  
изъ кон. «Театръ и Искусство».

## Новыя пьесы С. Трефилова

**Всемирный пожаръ.** Патриот. драма в 5 д.  
**Полоръ германцевъ.** Драма в 5 дѣств.  
**Въ кровавомъ пожарѣ войны.** Последняя  
событія в 5 дѣств.  
Три пьесы («в одной») 2 р. 1 г. нис. Контора  
Театра и Искусства.

## ПЕРВОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО Е. Н. РАЗСОХИНОЙ

въ Петроградѣ и Москвѣ.  
Устройство ангажементовъ, гастро-  
лей. Драма, опера, оперетта, балетъ,  
дивертисментъ. Сдача театровъ,  
цирковъ, кинематографовъ. Аген-  
тура по всѣмъ дѣламъ театра.  
Адресъ Петроградъ Невскій 114. Те-  
леф. 55-04. Москва Тверская 16. Те-  
леф. 17-66. Для телеграммъ: Петро-  
градъ — Разсохиной, Москва — Разсо-  
хиной. Въ Москвѣ центральная теат-  
ральная касса Е. Н. Разсохиной.  
Тверская 16. Телеф. 537-44. Устрой-  
ство концертовъ, лекцій, продажа  
и доставка театр. билетовъ на домъ.

## Новыя пьесы Алексѣя Мурбокаго

Фарсъ в 1 дѣйстви  
**НА МОРСКИХЪ КУПАНЬЯХЪ**  
(Въ купальныхъ костюмахъ),  
ролей: 2 женск., 2 мужск.  
Миниатюры: репертуаръ Птг. Народнаго Дома  
Императора Николая II.  
**ЧЕТЫРЕ ГРѢХА съ ПОЛОВИНОЙ**  
Роль: женскихъ 2, мужск. 1.  
**Кто русскаго солдата побѣждаетъ**  
Роль: 2 женск. 2 мужск.  
**На всѣ руки**  
(Обществ. дѣятель) фарсъ в 3 дѣств. ролей  
3 жен. 3 мужск. Декор. одна комн.) выписыв.  
изъ конторы. ж. «Театръ и Искусство». Петро-  
градъ, Вознесенскій пр. 4.

Дирижеръ симфоническаго оркестра  
свободный художникъ

## В. Г. Пергаментъ

лѣтомъ свободенъ.

Желательно въ курортъ. Петро-  
градъ, Лѣсной, Старо-Парголовскій  
пр. 12.

## ПРОДАЮТСЯ хорошіе театральные парики:

пейзанскіе, пудренныя, русскіе, дамскіе и  
85 харак. ерныхъ; всего 200 париковъ по  
2 рубля на кругъ. Петроградъ, Глазовская  
ул. д. 2, комната 13, 4-ый этажъ.

Андрей Леонтьевичъ Версенева.

## Роскошные парики

съ мастеромъ, костюмы, библиотекъ  
съ ролями 2 т. экз. Отпускаю на  
прокатъ и продажу. Адресъ Моск.  
Казанск. ж. д. станц. Малаховна,  
дача Сысоева для Е. Погуляевой.

## „Живая игрушка“

Житейскіе наброски въ 4-хъ дѣств.

### Н. П. НЕМВРОВОВЪ.

Репертуаръ Петрогр. „Молодого“ т. 1 р. 50 к.  
Обращ. въ конт. „Театра и Иск.“ и теат-  
ральныя библиотекы. Дозволено безусловно.  
Прав. В. 1913 г. № 105.

## Вѣра Михайловна. Месстеръ.

(б. завѣдующ. Театр. А-ва Е. Н. Раз-  
сохиной). Принимаетъ порученія по  
устройству ангажемента. Просить  
г.г. артистокъ и артистовъ сообщить  
свой адресъ.

Приемъ отъ 12 ч. до 4 ч. дня ежедн.  
Петр. Садовая 36, кв. 6. Жел. 465-54.

## ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Бѣлой

### „Чортова игрушечка“

Цѣна 2 руб.

Выписывать изъ конторы журнала «Театръ  
и Искусство».

Музыкальныя новинки В. Г. Перга-  
мента.

1) Вѣчно желанная... Вѣчно да-  
лекая!... (Въ ночь Коляды). Двоевне-  
русское преданіе в 1 д. Е. Шиловаго.  
(Правит. вѣстн. 1915 г. № 16. Ц. 2 р.)

2) Обезьяны или дѣвчійя невин-  
ность. Неслышанное происшествіе в 1 д.  
Е. Шиловаго. (Правит. вѣстн. 1915 г. № 6).  
Цѣна 1 р. 50 к. Реле т. „Новаго театра В.  
Линъ“. Прод. во всѣхъ театр. библиот. и у  
автора: Петроградъ, Лѣсной Старо-Парго-  
ловскій пр. д. 12, кв. 1. В. Пергаментъ.

**ГРИМЪ**  
ФАБРИКИ  
**ЛЕМЕРСЪЕ**  
ПРОИЗВОДСТВО  
ЕДИНСТВЕННОЕ въ Россіи  
Москва, Бутирская. Телефонъ 60-02.

1-я Птргр. музык.-театр. библиотекъ  
Артиста Импер. театр.

### В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пд., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, содевели-  
продажа и прокатъ.

### Оричин. матеріаль

ПОСЛ. НОВ: **Журандоль** (Деллаб).  
**Купающаяся Нимфа** (Ферро-  
ва). по 60 р. **Наконецъ одни,**  
**Астия Нельсона,** **Когда мужъ**  
**измѣняють.** Польская кровь,  
**Цыганъ премьеръ** по 45 р.

МИНИАТЮРЫ — **Польская кровь,**  
**Причуды страсти,** **Два эри-**  
**зетти,** **Дитя любви,** **Варьан-**  
**ты арестанты,** **Райское ябло-**  
**ко.** Солдатъ въ **Сераль,** и др.

# Оперетта В. Г. ДАРОВА.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: Н. Д. Глорія, М. И. Марусина, В. Г. Вѣрина, Р. М. Венгерова, Е. В. Юргеньева, М. З. Захоретъ, Д. А. Разсказова, А. И. Кохановская, С. Н. Борисова, М. В. Торская, Н. Л. Саль. Мужской персоналъ: В. Г. Даровъ, С. П. Медвѣдевъ, С. П. Эспе, Б. Г. Радовъ, П. Г. Меньшиковъ, О. В. Торскій, М. И. Матвѣевъ, и др., Гл. режис. С. П. Медвѣдевъ, Гл. дирижер. Н. А. Спиридоновъ, Режиссеръ Л. И. Лавскій, дирижеръ-хормейстеръ Б. А. Балъкъ, суфлеръ Л. Зорѣцкій. Оркестръ 26 чел., хоръ 24 чел., балетъ 4 пары. Репертуаръ «Король веселится», «Ева», «Сюзанна», «Пупсикъ», «Сузи», «Жрица огня», «Максимишь», «Матео», «Польская кровь», «Накоонецъ одни», «Аста Нильсонъ», и др. Маршрутъ. Великій постъ—Николаевъ.

Управляющій г. А. Н. Зоринъ.

Кассирша г-жа С. В. Шумилина.

## ТАГАНРОГЪ

городской театръ  
сдается на Постъ, Пасху и лѣто  
поспектакльно.

Условія:  
Таганрогъ, театръ, Говбергу.

## НУЖНЫ

актеры и актрисы для театровъ миниатюръ  
ЛѢТО Товарищество. Начало сезона  
съ Пасхи по 15 августа и дальше.  
За справками прошу обращаться въ Мелитополь  
С. И. Самойлову, Маринск. 5. Репертуаръ  
исключительно веселаго жанра: комедія,  
фарсъ, водевили съ пѣніемъ, куплеты  
и рассказы.

## ЛѢТОМЪ

### ВОЛОГДА ГУБ.

абсолютно безъ развлеченій. Треб. солидный  
предприниматель. Контрактъ на нѣсколько лѣтъ  
для сада О-ва велосипедистовъ. Имѣется открытая  
сцена, планъ и разрѣшеніе на постройку цирка.  
Предложенія В. А. Пазозѣрскому.

## ГАСТРОЛИ БРАТЪЕВЪ АДЕЛЬГЕЙМЪ

по Сибири и Сѣверной Америкѣ.

Ташкентъ, съ 1 марта  
по 14 марта, Самаркандъ—Пасха.

Управляющій А. К. Павленко  
Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

## ТАМБОВСКІЙ ТЕАТРЪ

### Хрѣнникова

Отдѣланъ заново. Вмѣщаетъ болѣе 1000  
челов. Сдается на разные сроки со всѣмъ  
оборудованіемъ съ поста по 1 сентября.  
Масса декорацій, мебели. Желательна  
хорошая оперетка, русск. или малорусск.  
за справками обращаться: театръ  
управляющему А. С. Кордышу.

## ЮСИФЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ СМОЛЯКОВЪ

свободенъ на предстоящій лѣтній и  
зимній сезонъ. Могу быть компаньономъ.  
Адресъ, Петроградъ: Николаевская, 8  
кв. 12 тел. 211-92.

## КОСТРОМА.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

сдается на Постъ, Пасху и лѣто.

У С Л О В І Я :

Кострома, театръ Д. С. Семченко.

## ОМСКЪ

Городской театръ

— С Д А Е Т С Я —

на постъ, Пасху и далѣе.

Обращаться:

Омскъ, театръ, Дубову.

## Новочеркасскъ.

Городской Клубъ.

Сдается на лѣто лѣтній театръ  
подъ гастрольныя труппы и концерты;  
при театрѣ имѣется хорошій садъ.  
За условіями обращаться:  
Новочеркасскъ, въ Совѣтъ  
Старшинъ Городского Клуба.

## ВЪ Г. ХАВЛОГРАДѢ

Екатеринославской губ. сдается въ  
аренду саль съ лѣтнимъ театромъ,  
зданіе, буфетъ съ бесѣдками, срокомъ  
отъ 1 года до 5 лѣтъ. Условія Харьковъ  
Военный Госпиталь, квартира завѣдывающаго  
хозяйствомъ В. Мюновичу.

## Курскій зимній городской

имени М. С. ЩЕПКИНА театръ

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста  
по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ,  
оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также  
для концертовъ и проч. театральныхъ  
представленій:—Полный частный сборъ театра безъ  
В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Справит-  
ся объ условіяхъ заключенія договора въ  
гор. Курскъ, Зимній театръ, уполномоченной  
Пелагеи Андреевны Михайловой.

## СИМФЕРОПОЛЬ

ТЕАТРЪ ТАВРИЧЕСКАГО

ДВОРЯНСТВА

СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Апрѣля  
мѣсяца 1915 г. для драматическихъ,  
оперныхъ и опереточныхъ спектаклей,  
а также для концертовъ и прочихъ  
театральныхъ представлений.  
Справитесь объ условіяхъ въ г. Симфе-  
рополь, Дворянское Собраніе, Уполно-  
моченному Михаилу Алексѣвичу  
Богаевскому.

## Бѣлостокъ.

Лѣтній и зимній Паласъ-театръ.

свыше 1000 мѣстъ въ центрѣ города.

СДАЕТСЯ сезоннымъ, гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и лек-  
ціи за опредѣленную плату и на %/о. Новая декорація и мебель.  
Электрическ. освѣщ. Принимаю также устройство концертовъ и лекцій  
и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться—Бѣлостокъ, театръ  
Гурвичу.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ  
съ цыганск. романс. извѣст-  
ной опереточной примадонны  
при уч. попул. моск. артистки, имитаторши и разказчицы

Наталіи Ивановны

## ТАМАРА

при уч. попул. моск. артистки, имитаторши и разказчицы **М. И. РТИЦЕВОЙ.** Аккомпан. А. Зарема.

Маршрутъ великій постъ: Кіевъ, Одесса, Харьковъ, Ростовъ н-Д., Воронежъ, Н. Новгородъ, Казань, Самара,  
Саратовъ, Астрахань. Пасха—Петроградъ. Москва.

Дирекція В. Афанасьева. Москва, Арбатъ 44, кв. 87. Телеф. 3-46-74.