

6-мъ выпускъ. № 13. 20-го Марта. 1915.

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



Е. П. Горевъ.
(Къ 5-лѣтію со дня кончины—25 марта).

XIX годъ изданія. 1915
№ 13

Воскресенье, 29 Марта.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

52 №№ ежедѣльнаго иллюстриров.
журнала (свыше 1000 иллюстр.)
12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
«Библиотеки Театра и Искусства»,
въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика,
научно-популярныя, критическія
статьи и т. д., около
40 НОВЫХЪ репертуарныхъ ПЬЕСЪ,
„ЭСТРАДА“ сборникъ стихотвор., рассказов., мо-
нолог. и т. п. съ особой нумер. стран.

Въ 1915 г. въ «Библиотекъ» будутъ помѣщены,
между прочимъ, слѣдующія пьесы: «Осенняя
скрипка», И. Сургучева, «Начало карьеры»
В. Рышкова, «Слѣпая любовь» Н. Грушко,
«Пѣвецъ своей печали»—О. Дымова, «Пиг-
маліонъ», Б. Шоу, «Домъ» В. Тардова, «Дѣ-
ти грѣха»—В. Евдокимова, «Невѣсты» С Юш-
кевича, «Лейтенантъ фонъ-Пляшке» А. Ку-
прина и др.

Подписная цѣна на годъ 8 р.

Допускается разсрочка: 6 р. при полнискѣ,
и 2 р. — къ 1 июня. За границу 12 руб.
На полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 30-е
июня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышед-
шіе №№ со всѣми приложениями.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

== ПЕТРОГРАДЪ ==

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство».)
Слѣпая любовь, въ 4 д. (Реп. Але-
ксандр. театра). Нат. Грушко. Ц. 2 руб.
За кулисами войны, ст. совр. ж. въ
4 д. и 5 к. Б. С. Глаголина (Реп. театра
А. С. Суворина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.
Маленькая женщина, въ 4 д. О.
Миртова (Реп. театра А. С. Суворина и К. Н.
Незлобина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.
Беззащитныя, ком. въ 3 д., пер.
Цѣна. 2 руб.
Дуракъ, въ 1 д. Л. Андреева. Ц. 1 руб.
П. В. 8 февр. 14 г. № 32
Лейтенантъ фонъ-Пляшке, въ
1 д. А. Куприна. Ц. 1 руб.
Семейный очагъ, п. въ 4 д. Ста-
рицкой-Черняковской. Цѣна 2 руб. П. В.
№ 267 14 г.
Изумрудный паучекъ п. въ 5 д.
С. Ауслендера (реп. т. Незлобина) ц. 2 р.
П. В. 9 янв. 15 г. № 6.
Анна Каренина инсц. въ 5 д. Ал. Воз-
несенскаго (реп. Моск. др. т. и Кіевскаго
и Харьковскаго Синельникова) Ц. 2 р.

Пигмаліонъ, ком. въ 5 д. В. Шоу (реп.
Моск. др. т. и. Сабурова) Ц. 2 р. П. В.
№ 42 15 г.
Богатыри, п. въ 4 д. С. Гарина (реп.
Мал. т.) Ц. 2 р. П. В. № 312 14 г.
Король, законъ и свобода въ 6 к.
Леонида Андреева. Ц. 2 р. П. В.
№ 311 г.
Гранатовый браслетъ, инсц. въ
3 д. и 4 к. по вѣзск. А. Куприна А. Л.
Желябузскаго, ц. 2 р. П. В. № 328
февр. 14 г.
Ацеуловъ и сынъ, въ 4 д. Разу-
мовскаго (Реперт. театра П. П. Струй-
скаго въ Москвѣ). Пр. В. 25 нояб. № 284.
Ц. 2 р. П. В. № 284 14 г.
Эльзасъ, въ 3 д. (патріот. пьеса) Леру,
перев. Эпп. Львовскаго. Ц. 2 р. П. В.
№ 267 14 г.
Начало карьеры въ 4 д. В. Рышкова,
ц. 2 р. П. В. 29 сент. 1914 г. № 227.
(реп. т. Корша и А. Суворина).
Дѣти грѣха. (Вѣчная трагедія), др. въ
4 д. В. Евдокимова, ц. 2 р., П. В. 19 сент.
1914 г. № 217. Роли 3 руб.

Пѣвецъ своей печали, п. въ 4 д.
С. Дымова ц. 2 р. П. В. 20 авг. № 187.
Звѣриное, п. въ 4 д. С. Гарина, П. В.
8 ноября № 267. Ц. 2 р.
Утраченное счастье, ком. 3 д. репер.
Бабецкаго, ц. 2 руб. П. В. 20 авг. № 187.
Бѣлый билетъ, ком. въ 3 д. перев.
О. Норвежскаго, ц. 2 р.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ:

„Блондинъ на бронетъ“, к. въ 1 д. А. Г. Ги-
донн ц. 60 к.
„Павлиний хвостъ“, ком. въ 1 д. С. Грел, П. В.
8 ноября № 267. Ц. 60 к.
Какъ они пишутъ, п. въ 1 д. С. Тимофеева, . 60 к.
„Деньги“, п. въ 1 д. В. Гейера, ц. 60 к.
Какъ они закончили вечеръ, м. въ 1 д. Темп-
ровой, П. В. 8 ноября № 267. Ц. 60 к.
Незнакомецъ, ск. въ 1 д. Шейнфельда, ц. 60 к.
Веселая восьмерка, сб. 8 миниат. І. Арденнина, П. В.
7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 р.
Веселіе Руси есть пища. дер. ком. въ 1 д. Федо-
ровича, П. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к.
Жена Венгерія, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ,
ц. 60 к.

Гастроли МОСКОВСКАГО ТЕАТРА-САВАРЕТ



Летучая Мышь

Н. Ф. Баліева

Харьковъ 23—29 марта, Кіевъ 1—10 апрѣля, Одесса
13—16 апрѣля, Ростовъ н-Д., Воронежъ.
Уполном. дирекціи К. Карѣевъ.

ФАРСЪ СМОЛЯКОВА

по серіямъ, залъ Павловой.
Троицкая 13. Телеф. 15.64.

Открытие 30

МАРТА

пред. буд. Попечитель благородныхъ
дѣвицъ, фарсъ въ 3 д. пер. Сабу-
рова *Иска право постанов. этого
фарса принадле театру Смолякова*
въ 3 актѣ «Парижскій канканъ»
исп. **вся труппа** участ. г-жи: Бей-
наръ, Больцони, Ермакъ, Зорина,
Иргеньева, Лотомская, Ручьевская,
Соколова и др. Г.г. Барановскій,
Бѣльскій, Вадимовъ, Грузинцевъ,
Дмитріевъ, Козьминъ, Рошинъ, Све-
дерскій, Смоляковъ, Шевцовъ и др.
Въ антракт. играетъ оркестръ му-
зыки подъ управл. К. Ф. Субачъ.
Ежедн. 2 сер. въ 8 и въ 10 ч. веч.
Цѣна мѣст. отъ 3 р. 20 к. до 60 к.
Бил. для г.г. студент. по 50 к. Режис.
В. Вадимовъ и І. Смоляковъ. Адм.
О. Штекеръ. Сним. верхн. платье
не обяз. хран. безпл.

КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Марин. театровъ
и М. М. Корвинъ-Коссаковской. Піанистъ А. М. Шефферъ

о о о о о о о МАРШРУТЪ: о о о о о о о
Сибирь, Д. Востокъ, Японія и Китай.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.
Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно 2 серіи въ 8 и **САРАБАНДА** Бор. Гейера, громаднй успѣхъ.
9½ час. веч.

«Ночь на Босфорѣ», «Мальтійскій рыцарь», балетъ «Танцы невольницъ» и «Моряки». Участвуетъ вся труппа.

ЛИТЕЙНЫЙ ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ

Подъ управ. **Б. НЕВОЛИНА**.
Телефонъ 112-75.

Ю. Бѣльева (по Марку Твэну) «Красная печать», Н. Теффн. «Наказаннй звѣрь», «Мирада» Lolo «Не по товарищески» Мировича, «Славная женушка» «Отцы и дѣти» Онѣгина, «Интермедія». Нач. въ 9 ч. Режиссеры: Б. С. Неволинъ, П. А. Рудинъ. Художникъ П. И. Гончаровъ. Хореогр.—Б. Г. Романовъ. Завѣд. музык. ч. Л. М. Шейрлинъ, Б. К. Комаровъ.

ТЕАТРЪ САБУРОВА ВЪ ПЕТРОГРАДѢ

«Поташъ и Перлашутръ» комедія въ 3 д. Монтэю Глассъ (изъ жизни американскихъ евреевъ) пойдетъ ежедневно съ 1-го апрѣля по 1-ое мая 1915 г. Исключительное право для всей Россіи принадлежитъ С. Θ. Сабурову. Особыя условія для г.г. Петрограда, Москвы, Кіева, Харькова, Одессы, Казани, Саратова, Ростовъ-Донъ, Баку, Тифлиса Варшавы, усобыя ословія.

ЛУНА ПАРКЪ

(Зимнй театр).

Офицерская, 39.

Спектакли
К. Н.

НЕЗЛОБИНА

съ 1-го по 10-ое
апрѣля, 1915 года.

Ежедневно представл. будетъ идущая съ огромнымъ успѣхомъ въ Москвѣ, комедія въ 3-хъ актахъ, перев. съ фран ЭЛЮ и ТЭФФИ.

КОРОЛЬ ДАГОБЕРЪ

Полнымъ Московскимъ ансамблемъ.

Главные роли:

„Дагоберъ“—В. И. Лихачевъ.

„Эдуардъ“—В. И. Нероновъ.

„Натильда“—В. И. Рутковская.

Билеты продаются въ кассѣ дирекціи Итальянской оперы Р. Д. Рѣвникова. (Морская 13, Тел. 240-40) съ 11 час. до 5 час. дня и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23. Телеф. 80-08)

Цѣны мѣстамъ отъ 35 к до 6 р. 90 коп.

Администраторъ Л. Людомировъ.

ПАЛАСЪ ТЕАТРЪ

Михайловская, 13.
Телефонъ 85—99.

Въ воскресенье 29 марта «Жильетта изъ Нарбонны».

Въ понедѣльн. **БЕНЕФИСЪ** дирекціи. 30-го марта. Въ 1-й разъ предст. будетъ послѣдняя новинка Варшавск. театра «Когда ночь наступаетъ» и концертъ В. В. Кавецкой, А. М. Брагина, М. Д. Ксендзовскаго, Н. Н. Радошанскаго. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 12 ч. дня. Гл. режис В. М. Пивоваровъ.

РЕСТОРАНЪ

открытъ до 2-хъ ч. ночи.

СВѢДЫ

съ 4-хъ час. дня.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Большой залъ.

Воскр. 29-го марта въ 12½ ч. «Борисъ Годуновъ», 8 ч. „Горе отъ ума“. Пон. 30-го м. при участіи Бакланова „Балъ маскарадъ“. Вторн. 31-го благ. концертъ солиста Е. В. Левида Собниова. Срѣд. 1-го апр. гастр. Шалапина первый спект. 4-го абоне. „Донъ Кихотъ“. четв. 2-го апр. „Трагедіята“. пятн. 3-го апр. гастроль Шалапина внѣ абоне. „Фаустъ“. Суб. 4-го апр. „Жидовка“. воскр. 5-го 12½ ч. «Русланъ и Людмила», 8 ч. «Аида».

Малый залъ.

воскр. 29-го марта въ 1 ч. дня „Вій“, въ 5 ч. кинематографъ „Кай Юліи Цезарь“, 8 ч. За монастырской стѣной. Понед. 30-го марта «Сила любви». Вт. 31-го марта «Таланты и поклонники». Срѣд. 1-го апр. «Гамлетъ». Четв. 2-го апр. «Гильби» Пят. 3-го апр. «Преступленіе и наказаніе». Суб. 4-го апр. «Казнь». Воскр. 5-го апр. въ 1 ч. дня „Царевна лягушка“ 4½ ч. «Модная лавка», 8 ч. «Дикарка»

Василеостровский театръ.

Воскр. 29-го м. «Обрывъ». Четв. 2-го Апр. «Власть тьмы». 5-го Апр. «Гамлетъ».

Стекланный заводъ.

Воскр. 29-го Марта «Казнь». Четв. 2 Апр. «Материнская любовь». 5-го Апр. «Лѣсъ».

НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27, конторы 69-52, Дирекціи 122-40.

Сегодня премьера въ 8 и 9½ ч. в. 1) У окна [Въ Венеціанскую ночь] оперетка 2) Танцы—Н. А. Чернова, 3) Цыг. ром.—О. Н. Мордвинова, 4) Солдатскій танецъ—балетъ И. А. Чистякова, 5) Сергѣй Сокольскій. 6) А. И. Гаврилова-Чистякова исп. Умирающій лебедь, 7) Украинскій вечеръ въ исп. балета И. А. Чистякова. Съ пятницы—Нина Викторвна Дулькевичъ.

Театръ АРАБЕЛЬСКОЙ

Залъ Павловой

Троицкая 13, Телеф. 15-64.

Сегодня 29 Марта прощальный спектакль и бенефисъ А. Арабельской и Н. Улиха. 2 сер. въ 8 и 10 ч. веч.

1) фарсъ Пѣвчича изъ Муленъ-Ружъ,—уч. Арабельская, Улихъ, вся труппа и балетъ. 2) Чистильщикъ сапогъ Интермедіи Разказы Г. Мостовой. Пѣніе и танцы. 31 марта А. А. Арабельская уѣзжаетъ со своей труппой въ турнѣ по провинціи.

ГАСТРОЛИ

„КРИВОГО ЗЕРКАЛА“

Фоминая—Харьковъ,

городской театръ.

НОВАЯ ПЬЕСА М. САМОВАНЦЕВА „SILENTIUM“

въ 3 д. ц. 75 к. Выписывать можно изъ конторы журнала «Театръ и Искусство».

И. К. ЛИСЕНКО-КОНЫЧЪ. ВЕЗУСЛОВНО РАЗРѢШЕНЫ. МИНИАТЮРЫ ВЪ 1 ДѢЙСТВ. ВЪ ОКОПАХЪ. (Доброволецъ Грица). Дѣйств. лицъ—5. Цѣна 75 коп. СУФРАЖИСТКА. Дѣйств. лицъ—2. Цѣна 40 коп. Продается въ конторѣ журнала «Театръ и Искусство»

Театръ и искусство.

№ 13.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 29-ГО МАРТА.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го Января) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка нонпареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ: О повышеніи цѣнъ на мѣста въ театрахъ—Контракты кинематогр. артистовъ.—Хроника.—Памяти Т. Альтермана. *А. Тупина*. Грѣхи или грѣшки. *Николая Миланта*.—Театръ и музыка. *II Каратыгина*.—Рецензенты. *II. Южнаго*.—Въ защиту бездарности.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: *Ф. П. Горевъ*, *† А. Я. Отрадина*, *† Т. Альтерманъ*. (2 портрета), «Избалованный» (2 рис.), «Король Дагоберъ» (3 рис.) г. Мордкинъ и г-жа Балашева, *И. В. Ершовъ*, *Л. А. Руднева*, *А. Чаплыгинъ*. Моментальные снимки (2 рис.), *Е. Т. Жихарева*, г. Наумовъ, г. Зиминъ, *Э. Старкъ*, г.г. *Звѣздичъ* и *Генферъ*, *С. Сокольскій*.

Отъ конторы.

Съ № 14 будетъ пріостановлена высылка журнала г.г. подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му апрѣля второго взноса (3 руб.).

Петроградъ, 29 марта 1915 года.

Растущая дороговизна всѣхъ предметовъ потребленія, естественно, не могла не коснуться и театра. Не говоря уже, вообще, о повышеніи заработной платы, авторскаго гонорара и пр., значительно вздорожали необходимые для театра матеріалы, какъ лѣсъ, краски, холстъ, разныя ткани и пр. принадлежности костюмовъ. Достаточно, на примѣръ, указать на то, что обыкновенный холстъ для декораций вмѣсто 20 коп. аршинъ стоитъ въ настоящее время 35—40 коп.

Въ экономическомъ оборотѣ дороговизна влечетъ за собою общую переоцѣнку. Когда дорожаетъ товаръ,—дешевѣютъ деньги, и тогда никакія таксы не могутъ привести къ искусственному пониженію цѣнъ. Несомнѣнно поэтому, что театрамъ придется сдѣлать надбавку къ цѣнамъ на билеты. Цѣна театральныхъ билетовъ не можетъ стоять на одномъ уровнѣ, когда все кругомъ дорожаетъ. Это естественная эволюція, и противъ нея едва ли можно что нибудь возразить. Но среди театровъ имѣется обширная группа такихъ, въ которыхъ цѣны на мѣста нормированы и не могутъ быть подняты безъ особаго на то разрѣшенія. Мы говоримъ о городскихъ театрахъ, гдѣ цѣна билетовъ установлена городскими управленіями. Положеніе съемщиковъ этихъ театровъ оказывается въ этомъ случаѣ крайне затруднительнымъ. Цѣны на мѣста во многихъ городскихъ театрахъ установлены еще въ тѣ блаженныя времена, когда десятокъ яицъ стоилъ гривенникъ, а фунтъ масла—тридцать коп., и хотя уже послѣ японской войны произошелъ огромный подъемъ цѣнъ,—такса театральныхъ билетовъ осталась въ этихъ театрахъ неизмѣнной. Не обнаруживаетъ она ни малѣйшей тенденціи къ повышенію и теперь, несмотря на общую дороговизну. Недвижимы цѣны билетовъ въ городскихъ театрахъ, несмотря на то, что антрепренеръ нерѣдко обязанъ поставить, сверхъ арендной платы, положенное количество аршинъ декораций, стоящихъ ровно вдвое противъ того, что онѣ стоили бы болѣе, какъ годъ назадъ.

Нельзя не обратить вниманія городскихъ управленій на это обстоятельство. Общедоступность театра—вещь похвальная, но, во первыхъ, и самое понятіе общедоступности мѣняется съ теченіемъ времени, а во вторыхъ, не всегда общедоступность идетъ объ руку съ искусствомъ. Если городской театръ по цѣнамъ будетъ общедоступенъ, а по матеріалу, который онъ даетъ, будетъ сомнительной дешевой—такъ въ этомъ ли задача городскихъ театровъ?

Характерный случай произошелъ недавно въ Кіевѣ, гдѣ гастроль Шаляпина въ городскомъ театрѣ не могли состояться ввиду того, что городская дума не согласна была на возвышеніе цѣнъ противъ положенныхъ. Шаляпинъ получаетъ за выходъ 3.500 р., и вполне естественно, что по обычнымъ, хотя и возвышеннымъ цѣнамъ, гастроль его не могли окупиться. Въ результатѣ, гастроль Шаляпина состоялась въ театрѣ «Соловцовъ», гораздо меньшемъ, чѣмъ городской, по расцѣнкѣ мѣсть въ 6.800 руб.; разумѣется, спектакли дали полные сборы, публики за недостаткомъ мѣсть перебивало меньше, и платила она дороже. Что достигнуто, кромѣ, такъ сказать, «чистоты» принципа? Карманы публики, которые будто бы оберегала дума, пострадали, городской театръ былъ обиженъ, публика была недовольна. И что за странная опека, въ концѣ концовъ? Вѣдь искусство не есть «предметъ первой необходимости», не хлѣбъ, не мясо и не топливо, безъ которыхъ нельзя обойтись. Кому кажется дорого пойти и послушать Шаляпина, тотъ не пойдетъ. Обойдется. Навѣрное не останется безъ дровъ и не рискнетъ здоровьемъ и благосостояніемъ для того, чтобы вскутить отрады опернаго искусства. Вѣдь разсуждая такимъ образомъ, идя по этому пути, слѣдовало бы воспретить продажу, вообще, предметовъ роскоши. Однако этого никто не собираетъ дѣлать.

Мы не рекомендуемъ, ввидѣ общаго правила, установленія въ городскихъ театрахъ «шаляпинскихъ цѣнъ», хотя не видимъ основанія, почему бы ихъ въ извѣстныхъ случаяхъ не разрѣшать. Но мы думаемъ, что, вообще, расцѣнка мѣсть въ городскихъ театрахъ должна быть болѣе эластична, имѣть больше степеней и вообще, возвышена, въ зависимости отъ общей дороговизны жизни.

Относительно театровъ, не стоящихъ въ зависимости отъ городскихъ управленій, можно съ достаточною увѣренностью сказать, что они прибѣгнутъ къ надбавкѣ цѣнъ на билеты. Было бы желательно,

чтобы эта надбавка была не случайной, а такъ сказать, равномерной и покоилась на известномъ общемъ соглашеніи. Покупная сила денегъ упала. Эту истину должны понять и театры. Общая надбавка въ 10-15% къ цѣнѣ театральнымъ билетамъ представляется намъ вполне своевременной, и если бы такую надбавку осуществили всѣ театры, она бы прошла совершенно незамѣтно, не вызывая никакихъ недоразумѣній. Сговориться на этотъ счетъ нетрудно, и къ такому обмѣну мнѣній мы и приглашаемъ театральные дѣятелей.

Мы получили слѣд. замѣтку:

«Безплодный сѣздъ делегатовъ закончился, даже не попытавшись разрѣшить одинъ изъ важныхъ вопросовъ—объ актерахъ кинематографа и ихъ контрактахъ. Число труппъ для кинематографическихъ съемокъ растетъ день ото дня. Не говоря о столицахъ, во многихъ провинціальныхъ городахъ устраиваются спеціальныя павильоны для съемокъ и набираются обширныя труппы (кстати, сейчасъ для Кіева набираетъ труппу С. В. Писаревъ).

Бюро Т. О. необходимо было бы заняться регистраціей договоровъ и выработкой какихъ нибудь нормъ для актеровъ,—а сѣздъ делегатовъ все занимаетъ пустяками да несносными мѣстническими спорами между Петроградомъ и Москвой!..

«Договоры кинематографическихъ антрепренеровъ сейчасъ весьма разнообразны и подчасъ странны. Общихъ началъ мало. Въ однихъ договорахъ говорится о томъ, что «актеръ обязанъ ложиться на землю, подвергаться обливанію водой (sic!), осыпанію пескомъ, опилками и пр., безъ всякихъ съ его стороны претензій»; въ другихъ добавляется, что въ случаѣ «порчи платья предприниматель отвѣчаетъ за порчу». При выѣздѣ на съемку далѣе, чѣмъ 3-5 верстъ отъ города, полагается, какъ сказано въ нѣкоторыхъ договорахъ, «рубль на обѣдъ». Всѣхъ такихъ подробностей не перечесть. Но уже изъ этихъ примѣровъ видно, какъ своеобразенъ міръ кинематографическихъ отношеній, и какъ необходимо для облегченія бытовыхъ условій этой новой актерской профессіи участіе Теат. Общества, особенно если принять во вниманіе, что значительная часть актеровъ, участвующихъ въ кинематографическихъ съемкахъ—члены этого Общества.

Это поважнѣе будетъ, чѣмъ толочь воду по «принципальнымъ вопросамъ», не стоящимъ выѣденнаго яйца».



ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Къ празднику Св. Пасхи награждены орденами: Св. Станислава 2-й степени—артисты драматической труппы Императорскихъ московскихъ театровъ Константинъ Рыбаковъ и Іосифъ Правдинъ.

Св. Станислава 3-й степени—артисты оперной труппы Иванъ Ершовъ и Василій Шароновъ; драматической труппы—Александръ Пантелѣевъ; солистъ-скрипачъ Викторъ Вальтеръ.

Анны 1-й степени: директоръ Императорскаго Эрмитажа графъ Д. Толстой и профессоръ Императорской академіи художествъ В. Маковскій.

Возведены въ званіе потомственныхъ почетныхъ гражданъ: музыканты-солисты Евгений Вольфъ-Израэль и Василій Френкель.

Награждены медалями: золотою, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ, артистки оперной труппы Клавдія Тугаринова; русской драматической труппы Анна Есиповичъ, Лидія Чарская и Варвара Рачковская.

— Заслуженная артистка Императорскихъ театровъ М. Н. Ермолова, Высочайше пожалована за 45-лѣтніе службы брилліантовой пряжкой на Александровской лентѣ.

Этотъ знакъ отличія, недавно установленный для артистовъ Императорскихъ театровъ, до сихъ поръ имѣла лишь одна М. Г. Савина за 40-лѣтніе службы.

— Въ будущемъ Великомъ посту Римскаго-Корсакова на Маринской сценѣ замѣнить П. И. Чайковскій. По примѣру текущаго года, будетъ объявленъ абонементъ на цикл оперъ Чайковскаго. Намѣчены: «Евгеній Онѣгинъ», «Опричникъ» и «Черевички».

— Съ будущаго сезона въ Александринскомъ театрѣ вводятся абонементы на отдѣльные циклы представлений русскихъ классическихъ драмъ. Въ предстоящемъ сезонѣ объявлены будутъ 4 абонемента по 5 представлений на серію пьесъ Островскаго. Въ первую серію абонементныхъ спектаклей намѣчены къ постановкѣ: «Волки и овцы», «Безприданница», «Лѣсъ», «На всякаго мудреца» и «Горьчее сердце».

Въ дальнѣйшемъ, въ послѣдующіе сезоны, въ абонементъ будутъ даны циклы пьесъ Тургенева, Пушкина, Алексѣя Толстого, Гоголя и др.

— Попечительству о народной трезвости, которому Бюджетная комиссія Государств. Думы отказала въ субсидіи, разрѣшена субсидія въ 350 тысячъ рублей, въ порядкѣ 87-й статьи: 200 тысячъ уже получены, а 150 тысячъ будутъ выплачены по мѣрѣ надобности.

— Какъ извѣстно, вслѣдъ за В. Н. Давыдовымъ оставила Императорскіе драматическіе курсы группа учениковъ и ученицъ. В. Н. Давыдовъ рѣшилъ довести своихъ учениковъ до конца и въ будущемъ году, послѣ публичныхъ экзаменовъ, выдать имъ отъ своего имени аттестаты.

— Кіевскій антрепренеръ М. Ф. Барговъ получилъ разрѣшеніе устроить спектакли русской оперы въ Львовѣ: Г. Барговъ везетъ въ Львовъ полный ансамбль кіевского городского театра.

— Дирекціей Императорскихъ театровъ даны дебюты на Маринской сценѣ г-жамъ Андреевой-Шкилондзъ, Лебедевой и г. Селяхъ. Первая выступитъ въ «Гугенотахъ», вторая въ «Жизни за Царя» и послѣдній—въ «Князѣ Игорѣ».

— Отъ воспаленія почекъ скончался на 61 году отъ роду полиціймейстеръ Михайловскаго театра полковникъ гвардіи Ф. А. Переяславцевъ. Покойный былъ особенно популяренъ въ балетныхъ сферахъ въ качествѣ страстнаго любителя балетнаго искусства. Онъ былъ женатъ на балетной артисткѣ Фроловой.

— Въ составѣ делегаціи отъ комитета Великобританія—Польша прибыла изъ Лондона въ Петроградъ Л. Б. Яворская.

— Кромѣ перечисленныхъ въ прошломъ № артистовъ, въ составѣ труппы театра В. А. Рышкова еще приглашены баронъ Р. А. Унгернъ (въ качествѣ режиссера), Я. С. Тинский и Т. П. Павлова. Ведутся переговоры съ г.г. Вересановымъ и В. Петипа.

— С. О. Сабуровъ рѣшилъ играть въ Петроградѣ до іюня мѣсяца. Въ Москвѣ лѣтній сезонъ откроется своевременно, внѣ зависимости отъ петроградскихъ спектаклей.

— Въ «Кривое Зеркало» на будущій сезонъ приглашенъ режиссеромъ Н. Н. Урванцевъ.

— 29-го марта А. А. Арабельская заканчиваетъ сезонъ въ залѣ Павловой и отправляется со своей труппой въ турнэ по провинціи на 2 мѣсяца. Сезонъ начался 1-го января. На кругъ съ двухъ серій въ вечеръ взято 200 руб. Дефицитъ около 2½ тысячъ руб. Труппѣ уплачено полностью.

Съ 30 марта въ залѣ Павловой начинаются спектакли фарсовой труппы (товарищество) подъ управленіемъ г. Смолкова, также по 2 серіи въ вечеръ.

— 25 марта истекло пять лѣтъ со дня кончины артиста Императорскихъ театровъ Ф. П. Горева.

— Съ апрѣля въ театрѣ В. Линъ будетъ выступать Нина Дулькевичъ.

— Е. А. Мосолова лѣтомъ уѣзжаетъ съ труппой въ Сибирь на гастроли. Вю сняты театры въ Омскѣ и Томскѣ съ мая по 25 августа. Въ составѣ труппы приглашены: г-жа Никитина-Тамарина, В. Н. Инсарская, Громова, г. Курихинъ, Кельхъ и др.

— Артистка театра фарсъ К. И. Яковлева подписала контрактъ на зимній сезонъ въ Литейный театръ, въ антрепризу Е. А. Мосоловой.

— По достовѣрнымъ слухамъ, театр «Невскій фарсъ» отданъ владѣльцемъ г. Елисеевымъ товариществу на паяхъ, въ лицѣ г. Разсудова-Кулябко, Николаева, Добровольскаго и Ольшанскаго, главнымъ режиссеромъ и отвѣтственнымъ распорядителемъ будетъ В. И. Разсудовъ-Кулябко.

— Къ лѣтнему сезону. Въ предстоящемъ лѣтнемъ сезонѣ не будутъ функционировать «Акваріумъ» и «Эденъ».

— Въ труппу г-жи Гуріэлли на лѣтній сезонъ въ «Аркадію» приглашены: г-жи Свободина-Барышева, Самойловичъ (ком. старуха), г. Рыбниковъ, Боронихинъ и др. Режиссеромъ приглашенъ г. Муравьевъ.

— По словамъ газетъ, сезонъ въ нынѣшнемъ «Лѣтнемъ Буффѣ» (дирекція «Палась-театра») будетъ послѣднимъ, такъ какъ администраціей предписано снести всѣ имѣющіяся сейчасъ въ саду зданія и замѣнить ихъ новыми. Предписаніе это предполагалось исполнить еще въ настоя-

щемъ году, но въ виду военныхъ событій разрѣшено еще играть въ этихъ зданіяхъ и нынѣшнимъ лѣтомъ.

— Акціонерному обществу, владѣющему аттракціонами въ «Луна-Паркъ», дано разрѣшеніе на дальнѣйшее функционированіе аттракціоновъ, за исключеніемъ «горокъ».

— Г. Г. Елисеѣвъ заключилъ договоръ съ комитетомъ попечительства о народной трезвости о сооруженіи имъ за свой счетъ въ саду попечительства новаго аттракціона—«горокъ».

— Въ Лугу (антреприза Е. В. Артемьевой) режиссеромъ и героемъ-резонеромъ приглашенъ А. Д. Угрюмовъ. Сезонъ предполагается открытъ 10 мая.

— По словамъ «Гол. Москвы», получено извѣстіе о геройской смерти артиста Н. И. Тимофеева, павшаго въ одномъ изъ послѣднихъ боевъ подъ Осовцомъ.

— Императорское Музыкальное О-во устраиваетъ въ воскресенье 5 Апрѣля въ Маломъ залѣ Консерваторіи въ пользу лазарета Петроградской Консерваторіи для раненыхъ воиновъ большой духовный концертъ хора А. Архангельскаго, подъ личнымъ его управленіемъ. Программа посвящена исключительно произведеніямъ А. С. Танѣва.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Все откладывавшійся Пушкинскій спектакль въ Художественномъ театрѣ, наконецъ, состоялся. Спектакль успѣха не имѣлъ. «Биржев. Вѣд.» даже озаглавили сообщеніе по телефону изъ Москвы о премьерѣ «Проваль Пушкинскаго спектакля въ Художественномъ театрѣ». Въ театрѣ, будто бы, раздавались свистки.

Корреспондентъ «Дня» констатируетъ, что «публика встрѣтила новую постановку довольно сдержанно».

То-же говоритъ и «Рѣчь»:

«Спектакль въ цѣломъ не произвелъ на залъ сильнаго впечатлѣнія. Истинная сущность пушкинскихъ пьесъ, главный ихъ стиль, не получили въ спектаклѣ надлежащаго выраженія, хотя было, конечно, не мало отдѣльных счастливыхъ частныхъ. Наименѣе удался «Пиръ во время чумы», и въ общемъ характеръ его сценической передачи, и въ исполненіи главной роли. Наибольше удалась двѣ послѣднія картины «Каменнаго гостя», въ которыхъ очень эффектно Качаловъ и Германова. Интересенъ замыселъ Станиславскаго «Сальери», но исполненіе тяжелое и не въ пушкинскомъ стилѣ».

Болѣе рѣзкій отзывъ объ исполненіи г. Станиславскимъ роли Сальери даетъ г. С. Яблоновскій въ «Русск. Сл.».

«Трудно представить себѣ большую безпомощности г. Станиславскаго въ роли Сальери Представитель театра «комнатнаго разговора» встрѣтился на пути съ монологомъ, и монологъ подавилъ его, уничтожилъ; какъ статуя командора уничтожаетъ Донъ-Жуана».

Проваль спектакля отмѣчаютъ и другія газеты.

«Раннее утро», констатируя переходъ Художественнаго театра на новый путь, отказъ отъ пьесъ, съ массовыми сценами и признание первенства *актера*, какъ альфы и омеги театра, тутъ же свидѣтельствуемъ о полной безпомощности художественниковъ на этомъ новомъ пути. «Актерскій вопросъ всегда былъ Ахиллесовой пятой Художественнаго театра»...

«И оттого-то во вчерашней пушкинской премьерѣ почти все очень неудачно», дѣлаетъ выводъ газета. Переходъ затѣмъ въ общей характеристикѣ всей постановки, газета замѣчаетъ:

«Общій недостатокъ всей постановки—отсутствіе въ ней того стремительнаго внутренняго движенія, той концентрации дѣйствія, которыми отличаются всѣ маленькія драмы Пушкина; духъ и колоритъ пушкинской трагедіи въ постановкѣ не переданъ».

Ко всему этому слѣдуетъ прибавить еще отсутствіе пьетета, о чемъ свидѣтельствуемъ г. Яблоновскій въ «Русскомъ Словѣ».

«Въ Художественномъ театрѣ Донъ-Жуанъ не проваливается вмѣстѣ со статуей командора, какъ этого требуютъ и Пушкинъ, и легенда. Старый способъ показанъ, по видимому, слишкомъ наивнымъ. Жуанъ склоняется къ ногамъ статуи и умираетъ. Но, вѣдь, это измѣняетъ весь конецъ, лишаетъ его всей прелести, и дѣтскаго ужаса, и полноты кары».

Пушкинъ, весь непосредственность и интенсивное горѣніе, не могъ мириться съ лукавыми мудрствованіями театра Станиславскаго и жестоко отомстилъ за себя.

— Пантомима г. Кузмина «Духовъ день въ Толедо», поставленная въ Камерномъ театрѣ, встрѣчена печатью сурово.

«Содержаніе балета, говоритъ «Русск. Сл.»—не уразумѣть не только безъ афиши, но и нѣсколько разъ прочтя то, что изложено на афишѣ г. Кузьминимъ,—да простить его Аполлонъ за эту дубовую и корявую прозу!»

И въ то же время сюжетъ можно передать одной фразой:

Въ теченіе трехъ актовъ происходитъ бѣганье Карменъ съ донъ-Хозе».

Главную роль исполняетъ г-жа Кооненъ, не обнаружившая особаго таланта мимистки. Постановка г. Таирова.

Всего болѣе имѣли успѣхъ маріонетки (Асланова).

Что касается музыки, то рецензентъ «Утра Россіи» сострилъ:

«Если бы рецензіи о пантомимахъ не писались, а мимировались, то моимъ первымъ жестомъ было бы—заткнуть уши».

— Въ труппу театра Корша на будущій сезонъ приглашенъ г. Вронскій изъ труппы Сабурова.

— Въ составъ товарищеской поѣздки по Сибири труппы Корша приглашены г. Шахаловъ, г-жи Блюменталь-Тамарина и Карелина-Раичъ.

— Въ Драматическій театръ (гг. Суходольскаго и Дувана) на будущій сезонъ приглашенъ рядъ новыхъ артистовъ: г-жи Юренева, Аренцвари, Месхіева, Вольская; гг. Пѣвцовъ, Курихинъ, Фрелихъ, Юрьинъ, Визаровъ.

Сезонъ заканчивается 5 апрѣля.

— Лѣтній театръ «Эрмитажъ» въ которомъ предполагались спектакли петроградской музыкальной драмы, снятъ, по словамъ газетъ, г. Кусевіцкій для симфоническихъ концертовъ, балетовъ, оперныхъ и драматическихъ спектаклей.

* * *

Малый театръ. Послѣдняя премьеры—посмертная пьеса А. Луговаго «Избалованный»...

Талантъ Луговаго по существу своему былъ нѣсколько мраченъ, въ немъ не расцвѣтала улыбка и преобладали мрачные тона.

Дѣйствительно, сюжетъ «Избалованнаго» какъ будто и веселый, годный для комедіи: юноша миллионеръ, за которымъ, какъ за золотымъ руномъ, гонится толпа невѣстъ.. Но если въ разработкѣ темы не чувствуется легкости стили, нѣтъ истинно смѣшныхъ положеній, нѣтъ нѣкоторой утрировки въ характеристикѣ дѣйствующихъ лицъ—то нѣтъ и веселья, а остается только болѣе или менѣе занятный діалогъ на болѣе или менѣе занятныхъ темы.

Пьеса шла въ бенефисъ Н. Рыбникова. Роль могла бы быть удачна, но авторъ хорошо задумавъ ее, далеко не использовалъ всѣ «возможности» темы. Поэтому г-ну Рыбникову и не пришлось съ достаточною яркостью проявить преимущества своего дарованія. Впрочемъ не смотря ни на что, онъ вышелъ побѣдителемъ: взялъ совершенно полный сборъ, былъ привѣтствованъ (старалась дамская половина зрительнаго зала) оваціями и окруженъ пышнымъ цвѣтникомъ подношеній... Въ женскихъ роляхъ оживленно играли г-жи Троянова, Корчагина-Александровская, Игорева и Кирова.

Инт.

* * *

Луна-Паркъ. Положительно, веселые люди сидятъ на Офицерской—что ни новая оперетка, то самый настоящій фарсъ, обоюдо удобный: и для публики, желающей похотать, и для артистовъ, не склонныхъ къ пѣнію... Имѣя это въ виду, слѣдовало бы въ «Женофобѣ» П. Эрве посократить лирическую сцену скукающей Жанны Дюфуръ; помимо того, что лирика не очень къ лицу бойкой актрисѣ, г-жѣ Искрѣ, проводить сцену, требующую интимности, приходится въ самой неудобной обстановкѣ, ломаясь посреди огромнаго и голаго манежа, вмѣсто будуара очаровательной, по замыслу, куртизанки. Центральная роль «женофоба», весьма выигрышная, но и трудная—въ не совсѣмъ умѣлыхъ рукахъ г. Аровскаго; на эту роль требуется артистъ типа Дальскаго, свѣжій юноша, наивный, боязливый, этакое «пробужденіе весны»; у г. Аровскаго несладный, ярославскій, вмѣсто англійскаго, парикъ и дѣланый, отнюдь не наивный тонъ. Соблазняющая богатаго наслѣдника (по завѣщанію, черезъ 24 часа онъ долженъ получить миллионы, если останется неприкосновеннымъ для любви) кокотка Жанна сдѣлана г-жей Искра по ея, видимо, постоянному, шаблону—бойко, нѣсколько крикливо, но весело, жизнерадостно, по тому же почти образцу, какъ дѣлаетъ свои очень смѣшные трюки веселый и тоже нѣсколько однотонный г. Розень (Теобальдъ Симоне, старый селадонъ). Г. Далматовъ, какъ всегда, веселъ, безъ затѣй. Кто заставляетъ переживать настоящее чувство театральнаго радости—это г. Николаевъ-Маминъ; почти постоянно выступаетъ онъ въ небольшихъ эпизодическихъ характерныхъ роляхъ и заставляетъ публику ожидать съ нѣкоторымъ нетерпѣніемъ его выходовъ. Тонкій и разработанный комизмъ и даже импровизация и прекрасный гримъ—это отличительныя качества этого прекраснаго актера. Въ «Женофобѣ» имѣется роль графа Проханскаго; г. Николаевъ-Маминъ превращаетъ графа (вѣроятно, экспромтомъ, замѣнивъ другою актера)

въ кавказскаго князя съ кинжаломъ, съ характернымъ лицомъ, интонаціей и великолѣпной мимикой. Режиссеру слѣдовало бы исгравить суфлерскій экземпляръ: кавказскаго князя все время называютъ графомъ. «Женофобъ», помнится, шелъ въ Петроградѣ, какъ фарсъ. На самомъ дѣлѣ это очень недурная и веселая комедія, безъ лишней пикантности и въ ней двѣ отличныхъ роли—юный англичанинъ-женофобъ и гетера, отъ каскада перешедшая въ лиризмъ. Вотъ этого-то лиризма и не вышло у г-жи Искра. Музыка не мѣшаетъ фарсовому веселью.

П. Ю.

* * *

Новый театр В. Линъ. А. Щегловъ сдѣлалъ шаржъ-оперетку «Дульцинея Тобозская», на тему, ни больше ни меньше, какъ о любви—дворника, кума пожарнаго, фонарщика и генеральскаго лакея—къ кухаркѣ. Всѣ, конечно, пылаютъ жаромъ, но жарче всѣхъ, какъ полагается, кумъ-пожарный, который получаетъ соотвѣтствующій преферансъ. Къ этому русскому пейзажу дирижеромъ Романовскимъ ловко пригнана веселая музыка, съ лихими танцами. На карикатурные танцы и куплеты хорошей мастеръ г. Кринскій, исполнившій роль генеральскаго лакея. Пожарнаго недурно поетъ г. Радощанскій, г-жа Матвѣева хорошая Авдотья, большая и пѣвучая; довольно любопытно задумана роль дворника Сыся (Варшавинъ), увлекающагося чтеніемъ занимательныхъ приключеній Донъ-Кихота. На этотъ разъ попробовали обставить сцену добросовѣстно, даже черезчуръ: ночью было свѣтло, какъ днемъ, потому что, какъ на Марсѣ, сразу свѣтило съ трехъ сторонъ: мѣсяць, фонарь и рампа. Сергѣй Сокольскій выступаетъ съ новыми разсказами, причѣмъ патриотическіе вызываютъ энтузіазмъ. Между прочимъ, разсказчикъ появляется вмѣсто лохмотьевъ—во фракѣ; и, странно, кажется, что лохмотья и гримъ больше подходили къ жанру его разсказовъ и исполненію.

П. Ю.

* * *

† **А. Я. Отрадина.** 2-го февраля въ Пензѣ скончалась драматическая артистка Александра Яковлевна Отрадина (Перлова-Прухникова) и 4-го числа погребена на Митрофаньевскомъ кладбищѣ. Покойная родилась въ 1875 г. Долгое время служила на сценѣ, занимая амплу героини. Лѣтъ пять тому назадъ А. Я. заболѣла нервнымъ расстройствомъ и поселилась въ Пензѣ у своей старушки матери. Съ тѣхъ поръ она на сценѣ уже не появлялась. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ я часто встрѣчалъ покойную въ лѣтнемъ театрѣ драматическаго кружка имени В. Г. Бѣлинскаго, куда она приходила повидаться съ знакомыми сценическими дѣятелями и посмотреть новыя пьесы. Я хорошо помню А. Я., когда она въ 1899-90 г.г. служила въ Керчи въ труппѣ Соломина и пользовалась громаднымъ успѣхомъ и любовью публики и товарищей по сценѣ. Рѣдкая по своимъ душевнымъ качествамъ женщина, она была добрымъ отзывчивымъ на все хорошее товарищемъ и человѣкомъ. Покойной за послѣднее время оказывало материальную помощь Театральное общество.

Послѣ покойной осталась дочь, которая учится на высшихъ женскихъ курсахъ въ Москвѣ.

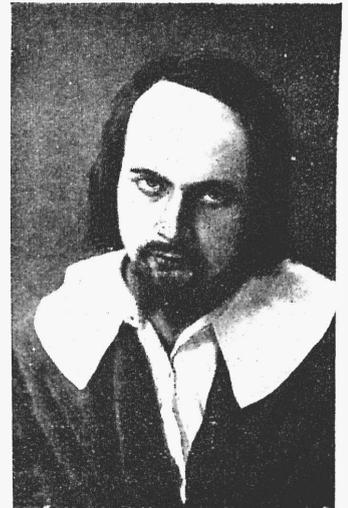
Б. Чайкинъ.



† А. Я. Отрадина.



† Т. Альтерманъ.



Т. Альтерманъ.
(Въ роли Гамлета).

Памяти Теодора Альтермана.

Наканунѣ Пасхи въ гор. Ревелѣ скончался отъ горловой чахотки выдающійся эстонскій артистъ и директоръ національнаго театра «Эстонія» Теодоръ Альтерманъ. Въ его лицѣ эстонскій народъ понесъ незамѣнимую потерю: онъ лишился не только талантливаго артиста и режиссера, онъ потерялъ свою гордость и надежду, ибо Альтерману было лишь 29 лѣтъ. Альтерманъ явился однимъ изъ пионеровъ въ области эстонскаго театра, начавъ свою артистическую карьеру въ семнадцать лѣтъ. Тогда еще эстонскій театръ лишь прокладывалъ дорогу. Альтерманъ, переживъ тяжелую пору эстонскаго театра, дожилъ до лучшихъ его дней, но плодами гордой радости насладиться не успѣлъ. Тяжелый первый періодъ борьбы и созиданія сокрушили его здоровье. Тяжелая доля эстонскаго актера, вѣчное бѣганье по урокамъ и режиссированіе надорвали здоровье Альтермана.

Коронной ролью его была роль Гамлета. Постановка Гамлета явилась цѣлымъ событіемъ въ исторіи эстонскаго театра. Для насъ Альтерманъ дорогъ тѣмъ, что будучи директоромъ, съ большою любовью проводилъ на эстонскую сцену русскія пьесы. Русскій театръ онъ любилъ и сильно увлекался имъ. Передъ постановкой «Власти тьмы» онъ специально пріѣзжалъ въ Петроградъ, изучалъ русскій бытъ, запасался матеріалами. Еще наканунѣ своей смерти онъ говорилъ только о театрѣ, говорилъ о тѣхъ пьесахъ, которыя ставятся въ Петроградѣ, настойчиво совѣтовалъ перевести ихъ и поставитъ на сценѣ національнаго театра. Изъ русскихъ пьесъ, въ которыхъ онъ игралъ главныя роли, особеннымъ успѣхомъ пользовались: «Дни нашей жизни», «Ревизоръ», «Весенній потокъ», «Въ Городѣ» Юшкевича. Замѣчательны постановки его «На днѣ» Горькаго и «Власть тьмы» Толстого.

Во всѣхъ пьесахъ Альтерманъ давалъ художественные образы, исполненіе его носило печать аристократичности.

Съ особенной чуткой любовью относился къ нему учащаяся молодежь. На студенческихъ благотворительныхъ концертахъ онъ возбуждалъ бурю восторговъ. Его гастролы въ Финляндіи сопровождались неизмѣннымъ успѣхомъ, имя его было популярно не только среди эстонскаго народа. Вся эстонская пресса единодушно скорбитъ объ утратѣ талантливаго артиста.

Третій день Пасхи былъ днемъ похоронъ Альтермана. Сѣдой Ревелъ облекся въ трауръ. Грандіозный эстонскій театръ, одинъ изъ лучшихъ въ Россіи, былъ въ траурныхъ черно-бѣлыхъ флагахъ. Карловская кирка въ Ревелѣ не могла вмѣстить и ничтожной части тѣхъ, кто желалъ проститься и отдать послѣдній долгъ Альтерману. Тысячи народа ожидали подъ открытымъ небомъ окончанія отпѣванія.

По дорогѣ на кладбище грандіозная процессія остановилась у національнаго театра «Эстонія», здѣсь на балконѣ эстонскій квартетъ пропѣлъ прощальную пѣсню своему товарищу, а внизу море обнаженныхъ головъ замерло въ неподдѣльной скорби.

А. Тушинъ.

Трѣху или зрѣшки.

(Римскій-Корсаковъ на Маринской сценѣ.)

О милая, старая русская пѣсня,
Или и подлинно ты умираешь?
Ведора Солоуба.

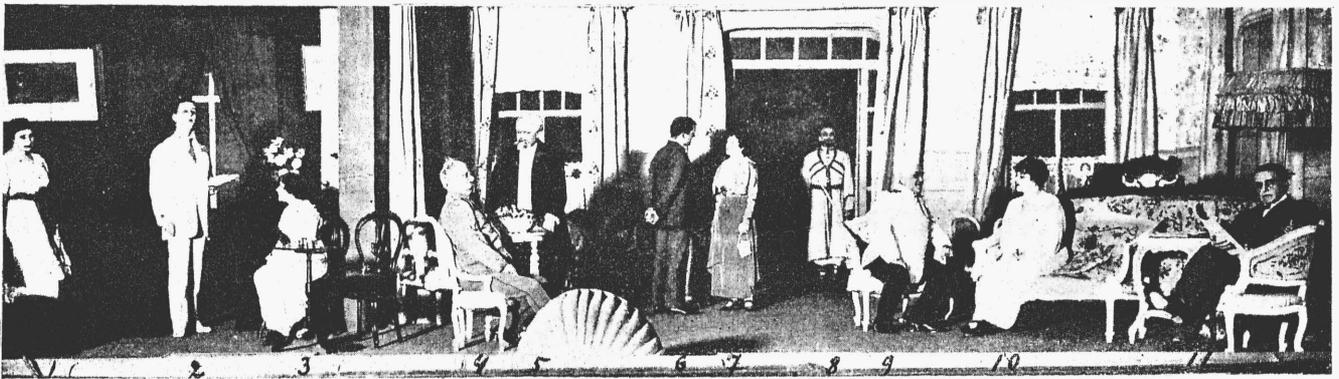
Февраль мѣсяць 1915 года долженъ быть отмѣченъ въ исторіи русскаго музыкальнаго искусства событіемъ съ формальной точки зрѣнія значительной цѣнности. На сценѣ Маринскаго театра, той самой сценѣ, съ которой впервые увидели свѣтъ геніальныя творенія Глинки, Даргомыжскаго и другихъ великихъ представителей нашей національной музыкальной школы, впервые же осуществляется въ текущіе дни постановка цѣлаго цикла музыкально-сценическихъ произведеній Н. А. Римскаго-Корсакова. Двѣ трети всѣхъ оперъ этого изумительнаго волшебника въ мірѣ музыкальныхъ звуковъ въ свое время входили и сейчасъ входятъ въ репертуаръ нашего «образцоваго», какъ къ обычно выражаются о немъ, театра. Почти каждое новое произведеніе, выходящее изъ подъ пера Римскаго-Корсакова, послѣ большихъ или меньшихъ мытарствъ, видѣло огни этой рампы.

Но, когда заходила рѣчь о необходимости болѣе любовно и болѣе сознательно относиться къ этимъ

вагнеровскую трилогію. А прочія три четверти заполнились либо никому не нужной дребеденью въ видѣ «Травіаты» и «Искателей жемчуга» (благо, господа абоненты все вынесутъ), либо такого же сорта спектаклями для знаменитыхъ гастролеровъ, неизмѣнно и вовсе не ради музыки привлекающихъ нашу публику. А отечественные геніи въ этомъ бессистемномъ репертуарѣ носятъ характеръ эпизодически случайный въ общемъ ряду съ Верди и Гуно. И тщетными на много еще лѣтъ оставались бы мечтанія той части русской музыкальной критики и русской музыкальной публики, для которой и Мусоргскій, и Римскій-Корсаковъ великіе и мощные художники звука, титаны, зовущіе къ «новымъ берегамъ»,—не случись непредвидѣнное.

Война съ Германіей категорически лишила Маринскую оперу возможности ставить произведенія Рихарда Вагнера. Чѣмъ же заполнить зияющую брешь въ репертуарѣ? Какъ удовлетворить абонентовъ вагнеровскаго цикла? Тутъ то и оказались полезными для дирекціи тѣ чаянія, къ которымъ раньше были сознательно не воспримчивы. При такихъ условіяхъ родилась мысль о циклѣ Римскаго-Корсакова на сценѣ Вагнера. Не потому его замыслили, что циклъ

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



1. Лена (г-жа Никитина). 2. Володя (г. Рыбниковъ). 3. Муза (г-жа Кирова). 4. Огставной полковн. Ивановъ (г. Хворостовъ). 5. Молодцыгиня (г. Бороздинъ). 6. Котя (г. Глинскій). 7. Маня (г-жа Арсеньева). 8. Давидъ—слуга (г. Строевъ). 9. Генераль Россинъ (г. Валуа). 10. Китаева (г-жа Троянова) 11. Пенинскій (г. Нерадовскій).

„Избалованный“, ком. А. Лугового. 1-й актъ.

постановкамъ, когда высказывали робкую надежду на возможность организациі цѣлостныхъ и замкнутыхъ цикловъ его музыкальныхъ драмъ, былинъ и сказокъ,—тогда дирекціа казенной оперы оказывалась и нѣмой, и глухой, и заваленной какой угодно другой работой.

Между тѣмъ, ослѣпительное по богатству музыкальныхъ сокровищъ наслѣдіе, оставленное намъ Римскимъ-Корсаковымъ, отличается именно той рѣдкой музыкально-поэтической цѣлностью и гармоничностью частей, которая особенно сильно заставляетъ мечтать объ осуществленіи самостоятельныхъ цикловъ представленій, сознательно объединенныхъ серіяхъ ихъ, на подобіе музыкальныхъ празднествъ изъ шедевровъ великаго Рихарда.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ изъ года въ годъ великопостные спектакли казенной оперы представлялись геніальному «Кольцу Нибелунговъ». Участіе Черкасской и Ершова, этихъ превосходныхъ во всѣхъ отношеніяхъ интерпретаторовъ вагнеровыхъ замысловъ, и близкое къ идеалу исполненіе своей первостепенной роли чудеснымъ оркестромъ Маринскаго театра примирали съ дефектами грубоватой въ общемъ постановки и наполняли восторгомъ сердца слушателей. Два мѣсяца, т. е. четверть всего сезона, уходили на

Римскаго-Корсакова есть поистинѣ праздникъ русскаго искусства, не потому, что прониклись волшебнымъ свѣтомъ его ослѣпительно-солнечной лиры, его вѣчно юнаго идеалистическаго пантеизма, а только потому, что ничего иного не оставалось дѣлать. Не идея побѣдила, а простая необходимость заставила. Историкъ музыкальнаго развитія Россіи такъ и долженъ записать: «русскіе композиторы хороши тѣмъ, что ими удобно заполнять трещины казенныхъ репертуаровъ. А посему въ февралѣ 1915 г. объявили циклъ Римскаго-Корсакова».

Какъ же отнесся Маринскій театръ къ осуществленію своего проэкта? Въ чемъ сказалась вдумчивая работа вдохновленнаго музою Корсакова режиссера, желавшаго объединить часть его твореній въ стройный и гармоническій циклъ?

Совершенно ясно, что если рѣчь идетъ о циклѣ, т. е. окольцѣ спектаклей, и если у автора отсутствуютъ непосредственно данныя, въ самихъ себѣ замкнутыя группы произведеній (на подобіе «Кольца Нибелунговъ» у Р. Вагнера), то цѣнность цикла категорически связана съ той основной идеей, наличность которой даетъ организатору возможность соединить воедино творенія съ внѣшней стороны разнородныя. Это собраніе предполагаетъ стремленіе театра дать циклъ осмысленный, а не бессмысленный. Въ послѣднемъ

случаѣ единство автора для всей серіи постановокъ, можетъ быть удобно и полезно лишь тѣмъ, что касса театра сразу получаетъ четверной сборъ. Что же касается внутренней, художественно-просвѣтительной цѣнности объявленнаго цикла, то таковая, очевидно, будетъ близка къ нулю.

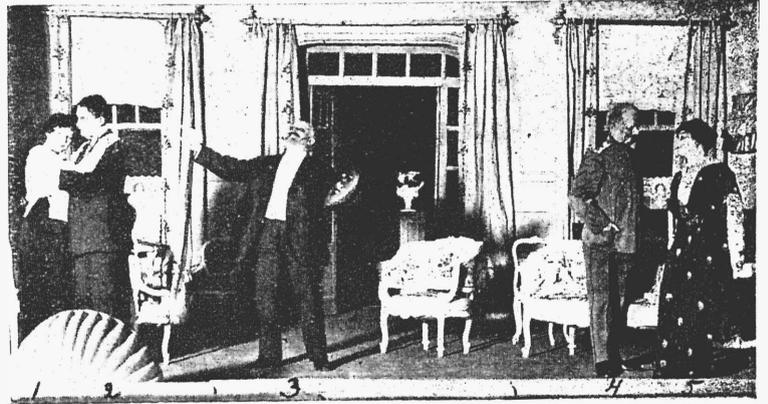
Столь же очевидно, что связующая идея въ случаѣ желанія дать циклъ первой категоріи, т. е. циклъ осмысленный, можетъ быть найдена лишь путемъ основательнаго изученія всего творчества даннаго автора. Вдумчивый, любовно сдѣланный анализъ твореній Римскаго-Корсакова можетъ дать нѣсколько такихъ объединяющихъ, руководящихъ идей. Ихъ слѣдуетъ искать и въ музыкально-философскомъ міросозерцаніи Корсакова и въ томъ поэтическомъ матеріалѣ Пушкина, Гоголя, Мея, который вызывалъ у композитора стремленіе къ музыкальной интерпретаціи. Отыскивая необходимыя для связи внутрення звенья нельзя также не учитывать степени творческой зрѣлости того или другого произведенія. Нельзя, не имѣть смысла (исключая чисто демонстративныя цѣли) объединять, напри- мѣръ, «Майскую ночь» со «Сказаніемъ о градѣ Китежѣ».

Въ настоящей статьѣ не можетъ быть мѣста детальному разсмотрѣнію тѣхъ общихъ идей, какими проникнуто и гармонически спаяно все наслѣдіе творца «Снѣгурочки». Отмѣчу только, что глубоководный анализъ этихъ основныхъ идей въ творествѣ Н. А., сдѣланный И. И. Лапшинымъ (нѣсколько лѣтъ назадъ на страницахъ «Русской Мысли»), кладетъ весьма прочный фундаментъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ этомъ направленіи и самъ по себѣ даетъ готовую схему для цикла. Схема эта, конечно, не исключаетъ иныхъ синтетическихъ группировокъ, къ каковымъ приведетъ какая либо другая точка зрѣнія, другое освѣщеніе всѣхъ сценическихъ твореній Корсакова. Ясно во всякомъ случаѣ одно: организаторъ долженъ мыслить, соображать, искать..

Но Маринскій театръ очень просто разрѣшилъ эту предварительную задачу. Къ чему искать идеи? Ради чего напрягать собственныя мысли? Для чего, наконецъ, ставить циклъ осмысленный, если много проще дать циклъ противоположной категоріи?! А посему объявили: «Майская ночь», «Снѣгурочка», «Сказка о царѣ Салтанѣ», «Садко» и про запасъ, на всякій случай, «Сказаніе о градѣ Китежѣ». Свѣдущимъ въ творествѣ Римскаго-Корсакова Маринскій театръ задалъ интересную загадку: что хотѣла сказать дирекція, синтезируя тѣ произведенія, какія я выше выписалъ изъ казенной афишки. Не то ли, что «авторъ былъ на всѣ руки мастеръ»? Иной отвѣтъ найти трудно.

Говорить о томъ, въ какомъ видѣ преподносятъ русской музыкальной публикѣ весь этотъ хаотическій винегретъ изъ великихъ шедевровъ великаго мастера, совершенно разнородныхъ и по духу, и по стилю, и по сокрытымъ въ нихъ идейнымъ порывамъ, не стоитъ: больно и тягостно. Корсакова никогда не умѣли хорошо сгавить на Маринской сценѣ, но текущіе спектакли абонементныхъ «цикловъ», собранные изъ обычно имѣющихся въ репертуарѣ старыхъ постановокъ, даются въ особенно неряшливомъ видѣ. Повидимому, для дирекціи весьма важно выпускать въ нихъ артистовъ ранѣе «работавшихъ» въ «Кольцѣ Нибелунговъ». Иначе нельзя объяснить, напри- мѣръ, тотъ фактъ, что чисто лирическую партію Левко въ «Майской ночи» поручали тенору съ исключительно драматическимъ характеромъ голоса, вообще же говоря отъ природы лишеннаго какихъ бы то ни было какъ лирическихъ, такъ и драматическихъ способностей. Декораціи давно пришли въ ветхость, поведеніе хора въ смыслѣ стремленія участвовать въ дѣйствіи,

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА,



1. Артюхова (г-жа Игорева). 2. Володя (г. Рыбниковъ).
3. Молодцыгиня (г. Бороздинъ) 4. Ивановъ (г. Хворостовъ).
5. Китаева (г-жа Троянова).
„Избалованный“. 4 актъ.

а не оставаться декоративнымъ аксессуаромъ происходящаго на сценѣ, безнадежно плохо, вся режиссерская часть спектаклей халатна до послѣдней степени.

Впрочемъ, чему удивляться? Вѣдь на билетныхъ бланкахъ (изъ экономіи новыхъ не печатали и выдавали прошлогодніе образцы) поверхъ зачеркнутаго текста стоитъ такой краснорѣчивый казенный штемпель: «взаимнѣ оперъ Вагнера»...

Мнѣ вспоминается чудесный стихъ изъ «Садко» съ широкой кристально-русской мелодіей:

«Ой же звонкая ты пѣсня,
Всѣмъ великая примана,
Всѣмъ желанная ты гостьюшка»...

Въ этой строфѣ—идея «Садко». Остается благодарить судьбу за то, что она избавила автора отъ возможности при жизни заслужить признаніе своихъ идей дирекціей Императорскихъ театровъ въ той формѣ, въ какой его осуществляютъ въ текущемъ сезонѣ...

Николай Милеантъ.

Театръ и Музыка. *)

II.

Что такое опера? Музыкально-драматическое произведеніе, въ которомъ музыкальная и драматическая стороны не приведены, однако, къ равновѣсію, несмотря на трехъ-вѣковые опыты въ этомъ направленіи. Сценическое исполненіе оперы по отношенію къ ней самой аналогично отношенію между декламаціей и декламируемымъ стихотвореніемъ, между піанисткой, играющей ноктюрнъ Шопена, и самимъ ноктюрномъ. Сценическая интерпретація оперы есть, конечно, актъ вторичнаго, второпорядковаго искусства, объектомъ творческой переработки котораго является художественное произведеніе перваго порядка—опера. Въ этихъ несомнѣнныхъ отношеніяхъ между оперой и ея театральнымъ представленіемъ, самая сущность оперы находится, однако, подъ знакомъ не малыхъ сомнѣній въ органичности ея первопорядковаго характера.

Вѣдь музыка оперы сопровождается словами, которыя она сплошь и рядомъ «иллюстрируетъ» посредствомъ многообразныхъ приемовъ звуковой живописи и звуковыхъ характеристикъ. Вѣдь нотные звуки партитуры, предназначенные къ исполненію ихъ инструментами и человѣческими голосами, все время сочетаются съ текстомъ нѣкотораго поэтическаго произведенія, положеннаго въ основу «либретто».

Каковы отношенія либретто къ музыкѣ? Не есть ли опера сама по себѣ уже второпорядковый эстетическій

*) См. № 12.

феноменъ, гдѣ объектомъ музыкально-творческаго преображенія является поэзія—искусство перваго порядка? Въдѣ Пери и Монтеверди, Глюкъ и Вагнеръ, Даргомыжскій (періода «Каменнаго Гостя») и Мусургскій—всѣ эти старые и новые великіе столпы «музыкальной драмы» видѣли въ музыкальномъ искусствѣ только *средства* звуковой выразительности и изобразительности, долженствующія усиливать впечатлѣніе отъ текста и дѣйствія. Но вотъ пришелъ Р.-Корсаковъ, который всѣ позднѣйшія и наиболѣе совершенныя свои оперы снабдилъ рядомъ примѣчаній и среди нихъ, между прочимъ, однимъ важнѣйшимъ, въ высшей степени знаменательнымъ, гласящимъ, что «опера есть произведеніе *прежде всего* музыкальное». А Глинка, а Бородинъ! Они не писали предисловія къ своимъ операмъ, но всѣмъ стилемъ письма, всѣмъ чрезвычайнымъ стремленіемъ своимъ къ музыкально-пластическимъ и музыкально-архитектурнымъ задачамъ они доказали свое полное согласіе съ принципомъ Р.-Корсакова. Больше того. вамъ, если вы только

что *центр тяжести* впечатлѣній отъ оперы лежитъ въ плоскости музыки, едва ли возможно. Огните отъ оперы музыку. Что останется? Въ худшемъ случаѣ—корявыя вирши, которыя отдѣльно отъ музыки противно читать.

Въ лучшемъ случаѣ (въ наши дни оперы съ хорошими и даже превосходными либретто—не рѣдкость)—передъ нами превосходныя стихи, въ достоинствахъ которыхъ мы, однако, только тогда убѣдимся въ полной мѣрѣ, и красотахъ которыхъ въ смыслѣ чисто версификаціонной музыки, ритмическихъ затѣй, ассонансовыхъ комбинацій и т. п., только тогда вполнѣ проникнемся, когда прочтемъ эти стихи, возможно полнѣе забывъ, что они были положены на музыку. Поступимъ наоборотъ: откинемъ либретто и оставимъ оперную музыку. Какъ воздѣйствуетъ она на насъ своими, и только своими средствами?

Слушая ее, мы чувствуемъ, что играетъ музыка опернаго стиля, оперныхъ формъ, которая лучше обнаруживаетъ свои специфически музыкальныя кра-

ТЕАТРЪ НЕЗЛОВИНА.



Г. Лихачевъ (Дагобертъ).



Г. Нерзновъ.

«Король Дагобертъ».

(Къ гастролямъ въ Петроградѣ).



Г-жа Рутковская.

имѣете малѣйшее отношеніе къ музыкѣ, безъ сомнѣнія приходилось слышать обширныя фрагменты изъ музыкальныхъ драмъ Вагнера въ эстрадномъ исполненіи, т. е. безъ сцены, однимъ только оркестромъ съ участіемъ голосовъ, а иногда и безъ голосовъ, иногда даже съ замѣной голоса... трубой (это часто практикуется въ фичальной сценѣ изъ «Валкирии»). «Парсифалъ» мы даже вплоть до прошлаго года иначе никогда и не слушали, какъ только съ концертной эстрады.

И что же? Такъ ли ужъ велика разница между глюковской или вагнеровской музыкой, исполняемой параллельно со сценическимъ дѣйствіемъ, и безъ него, даже безъ словъ, вѣрнѣе сказать между впечатлѣніями, ею производимыми въ томъ и другомъ случаѣ? Конечно, постановкой подобныхъ «риторическихъ» вопросовъ, на которые, по крайней мѣрѣ, мой личный отвѣтъ долженъ быть ясенъ читателю уже изъ самой постановки вопроса,—я не имѣю цѣлью доказать ничтожность роли текста въ оперѣ, но сомнѣваться во второстепенности этой роли, въ томъ

соты, не связанныя съ текстомъ, нежели въ сочетаніи, съ нимъ, но которая, съ другой стороны, ассоціацій по отношенію къ нему не боится. Слово тонетъ въ звуковой стихіи. Музыка неутопима въ словесной стихіи. Нѣжная, хрупкая красота стиха способна сильно поблекнуть при одномъ только мысленномъ представленіи о написанной на данное стихотвореніе романсной или оперной музыкѣ. Напротивъ, болѣе суггестивная, болѣе, если хотите, грубая и матеріальная красота звуковыхъ сочетаній и послѣдованій почти ничего не теряетъ на своемъ очарованіи, если мы свяжемъ ее съ стихотворной строфой, если слушая оперный отрывокъ въ исполненіи одного оркестра (*ad libitum* съ сольфеджирующими голосами, во избѣжаніе измѣненія звучности вокально-оркестроваго фрагмента) мы вспомнимъ, какія подъ эту музыку поются слова въ условіяхъ театральнаго представленія оперы.

Итакъ, что же такое опера въ планѣ «порядковой» классицистической искусствъ?

Страшное проклятіе, въ теченіи всей трехвѣковой жизни оперы, какъ формы художественнаго творчества,

надъ ней тяготящее—въ томъ-то и состоитъ, что опера является ареной длительной и принципиально-безплодной борьбы между міромъ поэзіи и музыки, что никому еще доннынѣ не удалось обратить музыку въ рабу поэзіи, что несмотря на вѣчныя въ направленіи такихъ попытокъ неудачи, композиторы продолжаютъ стремиться къ разрѣшенію музыкально-драматической «квадратуры круга», что музыка, всегда оказываясь центромъ тяжести опернаго произведенія, въ то же время волей неволей должна въ оперѣ дѣлать извѣстныя уступки слову, что все существо опернаго жанра насквозь проникнуто началами компромисса, искусственнаго совмѣщенія началъ различныхъ не многимъ менѣе, чѣмъ фунтъ въса и часъ времени.

Несомнѣнно, настанетъ время—и оно, думается, не за горами—когда принципиальная фальшь оперы, какъ *искусственнаго искусства* будетъ признана въ мѣрѣ достаточной для того, чтобы композиторы отвернулись вовсе отъ сочиненія оперъ.

Но пока что, оперы еще пишутъ. И въ театрахъ оперы представляютъ. И существуетъ множество оперъ, художественный *центръ тяжести* которыхъ, сирѣчь *музыка* настолько содержательна, глубока, красочна, впечатляюща, что изыятіе ихъ изъ нашего художественнаго кругозора равносильно было бы эстетическому варварству.

Значитъ пока что, необходимо водворить и порядокъ какой-нибудь въ сферѣ опернаго искусства и опернаго исполненія. Огромное и очевидное «засилье» въ оперѣ музыки надъ текстомъ, значительно большая *сушествивность* первой по сравненію со вторымъ склоняютъ насъ къ мысли, что признаніе оперы художественнымъ явленіемъ перваго порядка, подобно «чистой» музыкѣ—будетъ рѣшеніемъ наиболѣе отвѣчающимъ дѣйствительности. Но рѣшеніе это нуждается въ извѣстныхъ оговоркахъ. Какъ ни какъ текстъ даетъ о себѣ знать въ оперѣ.

Опера безъ текста неисполнима на сценѣ. Опера рассчитана композиторомъ на словесныя (и сценическія) дополненія къ ея музыкѣ. Все это придаетъ особый оттѣнокъ оперному произведенію, сообщаетъ перво-порядковой оперной художественной основѣ значительную неустойчивость и шаткость. Эти же условія въ свою очередь опредѣляютъ взаимоотношенія между оперой и тѣмъ художественнымъ организмомъ уже чисто втораго порядка, который именуется опернымъ театромъ.

Всякій представитель искусства втораго порядка бережно и осторожно долженъ обращаться съ подлежащими его творческой обработкѣ объектами искусства перваго порядка, которые, съ одной стороны, внѣ рамокъ вторичнаго искусства часто не могутъ произвести на насъ полнаго впечатлѣнія (стихотвореніе прочтенное про себя обыкновенно впечатляетъ сильнѣе, чѣмъ патетически-ходульно произнесенное профессиональнымъ актеромъ; но извлеченіе наслажденія изъ чтенія партитуръ далеко не всѣмъ доступно, во-первыхъ, и никогда не бываетъ полнымъ, во-вторыхъ), и которые съ другой стороны при слишкомъ свободномъ подходѣ къ ихъ «вторично-художественной» обработкѣ могутъ легко деформироваться въ своихъ собственныхъ, перво-порядковыхъ художественныхъ очертаніяхъ. Какая же нарочитая бережливость и осторожность нужна при обращеніи «вторичнаго художника» къ столь неустойчивымъ объектамъ перво-порядковаго искусства, какъ опера!

Каратыгинъ.



Г. Мордкинъ и г-жа Балашева.
(Къ гастрольямъ балета въ провинціи).

Рецензенты.

(Родъ анкеты).

Задачи рецензента Бѣлинскій понималъ широко.

— Не подробный и обстоятельный отчетъ должны мы написать,—говоритъ онъ,— не мнѣніе наше должны мы представить на судъ читателей, которые могутъ и не принять его—мы должны возбудить въ душахъ ихъ всѣ тѣ потрясенія, вмѣстѣ и мучительныя и сладостныя, неуловимыя и дѣйствительныя, которыми восторгалъ и мучилъ насъ по своей волѣ великій артистъ. Рецензенту надо сдѣлаться поэтомъ и поэтомъ великимъ...

И Бѣлинскій иногда, можетъ быть, и былъ такимъ поэтомъ. Но одно дѣло—теорія и единичные праздники духа, другое—постоянная практика, ежедневный бытъ. И Бѣлинскій въ этомъ быту, какъ это изслѣдоваль въ свое время А. Баженовъ, едва-ли особенно отличался отъ современныхъ рецензентовъ, пишущихъ кратко, рѣзко, но не доказательно. И тогда, какъ и теперь, на такія краткія замѣтки актеръ отвѣчалъ такъ-же кратко, грубо и мало-доказательно. Какъ повѣствуетъ о Бѣлинскомъ въ «Антрактѣ» одинъ старожилъ, «дѣла эти выражались въ то время, къ сожалѣнію, большею частью въ устной брани, а не въ журнальной полемикѣ»...

Такимъ образомъ, актерско-рецензентскій вопросъ въ теченіе почти столѣтія не можетъ выйти изъ заколдованнаго круга. Въ чемъ-же дѣло? Попробуемъ разобраться въ этомъ, руководствуясь не теоретическими указаніями, но свидѣтельскими показаніями людей театра.

Казалось-бы, что люди, пишущіе о театрѣ, должны любить его. Въ дѣйствительности-же, о многихъ-ли это можно сказать? О театрѣ пишутъ люди, какъ чиновники служатъ въ департаментѣ—«подписано и съ плечъ долой».

— Рецензенты, — говоритъ намъ драматургъ *В. А. Рышковъ*, — не друзья театра. Кромѣ немногихъ, извѣстныхъ и уважаемыхъ критиковъ, понимающихъ и любящихъ театръ, кто же пишетъ?! Пишутъ какіе-то неизвѣстные репортеры, псевдонимы. Это хуже анонима. Анонимъ напишетъ скверное письмо и оно извѣстно одному адресату. Эгого же читаетъ 200.000 человекъ и онъ можетъ написать объ актерѣ, объ авторѣ все что ему угодно. Почему его, псевдонима, личное мнѣніе важно? Что это за гениальный человекъ, который, придя въ театръ, въ одинъ мигъ можетъ охватить и разобраться во всемъ многообразіи театральнаго представленія! Авторъ вынашиваетъ пьесу долгое время, его пьесу, изъ сотенъ другихъ, выбираютъ театральные люди (вѣдь у автора нѣтъ своего театра): Литературно-театральный комитетъ казенныхъ театровъ, старый волкъ Коршъ, Незлобинъ, Художественный театръ. Актеръ, прежде чѣмъ дойти до большого театра, долгими годами проходитъ черезъ фильтры, не считая театральной учобы. Кто-же такой критикъ, кто его поставилъ? Существовало мнѣніе, что рецензентъ отражаетъ мнѣніе публики — но развѣ публика его выбираетъ! Да и публика вѣдь часто не вѣритъ рецензенту и ходитъ на пьесы, которыя рецензентъ разругалъ, и не посѣщаетъ пьесъ, которыя онъ усиленно хвалилъ. Да и самъ рецензентъ нерѣдко отрещивается отъ своего родства съ публикой и, случается, рецензируетъ приблизительно такъ: «пьеса имѣла успѣхъ у идиотской публики»...

Указаніе драматурга на рецензентскій цензъ раздѣляетъ и *А. П. Петровскій*. Невѣжественный актеръ, типа Аркашки — говоритъ онъ — исчезъ; торопливая работа театра тоже огошла въ область преданія (въ большихъ центрахъ), труппу собираютъ тщательно и задолго до сезона начинается работа, а режиссеры такъ разрабатываютъ роли, что могутъ указать, какого цвѣта у героя галстукъ, и не только указать, но и доказать источниками... Театръ идетъ впередъ, а рецензенты стоятъ на мѣстѣ. Вѣдь въ провинціи (да и въ столицѣ случалось) рецензіи пишутъ даже гимназисты! И такъ какъ не всякій день, по школьнымъ правиламъ, они могутъ попасть въ театръ, то за нихъ смотрятъ спектакль ихъ товарищи.

Для актера — говоритъ *А. П. Петровскій* — рецензія не страшна — страшна *отмычка*, которой можетъ руководствоваться антрепренеръ, режиссеръ. Не много такихъ режиссеровъ, какъ Синельниковъ, который говоритъ актеру: — я видѣлъ васъ на генеральной репетиціи и доволенъ вашей игрой — рецензіи газетъ меня не касаются.

Одинъ тургеневскій герой саркастически говоритъ пріятелю: «Мой милый другъ, если вы ничего не



И. В. Ершовъ.

(Къ 20-лѣтію службы на казенной сценѣ).

знаете — то возьмитесь за преподаваніе русской литературы»... Не то же самое-ли можно сказать объ иныхъ рецензентахъ?

Въ Вѣнѣ одинъ редакторъ, принимая на работу рецензента, сказалъ ему:

— Пойдите въ самый скверный театръ и найдите тамъ чтонибудь хорошее — это будетъ вашъ экзаменъ...

Наши рецензенты привыкли больше огульно браниться или же, по случаю своего романтическаго характера (особенно въ провинціи), славословить объ актрисѣ или друзьяхъ-актерахъ.

Неустройство рецензентское осталось такимъ же, какимъ было оно 20 лѣтъ назадъ, когда я начиналъ свою сценическую карьеру и, признаться, за это время я не приобрѣлъ никакого вкуса къ рецензіямъ»...

Режиссеръ и актеръ, *Н. Урванцовъ*, видитъ рѣшеніе вопроса въ суровыхъ, чуть ли не въ спартанскихъ нравахъ: рецензентъ не долженъ завязывать личныхъ отношеній съ актерами и общеніе между ними возможно лишь на почвѣ искусства, въ театрѣ, въ обсужденіи рефератовъ, посвященныхъ дѣлу театра, но не въ домашнемъ быту, не въ ресторанной пирушкѣ.

Прокуроръ не заводитъ личной дружбы съ подсудимыми, а вѣдь рецензентъ — тотъ же прокуроръ, и актеръ — подсудимый.

Н. Урванцовъ находитъ, что у рецензента, технически незнакомаго со сценой, могутъ быть только непосредственныя впечатлѣнія отъ картины, а этого мало, чтобы судить о всѣхъ деталяхъ и разобраться въ томъ, что есть вина режиссера, что отъ исполнителя, быть можетъ — и отъ дирекціи... Рецензентъ технически безсиленъ.

Э. Старкъ (Зифридъ) отмѣчаетъ рядъ невѣжественныхъ замѣчаній рецензентовъ, въ родѣ того, что 23-лѣтній актеръ слишкомъ молодъ для 19-лѣтняго Незнамова, и завѣдомое сочинительство театральныхъ репортеровъ и указываетъ, что союзъ театральныхъ критиковъ могъ бы бороться съ недобросовѣстными, порою преступными дѣянiami въ области театральной критики; такой союзъ возникъ лѣтъ около десяти назадъ, былъ проектированъ рядъ мѣропріятій и къ Союзу начали было уже обращаться люди сцены по разнымъ поводамъ. Такой союзъ, слѣдя за добрыми нравами своихъ сочленовъ и вообще театральныхъ критиковъ несомнѣнно, оказалъ бы вліяніе на нихъ, наблюдающей вакханаліи пришелъ бы конецъ и вмѣстѣ съ недобросовѣстностью исчезла бы, быть можетъ, и эта привилегія рецензентовъ — «роскошь мало думать»...

В. Каратыгинъ находитъ, что газетный или журнальный рецензентъ пишетъ для публики, а не для



Драм. арт. Л. А. Руднева — сестра.



Драм. артистъ А. Чаллыгинъ.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Балерина М. М. Петипа, Курихинъ, Крюковъ, Салама, Букшманъ, Заваловъ.
Въ актерскомъ фойэ Троицкаго театра.

актера; онъ долженъ заразить публику своимъ настроеніемъ, отмѣтить то или иное художественное явленіе; чтобы детально разбирать игру исполнителя и руководить актеромъ требуются, быть можетъ, такія техническія знанія, которыми не всегда можетъ обладать рецензентъ; но его задача болѣе общаго характера. Руководить актеромъ долженъ режиссеръ, рецензентъ же лишь попутно отмѣчаетъ общій характеръ игры.

Артистъ А. Кошевскій отмѣчаетъ радостное для актеровъ явленіе: нынче въ газетахъ болѣе или менѣе перевелись прежніе «Ефимки», смотрѣвшіе на актеровъ и антрепренеровъ, какъ на доходную статью. Но всетаки вопросъ о рецензентахъ требуетъ упорядоченія, какъ нуждается въ обузданіи стремленіе актерской братіи къ саморекламѣ. Быть можетъ, необходимо установить иную оплату труда рецензентовъ, сдѣлавъ ее не построчной, помѣсячной какъ и вознагражденіе актеровъ; несомнѣнно, что зависимость между «матеріей» и духомъ огромна...

Оперная артистка 1-жа Давыдова радуется тому, что въ ея театрѣ дирекція не прислушивается къ рецензентамъ и смѣетъ имѣть свое собственное сужденіе. Такъ было съ нею, когда ей поручили партію Розины (въ «Севильскомъ цирюльничѣ») и она, послѣ указаній рецензентовъ, предложила дирекціи снять ея роль изъ репертуара. Похвальные рецензіи пріятно читать, но все же такія, какія пишутся, ничего не даютъ артисту. Онѣ мало техничны, слишкомъ общи, пишутся для публики, ничему не научая артистовъ...

Музыкальный критикъ М. Голденблюмъ вспоминаетъ объ одномъ покойномъ редакторѣ покойной же прогрессивной газеты, который говорилъ:

— Я не настолько богатъ, чтобы оплачивать рецензіи—театры должны дѣлать это сами—пусть дадутъ объявленія въ газету...

Это начало играетъ немаловажную роль въ рецензентскомъ дѣлѣ, но здѣсь мы переходимъ уже въ слишкомъ деликатную область, а это не входитъ въ нашу задачу.

Съ другой стороны, не угодно ли припомнить, что писалъ про

Бѣлинскаго обиженный Д. Ленскій въ водевилѣ «Въ людяхъ ангелъ не жена».

И кто же рецензентъ
И драмы и артистовъ?
Какой нибудь студентъ,
Педантъ изъ гегелистовъ!
Ну, что онъ тутъ навралъ,
О чемъ растолковался?
Ученыхъ словъ набралъ.
А смысла не набрался...

И снова выплываетъ вопросъ: нужна-ли рецензія. Еще Гете говорилъ, что «разводящій критику и эстетику журнализмъ распространяетъ родъ полуобразованности въ массахъ, но для таланта онъ вредный туманъ»...

И, быть можетъ, не такъ ужъ парадоксальна мысль О. Уайльда:

— Публика чувствуетъ себя прекрасно, когда съ ней бесѣдуетъ посредственность...

Впрочемъ, парадоксы—парадоксами, но не мѣшало бы литературно-театральнымъ работникамъ снова взяться за организацію какого нибудь подобія корпораціи. На міру не только смерть красна... Съ міру по ниткѣ—и быть можетъ, рецензентское дѣло выиграетъ и въ серьезности, и въ значеніи.

П. Южный.



Въ защиту бездарности.

(Изъ письма въ редакцію).

Въ послѣдніе дни газеты усиленно заговорили о театральныхъ курсахъ и школахъ.

Есть ли театральная школа предпріятіе коммерческое, или идейное? Можетъ ли ихъ субсидировать Театральное Общество, или они должны перебиваться собственными средствами и, наконецъ, допустимы ли вообще въ школахъ ученики и ученицы бездарные и не слѣдуетъ ли ихъ всѣхъ удалить?

И вотъ, я, какъ человѣкъ бездарный, спрашиваю: за что же сія немилость?

Прежде всего странна самая мысль неумолимаго отбора еще въ школьные годы. Пробуютъ и не съ того начинаютъ всѣ молодыя дарованія, и когда поэтъ Некрасовъ надъ бездарнымъ стихотворцемъ слезу пролилъ, онъ все дѣло на судьбу свалилъ, а не говорилъ, что надо редакціонную

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Л. Н. Урванцовъ. Арт. Муз. Драмы г-жа Давыдова. П. В. Самойловъ. Г-жа Анчарова.



Е. Т. Жихарева.
(Шаржъ. Рис. Элемна.)

коллегію составить. И онъ правъ былъ, хотъ съ редакціоннымъ дѣломъ весьма былъ знакомъ. Развѣ коллегія редакторовъ не посовѣтовала бы Гоголю послѣ его «Ганса Кюхельгартена» всѣ мечты о литературѣ бросить? а Грибоѣдовъ съ его «Молодыми супругами»? а самъ Некрасовъ съ его переводомъ «Материнскаго Благословенія» да романомъ «Макаръ Осиповичъ Случайный»? Но не буду сего касаться и все тревожить имена Асенковой, которую забраковалъ Сосницкій, и Мартынова, котораго аттестовалъ какъ бездарность самъ Брянскій.

Я человѣкъ бездарный и отъ лица бездарностей рѣчь поведу. Очень насъ всѣхъ смущаетъ такой вопросъ. Каждая барышня можетъ насчитать сотню подругъ, которыя, забравъ папку «Musique», идутъ въ музыкальную школу. Каждый молодой человѣкъ, увлекшись рисованьемъ, видитъ у Штиглица или въ «Поощрилкѣ» столько учениковъ, сколько не наберется художниковъ во всей Россіи. Иногда, когда за скамьей сидитъ и штрихуетъ тростникомъ какой-нибудь отставной старичекъ, составъ преступления въ смыслѣ «бездарности» налицо, ибо о какой ужъ тутъ мечтать художнической карьерѣ на шестомъ десяткѣ лѣтъ? Но почему же всѣ глядятъ на такого старичка лишь съ умилениемъ и никому и въ голову не приходитъ кричать: караулъ! или уголовщина?

Въ отношеніи драматическихъ курсовъ на дѣло глядятъ иначе и, право же, тутъ что-то «не тѣ». Извольте говорить, что курсы плодять бездарность, поддерживая тщетныя надежды. Ну, а что, ежели я приду, да въ этой самой бездарности самъ и распишусь. Скажу, на примѣръ, что у меня феноменальный басъ и, исполняя подъ рояль, я хоть Шаляпина забью, а играть не могу,—что ни выхожу, такъ растеряюсь, что прямо на кустъ и налечу. Скажу да и попрошу меня хотъ на самыхъ пустыхъ водевиляхъ потренировать и къ сценѣ приучить. Что же, или Шаляпина по голосу своему вы взаишей прогоните? Что-жъ гоните, коли совѣсти хватитъ.

А то вѣдь и такъ быть можетъ, что я просто сцену люблю. Люблю до восторга, люблю до экстаза и чтобы больше ее понимать, хочу знать ближе ея законы. Почему же въ этомъ будетъ отказъ, коли я можетъ потомъ-то, за канцелярщину взявшись, эти годы ученя лучшей страницей жизни почитать буду. Къ тому же почему мнѣ въ драму знатокомъ не ходить, коли въ оперѣ мои соѣбди съ партитурой въ рукахъ сидятъ?

А затѣмъ совсѣмъ таки маленькая мысль. Когда я на курсахъ наблюдалъ, все мнѣ казалось, что можетъ въ насъ, въ смиренныхъ да бездарненькихъ, и спасенье, ибо на насъ глядя, и другіе приучаются думать, что курсы одно, а сценическая карьера другое. На курсахъ тебѣ скажутъ: «прекрасно-съ!» и понимай это въ томъ смыслѣ, что всю мѣру отпущенныхъ тебѣ способностей ты развилъ до конца. Ну а на сценѣ вмѣсто этого «прекрасно-съ» скажутъ «нѣтъ, намъ не подходитъ» и никого это не удивитъ, какъ не удивляетъ никого и то, что ученикъ всѣ классы Штиглица прошедшій, съ каждаго жури отвѣтъ получаетъ: «ваша картина на выставку не принята». А затѣмъ—охъ, надоѣлъ я!—самый послѣдній вопросъ. Вопросъ грозный и страшный, а кто еси ты самъ, судія немилостивый? Развѣ одни курсовые учителя ошибаются? И развѣ и на театрахъ трагедія Аркашки не повторяется до сихъ поръ и люди съ возвышенной душой не идутъ черезъ

пять-шесть лѣтъ въ будку и уже навѣки-съ. А что если они и отъ режиссеровъ, и отъ старшихъ товарищей поощреніе видали? Что ежели въ безсонныя ночи, заламывая руки отъ отчаянья, они говорятъ: «почему же мнѣ никто не сказалъ этого сразу? Почему же меня хвалили да и какъ хвалили?! Что какъ мы сихъ, въ школѣ необучавшихся, лицедѣевъ, изъ суфлерскихъ будокъ, изъ правлений, а то и изъ-за прилавка призовемъ. Отвѣтите ли вы на ихъ упрекъ, за жизнь разбитую, отвѣтите ли, судьи немилостивые?»

И вотъ скажу я въ заключенье: дипломъ, дипломомъ,—это вѣрно. Дипломы даромъ не давайте, а давайте ихъ только тѣмъ, кто хотъ сейчасъ Савину дублировать можетъ. Но искусство, это статья особая. Искусство дѣло свободное и никакая капральская палка къ его золотымъ вратамъ дорогу не перешибетъ.

Одинъ изъ бездарныхъ.

Письма въ редакцію

М. Г. Не откажите помѣстить на страницахъ вашего журнала нижеслѣдующее мое заявленіе, какъ имѣющее—помимоличныхъ отношеній—и общее принципиальное значеніе. Г-нъ Предсѣдатель Ревизіонной комиссіи И. Р. Т. О. И. П. Менделѣевъ, въ письмѣ своемъ («Т. и И.» № 12), между прочимъ утверждаетъ, что мнѣ «была сообщена копія телеграммы г. Рейнеке», о чемъ даже занесено въ протоколъ засѣданія Комиссіи отъ 4 Юня 1914 г.

На что имѣю честь заявить, что означенной копіи—въ отдѣльности—я не получалъ. А если содержаніе упоминаемой телеграммы и было приведено г. Менделѣевымъ въ письмѣ его ко мнѣ, отъ 31 Мая 1914 г., оглашенномъ мною въ журналѣ «Т. и И.» № 11, то я все таки не допускаю, чтобы г. Рейнеке могъ телеграфировать такъ, какъ это передалъ г. Менделѣевъ, предлагая мнѣ послѣдовать для блага общаго дѣла великодушному якобы примѣру г. Рейнеке, т. е. добровольно отказаться отъ предстоящей жеребьевки въ члены Ревизіонной комиссіи въ пользу г. Брагина.

Что-же касается указанія г. Менделѣева на мою якобы недостаточную, по его мнѣнію, дѣятельность въ качествѣ кандидата комиссіи 1913 г., послѣ которой я, однако, былъ переизбранъ делегатами московскаго Съѣзда и на 1914 г., то меня удивляетъ только одно: откуда г. Менделѣевъ, являясь предсѣдателемъ извѣстной выборной коллегіи на новыхъ демократическихъ началахъ, черпаетъ такое архаическое право—дѣлать чисто субъективную оцѣнку дѣятельности того или иного сочлена, да еще комментировать свое личное мнѣніе, хотя и безспорнымъ въ смыслѣ истинности, но болѣе чѣмъ страннымъ въ данномъ случаѣ разсужденіемъ: что—«и оставаясь кандидатомъ вполне возможно, при желаніи, работать въ комиссіи».

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи
В. Евдокимовъ.



Исполнитель танго г. Наумовъ.
(Шаржъ Ю. Анненкова.)



Э. А. Старкъ. (Зигфридъ).
(Шаржъ. Рис. Элемна).

М. Г. Въ послѣднемъ номерѣ «Театра и Искусство» я прочелъ письмо Руденкова. Настоящимъ имѣю честь заявить, что ни со сцены, ни въ программахъ, ни въ афишахъ и объявленіяхъ, никогда и нигдѣ не «выдавалъ», читаемые мною рассказы въ театрѣ г-жи Арабельской за свои и поэтому заявленіе Руденкова — неправда.

Арт. Леонидъ Мостовой.

Поздравляю съ праздникомъ друзей и товарищей и шлю привѣтъ изъ дѣйствующей арміи

Э. Ловичъ (Графиня де Тулузъ Лотрекъ).

Маленькая хрочика.

*** Въ журналѣ «Музыка» помѣщены краткія, но весьма выразительныя письма, которыми недавно обмѣнялись Сенъ-Сансъ и извѣстный германскій дирижеръ Феликсъ Вейнгартнеръ. Маститый французскій композиторъ, высказываясь о нѣмецкой музыкѣ, между прочимъ, замѣтилъ, что «много воды утечетъ прежде, чѣмъ во Франціи будутъ пѣть и играть Вагнера. Ибо уши французовъ услышатъ въ звукахъ вагнеровской музыки отголоски звѣрской расправы съ женщинами и дѣтми, и эхо снарадовъ разрывавшихся надъ религіозными святынями».

Въ отвѣтъ на эту статью Вейнгартнеръ написалъ Сенъ-Сансу слѣдующее письмо:

«Надѣюсь, ваша статья — только шутка, или же вы никогда не говорили приписываемыхъ вамъ невѣроятныхъ словъ. Даю вамъ слово, что эта надежда и побуждаетъ меня сдѣлать вамъ честь своимъ письмомъ, дать вамъ возможность реабилитировать себя. Если же вы, дѣйствительно, написали эту статью музыкантамъ и композиторамъ всего свѣта, остается только глубоко жалѣть, что геній, который долженъ былъ бы стоять во главѣ ихъ, потерялъ свою собственную голову».

Сенъ-Сансъ послалъ Вейнгартнеру свою визитную карточку со слѣдующими словами:

«Я отвѣтилъ бы вамъ, если бы вы не подписали извѣстнаго всему міру позорнаго манифеста».

*** Въ вышедшемъ на-дняхъ сборникѣ «Стрѣлокъ» Н. Н. Евреиновъ утверждаетъ, что публика предпочитаетъ современному театру кинематографъ и даетъ тому слѣдующее объясненіе:

— Бранить за это публику, — говоритъ онъ — трудно, какъ трудно бранить юнаго мужа состарившейся подурнѣвшей жены, за посвѣщеніе публичнаго дома: законъ природы-съ. Жена можетъ быть и почтенная особа, и хорошаго происхожденія, и начитанная, образованная, чистоплотная, со всякими такими внутренними переживаніями, — сравнить нельзя съ какой-нибудь потаскушкой! — по... «сольвья баснями не кормятъ», говоритъ словосвица. Бракъ по расчету рано или поздно кончается катастрофой...

У театра, какъ и у женщины, должна быть своя «изюминка», именуемая у театра — театральностью.

Нѣтъ этой изюминки — и нѣтъ театра. Театръ — точно тогда, когда пьютъ больше нечего, и которому всегда предпочтутъ стаканъ, хотя и простого, но все же играющаго, все же имѣющаго изюминку кваса».

Кинематографъ — такой квасъ и Евреиновъ нисколько не удивляется, что онъ занимаетъ публику болѣе, чѣмъ Станиславскій и его Художественный театръ, принципиально отвергнувшій театральность.

*** «Музыкальная драма» въ Москву не ѣдетъ. Таковы газетныя сообщенія послѣднихъ дней. Это уже счетомъ чуть ли не десятое сообщеніе о побѣздкѣ театра въ Москву. Только на-дняхъ мы читали въ газетахъ, что «какъ оканчательно выяснилось» Музыкальная драма ѣдетъ въ Москву и что вышла лишь заминка въ виду несвоевременной высылки арендныхъ денегъ.

Но оказывается, какъ сообщаетъ «Рѣчь», рѣшеніе отказаться отъ побѣздки вызвано отнюдь не коммерческими или, вообще, практическими соображеніями, каковыя могутъ имѣть мѣсто въ какомъ угодно театрѣ, но не въ такомъ «идейномъ», какъ «Музыкальная драма», а соображеніями художественными.

«Выяснилось, — видите ли — что въ Москвѣ по разнымъ причинамъ не можетъ быть поставлена опера «Евгеній Онѣгинъ», опредѣляющая, по мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ правленія, физиономію театра Музыкальной драмы. Побѣхать же въ Москву въ первый разъ безъ оперы «Евгеній Онѣгинъ» признано неудобнымъ».

По какимъ такимъ «разнымъ» причинамъ не можетъ быть поставлена опера «Евгеній Онѣгинъ», въ то время какъ другія оперы могутъ быть поставлены — это, конечно, секретъ дирекціи театра, вообще, повидимому, хорошо постигшей секретъ рекламы. Гораздо любопытнѣе вотъ что. Какъ могла такая почтенная и серьезная газета, какъ «Рѣчь», столь экономная въ своемъ театральномъ отдѣлѣ, къ тому же имѣющая представителями по музыкальной части такихъ серьезныхъ критиковъ, какъ г.г. Каратыгинъ и Тимофеевъ, помѣстить такую явно рекламную нелѣпицу, какъ вышеприведенная замѣтка?

*** На дняхъ вышла книга «Мемуары графини Потоцкой», относящіяся къ началу прошлаго столѣтія. Графиня Потоцкая довольно безхитростно — и въ этомъ главное достоинство мемуаровъ — записывала свои впечатлѣнія. Заимствуемъ нелишній интереса, воспоминанія о спектаклѣ съ участіемъ Тальма.

«Тальма игралъ Манлія. Это былъ настоящій триумфъ этого удивительнаго актера, соединявшаго съ красотой голоса благородство позъ, жестовъ и необычайно правильныя черты лица. Когда онъ надѣвалъ на себя лавровый вѣнокъ, онъ напоминалъ древняго триумфатора, входящаго въ колесницу, запряженную рабами: въ этотъ моментъ забывали актера и видѣли только героя. Особенно замѣчательно было его сходство съ Наполеономъ — главнымъ образомъ, въ профиль. Они были похожи на двухъ братьевъ, но различались своими взглядами: у одного онъ былъ глубокой, а у другого — искусственно серьезный. Мой билетъ давалъ мнѣ право на мѣсто въ ложѣ посланниковъ, находившейся какъ разъ рядомъ съ императорской, и такимъ образомъ я могла наслаждаться сразу двумя одинаково интересными зрѣлищами.

Я замѣтила, что Наполеонъ, любившій хорошіе стихи, въ нѣкоторые моменты желалъ подѣлиться съ молодой императрицей если не своимъ энтузіазмомъ, то испытываемымъ имъ удовольствіемъ, но Марія Луиза, не двигаясь, сидѣла въ своемъ креслѣ съ золотыми орлами, скучающимъ взглядомъ обводя публику, и лишь подъ вліяніемъ особенно восторженныхъ замѣчаній Наполеона, изрѣдка бросала взглядъ на сцену. Императоръ съ удивительнымъ терпѣніемъ выносилъ это апатичное равнодушіе своей жены».

*** Изъ гущи жизни провинціального театра. Въ «Уссурийскомъ краѣ» помѣщено письмо въ редакцію небезызвѣстной «писательницы и антрепренерши» Анны Сѣвер-



С. И. Зиминъ.
(Шаржъ. Рис. Элемна).



Г. Звъдичъ. Г. Генферъ.

(Режиссеръ и антрепренеръ театра миниатюръ въ Минскѣ).

ской-Сигулиной. Обиженная фельетонистомъ газеты, она «такъ возстановляетъ, по ея словамъ, свое «алиби», при-ведя рядъ своихъ заслугъ передъ театромъ и литературой.

«Я драматическая писательница печатанныхъ въ Москвѣ произведеній и значусь членомъ общества русскихъ драматическихъ писателей. Какъ авторъ значусь во всѣхъ каталогахъ общества (каталоги находятся въ полицейскихъ управленіяхъ). Не чужда и биллитристической работы. Ставила свои драматич. спектакли въ присутствіи Его Высоч. Эмира Бухарскаго».

Для того чтобы быть «биллитристомъ» мало значиться въ каталогахъ, хранящихся въ полицейскихъ управленіяхъ. Перво-на-перво надо грамотѣ поучиться, хотя бы и на 21-мъ году «литературной» дѣятельности.

По провинціи.

Вильна. Лѣтній сезонъ въ польскомъ театрѣ въ по-Бернардинскомъ саду начнется 1 мая. Театръ сняло товарищество, состоящее изъ лицъ мѣстнаго польскаго общества. Репертуаръ будетъ опереточный. Руководитель художественной стороной дѣла будетъ б. директоръ польскихъ театровъ Болеславскій.

Воронежъ. Намъ телеграфируютъ: «За постъ 25-спектаклей оперетта Алезі-Рафальскаго сдѣлала по 770 на кругъ Администраторъ *Галлеръ*».

Екатеринославъ. Намъ пишутъ: «Игравшая здѣсь 5 и 6 недѣли поста опереточная труппа г. Варягина дѣлала неважные сборы. Первые спектакли собирали много публики, а потомъ театръ на-половину бывалъ пустъ. И потому гастролы закончились ранѣе, чѣмъ предполагалось, а именно 13 марта вмѣсто Оминой недѣли. Пасху труппа играетъ въ Харьковѣ, Оминую—въ Ростовѣ н/Д.»

— На лѣто театръ Англійскаго клуба снялъ С. И. Сорочанъ. Спектакли начнутся 1 мая. Первые два мѣсяца будетъ драма, остальное время миниатюры.

— Ансамбль кievскаго театра «Соловцовъ» открылъ спектакли въ Зимнемъ театрѣ пьесой В. Рышкова «Начало карьеры». Публики было много. Ближайшія постановки: «Пигмаліонъ», «Пѣвецъ своей печали», «Поташъ и Перламутръ» и др.

Иркутскъ. Опера Костаньяна постомъ взяла 22 тыс. руб. Товарищество заработало по полтора рубля на марку.

Казань. Товарищество драмат. артистовъ, игравшее постомъ въ Новомъ театрѣ, въ виду выхода изъ состава товарищества М. М. и В. М. Петипа и г-жъ Ольгиной и Радиной, прекратило свое существованіе. Вмѣсто него образовалось новое товарищество, въ составъ котораго вошли: Я. В. Орловъ-Чужбининъ, М. Н. Бѣлина-Бѣлиновичъ, Е. Ф. Иваницкая, Л. В. Егорова, М. А. Чарскій, П. Н. Звъревъ и друг. Спектакли возобновились съ 25 марта.

Кадуга. Намъ пишутъ: «Серія великопостныхъ гастролей закончилась двумя спектаклями Г. Г. Ге («Трильби» и «Казнь»), имѣвшими слабый художественный успѣхъ и никакого матеріальнаго. Прекрасно прошелъ спектакль Полевицкой—«Дворянское гнѣздо». Антреприза лѣтнягои зимняго театровъ отдана, какъ извѣстно Е. Ф. Боуру. Къ нему же перешелъ и народный домъ. Съ 23 марта идутъ спектакли малорусской труппы Суходольскаго *А. С—ва*».

Капенецъ - Подольскъ. Въ одесскія газеты пишутъ: «Въ мѣстномъ кинематографѣ подвизается труппа «миниатюръ» подъ предводительствомъ г. Строганова. Сотрудникъ одной изъ мѣстныхъ газетъ, г. Эсбе, позволилъ себѣ возмутиться сальностями почтенныхъ артистовъ и ихъ кощунственнымъ искаженіемъ нѣкоторыхъ пьесъ. Тогда г. Строгановъ съ товарищами и даже артистками подстерглы г. Эсбе въ кондитерской и избили его».

Казанскій антрепренеръ г. Образцовъ можетъ сказать: нашего полку пришло...

Могилевъ-губ. Съ Пасхальной недѣли въ городскомъ театрѣ играетъ московское кабаре «Ночной Павлинъ», во главѣ котораго стоитъ М. М. Бончъ-Томашевскій.

Новочеркасскъ. Труппа миниатюръ М. И. Судьбинина открываетъ лѣтній сезонъ въ театрѣ В. И. Бабенко 20 апрѣля.

— Намъ пишутъ: «Артистъ зимняго театра Е. К. Барановскій организовалъ поѣздку съ пьесой «Сестра милосердія» по окрестнымъ станицамъ,—съ отчисленіемъ 10% на красное яичко воинамъ. Дѣла очень хорошія».

Одесса. Лѣтній театръ попечительства о народной трезвости снятъ Н. Н. Михайловскимъ. Въ числѣ претендентовъ были гг. Синельниковъ и Муромцевъ.

На мѣсяць—съ 6 іюня по 6 іюля—въ труппу приглашенъ г. Муромцевъ.

— Гор. театръ сданъ уже почти на весь весенній и лѣтній сезонъ. Съ 4 до 8 апрѣля снятъ Я. Шигоринимъ для гастролей П. Н. Орленева. Гастрольная поѣздка Орленева начинается съ Одессы, послѣ чего гастролы состоятъ въ Николаевѣ и Херсонѣ, а затѣмъ артистъ поѣдетъ на сѣверъ. Съ 13 по 17 апрѣля состоятъ гастролы «Легучей мыши», 18 и 19 апрѣля—О. В. Гзовской, а съ 20 по 24 апрѣля—гастролы московск. Драматическ. театра во главѣ съ г-жей Полевицкой и г. Радинымъ. Въ началѣ мая состоятъ гастролы Ге. Съ 8 мая по 8 іюня предложены спектакли опереточной труппы г. Амираго, а съ 15 іюня по 15 августа театръ снятъ В. И. Никулинымъ.

— Г. Муромцевъ отказался отъ снятаго имъ съ 1 по 12 апрѣля Гор. театра, въ виду того, что г-жа Жвирблисъ, мужъ которой, артистъ Г. Я. Генисъ, серьезно заболѣлъ, отказалась прѣхать въ Одессу. Ведутся сейчасъ переговоры съ г. Орленевымъ, который выразилъ желаніе прѣхать въ Одессу на это время.

— Артисты Гор. театра организовали товарищество и ѣдутъ на Оминой недѣлѣ въ Кишиневъ, гдѣ будутъ ставить «Польскую кровь», «Наконецъ одинъ», «Идеальную жену» и «Трехъ мушкетеровъ».

— На будущій сезонъ къ Н. Н. Михайловскому подписала г-жа Карелина-Раичъ.

— Намъ пишутъ: «10 апрѣля исполняется 30-лѣтіе сценической дѣятельности суфлера городского театра Е. Н. Штейна, начавшаго свою карьеру въ антрепризѣ Фадѣева, въ Иркутскѣ. Затѣмъ Е. Н. служилъ въ Ялтѣ у Новикова, въ Вильнѣ у Незлобина, у Шубина, у Никулина въ Витебскѣ и Орлѣ, въ Рязани у Грубина, въ Ставрополѣ у Левицкаго. Участвовалъ въ поѣздкахъ: по Царству Польскому съ труппою Н. О. Арбенина, по Сибири съ М. И. Писаревымъ, по югу съ бр. Адельгеймами. Съ 1 мая служить въ Петроградѣ у С. Н. Новикова».

Въ Драматическомъ театрѣ съ 23 апрѣля начались гастролы К. А. Варламова. Первый спектакль («Правда—хорошо,—а счастье—лучше») далъ 1900 р. Въ составъ труппы входятъ: г-жи Гарина, Гусь, Клементьева, Марина, Пятова и гг. Гаринъ, Гардининъ, Жабинъ, Ильинъ, Лукашевичъ, Малютинъ и Ченгеры.

Н. Н. Михайловскій, снявшій лѣтній театръ Попечительства о народной трезвости, составляетъ въ настоящее время труппу. Ядро лѣтней труппы составятъ нѣкоторыя силы труппы зимняго сезона. На іюнь приглашенъ г. Муромцевъ.

Вышелъ въ Одессѣ первый номеръ «Южнаго музыкальнаго вѣстника». Журналъ этотъ ставитъ себѣ цѣлью всестороннее освѣщеніе текущей музыкальной жизни. Первый номеръ журнала оставляетъ хорошее впечатлѣніе. Редакторомъ и издателемъ журнала является свободный художникъ Н. Ф. Марценко, директоръ одесскихъ регентскихъ курсовъ».



Сѣргій Сокольскій. (Къ гастрольямъ въ новомъ театрѣ Линъ)

Пенза. Намъ пишутъ: Передвижная опера Д. Х. Южина за 7 спектаклей въ театрѣ «Кинемо» съ 7 по 13 марта, взяла около 7000 рубъ.

Перь. Намъ пишутъ: «На Пасхѣ театръ нашъ остался незанятымъ: предполагавшіе спектакли драм. труппы подъ управленіемъ Я. А. Варшавскаго не состоялись. 19 марта оперный антрепренеръ г. Дракули, нынѣ находящійся съ оперной труппой въ Екатеринбургѣ, снялъ на двѣ недѣли театръ въ Перми. Театръ сданъ ему на очень выгодныхъ условіяхъ. Жаль только, что онъ намѣренъ значительно повесити цѣны на мѣста: это можетъ отразиться на сборахъ.
Л. Зайдель.

Перь-Екатеринбургъ. П. П. Медвѣдевымъ на зимній сезонъ приглашены: Валевская, Гулевичъ, С. П. Волгина, Хвалынская, Мартовская, Аркадьевъ, Россатовъ, Себастьяновъ, Красновъ, Балевъ и др. Ведутся переговоры съ г-жами Агринцевой, Лѣсной и Арнольди.

Рига. Въ будущемъ зимнемъ сезонѣ К. Н. Незлобинъ будетъ жить постоянно въ Ригѣ.

Изъ артистовъ минувшаго сезона остаются г-жа Волохова и г. Маликовъ. Главнымъ режиссеромъ будетъ г. Незлобинъ, очередными режиссерами г. Маликовъ и г. Лихачевъ. Въ составѣ труппы войдетъ изъ московской труппы еще г. Рудницкій.

Симферополь. Законченъ наборъ труппы на апрѣль и май Н. Ф. Шмидтъ и г. Всеволодскимъ. Въ составѣ приглашены: г-жи Полевичка, Янушева, Весеньева, Вольская, Варгина, Вейморъ, Галина, Кирсанова и др.; гг. Пѣвцовъ, Фрелихъ, Болховской, Саларевъ, Шумскій, Всеволодскій, Юринъ и др.

Старобѣльскъ (Харьк. губ.). Мѣстный театръ на предстоящій лѣтній сезонъ снятъ прошлогоднимъ антрепренеромъ А. Г. Чернявскимъ.

Сызрань. На лѣто дирекціей Е. А. Хрѣнниковой сформирована слѣдующая труппа: г-жи Эльская, Карпова, Хрѣнникова, Кашутина, Волкова, Орлова, Звягинцева, Волынцова, Холина, Кремнева; гг. Муравлевъ-Свирскій, Баяновъ, Добровольскій, Караевъ, Бойворскій, Долининъ, Силенъ, Востоковъ, Новиковъ, Потапенко, Александровскій, Буторовъ.

Ташбовъ. Дирекціей Е. А. Хрѣнниковой сформирована труппа на весенній сезонъ. Въ составѣ вошли: г-жи Англичанова, Преображенская, Волынцова, Орлова, Туманова, Нечаева, Кремнева, Звягинцева, Холина; гг. Муравлевъ-Свирскій, Добровольскій, Баяновъ, Долининъ, Силенъ, Кошевскій, Буторовъ, Востоковъ, Новиковъ, Александровскій, Волгинъ, Караевъ.

Тула. На зимній сезонъ въ антрепризу г. Платонова приглашены: г-жи Карпова, Чарнова-Александрова, Юрова, Глинская, Понизовская; гг. Добровольскій, Владимировъ, Мѣшанинъ, Тугановъ, Чарскій.

Харьковъ. Назначенный на 25 марта концертъ Ѡ. И. Шляпина, отмѣненъ, такъ какъ произведенный по распоряженію губернатора осмотръ зданія цирка «Муссури», въ которомъ назначенъ былъ концертъ, призналъ театръ опаснымъ для публики: утромъ на 18 марта произошелъ обвалъ штукатурки около рамы сцены отъ течи крыши.

Ялта. Намъ телеграфируютъ: «Народный домъ», антреприза Новожилова открыли 23 Казнью. Сборъ битковой, Администраторъ *Ильинскій*».

Тривижіалькая лѣтопись.

Благовѣщенскъ. Зимній сезонъ драмы Е. М. Долина въ театрѣ Общественнаго Собранія закончился дефицитомъ въ 7,500 рублей. Г. Долинъ расплатился съ труппой полнымъ рублемъ.

29-го ноября состоялся вечеръ въ пользу семействъ артистовъ ушедшихъ на войну, устроенный антрепренеромъ Е. М. Долиннымъ, отъ котораго очистилось 700 руб. деньги препровождены въ Театральное Бюро.

Надо отдать справедливость г. Долину, что въ такой тяжелой для антрепренеровъ годъ, онъ не остановился передъ матеріальными затратами и вышелъ съ честью изъ этого сезона, работая все время при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ. Совѣтъ Старшинъ Общественнаго Собранія, получивъ за истекшій сезонъ до 9,000 руб., не счелъ нужнымъ пойти на встрѣчу антрепренеру и артистамъ и уменьшить плату аренды, не смотря на то, что Театральное Общество ходатайствовало передъ Совѣтомъ Старшинъ о сбавкѣ аренды въ столь тяжелое для театра время. Казалось бы, что въ виду десятилѣтней дѣятельности г. Долина на далекой Дальне-Восточной окраинѣ, наше Правленіе Общ. Собр. могло-бы отозваться и оказать поддержку г. Долину.

Отзывчивѣе въ этомъ отношеніи оказалась театральная публика, поднесшая въ день бенефиса г. Долину адресъ,

покрытый многочисленными подписями, въ которомъ оцѣнила тотъ нечеловѣчскій трудъ и энергію, что были имъ затрачены.

Въ теченіи сезона прошли слѣдующія пьесы: «Старый закалъ» (2 раза), «Нищіе духомъ» (2 раза), «Флиртъ», «Маскарадъ» (2 раза), «Безприданница», «Боевые товарищи» (2 раза), «Ревность» (7 разъ), «На днѣ», «Ревизоръ», «Гранатовый Браслетъ», «Петръ Великій» (4 раза), «Анна Каренина» (3 раза), «Царь Іудейскій» (2 раза), «Вѣчный Страникъ», «Казенная квартира», «Вишневый садъ», «Наполеонъ и Жозефина», «Женщина и Паяцъ», «Карьера Наблюдцаго», «Плоды просвѣщенія», «Царь Дмитрій Самозванецъ», «Цѣпи», «Новый міръ», «Царевна лягушка», «Чародѣйка», «Вѣдьма», (бенефисъ Л. Огинской) «Король, законъ и свобода» (4 раза), «Горнозаводчикъ» (бенефисъ Н. В. Ангарова), «Обрывъ», «Начало карьеры» (3 раза), «Жуликъ» (бенефисъ А. Аркадьева), «Кухня вѣдьмы», «Левъ Гуръ, Синичкинъ» (бенефисъ А. І. Улиха), «Блуждающіе огни» (бенефисъ Е. М. Долина), «Колдунья», «Огненное кольцо», «Флорія Тоска» (бен. Д. В. Дианной), «Три сестры» (бен. Лобакова-Ильинскаго), «Гнѣвъ Діониса» (бен. Ангаровой), «Бѣсы» (бен. Муравлева-Свирскаго), «Большой чело-вѣкъ» (2-й бен. Ангарова), «Воевода» (бен. И. И. Бѣлоконя), «Пляска жизни», «Соколы и Вороны», (бен. 2-й Е. М. Долина,—закрытіе сезона). Наибольшимъ успѣхомъ польза-вались: Г-жи Огинская, Эльская, Дианна, Волжина. Г. Г. Долинъ, Ангаровъ, Муравлевъ-Свирскій, Аркадьевъ, Лобаковъ-Ильинскій, Бѣлоконя.

Г. Долинъ вновь снялъ театръ Общ. Собр. срокомъ на два года. На сезонъ 1915—16 г. въ Театрѣ Общ. Собр. предполагается драма, въ Театрѣ бывшемъ Роганова—миніатюры и въ Новомъ Театрѣ—Летучая мышь. Театръ Миніатюръ продолжаетъ функционировать. Сборъ хороше.
Дядя Жоржъ.

Смоленскъ. Минувшій зимній и великопостный сезоны были особенно скудны по части театралныхъ развлеченій. Театръ Народнаго дома, гдѣ обыкновенно подвизалась постоянная драматическая труппа, сгорѣлъ въ февралѣ мѣсяцѣ прошлаго года; клубныя сцены въ трехъ клубахъ: Кулеческомъ, Коммерческомъ и Благороднаго собранія заняты подъ военныя нужды и такимъ образомъ, къ услугамъ посѣщающихъ насъ гастролеровъ остается одна лишь концертная эстрада въ Дворянскомъ собраніи, которая впрочемъ замѣняется иногда разборной сценой, но сцена эта или, правильнѣе, сценка настолько можно сказать игрушечна, что ставить на ней пьесы мало-мальскія требующія обстановки и декораціи, конечно, невозможно и годится она развѣ только для домашнихъ спектаклей.

Городской зимній театръ давно уже предрѣшенъ городомъ къ постройкѣ, въ принципѣ ассигновано на это 150 тысячъ рублей, подыскано и мѣсто для будущаго театра, но самая постройка его связана, какъ говорятъ въ средѣ нашихъ гласныхъ, съ приобрѣтеніемъ въ пользу города нѣкоторыхъ предпріятій у Смоленскаго электрическаго общества, какъ-то трамвая и электрическаго освѣщенія, для чего предполагалось сдѣлать заемъ, часть котораго и удѣлить на постройку театра.

А пока что за неимѣніемъ подходящаго помѣщенія для спектаклей смолянамъ приходится довольствоваться почти исключительно концертами, почему и истекшій сезонъ можно назвать преимущественно концертнымъ сезономъ.

На Рождествѣ далъ два спектакля М. В. Дальскій съ «Позоромъ Германіи».

Состоялся вечеръ мелодекламаци и танцевъ О. В. Гзовской, давшій наивысшій въ сезонѣ сборъ 1603 р. 75 к
Вадимъ Святвовидовъ.

Ставрополь губ. Въ теченіе великаго поста театралныхъ развлеченій у насъ не было. Досугъ обывателей заполняли одни лишь электробіографы.

Со втораго же дня пасхальныхъ праздниковъ, по традиціи, открылся лѣтній сезонъ. Лѣтній Пасхаловскій театръ въ этомъ году снятъ по 28-ое іюня подъ спектакли драматической труппы И. А. Покровскаго. Въ составѣ послѣдней входятъ слѣдующія лица: г-жи М. А. Кирсанова (героиня), Е. И. Смѣльская (кокетъ), Е. М. Муравьева (др. и ком. энженю), Е. І. Леннеръ (лирич. энженю), М. Г. Сѣверова (пожил. характер. роли), М. В. Кочубей (гр. дамъ и пожилая героиня), Л. Ф. Таирова (комич. энженю), Н. Т. Лещинская (характ. роли молод.), Е. Я. Дальская (комич. роли), Е. К. Линская (роли подростковъ) и др. и г-да И. А. Слоновъ (герой-любовникъ), М. П. Тамаровъ (любовникъ-фатъ), С. М. Сапуновъ (герой резонеръ), В. П. Золотаревъ (лирич. любовникъ), А. А. Колесовъ (характер. и др. роли) И. А. Покровскій (комич. роли), П. П. Строневскій (простакъ), Г. М. Давыдовъ (молодыя роли), Н. А. Маевскій (резонеръ), А. Е. Петровъ (роли старыхъ слугъ), С. А. Зоринъ (характер. роли), П. К. Артеневъ (2 комич. роли), и гг. Шейнъ, Володинъ, Зарудинъ и Карскій (2-ья роли). Главній режиссеръ І. В. Лозановскій, помощникъ режиссера Д. К. Введенскій, художникъ-декораторъ Т. Д. Лерманъ.

Драматическій сезонъ продолжится до 28-го июня, на слѣдующій же съ 1-го июля предполагается опереточная труппа Дарова.

Екатеринбургъ. 1 марта въ новомъ городскомъ театрѣ открылись оперные спектакли антрепризы А. Н. Дракули, въ составѣ: г-жи Де-Винчи, Евгеньевой, Львовой, Лосевой, Морозовой, Нестеренко, Мейнгардъ, Павловой и Щербинской, и г.г. Демяненко, Дракули, Залипскаго, Модѣстова, Никольскаго, Рогинскаго, Ульянова, Зубарева. Полянова, Кузнецова и Гуресъ. Дирижируетъ г. Морской, режиссируетъ—г. Шастанъ. Оркестръ 22 человекъ, хоръ—24 и балетъ—8 человекъ.

Прошли слѣдующія оперы: «Жизнь за Царя», «Фаустъ», «Аида», «Демонъ», «Тоска», «Карменъ», «Дубровский», «Борисъ Годуновъ» и «Пиковая дама». За девять спектаклей взято въ среднемъ по 800 р. за спектакль. Труппа нравится. Наибольшимъ успѣхомъ пользуются г-жи Де-Винчи, Евгеньева и Мейнгардъ, и г.г. Залипскій, Модѣстовъ и Ульяновъ, всѣ остальные, въ большинствѣ, молодая сила, дополняютъ главные силы труппы. Въ общемъ, какъ я уже сказалъ, труппа очень нравится и спектакли посѣщаются очень охотно. Мнѣ всего пришлось быть на духъ спектакляхъ, но я слышалъ лучшія силы труппы, видѣлъ постановку и съ удовольствіемъ свидѣтельствую, что Екатеринбургъ, отдавшій г. Дракули театръ безъ арендной платы, не прогадалъ. Таково, повидимому, мнѣніе и городской дирекціи.

Каменецъ-Подольскъ. Событія военного времени отразились и на нашей театральной жизни. Въ сезонахъ—зимнемъ и великопостномъ—у насъ постоянной труппы не было. И если каменчане все же не ощущали «театрального голода», то этимъ они всецѣло обязаны мѣстному кружку любителей драматическаго искусства.

Кружкомъ до сихъ поръ были поставлены пьесы: «Казнь», «Старый закалъ», «Безъ вины виноватые», «Царевна-лягушка» и др.

Въ составѣ кружка входятъ: г-жи Глуценко, Ермакова, Виноберъ, Аронсонъ, Краизъ и др.; г.г. Бѣлецкій, Дальскій, Крамовъ (артистъ профессиональ, и режиссеръ кружка), Ананьевъ, Колянковскій, Павловъ, Антосѣвичъ, Крыжановскій и др.

Симпатіями публики пользуется Д. М. Глуценко (премьерша, выступавшая въ «Царевнѣ-Лягушкѣ» въ заглавной роли, Старомъ закалѣ—(Вѣра),—«Безъ вины виноватые»—(Кручинина) и мн. др. Очень хороши также г-жи Виноберъ, Ермакова и Аронсонъ.

Изъ мужчинъ успѣхомъ пользуются г. Бѣлецкій, выступавшій въ «Старомъ закалѣ»—(Бѣлоборскій), «Царевнѣ-Лягушкѣ» (Князь Кургановъ), «Безъ вины виноватые» (Незнамовъ и м. др.

Г.г. Колянковскій и Павловъ—очень способные исполнители. Остальные члены кружка вполне содѣйствуютъ художественному успѣху спектаклей. Спектакли проходятъ при хорошихъ сборахъ. Чистая прибыль поступаетъ въ пользу благотворительныхъ учреждений.

На пасхальной и Фоминной недѣляхъ состоится спек-

такли украинской труппы съ участіемъ малорусской Сарры Бсрнеръ—М. К. Заньковецкой.

26 марта состоится концертъ профессора Кіевской консерваторіи Эрденко (скрипачъ) съ участіемъ артистки кіевской оперы Мирской.

Керчь. Зимній театръ на предстоящій лѣтній сезонъ нять дирекціей А. А. Смецкаго и Е. М. Муромцева. Въ составѣ труппы приглашаются драматическіе и опереточные артисты, приглашается струнный оркестръ, упраздненный здѣсь за послѣдніе 3 года.

Театръ пока остается свободнымъ, лишь въ первыхъ числахъ мая предстоитъ одинъ вечеръ рассказовъ Я. Д. Южнаго.

Нынѣшнимъ лѣтомъ, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ военного времени, городъ по постановленію Город. думы остается безъ симфоническаго оркестра, обычно приглашаемаго для игры на город. приморскомъ бульварѣ. Съ передачей городомъ бульвара для его эксплуатаціи въ полное распоряженіе мѣстному попечительству по призыву семействъ запасныхъ, послѣднее намѣрено для игръ на бульварѣ (2 раза въ недѣлю) пригласить соединенный духовой оркестръ учащихся мѣстн. гимназій и торговой школы подъ дирижерствомъ А. М. Живова, если послѣдуютъ на то надлежащее разрѣшеніе учебнаго начальства.

Попечительствомъ предполагается сдавать эстраду прим. бульвара подъ устройство опер., оперет., концертовъ и др.

М. Тамаринъ.

Проскуровъ, Под. губ. 20 февраля въ театрѣ Шильмана, въ драматической труппѣ М. А. Борисовой, закончились гастролы извѣстнаго артиста К. О. Шорштейна. Начались гастролы 10 февраля «Киномъ». Справедливость требуетъ сказать, что наряду съ гастролеромъ выдѣлились, и другіе члены труппы г-жи Борисовой, а именно—г.г. Крымневъ, Самойловъ, Вишневскій, Чинаровъ. Прочіе артисты (г. Дубровинъ, г. Анатольевъ, женскій персоналъ) усердно поддерживали ансамбль.

Репертуаръ г. Ш-на: Кинъ, Гамлетъ, Отелло, Женитьба Бѣлугина, Блужд. огни, Черный монахъ, Ревность и др.

Прим. Исправляю досадную корректурную ошибку въ прошлой корреспонденціи въ № 8 «Т. и И.» Фамилию артистки О. Я. Лаяновой слѣдуетъ читать: «Баяновой.»

В. В.

Бердячевъ. На дняхъ въ театрѣ «Ширенцисъ» состоялись гастролы Э. Каминской; представлены были пьесы Гордина: Миръ, а Эфросъ (2 раза), Убой (2 раза) и Сиротка Хася. Составъ труппы: г. Болотинъ, Суворина, Райскій, Анжелова, Иваеювъ, Даниловъ, Веритъ. Г-жа Каминская впервые выступаетъ на русской сценѣ. Ея польско-еврейскій акцентъ и плохое владѣніе русской рѣчью сильно портятъ впечатлѣніе. Сборы по 650 руб. на кругъ. Труппа уѣхала на дальнѣйшія гастролы въ Проскуровъ. Э. А. Спекторъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Издательство журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый — МИМИК. Ц. 2 р.

(Распродано. Готовится 2-ое издание).

Т. 2-ой — ГРИМЪ

П Лебединскаго. Ц. 2 р.

Т. 3-й — ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ

(Распродано. Готовится 2-ое издание).

В. В. Сладкопѣцева. Ц. 2 р.

Т. 4-ый — КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.)

Ц. въ переплетѣ 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Графъ. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство для начинающихъ драматурговъ). Ц. 1 р.

Т. 6-ой — РИТМЪ, 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.) Ц. 1 р.

КЪ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ.

НОВАЯ ПЬЕСА А. ДЫМОВА КОМЕДИЯ ВЪ 4 Д.

„ЧЕТЫРЕ СТУДЕНТА“.

(Репертуаръ Ростов. Др. театра) удобна къ пост. (Всѣ 4 акта одна декорация—саль). Выигрышныя роли. Ц. 1 р. 25 к. Можно получ. въ конт. «Театръ и Искусство» и во всѣхъ театральныхъ библиот.

Новыя пьесы С. Трефилова

Всемирный пожаръ. Патриот. драма въ 5 д. Позоръ германцевъ. Драма въ 5 дѣйств. Въ прованскомъ пожарѣ войны. Последнія событія въ 5 дѣйств. Три пьесы (въ одной) 2 р. Гипис. Контора Театра и Искусства.

ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ изданіе журнала «Театръ и Искусство». Петроградъ. Вознесенскій просп. № 4).

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая пасточка“, драма въ 4 д. „Снегъ“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4 д. „Распутія“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.

ТОМЪ II. „Давошная швабра“, ком. въ 4 д. „День денщица Пушкина“, ком. въ 2 д. „Непаленый вѣнчаемый“ ком. въ 1 д. „Очень прощай“ ком. въ 1 д. „Киевъ, баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартюбря 86-го числа“ вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.

ТОМЪ III. „Бологнскій цѣвѣнокъ“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохожіе“, ком. въ 4 д. „Звѣзды“ ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

Вниманию г.г. антрепренеровъ.

Изданія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ПЬЕСЫ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

«НАШИ ДНИ», п. въ 2 д. А. Пласкова ц. 1 р.
 «АНТВЕРПЕНЪ НАТЪ, ПО БЕЛЫЯ ЖИВА!» Эскизъ 1 д. А. А. Наровскаго и компл. раз. 1 р. Пр. Р. № 267.
 «КОЛОКОЛЪ РЕЙССКАГО СОВОГА». Эск. въ 1 д. А. А. Наровскаго ц. 60 к.
 «ТАНЦОВЩИЦА ИЗЪ БРЮССЕЛЯ», въ 1 д. Владимира Швейцаря (Песемлста), ц. 60 к.
 «САДА БЕРЛИНА», п. въ 1 д., пер. С. Тамофеева, Пр. В. 25 Новб, л. № 284 ц. 60 к.
 «ЗА КРАСНЫМЪ КРЕСТОМЪ», др. въ 1 д. Вл. Воиановскаго ц. 60 к.
 «РОДНЫЯ ТЫНЦ», въ 1 д. В. Петроподопа, ц. 75 к.

„Поташъ и Перламутръ“

Ком. въ 3 д. реперт. театра Сабугова, ц. 2 руб.

Вышла изъ печати.

Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство».

И. К. ЛИСЕНКО-КОНЫЧЪ.

Новая пьеса, безусловно радич.
 ВЪ ЖИТЕЙСКОМЪ УГАРЪ.

(Ловить волкъ—ловить и волка).

Пьеса въ 3 дѣйств. Дѣйств. лицъ—5. Цѣна 1 р.
 Продается въ конторѣ журн. «Театръ и Искусство».

МИНИАТЮРЫ С. ТРЕФИЛОВА.

Жестокій бой подъ Варшавой,
 ком. въ 1 дѣйств.

Ужасы Калиша, драма въ 1 д.
 Германскій шпионъ, драма въ 1 д.

Въ Германіи, полиц. обзоръ въ 1 д.
 Каждая миниатюра разрѣшена отдѣльно
 Пр. В. 247 и подъ общимъ загл. вмѣстѣ:

ПОЛИТИЧЕСКІЯ МИНИАТЮРЫ

д. бы при желаніи всѣ четыре миніат. могли
 составить цѣльн. спектакль подъ назван.
 «Политическія миниатюры» Ц. сборн. 1 р. 50 к.
 Контора Театра и Искусства. Отдѣльно
 каждая миніат. 75 к.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Бѣлой

„Чортова игрушечка“

Цѣна 2 руб.

Выписывать изъ конторы журнала «Театръ
 и Искусство».

Музык.-театральное издательство

Н. ДАВИНГОФЪ и К^о

Птгр. Фонтанка 88, телефонъ 629-72

телеграммы „Надако“

весь новый опереточный репертуаръ

Оригинальные и пол-

Только у насъ

ные матеріалы (кла-

виры, пьесы партій и

оркестровини).

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

НАШИ ПОСЛѢДНІЯ БОЕВЫЯ НОВИНКИ:

- 1) Наконецъ одни, 2) Идеальная жена,
- 3) Когда мужья измѣняютъ, 4) Аста Нильсенъ,
- 5) Героиня Скетингъ-Ринка 6) Же-нофобъ.

Къ предст. лѣтнему сезону:

- 1) Миссъ Пинкертонъ, 2) Придворная дама,
- 3) Школа любви, 4) Когда женщина молчитъ,
- 5) Молодожены, 6) 1001 ночь, 7) На что способны мужчины 8) Вертопрахи и мн. др.

МАТЕРІАЛЫ ОТЪ 50 РУБЛЕЙ

Музыкальные Миниатюры въ 1 и 2 акта на

и драматическія 10—25 минутъ

Клавиръ съ пьесами отъ 5 рублей.

На запросы—немедленный отвѣтъ.

Новыя пьесы Алексѣя Курбскаго

НА МОРСКИХЪ КУПАНЬЯХЪ

(Въ купальныхъ костюмахъ),

ролей: 2 женск., 2 мужск.

Миниатюры: репертуаръ Птг. Народнаго Дома

Императора Николая II.

ЧЕТЫРЕ ГРѢХА СЪ ПОЛОВИНОЙ

Ролей: женскія 2, мужск. 1.

Кто русскаго солдата побѣждаетъ

Ролей: 2 женск. 2 мужск.

На всѣ руки

(Обществ. дѣятель) фарсъ въ 3 дѣйств. ролей

3 жен. 3 мужск. Декор. одна комн. выписыв.

изъ конторы ж. «Театръ и Искусство» Петро-

градъ, Вознесенскій пр. 4.

Спец. для театр. миниатюръ

и любит. спектаклей.

Реперт. пьеса (шаржъ) Петрогр. Троицкаго

театра. Безъ декораций. Ролей м. 4 ж. 1.

„Сарабанда“

Трагическій случай съ (назван. мѣстнаго

горба) антрепренеромъ. Сц. въ 1 д. соч.

Б. Грелина. Ц. 60 к.

Въписывать изъ конторы журнала

«Театръ и Искусство».

Поступила въ продажу послѣдняя

новинка

„НА ПЕРЕДОВЫХЪ ПОЗИЦІЯХЪ“

пьеса въ 4 д. Л. Д. Липницкаго разр. безул.

Пр. Вѣстн. 21 февраля 1915 г. № 42.

Выпис изъ конторы «Театръ и Искусство».

Пьесы Петра Южнаго:

Безъ рубашки. Въ 1 д. Ц. 60 к.

Что было подъ кроватю. Въ 1 д. Ц. 60 к.

Рецензенты. Въ 1 д. Ц. 60 к.

Любовныя проказы. 6 гротесковъ въ 2 или

1 д. Ц. 1 р.

Сорочка принцессы. Въ 2 карт. Ц. 1 р.

Несѣяна-царевна Въ 1 д. Ц. 60 к.

Въ дни осады. Въ 1 д. Ц. 1 р.

Штурмъ мельницы. Въ 1 д. Ц. 60 к.

Продается въ конторѣ журнала «Театръ

и Искусство» Петроградъ, Вознесенскій

пр. 4. Можно выписывать пьесы для озна-

комленія, присылая деньги на пересылку

по адресу: Петроградъ, Басковъ пер. 9,

Петру Южному.

Изданіе Н. ДАВИНГОФЪ и К^о, Петроградъ.

ПЕРВЫЙ и
 ЕДИНСТВЕННЫЙ Альманахъ-Справочникъ

В С Я Т Е А Т Р А Л Ъ Н О -
 М У З Ы К А Л Ъ Н А Я Р О С С І Я

Составилъ Б. С. РОДНИНЪ, Подъ ред. ПЕТРА ЮЖНАГО

при сотрудничествѣ 32-хъ извѣстныхъ Театр.-Музыкальныхъ писателей.

В С ъ и В С Е, что относится къ театру, музыкѣ, цирку и кинематографу

Подробныя справочныя свѣдѣнія изъ 734 городовъ съ планами театро-

въ некоторыхъ крупныхъ центрахъ. Оноло 300 портретовъ артистовъ

(въ группахъ)—драмы, оперы, оперетты, балета и концерты и эстрады.

8500 адресовъ лицъ причастныхъ къ театральн.-музыкальной Россіи.

Эъ книгѣ 600 страницъ убористаго шрифта. Цѣна въ прекр. ко-

ленкор. переплетѣ 2 руб 50 коп., съ перес. 2 р. 90 к.

Контора и Редакція: Петроградъ, Фонтанка, № 88, Тел. 629-72.

Пр дае са въ лучшихъ музыкальн. хъ и книжныхъ магазинахъ.

ГРИМЪ
 ФАБРИКА
 ЛЕМЕРСЪЕ
 ПРОИЗВОДСТВО въ Россіи
 ЕДИНСТВЕННОЕ
 Москва, Бутырская. Телефонъ 60-02.

1-я Птгр. музык.-театр. библиотека

Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, сохранили—

продажа и прокатъ.

Оригин. матеріалъ

ПОСЛ. НОВ.: Журиандоль (Дюлапа).

Купиоцкаяся Нилфи (Ферри-

на), по 60 р. Наконецъ одни,

Аста Нельсонъ, Когда мужья

измѣняютъ, Польская кровь,

Цыганъ премьеръ по 45 р.

МИНИАТЮРЫ - Польская кровь,

Причуды стиретти, Двѣ гри-

зетски, Дитя любви, Барыш-

ни арестантъ, Районовъ блон-

но. Солдаты въ Сериалъ, и др.

5—15.

ТУРНЕ ПО РОССИИ.

Вечер юмористических рассказов Я. Д. Южного с участ. арт. мск. част. оперы В. В. Макаровой-Шевченко — руссия и цыганскія пѣсни, артистки моск. Камерн. театра Журь Аллинъ—танцы народн. Пятница 27-е марта, 1-й вечеръ рассказовъ. Москва. Новая большая аудитория Политехническаго музея Маршрутъ, апрѣль: Воронежъ, Курскъ, Сумы, Харьковъ, Кіевъ, Житомиръ, Одесса, Николаевъ, Херсонъ, Елисаветградъ. Р. стовъ.
Уполномоч. М. Г. Лернеръ.

ТАГАНРОГЪ

городской театр
сдается на Постъ, Пасху и лѣто
поспектакльно.
Условія:
Таганрогъ, театръ, Говбергу.

БАРНАУЛЬ.

Съ 1-го мая по 1-е сентября сдается ТЕАТРЪ
О-ва Попеченія о Начальномъ Образованіи
(зимній) электрическое освѣщеніе, вмѣщаетъ 700
человѣкъ при театрѣ имѣется садъ и концертный
роляжъ фабрики «Рѣшишь».
Съ условіями можно ознакомиться въ вторникъ
редакціи «Театръ и Искусство».

Вѣра Михайловна. Местерь.

(б. завѣдующ. Театр. А-ва Е. Н. Разсохиной). Принимаетъ порученія по
устройству ангажемента. Просить
г.г. артистокъ и артистовъ сообщить
свой адресъ.
Приемъ отъ 12 ч. до 4 ч. дня ежедн.
Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ
городск. театра). Представитель-
ство: Беккера, К. Шредера и Бр.
Оффенбахеръ, принимаетъ на себя
въ Иркутскѣ устройство концер-
товъ, продажу билетовъ и наемъ
помѣщеній для концертантовъ.

Вѣлостокъ.

Лѣтній и зимній Паласъ-театръ.
свыше 1000 мѣстъ въ центрѣ города.

СДАЕТСЯ сезоннымъ, гастрольнымъ группамъ, подъ концерты и лекціи за опредѣленную плату и на %/о. Новая декорация и мебель. Электрическ. освѣщ. Принимаю также устройство концертовъ и лекцій и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться—Вѣлостокъ, театръ Гурвичу.

ГАСТРОЛИ

БРАТЬЕВЪ АДЕЛЬГЕИМЪ

МАРШРУТЪ: съ 31 марта по 5 апрѣля **Кокандъ**, 6—8 апрѣля.
Скобелевъ, по 12 апрѣля—**Андинавъ**, 13 и 14 апрѣля, **Кокандъ**,
16 и 17 апрѣля **Бухара**, 18—20 **Шервъ**, 21 по 26—**Асхабадъ**.

Управляющій А. К. Павленко
Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

АНАТОЛІЙ ДУРОВЪ

Временно: Петроградъ, Фонтанка, 23.
Постоян. Воронежъ, соб. домъ.

Городъ КОКАНДЪ

Вновь выстроенъ лѣтній театръ. Свыше
1000 мѣстъ, кромѣ галлерей. Въ самомъ
центрѣ города въ роскошномъ саду при
военномъ собраніи, со всѣми оборудова-
ніями собственная электрическая станція.
Сдается гастролерамъ и группамъ за
опредѣленную плату и на %/о, также при-
нимаемъ устройство концертовъ и лекцій.
Обращаться Кокандъ, Дирекція сада-
театра «Аркадія».

НОВАЯ КНИГА И ННЫ МАНДРАЖИ ПѢСНИ ЖЕНСКАГО СЕРДЦА.

Стихо-воррвіа, томъ 1-й цѣна 1 р. продается
въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, Петро-
градъ, Москва, Одесса и т. д.

КОСТРОМА.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

сдается на Постъ, Пасху и лѣто.

У С Л О В І Я :

Кострома, театръ Д. С. Семченко.

ОМСКЪ

Городской театръ

— СДАЕТСЯ —

Обращаться:

Омскъ, театръ, Дубову.

БОРОВИЧИ Новг. г.

Лѣтній театръ сдается на
предстоящій сезонъ. Условія у
Б. А. Журавлева. Петроградъ
Захарьевская ул. № 3 кв. 22
т 225-36 съ 4 ч. дня ежедневно.

Молодой человѣкъ желаетъ получить
мѣсто кассира въ драматическомъ
театрѣ. Съ театральнымъ дѣломъ
знакомъ. Залогъ по соглашенію. Ад-
ресъ: Раево, Тульской губ.
Н. Николаевичу.

ВЪ ОПЕРЕТТУ В. Г. ДАРОВА

нужны слѣдующія лица:

1-й комикъ, 2-й протастъ, теноръ,
баритонъ, и хоръ мужской и жен-
ской. Начало лѣтняго сезона г. Харь-
ковъ съ конца апрѣля. Предложенія
адресовать: Омоина—Кременчугъ,
а послѣ — Харьковъ театр «Ти-
воли».

ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПЕТРОГРАД- СКАГО ТЕАТРА «ФАРСЪ»

„ПРОДАВЕЦЪ РАБЫНЪ“

ф. въ 4 д. пер. І. Арднина. Идетъ въ Петро-
градъ ежедневно съ громаднымъ успѣхомъ.
2 декорации (комнаты). Разр. без. Пр. В.
19 окт. 1914 г. № 247. Цѣна 2 р. Выписывать
изъ кон. «Театръ и Искусство».

Курскій зимній городской

имени М. С. ЩЕПКИНА театръ
СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста
по Сентябрь и 1914 г. для драматическихъ,
оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также
для концертовъ и проч. театральнхъ пред-
ставленій: Полный чистый сборъ театра безъ
В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Сира-
вится объ условіяхъ заключенія договора въ
гор. Курскѣ, Зимній театръ, уполномоченной
Пелагеи Андреевнѣ Михайловой.

Новая оперетта-миніатюра У замка коварства и любви

(Кисловодскіе нравы).

Либретто М. Т. Стрнова.
Музыка А. Н. Александровскаго.

Цѣна 1 р. 20 к.

ИЗДАНИЕ П. ИДИКОВСКАГО ВЪ КІЕВѢ

Оперетта безусловно разрѣшена.

ПЕРВОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО Е. Н. РАЗСОХИНОЙ въ Петроградѣ и Москвѣ.

Устройство ангажемента, гастро-
лей. Драма, опера, оперетта, балетъ,
дивертисментъ. Сдача театровъ,
цирковъ, кинематографовъ. Аген-
тура по всѣмъ дѣламъ театра.
Адресъ: Петроградъ Невскій 114. Те-
леф. 55-04. Москва Тверская 16. Те-
леф. 17-66. Для телеграммъ: Петро-
градъ—Разсохиной, Москва—Разсо-
хиной. Въ Москвѣ Центральная теа-
тральная касса Е. Н. Разсохиной.
Тверская 16. Телеф. 537-44. Устрой-
ство концертовъ, лекцій, продажа
и доставка театр. билетовъ на домъ.