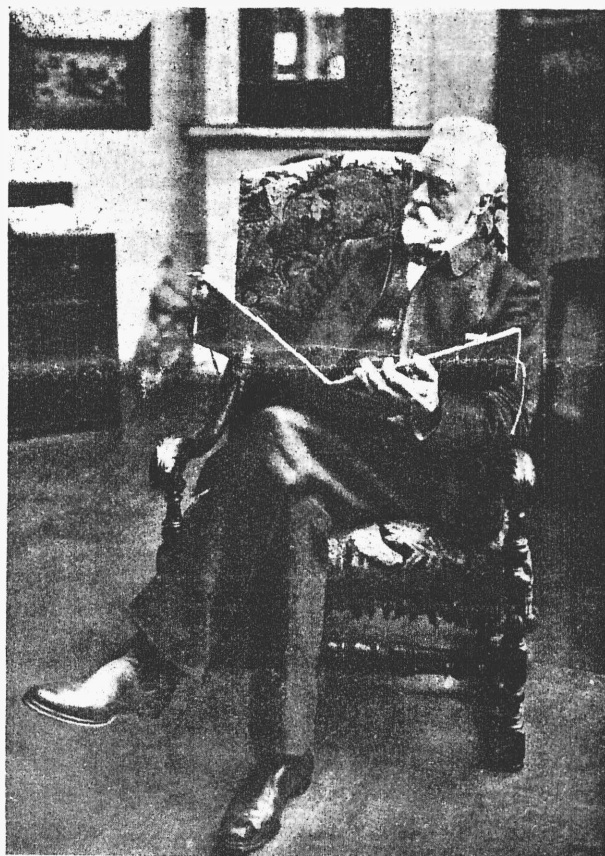


№ 17-15.

ПЕЧАТЪ и ИСКУССТВО



В. Е. Маковский.
(Къ 50-лѣтію художественной дѣятельности).



XIX годъ изданія. 1915
№ 14

Воскресенье, 5 Апрѣля.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

52 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала (свыше 1000 иллюстр.)

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотеки Театра и Искусства», въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя, критическія статьи и т. д., около

40 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „ЭСТРАДА“ сборникъ стихотвор., разсказов., монолог. и т. п. съ особой нумер. стран.

Въ 1915 г. въ «Библиотекѣ» будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія пьесы: «Осеннія скрипки», И. Сургучева, «Начало карьеры» В. Рышкова, «Слѣпая любовь» Н. Грушко, «Пѣвецъ своей печали»—О. Дымова, «Пигмаліонъ», Б. Шоу, «Домъ» В. Гардова, «Дѣти грѣха»—В. Евдокимова, «Невѣсты» С. Юшкевича, «Лейтенантъ Фонъ-Пляшке» А. Куприна и др.

Подписная цѣна на годъ 8 р.

Допускается разсрочка: 6 р. при подпискѣ, и 2 р. — къ 1 июня. За границу 12 руб. На полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложениями.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

== ПЕТРОГРАДЪ ==

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство».)

Слѣпая любовь, въ 4 д. (Реп. Александр. театра). Нат. Грушко. Ц. 2 руб.

За кулисами войны, сц. совр. ж. въ 4 д. и 5 к. Б. С. Глаголина (Реп. театра А. С. Суворина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.

Маленькая женщина, въ 4 д. О. Миртова (Реп. театра А. С. Суворина и К. Н. Неаголина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.

Беззащитныя, ком. въ 3 д., пер. Цѣна. 2 руб.

Дуракъ, въ 1 д. Л. Андреева. Ц. 1 руб. П. В. 8 февр. 14 г. № 32

Лейтенантъ фонъ-Пляшке, въ 1 д. А. Куприна. Ц. 1 руб.

Семейный очагъ, п. въ 4 д. Старицкой-Черняковской. Цѣна 2 руб. П. В. № 267 14 г.

Изумрудный научекъ п. въ 5 д. С. Ауслендера (реп. т. Неаголина) ц. 2 р. П. В. 9 янв. 15 г. № 6.

Анна Каренина инсц. въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реп. Моск. др. т. и Кіевскаго и Харьковскаго Синельникова) Ц. 2 р.

Пигмаліонъ, ком. въ 5 д. Б. Шоу (реп. Моск. др. т. и. Сабурова) Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.

Богатыри, п. въ 4 д. С. Гарина (реп. Мал. т.) Ц. 2 р. П. В. № 312 14 г.

Король, законъ и свобода въ 6 к. Леонида Андреева. Ц. 2 р. П. В. № 6/14 г.

Гранатовый браслетъ, инсц. въ 3 д. и 4 к. по разск. А. Куприна А. Л. Желябужскаго, ц. 2 р. П. В. № 328 февр. 14 г.

Анисуловъ и сынъ, въ 4 д. Разумовскаго (Реперт. театра П. П. Струйскаго въ Москвѣ). Пр. В. 25 Ноеб. № 284. Ц. 2 р. П. В. № 284 14 г.

Эльза, въ 3 д. (патріот. пьеса) Леру, перев. Зин. Львовскаго. Ц. 2 р. П. В. № 267 14 г.

Начало карьеры въ 4 д. В. Рышкова, ц. 2 р. П. В. 29 сент. 1914 г. № 227. (реп. т. Корша и А. Суворина).

Дѣти грѣха. (Вѣчная трагедія), др. въ 4 д. В. Евдокимова, ц. 2 р., П. В. 19 сент. 1914 г. № 217. Роли 3 руб.

Пѣвецъ своей печали, п. въ 4 д. О. Дымова ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.

Забвѣнное, п. въ 4 д. С. Гарина, П. В. 8 Ноебря № 267. Ц. 2 р.

Утраченное счастье, ком. 3 д. репер. Бабецкаго, ц. 2 руб. П. В. 20 Авг. № 187.

Бѣлый жукъ, ком. въ 3 д. перев. О. Норвежскаго, ц. 2 р.

НОВѢЙШІЯ МИНИАТЮРЫ:

„Блондинъ или брюнетъ“, к. въ 1 д. А. Г. Гродни ц. 60 к

„Обиженная баллада“, муз. В. Г. Пергамента. П. В. № 53 1915 г. Ц. 2 р.

„Павловскій жукъ“, ком. въ 1 д. С. Гроя, П. В. 8 Ноебря № 267. Ц. 60 к.

Какъ они живутъ, п. въ 1 д. С. Тимофеева, ц. 60 к.

„Деньги“, п. въ 1 д. В. Гейера, ц. 60 к.

Какъ они закончили вечеръ, м. въ 1 д. Тимировой, П. В. 8 Ноебря № 267. Ц. 60 к.

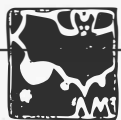
Незнакомецъ, ск. въ 1 д. Шейнфельда, ц. 60 к.

Веселая посмерть, сб. 8 миниат. Г. Арденина, П. В. 7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 р.

Веселіе Руси есть пшца, дер. ком. въ 1 д. Федоровича, П. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к

Жена Пентесілі, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ, ц. 60 к.

Гастроли МОСКОВСКАГО ТЕАТРА-САВАРЕТ



Летучая Мышь

Н. Ф. Баліева

Кіевъ 1—10 апрѣля, Одесса 13—16 апрѣля,
Ростовъ н-Д., Воронежъ.
Уполном. дирекціи К. Карѣевъ.

КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Маріин. театровъ
и М. М. Корвинъ-Коссаковской. Піанистъ А. М. Шефферъ

о о о о о о о МАРШРУТЪ: о о о о о о о

Сибирь, Д. Востокъ, Японія и Китай.

ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПЕТРОГРАДСКАГО ТЕАТРА «ФАРСЪ»

„ПРОДАВЕЦЪ РАБЫНЬ“

ф. въ 4 д. пер. Г. Арденина. Идетъ въ Петроградѣ ежедневно съ громаднымъ успѣхомъ. 2 декорации (комнаты). Разр. без. Пр. В. 19 окт. 1914 г. № 247. Цѣна 2 р. Выписывать изъ кон. «Театръ и Искусство».

„Поташъ и Перламутръ“

Ком. въ 3 д. реперт. театра Сабурова, ц. 2 руб.

Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство».

И. К. ЛИСЕНКО-КОНЫЧЪ.

Новая пьеса, безусловно разрѣш.

ВЪ ЖИТЕЙСКОМЪ УГАРѢ.

(Ловить волкъ—ловятъ и волка).

Пьеса въ 3 дѣйств. Дѣйств. лицъ—5. Цѣна 1 р. Продается въ конторѣ журн. «Театръ и Искусство».

ЛУНА ПАРКЪ

(Зимний театр).

Офицерская, 39.

Спектакли

к. н.

Незлобина

съ 1-го по 10-ое
апрѣля, 1915 года.

Ежедневно представл. будетъ
идущая съ огромнымъ успѣхомъ въ
Москвѣ, комедія въ 3-хъ актахъ
перев. съ фран. Элю и ТЭФФИ.

„КОРОЛЬ ДАГОБЕРЪ.“

Полнымъ Москов-
скимъ ансамблемъ.

Главныя роли:

„Дагоберъ“—В. И. Ли-
хачевъ.
„Элза“—В. И. Неро-
новъ.
„Натильда“—В. И. Рут-
ковская.

Билеты продаются въ
кассѣ дирекціи Итальян-
ской оперы Р. Д. Рѣз-
никова. (Морская 13,
Тел. 240-41) съ 11 час.
до 5 час. дня и въ Цен-
тральной кассѣ (Нев-
скій, 23. Телеф. 80-08).
Цѣны мѣстамъ отъ 35 к.
до 6 р. 90 коп.

Администраторъ.
Л. Людомировъ.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.

Дирекція А. М. Фокина.

Въ понедѣльникъ 6-го Апрѣля **Премьера. Новая программа.** 1) Увертюра изъ оперы
«Галька» муз. Монюшко, 2) «Душка», арія Іонтекъ изъ оперы «Галька» муз. Монюшко.
3) «Каюційся» новая пьеса Леонида Андреева, 4) «Хлестаковъ изъ Берлина», поли-
тическая сатира, 5) «Le caprice d'un papillon», балетъ муз. Э. С. Кабелла съ уч.
А. А. Александровой, 6) «Читатели-писатели», газетно-журнальные шаржи въ 1 д.
въ 6 карт. съ прологомъ соч. Гейера. Участвуетъ вся труппа. Постановка всѣхъ
пьесъ С. М. Надеждина. Капельмейстеръ М. М. Аманьякъ.

ПАЛАСЪ ТЕАТРЪ.

Михайловская, 13.

Телефонъ 85—99.

Е Ж Е Д Н Е В Н О

послѣдняя новинка Варшавскаго театра
«Когда ночь наступаетъ» и кон-
цертъ В. В. Кавецкой, А. М. Брагина,
М. Д. Ксендзовскаго, Н. Н. Радошан-
скаго. Билеты продаются въ кассѣ те-
атра съ 12 ч. дня.

Гл. режис. В. М. Пивоваровъ.

РЕСТОРАНЪ

открытъ до 2-хъ ч.
ночи.

ОБЪЕДЫ

съ 4-хъ час. дня.

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости
ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Большой залъ.

Въ воскр. 5-го апрѣля въ 12½ ч. Русланъ и Людмила, 8 ч. «Аида». 6-го «Борисъ Годуновъ», съ
Шалапинымъ. 7-го «Евгеній Онѣгинъ».

Малый залъ.

5-го въ 1 ч. дня «Царевна лягушка» въ 5 ч. «Молная лавка». 8 ч. Женильба Бѣлугина 6-го «Вій»
7-го «Графъ де-Ризооръ», 8-го «Идиотъ», 9-го «Измилъ», 10-го «Графъ де-Ривооръ».

Василеостровскій театръ.

5-го «Гамлетъ».

Стекланный заводъ.

5-го «Лѣсъ».

НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы
518-27, конторы 69-52, Дирек-
ціи 122-40.

Сегодня премьера 1) Шуточн. мо-
заика «Прокказы любви»,—масса муз.
№№ танецъ Медвѣдь въ исп. М. М.
Матвѣевой и М. С. Кринскаго, 2)
балета И. А. Чистякова. при уч.
пр-бал. А. И. Гавриловой-Чистя-
ковой, 3) Нина Викторовна Дуль-
кевичъ. (участ. въ 2-хъ сер. съ 8
и 9½ ч. в), 4) Сергѣй Сокольскій—
послѣдняя недѣля. Нач. сер. 8 и
9½ ч. в.

ФАРСЪ СМОЛЯКО ВА

по серіямъ, залъ Павловой.
Троицкая 13. Телеф. 15-64.

Въ понедѣльникъ 6 Апрѣля
Премьера; 2 серіи въ 8 и въ 10 ч. веч.
Представлено будетъ король фар-
совъ «**Дама изъ 23 номера**» фарсъ
въ 3 д. пер. Сабурова. Въ антракт.
играетъ оркестръ музыки подъ
управл. К. Ф. Субачъ. Цѣна мѣст.
отъ 3 р. 20 к. до 60 к. Бил. для
г.г. студент. въ формѣ по 50к. Режис.
В. Вадимовъ и І. Смоляковъ. Адм.
О. Штекеръ. Сним. верхн. платье
не обяз. хран. безпл.

Чулки

безъ шва лучшаго
материала нелиноч.
краски, дюжин. по
6 р., 9 р., 12 р. и
15 р. необ. прочн., также м. носки
дюж. 4, 5, 6, и 8 р. Дѣтск. чулки съ
тройн. колѣнками отъ 40 к. № 1,
реком. складъ чулочныхъ издѣлій

Г. ДАЛЬБЕРГЪ,

Гороховая ул., д. 16.

Гастрольное турне

по провинціи

ТЕАТРА

АРАБЕЛЬСКОЙ,

полнаго ансамбля и балета.

Режиссеръ Н. Улихъ.

ТЕАТРЪ ♦ ФАРСЪ ♦

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.

Товариществомъ артистовъ,
подъ распорядительствомъ В. И. Разсудова-
Кулябко.

Съ понедѣльника 6-го апрѣля
ежедневно послѣдняя новинка

1) «**Чортова игрушечка**» юм. скетчъ
въ 3 д. Софьи Бѣлой 2) «**Квартира
съ удобствами**» фарсъ въ 3 д. соч.
Магноли.

Начало спектаклей въ 8½ час. веч. Окон-
чаніе въ 11½ ч. веч. Открыта продажа
бил. на всѣ спектакли.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. В. Шуваловъ.

Спец. для театр. миниатюръ
и любит. спектаклей.

Реперт. пьеса (шаржъ), Петрогр. Троицкаго
театра. Безъ декораций. Ролы м. 4 ж. 1.

„Сарабанда“

Трагическій случай съ (назван. мѣстнаго
горда) антрепренеромъ. Сц. въ 1 д. соч.
Б. Гремина. Ц. 60 к.

Выписывать изъ конторы журнала
„Театръ и Искусство“.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ ежедн. иллюстр. журнала, съ приложениемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го Января) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непареля въ третью страницу)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ.

По поводу созыва Всероссийскаго съѣзда по народному театру.—Хроника.—Театръ откровенной пошлости. *Н. Николаева*.—Замѣтки. *Ното новис*.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Провинціальная дѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: В. Е. Маковскій, «Король Дагоберъ», г. Надеждинъ, «Когда ночь наступаетъ» (3 рис.), Художественныя выставки (4 рис.), Въ Лондонскомъ кабаре, Изъ футуристическаго сборника «Стрѣлецъ» (2 рис.), г. Аяровъ (шаржъ), г. Каракашъ (шаржъ), Моментальные снимки (2 рис.).

Отъ конторы.

Съ № 14 приостановлена высылка журнала г.г. подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му апрѣля второго взноса (3 руб.).

Петроградъ, 5 апрѣля 1915 г.

Предположеніе о созывѣ всероссійскаго съѣзда по вопросамъ народного и деревенскаго театра приняло, какъ сообщается ниже, реальныя формы, и есть всѣ основанія думать, что предположенный съѣздъ не только состоится, но и вызоветъ широкое сочувствіе общества. Борьба съ пьянствомъ породила такъ называемыя попечительства о народной трезвости, дѣятельность которыхъ, быть можетъ, вполне справедливо вызвала извѣстныя нареканія. Но самая идея этихъ попечительствъ, органически связанныхъ съ казенной винной монополіею, не лишена была нѣкоторой двусмысленности: попечительства должны были исправлять то, что винные склады должны были испортить въ психикѣ и нравахъ народа. Въ этой двойственности и взаимной противорѣчивости лежала основная причина малой удачи всей реформы. Сейчасъ моментъ другой. Съ упраздненіемъ продажи водки и ограниченіями продажи иныхъ алкогольных напитковъ, дѣло уже идетъ не объ исправленіи нравовъ, испорченныхъ алкоголемъ, и не объ отвлеченіи отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, что является задачею часто непосильною и призрачною, а о томъ, куда и какъ направить впечатлительность, досугъ и эмоциональную, такъ сказать, жажду народа, освободившіяся вслѣдствіе принудительной трезвости. Это вопросы реальныя и неотложныя. Недавно въ газетахъ промелькнуло сообщеніе о томъ, что нѣкоторыми земствами обращено вниманіе на развитіе и распространеніе въ деревняхъ карточного азарта, ставшаго мѣстами уже настоящимъ зломъ деревни. Въ этомъ, въ сущности, нѣтъ ничего удивительнаго. Надо, чтобы всякому человѣку было куда пойти, и надо всякому возбужденію, какъ результату накопленія нервной энергіи, найти выходъ.

Сейчасъ всѣ обстоятельства сложились благопріятно: и заботы земствъ, и вниманіе правительства, и само дѣятельность общества. Упраздняемые винныя склады весьма нетрудно приспособить подъ народные дома и театры. Въ рубрику земскихъ тратъ на внѣшкольное

образованіе нетрудно внести добавочный расходъ на деревенскій театр. Мы имѣемъ уже нѣкоторые опыты въ этомъ отношеніи. Такъ, напримѣръ, волчанская земская управа строить школы съ такимъ расчетомъ, чтобы помещеніе можно было бы превратить въ театр. Съѣздъ не только встрѣтитъ горячій откликъ, но и объединитъ разрозненныя усилія и стремленія отдѣльных дѣятелей деревенскаго и народнаго театра.

Программа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію будущаго съѣзда, представляется намъ не только обширною, но и слишкомъ обширною, ненужно обширною и затемняющею своею обширностью прямой смыслъ и непосредственныя задачи съѣзда. Такая всеобъемлющая программа, включающая не только практическіе вопросы деревенскаго и народнаго театра, что, собственно, и нужно, но и цѣлую, можно сказать, энциклопедію теоретической разработки вопросовъ театра—отзывается совершеннѣйшею схоластикою. Параллель между «личнымъ творчествомъ» и «коллективнымъ», изслѣдованіе «пантомимъ» и т. п.—все это, можетъ быть, и любопытно, но это разрабатывается въ тиши кабинетовъ изслѣдователями театровъ, а созывать съѣзды, да еще изъ членовъ «безъ всякаго ценза», совершенно для этого излишне. Можно опасаться именно наплыва такихъ quasi академическихъ докладовъ, весьма пригодныхъ для пополненія теоретическаго образованія слушателей театральной школы, но не для практическихъ дѣятелей народнаго театра. Въ этой слишкомъ пухлой программѣ отзвукъ доктринерства, школьной схоластики, и всѣ эти «личныя творчества» и «пантомимы» засоряютъ смыслъ и значеніе съѣзда. Надо удивляться, что въ совѣщаніяхъ не нашлось серьезныхъ людей, которые бы указали на странность такихъ докладовъ для съѣзда, и на то, что эта словообильная программа подрываетъ до извѣстной степени общественно-культурный смыслъ этого, безъ сомнѣнія, важнаго и значительнаго начинанія.

Проектъ программы Всероссийскаго Съѣзда по вопросу объ организаціи народныхъ театровъ.

(Выработанной въ засѣданіи отъ 12/III 1915 г.).

I. Значеніе и задачи народнаго театра.

II. Репертуаръ народныхъ театровъ.

1. Задачи репертуара народнаго театра и его самостоятельность. 2. Русское народное творчество: а) Обрядовый театръ, б) Балаганы-Петрушка, в) Солдатскій театръ, г) Старинный русскій театр. 3. Личное творчество: а) Русскій старинный репертуаръ, б) Русскій классическій репертуаръ, в) Русскій современный репертуаръ (пьесы бытовья и др.).

г) Пьесы, какъ откликъ на современныя событія, д) Иностраннй старинный репертуаръ, е) Иностраннй классическій репертуаръ, ж) Иностраннй современный репертуаръ. 4. Мелодрама. 5. Инсценировки литературныхъ произведений. 6. Пантомима. 7. Живыя картины. 8. Пляски. 9. Музыка: а) Опера, б) Народныя пѣсни. в) Инструментальная народная музыка, г) Хоровое пѣніе, д) Симфоническая музыка. 10. Литературно-Музыкально-Вокальныя собранія. 11. Репертуаръ народнаго театра въ связи съ мѣстными бытовыми условіями.

III. Режиссура.

1. Принципы сценическихъ постановокъ народнаго театра: а) Деревенскіе театры, б) Фабрично-заводскіе театры, в) Городскіе театры, г) Школьные театры. 2. Руководительство по устройству народныхъ театровъ и постановкѣ въ нихъ спектаклей.

IV. Практическое устройство народныхъ театровъ.

1. Школы и артели руководителей. 2. Составъ исполнителей: а) Профессіональныя передвижныя труппы, б) Крестьяне актеры, в) Любительскіе кружки. 3. Кустарное производство и народный театр. 4. Декораціи и монтажная часть. 5. Костюмы, парики и гримъ.

V. Архитектура народныхъ театровъ.

1. Специальныя зданія деревенскихъ театровъ. 2. Народные дома съ приспособленіями для театра, научныхъ занятій, полезныхъ развлеченій и спорта. 3. Театры въ школьныхъ зданіяхъ. Развертываніе школъ для театральныхъ представлений. 4. Театры на фабрикахъ и заводахъ. 5. Художественная сторона и планировка театральныхъ помѣщеній. Техническое оборудованіе сцены: а) Постоянныя сцены, б) Временныя (разборныя сцены), в) Передвижной и переносный театр. 6. Огнестойкость театральныхъ зданій. 7. Театръ подъ открытымъ небомъ. 8. Возможность приспособленія винныхъ складовъ, усадебъ, желѣзнодорожныхъ помѣщеній и др. зданій подъ театры.

VI. Содѣйствіе развитію народнаго театра.

1. Повременныя изданія, литературныя труды и художественныя пособія. 2. Театральныя бібліотеки и книгоиздательство для народнаго театра. 3. Организациія производства, пользованія и приобрѣтенія сценическаго имущества. 4. Выставки постоянныя и передвижныя. 5. Программы школъ, руководителей по устройству народныхъ театровъ. 6. Посредничество между спросомъ и предложеніемъ труда. 7. Статистика народнаго театра.

VII. Правовая сторона народнаго театра.

1. Законодательство о народномъ театрѣ. 2. Цензура пьесъ. 3. Порядокъ разрѣшенія спектаклей. 4. Порядокъ разрѣшенія театральныхъ помѣщеній. 5. Порядокъ учрежденія драматическихъ кружковъ.

VIII. Экономическая сторона народнаго театра.

1. Бюджеты народныхъ театровъ и драматическихъ кружковъ. 2. Расходы народныхъ театровъ: авторская плата, благотворительный сборъ и т. п. 3. Приходъ народныхъ театровъ: платность спектаклей, привлеченіе государственныхъ, земскихъ, городскихъ, общественныхъ и частныхъ средствъ и т. п.

IX. Организациія народнаго театра.

1. Принципы организациіи народнаго театра, 2. Организациія всероссійская, областныя и мѣстныя. 3. Участіе: а) Государства, б) Органовъ мѣстнаго самоуправленія, в) Кооперативныхъ учреждений, г) Театральныхъ и просвѣтительныхъ обществъ, д) Народныхъ драматическихъ кружковъ, е) Частныхъ лицъ.

По поводу нашей статьи о необходимости возвышенія цѣнъ на билеты мы получили слѣд. письмо:

«Вопросъ, поднятый журналомъ, очень своевремененъ. Повышеніе цѣнъ на билеты, какъ это ни странно, у насъ происходило не въ силу экономическихъ основаній, что было бы совершенно справедливо, а вслѣдствіе подражанія. Когда опереточныхъ дѣлъ мастера стали «драть» съ публики за мѣста, театры просто потянулись за примѣрами, едва ли достойными подражанія. Но въ настоящее время условія совершенно иныя. Переоцѣнка является вопросомъ чисто экономическимъ; она имѣетъ совершенно законныя основанія. «Знаете-ли, почему теперь фунтъ мяса?»—какъ говорить мать семейства въ «Божь бабочекъ».

Не слѣдуетъ думать, что небольшое повышеніе цѣнъ отразится на посѣщаемости театровъ. Потребности массъ удовлетворяются общедоступными театрами, театрами

миниатюръ, дающими нѣсколько серій. Обыкновенная же театральная публика не обратитъ на такое повышеніе никакого вниманія.

Въ концѣ концовъ, цѣны театральныхъ билетовъ у насъ все же ниже заграничныхъ. Въ Лондонѣ 1½—2 шиллинга — цѣна самаго дешеваго билета. Въ Германіи 2—2½ марки, во Франціи 3 франка. И это еще до нынѣшней дороговизны или что тоже до нынѣшней дешевизны денегъ! Правда, нѣтъ такой большой разницы, какъ у насъ (и еще въ Англіи) между самыми дорогими и самыми дешевыми мѣстами.

По нашему мнѣнію, слѣдовало бы повысить цѣну дешевыхъ и среднихъ билетовъ, а не самыхъ дорогихъ. Но во всякомъ случаѣ объ этомъ нужно теперь же сговориться».

Главная дирекція Императорскаго русскаго музыкальнаго общества въ настоящее время занята проведеніемъ въ жизнь весьма важнаго проекта, который въ переживаемое время внутренняго пересозданія сыграетъ весьма видную роль. Музыкальное общество рѣшило пойти навстрѣчу духовнымъ потребностямъ широкихъ массъ не только городского, но и сельскаго населенія. Съ цѣлью болѣе детальной разработки проекта, главная дирекція обратилась по этому вопросу съ особымъ циркуляромъ къ мѣстнымъ дирекціямъ. Приводимъ этотъ интересный циркуляръ въ выдержкахъ: «..... Народъ естественно нуждается въ неотложномъ удовлетвореніи своихъ духовныхъ потребностей, каковыя всегда таились въ народной душѣ, но заглушались вслѣдствіе развитія пьянства со всѣми тяжкими послѣдствіями. Содѣйствіе удовлетворенію духовныхъ потребностей русскаго народа является дѣломъ первостепенной государственной важности и должно составить ближайшую задачу какъ для правительства, такъ и для всѣхъ общественныхъ организаций... Въ числѣ мѣроприятий, предпринятыхъ и имѣющихъ быть предпринятыми, серьезнѣйшее вниманіе надлежитъ обратить на разработку вопроса, тѣсно связаннаго съ назрѣвшею потребностью переживаемого времени и представляющаго большой интересъ въ отношеніи духовнаго воспитанія народныхъ массъ, а именно на широкое распространеніе въ народѣ музыки. Устройство общедоступныхъ классовъ музыки, организациія свѣтскихъ и церковныхъ хоровъ, подготовка управляющихъ для тѣхъ и другихъ, организациія небольшихъ оркестровъ струнныхъ и духовыхъ, поѣздки подобныхъ оркестровъ по городамъ, селамъ и деревнямъ, народн. чтеній о музыкѣ, оперныя постановки хотя-бы отдѣльныхъ картинъ и сценъ, введеніе въ народныхъ школахъ обязательнаго предмета пѣнія и постепенное привлеченіе самаго народа къ участію въ музыкальныхъ исполненіяхъ—вотъ та широкая, до сего времени почти неиспользованная область, въ которой музыка могла бы сыграть свою культурную, облагораживающую роль. Имѣнно теперь весьма важно было бы учесть то огромное вліяніе музыкальнаго дѣла для приближенія его къ народу и широкое распространеніе его на мѣстахъ. Само собою разумѣется, что для осуществленія подобнаго начинанія на мѣстахъ важно твердое сочувствіе и неуклонное содѣйствіе какъ со стороны правительства, такъ и со стороны мѣстныхъ общественныхъ, земскихъ, дворянскихъ, городскихъ и прочихъ организаций, за послѣднее время уже выказывающихъ отзывчивость въ дѣлѣ удовлетворенія духовныхъ потребностей населенія и въ смыслѣ музыкальномъ».

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Театральнаго общества состоялись выборы президіума. Предсѣдательницей избрана М. Г. Савина, товарищемъ предсѣдателя—А. А. Желябужскій, казначеемъ—В. В. Протопоповъ и секретаремъ—П. И. Пѣвинъ.

В. В. Протопоповъ отъ исполненія обязанностей казначея отказался. Новые выборы на эту должность будутъ произведены въ слѣдующемъ засѣданіи Совѣта.

— На послѣднемъ засѣданіи совѣщанія о народныхъ и деревенскихъ театрахъ рѣшено черезъ Совѣтъ Театральнаго Общества войти въ подлежащія учрежденія съ ходатайствомъ о разрѣшеніи всероссійскаго съѣзда по вопросу объ организациіи деревенскихъ театровъ между 10 сентября и 1 октября 1915 г. въ г. Петроградѣ. При этомъ постановлено не устанавливать никакого ценза для лицъ, же-

лающихъ принять участіе въ сѣздѣ, а въ организационномъ бюро сѣзда оставить нѣсколько мѣстъ для представителей секціи содѣйствія устройству деревенскихъ и фабричныхъ театровъ при моск. Общ. Народ. Универ., а также, по предложенію Н. С. Соболева, пригласить въ организационное бюро представителей отъ всероссійскаго союза городовъ и всероссійскаго земскаго союза.

— Въ настоящее время производится разборка театральной библиотеки при Совѣтѣ Т. О., съ цѣлью создать библиотеку въ Москвѣ при Бюро. Отправляются въ Москву имѣющіеся дубликаты пьесъ. Всѣхъ пьесъ въ библиотекѣ Общества имѣется 18.000 экземпляровъ.

— Режиссеръ и артистъ Александринскаго театра Ю. Л. Ракитинъ, какъ ратникъ ополченія 1-го разряда, призванъ нынѣ изъ запаса въ дѣйствующую армію.

— Кромѣ указанныхъ въ прежнихъ номерахъ артистовъ, въ труппу В. А. Рышкова подписали г-жи Челидзе (*ingenue dramat.*), Бураковская — изъ труппы Сабурова, Де-Лормъ и молодой актеръ, ученикъ В. Н. Давыдова, г. Ламанъ.

— Въ воскресенье, 5-го апрѣля, въ церкви консерваторіи состоится бракосочетаніе артистки «Музыкальной Драмы» г-жи Поповой съ артистомъ того же театра г. Журавленко.

— Г. Панчинъ, администраторъ части труппы Александринскаго театра, играющей въ Варшавѣ, также возбудилъ ходатайство во Львовъ. Ходатайство это, однако, не имѣло успѣха. До конца мая, какъ мы слышали изъ авторитетныхъ источниковъ, отъѣздъ театральныхъ труппъ во Львовъ не будетъ допущенъ. На Пасхѣ, какъ видно изъ издающейся во Львовѣ газеты, подъ управленіемъ Д. Смирнова состоялся симфоническій концертъ, при участіи 70 мѣстныхъ музыкантовъ, причемъ игрались произведенія русскихъ авторовъ.

— Въ Маринскомъ театрѣ учреждается новая должности инспектора хора въ респандъ къ существующей должности инспектора оркестра. Обязанности инспектора хора будутъ заключаться въ томъ, чтобы слѣдить за поддержаніемъ дисциплины въ хорѣ, а равно затѣмъ, чтобы «хоровое исполненіе на спектакляхъ находилось на должной высотѣ».

На постъ инспектора назначенъ суфлеръ г. Сафоновъ, который вступитъ въ исполненіе своихъ обязанностей съ начала будущаго сезона.

— Въ труппу Александринскаго театра принять артистъ театра А. С. Суворина С. В. Валуа.

— Инспекторъ консерваторіи С. И. Габель покидаетъ свой постъ вслѣдствіе разстроенаго здоровья.

— Артистка Александринскаго театра А. А. Лачинова получила отъ дирекціи Императорскихъ театровъ отпускъ до окончанія сезона съ сохраненіемъ содержанія и отправляется въ дѣйствующую армію въ качествѣ сестры милосердія.

— К. Н. Незлобинъ ведетъ переговоры относительно снятія на зиму театра на Офицерской. Еюпротъ долженъ развѣшиться надняхъ, съ пріѣздомъ С. Н. Новикова.

— Въ «Times» отъ 9-го марта напечатано, что въ Лондонѣ прошла съ большимъ успѣхомъ въ циклѣ пьесъ союзныхъ державъ пьеса Н. Н. Евреинова изъ репертуара «Кривого Зеркала» «Кулисы души».

— Драм. артистъ К. В. Шеинъ, сынъ В. И. Никулина, призванный изъ запаса въ началѣ войны, награжденъ орденомъ Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ за боевыя отличія и представленъ къ Аннѣ 3-й степени.

— На Пасхѣ С. О. Сабурову произведена была лейбъ-хирургомъ Е. В. Павловымъ серьезная операція. На дняхъ С. Ф. Сабуровъ для поправленія здоровья уѣзжаетъ въ Крымъ.

— Въ Петроградъ пріѣзжалъ на нѣсколько дней М. А. Дмитріевъ-Шпоня специально для того, чтобы осмотрѣть убожище и пріютъ Театрального Общества, въ виду возбужденнаго А. Д. Лавровымъ-Орловскимъ проекта постройки подобнаго убожища въ Москвѣ.

— Скончалась дочь А. Г. Рубинштейна, А. А. Тиллингъ. Покойная была любимой дочерью композитора, который посвятилъ ей много произведеній. А. А. была извѣстна въ музыкальных кругахъ, какъ прекрасная музыкантша.

— 11-го апрѣля исполняется 25-лѣтіе сценической дѣятельности артиста Народнаго дома А. Н. Байкова. А. Н. служитъ въ театрахъ попечительства со дня его основанія (съ 1-го января 1898 г.), занимая амплуа проктаовъ. Въ день юбилея въ Василеостровскомъ театрѣ состоится юбилейный спектакль. Пойдетъ драма Потѣхина «Злоба дня». По окончаніи спектакля—дивертисментъ съ участіемъ оперныхъ артистовъ Народнаго дома.

— Къ лѣтнему сезону Постановка спектаклей въ саду Ижорскихъ заводовъ въ Колпинѣ поручена режиссеровашему здѣсь въ прошломъ году А. К. Масальскому. На

Сиверской театрѣ снялъ И. И. Исаенко, въ Саблинѣ— П. П. Степановъ.

— Большинство городскихъ театровъ миниатюръ, прекрасно заработавшихъ зимнимъ сезономъ, будутъ функционировать и лѣтомъ.

— Бывшій Молодой театрѣ въ Лѣсномъ сданъ на лѣтній сезонъ товариществу — И. Леонтьевъ, Г. Цезаровъ и Л. Бѣлевичъ. Въ теченіе лѣта будутъ ставиться драмы, комедіи, фарсы и оперетки. Труппа набирается.

— Съ мая мѣсяца въ театрѣ миниатюръ «Олимпія» (дир. Я. Ф. Крымскаго) на Забалканскомъ просп. состоится открытіе спектаклей жанра миниатюръ, подъ режиссерствомъ А. М. Анчарова-Мutowкина.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— 29 марта закрылся весенній сезонъ въ театрахъ Корша, Незлобина. Камерномъ, Никитскомъ и въ оперѣ Зимина.

Неудачнѣ другихъ въ матеріальномъ отношеніи закончилъ сезонъ театръ Незлобина. У Корша сезонъ закончился съ убыткомъ. Постъ и Пасха прошли очень хорошо и значительно сократили тотъ убытокъ который былъ до поста. Камерный театръ закончилъ сезонъ съ небольшимъ убыткомъ, образовавшимся, главнымъ образомъ, въ виду чрезмѣрной арендной платы за театръ—32,000 р.

До поста Никитскій театръ взялъ 105,000 руб., постомъ оперетта гастролировала въ провинціи, а Пасха дала болѣе 15,000 руб.

Война отразилась на сборахъ оперы Зимина, и сезонъ законченъ съ убыткомъ.

— Ф. А. Коршъ наканунѣ закрытія сезона предупредилъ труппу что въ случаѣ продолженія войны, онъ съ начала будущаго сезона будетъ платить всѣмъ только 60 % получаемого оклада жалованья.

— Составъ труппы Зимина на будущій сезонъ: сопрано—г-жи Дружанина, Ивони, Орловская, Степанова-Шевченко, Кошицъ, Петровская, Попова, Роговская. Сивицкая, Дашковская, Сабанѣва; меццо-сопрано:—г-жи Васенкова, Евгеньева, Ершова, Корсакова и Тихонова.

Тенора:—гг. Благовѣщенскій, Дамаевъ, Дыгасъ, Кипаренко, Кольцовъ, Книпперъ. Нѣмовъ, Юдинъ; баритоны:—гг. Бочаровъ, Горѣловъ, Диковъ, Холодковъ, Орда, Холмовъ, Чугуновъ; басы—гг. Березнеговскій, Запорожецъ, Сергѣевъ, Сперанскій, Шувановъ; дирижеры:—гг. Плотниковъ, Славинскій, Букке, Коганъ. Завѣдующій художественной частью—Ф. Ф. Комиссаржевскій. Режиссеры—гг. Ивановскій, Кудринъ, Вишневскій.

— Окончательно опредѣлился предстоящій лѣтній сезонъ въ театрахъ «Эрмитажа». Зеркальный театръ сданъ подъ симфоническіе концерты С. А. Кусевицкому. Концерты будутъ устраиваться три раза въ недѣлю. Въ остающіеся свободные четыре дня недѣли будетъ давать спектакли К. А. Марджановъ, которому С. А. Кусевицкій передаетъ на эти дни театръ. Въ репертуаръ спектаклей труппы К. А. Марджанова включены шедшія въ московскомъ Свободномъ театрѣ «Покрывало Пьеретты», «Желтая кофта» и «Сорочинская ярмарка». Кромѣ того, будутъ заново поставлены «Карменъ» и нѣсколько комедій Аристофана. Въ составъ труппы К. А. Марджанова входитъ часть артистовъ, служившихъ въ Свободномъ театрѣ. Недостающая часть и нѣкоторые главные персонажи будутъ приглашены вновь.

Одинъ разъ въ мѣсяцъ будетъ даваться балетный спектакль, для котораго рѣшено приглашать лучшихъ московскихъ и пертоградскихъ балетныхъ артистовъ.

Симфоническіе концерты предполагается начать съ 23-го апрѣля, спектакли труппы К. А. Марджанова—съ 30-го апрѣля.

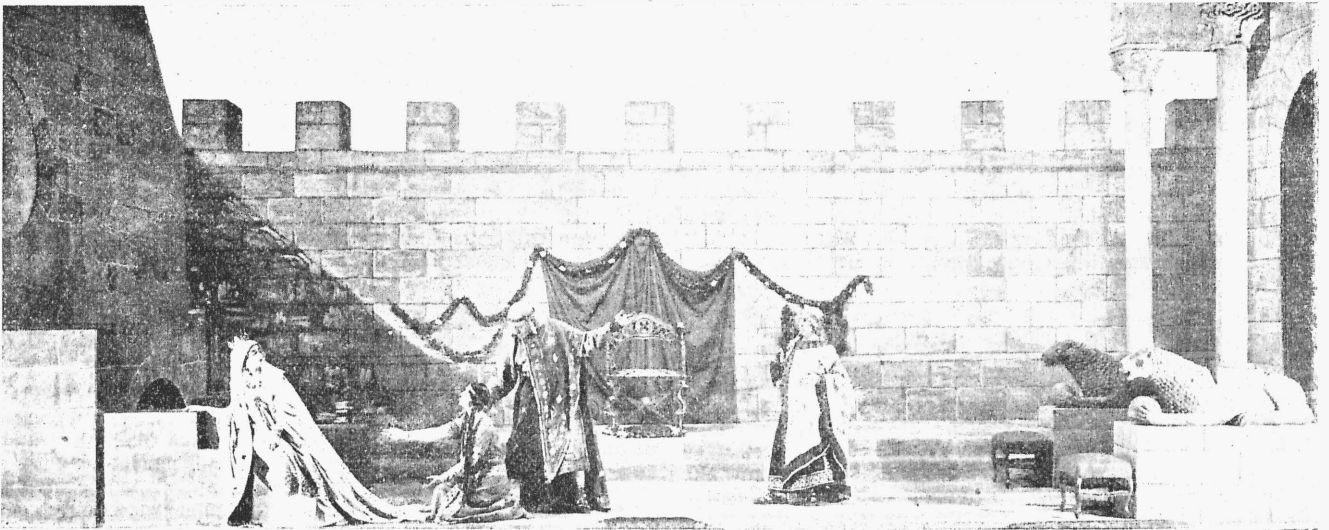
Административная часть поручена Н. С. Орѣшкову.

Въ зимнемъ театрѣ, какъ и въ прошломъ году,—фарсъ Валентины Линъ и г. Чинарова.

* * *

Гастроли театра К. Незлобина. Въ театрѣ на Офицерской открылись спектакли труппы К. Н. Незлобина. Объявлено десять представлений комедіи «Король Дагоберъ», пер. Элю и Тэффи. Пьеса эта очень понравилась въ Москвѣ, но не думаемъ, чтобы тоже было въ Петроградѣ, судя по тому, что мы видѣли на первомъ представленіи. Комедія, довольно граціозная и милая, напоминаетъ по сюжету старую лекоковскую оперетку «День и Ночь». Днемъ принцесса готская является женой молодого короля Дагобера, а по ночамъ, когда ни зги не видно, ибо запрещено колдовскимъ предсказаніемъ, мѣсто принцессы занимаетъ ея служанка Нантильда. Конечно, Дагоберъ влюбленъ въ свою жену, но денная ему меньше нравится, чѣмъ ночная. Отсюда рядъ не лишенныхъ забавностей *qui pro quo*. Авторъ комедіи (если не ошибаемся, Ровуаръ, почему то не названный на афишѣ)—человѣкъ остроумный и хорошо

ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



„Король Дагоберт“. 1-й акт.

усвоившей принципы французской комедии. «Le Roi Dagobert» шелъ въ Парижѣ лѣтъ 7 назадъ съ большимъ успѣхомъ. Въ переводѣ грація комедіи значительно потускнѣла. Еще больше пострадала грація комедіи въ исполненіи труппы К. Незлобина. Играли, во первыхъ, разнотонно, а во вторыхъ, съ той досадной перепрошенностью, которую у насъ въ нѣкоторыхъ театрахъ очень любятъ, но которая прежде всего отзывается безстыльностью и даетъ впечатлѣніе какого то неряшества. Придворныхъ дипломатовъ изображали гг. Нероновъ и Грузинскій, чаще другихъ впадая въ грѣхъ перепрошенія и пониженія тона и систематически (особенно г. Грузинскій) не попадая въ тонъ реплики. Г-жа Рутковская въ роли Нантильды обнаружила признаки страстности и лирической задушевности, но стиль французской комедіи—блестящій и эффектный—чувствовался слабо. Что же касается г-жи Рындиной-принцессы, то въ ея исполненіи не только стиля французской комедіи, но и никакого стиля не было. Ея игра колебалась между безцвѣтностью общаго фона и подчеркнутою грубостью отдѣльных интонацій. Пожалуй, ровнѣе и лучше всѣхъ былъ г. Лихачевъ-Дагобертъ. Мѣстами онъ очень недурно декламировалъ, какъ подлинный любовникъ комедіи.

Въ общемъ, эта, не лишенная граціозной прелести, хотя и пустая комедія, разыгрывается въ театрѣ К. Незлобина неэффектно и неблестяще. А для такихъ пустяковъ это самое главное. Постановка—только приличная. Можно было сдѣлать постановочную часть гораздо болѣе живописной, интимной и ласкающей зрѣніе.

NN.

* * *

Фарсъ Смолякова. За три года, въ которые «старый Петербургъ» оставался безъ Смолякова, столичный фарсъ претерпѣлъ довольно существенное измѣненіе—изъ него въ значительной мѣрѣ выдохся тотъ запахъ веселаго дома, который былъ присущъ ему не столько по причинѣ фарсовыхъ авторовъ, сколько благодаря игрѣ фарсовыхъ актеровъ. Актерскій талантъ Смолякова внѣ всякихъ сомнѣній; ему многіе подражаютъ, но никто не достигъ той свободной веселости, которая у Смолякова не является даже шаржемъ, потому что присуща ему органически и по тому самому даже нѣсколько однообразна въ мимикѣ, въ позахъ, въ движеніи и въ интонаціяхъ, такъ что порою кажется, что Смоляковъ не играетъ, а такъ, забавляется отъ себя. Но грѣхъ Смолякова не въ этой однотонности—его старая провинности въ клубничной безудержности, въ подчеркиваніи того, что терпимо только въ легкихъ намекахъ и что шокировало даже не моралистовъ и не пури-танъ. Смоляковъ нынче выступилъ на Троицкой, въ залѣ Павловой, съ «Попечителемъ благородныхъ дѣвицъ», въ роли страдающаго острымъ катарромъ жениха. Конечно, смѣшныхъ трюковъ надѣлана бездна и хохочетъ публика отъ всего живота... Здѣсь Смоляковъ не знаетъ соперниковъ. Хорошій комикъ, совсѣмъ иного, мягкаго, комедійнаго тона, г. Вадимовъ, сдѣлалъ хмѣльную фигуру толстяка-провинціала, прибывшаго въ Парижъ пожвировать. Имъ подыгрываетъ г. Дмитріевъ; эффектная г-жа Ермакъ постепенно приобретаетъ сценическую опытность; ей слѣдовало бы позаняться

дикціей. Прекрасная комическая старуха г-жа Ручьевская, въ роли матери невѣсты. А вотъ у невѣсты (г-жа Болъцони)—въ рѣчи много несценическаго провинціализма. Въ фарсѣ нѣтъ опасныхъ вольностей и грубыхъ «реальныхъ» подробностей, которые будто бы необходимы для фарса. Лиха бѣда начало—авось, въ этомъ стилѣ будутъ продолжать и дальше. Публика ходитъ въ изрядномъ числѣ. Смоляковъ думаетъ основаться въ Петроградѣ на лѣто и на зиму, на Невскомъ.

II. Ю.

* * *

Паласъ-театръ. Новая оперетка «Когда ночь наступаетъ» называется переводомъ съ польскаго. «Полякъ» мэръ города Клермонта любитъ пожировать и для этой цѣли приспособилъ развалины замка. Къ руинамъ влекутся и другія парочки, старые и молодые, и на этомъ фонѣ разыгрывается оперетка, не то чтобы смѣшная, не то чтобы грустная. Много модной для нынѣшнихъ оперетокъ прозы. Въ музыкѣ есть прехорошенькій квартетъ и дуэты для Зброжекъ-Пашковской, Ростовцева, Антонова, Лермы и для негровъ-танцоровъ. З. Пашковская положительно неувядаема—играетъ 17-лѣтнюю институтку и какъ играетъ! г. Ростовцевъ—превосходный мэръ, г-жа Лерма—выигрышная этуаль. Кор-

ТЕАТРЪ САБУРОВА.

С. Н. Надеждинъ.
(Къ бенефису 5-го апрѣля).

жевскій, Гамалѣй, Антоновъ, Радошанскій исполняютъ, по мѣрѣ силъ, свои обязанности. Очень недурно сдѣланы пара негровъ—гг. Клодникимъ и Германомъ. Оперетка, что называется, чисто поставлена, но ничего яркаго оригинальнаго ни въ декорацияхъ, ни въ мизансценахъ, если не считать погребѣ для винъ—посрединѣ зала замка. Съ какой завистью глядѣла публика на пьяныхъ негровъ! «Руинъ» не было—былъ декораторскій прилизанный лубокъ, ни хуже ни лучше обычнаго.

Какой-то заматорѣлый во днѣхъ своихъ опереточный стиль во всемъ, отъ перекрашеннаго полотна до шаблонно марширующаго хора! Когда же наступятъ опереточныя реформы! Даже въ миниатюрахъ есть свой стиль и вкусъ, а вѣдь дѣла тамъ часто грошевыя и ютятся онѣ не въ дворцахъ.

И. Ю.

* * *

Народный Домъ. Труппа, играющая, подъ режиссерствомъ г. Василѣва, въ театрѣ «Мозаика», на особой маленькой сценѣ въ фойе, по праздникамъ днемъ выступаетъ въ Большомъ театрѣ. Въ репертуаръ этой труппы въ послѣднее время включены рядъ литературныхъ старыхъ пьесъ, тщательно срепетованныхъ, послѣдняя постановка—комедія Мольера: «Мѣщанинъ во дворянствѣ», съ пѣніемъ и танцами, характерно и интересно скомпанованными балет-

ПАЛАСЪ ТЕАТРЪ.



Г. Ростовцевъ.

«Когда ночь наступаетъ».

ной артисткой г-жей Астрадамцевой. Приятно отмѣтить любовную и дружную работу режиссера и труппы и сочувственный откликъ на это публики, горячо вызывающей исполнителей: г-жъ Русьеву (веселая Николь, отлично справляющаяся даже съ труднѣйшею сценой хохота надъ Журденомъ), Нестерову (г-жа Журденъ), г.г. Василева (Журденъ), Ліанова (учитель танцевъ), Новикова (учитель философіи), у котораго естественный комическій тонъ и др.

Т. Н.

* * *

Годовое собраніе Петроградскихъ членовъ о-ва драматическихъ писателей. 31 марта состоялось обычное годовое предварительное собраніе Петроградскихъ драматурговъ, членовъ Общества драматическихъ писателей въ Москвѣ.

Вся ненормальность этихъ собраній, равно какъ и вообще несовершенства устава старѣйшаго общества, сказались въ этомъ году особенно рѣзко и заставляютъ сказать нѣсколько лишнихъ словъ, помимо простой хроникерской замѣтки.

Явилось десять человѣкъ, имѣвшихъ своихъ и по доверенности семнадцать голосовъ. Избрали предсѣдателемъ А. А. Плещеева, секретаремъ Б. Ф. Гейера и съ поспѣшностью принялись рѣшать дѣла.

Московский комитетъ предлагаетъ чествовать г. Шпажинскаго, предсѣдателя Общества, по случаю его двадцатипятилѣтняго пребыванія въ званіи предсѣдателя. Предлагается удвоить пенсію (до 3000 руб. въ годъ), поднести подарокъ. Принимается единогласно. Одинъ изъ московскихъ членовъ внесъ предложеніе объ организации судо-сберегательной кассы взаимнѣ выдаваемыхъ сейчасъ авансовъ. Вопросъ важный и серьезный. Но такъ какъ на докладѣ уже имѣлась резолюція, что Комитетъ Общества полагаетъ это предложеніе отклонить, то единогласно немедленно отклонили. Съ поразительной быстротой единогласно же переизбрали предсѣдателя, членовъ ревизіонной коммисіи, кандидатовъ къ нимъ, судей по присужденію Грибоѣдовской преміи.

Казалось бы, что такое трогательное единогласіе должно было только радовать сердца драматурговъ. На самомъ же дѣлѣ это только печальный показатель полнаго равнодушія и признанія безполезности всѣхъ собраній и своего безсилія.

Зимой этого года возникъ конфликтъ. Комитетъ Общества предложилъ пожертвовать пять тысячъ рублей на нужды войны. Петроградскіе драматурги нашли эту цифру малой и предложили десять тысячъ, видоизмѣнивъ нѣсколько ея распредѣленіе и выразивъ желаніе принять активное ученіе въ дѣлѣ помощи раненымъ. Общее собраніе въ Москвѣ отклонило это рѣшеніе и все осталось по старому. Тогда 23 петроградскихъ члена подали заявленіе о созывѣ экстреннаго собранія для пересмотра нѣкоторыхъ параграфовъ Устава. Одинъ изъ членовъ общества съ большой энергіей устроилъ у себя частное общее совѣщаніе, собравшее небывалое для Петрограда число членовъ. Горячо обсуждались и указывались дефекты устава. Была избрана коммисія для выработки новыхъ параграфовъ, намѣчался иной распорядокъ въ управленіи дѣлами Общества. Эта коммисія собралась одинъ разъ, но затѣмъ инициаторъ вдругъ совершенно охладѣлъ къ начатому дѣлу, оставшемуся на самомъ началѣ пути. Къ сожалѣнію, на общее собраніе инициаторъ протеста также не явился. Среди остальныхъ членовъ, оставшихся, такъ сказать, безъ лидера, произошло нѣкоторое замѣшательство. Московскій Комитетъ разослалъ всѣмъ подписавшимъ заявленіе представить свои конкретныя предложенія. Тоже предложилъ «петроградскій агентъ» О-ва г. Е. П. Карповъ». Но подписавшіе, потерявъ единство, не отвѣтили, и комитетъ рѣшилъ признать сдѣланное заявленіе несостоявшимся. Все остается по старому.

Между тѣмъ многое, несомнѣнно, нуждается въ коренной переработкѣ. Общество, собирающее въ годъ триста тысячъ гонорара, и имѣющее восемьдесятъ шесть тысячъ основного капитала, могло бы значительно расширить свою дѣятельность самопомощи во всѣхъ видахъ. Ненормально то, что изъ слишкомъ 1200 членовъ имѣютъ право голоса только 127 человѣкъ, при чемъ половина находится въ Москвѣ и потому имѣетъ фактическое право все рѣшать по своему. По уставу можетъ выдаваться авансъ въ размѣрѣ $\frac{1}{5}$ полученнаго за прошлый годъ гонорара, а гонораръ, по сдѣланнымъ вычисленіямъ, поступаетъ къ автору послѣ момента представленія пьесы въ среднемъ черезъ 3,25 мѣсяца. Такимъ образомъ авансъ сводится къ нулю, и Общество всегда должникъ автора.

Замѣчается большое количество судебныхъ дѣлъ. Антрепренеры не платятъ агентамъ, авторы незаконно перепродаютъ свои пьесы, берутъ авансы и уходятъ изъ общества, ставятъ чужіе переводы подъ своимъ именемъ и т. д. и т. д.

Сейчасъ все тихо и спокойно. Все принимается и рѣшается «единогласно».

Но бываютъ моменты, когда такое тихое единогласіе становится тревожнымъ симптомомъ и не пора ли дѣйствительно долготѣющему единогласному Комитету немного оживиться, прислушаться, что дѣлается кругомъ и взять на себя инициативу приспособить уставъ О-ва болѣе рационально къ уже сильно измѣнившейся жизни русскаго театра и его дѣятелей.

Въ предсѣдатели общества вновь избраны И. В. Шпажинскій, членами комитета В. М. Кондратьевъ и кн. А. И. Сумбатовъ; кандидатами къ нимъ — М. М. Ипполитовъ-Ивановъ, С. Д. Михайловъ-Разумовскій и М. Н. Чайковский; членами ревизіонной коммисіи А. А. Плещеевъ, В. В. Протопоповъ, М. Г. Яронъ, В. К. Травскій и И. И. Грековъ; судьями для присужденія Грибоѣдовской преміи — Г. Н. Оедотова, Н. Д. Телешовъ и Л. М. Лопатинъ.

Ф—з.

* * *

† **Д. А. Поляковъ.** 1 Апрѣля послѣ тяжелой болѣзни скончался Дмитрій Антоновичъ Поляковъ, послѣдній изъ когда то извѣстнаго антрепренерскаго тріумвирата Картавовъ, Александровъ и Поляковъ.

ПАЛАСЪ ТЕАТРЪ.



Г-жа Зброжек-Пашковская.
„Когда ночь наступает“.

Въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія покойный вмѣстѣ со своими компаньонами заарендовалъ роскошную дачу Ф. И. Базилевскаго, въ Новой деревнѣ, на берѣгу Невы, долго стоявшую недостроенной, и открылъ здѣсь садъ «Ливадія».

Въ тѣ далекія времена, памятные старымъ театрамъ, на лѣтнихъ сценахъ (въ Семейномъ саду Егорова, въ его же Екатерининскомъ вокзалѣ, на Крестовскомъ, въ «Минирашкахъ» Излера) процвѣталъ французско-каскадный жанръ. Новые антрепренеры составили программу совершенно иную и съ исключительно русскими актерами. Въ первый разъ появились въ Петроградѣ завоевавшіе уже себѣ извѣстность въ провинціи и сразу сдѣлавшіеся любимцами столичной публики куплетистъ Л. И. Градовъ-Соколовъ, пѣвецъ комическихъ еврейскихъ пѣсенекъ И. Н. Пушкинъ, рассказчикъ Пузинскій, пѣвица Лаврова и др. Помимо дивертиссента ставились одноактные оперетты, водевили и даже сцены изъ оперъ. Послѣ двухъ-трехъ сезоновъ триумвиратъ распался. Картавовъ остался въ Ливадіи, а Поляковъ и Александровъ заарендовали у графа Строганова садъ бывшихъ «Минирашекъ» и открыли здѣсь «Аркадію».

Впослѣдствіи, Александровъ, построившій «Аркваріумъ», изъ соантрепризы вышелъ, и Д. А. остался въ Аркадіи единоличнымъ хозяиномъ. На открытой сценѣ онъ культивировалъ феерическій и комедійный репертуаръ, закрытый театръ отдавалъ подъ оперу (антреприза Максакова), драму (антреприза Бѣляева и Некрасовой-Колчинской).

Антрепризы П. В. Тумпакова въ «Лѣтнемъ Буффѣ» и Александрова въ «Акваріумѣ» положили конецъ счастливымъ днямъ «Аркадіи», гдѣ годъ отъ года дѣла стали ухудшаться и въ началѣ девяностыхъ годовъ съ окончаніемъ срока аренднаго договора на землю аркадійское дѣло совсѣмъ прекратилось.

Въ послѣдніе годы своей жизни Д. А. пробовалъ заняться рестораннымъ дѣломъ и держать буфеты въ дачныхъ театрахъ, но и тутъ счастье ему не улыбалось и когда-то богатый Поляковъ сошелъ въ могилу бѣднякомъ.

Алексѣй Курбскій.

* * *

† С. Г. Любимовъ. 25 марта въ Ростовѣ н./Д. скончался украинскій актеръ С. Г. Любимовъ. Покойный родился въ Харьковѣ. Артистическую карьеру началъ въ ранней молодости въ украинской труппѣ Н. К. Садовскаго и съ тѣхъ поръ, въ теченіе 26 лѣтъ, неизмѣнно служилъ родному искусству. Служить ему приходилось всегда въ крупныхъ дѣлахъ: у Суслова, Суходольскаго и Глазуненко. Послѣднія 8 лѣтъ С. А. служилъ у Льва Сабинина, занимая первое положеніе въ труппѣ. Туберкулезъ легкихъ, вслѣдствіе простуды, свелъ актера въ преждевременную могилу. Покойному было всего 46 лѣтъ.

Театръ откровекхой пошлости.

Недавно въ одномъ многочисленномъ собраніи, среди котораго много было людей той или другой стороны своей дѣятельности прикосновенныхъ къ театру, состоялся оживленный обмѣнъ мнѣній по вопросу, который я назвалъ-бы вопросомъ опредѣленія преобладающихъ элементовъ театра настоящаго времени. Говорили, какъ всегда, очень много, горячо, увлекательно, но каждый говорилъ главнымъ образомъ о томъ, что въ современномъ театрѣ занимало его лично. Докладчикъ, основной базой разсужденія котораго являлась тема «Война и театръ», неожиданно пришелъ къ выводу, что въ настоящее время въ силу различныхъ измѣненій въ характерѣ преобладающихъ общественныхъ интересовъ и структуръ самаго общества, въ смыслѣ объединенія его разобщенныхъ политическимъ разномысліемъ элементовъ въ одномъ общемъ порывѣ патриотическаго одушевленія, вызваннаго текущей войной, почувствовался огромный интересъ къ театральной динамикѣ. Дѣлая изъ этого вывода дальнѣйшія заключенія, онъ предположилъ, что театръ ближайшаго будущаго станетъ театромъ «динамическимъ и общедоступнымъ». Отмѣна винной монополіи, запрещеніе торговли спиртными напитками должны, по его мнѣнію, поднять въ обывательской толщѣ интересъ къ театру. Другіе ораторы высказали свои предположенія о различныхъ измѣненіяхъ, которыя должны вмѣстѣ съ этимъ произойти въ организациіи и творческихъ задачахъ театра въ ближайшемъ будущемъ, вплоть до рожденія новой трагедіи Рока. Рока, понимаемаго не въ дрезне-эллинскомъ смыслѣ, а какъ-то иначе, не то въ смыслѣ чайній В. Иванова и иже съ нимъ, не то, еще по иному, признаюсь, я хорошенько не разобралъ. Все это было очень мило и трогательно. Но слушая всѣ эти горячія тирады, мнѣ все хотѣлось спросить: въ чемъ собственно, господа, вы видите признаки грядущаго возрожденія? Что все сводилось именно къ возрожденію, было ясно. Поднятіе интереса къ динамикѣ театра,—это вѣдь интересъ къ самому живому, самому важному элементу театра—актеру. Дина-



Г-жа Лерма.

„Когда ночь наступает“.

СОЮЗЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ (1915 г.).



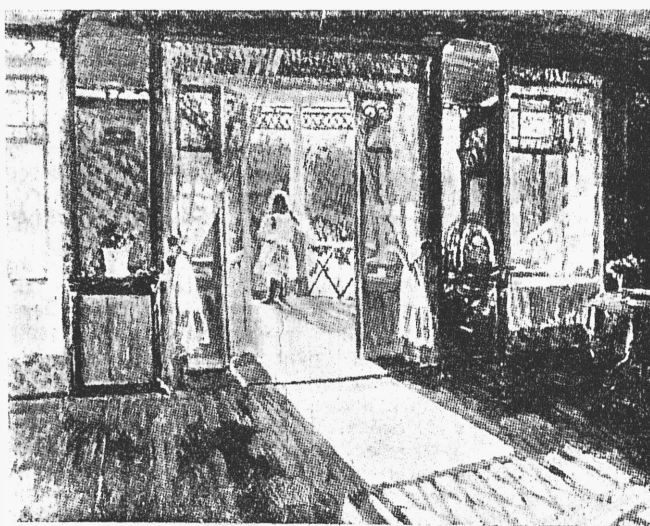
А. И. Киселевъ.—Рабыни.

мичность театра не можетъ быть выражена ни въ мертвомъ инвентарѣ сцены, ни въ литературной значительности играемаго произведенія, словомъ, ни въ чемъ, кромѣ актерскаго творчества. Только творчество одареннаго этой способностью художника сцены—актера создаетъ чарующую власть и силу театральныхъ эмоцій, являясь единственнымъ источникомъ и способомъ выраженія его динамичности. Въ этомъ нѣтъ ничего новаго и неожиданнаго. Всегда такъ было и всегда такъ будетъ. Публика во всѣ времена и у всѣхъ народовъ ходила въ театръ не слушать пьесу, написанную авторомъ, а смотрѣть пьесу, сыгранную актерами. На всемъ огромномъ протяженіи театральной исторіи любовь публики къ театру находилась въ прямой и тѣсной зависимости отъ талантовъ, играющихъ въ немъ актеровъ. Это было альфой и омегой ея театральныхъ интересовъ.

Въ калейдоскопической смѣнѣ явленій театрального репертуара только живые одухотворенные въ высшемъ значеніи этого слова люди-актеры сохраняли къ себѣ постоянный, неизмѣняющійся интересъ. Въ неустойчивой атмосферѣ театра только они жили всей полнотой жизни, кипя и волнуясь, страдая и радуясь, смѣняя надежду отчаяніемъ, и отчаяніе надеждой, погибая, чтобы, подобно сказочному фениксу, возродиться въ новой невиданной красотѣ своего обновленнаго духа. Они смѣялись, плакали, увлекались сами и увлекали другихъ и зрителя, если душа была способна, подобно камертону, съ произвольнымъ сочувствіемъ отзываться и звучать въ одинъ тонъ съ ихъ чувствами и настроеніями, неудержимо влекло въ зрительный залъ театра, чтобы пережить еще разъ полноту эстетической удовлетворенности. Онъ уходилъ изъ театра или глубоко потрясеннымъ, или радостно взволнованнымъ, но никогда равнодушнымъ и, безразличнымъ къ тѣмъ, кто заставилъ его пережить рядъ возрождающихъ душу впечатлѣній, т. е. къ творчески одареннымъ художникамъ сцены. Въ этомъ вся тайна театральной динамики, ея безконечнаго очарованія для людей, спо-

собныхъ воспринять предлагаемая ею эмоціи, эмоціи недостижимыя и невозможныя въ обиходѣ ихъ личнаго существованія. Вспомните сами, что далъ вамъ театръ самаго цѣннаго и незабываемаго? Когда одинъ или нѣсколько театраловъ начнутъ бесѣдовать между собой, вспоминая минувшіе дни и пережитыя въ зрительномъ залѣ впечатлѣнія, то что занимаетъ главное, если только не единственное мѣсто въ волнѣ нахлынувшихъ воспоминаній?.. О, конечно, актеры, и только они одни!.. Никогда не говорятъ: да, я видѣлъ такую-то пьесу, но почти всегда скажутъ: я видѣлъ въ этой пьесѣ такого-то актера... И лицо говорящаго озаряется счастьемъ, давно пережитаго впечатлѣнія, а къ сердцу приливаетъ теплая волна благодарности... И кто-бы ни были эти собесѣдники, каковы-бы ни были ихъ социальныя различія въ дѣйствительной жизни, но разъ ихъ связываетъ между собой общность театральныхъ воспоминаній, перегородки рушатся одна за другой. Они становятся просто людьми, для которыхъ въ отголоскахъ когда-то давно пережитой радости театральной иллюзии, сглаживаются и исчезаютъ всѣ шереховатости, житейскихъ условностей. Такова этическая сторона, даваемой театромъ, благодаря таланту актера, сценической иллюзии, эмоциональная властность которой совершенно независима ни отъ ея эстетико философскаго содержанія, ни отъ морально-общественной цѣнности. И такъ динамика театра—это только творчество его актеровъ и больше ничего. Но съ другой стороны, актеры не являются творцами театра, а сами, какъ будто, представляютъ собой продуктъ общей его дѣятельности, въ связи съ политическими и общественно-бытовыми условіями даннаго момента, и вызываемой ими въ жизни литературы, какъ выразительницы вкусовъ и требованій. Правда, когда-то это было иначе, и, въ старой итальянской *commedia dell'arte*, актеръ былъ единственнымъ элементомъ театра, такъ что актеръ и театръ въ сущности были синонимами. Но теперь, когда эволюція театра привела къ мельчайшей дифференціаціи всѣхъ театральные элементы, когда, въ кругахъ прикосновенныхъ къ театру, серьезно поднимаются вопросы объ авторскомъ правѣ режиссера, декоратора, бутафора и чуть ли не театрального плотника, актеры и театръ стали понятіями въ сущности даже не равноцѣнными. Актеръ современнаго театра является просто работникомъ, нанятымъ за опредѣленную плату играть роли въ тѣхъ пьесахъ, сценической обстановкѣ и т. под., какія будутъ выбраны и осуществлены помимо его воли, а иногда прямо и вопреки ей. Актеръ долженъ приспособля-

СОЮЗЪ РУССКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.



С. Л. Виноградовъ.—Лѣтомъ,

ВЫСТАВКА ТОВАРИЩ. ХУДОЖНИКОВЪ.



О. В. Сычевъ.—Портретъ Е. В. Полуховой.

ваться, стремиться сдѣлать свой талантъ, если у него есть, остроумнымъ механическимъ аппаратомъ, готовымъ въ любой данный моментъ направить заключенныя въ немъ творческія силы къ воспроизведенію сценъ, образовъ и положеній, не возбуждающихъ въ самомъ актерѣ никакого внутренняго вниманія и интереса. Неудивительно послѣ этого, что художественная и этическая цѣнность его дѣятельности понижается. Онъ становится болѣе или менѣе опытнымъ ремесленникомъ, готовымъ на все въ сферѣ своей специальности, лишь бы за это платили деньги. У него теряется сознание ответственности своей дѣятельности, не только въ смыслѣ общественнаго служенія, но даже просто въ смыслѣ ея профессиональной добросовѣстности. Общественное мнѣніе, строго осуждая врача или юриста, роняющихъ свое профессиональное достоинство, злоупотребляя довѣріемъ общества, равнодушно проходитъ мимо актера. Онъ чуждъ его вниманію, и единственнымъ мѣриломъ, прилагаемымъ къ его труду, является простая полицейская регламентація. Правда, кромѣ нея, существуетъ еще добровольный санитарный надзоръ временной прессы, прессы сплошь и рядомъ однако самой нуждающейся въ оздоровленіи. Но и этотъ надзоръ осуществляется, главнымъ образомъ, въ отношеніи эстетической, а не этической стороны дѣятельности театра, какъ арены приложенія профессиональнаго труда актеровъ. Всякая попытка вмѣшательства въ театральную этику вызываетъ противодѣйствіе и грозитъ серьезными осложненіями. Примѣровъ можно привести сколько угодно. Такимъ образомъ, остается только одинъ могущественный регуляторъ, опредѣляющій общій характеръ театральной дѣятельности—касса и, слѣдовательно, наполняющая ее публика. Какой-же театръ ей нуженъ?.. Есть очень хорошій старый афоризмъ, говорящій, что «всякій народъ имѣетъ то правительство, котораго

онъ заслуживаетъ», такъ и публика, всегда имѣетъ такой театръ, который отвѣчаетъ ея вкусамъ и требованіямъ. Какой-же это театръ? Я не думаю, что съ моей стороны будетъ парадоксомъ, если я скажу, что современной публикѣ наиболѣе по вкусу придется театръ откровенной пошлости. Что означаетъ такой необыкновенный расцвѣтъ и финансовое благополучіе всѣхъ этихъ «кино-театровъ», «миниатюръ», если не колоссальный триумфъ пошлости въ полномъ и точномъ значеніи этого слова. Когда я вижу интеллигентную, или по крайней мѣрѣ считающую себя таковой толпу, биткомъ набивающую зрительныя залы всѣхъ этихъ заведеній, торгующихъ своимъ товаромъ, съ ловкостью хорошо устроеннаго механическаго бара, мнѣ становится жутко. Это ужъ не театръ, а какая-то фабрика театралныхъ эмоцій, выбрасывающая на обывательскій рынокъ безконечную ленту издѣлій хорошо поставленнаго производства, вродѣ дешеваго ситца. Театръ вдумчивъ, медлителенъ, сложенъ. Онъ ищетъ, колеблется, выбираетъ. Здѣсь-же все просто. Вкусы улицы слишкомъ опредѣленны. Положите соотвѣтствующую монету, турникетъ повертывается, и вамъ, въ точно опредѣленный промежутокъ времени, отпустятъ столько-то аршинъ драмы, комедіи, танцевъ, пѣнія, декламации и въ самомъ послѣднемъ стилѣ «модернъ»; вкушайте «эстетическое» меню, если его перевариваетъ вашъ желудокъ. Затѣмъ звонокъ, турникетъ повертывается въ обратную сторону, и вы снова на улицѣ. Разъ-два, и готово! Пусть драма эта будетъ нелѣпа, а смѣхъ комедіи пошлъ и безстыденъ, все равно выбирать не изъ чего. Главное просто и удобно. Какъ былъ на улицѣ, въ грязныхъ галошахъ, въ пальто, съ мокрымъ зонтикомъ и покупками въ рукахъ ты, такъ входишь и въ этотъ вновь созданный храмъ искусства, все равно какъ въ тѣ общепользныя заведенія, двери которыхъ символически украшаются изображеніемъ двухъ нулей... Какое счастье!.. Зрительный залъ напоминаетъ собою пасе сажирскія помѣщенія станціи желѣзной дороги, на которой въ силу опозданія поѣзда произошло скопленіе спѣшащихъ куда-то людей. Вся эта разнокалиберная толпа поклонниковъ «святого искусства» держитъ себя, какъ говорится, «неглиже съ отвагой», напоминая въ миниатюрномъ масштабѣ, особенно въ

«МІРЪ ИСКУССТВА».



Натанъ Альтманъ.—Портретъ Анны Ахматовой.

моменты смѣнъ очередныхъ посѣтителей, настоящее вавилонское столпотвореніе. Эта трогательная непрерывность общенія между зрительнымъ заломъ театра и тротуаромъ прилегающей къ нему улицы, разумѣется, опредѣляетъ не только характеръ репертуара, но и формы его исполненія. Чѣмъ пошлѣе и площе остроты рассказчика сценъ, изъ «еврейскаго» и иныхъ столь-же фантастическихъ бытовъ, чѣмъ скабрзнь намеки пѣсенокъ и куплетовъ, чѣмъ вульгарнѣе пѣніе давно потерявшихъ голосъ и стыдъ «концертныхъ» пѣвца или пѣвицы, чѣмъ ужаснѣе «соло-танецъ» какого-нибудь театральнаго папуаса, напоминающаго своими движеніями судороги страдающаго эпилепсіей чловѣка, и грубѣе сопровождающая его музыка, чѣмъ безсодержательнѣе и глупѣе всевозможные, якобы, драматическія этюды, сцены и пантомимы, съ ихъ явно выраженной прелюдбдѣйной моралью, тѣмъ, разумѣется, лучше, ибо это именно есть то, что нужно публикѣ, посѣ-



Въ Лондонскомъ кабарѣ.—Живая картина—
«Родина».

щающей заведеніе. Она самодовольно ржетъ, и потрясаетъ залъ криками одобренія, когда «артистъ» начинаетъ наглядно передавать галантную исторію о клопѣ, забравшемся за балъный лифъ хорошенькой женщины, рельефно передавая всѣ подробности дальнѣйшихъ перепетій этой сугубо-пикантной исторіи. Такъ создается успѣхъ. Успѣхъ слѣпой и безсмысленный, но стихійно-растущій на подобіе снѣжнаго кома. Онъ построенъ на самомъ прочномъ и незыблемомъ основаніи: на первобытныхъ инстинктахъ, загрязненности и распущенности воображенія городской черни, для которой нѣтъ ничего интереснѣе въ мірѣ, чѣмъ уголовно полицейская хроника ежедневной уличной прессы и примитивно-откровенная

порнографія создаваемой ею литературы и, само собой, театръ долженъ раздѣлить ихъ участь. Успѣхъ соблазняетъ. Тѣ огромныя средства, которыя выжимаются изъ гублики, благодаря хорошо поставленной рекламѣ, общедоступности предлагаемаго фабриката и, вообще экономически правильной постановкѣ производства, идутъ на покупку «имень». Актера систематически развращаютъ. Развращаютъ окладомъ, легкостью труда, интенсивностью успѣха, популярностью имени, благодаря широкому распространенію продуктовъ. Актеръ—чловѣкъ и, слѣдовательно, ничто чловѣческое ему не чуждо. Онъ идетъ на приманку, выступаетъ въ вопіюще-безграмотныхъ сценическихъ передѣлкахъ, для нуждъ «блистательнаго кинемо», какъ выразился Леонидъ Андреевъ, написавшій восторженный гимнъ этому хитроумному изобрѣтенію, искажающихъ до полной неузнаваемости содержаніе общеизвѣстныхъ, подписанныхъ корифеями міровой литературы романовъ. Онъ приспосабливаетъ свое исполненіе къ требованіямъ мертвящей лицо фотографіи, превращаетъ его естественную мимику въ сплошную гримасу, онъ подчеркиваетъ жестъ, лишая его психологической содержательности, превращая въ механически описательный. Постепенно это входитъ въ привычку, становится безсознательной потребностью. Внутренняя гармонія творческихъ силъ нарушается, и, послѣдовательно отвѣкающій отъ общенія съ живымъ словомъ, актеръ превращается въ какую-то механическую куклу. Этимъ облегчается переходъ къ «миниатюрѣ». Автоматъ неспособенъ чувствовать стыдъ, тотъ сжигающій внутренній стыдъ, присущій каждой духовно утонченной, одаренной чловѣческой индивидуальности, составляющій естественный регуляторъ ея поведенія. И такимъ образомъ мы естественно пришли къ той формѣ театра, какой въ настоящее время широкой рѣкой разливается по градамъ и вѣсямъ нашего отечества, захлестывая своей мутной волной идеалистическій театръ прошлаго. Театръ откровенной пошлости становится лозунгомъ времени. Кадры его служителей растутъ и множатся... Примѣръ «великихъ» соблазняетъ «малыхъ»... И тотъ «динамическій и общедоступный» театръ ближайшаго будущаго, о которомъ такъ краснорѣчиво живописалъ докладчикъ собранія, представляется мнѣ, благодаря явно обозначившемуся движенію внизъ по наклонной плоскости, уступкѣ растлѣвающему вліянію улицы, чѣмъ-то вродѣ опредѣленно зарегистрированной «жертвы общественнаго темперамента».

Н. Николаевъ.

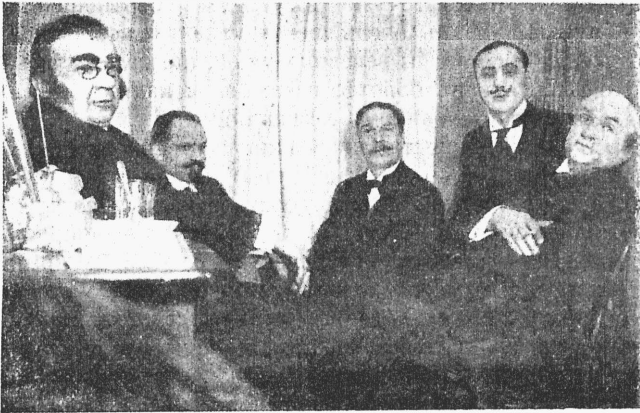


З а м ѣ т к и.

Надѣюсь, что мнѣ удастся нынѣшней весной посмотреть въ Петроградѣ всѣ новыя постановки Художественнаго театра. Благодаря разнымъ обстоятельствамъ, въ послѣдніе годы выходило какъ то такъ, что постановки Художественнаго театра я «вкушалъ» съ значительнымъ опозданіемъ, когда споры прекращались и пыль утихала. Споры шли, впрочемъ, не о томъ, достойны ли восхваленія спектакли Художественнаго театра,—а о томъ, почему они восхваленія недостойны. Вотъ и нынче, едва прошелъ «пушкинскій спектакль» въ Москвѣ, какъ мы имѣемъ уже любопытные образцы разнообразныхъ комментариевъ къ неудавшемуся, какъ всегда въ этомъ театрѣ, спектаклю. Ограничусь для образца сопоставленіемъ сужденій о «Моцартѣ и Сальери». С. Яблоновскій пишетъ въ «Рус. Словѣ»:

Третья, заключительная часть спектакля.—«Моцартъ и Сальери»—была не только самой слабой, но до такой степени слабой, какъ невозможно было ожидать отъ Худо-

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Слѣва на право: г.г. Вадимовъ, Пальмскій, Фатѣевъ, Рошинъ, Смоляковъ.

За кулисами театра «Фарсъ» Смолякова.

художественнаго театра. Сальери не было совершенно,—былъ г. Станиславскій

Вы видѣли, что вмѣсто лица Сальери, передъ вами было лицо г. Станиславскаго и окончательно убѣждались, до чего несценично это такое оригинальное, такое прекрасное въ жизни лицо.

Все тѣ же глаза, глядящіе внутрь себя, сосредоточенно-неподвижные, нѣсколько недоумѣвающие какъ у загипнотизированнаго человѣка; все тотъ же смѣхъ,—смѣхъ не Сальери, не Фамусова, не другого изображаемаго лица, а смѣхъ самого г. Станиславскаго. И тотъ же голосъ, тусклый, бѣдный интонаціями. И грузная, рыхлая фигура.

И такъ несомнѣнно было, что артистъ совершенно лишенъ чувства стихотворнаго ритма, что онъ не чувствуетъ, какіе звуки можно извлекать изъ стиха, изъ пушкинскаго стиха.

Въ корреспонденціи же «Рѣчи» изъ Москвы читаемъ вотъ что про «лицо» г. Станиславскаго:

Почему-то стало оно словно оплывшее, рыхлое. Гримъ лишь испортилъ подлинное лицо Станиславскаго. Безъ этого гримерскаго вмѣшательства оно было бы много ближе къ нужному лицу Сальери. И такъ было не съ однимъ лицомъ,—со всѣмъ существомъ артиста. Чѣмъ больше онъ ломалъ и насиловалъ себя, чѣмъ меньше былъ собою,—тѣмъ дальше отходилъ отъ образа...

Итакъ одинъ критикъ находитъ, что положеніе было плохо, потому что Станиславскій оставался Станиславскимъ, а другой находитъ, что было плохо потому, что Станиславскій не оставался Станиславскимъ, такъ что даже «гримъ испортилъ его лицо». Я останавливаюсь на этомъ противорѣчьи не изъ желанія позабавить читателя анекдотомъ, а единственно затѣмъ, чтобы показать, какъ все еще трудно найти причину, почему г. Станиславскій и его театръ даютъ одинъ слабый спектакль за другимъ. По мнѣнію С. Яблоновскаго, г. Станиславскій «дѣлалъ все, чего не дѣлаютъ напряженно думающіе люди. Неувѣренность взгляда, неувѣренность жеста, неувѣренность тѣна. Это—комнатный разговоръ со стѣной, съ потолкомъ, каминомъ».

По мнѣнію же критика «Рѣчи», «Сальери задуманъ очень значительно», ошибка же вышла въ томъ, что г. Станиславскій въ стремленіи «быть близкимъ къ жизни», «смѣло приносить на алтарь такого желанія и ритмъ стиха, и торжественный характеръ рѣчи, и ея исключительную красоту». А г. Сергѣй Глаголь доходитъ до утвержденія, что «смотря «Мозарта и Сальери», все время даже не вѣришь себѣ, что сидишь въ Художественномъ театрѣ», и случилось это де потому, что господствуетъ «натурализмъ», а «романтичности» нѣтъ и слѣда. Я бы дерзнулъ спросить г. Сергѣя Глаголя: ну, а раньше много ли бывало романтизма въ постановкахъ Художественнаго театра? Не всегда ли было одно и то же: тусклый тонъ тусклой обыденщины? И не потому ли г. С. Глаголь это впер-

вые замѣтилъ, что всякому русскому писателю Пушкинъ ясенъ и открытъ, чего, увы, нельзя сказать, пожалуй, о другихъ авторахъ? Я не видалъ «Пушкинскаго спектакля», который не понравился даже самымъ завзятымъ поклонникамъ Художественнаго театра. Но для меня было самочиннымъ варварствомъ и «пачкотней негоднаго маляра» все, что г. Станиславскій сдѣлалъ съ «Ревизоромъ», съ «Горемъ отъ ума», съ «На всякаго мудреца». Г. Станиславскій, сколь ни «прекрасно его лицо» не болѣе, какъ пачкунъ, какихъ, увы, въ театрѣ бездна, но г. Станиславскій, благодаря восторженнымъ апологистамъ, породилъ цѣлое поколѣніе и цѣлую школу пачкающихъ театр негодныхъ маляровъ,—и въ этомъ трагедія нашей театральной современности. Всякій, кто не чувствуетъ и не въ состояніи воспроизвести *стиль* произведенія—пачкунъ, даже если онъ человѣкъ исключительнаго таланта Играя пьесу автора, какъ я уже объяснялъ десятки разъ, играешь вовсе не «жизнь», а автора, воспроизводишь манеру автора разрѣшать, освѣщать и возсоздавать жизнь, въ преломленіи его души. Поэтому отрываніе пьесъ отъ литературнаго и художественнаго стиля есть величайшее безграмотство. Это просто явленіе, лежащее внѣ искусства, «по ту сторону» искусства. И это есть то, что упорно дѣлаетъ и продолжаетъ дѣлать Художественный театръ.

Г. Александръ Бенуа, ставившій пушкинскій спектакль, пытается дать оправданіе безграмотной пачкотнѣ Художественнаго театра. Его фельетонъ очень интересенъ, потому что г. А. Бенуа—писатель талантливый, но про написанное имъ, можно сказать, въ перефразѣ: «qui excuse, accuse». Г. Бенуа возмущается тѣмъ, что запрещаются «живые подходы» къ поэту. Это, молъ, схоластика—«самое проклятое, что таится во всякой схоластикѣ—ужасъ оскотленія, совершаемаго изъ суевѣрнаго страха предъ кумиромъ». «На нашъ же взглядъ—продолжаетъ онъ—пусть комментаторъ окажется совершенно далекимъ отъ вдохновившаго его произведенія; главное въ искусствѣ вообще не въ томъ, чтобы снова и снова подносить утверждено-прекрасное, а чтобы рождалось новое живое».

Но развѣ театръ—«комментаторъ»? Развѣ онъ критикъ, который своими попутными взглядами и мыслями можетъ быть интересенъ самъ по себѣ, ибо критикуемое имъ произведеніе есть только поводъ для него? Театръ создаетъ—долженъ создавать—цѣнности искусства, и потому первымъ дѣломъ долженъ давать про-

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Г. Вавичъ (въ яйцѣ) и г. Кошевскій.



Н. Кульбинъ.—Сафо.
(Изъ футуристическаго сборника «Стрѣлецъ»).

изведенія стилиныя, которыхъ не можетъ быть, когда стиль автора, его душа, его красота находятся въ противорѣчїи со стилемъ, душой и красотой играющаго его театра. Да мало того, когда съ самодурствомъ настоящаго замоскворѣцкаго Китъ Китыча, самый матеріалъ искусства — стиль и красота поэта — объявляется несуществующимъ, а все сводится къ «живому подходу»! Г. Бенуа — художникъ, толкуетъ о Рембрандтѣ и Караваджо. Но вѣдь онъ понимаетъ, что такое рембрандтовскій стиль. Продолжать живопись въ стилѣ Рембрандта — можно и должно. Но *лачкать* Мадонну Рафаэля — дѣло негоднаго маляра, и тутъ никакое краснорѣчіе, никакіе парадоксы не спасутъ г. Бенуа. Задача его столь неблагоприятна, что онъ договаривается до прямыхъ глупостей, напримѣръ: «Мнѣ кажется, что кто влюбленъ въ правду, согласится, что для нея можно пожертвовать всѣмъ и даже вкусомъ (!), — тѣмъ болѣе, что въ сущности, въ правдѣ всегда сокрытъ подлинный вкусъ».

Что это — просто lapsus или же г. Бенуа можно «проздравить» съ титуломъ правовѣрнаго натуралиста: Это послѣ «Міра Искусства»? Ай-ай-ай... Впрочемъ, положеніе г. Бенуа дѣйствительно трудное. Ему необходимо объяснить, почему онъ «предоставилъ свое творчество въ распоряженіе Художественнаго театра», «ни минуты не питая иллюзій насчетъ того, что здѣсь я получу и легкость, и музыку, и импровизаціонный блескъ, и стыдливое чувство мѣры». Но изъ за чего же въ такомъ случаѣ г. Бенуа это сдѣлалъ? Сдѣлалъ онъ это потому, что «разсчитывалъ получить подлинное чувство жизни, искренность, правду, — а за эти драгоценности я съ готовностью отдамъ все, ибо онѣ мнѣ представляются главными драгоценностями, безконечно перевѣшивающими всѣ остальные».

Такъ вертится, можно сказать, на сковородкѣ г. Александръ Бенуа. Понять эти судороги, конечно, можно по человѣчеству, спорить же съ этимъ, разумѣется, не станемъ. Г. Бенуа достаточно уменъ, чтобы понимать, что некрасивая и непросвѣтленная искусствомъ правда, не художественное чувство жизни, неэстетическая искренность — вещи, быть можетъ,

крайне важныя при покупкѣ и продажѣ дровъ, установленіи таксы на масло и т. п., но, собственно, съ театромъ не находятся ни въ какомъ соотношеніи. Г. Бенуа попалъ въ очень щекотливое и непріятное положеніе, и было бы невеликодушно, пользуясь тѣмъ, что онъ завязъ въ болотѣ, одерживать надъ умнымъ и даровитымъ человѣкомъ легкія побѣды.

Нѣтъ, въ сущности, ничего проще психологіи, а если хотите, такъ и фізіологіи Художественнаго театра, если спуститься съ теоретическихъ высотъ на землю — чуточку на землю — и взглянуть на вопросъ исторически — чуточку исторически — чѣмъ, во имя принципа «живыхъ подходовъ», нынче принято столь пренебрегать. Художественный театръ есть, дѣйствительно, театръ Станиславскаго, и притомъ театръ, возникшій изъ любительскаго кружка. Это наложило неизгладимую печать на все дѣло, а пѣснопѣнія, въ началѣ растерявшихся и только теперь входящихъ въ норму, рецензентовъ этой неизгладимой печати дали нѣкоторое подобіе теоретическаго объясненія. Сущность дѣла, съ простой, житейско-театральной точки зрѣнія, была въ томъ, что любительскій кружокъ, оставляя въ сторонѣ дарованія любителей, не можетъ, быть столь планомѣрно и разносторонне составленъ, какъ театральная труппа. Нѣкоторыя амплуа, или если это слово вамъ не нравится, нѣкоторыя театральныя индивидуальности совершенно необходимыя во всякой, правильно организованной труппѣ, въ любительскомъ кружкѣ отсутствуютъ. Этотъ органическій недостатокъ любительскаго кружка былъ въ самомъ началѣ перенесенъ въ Художественно-Общедоступный театръ, откинувшій въ послѣдствіи мѣщанскую общедоступность названію, но не мѣщанскую суть сокровенности. Но это лишь одно изъ роковыхъ послѣдствій образованія этого театра. Быть можетъ, гораздо больше значенія (въ роковомъ смыслѣ) имѣло превалированіе г. Станиславскаго, какъ актера а вмѣстѣ съ тѣмъ — режиссера. Въ правильномъ театрѣ режиссеръ *никогда* не долженъ быть актеромъ, какъ и антрепренеръ. Я не говорю о томъ вульгарномъ положеніи вещей, при которомъ режиссеръ-актеръ беретъ себѣ «хорошія роли», ни о томъ, когда режиссеръ-актеръ хватается за всякія роли — идущія или не идущія къ его индивидуальности, благо своя рука владыка, ни о томъ, когда режиссеръ или антрепренеръ-актеръ (актриса) выживаетъ и душитъ конкурентовъ, имѣющихъ большій, нежели онъ, или равный ему успѣхъ. Все вульгарное мы откинемъ и вообразимъ себѣ дѣло лишь въ самыхъ возвышенно-психологическихъ чертахъ. Все равно дѣло отъ этого измѣнится мало. Корреспондентъ «Рѣчи» пишетъ, что Станиславскій толкуетъ Сальери не какъ



О. Розанова.—Голубыя панталоны.
(Изъ футуристическаго сборника «Стрѣлецъ»).

завистника, что точно установлено Пушкинымъ въ первомъ заглавіи произведенія—«Зависть»—а какъ Великаго Инквизитора. Пусть Сальери—Великій Инквизиторъ. Все равно онъ ненавидитъ «гуляку празднаго», гениальнаго Моцарта, и все равно—изъ какихъ бы четырехъ этажныхъ карамзовскихъ психологическихъ соображеній ни исходить, онъ Моцарта изводитъ.

Можно не бросать яда въ стаканъ—это отдастъ романтизмомъ, мелодрамой, повышенными страстями. Можно даже не быть ненавистникомъ. Можно не быть Сальери, а даже наоборотъ, быть Моцартомъ. Что измѣняется въ основѣ вещей? Всегда и неизмѣнно существуетъ антагонизмъ между яркими противоположностями, между людьми темперамента и людьми безъ темперамента. Они полярны, взаимно отгалкивающие, они антиномичны, они реактивны, какъ щелочь и кислота. Миръ насквозь субъективенъ. Миръ есть мое представленіе, умѣряемое и восполняемое волей. Богъ всегда антропоформиченъ т. е. создается по образу и подобию человѣка, — это мы знаемъ. Таковъ же и богъ искусства. Мы его создаемъ изъ нашего «я», по подобию и образу нашему. И потому у Сальери, если онъ и не отравитель и не инквизиторъ, а препочтенный дѣятель какого нибудь общества литературы и искусства, одинъ богъ искусства, а у Моцарта—другой, и боги эти вѣчно враждуютъ, потому что не понимаютъ другъ друга, потому что не хотятъ понимать.

Станиславскій создалъ театръ по образу и подобию своему. Онъ не могъ иначе, и я этого ему въ упрекъ не поставлю. Свои слабости онъ считалъ достоинствами, ибо нужна сверхчеловѣческая сила отреченія для того, чтобы считать свою слабость безотносительнымъ недостаткомъ, а не обратною стороною неизъяснимо-прекрасныхъ совершенствъ. Такъ строился театръ. Такъ распредѣлялись роли. Такъ толковались авторы. Еще въ ту пору, когда ставился «Штокманъ», я обратилъ вниманіе читателей на то, что самой невыразительной въ труппѣ старухъ была дана роль жены Штокмана. Если бы играла актриса съ намекомъ на темпераментъ, жидкій кисель, который изображается Станиславскимъ въ роли Штокмана, былъ бы совершенно невозможенъ, потому что сцена между мужемъ и женой пламенная. И во всѣхъ пьесахъ я всегда и неизмѣнно видѣлъ одно: приспособленіе режиссеромъ Станиславскимъ театра и автора къ выразительнымъ способностямъ очень узкаго и довольно слабосильнаго актера—Станиславскаго. О, повторяю, не по вульгарнымъ побужденіямъ, а по самымъ возвышеннымъ. Но толкъ былъ одинъ и тотъ же. «Трактирщица» Гольдони оказалась такъ же похожа на произведеніе этого блестящаго и сверкающаго поэта, какъ курица на орла. Но зато кавалеръ Рифаатъ при этомъ ансамблѣ и этомъ толкованіи былъ сносенъ и даже порядоченъ, т. е. онъ былъ, съ абсолютной точки зрѣнія, очень плохъ, но въ соотвѣтствіи съ «комментаріемъ», который былъ данъ театромъ, могъ заслужить даже одобреніе. Тоже было и въ «Горѣ отъ ума», тоже и «На всякаго мудреца». Величайшіе колоссы театра валились долу, для того, чтобы мечъ Ахилла былъ по рукѣ его оруженосцу. Нѣтъ, не «для того» — скажемъ потому, что мечъ Ахилла иначе падалъ изъ рукъ оруженосца. Отъ того, что это такъ, въ Художественномъ театрѣ дѣлаются непостижимыя вещи. Никто не станетъ отрицать, что г. Качаловъ—даровитый актеръ комедіи и очень хорошій резонеръ, пожалуй, характерный актеръ. Но г. Качалова заставляютъ играть Бранда, Гамлета и др., что дается ему съ трудомъ и что онъ не можетъ ярко воспроизвести. Но это-то и нужно. Всякая яркость рѣжетъ слабое зрѣніе. Отсюда пресловутый «полу-тонъ»—полу-тонъ дарованія прежде всего или полу-тонъ проявленія су-



Режиссеръ театра Корша А. И. Чаринъ.
(Шаржъ Элема).

ществующаго дарованія, въ соотвѣтствіи съ основной тональностью г. Станиславскаго.

Ахъ, какъ это просто! Какъ это мучительно просто! Какъ это непріятно просто! Какой банальный секретъ, увы, лежитъ во всей этой «художественности»! Это ужасно. Быть можетъ, всего ужаснѣе потому, что самъ г. Станиславскій этого не чувствуетъ, живя въ царствѣ нѣкихъ иллюзій. Это ужасно, какъ прикосновеніе всякой физиологіи къ возвышенной и прекрасной мечтѣ. Г. Станиславскій можетъ (и долженъ, какъ художникъ) этого не понимать. Его представленіе о мирѣ театра—законно со всѣми своими грѣхами и добродѣтелями. Но чтобы г. Бенуа, напри- мѣръ, не понималъ, въ чемъ дѣло—это, признаться,—въ диковинку. Вѣдь если влюбленный не видитъ, что его Альседора кривонога—онъ влюбленный. Но посторонніе-то, со стороны наблюдающіе, какъ же не могутъ видѣть, въ чемъ «трясина» Художественнаго театра? Это очень печально... Или наоборотъ, очень забавно для людей, которые любятъ забавные анекдоты.

Homo novus.

Малехкая хрохика.

*** Въ вышедшемъ на дняхъ сборникѣ «Стрѣлецъ», въ которомъ вмѣстѣ съ футуристами, какъ оазисы въ пустынѣ, мелькаютъ и имена символистовъ,—находимъ любопытные перлы футуристическаго дурачества.

Вотъ, напри- мѣръ, стихотвореніе:

— Я ли тебѣ та-ли
Не вонъ энтакая
На семей верстѣ мотали
Перезэнтакая
Харымъ-ары-згалъ—волгоночный
Заднеси подъ утро въ сердце
Окаянной разлюбовницы
Ножъ печоночивый.

Наряду съ такими перлами стихотворчества въ сборникѣ помѣщены и футуристическіе рисунки, отличающіеся одинъ отъ другого только названіями, вродѣ «Голубыя панталоны», «Пристань», «Портретъ англичанки» и т. д.

Вотъ г. Шемишуринъ беретъ на себя явно неразрѣшиму задачу расшифровать такой футуристическій ребусъ:

— Константинополь. Энверъ бей.
Голуби. Не бей. Оѣ

— Въ этой поэмѣ (!) — говоритъ онъ излагается въ художественной формѣ поѣздка автора въ Константино-поль.

Статью эту г. Шемишуринъ озаглавилъ «Желѣзо-бетонная поэзія». Намъ кажется, что это названіе самая остроумная фраза во всемъ сборникѣ.

Кстати, приводимъ для большей иллюстраціи этой «желѣзо-бетонной поэзіи» стихотвореніе «Голубыя панталоны».

— О голубыя панталоны
Со столькими оборками!
Уста кокотки удивленной,
Казавшіяся горькими!
Воцарилась роза, нѣжно жали
Уступчивость уступчивой,
И кружева не помѣшали
Настойчивости влюбчивой...

Рисунокъ подѣ такимъ названіемъ мы помѣщаемъ въ этомъ же номерѣ.

* * Исторія съ переводомъ пьесы «Король Дагобертъ» кака-то запутанная. Кто авторъ пьесы, кто переводчикъ — не понятъ. Имя автора не указано, а переводчикъ значатся двѣ сестры — Тэффи и Эліо. Оправдываясь въ сокрытіи имени автора, г-жа Тэффи поясняетъ въ «Бирж. Вѣд.».

«Переводъ этотъ, надѣ которымъ работала преимущественно моя сестра Эліо, сдѣланъ года три тому назадъ, и оригиналъ потерянъ. Какъ мы ни мучились, вспомнить имя автора не могли и новаго экземпляра книги не достали. Мнѣ помнится, какъ будто что-то вроде Dugou, а Эліо увѣряетъ, что скорѣе похоже на Chamberan. Такъ ничего и не надумали и пришлось пьесу ставить безъ автора».

Итакъ, переводъ принадлежитъ собственно Эліо, а г-жа Тэффи, какъ она сознается, «только потому и занялась ею (пьесой), что она мнѣ понравилась».

«Понравилась» пьеса, впрочемъ, не одной г-жѣ Тэффи, но и переводчику г. Сперо, задержанному въ Вѣнѣ, въ качествѣ военнопленнаго, который, какъ намъ сообщаютъ, и доставилъ экземпляръ пьесы г-жѣ Тэффи для литературной обработки, такъ какъ самъ стихомъ не владѣетъ. Итакъ, имѣется еще одно «заинтересованное» лицо — г. Сперо. Вспомнила ли г-жа Тэффи о существованіи г. Сперо и пыталась ли списаться съ нимъ на счетъ выясненія личности автора или, въ виду трудности или даже невозможности сдѣлать это, вынуждена была ставить пьесу безъ автора — неизвѣстно. Важно и достаточно, что пьеса «понравилась» г-жѣ Тэффи.

«Мнѣ станъ твой (не г. Сперо, конечно) понравился чудный»...

*** Судъ надъ Германіей. Предпримчивый Б. С. Глаголинъ инсценировалъ на дняхъ по тексту какого то Аскольда «Судъ надъ Германіей».

Огромный малый въ костюмѣ геркулеса, говорящій почему то съ какимъ то сѣверо-западнымъ акцентомъ — олицетворялъ собою Германію и на каждую реплику свидѣтелей обвиненія неизмѣнно выкрикивалъ:

— Германія выше всѣхъ!

Къ счастью для публики роль этого господина была главнымъ образомъ «сильно-мимическая» и потому слухъ представителей Россіи страдалъ мало. Отсутствие необходимыхъ словъ свирѣпый тевтонъ восполнялъ, разумѣется, подобающими ему движеніями. Онъ грызъ желѣзную рѣшетку, ломалъ бутафорскій барьеръ, потрясалъ кандалами, скрежеталъ зубами и вообще велъ себя такъ, словно нарочно искалъ кротость предсѣдателя.

Впрочемъ Глаголинскіе лицедѣи настолько скверно изображали союзниковъ-обличителей, что поведеніе нѣмца было отчасти понятно.

Наконецъ, на сцену вышелъ представитель великой Россіи, которую изображалъ какой то маленькій худосочный актеръ явно мейерхольдовскаго происхожденія, наряженный въ идіотскій костюмъ полу-боярина, полуинока...

Умученный уже въ достаточной степени аскольдовскими стихами и отглагольными актерами — нѣмецъ не выдержалъ этого послѣдняго явленія въ духѣ Мейерхольда и какъ снопъ упалъ къ ногамъ правосудія...

«Да свершится правосудіе! — какъ восклицаютъ адвокаты — надъ г. Глаголинымъ».

*** Прелести кинематографическихъ постановокъ. Въ одномъ изъ большихъ кинемо-театровъ Петрограда въ настоящее время идутъ серіи кино-романа «Петербургскія трущобы».

«Петрогр. Курьеръ» указываетъ рядъ анахронизмовъ въ постановкѣ. Введенъ, напр., автомобиль, какого, конечно, не могло быть въ тѣ времена, къ какимъ относится дѣйствіе романа.

Въ опереточномъ кабачкѣ, долженствующемъ изображать «трущобы», воспѣтыя романистомъ, — дѣйствующія лица усердно танцуютъ... танго, на полстолѣтія опережая этимъ дѣйствительную жизнь.

Хотя пьеса называется «Петербургскія трущобы», дѣйствіе разыгрывается почему-то... въ Москвѣ, и предъ гла-

зами удивленнаго зрителя мелькаютъ Тверской и Страстной бульвары.

*** Другой кинематографъ, находящійся на Екатерингофскомъ проспектѣ, объявляетъ:

«Гибель Атлантика» по сценарію извѣстнаго американскаго писателя Гергардта Гауптмана.

Это, чтобы скрыть происхожденіе автора...

*** Дѣлающая у Сабурова полные сборы пьеса «Поташъ и Перламутръ» принадлежитъ перу двухъ англійскихъ журналистовъ-репортеровъ. Пьеса имѣетъ такой успѣхъ въ Англіи, что актеры образовали трестъ и играютъ ее почти во всѣхъ театрахъ Лондона и другихъ городахъ Англіи, а авторы уже строятъ себѣ каменные дома.

Кстати, не потому ли г. Сабуровъ запросилъ за право постановки пьесы съ кievскаго антрепренера г. Максима 5,000 руб.?

*** «Гол. Москвы» пишутъ изъ Рима о несчастіи, постигшемъ композитора Игоря Стравинскаго.

У него пропали нотныя доски почти всѣхъ партитуръ.

Какъ извѣстно, ноты печатаются при помощи клише. Каждая страница требуетъ особаго клише, представляющаго порядочную цинковую доску. Опера, состоящая изъ 200 страницъ, требуетъ и соответствующаго количества досокъ.

Нѣмцы, соблазнившись такимъ количествомъ металла, конфисковали его и расплавили.

Среди погибшихъ партитуръ называютъ «Петрушку», «Соловья», «Весну священную» и нѣсколько новыхъ произведеній композитора, отъ которыхъ у него не сохранилось даже черновиковъ, такъ какъ рукописи ихъ были отосланы для печатанія.

*** Въ Японіи офиціально разрѣшено ставить пьесы Мольера. Года за два до войны въ странѣ Восходящаго Солнца офиціальнымъ указомъ было запрещено ставить всѣ пьесы Мольера какъ въ переводѣ, такъ и въ подлинникѣ.

Въ объясненіе этого запрещенія японская цензура приводила курьезный мотивъ, указывая, что «Мольеръ — опасный анархистъ, влиянію котораго на японскую публику слѣдуетъ всячески препятствовать. Въ пьесахъ Мольера изображаются обманутые мужья, покинутыя жены и дѣти. Пьесъ его намъ знать не слѣдуетъ, такъ какъ онѣ грозятъ испортить наши нравы».

Письма въ редакцію.

М. Г. Позвольте отмѣтить на страницахъ вашего уважаемаго журнала интересное явленіе.

Въ томъ-же городѣ Кіевѣ, въ то-же время — на Пасху, въ томъ-же театрѣ миниатюръ, какъ и въ прошломъ году, мои пьесы играютъ подѣ вымышленными кѣмъ-то названіями безъ означенія моей, автора, фамиліи. Странная традиція!

А еще страннѣе то, что загадочная судьба ставитъ въ одно и то-же положеніе двухъ различныхъ дѣятелей сцены, призванныхъ управлять этимъ злополучнымъ театромъ.

Я не буду поступать съ ними такъ, какъ они поступали съ моими пьесами: я не буду переименовывать этихъ «заблудившихъ художественной частью», какъ бы мнѣ хотѣлось, и чего, собственно говоря, они настойчиво добиваются...



Артистъ Маринскаго театра М. Н. Каракашъ.
(Шаржъ Элемна).

Первый изъ нихъ—г. Поль, второй—г. Сорочанъ.

Конечно, оба «художника» при личномъ со мной объясненіи винули всѣ стихіи природы, кромѣ себя. Ну, это такъ и полагается. А вотъ что случившійся въ этомъ году въ театрѣ агентъ Союза Бачинскій сталъ оправдывать подобный пріемъ—вмѣсто того, чтобы сказать г. Сорочану, что слѣдовало сказать, для меня досадно.

Союзъ—въ лицѣ Б. И. Бентовина печатно объяснялъ въ прошломъ году, что невозможно услѣдить за множествомъ одноактныхъ пьесъ. Но если дѣйствительно невозможно слѣдить, то, я думаю, возможно и должно наказать по закону попавшихъ въ этомъ художествѣ, что я и требую сдѣлать. А если и наказать невозможно, то гг. «завѣдующіе художественной частью» толка гг. Поля и Сорочана, зачѣмъ вамъ платить авторскіе? Мнѣняйте названія пьесъ, уничтожайте фамиліи авторовъ, обрабатывайте въ потѣ лица ниву родного искусства.

Готовый къ услугамъ, *Антимоновъ*.

М. Г. Въ одномъ изъ номеровъ «Театра и Искусство» моя фамилія была помѣщена въ составѣ саратовской труппы Мевеса на будущій зимній сезонъ. Прошу помѣстить мое заявленіе о томъ, что это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и что по настоящее время я свободна.

Съ почтеніемъ Елена Сергѣевна *Кузнецова*.

М. Г. Не откажите чрезъ посредство вашего уважаемаго журнала извѣстить всѣхъ друзей, что нынѣ я, раненый въ бою съ нѣмцами, нахожусь на излѣченіи въ Петроградѣ госпиталѣ № 1 Политехническаго Института, Лѣсной, 3-е Отдѣленіе, Палата 79. *З. Ю. Арбатова*.

М. Г. Позвольте черезъ посредство вашего уважаемаго журнала—поздравить моихъ друзей и знакомыхъ съ праздникомъ Пасхи. Христосъ Воскресе!

Е. Макагонъ-Павлова.

По провѣщанію.

Казань. Въ «Камско-Волжской Рѣчи» напечатано: «Артиста Ю. Ф. Закржевскаго, пользовавшагося въ свое время исключительной любовью мѣстной публики, постигъ второй ударъ, и больно, забытый, лишенный средствъ, онъ снова лежитъ прикованнымъ къ постели».

Необходима матеріальная и моральная помощь, въ которой отзывчивые казанцы, надо надѣяться, не откажутъ тому, кто, будучи здоровымъ, доставлялъ имъ такую массу эстетическихъ наслажденій».

Кіевъ. М. Ф. Багровъ пригласилъ на будущій сезонъ въ качествѣ режиссера въ городской театръ Н. А. Попова, которому будутъ поручаться отдѣльные новыя постановки.

— По словамъ «Кіевск. Театр. Курьера», въ будущемъ зимнемъ сезонѣ Кіевъ обогатится новымъ большимъ театромъ. Опереточный антрепренеръ М. П. Ливскій на-дняхъ заключилъ контрактъ съ владѣльцами скетингъ рынка на Николаевск. улицѣ, по которому названное зданіе сдано ему въ арендное пользованіе на нѣсколько лѣтъ.

М. П. Ливскій предполагаетъ соединить вмѣстѣ «Скетингъ» и теперешній «Веселый театръ миниатюръ» и устроить одинъ большой зрительный залъ въ нѣсколько ярусовъ. Будетъ выстроена большая сцена, оборудованная по послѣднему слову техники, которая позволитъ ставить обстановочныя фееріи и балеты.

Кромѣ фееріи и балета въ программу спектаклей новаго театра будутъ включены одноактныя оперетты, комедіи, обзорныя, сольные номера и проч.

Перестройка зданія начнется въ маѣ мѣсяцѣ и будетъ итти подъ руководствомъ художника г. Бауера.

— Рѣшено строить новое зданіе консерваторіи. Зданіе будетъ состоять изъ 4 группъ: 1) консерваторіи, 2) служебнаго корпуса съ квартирами для администраціи, 3) малаго концертнаго и театрального зала на 650 человекъ и 4) большого концертнаго зала на 2 тысячи человекъ. Стиль зданія долженъ соотвѣтствовать его назначенію.

Проекты должны быть представлены къ 1-му сентября 1915 г.

Одесса. Гор. театръ данъ съ 8 мая по 8 июня опереточному антрепренеру г. Амираго.

— В. И. Никулинымъ на одинъ мѣсяцъ, съ 15 іюля по 15 августа, въ городской театръ приглашены: г-жи Жихарева, Дымова, Аренцвари, Нарбекова, Гурская, гг. Рыбниковъ, В. Петипа, Яковлевъ, Руничъ, Савельевъ, Пѣвцовъ, Кручининъ; на гастроліи приглашаются А. И. Южинъ, Правдинъ, Пашенная и др.

— Лѣтній городской театръ данъ, какъ у насъ уже сообщалось, городомъ на нѣсколько сезоновъ дирек-

тору театра миниатюръ и соарендатору «Русскаго театра» (Я. С. Гоппу. Въ труппу уже приглашены: г-жи Лѣскова инженер-кокэтъ), Твардовская (кокэтъ и молодая героиня), гг. Токарскій (комикъ), Дымовъ (режиссеромъ и актеромъ) и др. Ведутся переговоры съ Тумашевымъ, Днѣпровымъ, Башиловымъ. Сезонъ въ первыхъ числахъ мая.

Рига. 29 марта въ русскомъ театрѣ закончились спектакли оперной труппы П. Н. Мамонтова. Всего дано было 40 спектаклей, включая и дневные, давшихъ антрепренеру, какъ слышно, валового сбора 41.000 р.

Самаркандъ. Намъ телеграфируютъ: «28 марта Адельгеймами поставленъ утренній спектакль въ пользу звѣрски изувѣченнаго австрійцами телефониста Алексѣя Манухи. Сборъ 218 рубл. 25 коп. *Задонцевъ*».

Саратовъ. 30 марта закончились оперные спектакли подъ управленіемъ М. Е. Медвѣдева. Матеріальный успѣхъ—большой.

Самферополь. Лѣтній гор. театръ данъ съ 17 апрѣля по 1-е іюня малорусскому антрепренеру г. Колесниценко, уплачивающему городу по 50 руб. въ вечеръ и 5 коп. съ каждаго проданнаго входнаго билета.

Ставрополь-губ. Первые четыре спектакля труппы г. Покровскаго прошли при полныхъ сборахъ и художественномъ успѣхѣ. Сыграны: «Ковачство и Любовь», «Безприданница», «Измаиль» и «Змѣйка».

Старая-Русса. Лѣтній сезонъ г. Незлобинъ въ этомъ году открываетъ въ первыхъ числахъ мая. Въ составъ труппы войдутъ всѣ артисты, приглашенные г. Незлобинымъ на зимній сезонъ въ Ригу.

Таганрогъ. Намъ телеграфируютъ: «6 гастролей Пюнтковской дали валового сбора 12860 рублей.—Уполномоченный *Ахматовъ*».

Ташкентъ. Лѣтній сезонъ драмат. труппа З. А. Малиновской открыла 23 марта въ театрѣ «Колизей» пьесой «Свѣтитъ да не грѣтъ». «Туркест. Вѣдом.» обращаютъ, между прочимъ, вниманіе на поведеніе публики: «Ужаснѣе всего это дѣтскій пискъ и крики грудныхъ младенцевъ. Хороши мамы, а еще лучше администрація, пускающая «безбилетныхъ малолѣтнихъ».

Томскъ. Драматическая труппа С. І. Браиловскаго заканчиваетъ спектакли къ 1-му мая.

— Въ маѣ мѣсяцѣ въ лѣтнемъ театрѣ «Буффъ» предполагается спектакли оперетки.

Черниговъ. С. П. Аксеновъ, снявшій театръ на предстоящій лѣтній сезонъ подъ драму, сформировалъ слѣд. труппу: Болотина, Гнѣдичъ, Раммина, Максимова, Казина, Раздольская, Фильштинская, Евелинова, Зинина, Вишневская, Вольская. Г.г. Аксеновъ, Максимовъ, арт. Им. театр. Свободинъ, Любинъ, Реммеръ, Владиславскій, Расторгуевъ, Несмѣловъ, Долиновъ, Костюковъ, Шилловскій, Востоковъ, Режиссерами будутъ: Г.г. Аксеновъ, Свободинъ и Любинъ. Художникомъ-декораторомъ приглашенъ М. В. Мартемьяновъ. Суфлеромъ—г. Гавриловъ.

Администраторъ—г. Расторгуевъ. Сезонъ открывается 30 апрѣля.

Провѣщаніе лѣтописи.

Тифлисъ. Вторая половина Великаго поста въ труппѣ г. Баратова прошла болѣе удачно. Не говоря ужъ о прекрасныхъ сборахъ, въ художественномъ отношеніи спектакли значительно поднялись, т. е. съѣхалась вся труппа.

Г-жа Юренева для дебюта поставила «Уличную цвѣточницу» Бернарда Шоу. Пьеса шла тяжело. Она много проигрываетъ въ переводѣ. Г-жа Юренева во всѣхъ роляхъ даетъ много женственности, мягкости, кошачьей граціи, особенно въ «Ревности» во II актѣ, гдѣ такъ много простора для актрисы въ этомъ отношеніи. Отъ сочетанія этой мягкости и женственности съ драмой души Екатерины Ивановны получилась совсѣмъ особенная Ек. Ив., лучшая изъ всѣхъ видѣнныхъ до сихъ поръ. Въ свой бенефисъ артистка поставила «Лабиринтъ» г. Полякова. Я затрудняюсь сказать здѣсь что либо, т. е. въ той же роли въ прошломъ году выступали г-жа Жихарева, смотрѣть, которую, какъ и Петипа въ этой пьесѣ, доставило такое громадное художественное наслажденіе, что теперь невольное сравненіе бенефициантки—не въ ея пользу. За короткое пребываніе г-жа Юренева приобрѣла очевидно много поклонниковъ; въ бенефисъ получила массу цвѣточныхъ подношеній. Публика вызвала нѣсколько разъ автора пьесы, пребывавшаго въ Тифлисѣ.

«Снѣгъ» Пшебышевскаго, поставленный сразу для двухъ героинь г-жъ Жихаревой и Юреновой, на который публика валомъ повалила и на который за недѣлю нельзя было достать ни одного билета—разочаровалъ переполненный залъ. Успѣха никакого. И отъ провала пьесу не спасли даже гастрольныя артистки. Очевидно пьесу нужно смотрѣть въ иной постановкѣ, при иномъ толкованіи.

Г-жа Жихарева въ этотъ прїѣздъ выступила въ пьесѣ А. Додэ «Сафо», затѣмъ въ «Цѣнь жизни», въ роли Анны Демуриной, затѣмъ сыграла Риту въ пьесѣ «Всѣхъ скорбящихъ» и въ «Снѣгѣ». Эту артистку смотрѣть и слушать всегда доставляетъ громадное удовольствіе: надолго остаются въ памяти создаваемые ею художественные образы.

Г. Петина, замѣнившій Блюменталь-Тамарина, сыгралъ «Орленка», въ которомъ имѣлъ шумный успѣхъ. Объ исполненіи можно сказать, что и въ прошломъ сезонѣ: роль отдѣлана до мельчайшихъ деталей. Выступалъ еще въ «Сафо», прекрасно съ большой страстностью проведя роль.

Г-жа Леонтовичъ, изящная актриса. Изъ нѣсколькихъ ролей, сыгранныхъ ею до сихъ поръ, лучшей: Лиза въ «Катеринѣ, Ивановнѣ» и Клавдія въ «Ревности».

Г-нъ Юреневъ все тотъ-же Юреневъ, фигура, которую рѣшительно всегда прїятно видѣть на сценѣ: простъ, естественъ, — всегда на мѣстѣ, какъ тоже и старый знакомецъ г-нъ Бѣляевъ, комикъ безъ шаржа—чуткій актеръ.

Г. Нароковъ—бывшій нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Тифлисѣ и съ той поры запомнившійся хорошо, почему-то на этотъ разъ выступаетъ все въ незначительныхъ роляхъ, и отвѣтственную роль сыгралъ только одну, мужа Елены Николаевны въ «Ревности»—и сыгралъ хорошо, въ красивыхъ сдержанныхъ тонахъ. Роли г. Нарокова играютъ почему-то г. Баратовъ, какъ напр. въ «Цѣнь жизни» Демурина, и въ «Катеринѣ Ивановнѣ», очевидно потому, что роли эти у г. Баратова уже играны. Изъ другихъ артистовъ, выдѣлилась съ самаго начала г-жа Горская, комическая старуха—прекрасная актриса.

Оперетка въ казенномъ театрѣ продолжала дѣлать прекрасные сборы, привлекая публику главнымъ образомъ, участіемъ г-жи Тамары-Грузинской. *Пенсы.*

Минскъ. губ. Зимній сезонъ прошелъ на рѣдкость удачно въ матеріальномъ отношеніи: драма г. Самарина-Волжскаго съ 1 октября по 21 декабря сдѣлала около 20 тысячъ, опера г. Шейна съ 26 декабря по 1 февраля взяла свыше 26 тысячъ, оперетта г. Горева за 3 недѣли поста—около 15 тысячъ. Такимъ образомъ, зима въ общемъ дала свыше 60 тысячъ.

Удачнѣ этой зимы для театральнаго дѣла въ Минскѣ, кажется, еще не было.

Къ сожалѣнію, главную роль въ успѣхѣ сыграли не качество гастролеровъ и не постановка пьесъ или репертуаръ, такъ какъ въ этомъ отношеніи истекшій сезонъ ничѣмъ не отличался отъ предшествовавшихъ, а наѣздъ въ Минскъ военныхъ и переселенцевъ изъ Привислинскаго края.

О драмѣ г. Самарина-Волжскаго я писалъ въ прошлой своей корреспонденціи.

Оперная труппа г. Шейна держалась, какъ міръ на трехъ китахъ: на г-жѣ Сабанѣевой и г.г. Каржевина и Модестовѣ. По составу труппа была меньше, чѣмъ въ прошлые годы (басовъ, напимѣръ, почти совсѣмъ не было), а оркестръ и хоръ оставляли желать весьма многого.

Положимъ, театръ малъ по своей вмѣстимости, а ужъ мѣсто для оркестра микроскопическое, но всетаки прежняя оперная труппа ухитрилась давать приличный оркестръ. (Исключеніе составляла только одна г-жа Шугаева).

Въ минувшемъ сезонѣ этого не было, но публика все равно въ театръ шла. О хорѣ я не говорю: онъ всегда у насъ бываетъ очень слабъ.

«Гвоздемъ» труппы была г-жа Сабанѣева, колоратурное сопрано, не большой силы, но весьма прїятнаго тембра, артистка чуткая, музыкальная, превосходная исполнительница Виолеты, Иоланты, Розины.

Репертуаръ, однако, держался, главнымъ образомъ, на г-жѣ Нѣгиной, артисткѣ съ достаточнымъ опытомъ и довольно сильнымъ драматическимъ сопрано. Дублировала г-жа Маширъ, свѣжій голосъ которой даетъ надежду, что изъ нея вырабатается хорошая пѣвица.

Изъ mezzo нравились публикѣ г-жи Лукашевичъ и Щербинская; Грозовская и особенно Мартова выступали довольно рѣдко.

Теноровыя партіи, не считая г. Каржевина, были въ «слабыхъ» рукахъ, впрочемъ не по силѣ голосовъ, чѣмъ нѣкоторыхъ изъ теноровъ судьба не обидѣла.

Баритоновъ было цѣлыхъ пять: Модестовъ, Вронскій, Самаринъ, Бехли, Рахманиновъ. Изъ нихъ г. Модестовъ разнообразный артистъ съ прїятнымъ басовымъ тембромъ баритономъ и большимъ репертуаромъ, что и заставляло его выступать очень часто, пользовался неизмѣнными симпатіями мѣстной прессы и публики. Ему приходилось

пѣть и басовыя партіи, ибо изъ басовъ въ труппѣ былъ только г. Маратовъ.

Что касается г. Каржевина, то это артистъ, у котораго каждая исполняемая партія и роль продумана до подробностей и потому ига его обычно увлекаетъ зрителя. Верхи его большого голоса, правда, уже потускнѣли и ему часто приходится прибѣгать къ mezzo voce, переходя отъ котораго не всегда удаченъ, но за его игру, талантливость, музыкальность ему можно многое простить и смотрѣть и слушать съ удовольствіемъ.

Составъ труппы, вѣроятно, самой антрепризѣ показался недостаточнымъ, потому что въ труппѣ потомъ появился г. Ястребовъ, чловѣкъ, очевидно, еще только начинающій учиться пѣть и, затѣмъ, въ качествѣ исполнителя даже отвѣтственныхъ ролей артистъ Пѣвцовъ.

Дирижировали гг. Морской и иногда Залевскій.

Изъ новинокъ поставили «Дни нашей жизни». Были предусмотрительно объявлены два спектакля подрядъ, оба были довольно рекламированы, но публика на эту удочку не попала и «талантливую» оперу слушать чуть не демонстративно не пошла. Оба спектакля вмѣстѣ не дали и одного сбора обычнаго рядового спектакля.

Не обошлось и безъ постановки опереттъ. Такъ, прошли съ полными сборами «Ночь любви» и «Въ волнахъ страстей».

Антреприза заработала свыше 8 тысячъ чистаго, что, собственно говоря, и требовалось доказать.

На слѣдующій сезонъ театръ снова сданъ г. Шейну съ условіемъ дать драму, оперу и оперетту.

Съ поста начались гастролы опереточной труппы гг. Бѣляева и Горева. Публика въ оперетту валила валомъ, почти всѣ спектакли шли съ аншлагомъ.

Надо отдать должное г. Гореву: спектакли обставлялись вполне прилично, шли съ большимъ оживленіемъ, а въ опереткѣ это, по моему главному.

Въ составѣ труппы были: г-жи Полинова, Росина, Гнѣдичъ, г.г. Горевъ, Чугаевъ, Звягинцевъ, Васильчиковъ, и др. Отмѣчаю главныхъ артистовъ, наиболѣе имѣвшихъ у публики успѣхъ.

Шестую недѣлю изъ за вербнаго базара театръ пустовалъ. По поводу базаровъ въ театрѣ уже писалъ нѣсколько разъ. Мнѣ кажется недопустимымъ при наличіи только одного театра въ городѣ съ почти 200 тысячнымъ населеніемъ, вырывать изъ разгара театральнаго сезона въ общей сложности три недѣли для устройства въ театрѣ благотворительныхъ рождественскаго и вербнаго базаровъ. И если бы еще въ городѣ не было другого подходящаго для устройства базара помѣщенія, а то въѣдъ есть Дворянское собраніе, напимѣръ, площадь котораго гораздо больше площади зала театра и удобнѣе онъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Очевидно такъ ужъ, по традиціи: всегда устраивали въ театрѣ такъ и нужно продолжать оставлять городъ безъ разумныхъ развлеченій, а публику на съѣденіе кинематографамъ.

Съ Пасхи недѣли двѣ будетъ гастролить виленская драматическая труппа г. Бѣляева.

Корнѣ.

Витебскъ. 5 спектаклей Н. М. Гондатти дали полные сборы, на кругъ до 800 рублей. Артистка выступала въ «Дикаркѣ», «Ревности», «Норѣ», «Хозяйкѣ гостинницы» и «Обнаженной».

Хорошими партнерами г-жи Гондатти были г.г. Г. С. Карскій и Н. И. Орловъ.

Прїѣзжаетъ къ намъ на 2 спектакля труппа Зин. Львовскаго съ «Поташемъ и Перламутромъ» и «Пигмаліономъ».

Черезъ недѣлю начнетъ свои опереточные спектакли въ горѣдскомъ театрѣ петроградская труппа «Луна-Паркъ», подъ управленіемъ А. Б. Виблинскаго.

Л. В. Абезгауэ.

Тамбовъ. Въ Пикулинскомъ театрѣ на пасхальной недѣлѣ состоялись гастролы хорошо извѣстныхъ Тамбову г-жи Англичановой, гг. Муравлева-Свирскаго и Кашевскаго, приглашенныхъ г-жею Хрѣнниковой.

Ставились: «Гроза», «Орленокъ», «Дни нашей жизни», «Камо грядеши», «Лѣсныя тайны» и «Первая муха».

Сборы были отличные. Артистовъ принимали тепло и радушно. Антуражъ, вполне, приличный.

Петровъ.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Вниманію г.г. антрепренеровъ.

Изданія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ПЬЕСЫ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

«НАШИ ДНИ», п. въ 2 д. А. Паскова ц. 1 р.
 «АНТВЕРПЕНЪ ПАЛЪ, ПО БЕЛГІЯ ЖИВА!» Эскизъ 1 д. А. А. Наровскаго ц. компл. роз. 1 р. Пр. Р. № 267.
 «КОЛОКОЛЪ РЕЙМСКАГО СБОГА». Эск. въ 1 д. А. А. Наровскаго ц. 60 к.
 «ТАШОВЩИЦА ИЗЪ БРЮССЕЛЯ», въ 1 д. Владимира Швейцара (Пессияста), ц. 60 к.
 «САДА БЕРЛИНА», п. въ 1 д., пер. С. Тимофеева, Пр. В. 25 Ноябрь № 284 ц. 60 к.
 «ЗА КРАСНЫМЪ КРЕСТОМЪ», др. въ 1 д. Вл. Водяновскаго ц. 60 к.
 «РОДНЫЯ ТЫНИ», въ 1 д. В. Цютопова. Ц. 75 к.

ВЫШЛА НОВАЯ ПЬЕСА

драма въ 4 д.

„БѢЛЫЯ РОЗЫ“

М. Липатовой.

Ц. 75 к. Выписывать изъ конторы журн.
 „Театръ и Искусство“.

Новыя пьесы С. Трефилова

Всемирный пожаръ. Патриот. драма въ 5 д.
 Позоръ германцевъ. Драма въ 5 дѣйств.
 Въ кровавомъ пожарѣ войны. Последнія
 событія въ 5 дѣйств.
 Три пьесы (въ одной) 2 р. Изд. Контора
 Театра и Искусства.

МИНИАТЮРЫ С. ТРЕФИЛОВА.

Жестокій бой подъ Варшавой,

ком. въ 1 дѣйствіи.

Ужасы Калиша, драма въ 1 д.
 Германскій шпионъ, драма въ 1 д.
 Въ Германіи, политич. обзоръ въ 1 д.
 Каждая миниатюра разрѣшена отдѣльно
 Пр. В. 247 и подъ общимъ заглавіемъ:
 ПОЛИТИЧЕСКІЯ МИНИАТЮРЫ
 дабы при желаніи всѣ четыре миніат. могли
 составить цѣльн. спектакль подъ назван.
 «Политическія миниатюры». Ц. сборн. 1 р. 50 к.
 Контора Театра и Искусства. Отдѣльно
 каждая миніат. 75 к.

Н. М. Потѣха.

МИНИАТЮРЫ.

Печатные сборники

№ 1: Въ-премьеры, Женская логика, Законъ
 природы, Донграсъ! Цѣна 75 к.
 Разрѣшены Прав. Вѣст. № 16 1915 г.
 № 2: Помирили, Граммфонъ, Звѣри, Расплата,
 и смѣхъ—и горю! Местъ или шутокъ? Цѣна 1 р.
 Разрѣш. драм. цензурой.
 Выписывать изъ конторы журнала „Театръ
 и Искусство“, изъ Москвы—у Разсохина.

НОВИНКА, ПОЛЬЗУЮЩАЯСЯ УСПѢХОМЪ
 ОБЯЗЬЯНЫ или ДѢВЧИЦЫ НЕВИННОСТЬ
 Неслыханное происшествіе въ 1 д. Е. Ши-
 ловскаго съ музыкой В. Пергамента. Цѣна
 1 р. 50 к. (Правит. Вѣстн. 1915 г. № 6).
 Реперт. „Театра Линъ“.

Прод. во всѣхъ театр. библиот. и у автора:
 Петроградъ, Лѣсной, Старо-Парголовскій
 пр. д. 12, кв. 1. В. Пергаментъ.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Бѣлой

„Чортова игрушечка“

Цѣна 2 руб.

Выписывать изъ конторы журнала „Театръ
 и Искусство“.

Новый полный каталогъ

изданій журнала „ТЕАТРЪ
 и ИСКУССТВО“.

(Петроградъ, Вознесенскій, 4).

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит
 Вѣстн., режис. помѣтокъ и. т. д.
 Свыше 150 стр. большого формата.

Каталогъ высылается за 3 семи-
 копеечныя марки.

КЪ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ.

НОВАЯ ПЬЕСА А. ДЫМОВА КОМЕДІЯ ВЪ 4 Д.

„ЧЕТЫРЕ СТУДЕНТА“.

(Репертуаръ Ростов. Др. театра) удобна къ
 пост. (Всѣ 4 акта одна декорация—садъ).
 Выигранныя роли. Ц. 1 р. 25 к. Можно по-
 луч. въ конт. „театръ и Искусство“ и во
 всѣхъ театральныхъ библиот.



Дожина пьесъ

Антимонова

Сборникъ

лучшихъ

миниатюръ.

Разрѣш. безусловно
 Имѣется въ конт.
 „Т. и И.“ и во всѣхъ
 театр. библиот. Петро-
 града. Въ Москвѣ—
 у Разсохина.
 Цѣна 2 рубля.

Новыя пьесы Алексѣя Курбскаго

Фарсъ въ 1 дѣйствіи

НА МОРСКИХЪ КУПАНЬЯХЪ

(Въ купальныхъ костюмахъ),

ролей: 2 женск., 2 мужск.

Миниатюры: репертуаръ Итг. Народнаго Дома

Императора Николая II.

ЧЕТЫРЕ ГРѢХА СЪ ПОЛОВИНОЙ

Ролей: женскихъ 2, мужск. 1.

Кто русскаго солдата побѣждаетъ

Ролей: 2 женск. 2 мужск.

На всѣ руки

(Обществ. дѣятель) фарсъ въ 3 дѣйств. ролей
 3 жен. 3 мужск. Декор. одна комн.) выписыв.
 изъ конторы ж. „Театръ и Искусство“ Петро-
 градъ, Вознесенскій пр. 4.

Ф. Н. ЛАТЕРНЕРЪ

Казачій постой

пьеса въ 4 д. (передѣлка) ц. 2 р.
 Выписывать изъ конторы журнала
 „Театръ и Искусство“.

Разрѣшена безусловно Прав. Вѣстн.
 1914 г. № 294.

Поступила въ продажу послѣдняя
 новинка

„НА ПЕРЕДОВЫХЪ ПОЗИЦІЯХЪ“

пьеса въ 4 д. Л. Д. Липницкаго разр. безул.
 Пр. Вѣстн. 21 февраля 1915 г. № 42.

Выпис. изъ конторы „Театръ и Искусство“.

Пьесы Петра Южнаго:

Безъ рубашки. Въ 1 л. Ц. 60 к.
 Что было подъ кроватью. Въ 1 д. Ц. 60 к
 Рецензенты. Въ 1 д. Ц. 60 к.
 Любовныя проказы. 6 гротесковъ въ 2 или
 1 д. Ц. 1 р.
 Сорочка принцессы. Въ 2 карт. Ц. 1 р.
 Несмѣяна-царевна Въ 1 д. Ц. 60 к.
 Въ дни осады. Въ 1 д. Ц. 1 р.
 Штурмъ мельницы. Въ 1 д. Ц. 60 к.
 Продаются въ конторѣ журнала „Театръ
 и Искусство“—Петроградъ, Вознесенскій
 пр. 4. Можно выписывать пьесы для озна-
 комленія, присылая деньги на пересылку
 по адресу: Петроградъ, Басковъ пер. 9,
 Петру Южному.

ГРИМЪ
 ФАБРИКИ
ЛЕМЕРСЪЕ

ПРОИЗВОДСТВО
 ЕДИНСТВЕННОЕ
 въ Россіи

Москва, Бутырская
 Телефонъ 60-02.

1-я Птргр. музык.-театр. библиотека

Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл. 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевиль—
 продажа и прокатъ.

Оригин. матеріалъ

ПОСЛ. НОВ: Жирандоль (Деллаба).

Купающаяся Нимфа (Ферр-
 на) по 60 р. Наконецъ одинъ.

Аста Нельсонъ, Когда мужья
 измѣняютъ, Польская кровь,

Цыганъ премьеръ по 45 р.

МИНИАТЮРЫ—Польская кровь,

Причуды страсти, Дѣвъ гри-
 зетки, Дитя любви, Барыни

арестанты, Гайское ябло-
 ко Солдаты въ Сербіи, и др.

5—15.

ТУРНЭ ПО РОССИИ.

Вечер юмористических рассказов Я. Д. Южного съ участ. арт. моск. част. оперы В. В. Макаровой-Шевченко — русскія и цыганскія пѣсни, артистки моск. Камерн. театра **Журъ Аллинъ**—танцы народн. Пятница 27-е марта, 1-й вечеръ рассказовъ. Москва, Новая большая аудитория Политехническаго музея. Маршрутъ, апрѣль: Воронежъ, Курскъ, Сумы, Харьковъ, Кіевъ, Житомиръ, Одесса, Николаевъ, Херсонъ, Елисаветградъ. Ростовъ.

Уполномоч. М. Г. Лернеръ.

ТАГАНРОГЪ

городской театръ
сдается на Постъ, Пасху и лѣто
поспектакльно.

Условія:
Таганрогъ, театръ, Говбергу.

БАРНАУЛЬ.

Съ 1-го мая по 1-е сентября сдается ТЕАТРЪ
0-ва Попеченія о Начальномъ Образованіи
(зимній) электрическое освѣщеніе, вмѣщаетъ 700
человѣкъ при театрѣ нѣбеса садъ и концертный
рольз фабрики „Релингъ“.

Съ условіями можно ознакомиться въ конторѣ
редакціи «Театръ и Искусство».

Вѣра Михайловна. Мистеръ.

(б. завѣдующ. Театр. А-ва Е. Н. Раз-
сохиной). Принимаетъ порученія по
устройству ангажемента. Просить
г.г. артистокъ и артистовъ сообщить
свой адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 4 ч. дня ежедн.
Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эрен-
бурга, Большая ул. № 7 (противъ
городск. театра). Представитель-
ство: Беккера, К. Шредера и Бр.
Оффенбахеръ, принимаетъ на себя
въ Иркутскѣ устройство концер-
товъ, продажу билетовъ и наемъ
помѣщеній для концертантовъ.

Бѣлостокъ.

Лѣтній и зимній Паласъ-театръ.
свыше 1000 мѣстъ въ центрѣ города.

СДАЕТСЯ сезоннымъ, гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и лек-
ціи за опредѣленную плату и на %/0. Новая декорация и мебель.
Электрическ. освѣщ. Принимаю также устройство концертовъ и лекцій
и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться—Бѣлостокъ, театръ
Гурвичу.

ГАСТРОЛИ БРАТЬЕВЪ АДЕЛЬГЕЙМЪ

МАРШРУТЪ: съ 31 марта по 5 апрѣля **Кокандъ**, 6—8 апрѣля.
Скобелевъ, по 12 апрѣля—**Андижанъ**, 13 и 14 апрѣля, **Кокандъ**,
16 и 17 апрѣля **Бухара**, 18—20 **Мервъ**, 21 по 26—**Асхабадъ**.

Управляющій А. К. Павленко
Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

КАССИРША

опытная жела-ть получить мѣсто въ Петро-
градѣ или окрестности. Имѣетъ солидн. реко-
мендац. Петроградъ, ул. Жуковского д. 6,
кв. 34, тел. 273-53. С. Л.

Городъ КОКАНДЪ

Вновь выстроенъ лѣтній театръ. Свыше
1000 мѣстъ, кромѣ галлерей. Въ самомъ
центрѣ города въ роскошномъ саду при
военномъ собраніи, со всеми оборудова-
ніями собственная электрическая станція.
Сдается гастролерамъ и труппамъ за
опредѣленную плату и на %/0, также при-
нимаемъ устройство концертовъ и лекцій.
Обращаться Кокандъ, Дирекція сада-
театра «Аркадія».

НОВАЯ КНИГА ИННЫ МАНДРАЖИ ПѢСНИ ЖЕНСКАГО СЕРДЦА.

Стихо воронія, томъ 1-й цѣла 1 р. продается
въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, Петро-
градъ, Москва, Одесса и т. д.

КОСТРОМА.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

сдается на Постъ, Пасху и лѣто.

У С Л О В І Я :
Кострома, театръ Д. С. Семченко.

ОМСКЪ

Городской театръ

— СДАЕТСЯ —

Обращаться:

Омскъ, театръ, Дубову.

АРТИСТКА

ingenue dramatique, молодая съ туале-
тами, служившая въ Москвѣ въ хоро-
шемъ дѣлѣ, желаетъ имѣть ангаже-
ментъ въ Петроградѣ или окрестно-
стяхъ на зимній сезонъ 1915—16 г.
Справиться отъ 10—1 ч. дня, тел.
46-82 попросить артистку.

Гастрольная поѣздка СОФЬИ БѢЛОЙ

съ труппой фарсъ. Маршрутъ:
Сибирь, Дальн. Востокъ. Репер-
туаръ: «Чортова игрушечка»,
«Блудница Митродора», «Грѣш-
нички», «Старички и дѣвчонки».

Режиссеръ А. В. Роксановъ.

Г. ТУЛА.

Концертно-зрительный залъ
въ самой центральной части города
(уг. Петровской и Площадной) около
450 мѣстъ сдается на льготныхъ условіяхъ
подъ концерты, спенталя, лекцій и пр.
Обр. Тула, Гоголевская ул. с. д. Л. А
Виноградова.

НОВАЯ ПЬЕСА М. САМОЗВАНЦЕВА „SILENTIUM“

въ 3 д. ц. 75 к. Выписывать можно изъ
конторы журнала «Театръ и Ис-
кусство».

Курскій зимній городской имени М. С. ЩЕПКИНА театръ СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные ероки, начиная съ Великаго поста
по Сентябрь м. 1914 г. для драматическихъ,
оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также
для концертовъ и проч. театральныхъ пред-
ставленій: —Полный чистый сборъ театра безъ
В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Спра-
вится объ условіяхъ заключенія договора въ
гор. Курскѣ, Зимній театръ, уполномоченной
Пелаген Андреевнѣ Михайловой.



МАРКУСЪ ЗАКСЪ

МОДЕЛИ ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВѢЙШИХЪ
ФАСОНОВЪ
МОДНЫЕ МАТЕРІАЛЫ
ПРІЕМЪ ЗАКАЗОВЪ
ВЯЗАННЫЕ
КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ
НАБРЮШНИКИ
и ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ
ПРЕЙСКУР. ВЫСЫЛ.
БЕЗПЛАТНО.

С. П. Б. Тел. 438-40

ЛИТЕЙНЫЙ

vis à vis — 45 БАСЕЙНОЙ ул.