

24-11-1911.

Музыкальное время



П. И. Чайковский.

(Къ 75-лѣтію рожденія—25 апрѣля).

XIX годъ изданія. 1915
№ 17

Воскресенье, 26 Апрѣля.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

52 №№ ежедѣльнаго иллюстриров.
журнала (свыше 1000 иллюстр.)
12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ
«Библиотеки Театра и Искусства»,
въ которыхъ будутъ помѣщены беллетри-
стика, научно-популярныя, критическія
статьи и т. д., около
40 НОВЫХЪ репертуарныхъ ПЬЕСЪ,
«ЭСТРАДА» — сборникъ стихотвор., рассказов., мо-
нолог. и т. п. съ особой нумер. стран.

Въ 1915 г. въ «Библиотеку» будутъ помѣщены
между прочимъ, слѣдующія пьесы: «Осеннія
скрипки», И. Сургучева, «Начало карьеры»
В. Рышкова, «Слѣпая любовь» Н. Грушко,
«Пѣвецъ своей печали» — О. Дымова, «Пиг-
маліонъ», Б. Шоу, «Домъ» В. Гардова, «Дѣ-
ти грѣха» — В. Евдокимова, «Невѣсты» С. Юш-
кевича, «Лейтенантъ фонъ-Пляшке» А. Ку-
прина, «Кровь» (Премиров. на конкурсѣ имени
Островскаго) и др.

Подписная цѣна на годъ 8 р.

Допускается разсрочка: 6 р. при подпискѣ,
и 2 р. — къ 1 июня. За границу 12 руб.
На полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 30-е
июня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышед-
шіе №№ со всеми приложениями.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

== ПЕТРОГРАДЪ ==

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство».)

Осеннія скрипки, (Реп. моск. Худож.
театра), И. Сургучева. Цѣна 2 руб.
Вѣра Мирцева, (Реп. т. А. С. Суво-
рина). (Въ печати) Ц. 2 руб.
Избалованный, ком. въ 4 д. А. А.
Лугового (въ печати). Реперт. театра
А. С. Суворина). Ц. 2 руб.
Поташъ и Перламутръ. Ц. 2 р.
Продавецъ рабынь. Ц. 2 р.
Слѣпая любовь, въ 4 д. (Реп. Але-
ксандр. театра). Нат. Грушко. П. В.
№ 87 15 г. Ц. 2 руб.
За кулисами войны, сц. совр. ж. въ
4 д. и 5 к. Б. С. Глаголина (Реп. театра
А. С. Суворина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.
Маленькая женщина, въ 4 д. О.
Миртова (Реп. театра А. С. Суворина и К. Н.
Незлобина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.
Беззащитныя, ком. въ 3 д., пер.
Цѣна. 2 руб.
Дуракъ, въ 1 д. Л. Андреева. Ц. 1 руб.
П. В. 8 февр. 14 г. № 32
Лейтенантъ фонъ-Пляшке, въ
1 д. А. Куприна. Ц. 1 руб.
Семейный очагъ, п. въ 4 д. Ста-

ринкой-Черныковской. Цѣна 2 руб. П. В.
№ 267 14 г.
Натуральный научекъ п. въ 5 д.
С. Ауслендера (реп. т. Незлобина) ц. 2 р.
П. В. 9 янв. 15 г. № 6.
Анна Каренина инсц. въ 5 д. Ал. Воз-
несенскаго (реп. Моск. др. т. и Киевскаго
и Харьковскаго Синельникова) Ц. 2 р.
Пигмаліонъ, ком. въ 5 д. Б. Шоу (реп.
Моск. Др. т. и. Сабурова) Ц. 2 р. П. В.
№ 42 15 г.
Богатыри, п. въ 4 д. С. Гарина (реп.
Мал. т.) Ц. 2 р. П. В. № 312 14 г.
Король, законъ и свобода въ 6 к.
Леонида Андреева. Ц. 2 р. П. В. № 6/14 г.
Гранатовый браслетъ, инсц. въ 3 д.
и 4 к. по пьесѣ А. Куприна А. Л. Же-
лябужскаго, ц. 2 р. П. В. № 328 февр. 14 г.
Ащеловъ и сыгъ, въ 4 д. Разу-
мовскаго (Реперт. театра П. П. Струй-
скаго въ Москвѣ). Пр. В. 25 Нолб. № 284.
Ц. 2 р. П. В. № 284 14 г.
Эльзасъ, въ 3 д. (патріот. пьеса) Леру,
перев. Зин. Львовскаго. Ц. 2 р. П. В.
№ 267 14 г.
Начало карьеры въ 4 д. В. Рышкова,
ц. 2 р. П. В. 29 сент. 1914 г. № 227.
(реп. т. Корша и А. Суворина).

Дѣти грѣха. (Вѣчная трагедія), др. въ
4 д. В. Евдокимова, ц. 2 р., П. В. 19 сент.
1914 г. № 217. Ролл 3 руб.
Пѣвецъ своей печали, п. въ 4 д.
О. Дымова ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.
Звѣриное, п. въ 4 д. С. Гарина, П. В.
8 Ноября № 267. Ц. 2 р.
Утраченное счастье, ком. 3 д. репер.
Бабецкаго, ц. 2 руб. П. В. 20 Авг. № 187.
Вѣрный животъ, ком. въ 3 д. перев.
О. Норвежскаго, ц. 2 р.

Новѣйшія мініатюры:

Рикшотомъ. О. Дымова. Ц. 75 к.
Вабій полюсъ, Вранцевича. Ц. 60 к.
„Влодзисъ или бронецъ“, п. въ 1 д. А. Г. Ги-
доня ц. 60 к.
„Ожигленіи баллада“, муз. В. Г. Пергамент-
а. Ц. В. № 53 19.5 г. Ц. 2 р.
„Навлинъ хвостъ“, ком. въ 1 д. С. Грея, П. В.
8 Ноября № 267. Ц. 60 к.
Какъ они шипутъ, п. въ 1 д. С. Тимофеева, . 60 к.
„Деньги“, п. въ 1 д. В. Гейера, ц. 60 к.
Какъ они закончили вечеръ, м. въ 1 д. Темп-
ровой, П. В. 8 Ноября № 267. Ц. 60 к.
Незаконное, сц. въ 1 д. Шейнфельда, ц. 60 к.
Веселая посмертка, сб. 8 миніат. І. Арденія, П. В.
7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 р.
Веселіе Руси есть пища, дер. ком. въ 1 д. Федо-
ровича, П. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к.
Жена Пентефрія, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ,
ц. 60 к.

Вниманію г.г. антрепренеровъ.

Изданія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ПЬЕСЫ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

КАЗАЧІЙ ПОСТОЙ, въ 4 д. Латернера. Ц. 2 руб.
„НАШИ ДНИ“, п. въ 3 д. А. Пласкоа ц. р.
„АНТВЕРПЕНЪ НАДЪ, НО БЕЛГІЯ ЖИВА!“ Эскизъ 1 д. А. А. Наровскаго ц. компл. рол. 1 р. Пр. В. № 267.
„КОЛОКОЛЬ РЕЙССКАГО СОВОРА“. Эск. въ 1 д. А. А. Наровскаго ц. 60 к.
„ТАНЦОВЩИЦА ИЗЪ БРЮССЕЛИ“, въ 1 д. Владимира Шейндара (Пессимиста), ц. 60 к.
ОСАДА БЕРЛИНА, п. въ 1 д., пер. С. Тимофеева, Пр. В. 25 Ноября № 284 ц. 60 к.
ЗА КРАСНЫМЪ КРЕСТОМЪ, др. въ 1 д. Вл. Боцяновскаго ц. 60 к.
РОДНЫЯ ТѢНИ, въ 1 д. В. Протопопова. Ц. 75 к.

КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Марин. театровъ
и М. М. Корвинъ Коссаковской. Пѣанистъ А. М. Шефферъ

о о о о о о о МАРШРУТЪ: о о о о о о о
Сибирь, Д. Востокъ, Японія и Китай.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРО-
ДАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА
== «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО» ==

НОВАЯ ПЬЕСА
ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА

„КАЮЩІЙСЯ“

Въ 1 д. = Цѣна 1 РУБ.

Артисты-тки для театра **НЕМЕДЛЕННО**
 Миніат. въ Петрогр. нужны
 Лично отъ 12 до 2 час. Московская заст. Заставская
 ул. д. 9-2, кв. 2.

Сдается въ г. Винница
 лѣтній театръ надъ рѣкой.
 Справки: Винница — Петру Иванов-
 вичу Калиновскому.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.
 Дирекція А. М. Фокина.

Въ понедѣльникъ и ежедневно новая программа: 1) «**Безъ претензій**», П. Моррей
 2) **Балетъ-Гавотъ**, 3) «**Кукла**», к. въ 1 д. соч. Л. Ф., 4) Vals romantique, 5) «**Ивановъ**
Павель», весенняя фантаст. опера, съ превращеніями, провалами и пр. Соч. В. Щ.
 Участвуетъ вся труппа Постановки всѣхъ пьесъ С. М. Надеждина. Капельмейстеръ
 М. М. Амантъкъ.

ЛИТЕЙНЫЙ ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ

Подъ упр. **Б. С. НЕВОЛИНА**.
 Телефонъ 112-75.

НОВАЯ ПРОГРАММА: Съ уч. О. Антоновой и Н. М. Шмидтгофа. «**ГЕТЕРЫ**», ком. въ
 1 д. Нозвера, пер. Е. Гартингъ. «**Убѣжденія**» соч. Онѣгина. «**Ж.**» (женщина какъ та-
 ковая) З. Львовскаго. «**Натурщица**» Арк. Аверченко. Новая интермедіи. Главн. режис-
 Б. Неволинъ. Завѣд. музык. Л. М. Цейтлинъ. Художн. П. И. Гончаровъ, Завѣд. хорегр.
 Б. Г. Романовъ. Начало въ 9 часовъ вечера.

ПАЛАСЪ ТЕАТРЪ

Михайловская, 13.
 Телефонъ 85—99.

Въ воскр. 26 съ уч. Кавецкой
 Гейша. Когда ночь наступаетъ..
 Оркестръ музыки.
 Грандіозный дивертиссементъ.
 Начало въ 8½ час. вечера.
 Гл. режис. В. М. Пивоваровъ.

РЕСТОРАНЪ

открытъ до 2-хъ ч.
 ночи.

ОБѢДЫ

съ 4-хъ час. дня.

ФАРСЪ СМОЛЯКОВА

по серіямъ, залъ Павловой.
 Троицкая 13. Телеф. 15-64.

Въ Понедѣльникъ 27 Апрѣля
ПРЕМЬЕРА! Бенефисъ Іосифа Алек-
 сандровича Смолякова пред. будетъ.
Пожиратель пространства фарсъ въ
 3 д. Пальмскаго и Старова. Участв.
 вся труппа. **Море трюковъ.**
 Ежедн. 2 серіи въ 8 и 10 ч. веч.
 Цѣн. мѣст. отъ 4 р. 10 к. до 75 к.
 Бил. для г. студент. по 50 к. Сним.
 верхн. платье не обяз. хран. безпл.
 28-го повтореніе бенеф. са І. А.
 Смолякова. Закрытіе сезона 3-го
 Мая.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Большой залъ.

Воскр. 26-го апр. «Демонъ». 27-го вечеръ Кшесинской. 28-го концертъ Шарематьева. 29-го спек-
 такля нѣтъ. 30-го «Русланъ и Людмила».

Малый залъ.

26-го апр. 1 ч. дня. «Царевна лягушка». 8 ч. «Дикарка». 27-го «За монастырской сѣной»
 28-го «Измѣна».

Василеостровскій театръ.

25-го а. р. «Дядя Ваня».

Гастроли МОСКОВСКАГО ТЕАТРА-САВАРЕТ



Летучая Мышь

Н. Ф. Баліева

Ростовъ н-Д., Воронежъ.
 Уполном. дирекціи К. Карѣвъ.

Издательство журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый — **МИМИК.** Ц. 2 р.
 (Распродано. Готовится 2-ое изданіе).

Т. 2-ой — **ГРИМЪ**

П. Лебединскаго. Ц. 2 р.

Т. 3-й — **ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ**

(Распродано. Готовится 2-ое изданіе).

В. В. Сладкопѣвцева. Ц. 2 р.

Т. 4-ый — **КОСТЮМЪ**

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржев-
 скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.)
 Ц. въ переплетѣ 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Гроф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство дня начинающихъ дра-
 матурговъ). Ц. 1 р.

Т. 6-ой — **РИТМЪ**, 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.) Ц. 1 р.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы
 518-27, конторы 69-52, Дирек-
 ции 122-40.

1) «**Эксцентричная певѣста**», опе-
 ретта въ 1 д. Алекс. Красникова.
 2) балетъ И. А. Чистякова. при уч.
 пр.-бал. А. И. Гавриловой-Чистя-
 ковой, 3) Нина Викторовна Дуль-
 кевичъ. (участ. въ 2-хъ сер. съ 8
 и 10 ч. в.), 4) Романсы, исп. К. М.
 Кругловскій, 5) Выходъ извѣст-
 наго арт.-авиатора Ю. В. Убейко.
 Нач. сер. 8 и 10 ч. в.

Гл. режис. А. И. Алениковъ
 и И. И. Ждарскій

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, моноло-
 говъ, разсказовъ при-
 годныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала «Театръ и Искусство».

Театръ и искусство.

№ 17.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 26-го АПРѢЛЯ.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го Января) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Новое город. обязательн. постановленіе о постройкѣ театровъ. — Дороговизна (Родъ анкеты). — Хроника. — За границей. — Крестьянскій театръ. *Н. Скородумова*. — Замѣтки. *Ното помис*. — Маленькая хроника. — Письма въ ред. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: П. И. Чайковскій, М. Ф. Кшесинская, М. М. Петипа, Ю. Э. Озаровскій, В. А. Селяхъ, «Бабушка» (3 рис.). «Жертва», Л. В. Лопухова, Щепкинъ, С. Д. Ипполитовъ, «Миръ Искусства» (2 рис.).

Приложение: Книга IV «Библиотеки Театра и Искусства». Объ искусствѣ имитации. Изъ книги Артура Бликлей о мимикѣ. Пер. съ англ. *М. И.* — Отрывки. (Изъ посмертныхъ очерковъ *Герб. Спенсера*) — Колечко. *Н. Смирнова*. — Бабій волосъ, мин. *К. Баранцевича*. — Рикшетомъ, ком. въ 1 д. *О. Дымова*. — Чудо—герой, ирландск. ком. *М. Синга*, — пер. съ англ. *М. А. Потапенко* — Эстрада.

Петроградъ, 26 апрѣля 1915 г.

По словамъ «Бир. Вѣд.», особая коммиссія при городской управѣ занялась разработкой новаго городского обязательнаго постановленія относительно постройки театровъ. При этомъ гласный думы, Д. А. Крыжановскій сказалъ:

— Дѣйствующее обязательное постановленіе совсѣмъ устарѣло и напрасно только стѣсняетъ предпринимателей. Такъ, на примѣръ, постройка театра разрѣшается у насъ на участкѣ земли, смежномъ съ другими строеніями, только при условіи разрыва не менѣе, чѣмъ въ 15 саж. Мы подсчитывали, что для того, чтобы построить театръ въ одной изъ центральныхъ частей Петрограда, гдѣ земля стоитъ сейчасъ 1,000 р. за кв. саж., за одну только землю нужно заплатить не менѣе 1 милл. руб. Разумѣется, это обстоятельство значительно тормозитъ частную инициативу. При современныхъ условіяхъ возведенія зданій, при нашихъ противопожарныхъ средствахъ, такіе разрывы, конечно, не нужны. Можно вполне ограничиться шириной разрыва, указаннаго въ правительственномъ уставѣ для обыкновенныхъ жилыхъ зданій. Нужно только, чтобы театры, помѣщающіеся во дворахъ большихъ домовъ, имѣли изолированные выходы на улицу.

Устарѣли также требованія обязательнаго постановленія о лѣстницахъ, выходахъ и т. д. Проекты новаго обязательнаго постановленія разрабатывались неоднократно и на наше обсужденіе представленъ проектъ, одобренный обществомъ архитекторовъ.

Итакъ, вопросъ поставленъ на очередь. Поставленъ ли, наконецъ? Пятнадцать лѣтъ мы на страницахъ нашего журнала доказывали, какое страшное стѣсненіе для театральнаго строительства представляетъ «обязательное постановленіе». Съ тѣхъ поръ, какъ оно возникло, въ Петроградѣ не выстроено ни одного частнаго большого театра, а всѣ вновь появившіеся театры принадлежатъ къ типу малыхъ. Благодаря этому обстоятельству, необычайно тормозится устройство общедоступныхъ, главнымъ образомъ драматическихъ театровъ, и насаждаются преимущественно «легкіе жанры». И какъ оказывается, это стѣсненіе, принося существенный вредъ строительству, не давало никакихъ преимуществъ въ пожарномъ отношеніи.

Несмотря на полное признаніе «устарѣлости», постановленія о «лѣстницахъ» проводятся неуклонно, и всѣ театры должны строить, пристраивать и перестраивать эти «устарѣлыя» и ненужныя лѣстницы.

Борьба съ опасностью пожара сводится, въ сущности, къ вопросу о быстротѣ эвакуаціи зданія. Въ этомъ отношеніи германскіе театры новаго типа должны послужить образцомъ для строительныхъ правилъ. На одной и той же квадратной площади помѣ-

щается на 30—40 % больше мѣстъ, чѣмъ у насъ, гдѣ «пространствомъ не стѣсняются» (а это, опять таки, чрезмѣрно удорожаетъ театральное строительство), между тѣмъ въ 5—10 минутъ происходитъ полная эвакуація помѣщенія, благодаря, во первыхъ, достаточному количеству выходовъ, а во вторыхъ, ихъ изолированности другъ отъ друга, вслѣдствіе чего не можетъ быть давки. На каждые два ряда имѣются два выхода справа и слѣва—и никакихъ внутреннихъ проходовъ, отнимающихъ мѣсто въ нашихъ театрахъ. При этомъ партеръ располагается амфитеатромъ, такъ что черезъ иной выходъ, какой положенъ, и выйти нельзя. Таковъ, на примѣръ, мюнхенскій Künstler Theater. Это просто, дешево и цѣлесообразно.

Будемъ надѣяться, что, наконецъ, новое обязательное постановленіе, пройдя всѣ стадіи, получитъ силу. Вѣдь пока что новые театры все строятся по старому постановленію, и каждый годъ появляются «устарѣлыя», благодаря неподвижности дѣла, зданія. И выразимъ, кромѣ того, увѣренность, что въ такомъ важномъ вопросѣ, кромѣ, безспорно, компетентныхъ архитекторовъ, будутъ выслушаны также и практическіе дѣятели театра. Не грѣхъ ихъ спросить. Все таки, какъ ни какъ, а дѣло ихъ касается...

По словамъ газетъ, дирекція Императорскихъ театровъ объявляетъ соревнованіе (конкурсъ?) на аренду фотографіи Императорскихъ театровъ. Въ теченіе многихъ лѣтъ фотографомъ состоялъ германскій подданный Фишеръ. Нынѣ дирекція Императорскихъ театровъ признала недопустимой дальнѣйшую аренду Фишеромъ фотографіи и принимаетъ заявленія отъ желающихъ взять на себя аренду фотографіи.

Все это очень хорошо. Но слѣдовало бы, вообще, рассмотреть вопросъ, достойно ли художественнаго учрежденія монополизировать фотографическое право. Развѣ не обязана дирекція Императорскихъ театровъ всячески содѣйствовать распространенію снимковъ со своихъ постановокъ? Развѣ не въ томъ, чтобы служить образцомъ для театровъ, заключается задача учрежденія, на которое тратятся казенныя деньги? Какъ непонятенъ былъ бы музей, который налагалъ бы ограниченія распространенію снимковъ съ музейныхъ сокровищъ, такъ непонятенъ государственный театръ, превращающій музейно-художественное богатство свое въ предметъ фотографическаго права, т. е. иными словами, безъ особенной для себя выгоды, ограничивающій область своего вліянія на художественную жизнь страны.

Такимъ образомъ г. Фишеръ—г. Фишеромъ, а надо и о смыслѣ существованія Императорскихъ театровъ подумать.

Дороговизна.

(Опыт анкеты).

Война удорожила не только мясо и овесъ и избобрѣла, вмѣсто водки — ханжу, — она отразилась значительнымъ повышеніемъ цѣнъ на предметы театральнѣй монтаровки. Считаясь съ повышеніемъ расходовъ и состояніемъ рынка слѣдовало бы повысить въ цѣнѣ билеты.

Е. П. Карповъ полагаетъ, что «есть театръ и театръ» и что повышеніе цѣнъ на театральные билеты возможно лишь въ театрахъ съ контингентомъ богатой и постоянной публики, для которой театръ, независимо отъ характера репертуара, представляетъ предметъ первой необходимости. Что же касается театровъ общедоступныхъ и народныхъ, то здѣсь удорожаніе билетовъ — реформа опасная, и особенно теперь, когда вздорожали всѣ предметы жизненнаго обихода.

Конечно, предметы театральнѣй монтаровки — холстъ для декораций, краски, лѣсъ, веревки, гвозди, мантажный матеріалъ по электричеству — все повысилось въ цѣнѣ, нерѣдко вдвое; возросла оплата театральнѣй прислуги. Но остался въ той же цѣнѣ, а во многихъ мѣстахъ даже понизился въ расцѣнкѣ актерскій трудъ, потому что многіе театры не работаютъ и на актерскомъ рынкѣ много свободныхъ актеровъ.

Правда, въ Петроградѣ нѣкоторые изъ извѣстныхъ артистовъ, въ виду возникновенія новыхъ театровъ, дорожатъ, но это явленіе — внѣ войны, частичное, случайное, объясняемое конкуренціей театровъ.

Мысль о ненужности или опасности поднятія цѣнъ на билеты высказываетъ и администраторъ театра В. Линъ *И. И. Ждѣрикинъ*. По его мнѣнію, многіе театры свободно могутъ цѣлый сезонъ обходиться при помощи старыхъ декораций, отчасти приспособляя ихъ, отчасти отдавая въ мойку и употребляя это полотно для новыхъ декораций. Въ столицѣ для мытья старыхъ декораций имѣлось двѣ специальныхъ фабрики. Удороженіе театральнаго производства не можетъ быть названо чрезмѣрнымъ. Одинъ сезонъ театръ можетъ не затрачиваться на ремонтъ, не обзаводиться особыми декорациями; отопленіе стоитъ въ вечеръ на 5 руб. дороже, но зато въ разныхъ театрахъ подешевѣлъ актеръ, вѣдь вотъ въ Паласъ-театрѣ нѣкоторымъ артистамъ платятъ на 50% меньше, а это стоитъ 40% надбавки на полотно.

Распорядитель театра «Невскій Фарсъ» *В. П. Разсудовъ-Кулябко* подтверждаетъ, что хотя повышеніе цѣнъ на билеты какъ будто и опасно, но опытъ въ «Фарсѣ» въ этомъ родѣ не подтверждаетъ теоретическаго разсужденія. Нынѣшній военный сезонъ «Фарсъ» началъ работу по пониженнымъ цѣнамъ, но затѣмъ довелъ цѣны до ихъ прошлагодовой, обычной, нормы, что дало 300-400 руб. излишка, посѣщаемость же не уменьшилась. Объясняется это тѣмъ, что нынче у публики остается много «ресторанныхъ денегъ», которыя прежде пропивались, проѣдались и прожигались, а нынче идутъ на театръ. Цѣны на матеріалы для обстановки спектакля увеличены и рабочіе нынче дороже — такъ напримѣръ, за отсутствіемъ рабочихъ рукъ, театральные рабочіе идутъ на лѣто дороже, чѣмъ всегда, да ихъ и поискать надо.

Художникъ-декораторъ *Г. Школьникъ* приводитъ любопытныя цифры: холстъ подорожалъ съ 65 коп. до 1 р. 20 коп. за аршинъ, да и старые запасы его истощаются; краски стоятъ на 30 и даже на 100% дороже: ультра-маринъ вмѣсто 40—80 коп., французская зелень вмѣсто 70 к.—1 руб., анилиновые краски вмѣсто 2—4 руб. (банка), ибо приходятъ къ концу; онѣ привозились изъ Германіи и чѣмъ замѣнить ихъ, такія яркія, дающія прекрасные тона и въ общемъ дешевле — неизвѣстно. Гвозди обходятся вмѣсто 8—11, 9—13, 10—15, 12—18 коп., уголь вмѣсто 26—50 коп. пудъ, и дрова съ 7 р. 50 к. доходили до 18 р. сажень; лѣсъ подорожалъ на 200%; бутафорія на 50% и больше, такъ, напримѣръ, свѣчи обходятся вмѣсто 28—40 к. фунтъ и бумага вмѣсто 35—90 к. пачка и пр. Администрація Троицкаго театра указываетъ также на существенную брешь въ театральномъ бюджетѣ — пониженіе или совершенное упраздненіе аренды за театральные буфеты — въ Троицкомъ театрѣ бюджетъ лишился 1.000 руб.

Художникъ-декораторъ *г. Басовскій* подтверждаетъ, что цѣны на матеріалъ выросли чрезмѣрно: мѣлъ вмѣсто 30-40 к. за пудъ стоитъ нынче 1 р. 20 к., холстъ вмѣсто 21 к.—45 к., рейки вмѣсто 30-35 к.—50 коп. Рабочіе на лѣто нанимаются по зимнимъ цѣнамъ, чего прежде никогда не наблюдалось. Между прочимъ, запасы полотна для декораций изсякаютъ и можетъ наступить кризисъ въ декорационномъ дѣлѣ, такъ какъ всѣ мануфактуры нынче усиленно и исключительно выполняютъ заказы военнаго вѣдомства.

Вотъ нѣкоторыя данныя о положеніи театральнаго производства. Конечно, разные театры имѣютъ разные расходы (въ процентномъ отношеніи) на мертвый и живой инвентарь.

Любопытно указаніе на то, что подешевѣлъ «живой инвентарь» театра — актеръ. А можно ли ему дешеветъ?

«При нынѣшней цѣнѣ на масло — писалъ 50 лѣтъ назадъ Рошфоръ — молодая дѣвушка можетъ ли сохранить добро-дѣтель?» Весьма кстати, поэтому, закончить нашу замѣтку письмомъ актрисы, полученнымъ нами по поводу вопроса о дороговизнѣ.

«По поводу вздорожанія всей жизни заговорили вполне резонно о поднятій цѣнъ на театральные билеты. Кто-то, озабоченный интересами служителей при вѣшалкѣ и капелъдинеровъ, продающихъ программы, проектируетъ поднять цѣны и за вѣшалку и за программы...

Очень вѣроятно, что вскорѣ заговорятъ объ увеличеніи буфетныхъ цѣнъ, о прибавкѣ жалованья рабочимъ и всей театральнѣй прислугѣ...

Но никто не обмолвится словомъ о надбавкѣ жалованья актерской мелкой братіи, точно эти люди находятся внѣ времени и пространства, находятся «внѣ» текущихъ экономическихъ переменъ.

Актеру и то обыкновенно жизнь обходится много дороже, чѣмъ всякому обывателю. Теперь же — при увеличенномъ тарифѣ желѣзныхъ дорогъ, при вздорожаніи цѣнъ отъ предметовъ первой необходимости до парфюмеріи и предметовъ роскоши — существованіе маленькой труженицы сцены крайне тяжело, потому что особенно вздорожавшіе теперь и являющіеся предметомъ роскоши для обывательницы, — матеріи, шляпки, отдѣлки — для актрисы необходимы, какъ насущный хлѣбъ, какъ топоръ для плотника, какъ молотъ для кузнеца...

И кто этого не знаетъ? Но всѣ молчатъ объ этомъ давно желанномъ, но безрезультатно стоящемъ на мѣстѣ вопросѣ, который въ настоящее время приобрѣлъ особенно острый характеръ.

Когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ пересматривали контрактъ, то внесли нѣкоторыя измѣненія въ пунктъ, относящійся къ гардеробу вторыхъ и выходныхъ, актрисъ...

Но этотъ пунктъ или обходился или игнорировался, какъ вообще игнорируется контрактъ, имѣющій значеніе только для оклада и срока службы, а все остальное можно обойти или истолковать и такъ и сякъ.

Значитъ о контрактѣ разговаривать не приходится, а приходится съ туалетами устриваться и изворачиваться самой...

И Господи вѣси, чего стоитъ это «изворачиваніе», когда капризно-измѣнчивая мода требуетъ разныхъ шифоновъ и миураровъ часто болѣе необходимыхъ для актрисы, чѣмъ обѣдъ...

Я говорю о массѣ, а не о премьершахъ, получающихъ тысячи и являющихся единицами...

Вѣдь нѣкоторые антрепренеры позаботились о себѣ, гарантировавъ актерамъ ввиду теперешняго времени лишь 50% оклада...

Не мѣшало бы поднять существенный вопросъ о надбавкѣ окладовъ маленькимъ труженикамъ сцены — этимъ незамѣтнымъ стрѣлочникамъ, безъ существованія которыхъ не можетъ обойтись самая большая дорога...

Вѣра Кулябко-Корецкая.



ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Труппа Александринскаго театра 2 Мая уѣзжаетъ въ Варшаву.

— Въ организаціонное бюро для устройства сѣзда по вопросамъ народнаго театра Совѣтомъ Т. О. избраны В. В. Протопоповъ, С. А. Свѣтловъ, П. И. Пѣвинъ и П. П. Гайдебуровъ. Предсѣдателемъ бюро состоитъ В. В. Протопоповъ.

— Одна изъ бывшихъ воспитанницъ пріюта Т. О. Н. Дехтерева надняхъ прибыла въ Петроградъ изъ дѣйствующей арміи, гдѣ она несетъ обязанность въ службѣ связи. «Коля Дехтеревъ», какъ Н. Дехтерева именуется, имѣетъ отъ роду 18 лѣтъ. За счетъ Общества мужественной дѣвушкѣ куплены кое-какія необходимыя вещи.

— Въ воскресенье, 26 апрѣля, состоится продолженіе общаго собранія членовъ Союза драм. и муз. писателей, начавшееся 19 апрѣля, подѣ предсѣдат. А. Р. Кугеля. Разсматривались предложенія и замѣчанія ревиз. комиссій. Такъ, ревизіонная комиссія предложила, чтобы недоимки по авторскому гонорару возмѣщались изъ средствъ Союза, а не составляли убытки авторовъ. Послѣ долгихъ преній

„МІРЪ ИСКУССТВА“.



Б. Григорьевъ — Въ барѣ.

Собрание рѣшило остаться при прежнемъ порядкѣ. Ревизионная коммисія остановилась также на высокой суммѣ вознагражденія, получаемой петроградскимъ агентомъ В. Ф. Ромашковымъ. За отчетный годъ г. Ромашковъ получилъ 10.100 р., изъ расчета 10% съ валовой суммы. Пренія по этому вопросу еще не закончены.

— Дирекціей Императорскихъ театровъ подписанъ контрактъ на три года съ теноромъ г. Дыгасомъ, который будетъ выступать 15 разъ въ сезонъ въ Маринскомъ театрѣ и столько же въ московскомъ Большомъ—съ платой по 700 руб. за спектакль. Свою службу на казенной сценѣ г. Дыгасъ начнетъ только съ 1 марта будущаго года, такъ какъ до этого срока онъ связанъ контрактомъ съ московскимъ театромъ Зимина.

— Новый театръ, организуемый г. Рышковымъ, будетъ называться «Драматическимъ театромъ». Труппа почти вся сформирована. Въ составъ ея вошли: г-жи Яблочкина, Павлова, Климова, Бураковская, Челидзе, Делормъ, Наблочкина, Горцева, Одиная, Буткевичъ, Курошъ, Желѣзнова, Гринева, Струкова и Нестерова; гг. Бороздинъ, Тинский, Ламанъ, Имшенецкій, Зубовъ, Моисеевъ и Лебединскій. Главный режиссеръ—г. Бороздинъ.

— По словамъ кievскихъ газетъ, отъ находящагося во Львовѣ М. Ф. Багрова получилось телеграфное извѣдѣніе о томъ, что проектировавшаяся имъ гастрольная поѣздка артистовъ кievской оперы во Львовъ не состоится.

— Гостящая въ Тифлисѣ Н. А. Будкевичъ подверглась сложной операціи въ частной хирургической лечебницѣ. Операція сошла удачно. Здоровье артистки въ настоящее время не внушаетъ опасеній.

— При театрѣ Музыкальной Драмы устраивается касса взаимопомощи и ссудо-сберегательная. Достойно вниманія, что касса по уставу состоитъ при Т. О., и управленіе ея принадлежитъ мѣстному отдѣлу Т. О. при участіи трехъ выборныхъ отъ общаго собранія членовъ кассы. Общія собранія бывають дважды въ году—15 августа и на Рождѣнной недѣлѣ.

— Артистъ Музыкальной Драмы г. Мозжухинъ подписалъ контрактъ въ Одессу къ Сибирякову, на гастроль въ теченіе 2 зимнихъ мѣсяцевъ. Туда же кончили пѣвцы изъ хора графа Шереметева гг. Куклинъ и Ильинъ.

— Артистъ «Паласы-Театра» А. М. Брагинъ снялъ на май театръ въ Гродно и сформировалъ оперную труппу, въ спектакляхъ которой будетъ и самъ принимать участіе.

— Сезонъ въ театрѣ А. С. Суворина закроется 1 мая бенефисомъ помощниковъ-режиссеровъ и суфлеровъ. Пойдетъ «Вѣра Мирцева» и въ заключеніе дивертиссементъ съ участіемъ балерины О. П. Прозображенской, солиста на балалайкѣ г. Абаза и др.

— Сезонъ въ Музыкальной драмѣ закрывается 30-го апрѣля.

— Открытіе сезона въ Сестрорѣцкомъ курортѣ состоится 10 мая.

— 1 мая въ 1 ч. дня въ театрѣ Музыкальной драмы состоится бесплатныя испытанія учащихся школы балетнаго искусства А. и И. Чекрыгиныхъ. Средніе и старшіе курсы исполнять упражненія, этюды и нѣсколько отдѣльных NN.

— Въ театрѣ А. С. Суворина на будущій сезонъ подписала опереточная артистка Е. И. Варламова.

— Въ составъ труппы «Музыкальной Драмы» приглашенъ артистъ оперы Зимина—г. Волгинъ, ведутся переговоры съ артисткой этого же театра г-жей Слатиной (колор. сопр.).

— Въ труппу «Кривого Зеркала» приглашены Е. А. Нелидовъ и М. А. Разумный.

— Г. Малышевъ, котораго прочили директоромъ Народнаго дома, по слухамъ, сообщаемымъ «Бирж. Вѣд.», вступаетъ въ число пайщиковъ «Музыкальной драмы» и будетъ вѣдать хозяйственной частью театра.

— 21-го апрѣля въ консерваторіи состоялось присужденіе премій оканчивающимъ въ тек. году курсъ по классу фортепіано. Премія имени Рубинштейна (рояль) присуждена ученицѣ по классу покойной Есиповой Р. Лившицъ, юбилейная премія (рояль)—ученицѣ по классу Ляпунова—Шендеранской.

— Послѣ трехъ удачныхъ дебютовъ въ труппу Народнаго дома принята г-жа Лилина-Тинская, которая считается на службѣ уже съ 15 апрѣля.

— Открытіе музыкальнаго сезона въ Павловскомъ вокзалѣ состоится 3-го мая.

— Артистъ хора Маринскаго театра П. В. Воеводичъ переведенъ въ суфлеры оперной труппы вмѣсто Н. М. Сафонова, назначеннаго завѣдующимъ хоромъ.

— 21 апрѣля доставленъ въ Петроградъ раненый артистъ К. Я. Григоровичъ-Тинскій и помѣщенъ въ лазаретъ артистовъ Императорскихъ театровъ (Галерная, 45).

— Антрепренеръ Томскаго театра С. І. Браиловскій прибылъ изъ дѣйствующей арміи въ Москву и помѣщенъ на излеченіе въ лазаретъ театра К. Незлобина.

— Среди друзей покойнаго композитора Скрыбина возникла мысль создать фондъ для обезпеченія его дѣтей. Будущей осенью будетъ организована серія концертовъ памяти Скрыбина. Организацию концертовъ беретъ на себя С. А. Кусевичскій. Весь сборъ пойдетъ на образованіе фонда.

Товарищи покойнаго предпримуть изданіе всѣхъ посмертныхъ произведеній. Для редактированія этого изданія избрана коммисія въ составѣ Рахманинова, Сабанѣева и Кусевичскаго.

— На-дняхъ въ циркѣ «Модернъ» состоялось засѣданіе членовъ Россійскаго общества артистовъ варьетъ и цирка; между прочимъ былъ рассмотрѣнъ вопросъ о нормальномъ контрактѣ; выяснилось, что артистамъ варьетъ, работающимъ въ дивертисментѣ въ кинематографахъ, приходится по нѣмъ днямъ выступать въ 7-9 серіяхъ, что подобно каторжному труду, а не служенію искусству. Высказано было пожеланіе, чтобы артисты выступали не болѣе какъ въ 3-хъ серіяхъ въ одинъ вечеръ. Къ сожалѣнію, владельцы кинематографовъ едва-ли пойдутъ на эти условія, т. к. вся задача ихъ работы въ томъ и состоитъ, чтобы Мишка провертѣлъ возможно больше число серій; рынокъ заполненъ предложеніями и условія диктуетъ хозяинъ, а не работникъ. Проектъ договора допускаетъ выступленіе артистовъ свыше 3 разъ въ вечеръ за отдѣльную сверхъ положеннаго плату. Избрана коммисія для разработкы проекта нормальнаго договора.

— Комитетъ Невскаго Общества устройства Народныхъ развлеченій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, веденіе лѣтнихъ гуляній и спектаклей въ саду Общества и въ предстоящемъ лѣтнемъ сезонѣ поручилъ Н. Н. Громову. Открытіе сезона предполагается 3-го мая.

„МІРЪ ИСКУССТВА“.



Лл. Бенуа. — Кладбище (2-ая карт. бал. «Жизель»).



М. Ф. Кшесинская. (Къ 25-лѣтію сценич. дѣятельности).

— Труппа Лѣснаго театра (бывш. Молодой), играющая въ настоящее время подъ режиссерствомъ А. М. Анчарова-Мutowкина, заканчиваетъ спектакли 30-го апрѣля, послѣ чего переходитъ въ театръ «Олимпія» на Забалканскій пр. Съ 1-го мая Лѣсной театръ сданъ антрепренеру г-ну Линненбергъ изъ Ревеля, который предполагаетъ ставить исключительно оперетту.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Скончался предсѣдатель московскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества А. П. Чичковъ.

— Художественный театръ рѣшилъ поставить въ будущемъ году «Волки и овцы» Островскаго, инсценировать «Мертвыя души» Гоголя, «Игроки» Гоголя и пьесу Мережковскаго «Будетъ радость».

— Дирекція Малаго театра рѣшила открыть къ будущему зимнему сезону два абонементы по десяти спектаклей въ каждомъ, причемъ въ каждый абонементъ войдутъ восемь новыхъ постановокъ и два возобновленія, причемъ для каждого абонементы будутъ даны четыре первыхъ представленія и четыре вторыхъ представленія новыхъ пьесъ, чѣмъ уничтожается привилегія перваго абонементы на премьеру.

— 3-го Мая въ Большомъ театрѣ состоится бенефисъ вторыхъ режиссеровъ и суфлеровъ. Бенефицианты возбуждаютъ ходатайство о разрѣшеніи представить въ чтеніи всѣхъ заслуженныхъ артистовъ Малаго театра пьесы В. Р. «Царь Іудейскій».

— Будущій сезонъ въ театрѣ К. Н. Незлобина откроется между 1-мъ и 8-мъ сентября, въ зависимости отъ окончанія ремонта зрительнаго зала. Въ составѣ товарищества остается почти вся труппа театра К. Н. Незлобина, съ небольшими лишь измѣненіями. Въмѣсто ушедшей г-жи Жихаревой приглашена М. Ф. Андреева. Режиссерами остаются попрежнему К. Н. Незлобинъ, Н. Н. Званцовъ и А. А. Чаргонинъ. Кромѣ нихъ, въ художественную комиссію избраны отъ труппы г. Грузинскій и Ю. В. Васильева.

Художественная комиссія намѣтила пока для абонементныхъ постановокъ приблизительно слѣдующій репертуаръ: «Сердце—не камень» Островскаго; «Марьяинъ домъ» Каржанскаго (пьеса, получившая почетный отзывъ на конкурсѣ имени Островскаго); «Сирано-де-Бержеракъ» Ростана; новая пьеса Арцыбашева; одна изъ новыхъ пьесъ М. Горькаго; пьеса Ауслендера изъ эпохи императрицы Елизаветы Петровны.

— Въ «Эрмитажѣ» свободные отъ концертовъ Кусевичаго четыре вечера въ недѣлю будутъ заполнены—въ среду и субботу спектаклями Малаховской драматической труппы.

съ О. О. Садовской во главѣ, по четвергамъ—первую половину лѣта балетъ подъ управленіемъ г. Фокина, а во второй—Е. В. Гельцеръ и г. Рябцева. Въ закрытомъ зимнемъ театрѣ фарсъ В. Линъ, Р. З. Чинарова и Я. В. Щукина, открываетъ сезонъ 23-го апрѣля.

— Открытіе сада и театра «Акваріумъ» назначено на 25 апрѣля. Пойдетъ новый фарсъ «Побочные доходы». Труппа Сабурова.

— Въ будущемъ 1916 году кончается контрактъ по арендѣ театра Я. В. Щукина антрепренеромъ г. Судохольскимъ, который, какъ говорятъ, намѣренъ строить свой собственный театръ.

— М. И. Доронинъ, служившій въ «Летучей мыши» у Н. Ф. Баліева, подписалъ контрактъ режиссеромъ къ Ф. А. Коршу.

— Артистъ Большого театра басъ Пироговъ переходитъ съ будущаго зимняго сезона въ Кіевскую оперу В. Ф. Багрова.

— Призванъ на военную службу режиссеръ Камернаго театра г. Таировъ.

— Лѣтній театръ въ Петровскомъ паркѣ снятъ подъ спектакли опереточнаго Т-ва.

— Е. Долинъ формируетъ труппу миниатюръ—во Владивостокъ, г. Ордынский—въ Уральскъ.

— Составляется 1-во изъ свободныхъ оперныхъ артистовъ для поѣздокъ лѣтомъ по дачнымъ театрамъ вокругъ Москвы.

Подписали договоры черезъ Бюро съ 10 по 21 апрѣля. **Вологда.** Зима 1915/16 г. (антр. А. П. Вяхирева) Свѣтлогорская Б. Л., Гофманъ В. Е.

Калуга. Лѣто (антр. М. А. Тарской) В. С. Володинъ, Р. Е. Бакѣва, Л. П. Раневская, В. В. Пиледжи, О. Л. Галицкая, Н. М. Шатскій, З. Н. Тулина, Г. П. Дубровскій, И. И. Волковъ, В. И. Воронова, К. А. Васильева, П. С. Соколова, А. В. Симанова, Н. М. Аппарскій.

Пятигорскъ, Ессентуи-Желѣзноводскъ. Лѣто (П. И. Амираго) Гетмановъ Г. В.

— 16-го апрѣля въ помѣщеніи бюро Т. О. подъ предсѣдательствомъ А. Д. Лаврова-Орловскаго, состоялось засѣданіе комиссіи по учрежденію въ Москвѣ убѣжища для увѣчныхъ и лишенныхъ трудоспособности артистовъ. Помимо московскаго отдѣленія Совѣта Т. О., полностью вошедшаго въ составъ комиссіи, на засѣданіи присутство-



М. М. Петипа въ дебютной роли «Голубая георгина» въ балетѣ того-же названія—29 апрѣля 1875 г. (Къ 40-лѣтію сценической дѣятельности).



Ю. Э. Озаровскій (Къ 25-лѣтію сценической дѣятельности)

вали А. А. Бахрушинъ, Н. А. Поповъ, П. П. Лучининъ и В. В. Протопоповъ. Секретарствовалъ Н. К. Ленскій.

Въ самомъ началѣ возникъ вопросъ о томъ, является ли вновь учреждаемое убѣжище вполне автономнымъ или же всецѣло будетъ находиться подъ управленіемъ Т. О.

Не предвѣщая этого вопроса, предоставивъ его делегатскому сѣзду 1916 года, коммисія приступила къ кардинальному вопросу—о средствахъ и способахъ ихъ изысканія и привлеченія.

Во время обсужденія выяснилось, что проэктъ встрѣтилъ въ Москвѣ горячее сочувствіе не только среди членовъ коммисіи и артистовъ и антрепренеровъ московскихъ театровъ, но и среди многихъ москвичей, болѣе или менѣе близко стоящихъ къ театру. Нѣкоторые московскіе театры изъявили желаніе имѣть въ убѣжищѣ свои именныя кровати. Коммисіей намѣченъ рядъ мѣръ для привлеченія средствъ въ фондъ убѣжища, какъ-то—издать сборникъ, въ которомъ приняли бы участіе выдающіяся имена театральныя и литературныя дѣятелей, устроить рядъ спектаклей концертовъ и пр., какъ текущимъ лѣтомъ, такъ и въ дальнѣйшемъ и на эти суммы при первой возможности открыть убѣжище въ началѣ хотя-бы на самыхъ скромныхъ основаніяхъ, давъ пріютъ нѣсколькимъ безпомощнымъ лицамъ-членамъ И. Р. Т. О., и по мѣрѣ накопленія средствъ расширять убѣжище. Рѣшено обратиться ко всѣмъ сочувствующимъ путемъ разсылки особаго возванія.

* * *

Къ лѣтнему сезону. Ожидаютъ, что предстоящій лѣтній сезонъ въ Петроградѣ будетъ совершенно исключительнымъ, въ виду обстоятельствъ военного времени, которые задержатъ значительную часть публики въ столицѣ.

Директоръ «Паласъ-Театра» и лѣтняго «Буффа» И. Н. Мозговъ считаетъ прошедшій зимній сезонъ неожиданно удачнымъ, но категорически отрицаетъ упорные слухи о томъ, что дирекція заработала чистыхъ 100.000 руб.; въ началѣ сезона дѣла шли неважно и поправились только въ послѣдствіи и потому еще не представляется возможнымъ довести до обычной нормы жалованье артистамъ; на лѣто остаются тѣ же уменьшенные оклады, на что артисты изъявили согласіе. Въ составъ труппы уже приглашены: Тамара, Эброжекъ-Пашковская, Динина, Лерма, Гамалѣй, Марьянова, Брагинъ, Ксендзовскій, Ростовцевъ, Антоновъ, Коржевскій; приглашена на гастроли одна изъ крупныхъ оперныхъ звѣздъ, назвать имя которой г. Мозговъ не считаетъ пока возможнымъ. Если будутъ, по зимнему примѣру, разрѣшены ужины до 2 час. ночи, то на открытой сценѣ будутъ подвизаться кафешантанныя звѣздочки, преимущественно заграничнаго происхожденія, изъ тѣхъ, кого дирекція уже удалось законтрактовать въ Москвѣ, Одессѣ, Кіевѣ, какъ изъ числа тѣхъ, кто остался

въ Россіи, будучи застигнуты войною, такъ и изъ вновь пробравшихся изъ-за границы къ намъ. Г. Мозговъ надѣется на удачный сезонъ, потому что никогда въ лѣтнемъ Петроградѣ не собиралось столько театальной публики, какъ въ нынѣшнемъ году.

Директоръ оперетки въ Луна-Паркѣ А. А. Брянскій ставитъ лѣтній сезонъ въ большую зависимость отъ... погоды. Война отразится на лѣтнихъ театрахъ въ благоприятномъ смыслѣ въ провинціи и, преимущественно, въ тѣхъ центрахъ, черезъ которые проходитъ волна арміи—съ войны и на войну. Петроградъ лежитъ внѣ этихъ влияній и усиленіе лѣтнихъ театраловъ возможно только за счетъ не выѣзжающихъ на заграничные и отечественные курорты. Г. Брянскій указываетъ, что за граница почти не знаетъ дѣленія театровъ на зимніе и лѣтніе; тамъ лѣтній сезонъ продолжается въ тѣхъ же театрахъ; театралы заграничныхъ городовъ идутъ въ театръ смотрѣть спектакль, а не пить водку или ужинать при театрѣ; въ антрактахъ они гуляютъ въ скверахъ, на площадяхъ, на улицахъ, сидятъ за столиками ближайшихъ кафѣ. Надо думать, что и у насъ, при такомъ благоприятномъ стеченіи обстоятельствъ, будутъ сдѣланы опыты эксплуатаціи зимнихъ театровъ лѣтомъ. Если за границей публика не жалуется на духоту или жару «зимнихъ» театровъ, то можно ли говорить объ этомъ у насъ, гдѣ климатъ болѣе суровъ. Къ тому же нынче кутить въ лѣтнихъ театральныя буфетахъ не придется—стало бытъ, всѣ данныя влекутъ къ опытамъ.

* * *

Малый театръ. Флерсъ и Кайавэ обычно писали свои пьески вдвоемъ. «Бабушка» написана даже тремя авторами, такъ какъ драматургическіе близнецы приобщили къ себѣ еще какого-то г-на Ре. Однимъ словомъ по одному дѣйствию на брата...

Отъ присутствія третьяго автора «Бабушка» не стала не лучше и не хуже всѣхъ предыдущихъ милыхъ, остроумныхъ пустячковъ г-г. Флерса и Кайавэ. Исторія о томъ, какъ престарѣлая бабушка—весьма своеобразнаго нрава—устраиваетъ счастье двухъ влюбленныхъ сердецъ, рассказана въ такихъ же изящныхъ тонахъ, въ томъ же жизнерадостномъ діалогѣ, какъ «Милый Жоржъ».

Играли пьеску малотеатральные актеры, къ сожалѣнію, очень тяжело, при томъ еще все время сбиваясь съ одного тона на другой. Г. Боронихинъ пытался быть изящно-легкомысленнымъ какъ разъ въ тѣ моменты, когда назрѣвали весьма серьезныя событія (1-ый актъ); г. Гаринъ невыносимо тянулъ каждую фразу, все время какъ бы любясь своею игрою, и явно желая какъ можно дольше пробыть на сценѣ; въ г-жѣ Кировой не видно было той дѣвушки-ребенка, которая съ наивнымъ чистосердечіемъ обходитъ всѣ самыя рискованныя положенія. И только г-жа Корчагина-Александровская (бабушка) была столь же интересна какъ всегда, спасая пьесу, требующую главнымъ образомъ хорошихъ, обладающихъ «галльскимъ» юморомъ, исполнителей.

* * *

Народный Домъ «Дочь * Эльзаса» (Пути побѣды), пьеса въ 3 д., соч. А. Гидони. Еще пьеса на злобу дня. Самъ авторъ, въ газетномъ интервю, заявилъ, что онъ хотѣлъ объяснить, за что любятъ Францію, и даетъ отвѣтъ: «За великодушіе даже къ врагамъ». Но въ пьесѣ г. Гидони великодушіе вызывается побужденіями личныя чувствъ любви, дружбы и симпатіи ad hoc, проявленія этого великодушія случайны въ своей основѣ, а принципиальность, идейность, кровность его—въ пьесѣ на второмъ планѣ. Въ



А. Н. Скрыбинъ на смертномъ одрѣ. (Рис. М. Леблянъ).



М. С. Щепкинъ и внукъ его артистъ Александринскаго театра М. Я. Щепкинъ, авторъ книги о своемъ дѣдѣ. Автору пожалованъ орденъ Анны 3-й степени.

какихъ «путяхъ побѣды» можно быть увѣреннымъ, если авторъ выводитъ, какъ фанатичку вѣры въ побѣду, путемъ торжества въ мірѣ идей великодушія, весьма безцвѣтную эльзаску, въ теченіе однѣхъ сутокъ переживающую пылкую страсть сначала къ германцу, а потомъ. послѣ разочарованія въ немъ, къ французу. Правда, разочарованіе было жестоко: германецъ оказался негодяемъ и трусомъ, но какъ-же эльзаска, которую авторъ характеризуетъ (на словахъ, а не въ дѣйствіяхъ) и умной, и сердечной, раньше этого не разсмотрѣла? Психологія персонажей пьесы темна и непонятна. Неопытность автора, какъ драматурга, вызываетъ улыбки въ самыхъ поэтическихъ моментахъ. Одно прикосновеніе «прекрасной руки съ нервными пальцами» заставляетъ французскаго офицера Марка-Леона потерять голову, выпустить врага, довѣреннаго его охранѣ и завѣдомо обречь себя, вмѣсто него казни за измѣну. У автора все это—«вдругъ». «Вдругъ» — же непреклонный французскій полковникъ Козоттъ, безпощадный даже къ любимцу-воспитаннику, мальчику Марку-Леону, подъ вліяніемъ красиваго, но книжнаго, словно взятаго изъ сборника рѣчей, адвокатскаго монолога кузена Алисы, смягчается и пьеса заканчивается «пиркомъ да свадьбой» Алисы съ Леономъ (бракъ съ Отто признается также «вдругъ» недѣйствительнымъ, ибо брачная ночь съ Отто не удалась).

Пьеса хорошо срепетирована г. Ратовымъ. Играютъ ее дружно. Выдѣлились въ своихъ маложизненныхъ роляхъ г-жа Федорова-Знаменская (Алиса), г. Морвиль (Маркъ-Леонъ) и г. Хованскій (адвокатъ). Они играли съ подъемомъ. Г. Волковъ (старый полковникъ) недостаточно отгѣнилъ борьбу воинскаго долга и доброты въ старомъ полковникѣ Козоттъ, но отдѣльные мѣста также ему удалось.

Н. Тамаринъ.

* * *

Троицкій театръ. Есть что-то лирическое, отъ Диккенса въ заимствованной съ англійскаго пьескѣ «Кукла» юморъ—тоже англійскій, спокойный, не очень смѣшной, но пріятный, часто умный, юморъ не словъ, мыслей, но; положеній, на любителя. Къ сожалѣнію эту полулирическую-полуюмористическую, всю въ нюансахъ, (но нѣсколько растянутую) пьеску разыграли не очень тонко, по-водевильному—г-жа Канцѣлова и г. Освѣцимскій; первой—не хватало институтской наивности и очарованія подростка, мѣняющаго чувства, какъ солнце за тучами окраину пейзажа, второму не доставало чайльд-гарольдизма.

Хорошъ былъ мѣстами слуга—г. Черновъ, но въ игрѣ этого способнаго артиста—какой-то постоянный налетъ рвущаго трагизма, качество цѣнное само по себѣ, но не всегда необходимое для иныхъ ролей.

Конечно, трудно повѣрить, чтобы Чайльд-Гарольдъ всюду и нѣсколько лѣтъ подрядъ возилъ съ собою въ портфель куклу, полученную въ подарокъ отъ дѣвочки (куклу узнаетъ она, выросшая въ дѣвицу)—но вѣдь на сценѣ все чудесно, она имѣетъ тысячу измѣреній, и важно только одно, чтобы зритель повѣрилъ и заразился самой наивной сентиментальностью. Пьеса заражаетъ его—стало быть, недурно сдѣлана.

«Безъ протекціи»—недурная пьеска, изъ старыхъ, разыгрывается г.г. Наумовымъ и Крюковымъ. Напрашивается на роль просителя г. Курихинъ—онъ бы показалъ!..

Много смѣха вызываетъ «опера» «Ивановъ Павелъ», на всѣмъ близкую тему объ экзамеонаціонныхъ провалахъ. Сюжета нѣтъ никакого, но фигуры всѣхъ участниковъ—учителей и Павла забавны, а популярныя плясовые, шансаные и другіе мотивы курьезны своими несоотвѣтствіемъ тѣмъ жизнью мертвой школы. Конечно, пріемъ натаскиванія старыхъ мотивовъ устарѣлый и использованный во всю еще Валентиновымъ. Но все-же смѣхъ по нынѣшнимъ мрачнымъ временамъ—не плохая вещь.

П. Ю.

* * *

«Павильонъ de Paris». Открылся новый театръ мини-атюръ. Смѣсь французскаго съ нижегородскимъ. Это родъ варьетъ, чего хочешь, того и просишь, на 2 серии, по 2 часа каждая. Предлагаютъ дюжину номеровъ: приличнаго пѣвца Владимірова, романсы г-жи Тобольцевой, чистенькое пѣніе которой нуждается, однако, въ большей экспрессіи, довольно сочную, но тоже недостаточно, по молодости, выразительную «цыганку» Варю Смирнову, пару французовъ (Paulette et May), которые почему-то всегда бойко разыгрываютъ свои номера—такова ужъ заграничная школа, выпускающая на сцену лишь мастеровъ своего дѣла, даже въ томъ случаѣ, если ихъ таланты подѣ сомнѣніемъ, виолончелиста І. Чернявскаго, артиста казеннаго балета Г. Розай, рассказчика съ довольно нудной, украинской манерой и съ не особенно изысканнымъ репертуаромъ, Л. Мостового, котораго, однако, слушаютъ съ искреннимъ удовольствіемъ, кинематографическую картину «Ужасы преріи» съ отличными пейзажами и жанровыми сценами и, наконецъ, «діалогъ» по Мопассану «На краю постели», въ которомъ г-жа Сорокина эффектно соблазняетъ собственнаго мужа (г. Лѣсногорскій), требуя съ него за ласки по 5 тыс. франковъ въ мѣсяцъ.—а если будетъ дозволень, то и больше. Прекрасный мопассановскій діалогъ, простой и блестящій, полный тонкаго арказма. И власть его еще ярче, значительнѣе отъ сродства съ «номерами».

Публики въ первые дни—не протолкнешься.

П. Ю.

* * *



Баритонъ В. А. Селяхъ (Къ дебюту въ Маріинскомъ театрѣ 26 апрѣля въ оп. «Князь Игорь»).

Къ 40 л. юбилею М. М. Петипа. (29 апр. 1875—1915 г.) Къ концу балетныхъ спектаклей, 40 л. назадъ, въ апрѣлѣ 1875 г. театральныя афиши извѣстили о первомъ дебютѣ, назначенномъ на 29 апрѣля Маріи Маріусовны Петипа, дочери талантливаго балетмейстера Маріуса Петипа и его жены, красавицы балерины М. С., урожд. Суровицкой.

Большой театр (гдѣ теперь Консерваторія) имѣлъ торжественный видъ, что всегда бывало при дебютахъ новыхъ танцовщицъ. Спектакль былъ сборный.

Въ маленькомъ балетѣ «Голубая георгина» должна была выступить впервые М. М. Петипа, съ молодымъ красивымъ партнеромъ П. А. Гердтомъ, въ роли садовника.

Моментъ появленія М. М. Петипа былъ очень эффектный: садовникъ окупываетъ, поливаетъ и холитъ рѣдкое растение—голубую георгину, выращенную имъ (какъ извѣстно, голубыхъ георгинъ не бываютъ). Налетѣвшій порывъ вѣтра ломаетъ деревья, и юный садовникъ въ страхъ за гибель своего растенія, грудью защищаетъ его отъ удара молніи.

Къ изумленію, онъ видитъ, что его голубая георгина превратилась въ очаровательнѣйшее существо.

Такъ какъ въ балетахъ, и въ горѣ, и въ радости, все равно танцуютъ, то и здѣсь, между оживленною голубую георгиною и молодымъ садовникомъ, начинаются танцы, полныя пластики и красивыхъ тѣлодвиженій, заканчивающіеся счастливымъ союзомъ голубой георгины съ красавцемъ садовникомъ.

Успѣхъ новой дебютантки былъ коллосальный: вызывали М. М. безконечно: и одну, и съ г. Гердтомъ, и съ

подъѣзжая на извозчикѣ къ театру на спектакль, М. М. къ ужасу своему не нашла при себѣ пакета со своими брилліантами, незамѣтно выпавшими съ пролетки.

Нашель брилліанты черномазый мальчикъ-сапожникъ, принесшій ихъ своему хозяину, который велѣлъ ему тотчасъ-же отнести ихъ въ полицію.

Поклонники таланта М. М. готовятъ ей къ предстоящему 29 апрѣля 40 лѣтнему юбилею соотвѣтствующія оваціи.

Протанцевать 40 лѣтъ не шутка! Всѣ сверстницы М. М. Петипа давно уже сошли со сцены, и только вспоминаютъ, «тѣ славные дни, когда танцовали они». Вмѣстѣ съ П. А. Гердтомъ, М. М. Петипа представляютъ поистинѣ загадку феноменальной жизнеспособности и молодости.

Любитель.

Къ 25-лѣтнему юбилею Ю. Э. Озаровскаго. Ю. Э. Озаровскій родился 1869 г. въ г. Царскомъ Селѣ. Поступилъ въ 1889 г. на драматическіе курсы Спб. Театрального Училища въ классъ В. Н. Давыдова.

Дебютировалъ выпускными экзаменами Курсовъ въ роляхъ Фигаро, Молчалина, Худобоева («Свѣтитъ да не грѣетъ»), Диллетанта 5-го яруса (водевиль съ одною ролю) и былъ зачисленъ на Императорскую сцену съ 1 сентября 1892 г.

Въ теченіе службы своей въ Александринскомъ театрѣ среди значительнаго количества разнообразнѣйшихъ ролей съ успѣхомъ переигралъ многія роли перваго амплуа, таковы: Хлестаковъ, Недоросль, Загорѣцкій, Жевакинъ,

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



Г. Чубинскій, г-жа Корчагина-Александровская, г. Гаринъ, г-жа Кирова, г. Боронихинъ.

«Бабушка» 3-ье дѣйствіе.

отцомъ, торжествующимъ и счастливымъ за свою талантливую ученицу, такъ какъ М. М. училась танцамъ дома.

Къ вызовамъ присоединились корзины съ цвѣтами, букеты, подушки и пр., причемъ выдѣлялся огромный кустъ пунцовыхъ азалей, срубленный на корнѣ и вправленный въ серебряный porte-bouquet изящной художественной работы. Это деревцо цвѣтущей азалии было такъ велико, что пунцовые цвѣты закрывали М. М. отъ подбородка до колѣнъ.

Послѣ окончанія спектакля, оваціи продолжались уже на артистическомъ подъѣздѣ. Цвѣтовъ въ каретѣ было такъ много, что М. М. не знала, какъ ей помѣститься.

М. М. Петипа была принята дирекціей Имп. театровъ въ балетную труппу на крайне мизерное, по нынѣшнему, жалованье (кажется 1200 р. въ годъ), но которое считалось тогда очень большимъ.

Съ теченіемъ времени, М. М. все болѣе и болѣе становилась любимицею публики и заняла положеніе исполнительницы характерныхъ танцевъ. Въ восточныхъ танцахъ, лезгинкѣ, чардашѣ, огненной мазуркѣ, фанданго, эспаньолѣ и пр. у М. М. не было соперницъ. Кромѣ того, въ ея танцахъ преобладали пластика и строгій классицизмъ, далекіе отъ позднѣйшаго фиглярства и акробатизма.

Маленькая, но интересная подробность: М. М. имѣетъ чудесную гирлянду изъ крупныхъ брилліантовъ чистѣйшей воды, такіе же серъги и діадему. Эти драгоценности оцѣниваются не болѣе, не менѣе, какъ въ 1 милл. руб. Нѣсколько лѣтъ назадъ М. М. чуть было не лишилась ихъ:

Фигаро, Криспенъ («Единственный наслѣдникъ»), Ланчелотъ («Шейлокъ»), Пьеро («Донъ-Жуанъ») и другія.

Много игралъ въ провинціи въ поѣздкахъ и гастрольяхъ по Россіи В. Н. Давыдова и М. Г. Савиной. Держалъ лѣтній сезонъ въ Бояркѣ подѣ Кіевомъ, въ театрѣ «Стиль» въ Петербургѣ. Былъ участникомъ поѣздки М. Г. Савиной въ Берлинъ и Прагу.

Какъ режиссеръ (9 сезоновъ), Ю. Э. впервые на Александринской сценѣ поставилъ античную трагедію и всего почти Чехова. Ю. Э. поручались такія отвѣтственныя постановки, какъ пьесы Фонвизина, Грибоѣдова, Хмѣльницкаго, Тургенева, Шекспира, Лопе-де-Вега, Ренъера, Стриндберга, не считая значительнаго числа современныхъ русскихъ и иностранныхъ драматурговъ.

Въ планѣ режиссерской техники Ю. Э. ввелъ рядъ приѣмовъ, которые до сихъ поръ находятъ себѣ мѣсто въ практикѣ Александринскаго театра, напримѣръ, введеніе первыхъ обстановочныхъ репетицій безъ артистовъ, устройство по его рисункамъ и чертежамъ репетиционныхъ ширмъ и т. п.

Какъ преподаватель драматическаго искусства въ Драматическихъ Курсахъ (13 учебныхъ сезоновъ), Ю. Э. далъ и Императорской и частнымъ сценамъ цѣлый рядъ не только полезныхъ, но и выдающихся артистовъ. *)

*) Господи: Юренева, Тиме, Лачинова, Чарская, Ида Рубинштейнъ, Вульфъ, Миличъ, Нелидова, Нелединская; господа: Глаголинъ, Жаңовъ, Всеволодскій, Лукашевичъ, Берляндтъ, Дементьевъ, Бережный, Зацкой, Шестовъ и др.

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



Г-жа Корчагина-Александровская.
«Бабушка».

Рис. г. Галлай.

Ю. Э. является автором цѣлаго ряда книгъ и статей по вопросамъ театра. Труды Ю. Э. по тоникѣ («Музыка живого Слова») и режиссурѣ («Горе отъ ума» СПб. 1904 г. и «Недоросль» СПб. 1901 г.) признаны Ученымъ Комитетомъ М. Нар. Просв., а также отзывами въ трудахъ Императорской Академіи Наукъ образцовыми и удостоены наивысшаго одобрения.

Какъ археологъ и любитель старины, Ю. Э. создалъ на свои трудовыя средства музей домашней старины «Старый домикъ», охватывающій, по отзывамъ критики, въ полныхъ и выразительныхъ ансамбляхъ главнѣйшія эпохи русской художественной культуры отъ Царя Алексѣя Михайловича до Императора Николая Павловича.

За участіе своей коллекціей Елизаветинской старины на юбилейной выставкѣ въ Царскомъ селѣ удостоенъ большой золотой медали.

По успѣшномъ окончаніи въ 1902 году курса въ Императорскомъ Археологическомъ Институтѣ получилъ званіе члена его, дипломъ и академическій знакъ.

Какъ общественный дѣятель, долго работалъ и работаетъ въ настоящее время въ Императорскомъ Русскомъ Театральномъ Общ-вѣ (нынѣ—членъ Совѣта), а также много разъ выступалъ, какъ лекторъ и ораторъ, въ общественныхъ собраніяхъ, съѣздахъ, лекціяхъ и диспутахъ на темы о театрѣ и драматическомъ искусствѣ.

* * *

† **К. И. Вершаловъ.** Въ Кисловодскѣ скончался Константинъ Игнатьевичъ Вершаловъ. Лѣтъ пять тому назадъ, заболѣвъ туберкулезомъ легкихъ, покойный, по совѣту врачей, пріѣхалъ въ Кисловодскъ. Здѣсь ему удалось организовать изъ мѣстныхъ любителей драматическій кружокъ и въ 1911/12 г. въ театрѣ Кисловодскаго Курзала совмѣстно съ г-жей Комаровской началъ ставить подъ своимъ режиссерствомъ спектакли. Съ переходомъ театра къ г. Гогину, Вершаловъ поступилъ режиссеромъ въ Пятигорское Музыкально-драматическое О-во, гдѣ пробылъ болѣе 2-хъ лѣтъ, пользуясь общою любовью, какъ актеръ и мягкій сердечный человѣкъ. Въ началѣ этого года болѣзнь настолько обострилась, что Вершалову пришлось отказаться отъ режиссерства, и онъ переѣхалъ въ Кисловодскъ, гдѣ сталъ выступать какъ актеръ въ труппѣ А. Ю. Вейконе. Скончался онъ на рукахъ жены—драматической артистки г-жи Тверской и своихъ друзей И. П. Гогина и А. Ю. Вейконе.

* * *

† **Т. Н. Какорина.** Въ Ростовѣ на-Дону, въ ночь на 17 апрѣля отравилась въ своей квартирѣ, принявъ какъ предполагаютъ, сильную дозу кокаина, молодая артистка труппы театра Сарматова Т. Н. Какорина.

Трагическая развязка явилась полной неожиданностью для близкихъ покойной и товарищей ея по сценѣ. Весь день 16 апрѣля у Т. Н. Какориной было, какъ говорятъ видѣвшіе ее, прекрасное настроеніе. Передъ вечеромъ ее видѣли на бѣгахъ веселой и оживленной.

Товарищи покойной были поражены, когда въ 12 час. ночи имъ сообщили изъ квартиры Какориной печальную вѣсть: — Какорина отравилась.

Сейчасъ же нѣкоторые артистки и артисты, не игравшіе въ этотъ вечеръ, поѣхали на квартиру Т. Н. Какориной. Т. Н. Какорину они застали... уже мертвой.

Въ пространномъ письмѣ, написанномъ передъ смертью, Т. Н. Какорина жалуется на неудачно сложившуюся жизнь и на рядъ горькихъ разочарованій, которыя пришлось ей перенести.

Т. Н. Какорина—дочь генерала, окончила институтъ, затѣмъ, увлекшись сценой, поступила въ театральную школу. По окончаніи школы, приблизительно годъ назадъ, она поступила въ труппу Смолякова, въ Харьковѣ, затѣмъ перешла въ труппу Сарматова.

По словамъ лицъ, близко знавшихъ Т. Н. Какорину, самоубійство явилось результатомъ причинъ чисто личнаго характера.

* * *

† **С. И. Егоровъ.** 16-го апрѣля въ Чебоксарахъ отъ чахотки скончался артистъ Сергѣй Ивановичъ Егоровъ, братъ артистки Дунаевой 24 лѣтъ отъ роду. Покойный служилъ у Усольцева и послѣдній зимній сезонъ въ Чебоксарахъ въ труппѣ М. А. Абрамовскаго. Покойный подавалъ очень большія надежды. Артистка *В. И. Марцелевичъ.*

* * *

† **А. И. Гнѣдичъ.** Московскимъ отдѣленіемъ Совѣта И. Р. Т. О получено извѣщеніе, что въ бою 31 января убитъ Александръ Ивановичъ Черновъ (по сценѣ—Гнѣдичъ). Покойный родился 21 декабря 1885 г. въ гор. Оренбургѣ. Питая влеченіе къ военной службѣ, послѣ Русско-Японской войны, поступилъ вольноопредѣляющимся въ гусарскій полкъ, но вскорѣ вышелъ изъ полка и пошелъ на сцену. Призванный по мобилизаціи въ ряды арміи, въ бою съ непріателемъ палъ, честно выполнивъ свой долгъ передъ родиной.

Убитый погребенъ при деревнѣ Джержево, Плоцкой губ.

* * *

† **Т. В. Михеева.** 15-го апрѣля, возвращаясь съ катанья на лодкѣ поздновечеромъ, въ Рыбинскѣ утонула Т. В. Михеева. Покойная—дочь члена Варшавскаго Окружного Суда. 2 года тому назадъ окончивъ 15-ти лѣтъ гимназію, поступила на высшіе женскіе курсы въ Варшавѣ, но въ виду войны переѣхала въ Москву и здѣсь, увлекшись театромъ, поступила на драматическіе курсы г. Массалимова и за зиму здѣлала такіе успѣхи, что близко знающій ея семью антрепренеръ Д. И. Басмановъ, увидавъ Т. В. Михееву въ нѣсколькихъ роляхъ во время случайныхъ спектаклей минувшею зимой, предложилъ службу въ лѣтней своей антрепризѣ въ г. Смоленскѣ.

За граицей.

Намъ пишутъ изъ **Парижа**. Въ театрѣ «Bouffes parisiens» прошла первая съ начала войны новая комедія. Принадлежитъ она перу Саши Гитри и называется «Ревность». Фабула самая парижская. Мужъ, явившись съ любовнаго свиданія, покупаетъ подарокъ женѣ, чтобы объяснить свое опозданіе. Но дѣло въ томъ, что явившись домой, онъ



Елена (Г-жа Кирова).
«Бабушка».

Рис. г. Галлай.



Знаменит. американск. трагич. актриса Б. Кэлишъ въ пьесѣ О. Дымова «Жертва» («The victim») въ Palace Theatre въ Нью-Йоркѣ.

не засталъ жены. Онъ ревнуетъ ее, устраиваетъ сцену, и тогда она въ свою очередь заявляетъ, что покупала подарокъ мужу. Но онъ уже знаетъ, что означаютъ «подарки». Ревность его возрастаетъ все больше. Бѣдная женщина измучена. «Если бы я еще была виновна...» — говоритъ она другу мужа, къ которому ее ревнуютъ. Другъ, конечно, не будь дуракъ, устраиваетъ очень скоро такъ, что невинно заподозрѣваемыхъ болѣе не существуетъ. А къ этому времени успѣваетъ подарокъ съ инициалами, — и ревность угазаетъ.

Пьеса имѣла успѣхъ. Довольно курьезно, что критика, разбирая пьесу, въ особую заслугу ставитъ автору, что онъ «не принадлежитъ ни къ какой школѣ», и «стоитъ особнякомъ во французской драматургіи». Такая критика во всякомъ случаѣ, болѣе оригинальна, нежели пьеса С. Гитри.

Намъ пишутъ изъ Нью-Йорка. Въ концѣ марта въ одномъ изъ лучшихъ нью-йоркскихъ театровъ (Паласъ-театръ) была поставлена новая пьеса Осипа Дымова «The victim» (Жертва). Пьеса одноактная, написана въ новыхъ оригинальных формахъ и, собственно, представляетъ собою три акта, сжатыхъ по времени. Главную и единственную женскую роль играла знаменитая американская трагическая актриса Б. Кэлишъ (B. Kalich). Пьеса имѣла большой успѣхъ у публики и у критики, которая очень лестно встрѣтила дебютъ русскаго автора. Знаменитый и вліятельный критикъ Луи Шервинъ пишетъ въ «The Globe»: «Уже очень давно мы не видѣли въ театрѣ одноактныхъ вещей такую сильную и изысканную пьесу». Литературная газета «Sun» напечатала: «Когда г-жа Кэлишъ объявила «Жертву», ждали ультра-интересной вещи; никто изъ публики не былъ разочарованъ».

«Times» встрѣтила русскаго автора большой и лестной статьёй.

Сейчасъ въ виду успѣха пьесы г-жа Кэлишъ предприняла турнѣ съ «Жертвой» по всей Америкѣ. Турнѣ продлится около года. О. Дымовъ уступилъ г-жѣ Кэлишъ исключительныя права на свои произведенія.

Г-жа Кэлишъ горячая поклонница европейскаго репертуара. Она впервые поставила вещи Метерлинка, Толстого, и др.

М.

Крестыянский театръ.

Иногда дѣти, недовольныя, что идетъ дождь, начинаютъ сердиться на барометръ. Въ положеніи такого ребенка очутился и г. Россовъ, напечатавшій статью «Потрясателями Аполлона».

Въ № 5 журнала «Театръ и Искусство» я подѣлился съ читателями своими наблюденіями, которыя мнѣ удалось сдѣлать, работая въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ русскихъ и иностранныхъ крестьянскихъ театрахъ. Я отмѣтилъ стремленіе народа создать театръ, въ которомъ личность актера сохраняла бы свою индивидуальность, въ которомъ актеръ не обезличивался бы и тѣломъ, и душой, какъ это часто бываетъ въ нашемъ современномъ театрѣ. Г. Россовъ, не потрудившись, вѣроятно, достаточно внимательно прочесть мою статью, мечетъ громы и молніи за какое-то якобы мое личное желанье создать «театръ правды», за какой то барскій взглядъ на народъ и наконецъ, принимая уже совсѣмъ какой то «инспекторскій» тонъ, говоритъ: «Гдѣ найти терпѣнье для того, что бы въ миллионный разъ твердить, что такое искусство».

Обвиненіе направлено просто не по адресу. Если г. Россовъ не согласенъ съ тѣмъ теченіемъ, какое наблюдается въ народѣ, то причеъ тутъ я? Чѣмъ же виноватъ барометръ, что стоитъ та или иная погода? Впавъ въ ошибку и приписавъ не народу, а лично мнѣ честь созданія «театра правды», и взявъ такимъ образомъ невѣрный тонъ, г. Россовъ, конечно, уже и въ дальнѣйшемъ совсѣмъ не въ той плоскости начинаетъ разсматривать сущность дѣла.

Конечно, опекать народъ и создавать какой то специальный театръ для крестьянъ совершенно не рационально — это всѣмъ извѣстная истина, но чутко прислушиваться, изучать и свято хранить тѣ новыя идеи, которыя много-милліонная народная масса волеетъ въ искусство — долгъ каждаго. Жизнь есть вѣчное и непрестанное стремленіе впередъ, вѣчная эволюція. Такова жизнь каждаго живого существа, такова же и жизнь науки, литературы и искусства. Нѣсколько вѣковъ назадъ китайцы рѣшили пренебречь этимъ міровымъ закономъ и, создавъ культуру довольно высокой степени, почли на лаврахъ своихъ, и что же вышло? Печальный результатъ такого «консервирования» науки и искусства довольно извѣстенъ. Невозможно съ презрѣніемъ и насмѣшкой называть «Потрясателями Аполлона» цѣлые классы народа, утверждая, что «у народа въ такомъ зачаточномъ состояніи эстетическаго представленія, что ему пока совершенно безполезны всякіе театры».

Каждый классъ, каждый народъ, вступая на арену жизни, всегда вноситъ что-нибудь свое новое характерное и въ литературу, и въ науку, и въ искусство. Это общеизвѣстный фактъ. Наше крестьянство, пробуждаясь отъ сна, конечно ни у кого не спрашиваетъ разрѣшенія на свое новое въ искусствѣ. Противостоять этому невозможно, да и не зачѣмъ. Только въ тѣсномъ единеніи съ народомъ можетъ полнымъ ключемъ бить жизнь и въ наукѣ, и въ литературѣ, и въ искусствѣ и съ каждымъ годомъ сторонниковъ такого тѣснаго единенія съ народомъ становится все больше и больше. Даже за границей появляются книги, въ которыхъ съ трогательною любовью, съ удивительною наблюдательностью изучаюгъ взгляды русскихъ крестьянъ на искусство.

Какимъ сердечнымъ чувствомъ, какимъ чувствомъ огромнаго уваженія къ эстетическимъ представленіямъ русскаго крестьянства проникнута, появившаяся еще въ 1912 г. одновременно въ Лондонѣ, Парижѣ и Нью-Йоркѣ, книга «Peasant art in Russia». Къ стыду нашему, рѣдкій изъ насъ такъ хорошо знакомъ съ эстетическими представленіями русскаго крестьянства.

Съ любовью прислушиваться, изучать и добросовѣстно разбираться въ томъ новомъ, что вносить народъ въ искусство—вотъ долгъ каждого истиннаго «служителя Аполлона». Вотъ въ какомъ смыслѣ долженъ быть дорогъ намъ крестьянскій театръ, какъ дорого всякое крестьянское искусство. Совершенно вѣрно, что ни въ одной области искусства взглядъ крестьянъ не расходится такъ рѣзко съ взглядомъ «общепринятымъ», какъ въ области театра. Моя статья «Театръ правды» появилась въ печати въ первый разъ еще въ 1911 г. Я чуть ли не первый взялъ на себя смѣлость опредѣленно высказаться и намѣтить тотъ путь, по которому стремится идти крестьянскій театръ. Это были, такъ сказать, первая вѣхи. Съ тѣхъ поръ прошло уже около 4 лѣтъ, театръ въ деревнѣ сдѣлалъ большіе успѣхи и, главное, не мало самихъ крестьянъ успѣли высказаться въ печати о взглядахъ своихъ на театръ. Съ большинствомъ изъ нихъ лично я не только не былъ знакомъ, но и они сами даже совсѣмъ не представляли себѣ о существованіи моей статьи «Театръ правды». Но наблюденія у всѣхъ насъ поразительно одинаковы.

Г. Россовъ говорить, что «изображая на сценѣ съ одинаковой любовью образы всевозможныхъ характеровъ, эпохъ и взглядовъ, артистъ, въ концѣ-концовъ, совершенно не принадлежитъ самому себѣ. Его личность мало по-малу расплывается вся безъ остатка въ изображаемыхъ имъ роляхъ. И это такъ незамѣтно, но безповоротно изнашивается, что артистъ уже къ пятидесяти годамъ совершенно, такъ сказать, обезличивается и тѣломъ и душой т.-е. что онъ всегда весь проникнутъ той или другой ролью».

Вотъ въ этихъ то словахъ и зиждется коренное различіе его взгляда со взглядомъ народа.

Личностьактера должна мало-по-малу вся расплыться въ изображаемыхъ имъ роляхъ, актеръ уже къ пятидесяти годамъ долженъ совершенно обезличиться и тѣломъ и душой—вотъ «по г. Россову» идеальный актеръ.

Быть такимъ актеромъ, чтобы весь зрительный залъ, какъ одинъ человѣкъ, переживалъ бы то, что онъ переживаетъ и въ то же время чтобы его человеческая личность не только не расплывалась, но наоборотъ, дѣлалась бы болѣе характерной и яркой—вотъ какимъ долженъ быть идеальный актеръ по возрѣніямъ народа.

Обвинять крестьянскій театръ въ томъ, что онъ вноситъ въ искусство грубое дыханіе будней, что онъ служить-будто-бы «печному горшку», быть можетъ и естественно со стороны «безумнаго друга Шекспира», но вѣдь искусство не только не расплывалось, но наоборотъ, дѣлалось бы болѣе характерной и яркой—вотъ какимъ долженъ быть идеальный актеръ по возрѣніямъ народа.

Обвинять крестьянскій театръ въ томъ, что онъ вноситъ въ искусство грубое дыханіе будней, что онъ служить-будто-бы «печному горшку», быть можетъ и естественно со стороны «безумнаго друга Шекспира», но вѣдь искусство не только не расплывалось, но наоборотъ, дѣлалось бы болѣе характерной и яркой—вотъ какимъ долженъ быть идеальный актеръ по возрѣніямъ народа.

Обвиняетъ еще г. Россовъ крестьянскій театръ въ томъ, что онъ вноситъ въ искусство будто-бы какое-то «торжество протокола», «фотографичность», что будто-бы если встать на точку зрѣнія крестьянъ, то играть «очень просто». «Стоитъ только подобрать пьесы,

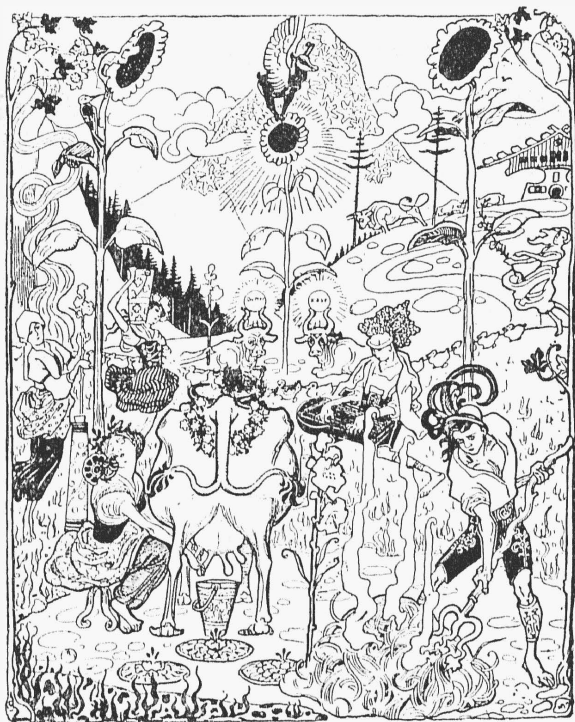


Л. В. Лопухова, извѣстная русская балерина, въ настоящее время находящаяся въ Нью-Йоркѣ. (Изучила англійскій языкъ и готовится выступить на американской сценѣ въ качествѣ англійской драматической актрисы. Какъ танцовщица пользуется въ Америкѣ большимъ успѣхомъ).

тѣсно связанныя съ кругомъ мыслей и интересовъ самихъ исполнителей, и... искусство готово!» и дальше по этому поводу произносить такой монологъ: «Серьезно держась принципа «театра правды» и изображенія на немъ только личныхъ интересовъ исполнителей, каждый кулакъ бездонно прозаическаго типа, можетъ сказать: «Постой, актеръ. Я, ежели къ примѣру, одержимъ виннымъ недугомъ, куда лучше тебя могу представить на сценѣ эту, значить, идею трезвенниковъ,—изображу такъ аховыя черты пьянства, что зрителей будетъ прямо тошнить отъ этой правды».

Что это, печальное невѣдѣніе или злостная клевета на крестьянскій театръ?

Я писалъ, что крестьянинъ любитъ въ театрѣ правду, что искренность исполнителя имѣетъ для него колоссальное значеніе. Какъ бы ни была хороша внѣшняя постановка пьесы, какъ бы ни была великолѣпна игра актера—разъ идея пьесы не будетъ той идеей, которой сочувствуетъ самъ исполнитель, разъ не будетъ у самаго актера искренности по отношенію къ идеѣ пьесы, къ тому, что онъ старается передать зрителямъ, чѣмъ онъ старается ихъ зажечь,—исполнитель обращается въ воображеніи народа не въ великаго апостола, какимъ онъ его желалъ бы видѣть, но въ «искусника» можетъ быть и очень совершеннаго, но все же такого, который старается «обма-



«Футуристическая» дача, сезона 1915 года.

нута» народъ. Крестьяне стремятся создать такой театр, гдѣ мысли пьесъ выражаютъ идеи самихъ исполнителей. Они живутъ на сценѣ и эта жизнь производить сильнѣйшее впечатлѣніе на зрителей.

Таково, повторяю, стремленіе народа. Если мы требуемъ, чтобы художники или писатели были искренни въ своихъ произведеніяхъ, чтобы на ихъ темы не оказывали вліянія ни спросъ толпы, ни желаніе получить возможно большій гонораръ—то развѣ отъ этого искусство художника или писателя дѣлается «очень простымъ» или оно приобретаетъ форму «протокола»? Оно дѣлается только болѣе благороднымъ. Къ этому же сводится и пожеланіе народа въ области искусства актера. Народъ просто болѣе чутокъ, чѣмъ мы, интеллигенты; то, что такъ часто ускользаетъ отъ нашего вниманія, вызываетъ протестъ въ чуткой душѣ народа. Это только лишній разъ показываетъ, съ какой любовью, съ какимъ священнымъ трепетомъ относится народъ къ театру.

Если вы скажете художнику или писателю: «вотъ вамъ тема, напишите на нее ваше произведение»—что онъ вамъ на это отвѣтитъ? Если тема будетъ соответствовать его взглядамъ, если въ ней будутъ тѣ идеи, которымъ онъ сочувствуетъ, которыя онъ проводить въ жизнь въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ—онъ, конечно, съ благодарностью воспользуется ею, какъ это дѣлали не разъ очень крупные писатели и художники; но, если она будетъ чужда ему, если идеи не будутъ соответствовать его образу мыслей, онъ безусловно откажется отъ нея. Если художникъ или писатель талантливъ, онъ любую тему могъ бы воплотить въ художественное произведение, но онъ не станетъ этого дѣлать. Художникъ, писатель—личность вполне индивидуальная, не въ смыслѣ того или другого художественнаго сredo, а именно въ общечеловѣческомъ смыслѣ.

Индивидуальность—это самое важное и цѣнное въ человѣкѣ. Взгляды, убѣжденія, всѣ психическія и моральныя особенности, все то, что мы въ совокупности называемъ душой,—сильный человѣкъ долженъ пронести черезъ всю свою жизнь нетронутыми, оберегая ихъ, какъ святая—святыхъ.

Почему же актеръ—художникъ сцены—долженъ «обезличиваться»?

Народъ встаетъ всей своей могучей грудью на защиту личности актера-человѣка.

Если современная буржуазія низвела театр до степени обыкновеннаго зрѣлища, забавы и развлечения, если она превратила актера изъ «апостола правды» въ машину, можетъ быть, и очень совершенную—«психологическую»,—но все же машину, которая, по желанію буржуазіи, не только можетъ разгрызвать и изображать все, что ей прикажутъ, но даже находить въ этомъ особая достоинства и заслуги передъ искусствомъ—то народъ, поймите же, не желаетъ, не хочетъ этого. Пусть актеръ не будетъ потрясать зрительный залъ изображеніемъ сверхчеловѣческихъ страданій или радостей, пусть онъ просто «расскажетъ» зрителямъ скромную, тихую сказку земли, но пусть сказка эта льется не только красиво и мелодично, но искренне и правдиво.

Н. Скородумовъ.

З а м ѣ т к и.

Самая ходкая въ настоящее время въ Петроградѣ пьеса—это «Поташъ и Перльмутеръ». Она прошла множество разъ въ Америкѣ и въ Лондонѣ, гдѣ минувшимъ лѣтомъ я даже видѣлъ на нее пародію. Самую же пьесу я удостоился посмотреть только нѣднѣхъ въ театрѣ Сабурова. Театръ былъ полонъ; публика казалось очень довольной. Что до меня, то у меня было такое чувство, какъ будто я попалъ изъ своей социальной среды въ новую, и сталъ, по французскому выраженію, «деклассированъ». Надо вамъ сказать, что Поташъ и Перльмутеръ—герои пьесы—портные. Сочинили пьесу Монтэю и Гляссъ, хотя и не портные, надо полагать, а писатели, но знакомство съ бытомъ и жизнью портныхъ они обнаружили столь близкое, и притомъ такъ, видимо, прониклись нравами и идеалами портновской мастерской, что я временами терялъ чувство дѣйствительности. Прибавьте къ этому знаки сочувствія, пониманія и внутренняго, такъ сказать, сродства со стороны публики. Казалось, что и на сценѣ Поташъ и Перльмутеръ, и въ публикѣ—Поташъ и Перльмутеръ. Тутъ было общее—не только представленіе о смѣшномъ и забавномъ, художественномъ и нехудожественномъ, но и о злѣ и о добрѣ, правильномъ и неправильномъ. Тутъ были добродѣтель портновская, энергія портновская, міросозерцаніе портновское, великодушіе портновское. Движеніе пьесы шло по какимъ то необычайно элементарнымъ и кратчайшимъ путямъ, я бы сказалъ—путямъ механическимъ, и въ самомъ строеніи пьесы было нѣчто американское. Пьеса большинства, пьеса всеобщаго, такъ сказать, голосованія, когда всѣ кругомъ занимаются какимъ нибудь портновскимъ или другимъ производствомъ, и у всѣхъ одинъ аристократизмъ, одинъ интеллектуальный уровень, одинъ источникъ знанія. И какъ портновское дѣло стало производствомъ «en gros», на массу, такъ и театральное.

«Поташъ и Перльмутеръ»—пьеса до такой степени приуроченная простотою и незамысловатостью своего строенія, своей морали, своей психологіи къ уровню массъ, что она имѣла бы успѣхъ, изъ какого бы быта ни была написана. Когда «положительный типъ» пьесы, знаменитая закрывающаяся Гольдманъ, явно обманываетъ покупателя, указывая на какіе то фантастическіе знаки на фактурѣ, — это понятно Поташу и Перль-



Драмат. артистъ
С. Д. Ипполитовъ
(Раненъ въ ногу)

матеру, сидящимъ въ креслахъ зрительной залы, какъ и Поташу и Перлмутеру, находящимся на сценѣ. Ибо это и есть настоящій «талантъ» хорошей служащей въ портновской мануфактурѣ. Это—дѣло, жизнь, работа, дѣйствительность. Черезъ минуту госпожа Гольдманъ обнаруживаетъ прекрасныя чувства преданности—это мечта, идеалъ, потустороннее. Тоже и господа Поташъ и Перлмутеръ. Ихъ сценическое бытіе протекаетъ между добродушнымъ жульничествомъ коммерсантовъ и донкихотствомъ великодушныхъ порывовъ. Добродушное жульничество — реальность жизни; великодушные порывы донкихотовъ изъ портныхъ—усллада бытія, край неба, который виденъ въ окошко. Для американизированной массы такія пьесы—сущій кладъ. Добродушіе коммерческой аферы утверждаетъ мораль капитализма. Великодушіе порывовъ ее возвышаетъ. Оказывается, быть можно чуднымъ человѣкомъ и думать о гешефтахъ. Это мораль огромнаго общественнаго класса. Съ одной стороны—«не надуешь—не продашь», съ другой—когда лавочка закрыта—можно воздвигнуть, въ знакъ благородства, какъ въ старомъ школьномъ анекдотѣ, «статую (запятая) золотую пику держащую».

Но всѣ указанныя достоинства такихъ пьесъ, какъ «Поташъ и Перлмутеръ», возрастаютъ въ огромной степени, когда онѣ переносятся въ еврейскую среду. «Еврейскія пьесы» пользуются, вообще, большимъ успѣхомъ. Еврей, на взглядъ огромнаго большинства,—народъ мелодраматическій. Не только экзотическій, но и мелодраматическій. Масса всегда обожаетъ мелодраму, когда герои—то, какъ ангелъ, прекрасны, то, какъ демонъ, коварны и злы. Но чувство дѣйствительности ставитъ мелодраматическимъ эффектамъ неизмѣнныя преграды. Вотъ тутъ то на выручку является еврейская среда, по отношенію къ которой самыя фантастическіе слухи никогда не кажутся неправдоподобными. Достаточно взять еврейскую среду, чтобы комическая утрировка не казалась утрировкой, злодѣйскій мелодраматизмъ не представлялся невѣроятнымъ, романтическая небывальщина получила черты возможнаго и правдоподобнаго. Отсюда всѣ эти «Хорошо сидящіе фракѣ», «Жанины», «Возвращеніе въ Іерусалимъ» вплоть до «Поташей и Перлмутеровъ», съ одной стороны, и «Контрабандистовъ»—съ другой. Театръ отражаетъ, вообще, существующую среди народовъ, какъ пережитокъ отдаленнаго средневѣковья, фантастическую, сказочную, мелодраматическую концепцію объ одинокомъ народѣ, затерявшемся на путяхъ челоуѣчества. Дѣйствительность создаетъ дѣла Дрейфуса и Бейлиса, театр—несбыточныя мелодрамы и невѣроятныя фарсы изъ еврейской жизни. Страхи и иллюзіи переплетаются. Въ современномъ театрѣ, тоскующемъ по мелодрамѣ и утратившемъ, увы, великій секретъ непринужденнаго смѣха, пьесы изъ еврейскаго быта, можно сказать, являются спасительными оазисами. Стоитъ надѣть еврейскую маску на пьесу—и тогда «все дозволено»...

Все дозволено... Мнѣ припоминается по поводу этого афоризма Ницше другой его афоризмъ, близко касающійся затронутой нами темы. Говоря объ евреяхъ, Ницше въ одномъ мѣстѣ замѣчаетъ: «Трагедія нынѣшняго еврейства—это трагедія народа, имѣющаго дурныя манеры». «Дурныя» на взглядъ постороннихъ, а съ еврейской точки зрѣнія, можетъ быть, и хорошія. Въ этомъ замѣчаніи Ницше заключенъ глубокій смыслъ. Внѣшняя несообразность манеръ, то, что прежде всего и больше всего бросается въ глаза, во первыхъ, отталкиваетъ, а во вторыхъ, даетъ толчекъ мысли искать внутреннюю несообразность за предѣлами внѣшней. Для театра еврейскія манеры, еврейскій акцентъ—можно сказать, сущая Голконда. Здѣсь высятся горы

театральнаго богатства. Отъ всѣхъ этихъ безконечныхъ еврейскихъ сценъ и анекдотовъ до еврейскихъ пьесъ, мелодрамъ и фарсовъ, идетъ одно и тоже: разработка еврейскихъ ужимокъ, интонацій, гримасъ и жестовъ, дающихъ неизмѣнно эффектъ комическаго. Разумѣется, успѣхъ «Поташа и Перлмутера» прежде всего въ общедоступности и примитивѣ сантиментально-мелодраматическихъ положеній, но остроту, эффектъ, «эर्फиксъ» даютъ, конечно, ужимки и акцентъ. Когда Перлмутеръ (г. Надеждинъ), заложивъ невѣроятнымъ образомъ пальцы за рукава жилета, ходитъ изъ угла въ уголъ, или же когда мадамъ Поташъ шествуетъ, выпятивъ какъ то бокомъ животъ,—это смѣшно и забавно. Также смѣшно и забавно, когда Поташъ (г. Массинъ, кстати играющій очень тонко и сдержанно, не въ примѣръ г. Надеждину) съ молитвенно-библейскою напѣвностью произноситъ монологи. Смѣхъ происходитъ не только изъ впечатлѣній контраста, неожиданности и несоразмѣрности. Въ смѣхѣ есть еще всегда сознаніе и чувство собственнаго превосходства. Я, дескать, не таковъ. Я не въ такомъ положеніи. Этотъ, осмѣиваемый, ниже меня, и оттого я благодаренъ и мягко настроенъ. Между прочимъ, успѣхъ еврейскихъ фарсовъ и комедій объясняется также и этимъ чувствомъ превосходства. Но когда къ этому чувству превосходства присоединяется еще и возможность великодушно снизить, найти въ осмѣиваемомъ добрыя чувства, искру благодати—тогда это особенно умилительно для зрителя. Въ «Поташѣ и Перлмутерѣ» это обстоятельство очень чувствуется. Курьезные и слегка презираемые, жуликоватые, вздорные и смѣшные портные,—къ какимъ способамъ возвышеннымъ поступкамъ! Вы только подумайте! Всегда пріятно открывать въ существахъ, которыя мы почитаемъ низшими, черты высокаго. Историческое предубѣжденіе, властвующее въ сердцахъ по отношенію къ евреямъ, испытываетъ пріятную неожиданность. Вотъ подите! Произносить «ты врешь», ходить животомъ впередъ, манеры имѣть самыя дурачкія, покупателя обжулить, а вѣдь тоже чувствуетъ! Зритель очень доволенъ, и тѣмъ, что Поташъ съ Перлмутеромъ «чувствуютъ», и еще больше тѣмъ, что онъ, зритель, «чувствуетъ», какъ они «чувствуютъ». Стало быть, и ему перепало кое что отъ благородства...

Увы, это и есть настоящій «театръ». Театръ безъ промаха, безъ ошибки. Театръ толпы, театръ массъ... Курьезное, во первыхъ; примитивное, во вторыхъ; сантиментально-мелодраматическое, въ третьихъ. Поташъ и Перлмутеръ пограмотнѣ должны писать пьесы о Поташахъ и Перлмутерахъ малограмотныхъ. Единая должна быть плоть, единый долженъ быть духъ для этого. И надо, по совершенно справедливому замѣчанію одного рецензента, чтобы авторъ любилъ любовью родственника—любовью племянника, что ли, или дяди—своего героя портного, какъ любятъ Поташа и Перлмутера гг. Монтэю и Гляссъ.



Изъ Александринскаго театра уходитъ «на пенсію», послѣ 25 лѣтней службы, Ю. Э. Озаровскій. Я былъ на его прощальномъ бенефисѣ и апплодировалъ ему, въ воздаяніе многихъ его отличныхъ заслугъ, но, конечно, не за крошечную роль въ «Стойкомъ принцѣ» Кальдерона, поставленномъ для сей occasiі г. Мейерхольдомъ, по обыкновенію скучно, поверхностно-красиво и внутренне безсодержательно. Ю. Э. Озаровскаго я хорошо помню актеромъ тоненькимъ и много обѣщавшимъ. Онъ былъ простакомъ съ несомнѣннымъ юморомъ, превосходной дикціей и забавными манерами. Но какъ то такъ случилось, что Ю. Э. Озаровскій ушелъ отъ актерства въ педагогію, режиссерство и

литературно-историческое комментаторство. И такъ какъ «лучшее—врагъ хорошаго», то актеръ несомѣнно пострадалъ, о чемъ я всегда жалѣлъ, видя г. Озаровскаго «въ нѣтъхъ».

Духъ комментаторства и поиски схоластической мудрости театра, вѣроятно, сблизили Ю. Э. Озаровскаго съ г. Мейерхольдомъ, который должнымъ образомъ увѣнчалъ прощальный бенефисъ г. Озаровскаго. Это былъ скучный спектакль, къ сожалѣнію. Впрочемъ, когда же постановки г. Мейерхольда не бываютъ скучны? вмѣсто духа живого, какое то стремленіе съоригинальничать, да показать что нибудь почуднѣй—въ предѣлахъ приличій, безъ чего, разумѣется, нельзя въ Александринскомъ театрѣ. Поэтому двое темнокожихъ статистовъ выносили восточный занавѣсъ на палкахъ, закрывая ими середину сцены, а плотники и бутафоры, обряженные мароканцами, на глазахъ у публики таскали пристановки и мѣняли декораціи. Все это было скорѣе прѣсно и безтолково, чѣмъ оригинально. Примитивъ постановки не былъ доведенъ до конца, такъ что и съ этой стороны ничего не получилось. Просцениумъ мы уже видѣли въ «Донъ Жуанѣ», а зажиганіе люстръ со свѣчами при помощи пиротехнической нитки неново. Что касается Кальдерона, то единственный моментъ, гдѣ была бы умѣстна символическая постановка—появленіе стойкаго принци какъ видѣнія,—не былъ использованъ и принципъ шествовалъ самымъ натуральнымъ образомъ по всей аванъ-сценѣ. Что же показалъ намъ г. Мейерхольдъ? Реконструкцію стараго театра? Неправда, это не реконструкція! Стилизація? Нѣтъ, и не стилизація! Просто, собственное сочиненіе г. Мейерхольда, которое не могло быть ни ярче, ни острѣе, ни эффектнѣе, ни талантливѣе своего творца.

Благодаря участію начинающихъ артистовъ, весь спектакль носилъ характеръ школьнаго. Въ роли «стойкаго принца» выступила г. Коваленская. У нея есть данная для романтическихъ ролей, и прежде всего отличный голосъ и умѣнье читать стихи. Но это слишкомъ тяжелое бремя для юныхъ плечъ артистки. Она еще недостаточно владѣетъ ритмомъ, иногда торопится, иногда оговаривается. Черезъ нѣсколько лѣтъ, если ее не сорвутъ на непосильныхъ роляхъ, изъ нея можетъ выработаться очень хорошая исполнительница декламационныхъ ролей. Но если г-жа Коваленская, можно надѣяться, въ будущемъ станетъ хорошей исполнительницей кальдероновскихъ пьесъ (утѣшеніе немалое для зрителя 1915 г.), то что же сказать, на примѣръ, о г-жѣ Стаховой? Когда ей наступитъ срокъ? Не хватило пороку и у г. Лешкова. Прекрасный голосъ у г. Константинова, игравшаго, если не ошибаюсь, Пилата въ «Царѣ Іудейскомъ» въ Эрмитажномъ театрѣ. Но, конечно, есть еще налетъ любительства въ игрѣ. Всѣ играютъ «приблизительно». «Стойкій принцъ», по моему, уступаетъ другимъ пьесамъ Кальдерона. На примѣръ, «Жизнь-сонъ»—богаче, разнообразнѣе, активнѣе. «Стойкій принцъ»—почти что глава изъ «Пролога»,—пьеса, проникнутая христіанѣйшимъ чувствомъ и христіанскою пассивностью. Въ ней мало дѣйствія и нѣтъ никакихъ преодолѣній. Но и религіознаго стиля, христіанской, такъ сказать, мистики г. Мейерхольдъ не далъ. Въ одномъ мѣстѣ сгруппировалъ живую картину подъ какое то старинное италіанское полотно, но вѣдь и это мы видали, и лучше, въ «Сестрѣ Беатрисѣ».

А «стойкій принцъ»—г. Мейерхольдъ! Разумѣется, при поддержкѣ В. А. Теляковского...

Homo novus.

По поводу проекта союза московскихъ артистовъ.

(Письмо въ ред.).

Н. А. Поповъ въ «Р. и Жиз.» указываетъ на то, что образованіе союза московскихъ артистовъ вызываетъ рядъ протестовъ со стороны лицъ, заинтересованныхъ въ существованіи одного лишь Театральнаго Общества.

Насколько мнѣ помнится, если и были протесты, то во всякомъ случаѣ не по отношенію къ идеѣ созданія союза, а только къ рѣчи Н. А. Попова, въ которой онъ обрисовалъ положеніе Т. О. далеко не такимъ, какимъ оно является въ дѣйствительности. Если-же и было высказано сторонниками Т. О. что-либо объ идеѣ союза, то во всякомъ случаѣ не въ формѣ протеста противъ возникновенія союза, а горячаго пожеланія объединенія его съ Т. О.

Никакихъ возраженій не встрѣтила-бы рѣчь Н. А. Попова въ томъ случаѣ, если-бы онъ въ ней не освѣтилъ такъ тенденціозно дѣятельности Т. О.

Вотъ и опять въ своей статьѣ Н. А. Поповъ начинаетъ съ того, что будто бы популярное среди провинціальныхъ актеровъ Т. О. насчитываетъ среди членовъ очень мало «коренныхъ» москвичей,—поясняя, что таковыми являются артисты московскихъ театровъ, не интересующіеся даже существованіемъ И. Р. Т. О.

У меня, къ сожалѣнію, нѣтъ подъ руками списка членовъ И. Р. Т. О., но могу сообщить, какъ новость для Н. А. Попова—что артисты Московскихъ Императорскихъ театровъ, А. И. Южинъ, О. А. Правдинъ, К. Н. Рыбаковъ, Г. Н. Федотова, Е. К. Лешковская, А. А. Яблочкина, Н. А. Смирнова, А. А. Остужевъ, Н. А. Яковлевъ, С. А. Голвингъ, В. Н. Пашенная, В. А. Сашигъ, и многіе другіе (прошу простить—не могу вспомнить всѣхъ) состоятъ дѣйствительными членами И. Р. Т. О., Уважаемая М. Н. Ермолова—почетный членъ О-на.

Интересуются ли они И. Р. Т. О.? Судите сами:

А. А. Яблочкина,—предсѣдательствуетъ въ Московскомъ Отдѣленіи Совѣта И. Р. Т. О., а Н. А. Смирнова состоитъ членомъ того-же Совѣта, какъ и артистъ Моск. Худ. Т. Г. С. Бурджаловъ.

Театръ Суходольскаго, Корша и Незлобина настолько интересуются дѣлами И. Р. Т. О., что при всѣхъ трехъ театрахъ были открыты Мѣстные Отдѣлы О-ва, которые прямо уже составляютъ, такъ сказать, часть души, часть цѣлаго И. Р. Т. О.

Мало того, театръ Корша и Суходольскаго весь сезонъ отчисляетъ съ содержанія актеровъ 2% на помощь членамъ И. Р. Т. О. въ связи съ войною.—Эти отчисленія вмѣстѣ со сборомъ съ контрамарокъ, давшій О-ву тысячи, сдѣланы были добровольно, не по обязанности, а во имя любви къ Обществу. Какъ назвать это? Незаинтересованностью? Непопулярностью И. Р. Т. О. среди коренныхъ москвичей?

Н. А. Поповъ указываетъ на то, что сборъ «Русской арміи—артисты Москвы» не имѣлъ ничего общаго съ И. Р. Т. О.

Но кто-же въ большинствѣ были участники этого сбора? Дѣйствительные члены И. Р. Т. О. Вѣдь для осуществленія программъ концертовъ нужны были артисты, но никакъ не И. Р. Т. О.—какъ учрежденіе.

Помилуй Богъ, И. Р. Т. О. отнюдь не думаетъ узурпировать успѣхъ сбора, но этотъ успѣхъ созданъ не коренными москвичами, а тѣми артистами, которые въ это время служили въ Москвѣ.

Упрекъ Н. А. Попова по адресу идейныхъ работниковъ И. Р. Т. О., которые тщетно пытаются создать корпоративный духъ среди всего русскаго актерства, преждевременъ, такъ-же какъ преждевременно говорить объ успѣхѣхъ или неуспѣхѣхъ нарождающагося «младшаго, профессионально-благотворительно-экономическаго союза московскихъ артистовъ», идейные работники котораго, судя по статьѣ Н. А. Попова, предполагаютъ развивать духъ корпоративнаго начала «за спиною нѣсколькихъ десятковъ любимцевъ московской публики.

Энкаль.

Письма въ редакцію.

М. Г. Въ 14 № «Театра и Иск.» помѣщена замѣтка съ указаніемъ на то, что въ нашемъ стихотворномъ переводѣ пьесы «Король Дагоберъ» Ривуара заинтересованъ г. Сперо, который яко-бы доставилъ г-жѣ Тэффи экземпляръ пьесы для литературной обработки, такъ какъ самъ стихомъ не владѣетъ. Считаю нужнымъ заявить, что съ г. Сперо мы даже незнакомы и никакими его услугами—ни прямыми, ни косвенными—при переводѣ «Короля Дагобера» не пользовались. Переводъ этотъ былъ нами сдѣланъ болѣе 3-хъ

лѣтъ назадъ съ оригинала пьесы, изданнаго Lemerre и специально для этой цѣли выписаннаго изъ Парижа Новымъ Драматич. театромъ г-жи Садовской. Около 3-хъ лѣтъ назадъ переводъ былъ нами переданъ театру Незлобина, такъ какъ Новый Драматич. театръ къ тому времени уже прекратилъ свое существованіе.

Просимъ журналы и газеты, помѣстившіе замѣтку «Т. и Иск.», перепечатать это письмо. *Извѣст. Эпо.*

Маленькая хролика.

*** Въ Народномъ театрѣ Ф. И. Шалаяпинъ далъ 19 апрѣля бесплатный спектакль для рабочихъ. Однако вышло какое то недоразумѣніе съ рабочими. Больничныя кассы отказались быть посредниками по раздачѣ бесплатныхъ билетовъ, а рабочіе нѣкоторыхъ предприятий отказались идти въ театръ. Группа рабочихъ завода Леснера объясняетъ на страницахъ «Дня» слѣдующее:

«Насъ съ перваго же раза огоршило то обстоятельство, что намъ почему-то предложили бесплатно послушать знаменитаго пѣвца. Какой-то чрезмѣрной снисходительностью отдавало это приглашеніе и намъ казалось, что эта снисходительность нѣсколько обидна. Вѣдь въ самомъ дѣлѣ, никому не придетъ въ голову устраивать бесплатные спектакли для канцелярскихъ чиновниковъ, почтовыхъ чиновниковъ, въ матеріальномъ отношеніи, во многихъ отношеніяхъ хуже устроенныхъ, чѣмъ большинство обученныхъ рабочихъ. Мы думаемъ, что въ этомъ скажется барское обидное отношеніе къ «бѣднымъ рабочимъ». Это подачка обидная. Мы считаемъ, что болѣе справедливымъ было бы для рабочихъ и вообще для малоимущихъ устройство спектаклей и концертовъ съ участіемъ Ф. И. Шалаяпина и другихъ артистовъ, въ формѣ общедоступныхъ развлеченій, чтобы за небольшую плату мы могли бы слышать и знаменитостей, могли бы бывать и видѣть тѣхъ, кого до сихъ поръ показывають только за большія деньги. Это долгъ городскихъ самоуправленій и казенныхъ театровъ, а равно самихъ «артистовъ, вышедшихъ изъ народа».

Кстати, по поводу этого спектакля рецензентъ одной газеты, описывая «шумныя оваціи», утверждаетъ, что онъ продолжался до тѣхъ поръ, пока «дирижеръ *вынулъ* свой пультъ (!!!) и сталъ имъ *махать*». Очень мило. Сейчасъ виденъ человекъ съ серьезнымъ музыкальнымъ образованіемъ...

*** Любопытныя данныя о поступленіи авторскаго гонорара по городамъ даетъ Отчетъ Союза драм. и музык. писателей. Изъ общей суммы 316.402 р. приходится на долю городовъ:

Петроградъ—88004 р. 32 к. Москва—26150 р. Кіевъ—19526 р. 38 к. Одесса—21304 р. 80 к. Харьковъ—7671 р. 92 к. Тифлисъ—4746 р. 47 к. Ростовъ н/Д.—3551 р. 92 к. Саратовъ—2660 р. 59 к. Нижній-Новгородъ—2669 р. 34 к. Остальные города даютъ 134116 р. 66 к.

Если Москва стоитъ въ особымъ условіяхъ, такъ какъ Москвѣ ближе Общество драм. писателей, то цифры поступленія гонорара въ другихъ городахъ даютъ довольно вѣрное представленіе о положеніи въ нихъ театральнаго дѣла. Поражаетъ несоотвѣстствіе незначительныхъ суммъ гонорара съ населенностью такихъ городовъ, какъ, на примѣръ Саратовъ. Казань даже и не упомянута среди значительныхъ городовъ...

*** По поводу «авторрецензіи» г. Гидони приходится прибавить еще одно «но», на которое указываетъ авторъ нижеприводимаго письма:

«Я видѣлъ «Дочь Эльзаса» въ Народномъ домѣ и былъ не мало удивленъ, прочитавъ въ программѣ, что авторъ пьесы г. Гидони, Пьеса г. Гидони очень напоминаетъ пьесу другого автора г. Михаэзель, которая шла 4 года назадъ въ театрѣ Бока въ Петроградѣ, но подъ другимъ названіемъ, которое забылъ—кажется, «Революционеры» или «Революціонное время». Пьеса имѣла успѣхъ.

Имѣетъ ли авторъ право кое-что свое прибавить или переставить, и даже не указывать, что «сюжетъ заимствованъ»?

*** Кинематографъ «Художественный театръ» въ Саратовѣ такъ рекламируетъ «пьесу» «Извѣстный аферистъ корнетъ Савинъ»: «позорно прославившійся во всемъ мірѣ своими преступными продѣлками, выдававшій себя за высокопоставленныхъ лицъ, въ свое время даже обѣдавшій у Вильгельма. Не сомнѣваюсь, что публика, которой надобно романтическія картины съ любовью и смертью, охотно пойдетъ смотрѣть эту сенсацию».

По пробижціи.

Астрахань. Мѣстный гражданинъ И. В. Карастелевъ подаль на имя гор. головы заявленіе о желаніи построить на свои средства народный домъ, прося отвести подъ

зданіе опредѣленное мѣсто. Дума постановила выразить благодарность г. Карастелеву за щедрый даръ и предоставить ему право выбрать любое мѣсто на всей территоріи города, если введенное мѣсто ему покажется по какимъ-либо соображеніямъ неподходящимъ.

— Лѣтній сезонъ драмы въ театрѣ «Луна-Паркъ» открывается въ послѣднихъ числахъ апрѣля. Составъ труппы дирекціи М. Ф. Крамаренко: Е. А. Стенная, В. Д. Мошкова, Ю. Ю. Славская, Е. А. Александрова, К. Г. Ильина, А. И. Бѣгичева, О. С. Островская, Е. П. Рѣпина, М. И. Каренина, М. П. Шабельская и др. Б. В. Ремизовъ, Г. В. Аркадьевъ, Н. В. Жуковский, С. А. Бартеневъ, Н. Д. Кузнецовъ, М. В. Паутенисъ, К. А. Добжинскій, А. И. Райскій, Н. В. Ушаковъ, Я. А. Баліевъ и др. Главн. режиссеръ—В. К. Висковский, помощникъ режиссера—А. М. Алексѣевъ, суфлеръ—А. М. Васильковъ.

Витебскъ. Намъ пишутъ: «Петроградская опереточная труппа «Луна-Паркъ» А. Б. Вилинскаго, несмотря на болѣе, чѣмъ приличный составъ, поплатилась въ матеріальномъ отношеніи за грѣхи подвизавшейся, два мѣсяца тому назадъ, плохой опереточной труппы, подъ тѣмъ-же названіемъ «Луна-Паркъ»—г. Августова.

Труппа г. Вилинскаго дала 12 спект., взявъ на кругъ по 250 руб. Убытокъ большой.

Большимъ успѣхомъ пользуются гг. Долматовъ и Розенъ, г-жи Бауэръ и Искра. Изъ остальныхъ отмѣтитъ слѣдуетъ г-жу Самохвалову и гг. Николаева-Мамина, и Наровскаго. Недурень хоръ и оркестръ.

Л. Б. Абелгаузъ.

Гомель. Лѣтній театръ снятъ П. Д. Муромцевымъ. **Екатеринодаръ.** Намъ пишутъ: «Труппа В. И. Пюнтковской взяла валового сбора за семь спектаклей 3920 р. на кругъ 560 р. Сама В. И. Пюнтковская имѣла крупный успѣхъ, но впечатлѣніе портили очень слабый антуражъ.

15-го Апрѣля драматическая труппа Н. Д. Лебедева открыла въ Лѣтнемъ театрѣ спектакли. Первой шла пьеса В. Рышкова «Начало карьеры». Сыграна была очень хорошо.

Намѣченный на первое время репертуаръ: «Пигмалионъ», «Дворянское гнѣздо», «Лѣсъ», «Снѣгурочка», «Волки и овцы», «Сестры Кедровы», «Поташъ и Перламутръ» и «Орленокъ».

Труппа Л. А. Леонидова театра «Миниатюръ» играетъ только до 27 Апрѣля, а потомъ уѣзжаетъ въ Тулу на полтора мѣсяца.

20 Апрѣля состоится гастроль М. Ф. Кшесинской.

Казань. По вопросу объ организаціи разумныхъ развлеченій для народа среди другихъ мѣропріятій финансовой комиссіей гор. управы принято слѣд.: просить управу при сдачѣ въ аренду городского театра и лѣтняго (въ Панаевскомъ саду) поставить арендаторамъ въ условіе давать въ опредѣленные дни недѣли народные спектакли; такъ-же спектакли устраивать еще въ театрахъ—Новомъ, при фабрикѣ Алафузовыхъ и Гоголевскомъ, организовать въ Русской Швейцаріи симфоническіе концерты, возбудивъ предъ министерствомъ финансовъ ходатайство о принятіи части расходовъ по содержанію оркестра на свой счетъ.

Кіевъ. М. К. Максінъ пригласилъ въ составъ своей труппы на іюль Н. В. Алексѣеву-Месхиэву.

Одесса. Двѣ гастроли О. В. Гзовской въ гор. театрѣ дали валового 3.000 руб.

— Я. С. Гоппъ, снявшій лѣтній городской театръ на Куяльницкомъ лиманѣ, закончилъ составленіе труппы. Приглашены: г-жи Васильева, Лѣскова, Твардовская, гг. Дымовъ, Кавсавадзе, Токарскій, Н. Чужбиновъ. Ведутся еще переговоры съ г-жами Баскаковой и Грановской. На гастроли приглашенъ теноръ г. Сабининъ и исполнит. цыганскихъ романсовъ г-жа Тарасова.

— «Летучая мышь» взяла за пять спектаклей 9000 р.

— Съ 5 мая начнутся гастроли балетной труппы Императ. Петроград. т. подъ управленіемъ г. Романова. Прима балериной приглашена г-жа Смирнова.

Проскуровъ. Подъ губ. въ труппѣ г-жи Борисовой гастроли К. О. Шорштейна смѣнились съ 7 апрѣля гастролями М. А. Юрьевой. Репертуаръ г-жи Юрьевой: «Невозможная женщина», «Женщина въ 40 лѣтъ», «Марія Стюартъ», «Звѣриное», «Свадьба примадонны». Успѣхъ гастролерши у публики громадный. Публика усердно посѣщаетъ спектакли, не взирая на «давность» пребывания у насъ труппы г-жи Борисовой еще съ Ноября прошлаго года.

Вл. Вортъ.

Пятигорскъ-Кисловодскъ. Дирекціей кавказскихъ минеральныхъ водъ дирижировать симфоническимъ оркестромъ съ 1 мая по 15 августа въ Пятигорскѣ, а съ 15 августа по 1 октября въ нижнемъ паркѣ Кисловодска приглашенъ С. П. Пресманъ.

На зиму г. Пресманомъ подписанъ контрактъ въ курзалѣ владик. ж. д. въ Кисловодскѣ.

Рига. Лѣтній театръ въ Вермановскомъ паркѣ снятъ на предстоящій сезонъ Л. Л. Пальмскимъ. Въ труппу пока приглашены: М. И. Офель-Бецкая, А. В. Челізе, А. М. Михай-

лова, Терекъ, А. А. Наумовъ, Андреевъ-Трельскій, Сафоновъ, Барановскій, Дубицкій, Валинъ. Режиссеръ А. А. Наумовъ. Сезонъ съ 30 Мая по 20 Августа.

Харьковъ. Въ составъ труппы А. О. Варягина, снявшаго закрытый театръ «Тиволи» подъ фарсы и одноактные оперетты, приглашены г-жи: Иванецкая, Беста-Мирвалъ, Эльская, Дагмарова, Донская; г-г.: Брошель, Донской, Демертъ и друг. Начало спектаклей предполагено 30-го апрѣля.

Черкассы. Намъ пишутъ: «Прочно укрѣпившійся въ театрѣ Яровой театр-миніатюръ Л. П. Розанова и Я. С. Ярова дѣляютъ блестящія дѣла. Составъ небольшой труппы подобранъ недурно. Съ успѣхомъ проходятъ комедіи, гдѣ выдѣляются способный актеръ г. Геннинъ и молодая актриса г-жа Нитная.

Въ опереточномъ составѣ имѣются солидныя силы, съ большими голосовыми средствами—г-жа Златова и г. Григорьевъ. Имѣютъ успѣхъ у публики г. Драгомирскій и г-жа Мирская.

30 апрѣля открывается сезонъ драмы дирекціи В. Полевого. Въ составъ труппы пока вошли: г-да Павленковъ, Валерьяновъ, Хандамировъ, Мельниковъ, Орлинскій, Спѣлышевъ, Лугарскій, Лукьяновъ, Григорьевъ, Евгеньевъ; г-жи Шиловская, Дроздова, Смирнова, Андреева, Спицина, Ланская, Табунъ, Суханова и Заводская. М. А.

Провинціальная лѣтопись.

Одесса. Гастроли К. А. Варламова въ драматическомъ театрѣ, П. Н. Орленева и московской «Летучей мыши» въ городскомъ, вызвали въ Одессѣ значительный интересъ, и гастролеры эти сдѣлали, сверхъ всякихъ ожиданій, прекрасныя дѣла, несмотря на то, что художественная цѣнность спектаклей не стояла на такомъ же уровнѣ.

Упрекъ этотъ долженъ быть отнесенъ всецѣло къ антуражу гастролеровъ, который никакъ нельзя было считать хотя-бы посредственнымъ и заслуживающимъ вниманія. Но публика, стосковавшись по хорошей пьесѣ и прекрасному актеру, упорно шла въ театръ и заполняла его, не считаясь съ недочетами въ исполненіи и съ недостатками въ ансамблѣ. Пробѣлы эти особенно ярко обнаруживались въ спектакляхъ г. Орленева. Въ «Брандѣ» нѣкоторые дѣйствія были замѣнены картинами кинематографа. Идея такой замѣны, носящей характеръ вспомогательный, въ основѣ своей довольно удачна, но, конечно, въ томъ лишь случаѣ, если картины и сценическое исполненіе дополняютъ другъ друга, помогаютъ уясненію смысла пьесы и тѣмъ самымъ усиливаютъ впечатлѣніе, но отнюдь не расхолаживаютъ его, какъ то было въ орленевскомъ «Брандѣ».

Гастролеръ со своей хорошо выработанной и умной дикціей, мало напоминалъ Бранда-проповѣдника. Спектакль этотъ, собравшій полный зрительный залъ, былъ въ художественномъ отношеніи сведенъ къ нулю.

На этотъ разъ мало радовали и спектакли «Летучей мыши». Въ постановкѣ песокъ видно было хорошее режиссерское искусство, наблюдалось опрятное и приличное исполненіе, но все это не трогало, не волновало.

Г-г. Вронскій и Черновъ, закончивъ свои спектакли «Фарса» въ Русскомъ театрѣ, перешли въ драматическій и поставили тамъ новую для Одессы пьесу «Поташъ и Перльмутеръ». Сюжетъ пьесы взятъ изъ жизни американскихъ евреевъ и поэтому, должно быть, реклама была пущена тоже американская. Афиши извѣщали объ уплатѣ г. Сабурову 5000 р. за исключительное право постановки пьесы, объ милліонахъ христіанъ и евреевъ, просмотрѣвшихъ пьесу въ Нью-Йоркѣ и, наконецъ, волновали почтеннѣйшую публику сообщеніемъ, что самъ Шалапинъ и самъ Горькій пришли въ восторгъ отъ «Поташа и Перльмутера». Но шумъ и гамъ, поднятый вокругъ пьесы, слабо способствовали ея матеріальному успѣху. Слишкомъ мало въ пьесѣ здороваго юмора, ужъ очень примитивна и неправдоподобна фабула ея, чтобы она могла вызвать художественные восторги и заставить расцѣливыхъ одеситовъ принести на алтарь американской рекламы десять хотя-бы среднихъ сборовъ, на которые усиленно надѣялись предприимчивый г. Черновъ и даровитый г. Вронскій.

Таковы, въ общемъ, итоги одесской театральной жизни за истекшій мѣсяцъ. Въ дальнѣйшемъ предстоитъ гастроли О. В. Гзовской, московскаго драматическаго театра, опереточной труппы П. Амираго и, наконецъ, спектакли драматической труппы В. И. Никулина, которыми закончится лѣтній сезонъ. Спектакли этой труппы явятся для Одессы большимъ праздникомъ. За это ручаются составъ труппы, въ которую входятъ крупныя гастролеры, и репертуаръ. Помимо этого, одеситы цѣнятъ и любятъ Никулина, а главное, вѣрятъ ему, какъ серьезному руководителю и энергичному организатору. Хорошая вѣра—залогъ прочнаго успѣха, и г. Никулинъ можетъ въ немъ не сомнѣваться.

Лій.

Оренбургъ. Весь постъ и Пасху въ городскомъ театрѣ

гастролировала оперетка подъ управленіемъ Коганова, а на Ѳоминую недѣлю пріѣзжала опера Д. Южина. Этимъ закончился весенній сезонъ, и мы вступили въ полосу полнѣйшаго «безвременья» въ театральномъ отношеніи. Кромѣ двухъ-трехъ концертовъ знаменитостей, да нѣсколькихъ любительскихъ спектаклей на театральномъ горизонтѣ ничего не предвидится. Есть слухъ, что г-жа Малиновская, находящаяся теперь въ Ташкентѣ, намѣрена дать нѣсколько гастрольныхъ спектаклей въ Оренбургѣ не я, лично, слуху этому мало довѣряю и провѣрить справедливость его не имѣю возможности. Если, впрочемъ, дѣйствительно, г-жа Малиновская рѣшится на такой шагъ, симпатіи публики къ ея услугамъ.

Какъ у оперы, такъ и у оперетки матеріальныя дѣла были въ полномъ смыслѣ слова превосходными. Опера дала всего только 8 спектаклей и приходилось, положительно, удивляться, какъ люди отъ такого счастья, какъ переполненные сборы уѣзжаютъ.

Хорошіе сборы въ опереткѣ, державшейся въ продолженіи чуть-ли не 1½ мѣс., къ сожалѣнію, шли даже въ разрѣзъ съ художественной стороной дѣла. Они ей положительно не соответствовали.

Надо сказать, что минувшій великопостный сезонъ въ провинціи изобилывалъ необыкновеннымъ количествомъ труппъ. Что ни городъ, то оперетка! И въ Кіевѣ, и въ столицахъ, и въ Ставрополѣ, и въ Казани, и въ Самарѣ—вездѣ оперетки. По провинціальнымъ газетамъ я шутя насчиталъ больше 25 опереточныхъ труппъ.

Ларчикъ, какъ оказывается, открывается просто. Въ связи съ прекращеніемъ торговли крѣпкими напитками упало т. н. кафешантанное искусство и вотъ вся армія шантаныхъ дѣятелей ударились въ оперетку. Вотъ истинная причина опереточнаго наводненія.

Послужить ли это на пользу опереточному искусству—вопросъ будущаго, а пока остается сказать, что напр. въ труппѣ г. Коганова было, повидимому, много невольныхъ «бѣженцевъ», но къ лучшему это не послужило. Ансамбль труппы не шелъ дальше афишныхъ общаній, а часто даже не вѣрилось, на какой это, собственно говоря, «опереткѣ» приходится присутствовать.

Былъ, напр., въ труппѣ премьеръ-теноръ, который въ каждой почти опереткѣ первый свой выходъ сопровождалъ словами:

— Какіе чудные глаза! О, моя милая, какъ я тебя люблю.

Затѣмъ, слѣдоваль всегда одинъ и тотъ же романсъ: «Твой чудный блескъ очей».

Не проходило ни одной оперетки безъ шантаннаго дивертисмента, который, собственно, и составлялъ музыкальное ядро каждого спектакля.

По случаю войны постройка лѣтняго театра въ Топелемъ саду отложена на неопредѣленное время. Такимъ образомъ, оренбуржцы остаются на лѣто безъ театра, хотя лѣтнее дѣло здѣсь всегда было прочное и солидное.

С. Наумовъ.

Вологда. Пасхальный сезонъ начался необычайно для Вологды наплывомъ гастролеровъ. Съ 25 Марта по 9 Апрѣля въ городскомъ театрѣ гастролировали: фарсовая труппа—во главѣ съ С. Бѣлой, опера г. Кузнецова и г-жи Славяновой, московская оперетка (подъ управленіемъ г. Берлинраута) и, наконецъ, товарищество драматическихъ артистовъ театра Ф. А. Корша. Г-жа С. Бѣлая, подъ флагомъ Петроградскаго театра—«Фарсъ», поставила три спектакля («Блудница Митродора», «Чертова кукла», «Старички и дѣвченки»), взявъ валового сбора (безъ марокъ) 1091 руб., на кругъ 364 руб. Малочисленная (7 челов.) и слабая по составу фарсовая труппа разочаровала публику. Опера оказалась также очень слабой по составу, за исключениемъ молодого артиста г. Россова (хорошій, мягкій по тембру басъ), г-жъ Аксаровой и Маттей, обладающихъ приличными голосами. Спектакли производили впечатлѣніе ученическаго исполненія, а отсутствіе хора и убогая обстановка нашего театра дополняли печальную картину оперныхъ гастролей. Несмотря на это, опера взяла хорошіе сборы: «Пиковая дама»—560 руб., «Евгеній Онѣгинъ»—616 р. и «Демонъ»—301 руб., всего 1471 руб. (на кругъ 490 руб.). Московская оперетка поставила 6 спектаклей, давшихъ 715 р. на кругъ. Седьмой спектакль («Гейша» и дивертисментъ, г. Берлинраутъ продалъ за 400 руб. мѣстному Обществу вспомошествованія нуждающимся учащимся приходскихъ училищъ. Оперетка произвела на публику хорошее впечатлѣніе. Особенно успѣхъ у публики имѣли: г-жи Орелъ, Жуби, г-г. Грѣховъ и Осиповъ. Корневскіе два спектакля («Счастливая женщина», «Дѣвушка за стѣной») прошли съ аншлагомъ (на кругъ 772 руб.—безъ марокъ) и имѣли большой успѣхъ. И такъ, въ теченіи 2 недѣль публика снесла въ театръ свыше 9 тыс. руб. Последнее обстоятельство даетъ возможность учесть Вологду, какъ хорошій театральный городъ, который можетъ выдержать довольно солидное гастрольное предпріятіе.

Н. Л.—скій.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

Вышла изъ печати

новая пьеса въ 4 д. Ильи Сургучева.

ОСЕННІЯ СКРИПКИ

Цѣна 2 рубля.

ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПЕТРОГРАДСКАГО ТЕАТРА «ФАРСЪ»

„ПРОДАВЕЦЪ РАБЫНЬ“

ф. въ 4 д. пер. І. Арденина. Изетъ въ Петроградѣ ежедневно съ громаднымъ успѣхомъ. 2 декорации (комнаты). Разр. без. Пр. В. 19 окт. 1914 г. № 247. Цѣна 2 р. Выписывать изъ кон. «Театръ и Искусство».

СЕРГѢЙ АЛЕКСИНЪ.

Опереточныя новинки для т. „МИНИАТЮРЪ“

„Польская кровь“ опер. въ 1 д. муз. Неабола: „Добровольецъ Настя“, оп.-мозаика въ 1 д. „Принцесса Танго“ опер. въ 1 д. муз. Жильберта. „Цыганъ Премьеръ“ опер. въ 1 д. муз. Е. Кильман. „Всемирный пожаръ“ опер. въ 1 д. муз. Миллера. „Наконецъ одинъ“ опер. въ 1 д. муз. Легара (въ печати)
„Аст. Нильсенъ“, опер. въ 1 д. муз. В. (въ печати) „Сузи“ (Любовный экзаменъ) оп. въ 1 д. Рени. „Пупсикъ“ опер. въ 1 д. муз. Ж. Жильберта. „Пупсикъ“ оригинальная опер. въ 1 д. муз. С. Алексина
„Моторъ любви“ опер. въ 1 д. муз. Ж. Жильберта „Король веселитъ“ опер. въ 1 д. муз. Р. Нельсона „Графъ Люксембургъ“ оп. въ 1 д. муз. ф. Легара. „Веселая вдова“ опер. въ 1 д. муз. ф. Легара „Прекрасная Елена“ оп. въ 1 д. муз. Ж. Оффенбаха. „Корневильскіе колокола“ оп. въ 1 д. муз. Планкета „Прелести воггока (Тайна заброшеннаго гарема)“ оп. въ 1 д.
„Кабаре на кухнѣ“ оп. въ 1 д.
„Дѣвушка съ мышкой“, фарсъ въ 1 д. м. 4 ж. 3. „Трактирица“ (хозяйка гостиницы) Ком. въ 1 д. м. 4 ж. 1.
Тайна садовой скамьи“ Шутка въ 1 д. м. 1 ж. 1
„Изъ-подъ вѣнца въ участокъ“ шутка въ 1 д. м. 1 ж. 1.
„Сухопутный воздухоплаватель“ шутка въ 1 д. м. 1 ж. 1.
„Какъ сойдутся, такъ подерутся“ ш. въ 1 д. м. 1 ж. 1
„На шагъ отъ преступленія“ ш. 1 д. м. 4 ж. 2
„И у насъ кривое зеркало“ (маленькій скандалчикъ) ш. 2 д.
„Подъ чуднымъ небомъ украины“ ш. въ 1 д. м. 3 ж. 2.
„Сатана въ юбкѣ“ ком.-фарсъ въ 3 д. м. 2 ж. 2
„Привидѣніе стараго дома“ ком.ф. въ 3 д. м. 4 ж. 3
„Сумасшествіе отъ любви“ др. эскизъ въ 1 д. м. 1.
„Проклятіе отца (Смерть за родину)“ др. эск. въ 1 д.
„Женихъ Мардарій Губошлеповъ“ Юм. мон. въ 1 д.
„Зубрилкинъ въ карьерѣ“ юм. мон. въ 1 д.
„Что такое кабаре“ наученѣйшая лекція въ 1 д.
„Ужинъ съ приключеніями“ трансформация въ 1 д.
Изданіе С. Ф. Разсохина, Москва, Тверская. Георгиевскій пер. Прод. также въ кон. „Театръ и Искус.“ у К. П. Ларина и др. Библиотекахъ.

КЪ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ.

Новая пьеса А. П. Вершинина.

„ВЛАСТЬ ГРѢХА“.

въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

Дозволено безусловно. Прав. Вѣст. № 217. Цѣна 1 руб. Роли Ж. 4 М. 3. Beneficenses: героини, невращенныя удобна для постановки—одна декорация (Комната). Продается въ Петроградѣ въ редакціи „Театръ и Искусство“ въ Москвѣ т. б. С. А. Разсохина и М. А. Соколовой.

„Поташъ и Перламутръ“

Ком. въ 3 д. реперт. театра Сабугова, ц. 2 руб.

Выписывать изъ конторы журн. „Театръ и Искусство“.

Пьесы Петра Южнаго:

Безъ рубашки. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Что было подъ кроватью. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Рецензенты. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Любовныя проказы. 6 гротесковъ въ 2 или 1 д. Ц. 1 р.
Сорочка принцессы. Въ 2 карт. Ц. 1 р.
Несмѣяна-царевна въ 1 д. Ц. 60 к.
Въ дни осады. Въ 1 д. Ц. 1 р.
Штурмъ мельницы. Въ 1 д. Ц. 60 к.
Продается въ конторѣ журнала „Театръ и Искусство“ Петроградъ, Вознесенскій пр. 4. Можно выписывать пьесы для ознакомленія, присылая деньги на пересылку по адресу: Петроградъ, Басковъ пер. 9, Петру Южному.

Е. А. МИРОВИЧЪ

авторъ „Графини Эльвиры“ Поступили въ продажу 2 сборника избранныхъ веселыхъ новинокъ реперт. Петроградск. Литейнаго Интимнаго театра.

1-й сборникъ

Не по товарищески, ксм. въ 1 д. (2 ж. 2 м.)
Кто виноватъ? ком. въ 1 д. (2 ж.-1 м.)
Рыцарь Дюк-Фернандъ, пародія въ 2 д. (2 ж.-4 м.)

2-й сборникъ.

Театръ нунца Гпишкина сатира въ 1 д. (2 ж.-4 м.)
Накой нахаль! ком. въ 1 д. (2 ж.-2 м.)
Не ревнуй воде. въ 1 д. (2 ж.-2 м.)
Цѣна „ажлого“ сборника 1 р. 50 к.
Продается въ конт. журн. „Театръ и Искус.“, библиот. Ларина и друг.
Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльна Балтійская ж. дор. д. Андреева)—за пересылку не платятъ.

МИНИАТЮРЫ С. ТРЕФИЛОВА.

Жестокий бой подъ Варшавой,

ком. въ 1 дѣйствіи.

Ужасы Калиша, драма въ 1 д.
Германскій шпионъ, драма въ 1 д.
Въ Германіи, политич. обзоръ въ 1 д.
Каждая миниатюра разрѣшена отдѣльно
Пр. В. 247 и подъ общимъ заглавіемъ **ПОЛИТИЧЕСКІЯ МИНИАТЮРЫ** д.бы при желаніи всѣ четыре мин.ат. могли составить цѣльн. спектакль подъ назван. „Политическія миниатюры“ Ц. сборн. 1 р. 50 к.
Контора Театра и Искусства. Отдѣльно каждая мин.ат. 75 к.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

Новый полный каталогъ

изданій журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“,

(Петроградъ, Вознесенскій, 4).

съ указаніемъ: дѣйств. лицъ, Правит. Вѣстн., режис. помѣтокъ и т. д.

Свыше 150 стр. большого формата.

Каталогъ высылается за 3 семикопеечныя марки.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Вѣлой

„Чортова игрушечка“

Цѣна 2 руб.

Выписывать изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“.

„Живая игрушка“

Житейскіе наброски въ 4-хъ дѣйств.

И. И. НЕМВРОВОВЪ.

Репертуаръ Петрогр. „Молодого“ т. 1 р. 50 к
Образъ въ конт. „Театра и Искус.“ и театральныя библиотек. Дозволено безусловно. Прав. В. 1913 г. № 105.



Дюжина пьесъ

Антимонова

Сборникъ

лучшихъ

миниатюръ.

Разрѣш. безусловно
Имѣется въ конт. „Т. и И.“ и во всѣхъ театр. библи. Петрограда. Въ Москвѣ—у Разсохина. Цѣна 2 рубля.

1-я Птргр. музык.-театр. библиотека

Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, вошедши въ продажу и прокатъ.

Оригин. матеріаль

ПОСЛ. НОВ: Журиандоль (Деллаба). Еупающая Пилла (Феррера), по 60 р. Наконецъ одинъ, Аста Нельсонъ, Когда мужья чинились, Польская кровь, Цыганъ премьеръ по 45 р.

МИНИАТЮРЫ—Польская кровь, Причуды страсти, Дѣвъ гриветти, Дитя любви, Варыни арестанты, Райское яблоко. Солдаты въ Сераля, и др.

6—15.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“. (Петроградъ, Вознесенскій просп. № 4).

ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Полная пасточка“, драма въ 4 д. „Сналепъ“, пьеса въ 3 д. „Волна“, ком. въ 4 д. „Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.

ТОМЪ II. „Масенная ива-лрѣ“, ком. въ 4 д. „Дѣвъ девятина Душныя“, ком. въ 2 д. „Непавный и непавный“ ком. въ 1 д. „Очелъ проволъ“ ком. въ 1 д. „Клени, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д. „Мартебери 86-го члена“ вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 руб.

ТОМЪ III. „Дологовъ въ вѣвкѣ“, ком. въ 4 д. „Обыватели“, ком. въ 4 д. „Прохоніе“, ком. въ 4 д. „Змѣйка“ ком. въ 4 д. Цѣна 3 руб.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТ. ИМП. ТЕАТРОВЪ
А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ
п.п. НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31
Тел. № 2 37-25 (КАНЦЕЛЯРИЯ)
Тел. № 69-77 (И. ЧЕКРЫГИНЪ)

Въ виду большого количества
желающихъ
занятія будутъ происходить
все лѣто.
Пріемъ учащихся круглый годъ.



ГРИМЪ
ФАБРИКИ
ЛЕМЕРСЬЕ

ПРОИЗВОДСТВО

ЕДИНСТВЕННОЕ

въ Россіи

Москва, Бугырская.

Телефонъ 60-02

СТРУННЫЙ ОРКЕСТРЪ

состоящій изъ 15 чел. или болѣе опытныхъ
музыкантовъ предлагаю для курортныхъ,
лѣтнихъ, садовыхъ и дачныхъ театровъ.
Плата по соглашенію, не дорогая.
Петроградъ, Мойка 24 кв. 5.
Капельмейстеръ Я. С. Е-въ.

КОСТРОМА.

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

сдается на Пасху, Пасху и лѣто.
— условия: —
Кострома, театръ Д. С. Семченко.

Городъ КОКАНДЪ

Вновь выстроенъ лѣтній театръ. Свыше
1000 мѣстъ, крѣмѣ галлерей. Въ самомъ
центрѣ города въ роскошномъ саду при
военномъ собраніи, со всѣми оборудова-
ніями собственная электрическая станція.
Сдается гастролерамъ и труппамъ за
опредѣленную плату и на 10%, также при-
нимаемъ устройство концертовъ и лекцій.
Обращаться: Кокандъ, Дирекція сада-
театра «Аркадія».

ДИРЕКТОРЪ-РЕЖИССЕРЪ

нуженъ новому Рижскому **Латыш-
скому** театру. Необходимо знаніе
латышскаго языка. Предложенія съ
условіями адресовать до 1 мая по ад-
ресу: Рига, Романовская, 25. Новый
Рижскій Латышскій театръ.

Въ г. **АЛЕКСАНДРОВСКЪ**
Екатеринос. губ.

ПРИНИМАЕТЪ на себя

устройство концертовъ, спектаклей и лекцій
и продажу билетовъ на нихъ

●хотю сообщаются всякія свѣдѣнія о городѣ
солидная и самая популярная въ городѣ фирма
«Торговый Домъ И. А. ЛАВУТЪ».
Адресъ: Александровскъ (Екат. губ.). Лавуту.

Керчь

сдается лѣтній театръ.
Желательна труппа миниатюръ.
Обращаться: Керчь, М. С.
Рубанчику.

Гастрольная поѣздка СОФЬИ БѢЛОЙ

съ труппой фарсъ. Маршрутъ:
Сибирь, Дальн. Востокъ. Репер-
туаръ: «Чортова игрушечка»,
«Блудница Митродора», «Грѣш-
нички», «Старички и дѣвчонки».
Режиссеръ А. В. Роксановъ.

БОЛЬШОЕ
ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ

Концерты

извѣстнаго баса премьеры Импе-
раторской оперы Григорія Степа-
новича **ПИРОГОВА**, при участіи са-
листки императорскаго Москов-
скаго балета Маргариты **КАНДАУ-
РОВОЙ** и извѣстнаго пианиста кан-
цертмейстера Императорской оперы
С. И. ШАМОНТОВА (рояль).
Поѣздки начнется 3-го мая с.г.
Май, города западн. края, Волга.
Іюнь, Кавказъ. минер. воды, Крымъ.
Рояль фабрики Я. Беккеръ.
Уполномоченный
Б. Г. Яковлевъ.
Справка: Пенза, Гоголев-
ская № 64.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эрен-
бурга, Большая ул. № 7 (противъ
городск. театра). Представитель-
ство: Беккера, К. Шредера и Бр.
Оффенбахеръ, принимаетъ на себя
въ Иркутскѣ устройство концер-
товъ, продажу билетовъ и наемъ
помѣщеній для концертантовъ.

Чулки

безъ шва лучшаго
материала нелиноч.
краски, дюжин. по
6 р., 9 р., 12 р. и
15 р. необ. прочн., также м. носки
дюж. 4, 5, 6, и 8 р. Дѣтск. чулки съ
тройн. колѣнками отъ 40 к. № 1.
реком. складъ чулочныхъ издѣлій

Г. ДАЛЬБЕРГЪ,

Гороховая ул., д. 16.

Курскій зимній городской имени М. С. ЩЕПКИНА театръ СВОБОДЕНЪ и СДАЕТСЯ

на разные сроки, начиная съ Великаго поста
по Свѣтлый м. 1914 г. для драматическихъ,
оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также
для концертовъ и проч. театральнхъ пред-
ставленій: — Полный чистый сборъ театра безъ
В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Спра-
вится объ условіяхъ заключенія договора въ
гор. Курскѣ, Зимній театръ, уполномоченной
Пелагея Андреевна Михайловой.

Вѣра Михайловна. Местеръ.

(б. завѣдующ. Театр. А-ва Е. Н. Раз-
сохиной). Принимаетъ порученія по
устройству ангажемента. Проситъ
г.г. артистокъ и артистовъ сообщить
свои адреса.
Пріемъ отъ 12 ч. до 4 ч. дня ежедн.
Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.