

# ПЕЧАТЬ и искусство

16918



Л. Б. Яворская.  
(Къ пріѣзу въ Россію съ англійской депутаціей).

ХІХ годъ изданія. 1915  
№ 20

Воскресенье, 17 Мая.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

# ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

**52 №№** еженедѣльного иллюстрированного журнала (выше 1000 иллюстр.)

**12** въсемъ съчныхъ книгъ «Библиотека Театра и Искусства», въ которыхъ будутъ помѣщены балетристика, научно-популярные, критические статьи и т. д., около

**40** новыхъ репертуарныхъ пьесъ, «Эстрада»—сборникъ стихотвор., рассказов., монолог. и т. п. съ особой нумер. стран.

Подписная цѣна на годъ 8 р.

Допускается разсрочка: 6 р. при подпискѣ, и 2 р. — къ 1 июня. За границу 12 руб. На полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ вѣнѣ вышедшии №№ со всѣми приложеніями.

Въ 1915 г. въ «Библиотекѣ» будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія пьесы: «**Осеннія скрипки**», И. Сургучева, «**Начало карьеры**» В. Рышкова, «**Слѣпая любовь**», Н. Грушко, «**Пѣвецъ своей печали**»—О. Дымова, «**Пигмаліонъ**», Б. Шоу, «**Домъ**» В. Тардова, «**Дѣти грѣха**»—В. Евдокимова, «**Невѣсты**» С. Юшкевича, «**Лейтенантъ фонъ-Пляшке**» А. Куприна, «**Кровь**» (Премиера, на конкурсѣ имени Островскаго) и др.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

— ПЕТРОГРАДЪ —

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

## Новые пьесы.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство»).

**Осеннія скрипки**, (Реп. моск. Худож. театра), И. Сургучева. Цѣна 2 руб.

**Вѣра Миронова**, (Реп. т. А. С. Суворина). (Вѣнѣ печати) Ц. 2 руб.

**Избалованый**, ком. въ 4 д. А. А. Лугового (вѣнѣ печати). Реперт. театра А. С. Суворина). Ц. 2 руб.

**Поташъ и Перламутръ**. Ц. 2 руб.

**Продавецъ рабыни**. Ц. 2 руб.

**Слѣпая любовь**, въ 4 д. (Реп. Александ. театра). Нат. Грушко. И. В. № 87 15 г. Ц. 2 руб.

**За купчими вѣшны**, сц. сопр. ж. въ 4 д. и 5 к. Б. С. Благонина (Реп. театра А. С. Суворина). Ц. 2 руб. И. В. № 42 15 г.

**Маленькая женщина**, въ 4 д. О. Миртова (Реп. театра А. С. Суворина и К. Н. Незлобина). Ц. 2 руб. И. В. № 4215 г.

**Безвѣнтия**, ком. въ 3 д., пер. Цѣна. 2 руб.

**Дуракъ**, въ 1 д. Л. Андреева. Ц. 1 руб. И. В. 8 февр. 14 г. № 32

**Лейтенантъ фонъ-Пляшке**, въ 1 д. А. Куприна. Ц. 1 руб.

**Семейный очагъ**, п. въ 4 д. Стасицкой.

рицкой-Черняковской. Цѣна 2 руб. И. В. № 267 14 г.

**Шумрудный научекъ** п. въ 5 д. С. Ауслендер (реп. т. Незлобина) ц. 2 руб. И. В. 9 янв. 15 г. № 6.

**Анна Каренина** писецъ въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реп. Моск. др. т. и Кіевскаго и Харьковскаго Синелынникова) Ц. 2 руб.

**Пигмаліонъ**, ком. въ 5 д. Б. Шоу (реп. Моск. др. т. и Сабурова) Ц. 2 руб. И. В. № 42 15 г.

**Богатыри** въ 4 д. С. Гарина (реп. Мал. т.) Ц. 2 руб. И. В. № 312 14 г.

**Король законъ и свобода** въ 6 к. Лебедиа Андреева. Ц. 2 руб. И. В. № 6/14 г.

**Гранатовый браслетъ** писецъ въ 3 д. и 4 к. по заказу А. Куприна А. Л. Желябужскаго, ц. 2 руб. И. В. № 328 февр. 14 г.

**Ащеуловъ и сынъ**, въ 4 д. Разумовскаго (Реперт. театра И. П. Струйского въ Москвѣ). Пр. В. 25 Ноябр. № 284. Ц. 2 руб. И. В. № 284 14 г.

**Эльзасъ**, въ 3 д. (патріот. пьеса) Леру, перев. Зин. Львовскаго. Ц. 2 руб. И. В. № 267 14 г.

**Начало карьеры** въ 4 д. В. Рыжкова, ц. 2 руб. И. В. 29 септ. 1914 г. № 227. (реп. т. Корша и А. Суворина).

**Дѣти грѣха**. (Вѣнѣ трагедія), др. въ 4 д. В. Евдокимова, ц. 2 руб., И. В. 19 септ. 1914 г. № 217. Роли 3 руб.

**Пѣвецъ своей печали**, п. въ 4 д. О. Дымова ц. 2 руб. И. В. 20 Авг. № 187.

**Звѣриное**, п. въ 4 д. С. Гарина, И. В. 8 Ноября № 267. Ц. 2 руб.

**Утраченное счастье**, ком. Зд. репер. Бабецкаго, ц. 2 руб. И. В. 20 Авг. № 187.

**Вѣлький жицетъ**, ком. въ 3 д. перев. О. Порвежскаго, и. 2 руб.

## Новѣйшія миніатюры:

**Рикошетъ**, О. Даллова. Ц. 75 к.

**Бѣлый волосъ**, Брандесича. Ц. 60 к.

**Бѣгунчик или брюнетъ**, п. въ 1 д. А. Р. Радониц. ц. 60 к.

**Ожиданія баллада**, муз. В. Г. Нергамента.

И. В. № 53 1915 г. Ц. 2 руб.

**Павлиній хвостъ**, ком. въ 1 д. С. Грея, И. В.

8 Ноября № 267. Ц. 60 к.

**Какъ ошипнугъ**, п. въ 1 д. С. Тимофеева, . 60 к.

**Денѣгъ**, п. въ 1 д. В. Гей-ра, ц. 60 к.

**Бѣгунчик или закончишичерь**, п. въ 1 д. Темиропой, И. В. 8 Ноябр. № 267. Ц. 60 к.

**Шеанакомецъ**, ск. въ 1 д. Шейнфельда, ц. 60 к.

**Веселая восьмѣрка**, с. 8 миниат. Г. Арденина, И. В.

7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 руб.

**Веселіе Руки есть птица**, дер. ком. въ 1 д. Федоровича, И. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к.

**Жена Пентѣрія**, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ, ц. 60 к.

Балерины Императорскихъ театровъ

# ЕКАТЕРИНЫ ГЕЛЬЦЕРЪ

съ участ. первыхъ солист. Императорскаго Московскаго балета. Балетъ «КОРСАРЪ» въ 4-хъ д.

Поставленъ балетмейстеромъ, заслуженнымъ артистомъ Императорскихъ театровъ А. А. Горскимъ.

Новая декорация работы художника Императорскихъ театровъ Г. И. Голова. Костюмы художника

В. В. Дьякова. Маршрутъ: Одесса, Кіевъ, Харьковъ, Ростовъ и др., Баку, Тифлісъ.

## КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Маріин. театровъ и М. М. Корвинъ-Коссаковской. Піанистъ А. М. Шефферъ  
о о о о о МАРШРУТъ: о о о о о  
Сибирь, Д. Востокъ, Японія и Китай.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ ВЪ КОНТОРЪ ЖУРНАЛА  
— «ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО» —

НОВАЯ ПЬЕСА  
ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА

„КАЮЩІЙСЯ“

ВЪ 1 д. = Цѣна 1 РУБ.

Курсы музыки, оперы, драмы и балета **А. Г. ШОРЬ.**

Ритмическая гимнастика и сольфеджий по сист. ЖАКЬ ДАЛЬКРОЗЪ. Москва, Мясницкая вор., 27 Баскакина. Телеф. 1-55-44. Пріемъ продолж. ежедневно. Препод. свободные художники, профессора Импер. Московской Консерватории, арт. режис. и дириж. Императорского, Художественного, Московск. Драмат. театровъ. Вечернія, утреннія и воскресные занятия по всѣмъ отдѣламъ ЗАДАЧА КУРСОВЪ—дать учащ. на-ряду съ техникой исполненія всесто-оннее зна є ист-рій, теорій искусствъ и методовъ преподаванія. Цѣль—ПОДГОТОВКА отвѣчающихъ требованіямъ времени художниковъ-музыкантовъ, педагоговъ, артистовъ оперы, балета и драмы.

**ЛѢТНІЯ ЗАНЯТИЯ ПО ВСѢМЪ ОТДѢЛАМЪ.**  
**СВОБОДНЫЙ ХУДОЖНИКЪ А. Г. ШОРЬ.**

**ТРОИЦКІЙ  
ТЕАТРЪ**

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.  
Дирекція А. М. Фокина.

Новая программа «Неразговорчивый соседъ» Арк. Аверченко.

«Идилія» балетъ. «Чашка чаю» комедія, въ 1-мъ дѣйств. «Ночь» балетъ. «Ивановъ

«Павелъ» опера.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости  
**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО  
ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.**

**Малый заль.**

17-го мая «Кручиня», 18-го «Потемки души».

**Большой заль.**

17-го «Аскольдова могила».

**Василеостровскій театръ.**

17-го «Волки и овцы», 18-го «Мадамъ Санъ-Женъ»

**Екатерингофскій.**

17-го «Склепъ».

**Таврическій.**

17-го «Безъ вины виноватые».

**ЛѢТНІЙ ЛУНА-ПАРКЪ ТЕАТРЪ**

ОФИЦЕРСКАЯ 39 ♦ ♦ ♦ ♦ ТЕЛЕФОНЪ 404-06

**ОПЕРЕТТА** Московск. **30Н** подъ управлениемъ и главн. **Гастроли** театра **“30Н”** режис. А. А. БРЯНСКАГО. **В. М. ШУВАЛОВОЙ**, Н. Ф. МОНАХОВА, М. И. ВАВИЧА, А. Д. КОШЕВСКАГО, Н. Н. РОЖДЕСТВЕНСКАГО съ участіемъ Н. К. Дмитревой, Е. А. Орель, И. М. Орловой, А. Г. Печарской, М. А. Руджери, Ю. Ю. Юрьевского, М. А. Долиной, В. А. Захаретъ, С. Н. Анаст. В. И. Модъ, Ф. И. Строкъ, И. А. Горева, А. А. Муратова и друг. ХОРЪ 44 чел., БАЛЕТЪ 16 чел., ОРКЕСТРЪ 32 чел. ◆ Репертуаръ: «ПОЛЬСКАЯ КРОВЬ», ЛУНАТИКИ (между XII и I ночи), «КОРОЛЬ ВЕСЕЛИТСЯ», «ВЪДНЫЙ ЮНАФАНЪ». Оперетты поставлены по пьес-ен-сцене А. А. Брянскаго. Танцы и балетъ постав. енны артистъ москов. Императорскихъ театровъ В. Н. Кузнецовымъ. Гл. капельм. Т. И. Якобсонъ. Режиссеръ А. Ю. Савицкій. Хормейстеръ Фурманъ и г-жа Гиршфельдъ. Нов. обстановка собст. мастерскіхъ художника В. И. Петрова.

Въ юль гастроли Люцины Мессаль. ◆ Администраторъ А. Н. Шульцъ

**НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ**

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27, конторы 69-52, Дирекція 122-40.

Сегодня: 1) Оперетта. 2) И. С. РУДЕНКОВЪ, 3) Балетъ И. А. ЧИСТЯКОВА при уч. примабалер. А. И. ГАВРИЛОВОЙ-ЧИСТЯКОВОЙ. 4) Квартетъ Б. ЧИРНЯКА. 5) Итальянск. труппа «СОРЕНТИНО».

Нач. сер. 8 и 10 ч. в.

Режис. О. И. Агулянскій.  
Администр. И. И. Ждарскій.

**ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПЕТРОГРАДСКАГО ТЕАТРА «ФАРСЪ»**

**„ПРОДАВЕЦЪ РАБЫНЪ“**

ф. въ 4 д. пер. И. Арденина. Идетъ въ Петроградѣ ежедневно съ громаднымъ успѣхомъ. 2 декорации (комнаты). Разр. без. Пр. В. 19 окт. 1914 г. № 247. Цѣна 2 р. Выписывать изъ кон. «Театръ и Искусство».

**ЛѢТНІЙ  
БУФФЪ**

Фонтанка, 114.

Тел. 416-96.

**ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ**

Михайловская площ., 13. Тел. 85-99.

**Ежедневно**  
Съ участіемъ: Н. И. ТАМАРЫ, Д. И. Гамалль, Н. Л. Дининой, Е. И. Ласунской, М. В. Маріановой, М. С. Гальбина, М. Ф. Клодницкаго, М. Д. Ксендзювскаго, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радошанскаго, М. А. Ростовцева, послѣднія новинки Парижскаго Т-рата APOLLO La fille de Figaro.

Новая декорация, новая роскошная обстановка, костюмы и бутафорія. Начало въ 8½ ч. веч. Касса открыта съ 12 час. дня. На дняхъ премьера «Парижская жизнь». Во вновь отѣбланномъ роскошномъ павильонѣ КОФЕЙНАЯ. Садъ, распланированъ и роскошно декорированъ садоводомъ. Главный режис. В. Пивоваровъ. Гл. капельм. Н. Тонни. Режиссеръ А. Поповъ.

По окончаніи оперетты на вновь отѣбланной ложками верандѣ большой дивертисментъ VABIE, НОВЫЕ ДЕБЮТЫ! 3 орк. муз. З. Воснин. орк. Л.-гв. 2-го запасн. Стрѣлковаго полка подъ упр. Стуканченко. Ресторанъ и садъ открыты съ 6 ч. въ до 2-хъ ч. ночи. Начало музыки въ 6 час. вечера.

Цѣна за входъ 50 коп.

**РЕСТОРАНЪ** открыть до 2-хъ ч. ночи. Обѣды съ 4-хъ ч. дня. Оркестръ музыки, грандіозный дивертисментъ.

**ПОСЛЕДНЯЯ НОВИНКА  
„ЧОРТОВА ИГРУШЕЧКА“**

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Бѣлой Цѣна 2 руб. Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство».

**СБОРНИКЪ ПЬЕСЪ  
ДЛЯ ТЕАТРОВЪ МИНИАТЮРЪ И  
ЛЮБИТЕЛЬСКИХЪ СПЕКТАКЛЕЙ**

Адвокатъ на часъ.

Брачный флиртъ.

Въ дни осады.

Дамскій портной.

Игривое завѣщаніе.

Какая наглость.

Комедіантъ.

Манто.

Нашлась.

Незнакомецъ.

Новая бона.

По случаю.

Потокъ страстей.

Примиритель.

Рука обезьяны.

Тайный вѣдѣтель.

Учителъ музыки.

Реперт. Петроград. (Литейн.) и др. театровъ. Прод. въ конторѣ «Театръ и Искусство» и во вѣдѣтельствѣ теат. библ.

Издательство журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

**ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія**

Т. 1-й — МИМИК. Ц. 2 р.  
(Распродано. Готовится 2-ое издание).

Т. 2-й — ГРИМЪ  
П. Лебединскаго. Ц. 2 р.

Т. 3-й — ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦІИ  
(Распродано. Готовится 2-ое издание).

В. В. Сладкопѣццева. Ц. 2 р.

Т. 4-й — КОСТЮМЪ  
подъ редакціей Ф. Ф. Комиссаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.)  
Ц. въ переплѣтѣ 3 р. 50 к.

Т. 5-й. Проф. Р. Гессенъ.  
**ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ  
ДРАМЫ.**

(Руководство для начинающихъ драматурговъ). Ц. 1 р.

т. 6-й — РИТМЪ, 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.). Ц. 1 р.

17

ц. 75 к.

# Театр и искусство.

№ 20.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 17-ГО МАЯ.

1915 г.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложениемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го Января) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка нонпареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4-

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

## СОДЕРЖАНИЕ:

Сближеніе театра и кинематографа.—Хроника.—Музыка Черногорского.—«Ндраву не препятствуй».

Живопись и сцена. Вл. Лачинова. И. Переоцѣнка Фауста. О. А.—Замѣтки. *Ното novis*.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинції.—Провинціальная лѣтопись.—Объяленія.

Рисунки и портреты: Л. Б. Яворская, А. Прангъ, З. О. Шандаровская, Леонидовъ, Розингъ, Лейнъ-Кавказовъ, Радолинъ, Ларскій, Н. И. Мерянскій, С. С. Юшкевичъ, «Калики перехожіе» (2 рис.), Моментальные снимки, (3 рис.), г-жа Крюгеръ и г. Макъ. Ставропольская драм. труппа, Игорь Съверянинъ, Лужскій, Станиславскій-Сальери, Вишневскій, Залипскій, Лондонскій сезонъ.

Петроградъ, 17 мая 1915 г.

Область кинематографіи все тѣснѣе и тѣснѣе сплетается съ театромъ. Это ясно каждому. Кинематографъ все больше уходитъ въ сторону *мимодрамы*, сохраняя для другихъ видовъ экрана лишь скромныя рамки. Понемногу въ кругъ кинематографа втягиваются авторы, сочиняющіе сценаріи, режиссеры, отдающіе свои силы на постановки кинематографическихъ пьесъ, и актеры, выступающіе на съемкахъ. Борьба между театромъ и кинематографомъ, въ сущности, кончается—и кончается побѣдою театра: иначе, какъ побѣдою театра нельзя назвать завоеванія чисто театральныхъ методовъ въ кинематографической области.

Здѣсь не мѣсто углубляться въ оцѣнку эстетической стороны вопроса. Объ этомъ мы уже много писали,—будемъ писать и впредь! Сейчасъ достаточно констатировать безспорный фактъ сближенія театра и кинематографа,—прежде всего, въ лицѣ субъектовъ творчества,—актеровъ, авторовъ, режиссеровъ. Задача теоретической мысли, какъ и во всѣхъ, впрочемъ, случаяхъ, сводится, такимъ образомъ, къ тому, чтобы, осмысливъ явленіе, найти для него логическій ходъ развитія и освѣтить вопросы жизни, быта и практики съ точки зрењія искусства, права и профессіональной этики. Театру предстоитъ или подчинить себѣ кинематографъ взявъ отъ него изобразительныхъ средствъ все, что онъ можетъ дать театру, или замкнуться въ «гордомъ одиночествѣ» и быть раздавленнымъ кинематографическою индустріею. То, что въ кинематографѣ оскорбительно для искусства, скорѣе всего можетъ быть отмѣнено участіемъ живыхъ театральныхъ силъ въ кинематографическомъ дѣлѣ. Къ чему привели запреты и зароки артистовъ принимать участіе въ кинематографическихъ съемкахъ? Сила солому ломитъ... И если это такъ, гораздо честнѣе и цѣлесообразнѣе открыть двери театральныхъ учрежденій дѣятелямъ кинематографіи, чѣмъ присутствовать нѣмымъ свидѣтелемъ того, какъ «природа», гонимая въ дверь, входитъ въ окно. Арцыбашевъ, Л. Андреевъ, Ф. Сологубъ вѣдь пишутъ сценаріи для кинематографическихъ пьесъ. Вѣдь Даудовъ, Варламовъ, Юрьевъ, Германова, Рошина-Инсарова и множество другихъ участвовали въ съемкахъ... Какіе благіе результаты сузить дальнѣйшую отверженность театрально-кинематографическихъ дѣятелей?

Въ первую голову мы ставимъ принятіе актеровъ и режиссеровъ кинематографіи на общемъ основаніи въ число членовъ Т. О. Далѣе необходимо немедленно озаботиться выработкой «нормального» контракта для кинематографическихъ актеровъ.

Мы писали объ этомъ прошлою зимию, но при пересмотрѣ договора почти не затронули кинематографической дѣятельности, такъ тѣсно соприкасающейся съ актерской. Проектъ договора для актеровъ кинематографа даже не потрудились намѣтить. А жизнь не ждетъ...

Ниже, въ хроникѣ, читатель найдетъ сообщеніе объ открывашейся специально-кинематографической школѣ. Это дальшійшій этапъ въ завоеваніи кинематографа театромъ. Но завоевывая кинематографъ, надо и дать что нибудь ему отъ старой мудрости театра, отъ изощренной его теоріи, отъ испытанныхъ педагогическихъ методовъ. Для театральныхъ дѣятелей открывается новая и, несомнѣнно, интересная область приложенія силъ. Черезъ школу, при помощи ея, всего легче и проще закрѣпить завоеванія театра въ кинематографѣ, поднять его художественный уровень и облагородить его индустріальный характеръ...

## ХРОНИКА.

### СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Въ труппу театра А. С. Суворина вступили извѣстный провинціальный артистъ А. И. Каширинъ и провинціальный артистъ В. В. Игнатовъ.

— Драматическому артисту Л. М. Добровольскому въ Александровской Общинѣ Краснаго Креста была сдѣлана серьезная операція — трепанациѣ кости въ затылочной области.

— «Добавочный» сезонъ въ театрѣ А. С. Суворина, начавшійся по окончаніи зимняго 1 мая, былъ очень удаченъ въ материальномъ отношеніи. Шли только двѣ пьесы—Льва Урванцова «Вѣра Мирцева» и «Бабушка». Въ общемъ «Вѣра Мирцева», поставленная передъ самыемъ закрытіемъ сезона, успѣла пройти 16 разъ при полныхъ сборахъ.

Закрытие спектаклей 17 мая.

— Выписанся изъ клиники Э. Ф. Направникъ, совершенно оправившійся отъ болѣзни. Лѣто Э. Ф. Направникъ будетъ жить въ Павловскѣ.

— Приказомъ по IX арміи артистка Александринскаго театра г-жа Пушкина-Котляревская награждена Георгіевской медалью 4-й ст.

— «Русск. Сл.» телеграфируетъ изъ Киева: «Возвратились изъ Львова артисты киевской оперы. Во Львовѣ, вмѣсто предположенныхъ пяти концертовъ, артисты дали только одинъ концертъ».

— Въ бумагахъ покойнаго В. А. Тихонова найдена совершенно законченная пьеса «Бирюкъ». Эта комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ написана въ 1887 году. Ни вдова, ни друзья покойнаго не могутъ объяснить, почему она такъ затерялась. Только теперь она проведена черезъ цензуру.

— Въ совѣтѣ Т. О. поступило за сезонъ съ Императорскихъ театровъ за выданныя контрамарки, 10.214 руб въ томъ числѣ по Александринскому театру поступило 4.992 руб., по Маріинскому театру—3.851 руб. и по Михайловскому театру—1.371 руб. Сюда не вошли суммы съ контрамарокъ съ московскихъ Императорскихъ театровъ.

Трехдневный сборъ «Артистъ—солдату» въ Петроградѣ далъ около 5000 руб. Въ обращеніи было 200 кружекъ.

— По словамъ «Нов. Сез.», пьесы нѣмецкихъ авторовъ и произведенія нѣмецкихъ композиторовъ не разрѣшаются въ Москвѣ къ исполненію. Такъ, «малаховской труппѣ» не подписана афиша «Хорошо сшитый фракъ», на томъ основаніи, что пьеса переведена съ нѣмецкаго. Однородная предупредительная мѣра примѣняется и по отношенію нѣмецкихъ композиторовъ: Бетховенъ былъ допущенъ на афишѣ только потому, что было доказано его голландское происхожденіе.

— Оперетка въ театрѣ «Луна-Паркъ» дала за первый полумѣсяцъ 31.000 р. валового сбора; наибольшіе сборы дѣлали «Король веселится», и «Польская кровь». Слѣдующей постановкой будетъ «Бѣдный Іонафанъ».

— Въ Петроградѣ пріѣхалъ Н. Н. Синельниковъ. Между прочимъ, Н. Н. Синельниковъ заявилъ претензію къ Н. А. Тѣффи, которой онъ уплатилъ 500 р. за исключительное право постановки въ Харьковѣ и Киевѣ «Короля Дагобера», между тѣмъ какъ пьеса Ривуара, какъ появившаяся много лѣтъ назадъ, свободно переводится всѣми и на днѣхъ идетъ въ Киевѣ, у г. Максина—въ другомъ переводе. По слухамъ, готовится еще и третій переводъ.

— Редакторъ «Нивы» извѣстный балетный критикъ, В. Я. Свѣтловъ, контуженный въ одномъ изъ сраженій, находится нынѣ въ Петроградѣ.

— Извѣстный французскій скрипачъ Анри Марто приглашены профессоромъ въ кievскую консерваторію.

— Насъ просятъ довести до свѣдѣнія вновь поступившихъ артистовъ въ оперу Народного дома Императора Николая II, что начало сезона 1 Іюня, а пріѣхать всѣмъ необходимо 20 мая.

— Открытие драматическаго театра въ Аквариумѣ состоится 23-го мая. Идетъ пьеса Коюса «Ароматъ грѣха», затѣмъ намѣчены англійская пьеса «Я такъ хочу», «Маленькое кафе» и новая пьеса г. Гидони «Любовь подъ маской». Въ спектакляхъ будутъ принимать участіе: гг. Боронихинъ, Бородинъ, Зубовъ, Рыбниковъ и др.; г-жи Гурѣлли, Миткевичъ, Рошковская, Троянова, С. Чарусская и др. Режиссеръ—М. П. Муравьевъ.

— Опредѣлился репертуаръ будущаго сезона въ Музикальной драмѣ. Новинками являются «Аида», «Черевички» и «Пелеасть и Мелиссандра». Предполагавшаяся постановка «Демона», въ виду отказа А. К. Глазунова сдѣлать по предложению Музыки драмы дополнительную оркестровку партитуры «Демона» включениемъ въ нее новѣйшихъ инструментовъ, вѣроятно, не состоится. Вмѣсто «Демона» предполагается постановка оперы «Царская невѣста».

— В. А. Миронова предполагаетъ совершилъ артистическую поѣздку съ «Вѣрой Мирцевой». Антрепренеромъ этой поѣздки является В. И. Никулинъ.

— Въ застѣданіи правленія союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей, членами жюри по очередному конкурсу А. Н. Островскаго избраны: И. Д. Сургучевъ, Я. С. Тинскій, Н. С. Васильева, Н. П. Ашесовъ, Н. Н. Урванцовъ, И. А. Стравинская и кн. В. В. Барятинскій.

— Лондонскій «сезонъ» обогащается «русской оперой». Впрочемъ, она не самостоятельна, и будетъ даваться вмѣстѣ съ французской и даже... японской. Видимо, дѣло въ музыкально-оперномъ альянсѣ. Спектакли будутъ даваться въ театрѣ «Орга House», начиная съ 7 мая. Русская опера организована теноромъ Вл. Розингомъ; среди русскихъ артистовъ г-жа Е. Ратмирова, Эмэ (?) Никитина изъ «петроградской оперы» и Слава (?) Красавина изъ петроградской оперы. Признаемся, кто эти «Эмэ» и «Славы»—мы не знаемъ. Затѣмъ назовемъ еще баритона Леонида. Для «японскаго» сезона ставится «Mad. Butterfly» съ японской пѣвицей изъ Токіо Тамаки Міюра. Русскій сезонъ открывается «Пиковой дамой», обѣщаны «Евг. Онѣгінъ», «Моцартъ и Сальери», «M-elle Fifi» Ц. Кюи и пр. Дирижеръ—г. Гуревичъ «изъ Москвы».

Для «allianc'a» все это сойдетъ, конечно.

— Школа кинематографическихъ артистовъ. Въ Петроградѣ въ скоромъ времени откроется школа артистовъ специально для кинематографа. Въ курсъ наукъ входитъ—мимика, пластика, развитіе чувства ритма, фехтованіе, спортъ разныхъ видовъ. Учредители школы—Дранковъ, Мартовъ, Морелли и др.

— Петроградскимъ особымъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіемъ, по предложенію градоначальника, постановлено закрыть «Кружокъ дѣятелей сцены», гдѣ членами состояли многие артисты Попечительства.

— Раскрыта цѣлая организация, занимавшаяся въ продолженіе долгаго времени въ Петроградѣ покупкою по подложнымъ удостовѣреніямъ военно-санитарного вѣдомства транспортовъ коняка и продажею его за дорогоя цѣны. Душою всей этой организаціи является нѣкто А. Ф. Эбергардтъ, откуда-то заполучившая цѣлую пачку не заполненныхъ бланковъ, военно-санитарного вѣдомства, выдаваемыхъ обычно при полученіи для медицинскихъ цѣлей. Лю-

бопытно, что въ эту организацію входило нѣсколько артистовъ и служащихъ Троицкаго театра «Миниатюръ». Въ разслѣдованіи, произведенномъ полиціей, по этому поводу фигурируютъ бывшій управляющій театромъ Д. А. Фельдманъ, пом. режиссера С. А. Островскаго, артистъ Е. Е. Крюковъ, супрѣмъ С. М. Дубицкій. По приблизительному подсчету, обороты организаціи по продажѣ коняка за все время торговли достигли нѣсколькохъ десятковъ тысячи рублей. Предполагаютъ, что члены организаціи на этомъ дѣлѣ заработали, по меньшей мѣрѣ, 10—15тысячъ руб.

— 10 мая въ театрѣ «Луна-Паркъ» во время спектакля произошелъ обвалъ штукатурки съ выступа надъ верхними ложами. Глыбы рухнувшей штукатурки задѣла сидѣвшую въ креслахъ даму, причинивъ ей пораненіе въ теменной части головы.

**Дачные театры.** 10-го мая открылся лѣтній сезонъ въ дачной мѣстности Поповка. («Волки и овцы»).

10 мая открылся лѣтній сезонъ въ Лѣсномъ театрѣ у Серебрянаго пруда (драматическая труппа П. И. Андріевскаго). Начали «Женитьбой Бѣлугина». 11 мая была поставлена «За кулисами войны» Б. Глаголина. Оба праздничные дни дали хорошіе сборы.

**Луга.** Составъ труппы лѣтнаго театра, снятаго А. Д. Угрюмовымъ и А. И. Касаткинымъ: Дьякова Е. А., Заикіна М. А., Мацліахъ М. И., Пименова А. Н., Рудина А. П., Сазановичъ Н. В., Скардина О. О., Шнырева А. С., Бородинъ М. А. Борисовъ М. И., Далинъ Н. П., Касаткинъ А. И., Ленскій А. С., Летневъ Н. К., Угрюмовъ А. Д. и Череновъ В. А.

**Дачные театры.** Театръ Силина, въ **Лиговѣ** въ антре-призѣ. Непомнящаго и режиссурѣ И. Г. Мирскаго открыль сезонъ 19 Апрѣля. Пока прошли «Преступница», «Женское любопытство», «Супружеское счастье», «Черезъ край», «Паучекъ», «Безъ вины виноватые», «За монастырской стѣй», «Сѣѣтъ да не грѣтъ». Въ главныхъ роляхъ выступаютъ г-жа Панаева (героиня), Ильинская (ingénie и водевиль съ пѣніемъ), гг. Сѣверовъ (комикъ и характерная роля), Барскій (любовникъ) и др.

Несмотря на приличную постановку дѣла, театръ посѣщается публикой слабо. Одной изъ главныхъ причинъ бойкотированія театра является кафе-шантанъ, культивируемый г. Силинымъ въ томъ же саду. Семейная публика отъ такого сосѣдства сторонится.

Театръ на ст. **Раздѣльная** снятъ Ф. А. Самаринъ и А. П. Ветлугинымъ. Открытие въ концѣ мая.

Петроградскіе театры-миниатюръ стали перебираться на дачу. Труппа «Грандъ-Паласа» играетъ на Удѣльной. Владѣлецъ «Яра» Пахомовъ перевѣль свою труппу на **Сиверскую**.

**Стрѣльна.** Антре-призѣ Б. С. Неволина. Открытие сезона 24 мая. Въ составъ труппы пока приглашены: гг. Самаринъ-Эльскій, Аркадьевъ, Мировичъ и др. Отъ антре-призы въ сосѣдѣніи Ораненбаумъ г. Неволинъ отказался.

**Тарховка** по прим. ж. д. Лѣтній театръ снятъ Н. П. Струйскимъ. Открытие 24 мая.

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ **Луги**. Для открытия сезона, предположенного 17 мая, г. Угрюмовъ собирался поставить «Осення скрипки» И. Сургучева, но мѣстный агентъ Союза драматическихъ писателей воспрѣтилъ постановку этой пьесы; хлопоты г. Угрюмова, пріѣзжавшаго для этого въ Петроградъ, не увѣнчались успѣхомъ, такъ какъ Правленіе Союза, очевидно, стоитъ на той же точкѣ зрѣнія, что Луга, отстоящая отъ Петрограда на разстояніи 129 в., относится къ числу пригородныхъ дачныхъ мѣстностей, въ которыхъ постановка пьесы воспрещена. Къ слову сказать, агенты Союза, будучи чиновниками почтоваго вѣдомства, въ вопросѣ подѣбного рода весьма плохо разбираются и кромѣ исключительной по своей энергіи настойчивости, очень похвальной м. б. въ другихъ случаяхъ, ничѣмъ другимъ себѣ до сихъ поръ не проявили именно тамъ, гдѣ требуется личная инициатива и не узкое, буквальное пониманіе предписаній правленія Союза.

**МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.**

— Открытие сезона въ театрѣ Незлобина предполагается въ первыхъ числахъ сентября. Пойдетъ «Сердце не каменъ». Въ этой пьесѣ выступить въ первый разъ вновь вступившая въ труппу М. В. Андреева.

Первой новой постановкой пойдетъ пьеса г. Каржанскаго «Марынъ домъ». Главныя роли распределены между г-жами Рутковской, Дымовой, Третьяковой и г-г. Бѣлгородскимъ, Нелидовымъ и Старковымъ. Второй новинкой предполагается ком. Бальзака «Дѣлецъ». Въ главной роли выступить К. Н. Незлобинъ.

— Москва въ предстоящемъ зимнемъ сезонѣ обогатится новымъ фарсовымъ театромъ. Во главѣ антре-призы станетъ Р. Чинаровъ. Проектируется снять на Тверской улицѣ большое помѣщеніе, въ которомъ въ настоящее время находится кинематографъ.

— Въ Бюро г. Паліевъ сформировалъ на зимній сезонъ оперную труппу по полсезона въ Пермь и Екатеринбургъ. Составъ: сопрано—г-жи Ріоли, Соболева; меццо-сопрано—Стоянова. Шиллингъ; тенора—Даниловъ, Сараджевъ; баритоны—Любченко, Хохловъ, Бобровъ; басы—Кузинъ, Кайдановъ. Режиссеръ—г. Шастанъ.

— Ведутся переговоры о приглашении въ труппу Малаго театра съ сезона 1916—17 г. г-жи Полевицкой и г. Радина

— Сезонъ въ «Акваріумъ» труппа С. О. Сабурова открыла 25 апреля. Была поставлена пьеса «Побочные доходы». Пьеса шла ежедневно до 13 мая—14 разъ, на кругъ дара по 800 руб. Съ 13-го мая идетъ «Поташъ и Перламутръ». Первый спектакль далъ около 2000 руб.

— Труппа лѣтнаго театра И. И. Рыкова пополнилась вновь приглашенными артистами гг. Н. Соколовымъ и г. Агариной. Дѣла прекрасны. Рыкою, учитывая моментъ нужды въ развлеченияхъ лѣтомъ, на будущий годъ открываетъ еще театръ и садъ въ Москвѣ, гдѣ будутъ ставиться обстановочные пьесы и мелодрамы.

**Дачные театры** Открытие Малаховского театра состоится 17 мая. Пойдетъ «Пигмалионъ» съ г-жей Шатровой.

1-го мая открылся театръ въ Пушкинѣ. Съ участіемъ М. И. Ртищевой драматический этюдъ «Дама въ черномъ»; затѣмъ опера «Бѣлая лилія» и балетный дивертисментъ.

Въ Кусковѣ играетъ труппа подъ управлениемъ А. А. Тольского; въ Троицкѣ и Духовъ день здѣсь при полныхъ сборахъ шли «Князь Серебряный» и «Смерть и жизнь».

\* \* \*

† **Н. А. Иванова.** 1-го мая скончалась въ Москвѣ отъ туберкулеза легкихъ провинциальная актриса Нина Александровна Иванова. Покойной было всего 26 лѣтъ. Служила въ Саратовѣ у Собольщикова-Самарина, въ Рязани, Оренбургѣ, Пензѣ, Смоленскѣ (у Басманова), послѣдній сезонъ—въ Витебскѣ.

\* \* \*

**Кинемат. Паризіана.** Съ 12 мая здѣсь демонстрируетъ кине-инсценировка «Братъевъ Карамазовыхъ» по роману Достоевскаго. Подзаголовки, которыми неизмѣнно сопровождаются кинематографическія программы, (кошмарная жизнь — кошмарные люди. Бездны души. Исповѣдь горячаго сердца. Надрывы. Тайна смерти. Муки гордаго рѣшенія) предрѣшаютъ тотъ уголъ зѣнія, подъ которымъ надлежитъ разсматривать попытки кинематографическихъ авторовъ инсценировать такія произведения, какъ «Братья Карамазовы».

Впрочемъ, популярность такихъ вещей, какъ «Братья Карамазовы», сильно помогаетъ зрителямъ возсоздать въ своей памяти полную картину романа. По окончаніи сеанса у нѣкоторыхъ дамъ были замѣтны слезы на глазахъ—лучшее и краснорѣчивое свидѣтельство о возможності сильного, непосредственного впечатлѣнія. Для зрителей, читавшихъ романъ (а кто его не читалъ?) просимъ трѣть въ кинематографѣ — значитъ какъ-бы вновь бѣгло его проѣхать въ главныхъ его этапахъ.

Что касается достоинствъ самой передѣлки, то слѣдуетъ признать ее довольно удовлетворительной, разумѣется, въ предѣлахъ поставленной авторомъ ея скромной задачи. И поставлена она весьма прилично «извѣстнымъ» режиссеромъ московскаго Художественного театра В. К. Туржанскимъ. Въ программѣ указано, что къ исполненію главныхъ ролей привлечены артисты Студіи М. Художеств. театра, но въ прочитанныхъ ниже фамиліяхъ значатся преимущественно извѣстные провинциальные артисты: гг. Покровскій, Мичуринъ, Массинъ и г-жа Чернова. Къ этой невинной «неточности», включая и «извѣстность» г. Туржанскаго, можно отнести с добродушно, такъ какъ врядъ-ли ктонибудь былъ єю введенъ въ заблужденіе. Демонстрація картинъ сопровождается игрою «симфоническою» оркестра, при чемъ музыка не вездѣ подобрана удачно; напр., на пиршкѣ въ Мокромъ слышится извѣстный мотивъ, невольно вызывающій въ памяти забавныя словечки изъ «Простушки и воспитанной»:

Какъ бывало захочу,  
Вдоль спины его хвачу—  
Сердце тѣшится,  
А онъ чешется.

Публики на сеансахъ бываетъ очень много. **Л. С.—вс.**

## Музыка.

10—11 мая прозвучали заключительные аккорды зимнаго сезона—состоялся публичный актъ 50-го выпуска учащихся птг. консерваторіи. Виду большого числа «новорожденныхъ» свободныхъ художниковъ, признанныхъ достойными выступления на консерваторскомъ торжествѣ, послѣднѣе пришлось нынѣ раздѣлить на два дня. Согласно отчету, прочтенному инспекторомъ консерваторіи, профессоромъ С. И. Габелемъ передъ началомъ концертной части

акта,—въ истекшемъ году въ консерваторіи обучалось 2100 лицъ, окончило же курсъ 160 лицъ съ дипломами и 30 съ аттестатами. Демонстрировавшіе себя на актѣ композиторскіе таланты особаго впечатлѣнія не произвели. И «Баллада» на текстъ Лермонтова («Тростникъ») для голоса съ оркестромъ г. Михайлова, ученика старшаго преподавателя Штейнберга, и оркестровая «Легенда» г. Пономар'кова, ученика профессора Витоля,—произведенія грамотныя, чисто и гладко сдѣланныя, но очень блѣдныя, несомостоятельныя, легковѣсныя. Оба молодыхъ авторы сильно подчинены Р.-Корсакову. Органическаго творчества ни у того, ни у другого пока и въ поминѣ нѣть, изъ чего, однако, было бы преждевременно заключать о невозможности развитія у нихъ художественной индивидуальности въ будущемъ. Поживемъ—увидимъ, какъ и что они дальше будутъ работать. Изъ вокальныхъ силъ на актѣ выступали г-жа Орлова, обладательница сильнаго, но не вполнѣ устойчиваго и склоннаго къ детонированію сопрано (уч. проф. Гладкой), г-жа Манаева, тоже «сопранистка» (неважно звучить медіумъ), уч. старшой препод. Акцери, г-жа Верховская, (сочиненіе сопрано, грубо въ исполненіи, учен. ст. преп. Лешетицкой), г. Ильинъ, прекрасный басъ (уч. проф. Габеля, хорошо спѣхъ монологъ Бориса), г. Егоровъ (уч. ст. преп. Кедрова, исполненіе сѣрое), г-жа Мореншильдъ (превосходное контратъло, законченная артистка, уч. проф. Ирецкой). Изъ скрипачей наилучшее впечатлѣніе произвѣлъ 14-лѣтній Прангъ, ученикъ проф. Наландцяна, блестательно исполнившій 1-ю часть концерта Чайковскаго. Хорошую артистическую силу надо привѣтствовать и въ лицѣ г-жи Макстманъ (уч. проф. Крюгера), ярко и красочно передавшей 1-ю часть великолѣпнаго концерта D-dur Брамса. Солидная техническія даннныя надо отмѣтить у г. Чапкевича, ученика проф. Коргуева. Въ томъ, что его было очень тяжко слушать, виноватъ не онъ, а та безмыслица, которую онъ игралъ, и которая называется концертомъ Эрнста. Право же, имя этого виртуоза давно пора оставить въ покой. Ему мѣсто на страницахъ музыкальныхъ словарей и нигдѣ больше. Только развѣ еще Брухъ можетъ конкурировать съ Эрнстомъ въ способности писать музыку, столь же изобилующую всевозможными акробатическими пассажами, сколь безодержательную, абсолютно лишенную малѣйшихъ намековъ на художественный смыслъ.

Изъ пианистокъ пальму первенства слѣдуетъ отдать талантливой г-жѣ Лившицъ (уч. Есиповой), очень музыкально и технически закончено сыгравшей концертъ f-moll Аренскаго. Несомнѣнныи дарованіемъ обладаетъ и г. Дубянскій, уч. проф. Блуменфельда (играль концертъ Шумана). Незаурядная техническія и художественная достоинства должны быть отмѣчены въ игрѣ г-жи Шандаровской (концертъ Глазунова), уч. проф. Ляпунова. Изящное тутѣ и солидную технику показала г-жа Кузнецова (уч. Есиповой). Тонко сыграла г-жа Нидельманъ концертъ Шопена. Большой артистической темпераментъ обнаружила г-жа Шапиро (уч. проф. Венгеровой) въ прелестномъ концертѣ A-dur Листа.

Хорошую школу показали еще арфистка г-жа Дамская, уч. Вальтеръ-Кюне, и контрабасистъ г. Краснопольскій, уч. проф. Бехъ.

Преміи нынче присуждены слѣдующимъ лицамъ: Михайлова дворца имени Рубинштейна—г. Прангу, рояль Беккера,—г-жѣ Лившицъ, рояль Шредера—г-жѣ Шандаровской, піанино Оффенбахера—г. Егорову, премія имени В. Шуберта—г. Грисакъ (трубы) и г. Торфъ (флейта).

На смѣну зимнимъ концертомъ уже пришли музыкальные вечера въ Павловскѣ и Сестрорѣцкѣ. Открытие сезона въ Павловскѣ состоялось 3 мая. Этимъ лѣтомъ тамъ дирижируютъ гг. Аслановъ и Фительбергъ, артисты уже успѣвшіе себя зарекомендовать на концертахъ Куссевицкаго, на спектакляхъ Музыкальной Драмы въ качествѣ отличной исполнительской силы. Въ день открытия сезона въ Павловскѣ сыграли рядъ произведеній Р.-Корсакова (сюита изъ «Салтана», «Шествіе князей» изъ «Млады», Бородина, Чайковскаго, Глазунова (парафразы на гимны) подъ упр. гг. Асланова и Цыбина. Солировали г-жа Валицкая, рельефно передавшая арию Лизы изъ «Пиковой дамы», и г. Матвѣевъ, довольно неизящно и на сдавленномъ звукѣ провѣдшей арию изъ «Садко».

Въ Сестрорѣцкѣ открытие сезона состоялось 10 мая. Въ программѣ тѣ же авторы, что въ Павловскѣ, но иной выборъ вещей. Изъ произведеній Глазунова исполнены отдельные номера балета! «Барышня-крестьянка» и «Торжественная увертюра», изъ сочиненій Р.-Корсакова—Битва при Керженцѣ (антрактъ изъ «Китежа», и грандіозное шествіе изъ «Золотого пѣтушка»). Оркестръ подъ управлениемъ г. Малько, артиста умнаго и опытнаго. Солистомъ былъ г. Исаченко, деликатно исполнившій пѣсню Левка изъ «Майской ночи».



Окончивший петропр. Консерваторию 14-летний скрипач Андрей Прангъ, получивший премию Михайловского десца (розль).

### „Ждраву же препятствуи“.

Я только что, проездомъ черезъ одинъ изъ городовъ юга Россіи, случайно видѣлъ, имѣвшую, по сло-вамъ афиши, шумный успѣхъ въ Петроградѣ, сатири г. Мировича—«Театръ купца Епишкіна». Что такое Артѣмъ Сосипатровичъ Епишкінъ, купецъ 2-ой гильдіи, содржатель трактира (узы... безъ крѣпкихъ напитковъ) и... театра миніатюръ?.. Простой россійскій обыватель, имя которому—легіонъ, обратившій свое благосклонное вниманіе на театръ просто потому, что «дѣло-то ужъ очень легкое, да прибыльное», хотя-бы по сравненію съ трактиромъ, гдѣ всякому посѣтителю, такъ или иначе, потрафить надо, далеко не является въ русской театральной дѣйствительности, какимъ-то чудищемъ... Дѣло коммерческое... Онъ такъ его понимаетъ, и ни за что другое не выдаетъ... Въ отвѣтъ на упрекъ своихъ артистовъ въ неуваженіи къ искусству, онъ резонно спрашиваетъ: «а кому твое искусство нужно?...—Публикѣ? Врешь! Публикѣ перво-на-перво нужно, чтобы ее пускали въ пальтахъ, да въ галошахъ, да чтобы, значитъ, не канителили, потому что народъ нонче занятой, имъ въ театрѣ-то по пустякамъ валандаться некогда. Крути, значитъ, машину быстрѣ, вотъ тѣ и все!.. Онъ грубъ и невѣжествененъ и никакъ этого не скрываетъ. Для него ясно, какъ день, что разъ онъ, Артѣмъ Епишкінъ, могъ замѣнить въ своемъ трактирѣ забастовавшаго повара и готовить, скажемъ, примѣрно, московскую селянку съ лукомъ, то сыграть роль Отелло вмѣсто заупрямившагося актера, для него въ сущности плевое дѣло... «Мажь» коман-дуетъ онъ парикмахеру, подставляя ему свой купеческій ликъ, и, завернувшись въ простыню, идетъ разыгрывать сцену удушенія Дездемоны... Такова перво-бытная, хотя животрепещущая современностью, фаза театральнаго Епишкіна, завершившаго свою эволюцію, эволюцію, начавшуюся когда-то стойкой театрального буфета и къ оной-же стойкѣ возвратившуюся... Правда, что по нынѣшнимъ временамъ, новая «распивочная» дѣятельность г. Епишкіна направлена не на уголе-

ніе обывательской жажды всевозможными видами «желудочныхъ» настоекъ, украшавшихъ своей цветной игрой прилавокъ его буфета, а на утоленіи жажды духовной, но въ сущности, это одно и то-же. Если «желудочная» настойки вызывали при частомъ неумѣренномъ ихъ употреблениі острый катарръ желудка, весьма правда полезной части человѣческаго организма, то театральная «сенсация», на которой построенъ успѣхъ его новой дѣятельности; вызываетъ въ своемъ конечномъ результатѣ не менѣе острый и безнадежный сумбуръ въ головѣ почетнаго россійскаго обывателя... Что хуже, рѣшить не берусь, но таковъ фактъ во всей его неприносимости... Но это, какъ я уже говорилъ выше, хотя и знаменіе времени, въ смыслѣ хѣрактеристики прииженнности вкусовъ, и эстетического развитія русской публики, щедро оплачивающей подносимую ей г. г. Епишкінами театральную ботвинью, но явная примитивность его содержания и конструкціи вѣнѣ сомнѣнія.

Роль Епишкінъ въ русскомъ театрѣ, вообще говоря, гораздо сложнѣе. Въ высшемъ проявленіи этого типа, основною чертою дѣятельности котораго и въ области искусства остается старый, освященный весьма почтенной давностью, афоризмъ: «нраву моему не препятствуй», мы обязаны многими театральными новшествами, осчастливившими собой страницы современной исторіи русскаго театра. Взять хотя бы столь шумно - прославленную театрально - реформаторскую дѣятельность Константина Сергеевича Алексѣева, Станиславскаго то-жъ, и руководимаго имъ московскаго Художественнаго театра. Развѣ та переоцѣнка литературно - художественныхъ цѣнностей, которая является, повидимому, главной задачей названнаго театра, имѣть за собой какую-нибудь обоснованную необходимость? Развѣ является очередной и неотложной задачей стремленіе приблизить Грибоѣдова къ Капнисту, Гоголя къ Аблессимову, а Пушкина, самого А. С. Пушкина—«солнце русской поэзіи» превратить въ простой масляный фонарь, «реалистически-правдиво» освѣщающій никому ненужные мелочи сѣрыхъ человѣческихъ будней?.. Одно изъ двухъ: или «тѣмы низкихъ истинъ намъ дороже, насы возвышающій обманъ», или вообще, никакого возвышающаго обмана не существуетъ, а есть только протокольно-полицейская хроника, уничтожающая своимъ бездушнымъ формализмомъ всякое *raison d'阾tre* существованія, какого-бы то ни было искусства... Но таково смятеніе умовъ г. г. россійскихъ обывателей



Окончившая петропр. Консерваторию панистка З. О. Шандаровская, получившая премию—рояль Шредера.



Артистъ Музик. Драмы баритонъ  
г. Леонидовъ.  
(Къ участію въ лондонскихъ спектакляхъ «Русской оперы»).



Теноръ г. Розингъ.

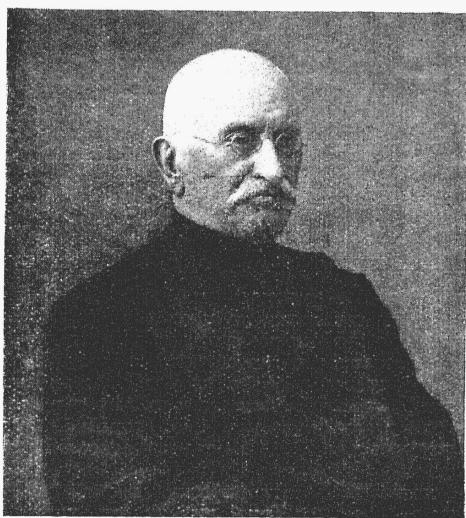
что самая обыкновенная, хотя и сугубо-претенциозная  
банальность принимается какъ нѣкое откровеніе... Г. Станиславскій, напримѣръ, играя Крутицкаго въ ясной,  
какъ день, пьесѣ А. Н. Островскаго—«На всяко мудреца довольно простоты», продѣлываетъ рядъ все-  
возможныхъ, ни чѣмъ въ сущности не объяснимыхъ и не вытекающихъ изъ роли, фокусовъ... Онъ сосредо-  
точенно вертить дверныя ручки, пробуетъ прочность половъ, и. т. под. Всѣ смотрятъ и диву даются... Вотъ  
такъ глубина толкованія!. Сколько лѣтъ мы этого самаго  
Крутицкаго на сценѣ смотрѣли, а ничего подобнаго не  
видѣли!.. Но никто не обращаетъ вниманія, что такое по-  
видимому глубокомыслѣ уважаемаго «метра» нисколько  
въ сущности не мѣшаетъ ему дѣлать грубѣйшія ошибки  
въ текстѣ исполняемой роли, доводя смыслъ произноси-  
мого имъ заключительнаго монолога. І-го явленія  
4-го дѣйствія—до полнаго абсурда,искажающаго до  
неузнаваемости приданній имъ авторомъ характеръ  
и значеніе, въ опредѣленіи взаимныхъ отношеній  
Крутицкаго и Глумова. Правда, въ печатномъ экзем-  
плярѣ пьесы эти слова напечатаны, но не надо быть  
геніемъ, проникающимъ въ глубины пучинъ творчества  
непостижимыхъ бѣднымъ разумомъ обыкновенного  
смертнаго, чтобы догадаться, что это не больше, какъ  
простая опечатка... И тѣмъ не менѣе, охваченный  
гипнотизмомъ преклоненія обыватель, надо думать,  
и тутъ найдетъ мотивъ для восторженного изумленія...  
Прочтите статью нѣкого г. Владимира Рындзіона, за-  
щищающаго г. Станиславскаго отъ нападокъ печати  
по поводу единогласнаго осужденія єю исполненія имъ  
роли Сальери, и вы легко убѣдитесь, что есть про-  
реки въ огечествѣ и, отрицающая возможность ихъ  
признанія, народная мудрость безусловно ошибается.  
Вѣдь статья это сплошной гимнъ!.. Въ исполненіи  
г. Станиславскимъ роли Сальери г. Рындзіонъ не  
видитъ ничего, кроме глубочайшаго художественнаго  
откровенія... Смотрѣть г. Станиславскій Сальери съ  
сосредоточеннымъ вниманіемъ въ облюбованную имъ  
точку пола, г. Рындзіонъ находитъ, что именно такъ  
и надо смотрѣть и г. Яблоновскій ошибается, осуждая  
его за это. «Человѣкъ созерцающій, пишетъ г. Рынд-  
зіонъ, всегда всматривается въ одну вещь, и никогда  
не глядитъ передъ собою въ пространство». Но что  
собственно созерцаетъ Сальери, человѣкъ, по мнѣнію  
того-же г. Рындзіона, строгого логического ума, и твер-  
дой воли, онъ, къ сожалѣнію, не поясняетъ. Быть

можетъ, г. Рындзіонъ, большой авторитетъ въ опредѣленіи внѣшнихъ формъ проявленія различныхъ душевныхъ переживаній человѣка совершенно вѣрно судитъ о правильности ихъ психологического выражения, не знаю, но больше чѣмъ увѣренъ, что если-бы г. Станиславскій вмѣсто угрюмой сосредоточенности взгляда на избранной точкѣ пола проявилъ обратное, т. е. обнаружилъ бы его крайнюю разсѣянность, то нѣтъ никакого сомнѣнія, (пля меня, по крайней мѣрѣ), что г. Рындзіонъ и иже съ нимъ, и тутъ немедленно объяснили-бы это глубиной и правильностью психологического выражения переживаемаго изображаемымъ имъ лицомъ душевнаго состоянія. Психологікій анализъ—дѣло очень тонкое и деликатное. При извѣстной луковити обращенія съ аргументами онъ легко можетъ быть превращенъ въ палку, которую можно взять за любой конецъ, желая во что-бы то ни  
стало доказать, «психологическую

вѣрность» данного положенія. Здѣсь любопытна не вѣрность или ошибочность сужденій г. Рындзіона или его оппонентовъ, а та бытова подкладка, на которой возникло и развилось это противорѣчіе. Рѣшающій голосъ въ этомъ вопросѣ само-собой принадлежитъ Пушкину и только ему одному, а о немъ-то никто и не вспомнилъ. Г. Станиславскій заслонилъ своей особой скромной фігуру поэта! Онъ вмѣстѣ съ г. Бенуа опростилъ царственную красоту его стиха, доведя изумительную гармонію его ритма до степени обыденной «разговорности»... Такъ и нужно! Когда Артѣмъ Сосипатровичъ Епишкинъ, собираясь играть Отелло и не зная текста роли, рѣшаетъ передавать его «своими словами», вызывая священный ужасъ, благоговѣвшаго передъ геніемъ Шекспира актера, онъ вполнѣ, со своей разумѣтсѧ точки зрѣнія, резонно говорить: «Да что твой Шекспиръ придется меня смотрѣть, что-ль? Его поди, и на свѣтѣ-то давно нѣтъ!.. Увы! и Пушкина тоже давно нѣтъ на свѣтѣ!.. И онъ, подобно Шекспиру, лишенъ, къ счастью, всякой возможности взглянуть на хохяйничанье г.г. Епишкиныхъ въ оставленныхъ имъ сокровищахъ окрыленнаго геніемъ, отмѣченаго печатью художественнаго



М. Лейнъ-Кавказовъ. Ф. В. Радолинъ. Г. И. Ларскій.  
Призванные изъ запаса драм. артисты.



Н. И. Мерянский (Богдановский).  
(Къ 50-лѣтію сценической дѣятельности.)

откровенія, слова... «Все, словомъ, идетъ къ лучшему въ этомъ лучшихъ изъ міровъ», какъ говаривалъ почтенный докторъ Панглоссъ, хотя измѣнчивость человѣческаго благополучія и привела его въ концѣ концовъ къ лишенію носа... Все идетъ къ лучшему!..

Н. Николаевъ.



## Предѣлы театральской критики.

(Французская судебнай практика).

Возбужденный прошлогоднимъ съѣздомъ делегатовъ вопросъ о взаимоотношенияхъ между печатью и театромъ былъ похороненъ докладомъ Совѣта Т. О. Докладъ Совѣта состоялъ изъ нѣсколькихъ строкъ, въ которыхъ указывалось, что вопросъ относится къ числу неразрѣшимыхъ. Таковъ былъ, въ сущности, смыслъ заявленія. Можно ли, однако, согласиться съ такимъ выводомъ? Разъ собраніе делегатовъ сдѣлало такое постановленіе,—значитъ, сценическій міръ чувствуетъ ненормальность положенія и испытываетъ какую то боль. Отписаться и отмахнуться, конечно, всего проще, но боль остается и ненормальность по прежнему чувствуется.

Ничего соотвѣтствующаго безпощадной рѣзвости и рѣзкости нашей печати по отношению къ театру мы не найдемъ, напримѣръ, въ отношеніяхъ французской прессы. Правда, она очень продажна. Но вѣдь это касается похвалъ, а не порицанія. Умѣренный, сдержанній тонъ французской прессы выработался вслѣдствіе многолѣтнаго изученія вопроса въ рядѣ специальнѣхъ изслѣдований и внимательнаго отношенія законодательства и судовъ. Въ предлагаемомъ очеркѣ мы намѣрены коснуться анализа юридической природы театральной и литературной критики, а также судебнай французской практики по этому вопросу. Читатель въ состояній оцѣнить тѣ средства защиты, которыя законъ и судъ предоставляютъ пострадавшему отъ злоупотребленія правомъ критики, и возможно, убѣдиться въ томъ, что положеніе отнюдь не такъ безнадежно, какъ намъ это стараются внушить.

1.

Право критики состоитъ изъ а) права цитировать, б) права анализировать произведеніе и в) права судить анализируемое.

Право цитаты имѣть мало отношенія къ интересующему насъ вопросу. Область цитированія относится скорѣе къ темѣ о контрафакцій. Въ этомъ смыслѣ нашъ законъ обѣ авторскомъ правѣ составленъ достаточно либерально. Съ точки зрѣнія критики, слѣдуетъ лишь замѣтить, что цитированіе должно быть честное т. е. оно не должно сводиться къ недобросовѣстному подбору цитать, имѣющему тенденціозный характеръ, тѣмъ болѣе недопустимо извращеніе цитать.

Право анализа и право сужденія и составляютъ, въ сущности, то, что мы называемъ правомъ критики. Критика, по вѣрному замѣчанію одного изъ изслѣдователей вопроса (M. Eloy)—есть юрисдикція, которой компетенцію отвергаютъ судимые. Это, безспорно, такъ. Стоитъ ли

критика на точкѣ зреѣнія импресіонизма, полагая своей задачей изложеніе субъективныхъ впечатлѣній, измѣнчивыхъ и подвижныхъ, или же критика стремится къ классификаціи и эстетической доказательности—все равно, судимые признаютъ компетенцію суда только въ случаѣ пріятнаго для нихъ приговора. Но здравый смыслъ ясно подсказываетъ, что право критика безспорно и неотъемлемо. «Оно не можетъ не существовать», какъ выражается Бюто въ своемъ трактатѣ «Право критики». Или какъ формулировалъ извѣстный представитель магистратуры: «Если вы не хотите, чтобы критиковали ваше дарование,—не выступайте на подмосткахъ. Но съ того момента, какъ вы на нихъ вступили, всякий журналистъ имѣетъ право судить васъ, какъ ему угодно».

Однако, основываясь на постановленіяхъ закона о дифамаціи и злословіи, а также на ст. 1382 законовъ граждан. («Code Civil»), гласящей: «Всякій, кто причиняетъ другому убытокъ, обязанъ его возмѣстить»,—французскіе драматурги и артисты въ цѣломъ рядѣ процессовъ защищали себя отъ неблагопріятной критики, часто въ этомъ преуспѣвали, и слѣдуетъ признать, что именно этотъ путь судебнай защиты болѣе всего содѣствовалъ смягченію критики—къ пользѣ или ко вреду французскаго театра, это—вопросъ особыхъ.

Разбираясь въ примѣненіи выше приведенной 1382 статьи, французскій судъ понимаетъ убытокъ, подлежащій возмѣщенню, лишь въ томъ случаѣ, если убытокъ вытекаетъ изъ незаконнаго дѣянія (illicite) и нагушенаго права. Поэтому судъ всегда почти возмѣщалъ убытки, если задѣвалась личность критикуемаго и подрывалось къ нему уваженіе (considération), и отвергалъ возмѣщеніе убытка, если критика, какъ бы она ни была рѣзка, касалась произведенія. «Все, что хотите, относительно произведенія,—ничего относительно человѣка»—такъ формулировалъ вопросъ одинъ изъ французскихъ юристовъ.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ. Въ 1844 г. Феликсъ Піа напечаталъ рѣзкую статью противъ извѣстнаго театральнаго критика Жюля Жанена, котораго онъ называлъ «вождемъ заблудшихъ дѣтей мысли», жаднымъ до денегъ, «ежедневнымъ фехтовальщикомъ въ защиту того, кто платить» и т. п. Со стороны Жанена выступалъ Шэ д'Эстанжъ, со стороны Піа—Жюль Фавръ, просившій у суда разрѣшенія цитировать всѣ произведенія Жанена. Судъ отказалъ и присудилъ Піа къ тюремному заключенію на мѣсяцъ и 1000 фр. штрафа.

Въ 1904 г. Анри Бернштейнъ возбудилъ преслѣдованіе противъ сотрудника газеты «Cri de Paris», напечатавшаго по поводу пьесы Бернштейна «Овчарня» («Bercail»), что пьеса эта представляетъ заимствованіе изъ пьесы кн. А. И. Сумбатова «Цыпъ». Журналистъ былъ осужденъ.

Въ 1906 г. авторъ пьесы «Саша» г-жа Марсіаль возбудила преслѣдованіе противъ критика «Matin», Лонэ, вышитившаго произведеніе Марсіаль и автора. Не находя дифамаціи, судъ оправдалъ Лонэ.

Того же взгляда держался судъ и по отношенію къ критикѣ, задѣявшей актеровъ.



С. С. Юшкевичъ (Рис. г. Дени).

## СТУДІЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕАТРА.



Остратъ (г. Лазаревъ).

„Калики перехожіе“.

Рис. г. Галлай.

Въ 1846 г. въ журналѣ «Театральная Франція» было помѣщено нѣсколько статей о Фред. Леметрѣ. Между прочимъ, въ одной изъ статей было сказано: «Можно опасаться, что дирекція Большого театра впала въ ошибку, ангажировавъ за такое большое вознагражденіе и на такое большое число спектаклей артиста, который, опираясь на свою репутацію и будучи самоувѣренъ, трактуетъ роли такъ небрежно и смѣется надъ публикой». Жалоба судомъ была отвергнута.

Актриса Мелэнъ возбудила преслѣдованіе противъ Фр. Сарсѣ за рѣзкій отзывъ объ ея исполненіи въ «Андромахѣ», хотя она не играла въ этой пьесѣ. Далѣе Сарсѣ укорялъ ее за то, что она заставляетъ много говорить о себѣ, что судилась со своимъ директоромъ, угрожала товарищамъ полиціей и пр. Судъ, отвергнувъ первую часть обвиненія, находя, что Сарсѣ добросовѣстно заблуждался. Что касается личныхъ нападокъ, то судъ нашелъ, что онѣ выходятъ за предѣлы театральной критики и граничатъ съ диффамацией, почему Сарсѣ былъ приговоренъ къ уплатѣ 1000 фр. проторей и убытковъ г-жѣ Мелэнъ.

Въ 1869 г. знаменитая Шнейдеръ возбудила преслѣдованіе противъ газеты «La Veilleuse» за напечатаніе статьи подъ заголовкомъ «Мемуары г-жи Шнейдеръ». Шнейдеръ будто-бы писала: «Я составляю свои мемуары изъ чувства женской солидарности, чтобы вооружить женщинъ въ борьбѣ, которую онѣ ведутъ съ мужчинами. Раздѣлить, чтобы повелѣвать—вотъ что единственno вѣрно. Будемъ съ благородиемъ дѣлить нашу благосклонность, наши поцѣлуи и наши улыбки. Не надо безполезной расточительности. Въ Парижѣ женщина должна быть существомъ универсальнымъ. Эта-то универсальность и составляетъ основу моего могущества. Я изучала музыку съ А..., дипломатію съ Б..., финансы съ В..., литературу съ Г..., верховую єзду съ Д..., кафе-рестораны съ Е..., миллионы со всѣмъ прочимъ алфавитомъ». Въ этомъ же тонѣ была написана и вся статья.

Судъ присудилъ издателя и редактора журнала къ штрафу.

Послѣдовательно проводя принципъ, что самая суровая критика артиста ненаказуема, французскій судъ, однако, беретъ артистовъ подъ защиту, разъ критическая статья и замѣтка переступаетъ за черту своей прямой цѣли и задачи. Любопытнѣе въ этомъ отношеніи процессъ театральной газеты «Comœdia» съ извѣстнымъ теноромъ Альварецомъ. Альварецъ искалъ въ сенскомъ судѣ 100.000 фр. убытка за статью, подписанную Торшѣ. Въ этой статьѣ, между прочимъ, говорилось: «Мнѣ передавали, что дирекція выговорила участіе г. Альвареца на чудовищныхъ условіяхъ. Это было бы большой ошибкой. Я отказываюсь этому вѣрить. Если антажементъ уже заключенъ, публика, надѣясь, постарается, чтобы контрактъ былъ расторгнутъ. Въ случаѣ необходимости, я готовъ этому помочь, такъ какъ ненавижу фальшивое искусство».

Въ своемъ мотивированномъ рѣшеніи, судъ высказался въ томъ смыслѣ, что побуждать директора театра къ отказу отъ услугъ артиста не входитъ въ область критики; что цѣлый рядъ статей, направленныхъ противъ Альвареца, представлялъ, несомнѣнно, опытъ систематического поношенія, которое не могло, въ концѣ концовъ, не причинить морального ущерба артисту, и потому присудилъ Альварецу съ газеты «Комедія» 1500 фр., обязавъ виновную сторону напечатать приговоръ суда въ четырехъ газетахъ.

Этотъ взглядъ французская практика проводитъ по отношенію не только артистовъ, но и антrepренеровъ. Если рецензентъ пишетъ свою статью не для того, чтобы освѣдомить читателя насчетъ достоинства спектакля, и съ цѣлью отомстить за недостатокъ вниманія къ его особѣ, причемъ статья стремится причинить театру имущественный ущербъ, то антrepренеру предоставляется право иска за убытки (постановленіе суда отъ 7 марта 1887 г.).

Съ другой стороны, печать имѣеть полное право слѣдить за тѣми пріемами, при помощи которыхъ театры, ные предприниматели ведутъ свое торговое дѣло, разъ, критика эта лояльна и не имѣеть въ основаніи своеокрыстыхъ цѣлей.

Такъ называемая «историческая школа» критики, во главѣ которой стоялъ Тэнъ, вызывала къ жизни однако, необходимость говорить не только о произведеніи, но и о человѣкѣ,— особенно о покойномъ. Въ 1881 г. былъ изданъ законъ, которымъ диффамація по отношению къ умершимъ дѣятелямъ литературы и искусства возможна только въ томъ случаѣ, когда критическая статья имѣеть ввиду «черезъ головы умершихъ поразить живущихъ». Практика, однако, расширила эти рамки, и допускаетъ диффамацію и по отношению къ памяти покойниковъ. Судебная французская практика настолько строга въ этомъ отношеніи, что вызываетъ справедливыя нареканія.

Намъ предстоитъ теперь разсмотрѣть «право отвѣта» на критическую статью—право, имѣющее свою исторію во французскомъ законодательствѣ и французской судебнѣй практикѣ.

H. Негоревъ.

## Омкликі

## I.

## Живопись и сцена.

Мастера живописи все болѣе и болѣе завладѣваютъ сценой. Они уже ставятъ пьесы. Это, конечно, приводитъ къ печальнымъ результатамъ, но художникъ оправдывается тѣмъ, что ему принадлежитъ вся зрительная облѣсть сцены, столь важная въ театрѣ; ему принадлежитъ, будто-бы, весь театръ какъ зрѣлище. «Вѣдь всякое представлѣніе», говорить Перихъ, «рядъ непрерывно смѣняющихсяъ другъ друга картинъ, а разъ это такъ, то ясно, что эти картины должны быть созданы художникомъ». «На ряду съ декорацией тотъ-же художникъ долженъ создать и костюмъ каждого дѣйствующаго лица, всю бутафорію,



Ярунъ (г. Бондыревъ).

„Калики перехожіе“.

Рис. г. Галлай.

## МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Сверху: г-жа Динина, г. Ростовцевъ, г-жа Ласунская, г. Ра- дошанский.

Снизу: г. Коржевский, г. Ксендзевский, г-жа Зброжекъ-Пашковская.

Въ „Лѣтнемъ Буффѣ“.

вообще все, что глаза зрителя увидятъ на сценѣ\*). Тутъ есть однако маленькая подробность. Самъ Рѣрихъ говоритъ: «представленіе есть рядъ непрерывно смыняющіхъ друга друга картинъ», а подчеркнутыя слова именно и составляютъ центръ тяжести въ театрѣ. Знаменитый художникъ Гонзаго мѣтко называлъ такого рода эрѣлище: «La musique des yeux» (Музыка глазъ). И нервомъ этой музыки владѣеть отнюдь не декораторъ, но актеръ. Онъ ведетъ мелодію зрѣлища. Онъ устремляется изъ плоскаго и неподвижнаго фона живописи въ пространство; его подтверждѣнія или отрицанія притягиваютъ или отталкиваютъ пространство; а главное—онъ создаетъ музыку движеній.

Злоупотребленіе живописью на сценѣ уже приводило лишь къ замораживанію актеровъ, къ блаженной памяти «барельефамъ» и прочей ереси.

Кромѣ того театральное зрѣлище въ корнѣ расходится съ устремленіями новѣйшей живописи. На сценѣ царить актеръ; для него и огородъ весь городятъ; стало быть, театральныя картины должны бы скорѣе напоминать какой нибудь старинный итальянскій пейзажъ, гдѣ громадные люди заполняютъ картину, а все остальное—горы, идолы—лѣнятся въ видѣ игрушечной обстановки.

Но тоже центростремительное направлѣніе живописи, неизбѣжное на сценѣ, смѣнилось въ послѣднѣе время буйнымъ разливомъ пейзажа, поглотившимъ и самого царя природы, человѣка.

«Все теперь въ живописи», по словамъ А. Н. Бенуа, одинъ только вѣнчній, духовно несвязанный съ живописцемъ, а дѣйствующій на него чисто чувственнымъ образомъ «созерцаемый» міръ. Каждый художникъ какъ бы одинокъ, какъ бы заключенъ въ келью и смотритъ оттуда на переливы формъ и красокъ, не понимая внутренняго смысла явлѣній и не задаваясь цѣлью понять ихъ\*\*). Словомъ, все для художника представляется какъ бы пестрымъ ковромъ, и человѣкъ—лишь скопище красочныхъ пятенъ на этомъ коврѣ, такое же, какъ всѣ другое.

\*) «Маски», № 1, стр. 42 (Рѣрихъ о «Перѣ Гюнтѣ»).

\*\*) «Исторія живописи», вып. 1, стр. 12.

Но, разумѣется, сцена, изображающая прежде всего игру человѣческихъ страстей, не можетъ приносить все въ жертву красочнымъ переливамъ, тѣмъ болѣе что и переливовъ почти никакихъ нѣтъ. Холстинная природа не дышитъ: она оживляется лишь ничтожной игрою свѣтла, даже не игрой свѣтотѣни, потому что тѣнѣ почти изгнана изъ театра.

Стало быть, все движеніе, все дѣйствіе принадлежитъ человѣку, актеру, которому и должны покориться театральныя художники. Какъ тушится свѣтъ въ зрительномъ залѣ, чтобы ярче выдѣлить сцену, какъ «тушится» аккомпаниментъ, чтобы выдѣлить пѣвца, такъ и на сценѣ должны быть «потушены» декорации, чтобы освѣтить актера. Состязаніе ихъ съ артистомъ противорѣчить основному правилу искусства: экономіи средствъ.

Такое второстепенное положеніе живописи выдвигаетъ, тѣмъ не менѣе, очень деликатныя и тонкія художественныя задачи: требуется создать обстановку, полную субъективности, глядя на все глазами героя пьесы \*).

При нынѣшней же вакханалии живописи на сценѣ то и дѣло происходитъ такія наглядныя несообразности, какъ блестящая постановка «Моцарта и Сальери», безъ Моцарта и безъ Сальери.

Вл. Лачиновъ.

## II.

## Переоцѣнка «Фауста».

Въ статьѣ «Гете и германизмъ» Л. Бергранъ дѣлаетъ въ «R  ve des deux mondes» разборъ «Фауста» въ освѣщеніи современныхъ событий. Не безъ ехидства французскій критикъ подчеркиваетъ свойство геніальныхъ произведений выявлять все свое значеніе не передъ современниками, а передъ отдаленнымъ потомствомъ. Перечитывая геніального «Фауста» при грохотѣ современной міровой войны, критикъ вдругъ понялъ его истинную сущность и увидѣлъ въ мыслителе докторѣ Фаустѣ... всѣ задатки современного воинствующаго и варварскаго германизма.

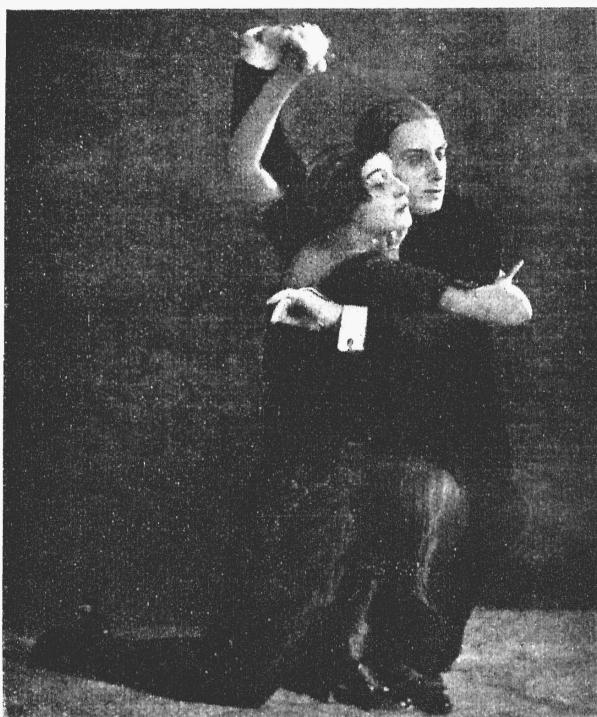
Съ первыхъ же словъ Фаустъ отрекается отъ книжной науки, т. е. отъ міра отвлеченныхъ идей, и обращается къ земной, дѣятельной жизни, вѣтъ которой не хочетъ знать ничего. Въ теченіи всей поэмы Фаустъ вѣчно дѣятеленъ. Сперва онъ познаетъ обыкновенную жизнь, пьянствуетъ, влюбляется въ мѣщаночку, какъ нѣмецкій студентъ. Переѣхавши, становится банкиромъ, при дворѣ императора (2-я часть), потомъ полководцемъ, причемъ составляющіе его войско солдаты и ихъ подруги признаютъ войну не иначе, какъ соединенную «съ гра-б  зомъ». Личной, рыцарской храбростью Фаустъ де не отличается: вспомнивъ дуэль съ Валентиномъ, когда онъ нападаетъ на одного вдвоемъ, да еще вдвоемъ съ са-мимъ чортомъ! Но руководить битвой онъ можетъ, — страшной, убийственной бойней; завороженные Мефистофелемъ силы природы распространяются въ рядахъ противника мракъ, огонь, ужасающій грохотъ (не прообразъ-ли изобрѣтеній Круппа?). А когда Фаустъ отдыхаетъ и веселится, какое это грубое веселье, обыкновенно кончающееся или потасковой (кабачекъ Ауэрбаха) или серьезной катастрофой. Наконецъ, Фаустъ—самъ правитель. Онъ побѣждаетъ море, осушаетъ прибрежную полосу и создѣаетъ цвѣтущую, плодородную, населенную страну. Мимоходомъ отнимаетъ хижину у двухъ безобидныхъ старииковъ, хочетъ переселить ихъ силой въ болѣе благоустроенное на нѣмецкій ладъ жилище, и самъ умиляется надъ своей добротой. Иныя рѣчи Фауста напоминаютъ нашему критику... проповѣди кайзера. Но старики стали сопротивляться, и были убиты слугами Фауста. Онъ не одобряетъ: генеральный штабъ переусердствовалъ. Но сожалѣнія, не на долго; пользуясь услугами адскихъ силъ, онъ философски

\*) См. книгу Н. И. Евреинова «О монодрамѣ».



Казначай К. Баранцевичъ и секретарь Б. И. Бентовинъ.

Въ Союзѣ драмат. писателей.



Г-жа Крюгеръ и г. Макъ — исполнители танго.

смотреть на причиняемое ими зло. Любаясь на свое дѣло, на созданную имъ страну, мечтая о томъ, какъ безчисленное население будетъ жить тутъ дѣятельной жизнью, всегда готовое на борьбу съ покореннымъ, но все-же вѣчно - грозящимъ моремъ (критикъ находитъ, что это не жизнь, а катаргъ), Фаустъ умираетъ отъ восторга передъ этой картиной. Таковъ нѣмецкій идеаль мужчины.

А каковъ идеаль женщины? Что такое Маргарита? «Маленькая *растительная* душа, кустикъ незабудокъ, выросшій у прачечного плата» — такъ ее опредѣляетъ критикъ; конечно, она трогательна, но трогательна своей наивной будничной *посредственностью*; она живеть для того, чтобы покориться мужчинѣ и полюбить его всѣмъ сердцемъ, всѣми чувствами и хотя-бы цѣнной преступленій. Какъ Фаустъ амораленъ въ своей вѣчной дѣятельности, такъ и Маргарита въ своей любви стоитъ вѣдь добра и зла. Критикъ отрицає даже раскаяніе Маргариты, достаточно ярко выраженное въ поэмѣ. Въ общемъ, эта критика не переживеть «поколѣній». Но она любопытна, какъ показательница овладѣвшей міромъ жгучей ненависти къ германизму.

О. А.

### З а м ъ т к и.

Смотрѣлъ «Осення скрипки» И. Д. Сургучева. Смотрѣлъ, а потомъ еще и прочель. То, что я видѣлъ въ Художественномъ театрѣ, было совсѣмъ плохо. То, что я прочель у г. Сургучева, въ общемъ не плохо, если бы не «раздвоеніе личности» автора. Въ груди г. Сургучева живутъ двѣ души, — какъ у Фауста. Одна душа простого и, пожалуй, даже грубоватаго русскаго интеллигента, который, какъ, напримѣръ, въ «Торговомъ домѣ», даже нѣсколько «бруталенъ» въ своихъ сопоставленіяхъ и психологическихъ объясненіяхъ. Другая-же — не его собственая, а покупная, вотъ какъ бываетъ необыкновенная канарейка, купленная за большія деньги, на которую любуешься — это душа поэтическаго «парнасца». «Покупной» я называю парнасскую душу г. Сургучева по многимъ причинамъ. Главная же въ томъ, что она никакъ не склеивается съ основными его свойствами, а виситъ на г. Сургучевѣ, какъ привязная борода. Не видно, чтобы она была выстрадана, эта парнасская поэзія,

чтобы, пройдя черезъ внутреннюю сущность автора, ее измѣнила, отшлифовала и нашла свое дополненіе во всемъ, что есть индивидуальность автора. И отъ того, что эти двѣ души — настоящая и покупная — находятся въ такихъ неладахъ, всякий разъ, какъ г. Сургучевъ обращается къ дорогой канарейкѣ, пріобрѣтенной по слуху, ея пѣніе — пѣніе «осеннихъ скрипокъ» — звучитъ фальшиво, а порою — да простить мнѣ авторъ рѣзкость выраженія — и безвкусно.

Парнасская канарейка «осеннихъ скрипокъ» пѣла г. Сургучева стихомъ Верлена —

Les sanglots longs  
Des violons  
De l'autonne  
Blessent mon coeur  
D'une longueur  
Monotonie...

Въ примѣчаніи къ этому стишку говорится:

Актрисы, не владѣющія французскимъ языкомъ, читаютъ это стихотвореніе въ русскомъ переводе:

«Скрипокъ осеннихъ  
Протяжное пѣніе,  
Зовъ неотвязный  
Сердце мнѣ ранить,  
Думы туманить  
Однообразно»...

Конечно, если не владѣть французскимъ языкомъ — и притомъ отлично, — то можно читать по русски. Только хорошо ли это будетъ? Въ стихотвореніи Верлена необычайна музыкальность, и въ этой музыкальной передачѣ звуковъ — весь смыслъ стихотворенія. Это поэтическая теорія «инструменталистовъ», которая въ поэзіи идетъ не отъ абстракціи образа, а отъ живого звука. Въ русскомъ переводе остается смыслъ стихотворенія, его образъ, а музыки осеннихъ скрипокъ — нѣтъ. Выходитъ пѣчто вродѣ привязной бороды. И то обстоятельство, что г. Сургучевъ рекомендуетъ артисткамъ, не владѣющимъ французскимъ языкомъ (а точнѣе, — произношеніемъ), читать «Зовъ неотвязный сердце мнѣ ранить» и т. д. — очень характерно. Не владѣя въ совершенствѣ инструментальной музыкой поэтическаго творчества, г. Сургучевъ полагаетъ, что можно удовольствоваться суррогатомъ, и что все таки выйдетъ недурно. Къ этому пріему г. Сургучевъ прибѣгнулъ въ своей пьесѣ, и этотъ



Ставропольская (Кавказъ) драм. труппа. (Англоприза г. Покровскаго).



Модная «поэзо-этуаль»—Игорь Съверянинъ. (Шаржъ г. Дени).

пріемъ рекомендуется артисткамъ, не умѣющімъ читать Верлена.

Что до меня, то я бы просто посовѣтовалъ артисткамъ выбросить переводъ Верлена. Пьеса г. Сургучева заключаетъ въ себѣ извѣстныя театральныя достоинства, роль Варвары Васильевны, какъ роль,—превосходная, и вѣрь героини за нее, конечно, ухватятся, а «скрипки», собственно, «d'une longue et mepotopie», «думы туманять однообразно» и часто даже мѣшаютъ играть.

Для того чтобы этотъ «книжный» образъ «осеннихъ скрипокъ» и вообще, многіе книжные образы, разсыпанные въ пьесѣ г. Сургучева, безпрестанно «туманили думы», необходимо, чтобы авторъ ввелъ насъ въ среду, необычайно тонко и нѣжно чувствующую, чтобы самыя души въ этой средѣ были какъ золовы арфы, чтобы жизнь ихъ протекала въ странѣ, такъ сказать, сновъ, поэтическаго творчества, культурной изнѣженности. Но у г. Сургучева среда самая обыкновенная, провинциально-интеллигентская. Присяжный повѣренный (хочется вспомнить, разъ пошло дѣло на рифмы, изъ Некрасова—«взять гонораръ неумѣренный»), —итакъ, присяжный повѣренный начинаетъ почти сразу пьесу.

Какъ это мило! Ты только подумай: какъ это мило! Дѣвушка играетъ осеннюю пѣсню. Играютъ эти (?) прекрасныя, осення скрипки! Посмотри въ окно: падаютъ листья, медленно плывутъ по небу облака, летятъ караулами птицы.. И всѣ нѣжныя души грустны теперь и слышать, чутко слышать, какъ играютъ скрипки осени.. У весны—флейты, у лѣта—трубы и только осень выбрала себѣ скрипки,—тончайшія, безконечно нѣжныя скрипки... И ты, Варя,—уже осенняя, но прекрасная.. И въ твоей жизни, и въ твоей душѣ уже начали скрипки свою мелодію... я горжусь тѣмъ, что всю жизнь ты любила меня.. Всю жизнь ты вела меня по цвѣтамъ...

Вся эта діатриба совершенно книжная. Если бы такъ говорилъ писатель, который тутъ же карандашкомъ свои мысли набрасывалъ-бы—у Бурже про такихъ говорится: «tout est matière pour vous»—еще куда ни шло. Но кто же изъ обыкновенныхъ смертныхъ прибѣгаєтъ къ такой зализанной, такой изысканной фразеологии?.

Допустимъ, впрочемъ, что Присяжный повѣренный г. Сургучева отнюдь не изъ такихъ, что берутъ гонораръ неумѣренный, а человѣкъ необычайно тонкой чувствительности и природной, такъ сказать, литературности. Однако какъ только начинается дѣйствіе пьесы, присяжный повѣренный г. Сургучева обна-

руживаетъ въ себѣ если не «butor'a», то, во всякомъ случаѣ, человѣка довольно ординарнаго, будничнаго и едва ли умнаго. У него болятъ глаза, на которыхъ онъ носитъ повязку. Жена разбираетъ почту, и находитъ среди писемъ анонимное письмо, докладывающее о томъ, что она находится въ связи съ другимъ присяжнымъ повѣреннымъ, Барановскимъ. И письмо это до того волнуетъ поэтическаго присяжнаго повѣреннаго, что Варвара Васильевна вынуждена сразу придумать такую герцескую комбинацію, какъ женитьбу ея любовника, Барановскаго, на ея дочери (прѣмной) Вѣрочки. Въ сущности, душа у присяжнаго повѣреннаго или темная, какъ глаза, повязанные повязкой, или жалкая и ординарная, хотя онъ вновь прикрывается совершенно необычайною фразеологіею.

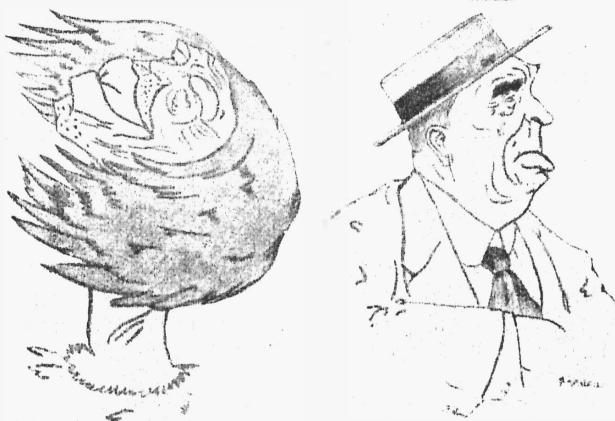
Да развѣ это письмо для меня ново? Ты послушай. И раньше, и теперь я видѣлъ сны. А теперь—въ особенности. Очевидно, что когда человѣкъ слѣпнетъ, то къ нему приходятъ особенные сны, понимаешь? особенные, полныес какого-то удивительнаго, не солнечнаго, а такого... какъбы это тебѣ сказать? яснѣе выразить? какого-то особаго, голубоватаго цвѣта... И всѣ люди, которые ходятъ въ этомъ свѣтѣ,—тоже особые... И видны ихъ души: горятъ онѣ... Тебѣ, можетъ быть, кажется, что я говорю чушь, но это такъ—это такъ Варя.

Ревнуетъ присяжный повѣренный элементарно, а выражается то какъ; какъ выражается! Но совершенно грубая сцена ревности разыгрывается въ 3 актѣ. Ходитъ Варя въ особомъ голубоватомъ свѣтѣ—такіе онъ сны видитъ—но зная повидимому хорошо своего сновидца, говорить: «я жена твоя и знаю что если ты потребуешь, я должна разсказать тебѣ все». А онъ твердитъ: «нѣтъ, ты скажешь!» Казалось бы и говорить нечего такому нѣжному сновидцу. Но она говорить ему, что полюбила Барановскаго, и нѣжный сновидецъ, удовольствовавшись тѣмъ, что по словамъ Вари «между ними ничего не было», «даже поцѣлуя»—произносить: «милая, измученная моя дѣвочка». Таковъ онъ во весь ростъ своей элементарности, своей нечуткости, своей слѣпоты,—болѣе сказать, своей глупости. А видитъ все «въ голубомъ свѣтѣ». Этотъ голубой свѣтъ, и осення скрипки, и флейты, и трубы—вся эта свѣтловая и звуковая симфонія—не болѣе, какъ соусъ къ банальной исторіи банальнаго и притомъ очень недогадливаго и ограниченнаго ревнивца. Присяжный повѣренный, остряцій, что пьетъ водку, когда есть осетрина, но пьетъ также водку, когда нѣтъ осетрины, представляется мнѣ живымъ человѣкомъ—это то, что видѣть и чувствовать г. Сургучевъ. Соусъ же, которымъ авторъ поливаетъ своего героя, такъ



Артистъ Художественнаго театра г. Лужскій. (Шаржъ г. Дени).

## МОСК. ХУДОЖ. ТЕАТРЪ.



Станиславский — Сальери. А. Л. Вишневский.  
(Шаржи Элемпа).

же мало идеть къ нему, какъ мало шелъ бы къ осетринѣ, которую предпочтительно подавать безъ поэзіи, но съ хрѣномъ.

Отдавъ такъ много вниманія поэтическому пріяжному повѣренному, г. Сургучевъ обидѣлъ своихъ героинь, которыхъ, въ общемъ, ему удалисъ. Еще Варѣ мѣшаетъ необходимости поддерживать поэтическіе дуэты съ мужемъ, но Вѣрочкиа—очень милое, живое существо. Ея сцены всѣ хороши, всѣ жизненны и правдивы.

Хороша и я сказала бы— талантлива сцена между матерью и дочерью въ 4 дѣйствіи (которое, кстати сказать, съ большимъ ущербомъ для автора Художественный театръ соединяетъ съ 3, тогда какъ между ними есть извѣстный психологическій интервалъ, да-ромъ, что дѣйствіе происходитъ на протяженіи одного вечера). Если бы не заботы г. Сургучева объ «осеннихъ скрипкахъ» и «голубомъ свѣтѣ» пріяжнаго повѣренного, характеръ Вари вышелъ бы еще правдивѣ и жизненнѣ. Если бы мужъ ея былъ не какой то экстраординарный слѣпецъ-сновидецъ, а обыкновенный, нормальный человѣкъ, психологическій интересъ пьесы—жертва женщины, выдающей дочь за своего любовника, не казалась бы такой немотивированной, какою она кажется въ началѣ пьесы. Авторъ несомнѣнно показалъ бы, какъ сначала зарождается эта мысль, пугая своею чудовищностью, какъ потомъ начинаются терзанія ревности и утихаютъ предъ сознаніемъ неизбѣжности, и какъ, наконецъ, Варя рѣшается пойти на встрѣчу судѣ, не только покончивъ съ обманами своей жизни, но и сознательно творя новую жизнь любимыхъ людей. Этого совершенно нѣтъ у г. Сургучева. Рѣшеніе созрѣваетъ мгновенно, хотя то, что должно было на-толкнуть на эту комбинацію—зарождающееся сближеніе между Вѣрочкиа и Барановскимъ, отсутствуетъ. Варя хватается за это крайнее средство, за *ultima ratio*, подъ вліяніемъ первого анонимнаго письма. Это невѣроятно, вообще. Это еще болѣе невѣроятно для натуры тонкой, чувствительной, нѣжной и поэтичной, какъ «осення скрипки», вѣчно звучащія въ ушахъ. И у Вари такая же помѣсь двухъ душъ—собственной, банальной, и верлэновской, заимствованной. «Городъ долженъ узнатъ, что онъ лжетъ»,—говорить она Барановскому, предлагая жениться на Вѣрочкиа. Итакъ, чтобы заткнуть пасть разговорамъ, *придумывается* эта жесточайшая комбинація. Какое, въ сущности мѣщанство! Выражаясь французскимъ терминомъ (благодаря Верлэну, мы полу-французы), какъ это *mesquin!*—несмотря на то, что черезъ 5 минутъ мы

въ устахъ Вари находимъ полностью всю фразеологію ея супруга съ большимъ еще добавленіемъ.

Всюду разлиты печаль, и тоска, — а какая красота? Вслушайся: ты, вѣдь, чуткій, ты такой чуткій, — вслушайся, какъ играютъ скрипки осени, — эти чудесные скрипки осени.. Такъ и съ душой человѣческой должно быть. Должна быть въ ней печаль, должны и въ ней—рано или поздно—заиграть скрипки осени человѣческой... Вотъ надо, чтобы и въ моей душѣ заиграли свой концертъ эти скрипки, мои осення скрипки... Ты не поймешь, если концертъ этотъ я назову искупительнымъ..

Эти оазисы книжности, эти пышные «концерты», въ которыхъ даже нѣтъ истинно тонкой стилистической «инструментовки», не только портятъ пьесу, но и сбиваютъ автора съ пути жизненной и правдивой психологіи, задатки которой очевидны. Можетъ быть, зато это театрально? Я не нахожу и этого. Правда, театръ часто пріемлетъ пошлость и придаетъ выспренней банальности извѣстный пафосъ, производящій эффектъ. Но съ другой стороны, пустая и напыщенная фразеология мѣшаетъ играть, и правда актерскаго чувства, то и дѣло, спотыкается о камешки реторики. Я бы совѣтовалъ актерамъ, играющимъ эту, дающую благодарный материалъ, пьесу, побольше купировать всѣ эти «жестокія» слова о скрипкахъ,—играй ихъ становть отъ этого легче, проще и ближе къ сердцу.

Петроградская критика учнила г. Сургучеву «разность» чрезвычайный. Это несправедливо. Пьеса, если изъять ея конфектную реторику, театральная, сценичная, а мѣстами, и правдивая. Г. Сургучевъ получилъ, выражаясь языкомъ, «искупительный концертъ» за очень плохое исполненіе театра. Играли всѣ плохо—сплошь—одни болѣе, другіе менѣе. Г-жа Книпперъ не дала и того, что могла дать (припоминаю ея Машу въ «Трехъ сестрахъ»)—грустную надломленность и пассивность страданія. Этотъ тонъ шелъ бы очень къ образу Вари, между тѣмъ г-жа Книпперъ часто форсировала тонъ и была, если можно выразиться, нерѣдко агрессивна. Иного она и не могла дать—лирическую, проникающую въ сердце, задушевность, техническій рисунокъ лжи, звучащей, какъ правда. Въ «старомъ» театрѣ, о которомъ такъ пренебрежительно говорятъ поклонники механическаго театра г. Станиславскаго, многія, очень многія актрисы исполнили бы этотъ «концертъ» тонкой, измѣнчивой, волнообразной лжи, впадающей въ полу-правду, настолько хорошо, что г-жѣ Книпперъ пришлось бы только извиниться за беспокойство. Я не буду говорить о геніальной Дузѣ, игравшей аналогичную роль въ

## ПРОВИНЦІАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



Теноръ г. Залипскій.  
(Къ 10-лѣтію сценической дѣятельности).

пьесъ «Вторая опасность». Я обойду и такихъ чаровницъ въ изображеніи женской души какъ г-жа Лешковская. Назову на угадъ нѣсколько именъ—Роцина-Инсарова, Мичурина, Юренева, Миронова, Грановская. Прошу извинить, если другія не пришли сразу на память. Увѣренъ, что когда «Осення скрипки» начнутъ играть, списокъ преумножится быстро.

Вѣрный своему принципу «внѣшнихъ данныхъ», театръ отдалъ роль Вѣрочки г-жѣ Ждановой, у которой данные, дѣйствительно, прекрасныя, кромѣ голоса, далеко не прекраснаго. Но она такъ неопытна, такъ зелена... Какое смѣшеніе жизни съ искусствомъ! И какъ въ этомъ смѣшеніи сказывается пріемъ театра: кого-то изъ недалекихъ обмануть тѣждествомъ жизни!..

Г. Вишневскій нѣсколько не подходитъ къ поэтическо-голубому присяжному повѣденію. Г. Вишневскому присуще на сценѣ «кулыгинское» изъ «Трехъ сестеръ». А вѣдь адвокатъ то у г. Сургучева что-то вродѣ сломанной орхидеи. Вся пьеса, вообще, требуетъ очень нервнаго, задушевнаго исполненія—короче, требуетъ темперамента, который искать въ Художественномъ театрѣ могутъ развѣ очень наивные люди. Больше всего меня удручили эпизодическія рольки, вродѣ горничныхъ, швейцара и т. п. Боже, какъ онѣ выпирали въ этомъ театрѣ! Какъ онѣ были крикливы! Какъ безвкусно жирны!

Эпизодическія роли, какъ извѣстно, почитаются здѣсь «*especialit  de la maison*». Но если кто либо желаєтъ убѣдиться въ отсутствіи вкуса у режиссеровъ, въ грубости ихъ формы—пусть какъ нибудь вникнетъ въ эту стряпню эпизодовъ въ Художественномъ театрѣ. Можно примириться—и миришься—съ отсутствіемъ яркихъ дарованій, но переварить вотъ этакую безвкусицу—и не только переварить, а еще и облизнуться отъ удовольствія, да прищелкнуть языкомъ—для этого, пожалуй, точно нужно имѣть желудокъ, воспитанный на «левашникахъ» изъ московскаго трактира, что на Ильинкѣ. Воистину, кому—здраво, а кому—смерть...

Ну, вотъ, я болѣе или менѣе, дописалъ. Что еще? Ахъ, да.. И. Д. Сургучевъ любить, видимо, французскіе стихи. Не вспомнить ли онѣ стихотвореніе Булье о женщинахъ, подобной скрипкѣ?

Tu n'as jamais été dans tes jours les plus rares,  
Qu'un banal instrument sous mon archet vainqueur.  
Et comme un air, qui sonne au bois creux de guitare...  
J'ai fait chanter mon rêve au vide de ton coeur...

Въ этихъ словахъ, дорогой авторъ, вся философія искусства, а театра въ особенности...

Homo novus.

## Маленькая хрошка.

\*\*\* «Temps» даетъ характерную картину берлинской театральной жизни. Во всѣхъ театрахъ чувствуется вѣяніе войны. Берлинскій буржуа, попадая въ Berliner Theater, видѣть передъ собою трогательное зрѣлище патріотической семьи Киллингъ, состоящей изъ отца, матери и семерыхъ сыновей. Одинъ изъ сыновей, авіаторъ, съ подругой своей, современной Брунгильдѣ, носящей кожаный шлемъ, мчится къ Парижу. На сценѣ темно, лишь одно крыло аэроплана выдѣляется на ночномъ небѣ, и влюбленные, прижавшись другъ къ другу, напѣваютъ пѣсенку; послѣ каждого куплета слышнъ гулъ разрывающейся бомбы. На небѣ вырисовывается силуетъ Парижа съ Эйфелевой башней и Домомъ Инвалидовъ. Раздается страшный грохотъ, снарядъ разрывается, дома охвачены огнемъ, среди обломковъ зданій раздаются отчаянныя крики парижанъ.

Другая сцена: траншея, и около нея германская стража. Приводятъ плѣнника; онъ грязенъ, лохматъ, оборванъ; нѣмецъ толстъ и выглядитъ превосходно. Плѣнникъ вдругъ узнаетъ въ нѣмецкомъ солдатѣ Готфрида Киллинга, у которого онъ служилъ въ Парижѣ приказчикомъ; воины бросаются другъ другу въ объятія. Третій изъ сыновей Киллинга служить во флотѣ; на сценѣ изображается морская битва: нѣмецкій экипажъ поетъ пѣснъ ненависти къ Англіи, затѣмъ раздаются крики «Achtung! Feuer!» Побѣждаютъ, разумѣется, нѣмцы. Въ концѣ пьесы—аппѣозъ: новая побѣда Гинденбурга.

## ЛОНДОНСКІЙ СЕЗОНЪ.



Новый танецъ «Butterfly» въ театрѣ Павильонъ.

Въ Metropol Theater тѣ же мотивы: куплеты о «таубахъ», траншеяхъ, бомбахъ. Характерно, что часто повторяется рефренъ о мири: «когда наступить весна и аисты отстроятъ свои гнѣзда, мы вернемся домой».

\*\*\* За послѣднее время много нѣмецкихъ фамилій мѣняется на русскія. Но, какъ оказывается, возможенъ и обратный случай перемѣны русской фамиліи на нѣмецкую. Въ новой «Исторіи русскаго театра» подъ ред. Эфроса разсказывается объ извѣстномъ танцорѣ временъ Екатерины II Лѣсогоровѣ. Изящный артистъ всѣхъ восхищалъ своей грацией. Быть можетъ, поэтому его фамилія показалась императрицѣ слишкомъ громоздкой и она перевела ее по-нѣмецки, переименовавъ Лѣсогорова въ Вальберга.

\*\*\* Московскіе артисты надумали издать сборникъ своихъ автографовъ—на сборъ въ пользу арміи. Теперь этотъ сборникъ увидѣлъ свѣтъ. Приводимъ наиболѣе любопытныя сентенции «любимцевъ публики».

А. И. Южинъ пишетъ: «Нѣтъ ни иной мысли, ни иного чувства ни у кого изъ насть, кромѣ мысли о тѣхъ, кто все отдастъ за родную землю, за ея честь, право и силу, кромѣ чувстванеоплатнаго долга всей Россіи ея защитникамъ».

Балетные артисты настроены торжественно, хотя къ дѣлу сборника афоризмы ихъ не относятся. В. Д. Тихомировъ пишетъ: «Будемъ строго хранить въ пластикѣ завѣты, переданные намъ великими мастерами Греціи, эпохи Возрожденія и новѣйшаго времени, внеся въ нее чистоту и неземные идеалы христіанства».

А. Горскій, режиссеръ московскаго балета, признается: «Тоска и печаль—мои спутники. Всю радость жизни я вкладываю въ танцы, ничего не оставляя себѣ».

Е. К. Лешковская кратка и ясна до чрезвычайности: «Любовь—все!»

Едва ли не наиболѣе удачный экспромтъ принадлежитъ В. И. Качалову: «Сегодня лучше не поѣмъ, а на табакъ дамъ денегъ больше,—чтобъ нѣмцевъ выкурить совсѣмъ, чтобы духу не было ихъ въ Польшѣ».

Г. Санинъ тоже черкнулъ на табачную тему: «Пусть исчезнетъ надмънній врагъ, какъ табачный дымокъ изъ солдатской боевой трубки».

А какою то одионой голосъ изъ провинціи мрачно и кратко изрекъ: «Лопай, что даютъ». Какъ сіе понимать?

\*\*\* Въ иныхъ рецензіяхъ о Художественномъ театрѣ восторгъ доведенъ до самыхъ послѣднихъ границъ. Эпитеты «замѣчательный художникъ», «прекрасный благородный артистъ» и т. д. раздаются въ награду всѣмъ, вплоть до режиссера «Студіи» Сушкевича и его «помощника Хачатурова». Рекомендуемъ восторженнымъ рецензентамъ перейти къ красноречію Гаева и писать, напримѣръ, такъ: «тотъ дорогой и глубокоуважаемый шкафъ, который стоялъ въ первомъ актѣ «Смерти Пазухина», или «та лирически вдумчивая кушетка, которую мы видѣли во второй картины «Осеннихъ скрипокъ»...

Это будетъ «звукать»...

\*\*\* На концертѣ Шаляпина въ Ростовѣ н.-Д., когда стали раздаваться голоса изъ публики съ просьбой спѣть пѣсенку о «Блохѣ», знаменитый басъ обратился къ публикѣ со слѣд. словами:

— «Я имѣю много недостатковъ, но самый главный изъ нихъ—это то, что я капризенъ, и пою, что мнѣ нравится!»

Понимать это нужно такъ, что, молъ. я на столько великъ, что имъю право быть капризнымъ...

По существу же (а не по формѣ—ибо разговоры со сцены съ публикой ни въ коемъ случаѣ не допустимы) г. Шаляпинъ правъ: есть, дѣйствительно, что-то оскорбительное для артиста въ этихъ ставшихъ обычнымъ явленіемъ «заказахъ» публики...

\*\*\* Комплиментъ «Казанского Телеграфа». Къ прѣѣзу К. А. Варламова газета помѣстила нѣсколько привѣтственныхъ строкъ:

«Одно и то же въ теченіе многихъ лѣтъ. Другому артисту пришлось бы или поплатиться за однообразіе репертуара или радикально его измѣнить.

Но дядѣ Костѣ, веселому, жизнерадостному и милому въ своей артистической безопасности все сходить и въ гастроляхъ онъ именно тотъ рѣдкій котъ, которому всегда масленица».

\*\*\* Въ этомъ № помѣщена фотографія исполнителей танго—г-жи Крюгеръ и г. Мака. Г. Макъ—художникъ-карикатуристъ, рисунки которого помѣщались во многихъ изданіяхъ. И вдругъ... танго! И эта метаморфоза не мимолетный капризъ—г. Макъ танцевалъ всю зиму въ Москвѣ, въ апрѣль выступалъ въ Интимномъ театрѣ въ Киевѣ и въ настоящее время танцуетъ въ Екатеринодарѣ. Галантъ танцора открылся внезапно, въ одно прекрасное утро.

Новые театры плодятъ новые таланты...



## Письма въ редакцію.

М. Г. Актеръ Агринскій В. И. подпишаль ко мнѣ черезъ Бюро контрактъ на роли простаковъ. Взять въ счетъ жалованія  $\frac{2}{3}$  мѣсячнаго оклада. Быль занять въ 8 спектакляхъ. 4 раза опаздывалъ на репетиціи, 3 раза совсѣмъ не приходилъ на нихъ, и наконецъ въ день открытия сезона 30-го апрѣля—с совсѣмъ не пришелъ на спектакль. Свидѣтель—всѧ труппа...

Директоръ Театра и Сада «Ренессансъ».

И. И. Рыковъ.

М. Г. Постомъ я набралъ труппу въ г. Минскъ на май и юнь (миниатюры) въ антрепризу С. Л. Гепфера. Къ 20-му апр. артисты должны были явиться. Наступило число прибытія, а пяти человѣкъ не оказалось. Мало того, эти господа не нашли нужнымъ извѣстить заблаговременно, а въ 20-ыхъ числахъ, когда уже начались репетиціи, стали получать письма о невозможности прѣѣхать. Я уже не говорю о томъ, что неприбывшіе поставили въ ужасное положеніе не только антрепризу, но и товарищей; а что, если благодаря не-прѣѣзу пяти лицъ, дѣло бы не состоялось и антрепренеръ быль бы поставленъ въ невозможность открыть спектакли—кто быль бы виноватъ? Т. О. требуетъ отъ антрепренеровъ гарантіи въ исправномъ платежѣ жалованья, а чѣмъ гарантированъ въ свою очередь антрепренеръ? Вотъ ужасъ. Конечно, имѣя это въ виду, я собралъ для миниатюры 22 человѣка и, конечно, открылъ сезонъ своевременно. Все-же пришлось поѣхать въ Москву и Петроградъ—добраться труппу.

Привожу списокъ лицъ, не прѣѣхавшихъ, о чѣмъ, конечно, извѣстилъ и наше Бюро: г-жа Дювернуа (лирич. пѣвица), г-жа Маравина, гг. Дубровскій (баритонъ), Влади-мировъ (резонеръ) и Далецкій (супфлеръ). Какъ видите, все люди нужные.

А. Звѣздичъ.

М. Г. Въ виду того, что нѣкоторые «разсказчики» измѣняютъ заглавіе моихъ разсказовъ и варіируютъ ихъ по собственному усмотрѣнію, уклоняясь этимъ отъ уплаты авторскаго гонорара, предупреждаю то при малѣйшей то-же-стности исполняемаго съ моими произведеніями, буду привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности. Г-дамъ Мостовому, Смѣльскому, Волошину, Утесову, Чарову, Вольскому, кафе-шантанному куплетисту Андрову и другимъ, зарекомендовавшимъ себя безцеремоннымъ обращеніемъ, вовсе запрещаю исполнять мои разсказы публично. Иванъ Руденковъ.

М. Г. Шлю сердечный привѣтъ съ дороги всѣмъ това-рищамъ и знакомымъ. Быду на позицію.

Артистъ драм. Г. И. Ларскій.

М. Г. Привѣтъ вамъ всѣмъ, далекіе, родные, откликні-тесь, кто помнить Евгения Ланского, нынѣ прaporщ. Го-лубкова (дѣйств. армія).

Евгений Ланской.



## По прѣѣхціи.

**Астрахань.** Мѣстная пресса отмѣчаетъ, что драматическая труппа въ «Луна-Паркѣ» дѣлаетъ по праздникамъ почти полные сборы, въ будни средніе. Труппа публикѣ нравится. Успѣхомъ пользуются: Г-да Аркадьевъ, Бар-теневъ, Ремизовъ, Кузнецова, и г-жа Степная.

**Баршава.** Намъ телеграфируютъ: «Оперетта Піонтовской за три спектакля девята тысяча. Уполном. Витолло».

**Владивостокъ.** Театръ Золотой Рогъ. Лѣтній сезонъ. Труппа Е. М. Долина. Составъ: Г-жи Дорлеская, Боярская, Зимма-Волкова, Верди, Журавская, Веницель-Раздорская, Морозова, Минина, Паратона, Копернакъ, Рошинская, Наталианская, Станиславская.

Г. Россовъ, Валеріановъ, Торскій, Рошинъ, Коноплянскій, Вельвовскій, Доленко, Зайцевъ, Барскій, Полянскій, Новоселскій, Калиновскій, Красновъ, Ананьевъ.

Балетъ 4 пары. Прима балерина С. А. Потаповичъ.

Главный режиссеръ Е. М. Долинъ. Главный дирижеръ Н. А. Рошинъ. Балетмейстеръ Г. А. Станиславскій. Помощникъ Чинаровъ. Супфлеръ Грицай.

— Поднять вопросъ о постройкѣ кооперативнаго театральнаго зданія.

**Владивостокъ.** Закончились гастроли опереточной труппы П. И. Аміраго. Всего было дано 21 спектакль, сборъ съ которыхъ выразился въ суммѣ 14 976 руб. 57 коп.

**Евпаторія.** Составъ труппы лѣтнаго городскаго театра. Т-во драм. артист. подъ управлениемъ Я. Н. Соколовскаго (въ алфавитн. порядкѣ) г-жи Я. И. Биллеръ, М. И. Васильчикова, Н. Н. Дарова, В. Г. Димо, В. М. Крылинской, М. Н. Марина, О. И. Раевской, Л. Р. Трузе, Т. Н. Шупинская, г-г. Ф. Я. Дробинъ, П. В. Кузнецова, Л. Н. Лукинъ, М. Г. Ростовцевъ, М. И. Салларовъ, Я. Н. Соколовскій, И. Г. Телепневъ, М. Г. Трусовъ, К. С. Томкевичъ. Режиссеръ Я. Н. Соколовскій. Администраторъ А. Востоковъ.

**Казань.** 7-го мая былъ разсмотрѣнъ вопросъ о сдачѣ городскаго театра новому антрепренеру, при чемъ предпочтеніе изъ числа другихъ претендентовъ театр. комиссія рѣшила отдать фабриканту М. Ф. Степанову подъ оперу.

Соглашеніе состоялось на слѣдующихъ условіяхъ: М. Ф. Степановъ обязывается каждый сезонъ ставить двѣ новыя оперы; выполнить рядъ мѣръ, клонящихся къ улучшенію благоустройства театра; по праздникамъ ставить народные спектакли (не менѣе 4 въ мѣсяцѣ) по цѣнамъ отъ 5 до 90 коп. Городъ отказывается отъ взиманія съ г. Степанова аренданной платы (6 тыс. руб. въ годъ) и предоставляетъ въ его пользованіе вѣшалки и буфетъ.

Выработанный контрактъ поступить на утвержденіе городской думы.

Какъ намъ телеграфируютъ, гор. театръ единогласно сданъ подъ оперу на шесть лѣтъ Степанову, организація и веденіе дѣла поручены извѣстному оперному дѣятелю Шувалову.

**Кисловодскъ.** На-дняхъ здѣсь погибъ трагической смертью драм. артистъ Пётр Григорьевичъ Римскій. Служа въ минувшемъ зимнемъ сезонѣ въ труппѣ г-жи Вейконѣ, онъ среди сезона вынужденъ быль оставить труппу. Оставшись безъ дѣла, П. Г. поступилъ на казенную сѣннопрессовальную. Тутъ и случилось съ нимъ несчастье. Отъ неосторожнаго обращенія съ машиной онъ получилъ ударъ по головѣ, отъ которого мгновенно скончался.

**Кишиневъ.** Состоялись три гастроли гр. Гр. Ге: «Трильби», «Казнь» и «Реймскій соборъ». Сборы слабые.

**Киевъ.** З гастроли Е. В. Гельцеръ дали валового 7600 р.

— Сезонъ комедіи въ гор. театрѣ открывается 20 мая «Пигмаліономъ» съ г-жей Астровой и г. Горинъ-Горяниновымъ въ главныхъ роляхъ.

— Лѣтній театръ въ дачной мѣстности Свято-шино сняты одесской антрепренершѣ М. И. Алхимовичъ, подъ драму, комедію, фарсъ и водевили. Составъ труппы: г-жи А. С. Правдичъ, А. Г. Нильская, Е. А. Лельская, Б. Р. Потапенко, А. С. Морозова, М. Б. Володина, М. Барская, Е. Степанова, и С. Ломазова, г-г. И. К. Медвѣдевъ, А. Р. Любимовъ, Ф. Ардагановъ, Вл. К. Эттель, И. Калита, А. Пушкиревъ, М. В. Дольскій, А. Тарцовъ, В. Мирскій. Главный режиссеръ А. Пушкиревъ, режиссеръ Вл. К. Эттель, помощникъ режиссера А. Горинъ, супфлеръ А. С. Волгина. Открытие 10 мая.

**Минскъ-губ.** Труппа театра миниатюръ С. Л. Гепфера, подъ режиссерствомъ А. Звѣздича, открыла сезонъ 30 апрѣля. Были поставлены: «Славная женушка», опер. въ 1 д. «Игрушечки» и балетъ. Сборъ былъ полный. Успѣхъ имѣли г-жи Джури, Иванникова, гг. Правдинъ, Вольскій, Неллинскій и др.

**Новочеркасскъ.** Театръ миниатюръ М. И. Судьбинина дѣлаетъ прекрасныя дѣла.

**Одесса.** Подъ заглавіемъ «Послѣдняя гастроль» артиста Ге въ «Посл. Нов.», напечатано: «По окончаніи спектакля въ одес. г. теат., когда уже вся публика разошлась изъ театра,

а артисты переодѣвались въ своихъ уборныхъ, изъ уборной г. Ге раздались дикіе, нечеловѣческіе крики.

Оставшіяся уборщицы театра подбѣжали къ уборной г. Ге, и имъ представилась слѣд. возмутительная картина: за какую то провинность г. Ге «наказывалъ» своего служителя мальчика-японца.

«Наказаніе» состояло въ томъ, что г. Ге бѣль несчастнаго мальчика кулакомъ по головѣ, пока тотъ не свалился на поль.

Подобную экзекуцію, повидимому, г. Ге производилъ не въ первый разъ, такъ какъ нѣкоторые слышали, какъ онъ приговаривалъ: «вчера, видно, мало еще получилъ».

Расправа г. Ге была настолько безчеловѣчна, что одна изъ завѣдующихъ уборныхъ не удержалась отъ слезъ...

«Я никогда еще не видѣла, чтобы такъ били даже скотину»—говорила она.

**Полтава.** Въ «Саду чиновниковъ» на дняхъ откроетъ лѣтній сезонъ труппа Р. В. Олькевича, намѣтывшая фарсовый и опереточный репертуаръ. Въ группѣ, въ числѣ другихъ, имѣются: г-жи Ратмирова, Чарская, и г. Глазуновъ.

**Рига.** Въ составъ оперной труппы, давшей въ русскомъ театрѣ 4 спектакля (см. № 19), ошибочно указана г-жа Вань-Брандъ. Артистка въ этихъ спектакляхъ не принимала никакого участія.

**Ростовъ н/Д.** Концертъ Ф. И. Шаляпина, даль 6300 руб. валового сбора.

**Саратовъ.** Общедоступный театръ на 1915—1916 г. сданъ Н. Л. Павлову.

— Общедоступная опера. Инженеръ (бывшій оперный пѣвецъ) Ф. А. Пальчинскій образовалъ товарищество изъ мѣстныхъ меломановъ, которое сняло на юнь и юль Народный театръ попечительства трезвости. Бюджетъ за 2 мѣсяца исчисленъ въ 16000 руб. Цѣны установлены отъ 2 руб. до 17 коп.

Составъ труппы: Милова (драм. сопрано). Пасхалова (лирико-колор. сопрано), Ганѣ-Кочурова (мец.-сопрано), гг. Дубровинъ, Кабановъ (тенора), Княгининъ, Алексашинъ (баритоны), Сперанскій, Воиновъ, Мясняевъ (басы). Режиссеръ Ф. А. Пальчинскій. Оркестръ подъ управлѣніемъ г. Компанийца.

**Таганрогъ.** Съ 8 мая въ театрѣ «Модернъ» начались спектакли труппы артистовъ харьковскаго художественного театра «Миніатюръ» подъ управлѣніемъ Я. П. Яшина и режиссерствомъ Ц. К. Дагмарова. Поставлены были двѣ миніатюры: «Ей стыдно» Н. Сабурова и «Вспышка у домашняго очага» Федорова и оперетка «Король веселится». Театръ былъ переполненъ.

**Уфа.** Лѣтній сезонъ драмы П. П. Струйскаго въ саду Веденѣева открылся 30 апрѣля «Сестрами Кедровыми».

**Хабаровскъ.** Сюда прибыла небольшая «группа Славиной», состоящая всего изъ трехъ человѣкъ: самой г-жи Славиной и двухъ ея дочерей—Кати и Нины. Ставить эта труппа небольшая миніатюры, балеты-трансформаціи и мело-декламаціи.

**Харбінъ.** Съ 10 мая въ лѣтнемъ театрѣ И. Л. Плоткина (въ городскомъ саду) подвигается украинская труппа подъ управлѣніемъ К. Л. Кармелюкъ-Каменскаго.

**Феодосія.** Сезонъ въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ открылся 10-го мая—спектаклями драматической труппы арт. Императ. московск. Малаго театра В. В. Александровскаго и В. А. Сашина. Для открытия ставили «Безприданницу» съ О. Трофимовой, А. Каменской, Е. Гловачъ и г. И. Аркановымъ, З. Ф. Градскимъ, С. Трояновскимъ и др. въ заглавныхъ роляхъ. Слѣдующія постановки: «Разрушение Помпеи» и «Треугольникъ» (реперт. москов. Малаго т.), «Столичный воздухъ», «Боевые товарищи» и др.

— Въ Грандъ Bio съ 20-го мая—спектакли опереточныхъ миніатюръ.

Б. Д. Гейманъ.

## Пробиціальжая лѣтопись.

**Екатеринославъ.** Нынѣшній весенний сезонъ въ г. Екатеринославѣ должно считать весьма удачнымъ. За послѣдніе два года гастролеры, какъ концертные, такъ и пріѣзжающіе со своими труппами, къ намъ не заглядывали, объѣзжая Екатеринославъ, какъ дефицитный городъ. Прежде всего насы поѣтили кіевляне—ансамбль Соловцовскаго театра, правда ансамбль не полный, но въ труппѣ были очень интересные актеры и актрисы. Прекрасное впечатлѣніе оставили г-жи—Анцева, Медвѣдева, Янушева, Линецкая, г.г.—Васильевъ, Тархановъ, Гриневъ, Лундинъ. Первые спектакли прошли при хорошихъ сборахъ. Репертуаръ и постановка однако были нѣсколько неровными, что отразилось на остальныхъ спектакляхъ. Въ общемъ труппу должно признать хорошей, и было весьма жаль, что Екатеринославъ не оправдалъ радужныхъ надеждъ антрепризы Варскаго. Вслѣдъ за драмой пріѣхала къ намъ

опера Шейна и Айхенвальда, спектакли ставились съ участіемъ Липковской, Алчевскаго и Цесевича. Огромный успѣхъ выпалъ на долю Алчевскаго, спектакли съ его участіемъ проходили при полныхъ сборахъ. Въ среднемъ г-да Шеинъ и Айхенвальдъ, вслѣдствіе повышенныхъ цѣнъ, получили по 2½ тысячи на кругъ. По обыкновенію хоръ и оркестръ были очень слабы. Кромѣ указанныхъ выше гастролеръ заслуживаетъ вниманія быть отмѣченной г-жы Иваны. У артистки рѣдкой красоты голосъ и хорошая школа. Пріѣзжала къ намъ также и Варламовъ съ своей труппою.

Состоялись два спектакля Гзовской, къ сожалѣнію не собравшей публики. Состоялись концерты Смирнова, Шаляпина и Собинова. Концертъ «Шаляпина даль около 7 тысячъ сбору, причемъ жадность антрепризы дошла до того, что мѣстные рецензенты были лишены мѣста и вашъ к-р-респондентъ. Безцеремонность дошла до того, что объ означенномъ рѣшении не пускать рецензентовъ на отведенныя имъ дирекціей театра постоянныя мѣста—представители мѣстныхъ газетъ узнали въ вечеръ самого концерта, когда явились въ концертъ. Интересно отмѣтить еще рѣдкое въ театральномъ отношеніи явленіе: отбираніе билетовъ у входа и контроль производился чинами полиціи. Исключительный успѣхъ выпалъ на долю скрипача Ласса, пріѣзжавшаго съ Шаляпиномъ. Объ успѣхѣ Шаляпина Собинова не приходится говорить.

Въ настоящее время въ Екатеринославѣ рядъ театральныхъ дѣлъ. Въ театрѣ Городскаго Сада подвигается оперетка Алези-Вольской и Рафальскаго, въ Зимнемъ Театрѣ Товарищество Русской Передвижной Оперы подъ управлѣніемъ Кудрявцева, въ лѣтнемъ театрѣ Общественного Собрания—малоруссійская труппа Суходольскаго. Въ операхъ участвуютъ г-жи Брунъ, де-Рибасъ, г-да Каменскій, Цесевичъ, Скуба.

Объявлены гастроли Гельцеръ, концертъ Сибирикова, два вечера мелодекламаціи и танцевъ съ уч. Маклецовой и Блюменталь-Тамарина.

Не подлежитъ сомнѣнію, что Екатеринославъ не въ состояніи выдержать столько театральныхъ дѣлъ и это начинаетъ отзываться на сборахъ. Успѣшнѣе всего, конечно, работаютъ кинематографы. Болѣе подробно о лѣтнемъ сезонѣ въ слѣдующей корреспонденціи. Д. П.

**Гомель** Лѣтній театръ въ Максимовскомъ паркѣ снятъ Ю. М. Шифриномъ и сданъ по 1 юля подъ гастроли драматического ансамбля подъ управл. П. Д. Муромцева.

Составъ труппы—женскій персоналъ: Е. С. Стопорина (героиня), В. П. Голодкова (инженер-драматикъ и комикъ), Л. Н. Княжевичъ (кокетъ), М. М. Бѣлозерская (драм. и комич. старуха и грандъ-дамъ), Т. А. Мельникова (характерн. роли и комическая старуха), О. Я. Отрадина (характерн. роли), Н. Я. Сольская, М. Т. Маратова, Е. В. Орловская и Леминская (роли ансамбля).

Мужской персоналъ: П. Д. Муромцевъ (герой-любовникъ), Л. К. Людвиговъ (герой резонеръ и фатъ), Я. А. Вурманскій (резонеръ), Н. П. Нироль (комикъ), В. Ф. Истоминъ (характ. роли), Н. П. Весеневъ (простакъ), П. С. Завяловъ (резонеръ и характ.), А. И. Музиль (любовникъ—простакъ), В. А. Завалишинъ, К. С. Маратовъ, Герцманъ и Александровъ (роли ансамбля).

Главные режиссеры: П. Д. Муромцевъ и Л. К. Людвиговъ, режиссеръ—В. Ф. Истоминъ, пом. режиссера Г. П. Славо. Уполномоч. П. С. Завяловъ.

Открытие сезона состоялось 30 апрѣля пьесой «Женитьба Бѣлугина» при почти полномъ сборѣ и прошло съ большимъ успѣхомъ. Публика очень тепло принимала труппу и надо надѣяться, что дѣла материальныя будутъ хороши. Это еще разъ доказываетъ, что гомельская публика театральна, и крахи послѣднихъ лѣтнихъ сезоновъ можно лишь объяснить слабыми составами труппъ.

До сихъ поръ прошли слѣдующія пьесы: «Пигмаліонъ», «Мендель Спивакъ», «Бабушка», «Трильбі», «Король, Законъ и Свобода», «Новая жизнь» и «Наполеонъ и Жозефина». Ближайший намѣченный репертуаръ: «Война и Миръ», «Поташъ и Перламутръ», «Уріэль Акоста», «Позоръ Германіи», «Кінь», «Маленькая шоколадница», «Боевые товарищи», «Реймсскій соборъ» и др.

Декорации обновлены, и при электрическомъ освѣщеніи, поставленномъ только въ нынѣшнемъ сезонѣ, производятъ благопріятное впечатлѣніе.

Режиссура въ надлѣжащихъ рукахъ.

Съ 1 юля по 6 августа предполагается еврейская труппа, а съ 6 августа до конца сезона—малоруссійская труппа, Суходольскаго.

Прошедшіе зимній и весенніе сезоны, по слухаю чрезвычайныхъ событий, были бѣднѣе обычнаго.

До конца января, за исключениемъ ряда благотворительныхъ вечеровъ, устроенныхъ мѣстными музикально-драматическимъ о-вомъ и частными лицами и прошедшихъ съ большимъ материальномъ успѣхомъ, никакихъ концертовъ не было.

Только лишь съ 20 января въ помѣщ. «Театра Художествъ», сцена которого мало приспособлена для спектаклей, состоялось нѣсколько гастролей драматической труппы во главѣ съ В. В. Рамазановымъ. Поставлены были слѣдующія пьесы: «Чужая жена», «Гибель Германіи», «Король, Законъ и Свобода», «Рогатый мужъ», «Не ходи же ты раздѣтая» и «Грѣхъ Евы».

Всѣ пьесы, за исключениемъ «Король, Законъ и Свобода», принадлежатъ перу г. Рамазанова, обѣ оцѣнкѣ ихъ говорить не приходится.

Труппа состояла всего изъ 6-7 человѣкъ. Но цѣль достигнута—сорвано нѣсколько сборовъ по 200 съ лишнимъ рублей.

4 марта состоялся концертъ, рекламировавшей себя въ афишѣ извѣстной исполнительницѣ цыганскихъ романсовъ, В. Г. Чебышевой, которая оказалась самой заурядной, безголосой и лишенной всякаго вкуса пѣвицей. Въ се концертъ принимали участіе А. А. Вивиенъ (панистъ), Харито (теноръ) и Мироновъ (баритонъ). Сборъ былъ незначительный.

Съ солиднымъ и вполнѣ заслуженнымъ успѣхомъ прошелъ концертъ, въ пом. комерч. клуба, пѣвицы В. М. Бѣляевой-Тарасевичъ и А. Л. Брайнина (теноръ). Программа была составлена изъ пѣсенъ разныхъ народовъ. Исполненіе было тонкое и художественное. Къ сожалѣнію, сборъ былъ только около 200 руб.

Съ колоссальнымъ успѣхомъ, при сборѣ 840 руб., въ ном. «Театра Художествъ», 28 марта прошелъ концертъ «Петроградскаго квартета имени Его Величества Герцога Г. Г. Мекленбургскаго».

3 апрѣля, въ помѣщ. «Театра Художествъ», концертъ знакомой и пользующейся у гомельской публики успѣхомъ капеллы В. Г. Завадскаго собралъ сравнительно большую аудиторію (свыше 400 руб.)

И, наконецъ, несеній сезонъ завершился тремя гастролями Н. М. Гондатти (въ залѣ коммерч. клуба) 14, 15, и 16 апрѣля. Были поставлены: «Дикарка», «Нора» и «Ревность». Успѣхъ былъ художественный и материальный.

Съ 1 мая, въ лѣтнемъ театрѣ на скверѣ играетъ т-во еврейской опереточной труппы подъ упр. А. Б. Вандергольда и М. Липмана, дѣлающее рублей по 90 на кругъ.

*Н. Я. Марголинъ.*

**Ставрополь-губ.** Труппа Покровскаго, открывшая лѣтній сезонъ со второго дна пасхальныхъ праздниковъ, съ первыхъ же спектаклей съумѣла зарекомендовать себя съ лучшей стороны.

Материальная сторона предпріятія пока хороша. Несмотря на тяжелыя условія переживаемаго момента, а также и на стоявшую почти весь апрѣль мѣсяцъ прохладную погоду съ частыми дождями, антреприза за первый мѣсяцъ, при 28 вечернихъ и 5 утреннихъ спектакляхъ, взяла 11.468 руб. 60 коп. (на 239 руб. болѣе суммы, взятой г. Покровскимъ за такой же промежутокъ времени въ прошлогоднемъ лѣтнемъ сезонѣ).

Удачный составъ труппы, заботливая постановка пьесъ и т. п.—служатъ вѣрнымъ залогомъ тому, что и въ дальнѣйшемъ сборы будутъ держаться на той же высотѣ.

Режиссерская часть находится въ рукахъ г. Лозановскаго. Во главѣ труппы гг. Покровскій, Слоновъ, и Тамаровъ. Также пользуются заслуженнымъ успѣхомъ гг. Колесовъ и Сапуновъ. Изъ молодыхъ силь вниманія

заслуживаютъ г. Золотаревъ и Строневскій. Среди лицъ женскаго персонала большими успѣхомъ пользуются г-жи Смѣльская, Кирсанова и Сѣверова.

До сихъ поръ прошли слѣдующія пьесы: «Безприданница», «Змѣйка», «Дни нашей жизни», «Завоеванное счастье», «Дѣти Ванюшина», «Начало карьеры», «Доходное мѣсто», «Шпанская мушка», «Измаилъ», «Въ эти дни» (2 раза), «Выстрѣль», «Крылья смерти» (2 р.), «Реймскій соборъ» (2 р.), «Соколы и Вороны» (2 р.), «Мѣстный божокъ», «Счастье только въ мужчинахъ», «Ароматъ грѣха», «Орленокъ» (3 р.), «Ревизоръ», «Сердце мужчины», «Обнаженная», «Женитьба Бальзамина», «Ставакакнзя Матвѣя» и «Зѣбрине».

По инициативѣ нѣсколькихъ артистовъ труппы Покровскаго, съ половины апрѣля начала функционировать актерская читальня, помѣщающаяся въ одной изъ уборныхъ. Выписаны на лѣто театральные журналы, а также столичныя газеты. Завѣдываніе читальни поручено артисту г. Строневскому.

**Воронежъ.** Весенній сезонъ прошелъ оживленно и интересно. Гастроли слѣдовали за гастролями. Открылся сезонъ гастролю Гельцеръ, которая послѣднее время неизмѣнно посѣщаетъ нашъ городъ въ своихъ турнахъ. Художественный и материальный успѣхъ самый полный. Вслѣдъ за Гельцеръ начались гастроли труппы театра Корша. Въ этомъ году коршевцы прогостили у насъ на половину меньше прошлогодняго и поставили всего лишь 6 спектаклей и одинъ утренникъ. Материальный успѣхъ коршевцевъ выразился круглой цифрой въ 750 руб. на кругъ. Небольшой относительно материальный успѣхъ имѣлъ г. Южный, выступившій какъ рассказчикъ анекдотовъ, преимущественно еврейскихъ.

Слабы были сборы и у г. Ге, прѣѣхавшаго къ намъ на пять гастролей. За исключениемъ «Смерти Иоанна Грознаго» г. Геставилъ пьесы только своего произведенія. Такъ прошли: «Казнь», «Трильби», «Кухня вѣдьмы» и «Реймскій соборъ».

Состоялись также двѣ гастроли О. О. Садовской. Поставлены были «Послѣдняя жертва» и «Старый другъ лучше новыхъ двухъ» Островскаго. Хорошъ былъ материальный успѣхъ, но неизмѣримо выше былъ художественный успѣхъ маститой актрисы!..

30-го апрѣля состоялась гастроль г-жи Гзовской, выступившей въ «Хозяйкѣ гостиницы». Г-жа Гзовская имѣла большой успѣхъ. Сборъ былъ полный. Съ 2-го мая въ зимнемъ городскомъ театрѣ идутъ гастроли оперной труппы, кажется, г-жи Лохвицкой. По афишѣ просто: «Гастроли русской оперы! Сборы пока удовлетворительны. По слухамъ, гастроли будутъ довольно продолжительны.

*Г. Балаховскій.*

**Саранскъ.** (Пензенской губ.) 3-го мая открылся сезонъ въ мѣстномъ лѣтнемъ театрѣ. Въ этомъ году постоянный антрепренеръ театра, мѣстное «Общество любителей изящныхъ искусствъ» передало дѣло частнымъ антрепренерамъ В. А. Ланиной и В. П. Бронскому.

Послѣдними сформирована съѣдующая труппа: г-жи Василькова, Зорина, Ланина, Нельская, Одалей, Поль, Про-кофьева; г-да Бронскій, Горбуновъ, Дарьяловъ, Матвѣевъ, Нагаевъ, Осиповъ и Чернявскій. Режиссеръ Бронскій.

Открыли «Набатомъ».

*Саранча.*

**Сдается** въ г. Ораніенбаумѣ большой городской лѣтній театръ съ садомъ, помѣщениемъ для буфета, инвентаремъ, декорацией, бутафоріей и электрическимъ освѣщеніемъ. Объ условіяхъ узнать въ Ораніенбаумской Городской Управѣ: лично или же по телефону № 98 во всѣ присутственные дни съ 10 до 3 ч. дня.

**Предлагаю на гарантіи** малорусскую труппу на разные сроки отъ 1-го июня 1915 г. по 1 сентября. Составъ труппы 60 человѣкъ. Собственный струнныи оркестръ. Спектакли при участіи Е. Л. Луцицкой. Обращаться по адресу: Тамбовъ, театръ Бикулина, Александру Алексѣевичу Суходольскому.

**КИНЕМАТОГРАФЪ** прекрасн. оборуд. въ ходу **продается** въ силу исключ. обстоят. Доходы не менѣе 60% гарант. Петроградъ. Тел. 156 69, отъ 11 до 3 час.

**СУМЫ**

(Харьковской губ.).

**Сдается** театръ Керепанова съ 1-го июля, можно и съ 1-го августа на самыхъ выгодныхъ условіяхъ, желаельны малороссы. Обращаться Сумы, театръ, Сумарокову.

**Н. М. Потѣха.**  
**МИНІАТЮРЫ.**

Печатные сборники

№ 1: Всѣ-премьеры, Женская логика, Законъ природы, Донгравады Цѣна 75 к. Разрѣшены Прав. Вѣст. № 16 1915 г.  
№ 2: Помирили, Граммофонъ, Зѣви, Раоплаты, И сѣхъ—и горѣ, Мечтѣ или шутка? Цѣна 1 р. Разрѣш. драм. цензурой.  
Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство», изъ Москвы—у Разсохина.

**Пермь.** Съ 9 по 26 апрѣля въ городскомъ театре́ отперной труппой А. Н. Дракули въ томъ же составѣ, что и въ Екатеринбургѣ, были поставлены: Жизнь за Царя, Аида, Травиата, Пиковая дама, Евгений Онѣгінъ, Фаустъ, Тоска, Карменъ, Демонъ, Дубровскій, Севильскій цирюльникъ, Жидовка, Борисъ Годуновъ, Мазепа, и оперетты—Польская кровь, Гейша, и Веселая вдова. Всего вечернихъ спектаклей—18 и утреннихъ—3. Валового сбора взято около 14000 р. Такихъ дѣлъ въ Перми никогда и въ зимнемъ сезонѣ не было. Успѣхъ этотъ объясняется лишь отчасти тѣмъ, что минувшій сезонъ былъ драматическій, главнымъ же образомъ—полнымъ и прекраснымъ составомъ труппы Дракули. Правда, оркестръ былъ далеко не полный, но въ умѣлыхъ рукахъ дирижера г. Морского достигалось нужное впечатлѣніе. Хоры были вполнѣ приличные. Режиссеръ, г. Шостакъ съ далеко не новыми декорациими и костюмами ухитился обставлять пьесы хорошо. Тутъ кстати сказать, что городское самоуправлѣніе сдѣлало значительное ассигнованіе на возобновленіе декораций и костюмовъ къ будущему сезону. Изъ пѣвицъ первое мѣсто въ труппѣ занимала молодая пѣвица г-жа Де-Винчи, спѣвшая партіи Лизы, Аиды, Рахили, и нѣк. др. Эта пѣвица съ большой будущностью. Она недавно на сценѣ и не имѣетъ еще нужнаго сценическаго опыта, но она обладаетъ рѣдкимъ голосомъ и сценической вѣнчанностью. Нѣсколько разъ выступила старая знакомая Перми г-жа Де-Вось-Соболева, съ успѣхомъ спѣвшая партіи Розины въ Севильскомъ цирюльнике, Віолеты въ Травиатѣ и др. Г-жа Мейнгардъ въ партіяхъ Микаэлы, Прилѣпы, успѣла блеснуть прекраснымъ голосомъ и умѣніемъ пользоваться имъ. Большімъ успѣхомъ пользовалась г-жа Нестеренко. Надо упомянуть также хорошихъ пѣвицъ—г-жъ Евгеньеву, Морозову и Павлову. Изъ мужскаго персонала первое мѣсто занималъ лирическій теноръ г. Залипскій, пользовавшійся большімъ и заслуженнымъ

успѣхомъ. Пишуши эти строки лѣтъ десять тому назадъ зналъ г. З. начинающимъ пѣвцомъ. На г. Залипскому можно видѣть, чего человѣкъ съ хорошимъ музыкальнымъ слухомъ можетъ достичь трудомъ и хорошей школой. Другие два тенора—г.г. Рогинскій и Борисенко слушались очень охотно, хотя первый еще слишкомъ молодъ, повидимому, а второй—уже нѣсколько устарѣлъ. Баритоны—г.г. Ульяновъ и Диковъ несли на себѣ всѣ партіи въ сыгранныхъ пѣсахъ. Первый, какъ старый знакомый, хотя, повидимому нѣсколько простуженный, принимался публикой очень тепло, а второй—также слушался охотно. Басы г.г. Никольскій и Зубаревъ пользовались заслуженнымъ успѣхомъ. Хорошіе голоса, особенно у первого, прекрасная игра—безспорная качества обоихъ артистовъ. Самъ г. Дракули, тоже басъ, выступилъ два три раза и между прочимъ въ партіи Еліазара въ Жидовкѣ. Эту партію онъ спѣлъ съ большимъ успѣхомъ.

Въ заключеніе долженъ сказать, что труппа г. Дракули оставила по себѣ хорошую память и лишній разъ доказала, что пермяки любятъ театръ и умѣютъ цѣнить исполненіе по заслугамъ.

4 мая дѣлъ здѣсь одинъ концертъ пѣвецъ Сибиряковъ, въ залѣ Благороднаго собрания. Концертъ прошелъ съ художественнымъ успѣхомъ. Съ 10 мая ожидается здѣсь гастрольная труппа миниатюръ г. Матусина, если не ошибаюсь бывшаго здѣсь нѣсколько лѣтъ тому назадъ съ малороссійской труппой. Жанръ-миниатюръ у насъ совершенно новый, и, если труппа будетъ хорошая, то г. Матусинъ возьметъ хорошие сборы.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

## О ВЪЯВЛЕНИЯ

### Вниманію г.г. антрепренеровъ.

Изданія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

### ПѢСЫ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

КАЗАЧІЙ ПОСТОЙ, въ 4 д. Латернера Ц. 2 руб.

«НАШІ ДНІ», въ 2 д. А. Плаккова ц. р.

«АНТВЕРПЕНСКІЙ ПАТЬ, НО БЕЛГІЯ ЖІЛІВА!» Экспл. 1 д. А. А. Наровскаго ц. комил. рол. 1 р. Пр. В. № 267.

«КОЛОКОЛЬ РЕЙМСКАГО СОБОРА!» Экспл. изъ 1 д. А. А. Наровскаго ц. 60 к.

«ТАЦІОЦІНА ИЗЪ БРЮССЕЛЛІ», въ 1 д. Владимира Швейцара (Песенника), ц. 60 к.

ОСАДА БЕРЛІНА, въ 1 д., пер. С. Тимофеева, Пр. В. 25 Ноября № 284 ц. 60 к.

ЗА КРАСНЫМЪ КРЕСТОМЪ, др. въ 1 д. Вл. Бояновскаго ц. 60 к.

РОДНЫЙ ТВІІІ, въ 1 д. В. Протопопова. Ц. 75 к.

**KRÈME ROSTIN** ПРИДАЮЩІЙ КОЖѢ ЗДОРОВЫЙ ЦВѢТЬ, СВѢЖЕСТЬ И КРАСОТУ

Кремъ-Ростенъ ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ РОСТЕНЪ

Москва, Петровскія ворота 5. Продается у Мюръ и Мерилзъ и вездѣ. Петроградъ, Демидовъ пер. д. 5 или у Бюлера. Цѣна банки 1, 2 и 3 рубля.

МОЙ ИДЕАЛЪ!  
МЫЛО и ПУДРА **КАЗИМИ**

ГИГЕИНА ЛИЦА  
КОЖІ И РУКЪ  
УСТРАНЯЮТЪ  
ЗАГАРЪ, ИЗ-  
ВЪТОКЪ ЖИРА,  
ПРЕДОХРАНЯ-  
ЮТЪ КОЖУ  
ОТЪ ВРЕДНАГО  
ВЛІЯНІЯ МІКРО-  
ОРГАНІЗМОВЪ  
ВОЗДУХА.  
ТРЕБУЙТЕ ВЕЗДЪ

„Поташъ и Перламутръ“

Ком. въ 3 д. реперт. театра Сабурова, ц. 2 руб.

Выписывать изъ конторы журн.  
«Театръ Искусство».

НОВИНКА!

(Миниатюра)

**БОЛЬШЕ НЕ БУДУ!**

Юмористический скетчъ въ 1 д.

Марка Гольдштейна (Митяя).

Разрѣшена безусловно.

Цѣна 60 коп.

Продается въ конт. «Театръ и Искусство» и у Разсохина въ Москвѣ.

1-я Птргр. музык.-театр. библіотека  
Артисты Импер. театр.

**В. К. ТРАВСКАГО.**

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

**ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили— продажа и прокат.**

Оригинальный материалъ

ПОСЛ. ПОВ: Жирандолъ (Деліба).

Купающаяся Нимфа (Феррона), ц. 60 р.

Наконечн. обѣти,

Аста Нельсонъ, Когда мужчины

измѣняются, Польская кровь,

Цыганъ промышль по 45 р.

МИНИАТЮРЫ—Польская кровь,

Причуды спасити, Дѣвъ гри-

зетки, Дитя любви, Барышни

арестанты, Райсковъ любо-

ко. Солдатъ въ Сераль, и др.

5—15.

Только что разрѣш. драм. ценз.  
Новая пьеса.

**Ополченцы**

Въ дни великой битвы народовъ

п. въ 4 д. Театр. библ. Разсохина.

## ВМЪСТЬ

пожилая бытовая героиня и грандъ-дамъ и двѣ молодыя артистки на вторыя роли желають служить лѣтѣ въ антрпизѣ или товариществѣ; желательно въ хорошихъ климатическихъ условіяхъ. Авансъ нуженъ. Могутъ выѣхать по получениіи только дорожныхъ. Примутъ самыя скромныя условія.

## НУЖЕНЪ

значительный капиталъ и личное участіе для обширнаго русскаго оригинальнаго театральнаго предпріятія, совершенно разработаннаго, съ обезпеченымъ успѣхомъ. Въ обоихъ случаихъ писать: Киевъ, Владимірская 75. Е. А. Бринкенъ для М. А. У.

## КУМЬІС

О-лечебница «ЦАРСКІЙ ДАРЪ». Ст. Новосергіевская Самаро-Оренб. ж. д. Полный пансіонъ. Отд. помѣщенія. Постоянныи врачъ. Кумысь въ неограниченномъ количествѣ. Ковыльная степь. Санитарное благоустройство. Подробности: Новосергіевское п. отд. Самарск. г. Кумысо-лечебн. «Царскій Даръ».

## Администраторъ

и передовой, опытный, дѣятельный, энергичный, хорошо знакомый съ отдѣломъ рекламы, ищетъ ангажемента только въ солидное турнѣ. Адресъ: Пет. Ст., Барочная 6. кв. 9. С. А. В-у.

## Ставрополь губ.

Лѣтній театръ  
М. С. Пахалова

Сдается съ 6 августа по 20 сентября  
с.г.

## г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахъ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

## ПОЛТАВСКІЙ

зимній городской театръ

Сдается съ октября на зимній сезонъ. За условіями обращаться въ городскую управу.

## ШКОЛА БАЛЛАГО И СКУЛЬПТУРЫ

АРТ. ИМП. ТЕАТРОВЪ

А.И.ЧЕКРЫГИНЪХъ

пр. НИКОЛАЕВСКАЯ ул. 31  
телеф. № 237-25 (канцелярия).  
телеф. № 69-77 (Чекрыгинъ).

Въ виду большого количества желающихъ занятія будутъ происходить все лѣто.

Пріемъ учащихся круглый годъ.

## Сдается въ г. ВИННИЦА

лѣтній театръ надъ рѣкой. Справки: Винница — Петру Ивановичу Калиновскому.

## Гастрольное турнѣ

по провинціи

ТЕАТРА

## АРАБЕЛЬСКОЙ,

полнаго ансамбля и балета.

Режиссеръ Н. Улихъ.

## На мал. роли

въ лѣт. антр. жел. устр. на скр. усл. двѣ мол. арт.—начин. Подр. письм. по адр: Петроградъ, Офицерская 33, кв. 5 или по тел. 53-99.

## Керчь.

зимній театръ сдается въ теченіе лѣтнаго сезона изъ процентовъ или за опредѣленную плату съ расходами администраціи театра гастрольнымъ труппамъ. Условія у С. А. Мирвіса, Керчь.

## Городъ КОКАНДЪ

Вновь выстроенъ лѣтній театръ. Свыше 1000 мѣстъ, кроме галлереи. Въ самомъ центрѣ города въ роскошномъ саду при военномъ собрании, со всѣми оборудованіями собственная электрическая станція. Сдается гастролерамъ и труппамъ за опредѣленную плату и на %, также принимаемъ устройство концертовъ и лекцій. Обращаться: Кокандъ, Дирекція сада-театра «Аркадія».

## ДИРИЖЕРЪ

В. Б. КРЮКОВСКІЙ

ооооо СВОБОДЕНЪ. ооооо

АДРЕСЪ: ПРИЛУКИ, ПОЛТ. ГУБ.  
САДОВАЯ 67.

## СИМБІРСКЪ

сдается лѣтній театръ во Владімірскомъ саду на весь лѣтній сезонъ, или гастрольнымъ труппамъ. Освѣщеніе электрическое. Сборъ въ театрѣ отъ 400-500 руб. Въ саду оркестръ музыки. За справками обращаться въ Комерческое Собрание къ Хозяйственному Старшинѣ.

## Гастрольная поѣзда СОФИИ ВѢЛОЙ

съ труппой фарсъ. Маршрутъ: Сибирь, Дальн. Востокъ. Репертуаръ: «Чортова игрушечка», «Блудница Митродора», «Грѣшнички», «Старички и дѣвчонки».

Режиссеръ А. В. Роксановъ.

Въ КІЕВѢ въ центрѣ города, отдается въ аренду.

## НОВЫЙ ТЕАТРЪ

по Меринговской ул. д. № 8. Мѣстъ болѣе 1000. Обращаться къ Управляющему П. И. Куриленко.