

1/1-1915

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО

10718



Элеонора Дуза.
(Къ открытію ею убѣжища для артистовъ).

XIX годъ изданія. 1915
№ 22

Воскресенье, 31 Мая.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

52 №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала (свыше 1000 иллюстр.)
12 **ВЪЗЪЕМЪ СЯЧНЫХЪ КНИГЪ** «Библиотеки Театра и Искусства», въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя, критическія статьи и т. д., около
40 **НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ**, „**АСТРАДА**“ сборникъ стихотвор., рассказов., монолог. и т. п. съ особой нумер. стран.

Въ 1915 г. въ «Библиотекѣ» будутъ помѣщены между прочимъ, слѣдующія пьесы: «**Осеннія скрипки**», И. Сургучева, «**Начало карьеры**» В. Рышкова, «**Слѣпая любовь**» Н. Грушко, «**Пѣвецъ своей печали**»—О. Дымова, «**Пигмалионъ**», Б. Шоу, «**Домъ**» В. Тардова, «**Дѣти грѣха**»—В. Евдокимова, «**Невѣсты**» С. Юшкевича, «**Лейтенантъ Фонтъ-Пляшке**» А. Куприна, «**Кровь**» (Премиров. на конкурсѣ имени Островскаго) и др.

Подписная цѣна на годъ 8 р.

Допускается разсрочка: 6 р. при подпискѣ, и 2 р. — къ 1 июня. За границу 12 руб. На полгода 4 р. 50 к. (съ 1 января по 30-е июня). За границу 7 р.

Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложениями.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

— ПЕТРОГРАДЪ —

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

НОВЫЯ ПЬЕСЫ.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство».)

Осеннія скрипки, (Реп. моск. Худож. театра), И. Сургучева. Цѣна 2 руб.
Вѣра Виринея, (Реп. т. А. С. Суворина). (Въ печати) Ц. 2 руб.
Изабелланский, ком. въ 4 д. А. А. Лугового (въ печати). Реперт. театра А. С. Суворина). Ц. 2 руб.
Поташъ и Перлаутръ. Ц. 2 р.
Продавецъ рабынь. Ц. 2 р.
Слѣпая любовь, въ 4 д. (Реп. Александр. театра). Нат. Грушко. П. В. № 87 15 г. Ц. 2 руб.
За кулисами войны, еп. совр. ж. въ 4 д. и 5 к. Б. С. Глаголина (Реп. театра А. С. Суворина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.
Маленькая женщина, въ 4 д. О. Миртова (Реп. театра А. С. Суворина и К. Н. Неялобина). Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.
Беззащитныя, ком. въ 3 д., пер. Цѣна. 2 руб.
Дуракъ, въ 1 д. Л. Андреева. Ц. 1 руб. П. В. 8 февр. 14 г. № 32
Лейтенантъ Фонтъ-Пляшке, въ 1 д. А. Куприна. Ц. 1 руб.
Семейный очагъ, п. въ 4 д. Ста-

рицкой-Черныковской. Цѣна 2 руб. П. В. № 267 14 г.

Изумрудный научекъ п. въ 5 д. С. Ауслендера (реп. т. Неялобина) ц. 2 р. П. В. 9 янв. 15 г. № 6.

Анна Каренина инсц. въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реп. Моск. др. т. и Кіевскаго и Харьковскаго Сипельникова) Ц. 2 р.

Пигмалионъ, ком. въ 5 д. Б. Шоу (реп. Моск. др. т. и Сабурова) Ц. 2 р. П. В. № 42 15 г.

Богатыри, п. въ 4 д. С. Гарина (реп. Мал. т.) Ц. 2 р. П. В. № 312 14 г.

Король, законъ и свобода въ 6 к. Леонида Андреева. П. 2 р. П. В. № 6/14 г.

Гранатовый браслетъ, инсц. въ 3 д. и 4 к. по вазк. А. Куприна А. Л. Желтубужскаго, ц. 2 р. П. В. № 328 февр. 14 г.

Анцеловъ и сынъ, въ 4 д. Разумовскаго (Реперт. театра П. П. Струйскаго въ Москвѣ). Пр. В. 25 нояб. № 284. Ц. 2 р. П. В. № 284 14 г.

Эльзаесъ, въ 3 д. (патриот. пьеса) Леру, перев. Зин. Львовскаго. Ц. 2 р. П. В. № 267 14 г.

Начало карьеры въ 4 д. В. Рышкова, ц. 2 р. П. В. 29 сент. 1914 г. № 227. (реп. т. Корша и А. Суворина).

Дѣти грѣха. (Вѣчная трагедія), др. въ 4 д. В. Евдокимова, ц. 2 р., П. В. 19 сент. 1914 г. № 217. Ролл 3 руб.

Пѣвецъ своей печали, п. въ 4 д. О. Дымова ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.
Звѣриное, п. въ 4 д. С. Гарина, П. В. 8 ноября № 267 Ц. 2 р.

Утраченное счастье, ком. 3 д. репер. Бабецкаго, ц. 2 руб. П. В. 20 Авг. № 187.

Вѣрный ягнеть, ком. въ 3 д. перев. О. Норвежскаго, ц. 2 р.

Новѣйшія миниатюры:

Рискетомъ, О. Дымова. Ц. 75 к.
Бабій волосъ, В. Рацевича. Ц. 60 к.
„Блондинъ или бронетъ“, к. въ 1 д. А. Г. Гадони ц. 60 к.
„Окнашкия баллада“, муз. В. Г. Пергамента П. В. № 53 1915 г. Ц. 2 р.
„Даванный хвостъ“, ком. въ 1 д. С. Грел, П. В. 8 ноября № 267. Ц. 60 к.
Какъ они пишутъ, п. въ 1 д. С. Тимофеева, ц. 60 к.
„Дельфинъ“, п. въ 1 д. В. Рейера, ц. 60 к.
Какъ они закончили вечеръ, п. въ 1 д. Темноровой, П. В. 8 ноября № 267. Ц. 60 к.
Незнакомецъ, ск. въ 1 д. Шейфелда, ц. 60 к.
Веселая восьмерка, еп. 8 минат. I. Арденна, П. В. 7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 р.
Веселіе Руси есть пшца, дер. ком. въ 1 д. Федоровича, П. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к.
Жена Пелтеаріа, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ, ц. 60 к.

Вниманію г.г. антрепренеровъ.

Изданія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ПЬЕСЫ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

КАЗАЧІЙ ПОСТОЙ, въ 4 д. Латервера Ц. 2 руб.

„НАШИ ДНИ“, п. въ 2 д. А. Паскога ц. 2 р.

„АНТВЕРПЕНЦЪ НАЛЪ, ПО БЕЛЬГІИ ЖИВА!“ Эскизъ 1 д. А. А. Наровскаго ц. ком. т. рол. 1 р. Пр. В. № 267.

„БОЛОБОЛЬ РЕЙКСКАГО СОБОГА“. Эск. въ 1 д. А. А. Наровскаго ц. 60 к.

„ТАНЦОВЩИЦА ИЗЪ БРЮСЕЛИ“, въ 1 д. Владимира Швейцара (Пессимиста), ц. 60 к.

ОСАДА БЕРЛИНА, п. въ 1 д., пер. С. Тимофеева, Пр. В. 25 нояб. № 284 ц. 60 к.

ЗА КРАСНЫМЪ КРЕСЛОМЪ, др. въ 1 д. Вл. Бодяновскаго ц. 60 к.

РОДНЫЯ ТѢНИ, въ 1 д. В. Протопопова. Ц. 75 к.

КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Марин. театровъ
и М. М. Корвинъ Коссаковской. Піанистъ А. М. Шефферъ

о о о о о о о МАРШРУТЪ: о о о о о о о
Сибирь, Д. Востокъ, Японія и Китай.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА
— «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО» —

НОВАЯ ПЬЕСА
ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА

„КАЮЩІЙСЯ“

Въ 1 д. = Цѣна 1 руб.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.
Дирекція А. М. Фокина.

1. Степикъ и Манюрочка. 2. Съ уч. арт. Имп. театра. А. Федоровой I балетъ «Юность» и греческій танецъ. 3. Съ уч. арт. Имп. театр. Шаповаленко «Чашка чаю». 4. «Ивановъ Павелъ» опера.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

31-го мая «На жизненномъ пиру». 1-го июня «Какъ поживешь, такъ и прослывешь». 2-го «Женщина съ моря». 3-го «Воробушка». 4-го «Ревизоръ». 5-го «Небо зоветъ» 6-го «Материнская любовь»

Таврической.

31-го мая «Семья преступника». 1-го июня и 4-го «Женщина съ моря». 2-го «Какъ поживешь, такъ и прослывешь». 3-го «Небо зоветъ». 5-го «Девятый вальс». 6-го «Трильби».

Василеостровский театр.

31-го «Майрша». 4-го июня «Привидѣнія».

Екатерингофскій.

31-го мая 1) «На бойкомъ мѣстѣ». «Медвѣдь» 6-го «Привидѣнія».

ЛѢТНИЙ ЛУНА-ПАРКЪ ТЕАТРЪ

ОФИЦЕРСКАЯ 39 ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ТЕЛЕФОНЪ 404-06

ОПЕРЕТТА Московск. театра „ЗОН“ подъ управленіемъ и главн. режис. А. А. БРЯНСКАГО. Гастроли В. М. Шуваловой, Н. Ф. Монахова, М. И. Вавича, А. Д. Кошевскаго, Н. Н. Рождественскаго съ участіемъ Н. К. Дмитриевой, Е. А. Орель, И. М. Орловой, А. Г. Пекарской, М. А. Руджеріи, Ю. Ю. Юрьевскаго, М. А. Долиной, В. А. Захареть, С. Н. Анатра, В. И. Моць, Ф. И. Строкъ, И. А. Гогева, А. А. Муратова и др. г. ХОРЪ 44 чел. БАЛЕТЪ 16 чел. ОРКЕСТРЪ 32 чел. ♦ Репертуаръ: „ПОЛЬСКАЯ КРОВЬ“, ЛУНАТИКИ (между XII и I ночи), „КОРОЛЬ ВЕСЕЛИТСЯ“.

Оперетты поставлены по mise-en-scene А. А. Брянскаго. Танцы и балетъ поставлены артист. м. моск. Императорскихъ театровъ В. Н. Кузнецовымъ. Гл. к-пельм. Т. И. Яковсонъ. Р-жисеръ А. Ю. Савицкій. Хормейстеръ Фурманъ и г-жа Гирифельдъ. Нов. обстановка собст. мастерскихъ художника В. И. Петрова.

Въ юль гастроли Люцины Мессаль. ♦ Администраторъ А. Н. Шульцъ

ЛѢТНИЙ ВУФФЪ

Фонтанка, 114.
Тел. 416-96.

Ежедневно

Съ участіемъ: Н. И. Тамары, Д. И. Гамалѣй, Н. Л. Дининой, Е. И. Ласунской, М. В. Мариановой, М. С. Гальбинова, М. Ф. Клодницкаго, М. Д. Ксендзовскаго, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радошанскаго, М. А. Ростовцева.

„ПАРИЖСКАЯ ЖИЗНЬ“

Новая декорация, новая роскошная обстановка, костюмы и бутафорія. Начало въ 8¹/₂ ч. веч. Касса открыта съ 12 час. дня. Во вновь отдѣланномъ роскошномъ павильонѣ КОФЕЙНАЯ. Садъ распланированъ и роскошно декорированъ садоводомъ Главн. режис. В. Пивоваровъ. Гл. капельм. Н. Тонни. Режисеръ А. Поповъ.

По окончаніи оперетты на вновь отдѣланной съ ложами верандѣ большой дивертиссементъ VARIE, НОВЫЕ ДЕБЮТЫ! 3 орк. муз. 3 Военн. орк. Л-гв. 2-го зачисл. Стрѣлковаго полка подъ угр. Стуканченко. Ресторанъ и садъ открыты съ 6 ч. в. до 2-хъ ч. ночи. Начало музыки въ 6 час. вечера.

Цѣна за входъ 50 коп.

Вышла изъ печати

новая пьеса въ 4 д. Ильи Сургучева.

ОСЕННЯЯ СКРИПКИ

(Разрѣш. безусл. «Прав, Вѣстн. № 103).

Цѣна 2 руб. ♦♦ Роли 3 руб.

Разрѣшена къ постановкѣ всюду, кромѣ Петрограда, Москвы, Кіевъ, Харькова, Одессы, Росгова н-Д., Казани, Саратовъ, Баку, подмосковскихъ и петроградскихъ дачныхъ мѣстн.

Въ кино-миниатюрѣ

и кинемат. предлагаю мало-опытнымъ въ этомъ дѣлѣ свои услуги, какъ-то постанов. и веден. всего дѣла, составл. прог. кино карт. и диверт. беру на себя всѣ хлопоты по оборуд. новыхъ исход. нуж. разр., имѣю 10 лѣтн. практ., могу въ отъѣздѣ. Предл. писемъ: 3 почт. отд., поед. кв. «Пет. Газ.» № 58796.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ новая пьеса репертуара театра «Кривое зеркало»

„ШКОЛА ЭТУАЛЕЙ“

Эпизодъ изъ жизни А-нужки, горничной Н. Н. Евреинова.

Цѣна 75 к. Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство».

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Вѣлюй

„Чортова игрушечка“

Цѣна 2 руб.

Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство».

Ароматъ грѣха

комедія въ 3 д. пер. съ французскаго Ф. до-ровича. (Репертуаръ театра «Аквариумъ» въ Петроградѣ) ц. 2 руб.

Выписывать изъ конт. журнала «Театра и Искусство».

НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27, конторы 69-52, Дирекціи 122-40.

Сегодня: 1) Оперетта. 2) СУРИНЪ АРСИКОВЪ 3) Балетъ И. А. ЧИСТЯКОВА при уч. примабалер. А. И. ГАВРИЛОВОЙ-ЧИСТЯКОВОЙ. 4) Квартетъ В. ГИРЯКА. 5) Итальянск. труппа «СОРЕНТИНО».

Нач. сер. 8¹/₂ и 10¹/₄ ч. в.

Режис. О. И. Агулянскій.

Администр. И. И. Ждарскій.

ТЕАТРЪ и САДЪ

АКВАРИУМЪ

Камеостровскій О. Телеф. 406-94. Дирекція Бр. Александровыхъ.

ЛѢТНИЙ МАЛЫЙ ТЕАТРЪ

(комедія).

Подъ управленіемъ М. П. Муравьева. Съ участ. г-жъ Корсаковой, Ратомской, Рошковской, Викторова, Софьи Чарусской и г.г. Антипова, Боронихина, Гарина, Зубова, Мартова, Муравьева, Рыбникова и др.

ЕЖЕДНЕВНО

«Я ТАКЪ ХОЧУ»

(Миссисъ Догъ) ком. въ 3 д. Сомерсетъ.

Гл. режисеръ М. П. Муравьевъ.

Нач. въ 8¹/₂ час. веч.

Музык. - Театральное Издательство

Н. Х. Давингоффъ,

Петроградъ, Фонтанка, 88. Тел. 629-72.

○ ○ Телеграммы „НИДАКО“. ○ ○

Нѣши послѣднія

Сенсац. Новинки.

Знамен. 3-хъ акт. оперетты:

- 1) Сибилла
- 2) Лже-Маркизь
- 3) Лунатики (Когда ночь наступаетъ)
- 4) Придворная дама
- 5) Миссъ Пинкертонъ
- 6) Грѣшки юности
- 7) 1001 ночь
- 8) Флора Бэлла
- 9) Ко-ко-ри-ко!

и многія другія, а также ВЕСЬ НОВЫЙ ОПЕРЕТОЧНЫЙ реперт. 1913 — 1915 сезон. ПОЛНЫЕ ОРКЕСТР. КЛАВИРЫ и проч.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТЕКСТА КРАЙНІЯ ЦѢНЫ. Музыкальныя и драматическія

„МИНИАТЮРЫ“

въ 1 и 2 акта на 10--25 минутъ.

Театръ и искусство.

№ 22.

ВОСКРЕСЕНЬЕ. 31-го МАЯ.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложениемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го Января) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницъ)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ

Необходимость специальныхъ контрактовъ—Хроника.—Кино-театръ.—Балетная критика. *А. Волинскаго.*—Изъ старыхъ портретовъ. *Н. Негорева.*—Замѣтки. *Ното новус.*—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Э. Дузе, † Н. К. Линскій, А. Марекъ, Г. В. Кугушевъ, г-жа Каралли, г-жа Балашова, Моментальные снимки (2 рис.), Волжинъ, Зотовъ, Чернышевъ, Масальскій, Браунъ, Муравьевъ, Лачинова, Тамбовскій. «Смерть Пазухина», «Осенніи скрипки», Сибирскій квартетъ, Сенсация въ Куокалѣ (карр.).

Приложение: «Библ. Театра и Искусства», кн. V. Актерская Бастилія. (Изъ книги Франца Функты Брентано. *La Bastille des Comédiens.*)—*И. Тамаринъ.* Библиографія.—*М. А. Любимовъ.* «Золотая середина», п. въ 1 д.—*И. Грушко.* «Слѣпая любовь», пьеса въ 4 дѣйствіяхъ.—Эстрада.

Отъ конторы.

Съ 23 № будетъ приостановлена высылка журнала г.г. подписчикамъ въ рассрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му іюня третьяго взноса (2 руб.).

Петрограда, 31 мая, 1915 г.

Актеръ одной изъ труппъ возбудилъ принципиальный вопросъ относительно того, обязанъ ли онъ выступать въ нѣсколькихъ серіяхъ миниатюръ, подписавъ обычный контрактъ Т. О? Вопросъ этотъ и простъ, и сложенъ. Съ формальной стороны, антрепренеры, опирающіеся на силу § 18 контракта, пожалуй, правы. Упомянутый параграфъ гласитъ, что актеръ не обязанъ въ спектаклѣ играть больше 3 ролей, а въ примѣчаніи говорится, что обязанъ играть не болѣе двухъ спектаклей въ день. Толкуя это постановленіе въ угодномъ для антрепренеровъ смыслѣ, получимъ право антрепризы ставить 2 серіи ежедневно, поручая актеру 3 роли въ каждой серіи. Однако такое толкованіе соответствуетъ ли духу договора и мысли его составителей? Договоръ составлялся въ то время, когда самый типъ театра миниатюръ не существовалъ, и мысль сценическаго міра была далека отъ бытовыхъ условий, созданныхъ этимъ новымъ родомъ театровъ. Играть не болѣе 2 раза въ день—означало обязательство участвовать по праздникамъ въ утреннихъ и вечернихъ спектакляхъ. Иного смысла это постановленіе не имѣло. Но между такими выступленіями и участіями въ двухъ серіяхъ одной и той же программы — разница существенная. По остроумному замѣчанію одного актера, играть дважды въ вечеръ въ одной пьесѣ—то же самое, что два раза пообѣдать: неаппетитно, если только не противно.

Разница бытовыхъ условий между театромъ обыкновеннаго типа и театромъ типа «миниатюръ», вообще, настолько велика, что, силясь втиснуть профессиональную дѣятельность послѣднихъ въ рамки нормального контракта,—не принесетъ пользы ни актерамъ, ни предпріятіямъ. Если, при помощи натяжекъ, можно использовать § 18 договора въ интересахъ антрепренера, заставляя актера «жарить» въ нѣсколькихъ серіяхъ, то, съ другой стороны, буквальное примѣненіе постановленій общаго договора къ театрамъ миниатюръ можетъ поставить въ невыгодное положеніе предпріятія.

Вопросъ совершенно ясенъ. Жизнь создала новый типъ театра, и задача профессиональной организаціи выработать для него свой особый кодексъ правилъ,

примѣнительно къ требованіямъ практики, а не растягивать актеровъ и антрепренеровъ на Прокрустовомъ ложѣ нормального договора. Мы не говоримъ уже о томъ, насколько подчасъ бываютъ различны самые жанры искусства, и какъ велико можетъ быть разочарованіе актера, предполагавашаго выработать себѣ репертуаръ обще-театральный и вынужденнаго играть пьесы и водевили, которыхъ онъ, быть можетъ, никогда и играть не станетъ.

Между фарсомъ и драмой, въ сущности, по технически профессиональнымъ условіямъ, разница меньше, чѣмъ между театромъ большихъ пьесъ и театромъ миниатюръ нѣсколькихъ серій. Кого же тутъ обманываетъ § 18 договора?

Пресловутая пьеса «Поташъ и Перельмутръ», приобретенная г. Сабуровымъ и обогащающая театры, вышла, будто бы, въ другомъ переводѣ подъ названіемъ «Наши американцы». «Нов. Сезона» находятъ, что «пока конвенціи нѣтъ, всякій можетъ перевести любую англійскую пьесу», развѣ только г. Сабуровъ имѣетъ документъ, «свидѣтельствующій, что англійскіе авторы, которые по увѣренію нѣкоторыхъ газетъ теперь утонули и сами своихъ интересовъ отстаивать не могутъ, продали Сабурову исключительное право перевода своей пьесы въ Россіи». И то въ этомъ случаѣ г. Сабуровъ могъ бы лишь искать «убытки». Въ сужденіяхъ московской газеты есть, однако, неправильность. Не касаясь здѣсь «моральной» стороны, на которую можно имѣть разныя точки зрѣнія, слѣдуетъ замѣтить, что далеко не *любую* пьесу можно перевести, при отсутствіи конвенціи. Изъ закона объ авторскомъ правѣ изд. 1911 г. слѣдуетъ совершенно ясно, что право свободнаго перевода возможно лишь въ отношеніи *изданной* пьесы. Если пьеса «Поташъ и Перельмутръ» имѣется въ изданіи, то ее можетъ переводить всякій, безразлично, заплатилъ ли или не заплатилъ г. Сабуровъ деньги, сколько, и какой у него имѣется документъ. Если же «Поташъ и Перельмутръ» имѣется лишь въ рукописи или на правахъ рукописи, то пьеса иностранца окажется на одинаковыхъ основаніяхъ съ пьесой русскаго подданнаго. Такъ, претензія г. Лиакордопуло къ г-жѣ Венгеровой по поводу перевода «Желтой кофты» была совершенно неосновательна, такъ какъ «Желтая кофта» имѣлась въ американскомъ изданіи. Но онъ былъ бы правъ, если бы такого изданія не существовало.

Мы не знаемъ, есть или нѣтъ печатное изданіе «Поташа и Перельмутера». Но если нѣтъ, то не только

переводчики, но и всѣ театральные предприниматели, ставящіе другой переводъ, съ точки зрѣнія закона, подлежатъ уголовной отвѣтственности

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Дочери покойнаго опернаго артиста Закржевскаго Совѣтомъ Т. О. назначено ежемѣсячное пособие въ 25 р. на воспитаніе.

— Спектакль въ пользу ссудо-сберегательной и вспомогательной кассы, устроенной артистами Музыкальной Дрмы, далъ чистаго остатка 2057 руб.

— Возникъ вопросъ объ устройствѣ театральной центральной кассы при Бюро Т. О. въ Москвѣ.

— Ю. Э. Озаровскій представилъ въ Совѣтъ Т. О. проектъ школы театральныхъ ремеслъ. Докладъ Ю. Э. Озаровскаго будетъ разсматриваться въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Совѣта.

— Актеръ и режиссеръ Невѣдомовъ обратился въ Совѣтъ Т. О. съ просьбой ходатайствовать за него въ подлежащихъ мѣстахъ о вознагражденіи его Невѣдомова и актрисы Максимовой, пострадавшихъ при вступленіи германцевъ въ Радомъ, гдѣ они гостили у отца Максимовой, мѣстнаго судебного дѣятеля. Нѣмцы совершенно разграбили имущество, похитивъ и испортивъ лучшую часть гардероба Максимовой, хранившуюся въ Радомѣ.

— Совѣтъ Т. О. рѣшилъ для усиленія средствъ Общества продать картину «Пушкинъ на берегу моря» И. К. Айвазовскаго и И. Е. Рѣпина, пожертвованную художниками еще въ пользу бывшаго Общества пособия сѣчнич. дѣятелямъ. Въ настоящее время, эта картина находится въ артистическомъ фойе Александринскаго театра. Предполагается сначала устроить выставку этой картины, а затѣмъ продать ее съ аукціона.

— Актеръ архангельской труппы г. Простовъ обратился въ Совѣтъ Т. О. за разъясненіемъ, обязанъ ли онъ, заключивъ договоръ въ драму, выступать въ миниатюрахъ въ двухъ-трехъ серіяхъ.

— Согласно новому контракту съ дирекціей Ф. И. Шаляпинъ въ будущемъ сезонѣ выступитъ въ Императорской оперѣ вмѣсто 40 разъ 20 разъ—по 10 разъ въ Москвѣ и Петроградѣ.

— Въ зданіи Александринскаго театра начались спѣшныя работы по капитальному переустройству внутреннихъ лѣстницъ, по тому образцу, по которому въ сезонѣ прошлаго года производилось переустройство лѣстницъ Мариинскаго театра. Устраивается также новый желѣзный завѣсъ.

— По сообщенію италіанскихъ газетъ, дѣятелями италіанскаго театра съ Элеонорой Дузе во главѣ открытъ цѣлый рядъ лазаретовъ. Какъ извѣстно, знаменитая артистка очень много сдѣлала для благотворительности, и въ частности ею открыто убѣжище для артистовъ.

— По примѣру Александринскаго театра артисты Мариинскаго намѣрены устроить фойе артистовъ, въ которомъ помѣщались бы бюсты и портреты выдающихся композиторовъ, дирижеровъ, артистовъ и т. д. Самымъ подходящимъ помѣщеніемъ для фойе они считаютъ фотографію Императорскихъ театровъ, нынѣ закрытую, какъ принадлежащую германскому подданному.

— Въ засѣданіи петроградскаго отдѣленія И. р. м. о. состоялись выборы членовъ дирекціи. Избранными оказались: гг. Нейшеммеръ (21 гол.), Вышнеградскій (19 г.), Арцыбушевъ (15 г.). Сохранили свои полномочія: гг. Шомовъ и Урановъ, и по должности директора г. Глазуновъ.

— 29 іюля исполняется 50-лѣтіе со дня рожденія А. К. Глазунова.

— Въ составѣ оперной труппы Народнаго дома произошли слѣдующія измѣненія. Изъ труппы выбыли г-жи Окунева, Щиголева, Христофорова, Ратмирова, Драгошъ, Суворцева, Борецкая, Пашина, гг. Карензинъ, Никольскій, Карташевъ, Астровъ и режиссеръ г. Поплавскій. Въ юль приняты въ труппу драматическое сопрано г-жа Лозинская, лирико-драматич. сопрано г-жи Винниченко и Валерская, лир. сопр. г-жа Нестеренко, мецо-сопрано г-жи Стефановичъ, Драгомирецкая, Ардъ, тенора гг. Рождественскій, Саяновъ, баритоны гг. Ярославскій, Загуменный, Бастьяновъ, басъ г. Швецъ и дирижеры гг. Труффи и Жимини.

— Возвратились изъ поѣздки коршевскіе актеры, ѣздившіе по Западному краю. Всего было дано 45 спек-

таклей: сборы по 625 руб. на кругъ. Труппа гастролировала въ Воронежѣ, Курскѣ, Минскѣ, Вильнѣ, Двинскѣ, Витебскѣ, и Смоленскѣ. Артисты получили по 2 рубля на марку.

Въ репертуарѣ: были «Счастливая женщина», «Подрустокъ», «Неизвѣстная», «Цѣна жизни» и др. Во главѣ поѣздки стояли Смурскій, Бестужевъ, Щепановскій, Кречетова и Волховская.

— Декорации для пьесы Островскаго «Волки и овцы», включенной въ репертуаръ московскаго Художественнаго театра на предстоящій сезонъ, будетъ писать В. М. Кустодіевъ.

— Дирекція Петроградской консерваторіи объявила второй музыкальный конкурсъ имени покойнаго профессора консерваторіи С. А. Малоземовой. Въ конкурсѣ могутъ участвовать лица женскаго пола, окончившія съ дипломомъ консерваторіи музыкальнаго общества за послѣдніи пять лѣтъ. Премія 5000 руб. Конкурсной пьесой назначена баллада-фантазія Шопена. Кромѣ того, должны быть исполнены два произведенія Рубинштейна. Конкурсъ состоитъ 5-го января 1916 года.

— На состоявшемся на-дняхъ общемъ собраніи пайщиковъ товарищества театра «Музыкальной драмы» совершена передача имущества товарищества вновь учрежденному акционерному обществу. На этомъ же собраніи утверждёнъ репертуаръ будущаго сезона: «Аида», «Демонъ», «Пелеасъ и Мелисанда», «Юланта» и «Черевички» и въ одинъ вечеръ «Каменный гость» Даргомыжскаго и «Скупой рыцарь» Рахманинова.

— Сообщение газетъ о томъ, что Дирекція «Кривого Зеркала» ведетъ переговоры о снятіи театра Луна-Паркъ на зимній сезонъ, не соответствуетъ дѣйствительности. «Кривое Зеркало» остается въ прежнемъ помѣщеніи—въ театрѣ Екатерининскаго собранія.

— Захворали воспаленіемъ легкихъ г-жа Свободина-Барышева и опер. артистъ Г. С. Морфесси.

— Намъ пишутъ: Артистъ В. Р. Вольтцевъ (прапорщикъ Гржегоржевскій) въ бою 13 мая вторично раненъ и эвакуированъ въ г. Кіевъ.

— Парижскія газеты сообщаютъ, что сынъ Максима Горькаго, поступившій волонтеромъ во французскую армію, былъ раненъ при взятіи Каранси. Ему ампутирована правая рука.

— Изъ Парижа сообщаютъ о серьезной болѣзни стараго знакомаго петроградскаго публики, Гитри-старшаго. На-дняхъ ему должны сдѣлать операцію.

— Драматическіе спектакли въ Павловскомъ театрѣ открываются 31 мая «Талантами и Поклонниками» (Нѣгина—А. П. Домашева).

— Изъ состава труппы Троицкаго театра, какъ намъ сообщаютъ, вышли режиссеръ г. Надеждинъ и г-жа Канчелова.

— Въ составъ драматической труппы «Акваріума» вступили С. В. Корсакова и К. А. Гаринъ.

— Гастроли польской труппы г-жи Пржибылко-Потоцкой, не состоялись... по болѣзни публики. Впрочемъ, говорили также о болѣзни талантливой артистки. Польская публика оказалась не слишкомъ любезной къ своимъ «роднымъ» талантамъ.

— По словамъ газетъ, на пароходѣ «Лузитанія» погибли авторы пьесы «Поташъ и Перельмутръ», гг. Монтею и Глассъ, возвращавшіеся изъ Америки, куда они ѣздили для устройства пьесы До написанія пьесы «Поташъ и Перельмутръ», были скромными журналистами, работавшими въ американскихъ газетахъ.

Дачные театры. На ст. Графской, финл. ж. д., сезонъ открылся 17 мая «Кручиной» съ г. Розенъ-Санинымъ въ роли Недыхляева. (Антреприза М. Н. Розенъ-Санина). Сборъ переполненный. Художественный успѣхъ большой. Уч.: арт. Императорскихъ театровъ В. М. Козловская-Шмитова, Л. Ф. Розенъ-Мерцъ, М. Ф. Казанская, М. Н. Кодрянъ, Е. И. Кевендъ, В. Ф. Ромашковъ, Андреевъ-Бурлакъ, Волоховъ Вторымъ спектаклемъ—въ воскресенье 24 мая—шла—«На порогъ великихъ событий». 25 мая—«Семья преступника» Готовятся: «Ревность» Арцыбашева и «Начало карьеры» Рышкова.

Большой **Стрѣльвинскій** театръ въ антрепризѣ Б. С. Неволина открываетъ сезонъ 3 Іюня пьесой «Пришла, увидѣла и побѣдила». Въ главныхъ роляхъ выступаютъ г-жи Антонова, Игорева, Струкова, гг. Самаринъ, Эльскій, Лерскій, Мировичъ. Пьеса ставится І. К. Самаринымъ-Эльскимъ. Спектакли предполагаются давать три раза въ недѣлю.

Г. Неволинъ возобновилъ переговоры съ **Орапѣнбауцкой** городской управой относительно снятія лѣтняго театра. Если соглашеніе состоится, спектакли начнутся въ серединѣ іюня.

Антреприза г.г. Исаенко и Римскаго въ большомъ и дружносельскомъ театрахъ на ст. **Баверской** пока матеріальнымъ успѣхомъ похвастаться не можетъ. За четыре первыхъ спектакля въ большомъ театрѣ воловаго сбора взято 300 р. Дружносельскій предполагается открыть въ началѣ Юня. Въ составъ труппы вошли: В. М. Ліанова (героиня и кокетъ) Т. М. Волковышская (инженю драм.) М. В. Маевская (ком. старуха) В. И. Крамлей (грандъ дамъ), Н. И. Бейнаръ (инженю ком.), Адовская (кокетъ), С. П. Долининъ (герой-любовникъ), Л. А. Эльскій (любовникъ и нѣврастеникъ), В. В. Гранскій (простака), И. К. Лисенко-Коньчъ (комикъ), М. В. Невражинъ (резонеръ), И. Ф. Никитинъ (комикъ), С. А. Скороходовъ (бытовой любовникъ), Осиповъ (характерныя роли). Главн. режиссеръ И. К. Лисенко-Коньчъ, помощникъ режиссера Тамаринъ, суфлеръ М. Д. Плавскій.

Въ виду неудовлетворительныхъ сборовъ, труппа г. Непомнящаго въ **Лиговѣ** переведена съ жалованья на разовья, и спектакли теперь даются только по воскресеньямъ.

Спектакли въ **Ольгинѣ** (близъ Лахты) будутъ ставиться г. Кристманъ. Сформированы опереточная и драматическая труппы. Режиссеромъ оперетты приглашенъ г. Борченко, драмы—М. И. Татариновъ.

Театръ въ **Малой Загвоздѣ** (предмѣстье Гатчины) снялъ на лѣто г. Маршнеръ. Открытіе въ іюнѣ.

На ст. **Малая Вишера**, лѣтній сезонъ открывается 31 мая. Для первого спектакля идетъ комедія «Веселый мѣсяцъ май» въ постановкѣ В. С. Шалковского.

24 мая открылся театръ на ст. «**Славянка**» Николаевской ж. д.

* * *

Дѣло В. Ф. Евдокимова съ С. Т. Варскимъ и И. С. Пельцеромъ. Въ засѣданіи союза драм. писателей по жалобѣ В. Ф. Евдокимова на рѣшеніе профессиональнаго суда по дѣлу съ г.г. Варскимъ и Пельцеромъ, цѣлый вечеръ почти ушелъ на объясненія жалобщика. Профессиональный судъ вынесъ по этому дѣлу рѣшеніе, въ силу котораго Варскій и Пельцеръ пользовались инсценировкой г. Евдокимова, передѣлывая «Обрывъ», но плагиата не было.

Въ длинномъ объясненіи В. Ф. Евдокимовъ ознакомилъ общее собраніе съ исторіей этого любопытнаго съ бытовой стороны дѣла.

Вмѣсто Варскаго и Пельцера явился въ судъ ихъ повѣренный пом. прис. повѣр. г. Леницкій. «Я принесъ съ собой въ судъ 2 тома Гончарова,—говорилъ г. Евдокимовъ—а онъ сводъ законовъ».

— Но даже и этого повѣренный Варскаго и Пельцера до сличенія экземпляровъ и до рѣшенія суда признавалъ, что его довѣрители «пользовались» при передѣлкѣ «Обрыва» моей пьесой.

«Въ профессиональный судъ—продолжалъ г. Евдокимовъ—былъ представленъ суфлерскій экземпляръ «Обрыва», съ слѣдами грязныхъ пальцевъ, съ карандашными помѣтками. Но самаго главнаго и понятнаго для каждаго театральнаго человѣка на этомъ, якобы подлинномъ, суфлерскомъ экземплярѣ не было—именно вымарокъ, столь характерныхъ для суфлерскаго экземпляра.

Самый же яркій доводъ, по словамъ г. Евдокимова, тотъ фактъ, что пьеса г.г. Варскаго и Пельцера шла въ ноябрѣ 1913 г., а разрѣшена цензурой 2 іюля 1914 г.



Сибирскій квартетъ Гирняка—въ театрѣ В. Лянъ.

— Какимъ образомъ это могло случиться? спрашиваетъ г. Евдокимовъ при дружномъ хохотѣ собранія.

Г. Евдокимовъ указываетъ далѣе на 3 одинаковыхъ купюры и на «сходства», доходящія до курьеза.

— Въ одномъ мѣстѣ моей пьесы—дѣйствие происходитъ въ саду—говоритъ г. Евдокимовъ, есть такая ремарка: «Марѣинка смотритъ на звѣзды». Г.г. Варскій и Пельцеръ переносятъ эту сцену въ комнату, но Марѣинка по прежнему смотритъ на звѣзды и садится на скамейку въ барскихъ хоромахъ.

Продолженіе разсмотрѣнія дѣла отложено до четверга.

* * *

Акваріумъ. Въ желѣзномъ театрѣ шантанъ уступилъ мѣсто театру легкой комедіи, подъ дирекціей г-жъ Гуріэли и Дмитриевой. Полный сборъ, съ приставными стульями, показалъ, какъ нуждается лѣтній Петроградъ въ театрѣ легкаго комедійнаго жанра.

Въ Народномъ Домѣ и Таврическомъ саду идутъ драмы и мелодрамы, а также серьезныя комедіи, пьесы-же литературныя, изящныя, легкія, веселыя, лѣтомъ даются только въ загородныхъ театрахъ. Театру комедіи, хорошо организованному, успѣхъ въ Петроградѣ обезпеченъ и лѣтомъ, и зимой.

Для первого спектакля выбрали живую и остроумную комедію «Ароматъ грѣха», знакомую по французской Михайловской сценѣ: подъ заглавіемъ «Les bleues de Ramou». Выступили въ пьесѣ артисты Суворинскаго театра: г-жа Рошковская, г.г. Рыбниковъ, Боронихинъ, Гаринъ, Зубовъ, а также г-жа Чаруская, Корсакова, Ратомская и г. Мартовъ.

Г. Рыбниковъ, въ роли симпатичнаго повѣсы-весельчака Гаспара, игралъ заразительно весело и талантливо. Граціозна была г-жа Рошковская въ роли ingenue—героини пьесы. Г-жа Чаруская дала задорный образъ безшабашной демимонденки, выдаваемой за свѣтскую даму.

Выдѣлились г.г. Мартовъ, въ роли комика-резонера, г. Гаринъ (на программахъ значился г. Муравьевъ) въ роли простака; г. Боронихинъ игралъ довольно шаблонно и едва ли то лицо, которое написано. Зачѣмъ на программахъ значилось участіе г-жи Свободиной-Барышовой, когда играла другая актриса? Надо позаботиться объ устраненіи заминокъ изъ за нетвердости въ текстѣ ролей; труппа собрана хорошая, постановка, декорации и обстановка—тщательныя (режиссеръ г. Муравьевъ), нарядныя, обличающія вкусъ.

И. Тамаринъ.

* * *

Опера Народнаго дома. Въ оперѣ «Лакмѣ» выступила, для своего второго дебюта, сослѣмъ еще юная пѣвица г-жа Горская. Вотъ ужъ поистинѣ нѣсть пророка въ отечествѣ! Два года тому назадъ дебютантка окончила петроградскую Консерваторію, по классу г-жи Гладкой, съ золотой медалью, съ преміей Михайловскаго дворца и эту одаренную пѣвицу проглядѣли и отпустили въ провинцію! Правда, въ Кіевѣ она сразу выдѣлилась въ первый рядъ и теперь пріѣхала сюда уже съ нѣкоторымъ навыкомъ къ сценѣ.

Первый-же ея дебютъ въ «Риголетто» сразу показалъ, что передъ нами—восходящая звѣздочка, а можетъ быть, и звѣзда, если она не остановится на своемъ артистическомъ statu quo.

Публика сразу почувствовала обаяніе молодого таланта, выдающагося колотурнаго surpau, кристально чистаго и ровнаго въ регистрахъ.

Успѣхъ г-жи Горской росъ по мѣрѣ хода спектакля и закончился бурными оваціями.

Дѣлился успѣхъ дебютантки г. Каченовскій, уже вполне готовый, большой артистъ, съ басомъ рѣдкой красоты, bel canto котораго даетъ ему полное право на выдѣленіе въ ряды артистовъ «Божіею милостію». Вообще спектакль былъ удачный, съ хорошимъ ансамблемъ (г-жи Феррари, Ратмирова, г. Гукасовъ и Никольскій).

Въ балетномъ дивертисментѣ понравились темпераментная г-жа Нижинская, ярко исполнившая «вакханалію» подъ музыку Глазунова съ г. Кочетовскимъ (сатиръ), «танецъ амурчика» въ исполненіи граціозной г-жи Волощукъ характерный китайскій танецъ подъ музыку Чайковскаго г-жи Визеръ и г. Залевскаго и задорная тарантелла г-жъ Астрадамцевой и Никифоровой.

И. Тамаринъ.

* * *

Лѣтняя «Летучая Мышь». Вопреки природѣ—Летучая Мышь Полонскаго бодрствуетъ не только зимой, но и лѣтомъ; мало того—дѣйствуетъ не только ночью, но и днемъ, съ часу пополудни. Съ той поры, какъ талантливей артистъ, одинъ изъ лучшихъ опереточныхъ комиковъ, промѣнялъ Аполлономъ данный ему талантъ на самолично добытую салфетку Бахуса—съ той поры г-ну Полонскому,

как хорошему метръ-д'отелю (во что превращаются метры сцены!) — приходятъ въ голову счастливыя идеи. За работавъ на зимнемъ трезвомъ кроушонѣ (тысячъ сорокъ счастливый «метръ» въ искусственно устроенномъ пустырь на Невскомъ во мгновение ока, работая днемъ и ночью, создалъ новое заведеніе для трезваго кроушена. Крытая галлерей «сытнаго рынка» тянется версты на полторы—ради нея-то и весь этотъ сыр-боръ!... Какъ летучая мышь, тихо и плавно, стелется по всему «саду» (для наборщика: непременно въ ковычкахъ!) тѣнь артиста Полонскаго. И намъ, убѣжденнымъ и обреченнымъ театраламъ, жутко и жалостно, видѣть этого даровитаго человѣка въ этой жалкой роли не театральной, но буфетнаго свойства. «Люди гибнутъ за металлъ». Ахъ, да—надо-же писать рецензію. Кромѣ обжорнаго ряда, отдѣльныхъ оркестровыхъ раковинъ, понатыканныхъ во всѣхъ углахъ и открытой сцены и другихъ, пока еще не успѣвшихъ открыться кіосковъ неизвѣстнаго назначенія, выстроили лѣтній открытый, подъ Буффъ, театръ и въ немъ поселили — это уже не отъ Полонскаго, но отъ гг. Иванова и Петрова—фарсъ и оперетку.

Пока что, фарсъ, не изъ новыхъ, довольно живой, разыгранъ не совсѣмъ по нотамъ; чувствуется элементъ случайности въ распредѣленіи ролей; быть можетъ, режиссеру приходилось просто раздавать роли какъ лотерею разыгрывать—по билетамъ, кто что вытянетъ; возможно, что уходя изъ труппы наканунѣ спектакля четырехъ главныхъ мужскихъ силъ былъ причиной такой случайности. Во всякомъ случаѣ, необходимо отмѣтить, что спектакль не былъ провалень—и то заслуга. Изъ мужчинъ подвизался старый комикъ, г. Пальмъ, который какъ наполеоновская гвардія—все еще не сдается и можетъ вызывать отличный, искренній смѣхъ. Но огромная, требующая большой подвижности и темперамента роль Мартогена замѣтно утомляетъ артиста. Изъ дамъ—извѣстная Варламова (жена), у которой своя манера комической игры, нѣсколько рѣзка, но подлинно театральная, имѣющая у публики успѣхъ. Изъ молодежи—темпераментная, съ огонькомъ и шикомъ, чуть-чуть вульгарнымъ, но подходящимъ для многихъ фарсовыхъ ролей—г-жа Дагмаръ (горничная), все тотъ-же пріятный, такой искренній, хотя нѣсколько однообразный и потому прискучивающей наивный тонъ «инженеру»—у г-жи Евдокимовой (дочь Рене); на мѣстѣ, въ роли Кору—г-жа Петровская; у молодой артистки г-жи Артуровой милолетная роль (шансонетной дивы)—счастливая сценическая внѣшность; г. Макаровъ (что-то въ родѣ профессора) играетъ черезчуръ внушительно, полгече бы, по свободнѣ. Слѣдуетъ обратить вниманіе на костюмы мужской половины труппы: вѣдь играютъ,—шутка сказать—бароновъ и парижанъ...

Оперетка-мозаика «Весна любви»—какая-то сплошная кутерьма, быстрая, какъ пуля, и удушливая, если придерживаться военной терминологіи, какъ германскіе хлоритые газы; въ чемъ дѣло—не разобратъся; только и слышишь популярнѣйшіе и даже избитые мотивы и все танцуютъ—подростки, гимназисты, въ возрастѣ г-жи Бауэръ и г. Авгутова—каковы, извините за выраженіе, оболтусы! Что-жъ, эту парочку, хотя-бы и въ противуестественномъ для нихъ гимназическомъ видѣ, смотрѣть и слушать очень даже можно, еще можно слушать г-жу Шиманскую (гимназистъ) и Арди (гимназистка).

II. Ю.

* * *

† **О. Н. Дюкова.** Въ Харьковѣ скончалась хорошо извѣстная всему театальному міру О. Н. Дюкова, много лѣтъ державшая въ Харьковѣ лучшую въ провинціи драматическую труппу и имѣвшая свой театр, проданный ею затѣмъ городу.

О. Н. Дюкова—носительница рѣдкихъ въ Россіи семейныхъ театральныхъ традицій. Въ области русскаго театра, кажется не найти тождественнаго примѣра, чтобъ шаткое и тревожное дѣло театральной антрепризы проходило черезъ руки трехъ поколѣній безъ перерыва. Е. М. Бабецкій пишетъ:

«Я, лично, помню хорошо нашу театральную жизнь съ 1877 г., засталъ еще послѣдніе годы антрепризы покойнаго Николая Николаевича Дюкова, о которомъ добрая и высокая по художественнымъ заслугамъ память живетъ крѣпко и понынѣ въ русскомъ театральномъ мірѣ. Дюкову дѣло досталось вмѣстѣ съ зданіемъ театра отъ Молодковскаго, на дочери котораго Вѣрѣ Людвиговнѣ онъ былъ женатъ. Помню я хорошо и дѣятельность этой послѣдней, послѣ смерти Н. Н., и знаю близко веденіе дѣла О. Н. Вопросы своекорыстія и сомнительной выгоды никогда не загмняли стремленій къ серьезнымъ интересамъ театра. Служенію театру оставалось дѣломъ просвѣтительнымъ и общественнымъ. Конечно, при подобномъ веденіи дѣла семья Дюковыхъ не нажила «палатъ каменныхъ», а даже



† Н. К. Ленскій.

вслѣдствіе принудительной продажи своего театральнаго зданія потеряла свое исконное достояніе...

За 11-ть лѣтъ антрепризы у О. Н. Дюковой перебивало на службѣ все, что было и есть въ провинціи и отчасти въ столицахъ выдающагося по таланту и опыту на драматической сценѣ. Для нѣкоторыхъ ея театръ былъ школой и развилъ и направилъ не одно дарованіе. Никто изъ служившихъ у О. Н. не можетъ сказать, чтобъ ему были положены препоны, чтобъ путь къ совершенствованію ему заграждали интриги, дурныя вліянія или искательство. Выражу свою мысль простыми словами: никого ихъ актерской братіи О. Н. не обидѣла никогда, а напротивъ, часты были случаи обратнаго отношенія,—и въ этомъ именно сказывались всегда крайняя ея доброжелательность и вообще «золотое сердце», которое, какъ извѣстно, не всегда въ согласіи съ доводами холоднаго разсудка...

У Дюковой въ качествѣ кассира началъ свою театральную карьеру извѣстный антрепренеръ М. М. Бородай. Дюкова умерла въ глубокой бѣдности. Въ послѣднее время она существовала на незначительное жалованье, которое получала въ обществѣ скорой медицинской помощи, гдѣ она служила дѣлопроизводительницей.

* * *

† **Н. К. Ленскій.** Неожиданно скончался членъ Совѣта Т. О. по Москвѣ Николай Константиновичъ Ленскій. Онъ скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ, которымъ заболѣлъ въ Екатеринодарѣ, куда ѣздилъ въ качествѣ администратора турнэ Е. В. Гельцеръ. Совершенно больно, въ компрессахъ, его привезли въ Москву, гдѣ онъ, черезъ нѣсколько дней, умеръ. Это уже второй членъ Совѣта въ Москвѣ (первый—Божовскій), умирающій въ теченіи послѣднихъ лѣтъ, и отъ одной и той же болѣзни.

Н. К. Ленскій (Бабинъ) еще нестарый актеръ. Ему было лишь 39 лѣтъ. Онъ игралъ преимущественно въ провинціи съ 19 лѣтняго возраста. По три сезона покойный служилъ въ Ростовѣ у Н. Н. Синельникова, въ Харьковѣ у Дюковой, въ Тифлисѣ. Одинъ сезонъ служилъ, у Корша, два или три сезона у Зарайской въ Перми и Екатеринбургѣ. Игралъ онъ преимущественно роли резонеровъ и характерныя, и занимался изрѣдка режиссурой.

Покойный былъ не чуждъ и литературной дѣятельности, и въ послѣднее время, за подписью «Энкаэль», писалъ не мало въ нашемъ журналѣ. Онъ велъ также театральнй отдѣлъ въ журналѣ «Экранъ и Рампа».

Общественная дѣятельность въ послѣднее время совершенно захватила Н. К. Онъ былъ товарищемъ председателя 1-го внѣтруппнаго московскаго мѣстнаго отдѣла, а на выборахъ нынѣшнимъ постомъ довольно значительнымъ большинствомъ голосовъ былъ проведенъ въ члены Совѣта. Онъ мечталъ о разработкѣ статическихъ данныхъ по Бюро, которое его живо интересовало, и съ нетерпѣніемъ ждалъ окончанія поѣздки Гельцеръ, чтобы отдаться всецѣло любимому дѣлу. Но судьба рѣшила иначе!.

Похоронили Н. К. Ленскаго скромно и тихо. Былъ вѣнокъ отъ Совѣта Т. О., вѣнокъ отъ жены. Сила такихъ скромныхъ людей, преданныхъ общественнымъ интересамъ, внутри ихъ, и объ нихъ не шумятъ «народные витіи». Н. Н.

Жихо-театръ.

— Въ кинематографѣ «Мажестикъ» идетъ инсценированная по роману Юшкевича «Похожденія Леона Дрея». Типъ молодого человека выведенъ довольно ярко. Характеры остальныхъ участниковъ, за исключеніемъ родителей Дрея, набросаны здѣсь схематично. Но въ предѣлахъ этой схемы артисты разыграли пьесу недурно, особенно женскія роли.

— Московская фирма І. Н. Ермолова пригласила для съемокъ И. Н. Мозжухина, Л. Рындицу, П. Бакшеева, Н. Попова, В. Добровольскую.

— Скобелевскій комитетъ приступилъ къ съемкѣ картинъ: «1914—1915 годъ» (Вторая отечественная война), «Воевода» по Островскому, «Венецкій истуканъ» по Гиббичу.

— В. Ф. Эльскій вступилъ въ труппу Акц. О-ва Ханжонковъ; тамъ же снимаются г-жи Каралли и гг. Полонскій и Радинъ.

— Въ Москвѣ снята картина «Въ паутинѣ золотой Москвы», посвященная извѣстному дѣлу Прасолова.

— Закончена съемка картины «Катюша Маслова» (по роману «Воскресенье»), съ участіемъ Лисенко и Радина — Фирма А. О. Дранкова приступила къ съемкѣ новой сенсационной картины. Къ участию въ ней привлечены Т. Павлова и Рыбниковъ; картина ставится М. Н. Мартовымъ.

— Товариществомъ А. И. Ивановъ-Гай и К^о на этихъ дняхъ предпринимается закладка постройки новой кинематографической фабрики въ Петроградѣ близъ Петровскаго парка.

— На дняхъ состоялось освѣщеніе павильона Т/Д. «А. Г. Талдыкинъ и К^о».

— Въ Ярославскомъ ателье фабрики Г. И. Либкенъ идутъ съемки труппы, насчитывающей 25 человекъ. Главная режиссура въ рукахъ Н. Н. Арбатова. При участіи А. Каменскаго, закончены картины «Умершая и воскресная», кино-романъ Анатоля Каменскаго, «Купленная невеста» — по роману А. Пазухина, «Олеся» — по повѣсти А. И. Куприна и «Драма на Самолетѣ» — кино-романъ въ 3-хъ частяхъ, по сценарію Г. И. Либкенъ.

— На фабрикѣ А. О. Дранкова въ Москвѣ въ настоящее время производятся снимки для большой патриотической картины въ 1600 метровъ подъ названіемъ, «Всколыхнулась сермяжная Русь», которая предназначается для поѣздки по провинціальнымъ городамъ Россіи. Въ пьесѣ участвуютъ до 150 чел. статистовъ и артистовъ московскихъ театровъ: г-жи Арцымовичъ, Волконская, Зеленская, гг. Головинъ, Чириковъ, (Императ.) Свѣтловъ, (театр. Сабуровъ.) Извольскій, (театр. Сабуровъ.) и др. Постановка: Свѣтлова и Инсарова.

— Московское кинематографическое общество заканчиваетъ съемку инсценировки тургеневскаго романа «Вешнія воды».

— Въ одной изъ московскихъ фирмъ закончена съемка «Екатерины Ивановны», гдѣ главныя роли играли артисты Худ. театра М. Н. Германова, Массалитиновъ, Берсеневъ и др. Этой-же фирмой снимается картина «Отцы и дѣти» по роману Тургенева; Базарова играетъ М. И. Доронинъ, Одицову — Е. М. Уварова.

— Р. Д. Перскій приобрѣлъ право инсценировки «На днѣ» М. Горькаго, имъ-же предполагается инсценировка «Портрета Доріана Грея».

— Модная комедія «Поташъ и Перламутръ» инсценируется г. Надеждинымъ.

— Артисты Художественнаго театра М. Н. Германова и г. Берсеневъ законтрактованы фирмой Тиманъ для кинематографическихъ съемокъ.

Просвѣтительный кинематографъ. Въ Екатеринославской губерній земская управа организовала по деревнямъ гигиеническія выставки и чтенія, во время которыхъ примѣняется кинематографъ. Первый опытъ такого сеанса, произведенный въ Мариупольскомъ уѣздѣ, имѣлъ громадный успѣхъ. Успѣшно работаетъ сельскій кинематографъ и въ Харьковской губерніи, гдѣ земство также приобрѣло аппаратъ. Приобрѣтены ленты по сельскому хозяйству.

Въ «Од. Листкѣ» находимъ обширную статью проф. Третьякова о кино-театрѣ одесской «Ураніи». Изъ опыта «Ураніи» авторъ пришелъ къ такому заключенію, что «при смѣнѣ картинъ различнаго содержанія, зрительное впечатлѣніе отъ каждой картины ярче и отчетливѣе, чѣмъ отъ серіи однообразныхъ по сюжету картинъ».

Самое трудное, по мнѣнію проф. Третьякова, найти подходящія ленты съ литературными и историческими сюжетами.

«Просмотръ обращающихся сейчасъ въ Россіи рекламныхъ лентъ, какъ «Антоній и Клеопатра», «Юлій Цезарь» и т. д., убѣдитъ, что эти ленты по ходульности ихъ театральной постановки, по вульгарности артистовъ, исполняющихъ роли, и въ особенности по мѣсту, которое отведено въ нихъ любовной интригѣ, являются неподходящими для разумнаго кинематографа».

Курсы для артистовъ кинематографа. Мы уже сообщали объ открывающейся школѣ для актеровъ кинематографа.

Какъ нѣчто обособленное по своимъ техническимъ условіямъ отъ обыкновеннаго театра, кино-театръ, да и вся кинематографія, естественно нуждается въ кадрахъ специалистовъ. Называйте кинематографъ, въ его нынѣшнемъ состояніи, искусствомъ или промышленностью, — все равно, у него должна быть своя лабораторія, студія, школа.

Для Запада это уже не ново. Такія школы уже нѣсколько лѣтъ, какъ существуютъ. Одна изъ нихъ въ Парижѣ, при фабрикѣ извѣстнаго Гомона, другая — американской компаніи «Витаскопъ», — въ Берлинѣ. Нынѣ возникаетъ такая школа у насъ и въ Петроградѣ. Среди организаторовъ ея старый актеръ и режиссеръ «живого театра», изучившій на Западѣ это новое дѣло. Нѣкоторые, быть можетъ, скажутъ: да нужна ли вообще именно для актеровъ такая особая школа? Настолько ли велико различіе между театральной и кино-театральной техникой игры?

Что иное, однако какъ не *миль* — актеръ кинематографа, въ идеальномъ смыслѣ этого слова? Само-цѣль и самостоятельность искусства мима, казалось бы, не вызываютъ сомнѣнія.

Въ другихъ, существуетъ коренное различіе между драмой и кинематографіей, основнымъ пунктомъ котораго является различіе въ ритмѣ, что, конечно, объясняется прежде всего специальными техническими условіями кинематографіи.

Въ нѣкоторыхъ кругахъ существуетъ убѣжденіе, что кинематографъ портитъ актера, и что актеру слѣдуетъ избѣгать участія въ съемкахъ.



А. М. Волжинъ (Васяткинъ) — режисс. Введенскаго Нар. дома Оперный артистъ Н. Н. Зотовъ. въ Москвѣ.

Арт. оперной труппы Нар. Дома Императора Николая II Оперн. артистъ Н. А. Масальскій С. И. Чернышевъ.

Призванные изъ запаса артисты.



Оперет. артистъ А. А. Браунъ (сынъ оперет. режиссера А. А. Брянскаго). Награжденъ орденомъ Станислава съ мечами за храбрость.

Оперный артистъ В. П. Муравьевъ.

Артистка Александринскаго театра А. А. Лачинова—сестра.

Драм. арт. В. Г. Тамбовскій-Кузнецовъ.

Призванные изъ запаса артисты.

Эта мысль сродни той, когда говорятъ: «Бросьте учиться пѣть, иначе вы разучитесь говорить!» Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что предъ нами два вида искусствъ, изъ которыхъ каждое предъявляетъ особыя требованія къ своимъ исполнителямъ.

Изъ программы и плана устройства первой русской школы актеровъ кинематографа мы узнаемъ, между прочимъ, что въ ней будетъ обращено особое вниманіе на развитіе эмоцій у учащихся (координація внутр. переживаній съ ихъ внѣшнимъ проявленіемъ), и въ частности особый курсъ «психологіи толпы». Интересенъ отдѣлъ спорта въ его примѣненіи къ кинематографу.

Среди вспомогательныхъ предметовъ удѣлено мѣсто музыкѣ, пѣнію, пластикѣ, танцамъ, кино-гриму.

Кромѣ того, въ программу входятъ особыя лекціи по исторіи костюма и быта, по согласованію стилей, физиологіи и психологіи.

А. Клуфманъ.

ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. Крайне цѣнно, то почтенный журналъ «Театръ и Искусство» открылъ отдѣлъ, посвященный кинематографу. Пользуюсь этимъ обстоятельствомъ и просилъ бы объяснить не только спорные, а совершенно темные вопросы кинематографическаго права. Какъ извѣстно, въ нашемъ новомъ законѣ въ отдѣлѣ о фотографическихъ произведеніяхъ не содержится никакихъ постановленій о кинематографическихъ произведеніяхъ. Что касается права авторовъ литературныхъ и драматическихъ произведеній на воспроизведеніе и публичное исполненіе ихъ произведеній помощью кинематографіи, то защита этого права едва ли можетъ быть выведена изъ постановленія ст. 47 о публичномъ исполненіи драматическихъ произведеній, такъ какъ тутъ, очевидно, имѣется въ виду представленіе театральное. Также едва ли примѣнима къ кинематографіи ст. 31, говорящая о недозволительности передѣлки повѣствовательнаго произведенія въ драматическую форму безъ согласія автора. Наконецъ, въ законѣ нигдѣ не упоминается о кинематографическихъ произведеніяхъ, какъ объектѣ авторскаго права на литературныя или художественныя произведенія, т. е. о защитѣ самого содержанія кинематографическихъ произведеній. Между тѣмъ надо же руководствоваться какими нибудь нормами. Какъ обстоитъ дѣло заграницею съ вопросами кинематографическаго права?

Прим. и пр. *А. Як — въ.*

М. Г. Въ № 21, въ отдѣлѣ «Кинотеатръ», напечатано: «Заканчивается постановка картины «Кровожадная Сусанна» (собственность г. Скарятина), въ которой принимаютъ участіе артистъ Народнаго Дома И. Н. Морвиль и артистка Литейнаго театра г-жа Смирнова».

Эта замѣтка въ части, касающейся лично меня, «нѣсколько преувеличена»: «Кровожадная Сусанна» принадлежитъ «Художественной лентѣ Н. Д. Бахаревой и Ко» — новому кинематографическому предпріятію, однимъ изъ членовъ котораго имѣю честь состоять и я.

Что же касается самой картины, приуроченной къ событіямъ переживаемяго нами великаго историческаго момента, то ея сложная постановка уже закончена и картина продана товариществу «Продалентъ».

А. Скарятинъ.

Балетная критика.

К. А. Скальковскій.

I.

Серьезное искусство балета не имѣетъ до сихъ поръ своей критики. Современные журналы не посвящаютъ ему никакихъ статей, очевидно считая его не интереснымъ для публики, какъ явленіе низшаго эстетическаго уровня по сравненію съ литературою и другими видами художественнаго творчества. Газеты же Петрограда и Москвы, напротивъ того, особенно за послѣдніе пять театральныхъ сезоновъ, удѣляютъ этому искусству довольно много мѣста, помѣщая на своихъ страницахъ не только отзывы о текущихъ спектакляхъ, но и разсужденія на близкія къ балету темы иногда даже съ эскападами въ самую сущность хореграфіи нашихъ дней. Статьи эти не лишены значенія для теоретиковъ театра. Но совсѣмъ не то приходится сказать о рецензіяхъ, печатаемыхъ столичными изданіями сейчасъ-же вслѣдъ за постановкою того или иного произведенія на Маріинской сценѣ, хотя бы надъ созданиемъ его работали въ свое время настояще мастера искусства танца, какъ Перро и Санъ-Леонъ, какъ Петипа и Левъ Ивановъ. За немногими исключеніями рецензіи эти приближаются къ репортерскому афишированію отдѣльныхъ именъ по личнымъ мотивамъ и соображеніямъ практическаго характера. Къ удивленію читателей газетъ, въ нихъ обыкновенно выдвигается впередъ какая-нибудь артистка съ незначительной репутацией и осыпается цвѣтами щедрыхъ похвалъ. Можно при этомъ подумать, что балетное представленіе само по себѣ серьезнаго успѣха не имѣло. Танцы его протекали тихо. Но хороводъ звѣздъ различныхъ величинъ вдругъ прорѣзало новое свѣтило!

Въ этихъ рецензіяхъ не слѣдуетъ, конечно, искать слѣдовъ какихъ-либо соображеній теоретическаго свойства, продиктованныхъ вкусомъ или знаніемъ дѣла. Десятки лѣтъ просидѣвшіе на своихъ абонированныхъ мѣстахъ балетоманы оказываются сплошь и рядомъ профанами въ вопросахъ классической пластики. Техника ея не изучена даже поверхностно. Человѣкъ не отличаетъ глассада отъ бѣга на пальцахъ, аттитюда отъ арабеска. Артистка дѣлаетъ сложные круги въ воздухѣ, смѣняемые прыжками и заносками. Переплетаются между собою рисунки, выражающіе отвлеченную мысль, съ рисунками характернаго пляса, такъ что глазамъ предстоитъ какъ бы сложная монограмма движеній, требующая отъ зрителя

чуткаго глаза и навыка разбираться въ явленіяхъ хореографіи. Но газетный рекламистъ, отдавшій пылъ души на переменную службу театральнымъ карьерамъ разныхъ достоинствъ, хотя бы и посѣдѣвшій въ балетѣ и перевидавшій десятки и сотни великолѣпныхъ танцовщицъ, остается при этомъ равнодушнымъ и холоднымъ, какъ камень. Для передачи своихъ впечатлѣній въ предстоящемъ отчетѣ, кромѣ трафаретныхъ характеристикъ, въ запасѣ у него не имѣется ничего. Мертвымъ комплиментомъ онъ отмѣтитъ балерину, хотя бы это былъ талантъ необычайныхъ размѣровъ, поднимавшій въ театрѣ бури энтузіазма. Артисткѣ поднесены были корзины цвѣтовъ! Нагло мазнетъ полуграмотной фразой о техническихъ несовершенствахъ исполненія у отдѣльныхъ солистокъ, не обмолвившись однако въ поясненіе и доказательство своихъ словъ ни единымъ конкретнымъ замѣчаніемъ. Затѣмъ, перейдя къ главной задачѣ своего рецензентскаго отчета, съ невиннымъ видомъ праведника взмахнетъ кадиломъ передъ малозначащею театальною величиною съ цѣлью искутить и очаровать ее похвалою съ газетной страницы. Всѣ кругомъ хорошо видятъ и понимаютъ смыслъ аффектированной болтовни, бросаемой на вѣсы личнаго дѣла. Интеллигентная публика изъ не балетоманскихъ круговъ общества, усердно посѣщающая за послѣдніе годы Маринскій театръ, отворачивается отъ этой критики съ чувствомъ гадливаго презрѣнія къ ея открытому цинизму, къ ея разнузданной спекуляціи печатной фразой почти безъ маски, безъ забрала. Тѣмъ не менѣе ужасная помѣсь невѣжества съ провокаціей на легкомысліе извѣстнаго типа, называемая балетной рецензіей, все-таки продолжается еще существовать и до сихъ поръ. Повидимому, она не сваливается въ грязь окончательно лишь благодаря старой традиціи театра, которая мѣшаетъ ему выйти на новую историческую дорогу, направить потокъ своихъ стремленій по иному руслу и къ инымъ проблемамъ не только теоретическаго, но и практическаго характера. Традиція эта не даетъ ему развязаться съ такъ называемымъ балетоманствомъ нашихъ дней, представляющимъ атавизмъ прошлаго среди вѣяній новой жизни, нѣкоторое трагическое несчастье на пути Голубой Розы отъ положенія незначительной артистки къ почетному положенію первостатейной танцовщицы театра. Но тутъ уже требуются кнуты не только эстетической, но и моральной критики, занесенные надъ устарѣвшимъ порядкомъ вещей цѣликомъ. Тѣмъ болѣе что съ кошмаромъ балетоманства неразрывно связана и особенная психологія среди самихъ артистовъ и дѣятелей театра, приучающихся съ раннихъ лѣтъ, еще со школьной скамьи въ училищѣ, смотрѣть на себя и на свою карьеру подъ специфическимъ угломъ зрѣнія.

II.

Въ 1882 году появилась книга К. А. Скальковскаго подъ названіемъ «Балетъ, его исторія и мѣсто въ ряду изящныхъ искусствъ». Главная часть книги посвящена исторіи балета въ Россіи и Западной Европѣ. Разсказъ ведется въ одеждѣ фактовъ и красокъ съ большимъ умѣнемъ, легко и непринужденно, такъ что въ цѣломъ онъ производитъ впечатлѣніе чего то обдуманнаго и законченнаго. У автора чувствуется кромѣ того жилка не-

зауряднаго по существу цѣнителя балетнаго искусства на сценѣ, нервъ любителя классическихъ формъ танца въ старыхъ его образцахъ. Скальковскій не смѣшаетъ ни при какихъ условіяхъ хореографической мишуры съ манифестациями дѣйствительныхъ талантовъ, красивой пластики движений по извѣстнымъ рисункамъ съ пластикой отъ природы привлекательныхъ исполнителей, часто неприкосновенныхъ къ серьезному искусству танца. Изъ другой работы Скальковскаго, вышедшей въ 1899 году, — «Въ театральномъ мѣрѣ. Наблюденія, воспоминанія и разсужденія» — можно видѣть, въ самомъ дѣлѣ, что въ сферѣ летучей критики, откликаящейся на злободневныя темы, писанія его отличались всегда незаурядными качествами. Прежде всего они отмѣчены печатью литературности. Авторъ хорошо владѣетъ перомъ, квалификація отдѣльныхъ явленій искусства подкупаетъ у него своею рельефностью. Иногда изложеніе Скальковскаго разсыпается фейерверкомъ остроумныхъ словъ съ пикантѣйшими отгѣнками легкомыслія и вѣтренности. Но тутъ же рядомъ производится и работа, не лишенная серьезнаго характера. Такъ волну итальянскихъ вліяній на русскій балетъ Скальковскій прослѣдилъ на всемъ пути движенія вплоть до послѣднихъ ея всплесковъ на сценѣ маринскаго театра. Характеристики Брианцы, Цукки и Леняни, несмотря на краткость, на отсутствіе въ нихъ анализа самаго матеріала танца съ переводомъ фразъ хореографіи на языкъ мысли, все же вводятъ читателя въ перспективы историческаго момента. Оказываешься какъ бы стоящимъ лицомъ къ лицу съ дѣятелями театра, давно уже въ дѣйствительности вышедшими изъ нашего кругозора. Такъ когда Скальковскій отмѣчаетъ техническую подробность и выдвигаетъ ее съ тѣмъ, или инымъ отгѣнкомъ отношенія къ возникшему вопросу мы можемъ вѣрить ему на слово. Подробность эта не выдумана его фантазіей и взята изъ потока дѣйствія не для франтовства, не съ тѣмъ, чтобы бросить свѣтъ на освѣдомленность критики въ задачахъ пластики. Авторъ несомнѣнно зналъ виртуозныя стороны дѣла и слѣдилъ за ними со своего мѣста въ театрѣ, какъ профессиональный судья и компетентный въ данномъ случаѣ человекъ. При этомъ, сопоставляя статьи и замѣтки Скальковскаго съ документами эпохи, нельзя не видѣть, что по общему правилу рецензентъ шель въ своихъ отчетахъ за своими впечатлѣніями. Конечно,



А. М. Балашова.



В. А. Каралли.

(Новыя балерины московскаго казеннаго балета).

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Г-жа Гуріэли (въ центрѣ), г-жа Троянова (крайняя справа), г.г. Боронихинъ, Гаринъ и др.
Драматическая труппа въ «Акваріумѣ».

писатель вдался иногда въ экзальтацію. Близость къ вліятельному органу печати искушала его, можетъ быть, не разъ возможностью приложить свою руку къ рычагу чиновной канцеляріи театра, чтобы этимъ способомъ скорѣе пробить дорогу къ успѣху сценическому дѣятелю съ выдающимися способностями. Но никто не имѣетъ сейчасъ основанія сказать, что все это дѣлалось по внушеніямъ гаденской корысти или съ платформы личной романтики въ ущербъ правдѣ. По крайней мѣрѣ въ двухъ книгахъ Скальковскаго, прошудированныхъ мною съ карандашемъ въ рукѣ, я не нашелъ никакихъ компрометирующихъ его въ этомъ отношеніи пятенъ критической недобросовѣстности, какія грудами можно указать въ рецензіяхъ новѣйшаго времени. Плешь и рядомъ эти послѣднія явятся настоящимъ глумленіемъ газетъ надъ балетомъ,

III

Какъ-ни какъ, Скальковскій ополчался на защиту искусства. Любовь его къ классическимъ формамъ танца не подлежитъ сомнѣнію. Слѣдуя въ пониманіи технической стороны дѣла за Блазисомъ, онъ пропагандируетъ прелесть исполненія на пальцахъ, красоту круговъ и полетовъ, игру быстрыхъ перемѣщеній и переплетаній ногъ въ воздухѣ. Слова послѣдняго о пластическомъ дуэтѣ на сценѣ, о такъ называемомъ адажіо, Скальковскій повторяетъ съ буквальною точностью, дѣлая переводъ съ французскаго оригинала «Кодекса Терпсихоры». Книга Блазиса вышла въ 1820 году. По своимъ тенденціямъ она явилась повтореніемъ основныхъ принциповъ танца, установленныхъ Новерромъ въ его замѣчательныхъ письмахъ о балетѣ. Черезъ десять лѣтъ сочиненіе Блазиса появилось въ Лондонѣ съ незначительными исправленіями автора въ англійской передачѣ текста. На 88-й страницѣ этого послѣдняго изданія мы и находимъ, между прочимъ, слѣдующія чудесныя и въ связи съ другими разсужденіями Блазиса вполне мотивированныя строки: «Правильное исполненіе какого-нибудь адажіо является предѣломъ (пес plus ultra) нашего искусства. Я смотрю

на него, какъ на пробный камень для танцовщика». То-же мы читаемъ, съ купюрою личнаго оттѣнка мысли, въ сочиненіи К. Скальковскаго. «Отличное исполненіе адажіо—пишетъ онъ—есть пес plus ultra хореографическаго искусства и пробный камень артиста». Доказательствъ и поясненій мы не находимъ при этомъ никакихъ, такъ что вѣрная по существу идея звучитъ у Скальковскаго только парадоксомъ, какъ, впрочемъ, и многія другія летучія его сентенціи. Печать и публика того времени, воспитанная на брезгливо-высокомѣрномъ отношеніи къ вопросамъ эстетики, встрѣчала ихъ обыкновенно смѣхомъ, шиканьемъ, а иногда даже и свистомъ. Но газетный Петроній продолжалъ обстрѣливать публику афоризмами съ сознаніемъ своей правоты, своего превосходства надъ «умственными скопцами» и профанами. «Кто не увлекается классическимъ адажіо—читаемъ мы въ другомъ мѣстѣ его книги—тотъ не достоинъ и смотрѣть балетъ. Для того послѣдній всегда будетъ только прыганіемъ подъ музыку полураздѣтыхъ женщинъ при бенгальскомъ освѣщеніи». Аргументовъ опять-таки никакихъ. Похоже на то, какъ если бы ядовитый собесѣдникъ, затянувшись сигарою, вмѣстѣ съ кольцами дыма сталъ пускать въ лицо своему партнеру рискованныя теоремы подъ видомъ непререкаемыхъ какихъ-то аксіомъ. Но Скальковскій остается тутъ отъ начала и до конца самимъ собой. Мысль Блазиса вросла въ его душу и плѣнила ее навсегда.

IV.

Однако психологическая и идейная сторона пластики была для Скальковскаго спрятана за семью печатями. Иногда даже отдѣльные моменты дѣйствія рисовались ему вслѣдствіе этого невѣрно, въ искаженной перспективѣ величинъ различной внутренней значительности. На этомъ пути случалось ему впадать въ заблужденія даже чисто технического характера, особенно обидныя для памяти талантливаго рецензента, безошибочно реагировавшего большей частью именно на механику, на хореографическіе элементы сценическаго

исполненія. Казалось, что К. Скальковскій хорошо знает строеніе каждаго рас, каждаго шага на полу, каждаго его темпа. Всѣ штрихи рисунка и черточки узора съ тонкой ихъ орнаментацией видны ему до послѣдней мелочи. Въ то время, какъ профаны отдѣльвались въ своихъ замѣткахъ ничего не стоящими приговорами по вопросамъ большой трудности и сложности, Скольковскій входилъ — повторяю: такъ казалось это всѣмъ и каждому въ свое время — въ оцѣнку самаго танца. Критикъ писалъ на эти темы съ авторитетностью, которая могла опираться только на точнѣйшее знаніе механизма балетнаго искусства, его мелкихъ частей и законченныхъ общихъ схемъ. Однако въ одномъ мѣстѣ мы читаемъ у него слѣдующія строки: «Бывали танцоры, которые дѣлали до четырнадцати занесеній въ антраша, но это весьма не изящный туръ-де-форсъ, доказывающій только удивительную мускульную силу артиста». И тутъ Скальковскій даетъ намъ ничто иное, какъ сокращенный переводъ изъ Блазиса. Но балетмейстеръ говоритъ о другомъ. Рѣчь идетъ у него о количествѣ перемѣщеній ногъ въ воздухѣ, представляющемъ двойную величину противъ количества заносокъ при исполненіи какого-нибудь антрша. При четырнадцати перемѣщеніяхъ можетъ быть только семь сплетеній ногъ — никакъ не больше. Ихъ то Блазисъ и отметааетъ прочь, какъ проявленіе «экстраординарной мускульной силы» въ танцѣ, лишенное художественнаго интереса. Четырнадцать заносокъ, какъ напечатано у Скальковскаго, были бы фокусомъ неслышаннымъ, недостижимымъ ни для какого виртуоза въ мірѣ!

А. ВОЛЫНСКІЙ.

Изъ старыхъ портретовъ.

Театральной Россіи, конечно, хорошо памятенъ Далматовъ въ роли «Корнета Отлетаева». Менѣе извѣстенъ и основательно забытъ, однако, авторъ этой пьесы (собственно, повѣсти) кн. Гр. Вас. Кугушевъ, одинъ изъ типичнѣйшихъ театраловъ добраго стараго времени. Его портретъ и образъ восстановляетъ г. Тумскій въ послѣдней книгѣ Историческаго журнала. Кн. Кугушевъ настолько цѣленъ, какъ натура, что знакомство съ нимъ, даже помимо забавной анекдотической стороны, не лишено интереса для читателей.

Кн. Кугушевъ происходилъ изъ стариннаго тамбовскаго дворянскаго рода. Это былъ крѣпостникъ чистѣйшей воды. Г. Тумскій называетъ его, по воспитанію и образованію аристократомъ *pur sang*, а по убѣжденіямъ — большимъ консерваторомъ. Читалъ онъ предпочтительно «Московскія Вѣдомости» и «Русскій Вѣстникъ» и былъ большимъ поклонникомъ Каткова, съ которымъ былъ въ хорошихъ отношеніяхъ.

Не сочувствуя реформѣ освобожденія крестьянъ онъ послѣ манифеста 19-го февраля 1861 года, получивъ положеніе объ освобожденіи, написалъ на немъ:

Изъ положенія я вывелъ заключеніе,
Что плохо наше положеніе.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



На репетиціи въ антрактѣ: борются гг. Боронихинъ и Мартовъ, арбитръ — г. Гаринъ. Въ «Акваріумѣ».

Выступивъ на литературное поприще, въ качествѣ присѣжнаго и очень плодовитаго драматурга, князь Кугушевъ въ концѣ пятидесятихъ годовъ началъ свою службу въ императорскихъ театрахъ въ Москвѣ. При управляющемъ московскими театрами Л. Ф. Львовѣ онъ былъ, правда недолго, инспекторомъ репертуара и такимъ образомъ близко познакомился со всѣми корифеями московскаго Малаго театра (какъ И. В. Самаринъ, С. В. Шумскій, Провъ М. Садовскій, В. И. Живокини, Е. Н. Васильева, Г. Н. Федотова, Акимова), которыхъ потомъ такъ зло осмѣивалъ въ своихъ эпиграммахъ. Съ Львовымъ онъ былъ въ хорошихъ, почти родственныхъ отношеніяхъ по ихъ совмѣстной службѣ продолжалась недолго. Вскорѣ оба они вышли въ отставку.

Немного побрюзжавъ, какъ водится, кн. Кугушевъ сталъ артистомъ-любителемъ. Въ 1865 г. группою въ пятьдесятъ человекъ былъ основанъ артистическій кружокъ. Въ числѣ его учредителей и членовъ мы встрѣчаемъ А. Н. Островскаго, по мысли котораго и создано это учрежденіе, Н. Г. Рубинштейна, князя В. Ф. Одоевскаго, А. П. Плещеева, А. Ф. Писемскаго, Н. А. Чаева, графа В. А. Соллогуба, П. М. Садовскаго, В. И. Живокини и мн. др. писателей, артистовъ, музыкантовъ, художниковъ. Въ этотъ кружокъ въ числѣ самыхъ дѣятельныхъ и приверженныхъ его членовъ вошелъ и князь Кугушевъ, кстати, также одинъ изъ членовъ-учредителей общества драматическихъ писателей.

Въ свободное отъ «занятій» время кн. Кугушевъ сидѣлъ въ старинномъ креслѣ у себя на дому, въ деревянномъ домѣ, гдѣ то на Самотекѣ, писалъ эпиграммы, сочинялъ каламбуры и раскладывалъ пасьянсы. Такъ какъ онъ «будировалъ» и слегка злословилъ, то имѣлъ много враговъ, особенно въ театральной дирекціи.

Одною изъ лучшихъ передѣлокъ его слѣдуетъ считать «Кохинкину», которую онъ, вопреки обыкновенію, подписалъ фамиліею Бѣляева, пріятели своего тамбовскаго врача, для того чтобы избѣжать гнѣва литературно-театрального комитета гдѣ въ то время предсѣдательствовалъ Маннъ, упорно не одобрявшій пьесъ князя Кугушева. По этому поводу послѣднимъ написана слѣдующая эпиграмма на Манна:

Паукъ, раскинувъ паутину,
Добился кое-какъ чиновъ
И, какъ прилично господину,
Ошельмовалъ «Говоруновъ» (пьеса Манна)
И что жъ? Въ своей душонкѣ тѣсной,
Онъ съ тайной злобою созналъ,
Что не писатель онъ извѣстный,
А неизвѣстный генераль.

«Кохинкинка», дѣйствительно, была на этотъ разъ одобрена и имѣла большой успѣхъ. Курьезно, что докторъ Бѣляевъ исправно до самой своей смерти, недавно послѣдовавшей, получалъ за нее авторскій гонораръ, въ общемъ составившій изрядную сумму.

Повѣсть «Отлетаевъ» имѣла большой успѣхъ. Интересъ къ этому произведенію еще болѣе усилился, когда стало извѣстно, что «Отлетаевъ» почти цѣликомъ списанъ съ извѣстнаго богача-самодура, помѣщика Танѣева, который къ этому времени уже совсѣмъ разорился и, какъ говорили, съ дворянской фуражкой на головѣ ходилъ по домамъ и просилъ на бѣдность.

Печатался кн. Кугушевъ рѣдко. Въ его письменномъ столѣ лежали его собственной рукой переписанная набѣло комедія въ пяти дѣйствіяхъ «Прогрессъ», четырехактная комедія «Нашла коса на камень» и водевилъ «Она была въ Аскольдовой могилѣ», передѣланная изъ «Elle était à l'Ambigu». Но онъ уже, кажется, и не думалъ объ ихъ постановкѣ. Впослѣдствіи пьесы эти сгорѣли во время пожара деревяннаго дома, гдѣ онъ сстрѣль, писалъ эпиграммы и раскладывалъ пасьянсы.

На московскій Малый театръ эпиграммы кн. Кугушева сыпались, можно сказать, какъ изъ рога изобилія.

Особенно доставалось отъ него И. В. Самарину за его экскурсіи въ область драматургіи. Такъ, по поводу представленія его комедія «Перемелется — мука будетъ», онъ написалъ:

Писатель и актеръ,
Когда толпа разсудитъ,
Перемеля твой вздоръ,
Мука наврядъ ли будетъ.

Ему-же:

Когда срокъ юности прошелъ
Онъ старикомъ на сцену вышелъ,
Потомъ въ писатели пошелъ,
А все изъ дураковъ не вышелъ.

Большую неприязнь кн. Кугушевъ питалъ къ мужу Г. Н. Федотовой А. Ф. Федотову. Онъ писалъ:

Самъ по себѣ онъ не актеръ;
Но онъ одѣлся въ перья



Кн. Г. В. Кугушевъ.

Своей чувствительной Лукерьи
И держится съ тѣхъ поръ.

Вотъ четверостишіе по поводу поступленія на сцену сына Акимовой:

Акимовой дана награда:
На сцену принять сынъ,
Но публика ужасно рада,
Что онъ у ней одинъ.

Послѣ представленія пьесы А. Н. Островскаго «Дмитрій Самозванецъ»:

Ну, самозванецъ, говоря
По чести, шель съ изьянцемъ,
И въ роли ложнаго царя
Былъ Вильде чистымъ самозванцемъ.

Послѣ представленія оперы Верстовскаго «Аскольдова могила»:

Верстовскій доказаль таланта силу:
Аскольдъ и здѣсь нашель свою могилу.

Пѣвицѣ Карской:

Какъ соловей, поете вы съ душою;
Но вотъ бѣда:
Что тотъ поетъ одной весною,
А вы—всегда.

Братьямъ Курочкинымъ:

Василій Курочкинъ—прославленный молодчикъ,
Кутила-мученикъ и бойкій переводчикъ.
Николя жъ Курочкинъ—здоровый человекъ,
Не пишетъ ничего, свой доживая вѣкъ;
Но безъ особенныхъ, какъ слышалъ я усилій,
Пьетъ ровно столько же, какъ братъ его Василій.

Какъ мы уже говорили, кн. Кугушевъ былъ неистощимъ по части остротъ и каламбуровъ. Для одного великосвѣтскаго вечера онъ написалъ цѣлую серію изреченій, принятыхъ въ высшемъ обществѣ шумнымъ одобреніемъ. Приводимъ здѣсь нѣсколько этихъ «bons mots» на манеръ знаменитаго Козьмы Пруткова:

«Выйти изъ границъ—не значить быть за границею». «Люби себя—не будешь знать измѣны». «Маскарадъ—не значить—маскѣ радъ». «Однихъ выводятъ въ люди, другихъ люди выводятъ—большая разница». «Ты встрѣтишь истинную любовь, взглянувъ въ зеркало». «Твои лавры—въ духовой говядинѣ». «Средство жить открыто—не имѣть никакого помѣщенія». «Вы все увлекаете за собою—шлейфомъ». «Если ты играешь на скрипкѣ, дай мнѣ твой адресъ—я никогда не буду твоимъ сосѣдомъ». «Ты бываешь героемъ, когда тебѣ дѣлаютъ шлемъ» и пр. и пр. Все это было слегка остро, слегка талантливо, неглубоко и въ общемъ, отзывалось «аматерствомъ». Аматерская талантливость, по свидѣтельству его біографа, проявлялась во всемъ. Онъ, напримѣръ, бойко рисоваль карандашомъ, дѣлалъ очень изящные букеты изъ сухихъ цвѣтотъ, вазы и столики «калькомани» и т. п. У кн. Кугушева есть комедія «Пустоцвѣтъ» въ стихахъ. Въ этомъ названіи есть нѣчто символическое для такихъ продуктовъ барской культуры, какъ кн. Кугушевъ и много ему подобныхъ въ исторіи русскаго театра. По словамъ г. Тумскаго, кн. Кугушевъ утверждалъ, что грибоѣдовскій «Удушевъ Ипполитъ Маркелычъ» есть

именно его отецъ, князь Василій Михайловичъ, и что это о немъ Репетилловъ говоритъ въ «Горѣ отъ ума»:

Но если генія прикажете назвать,—
Удушевъ Ипполитъ Маркелычъ.
Въ журналахъ можешь ты, однако, отыскать
Его отрывокъ: «Взглядъ и нѣчто»,
Объ чемъ, бишь, «Нѣчто»?—обо всемъ.

Этому можно охотно вѣрить, такъ какъ и въ самомъ кн. Гр. Вас. Кугушевѣ—тѣ же черты удушевскаго дарованія и удушевской талантливости. Остро, изящно, но въ общемъ, «нѣчто обо всемъ», внѣ дисциплины труда и профессіи.

Н. Негоревъ.

З а м ѣ т к и.

Почему лѣтомъ театръ подражаетъ факиру, устраивающему себѣ искусственную спячку, подобную смерти,—я никогда не могъ взять въ толкъ. Само собою понятно, что публики лѣтомъ бываетъ меньше, такъ какъ значительная часть ея разъѣзжается по дачамъ, деревнямъ, «заграницамъ» и т. д. Однако не до такой же степени она разъѣзжается, чтобы и театръ совсѣмъ «разъѣхался». Вѣрно и то, что лѣтомъ нѣсколько сокращается самый темпъ жизни, однако все же не совсѣмъ умираетъ. Что лѣтнее театральное дѣло составляетъ совсѣмъ не по соображенію обстоятельство, а случайно, да по рутинѣ—это видно, напримѣръ, по странному подбору театральныхъ жанровъ. Напримѣръ, въ Москвѣ сейчасъ дѣйствуютъ три театра (не считая народныхъ, общедоступныхъ и пригородныхъ) и вездѣ фарсъ («Интимный театръ» въ т. быв. Омона—тотъ же фарсъ, но разбитый на миниатюры). Временно даются еще представленія «малаховской» труппы въ «Эрмитажѣ»—комедія. Зимой же были двѣ постоянныхъ оперетки. Что же это означаетъ, что Москва лѣтомъ отвергаетъ оперетку, которую приѣмлетъ зимой? А въ Петроградѣ, наоборотъ, двѣ оперетки въ двухъ наиболѣе посѣщаемыхъ лѣтнихъ театрахъ.

Я утверждаю, что въ планѣ лѣтнихъ театральныхъ дѣлъ совершенно отсутствуетъ экономическая необходимость, и что физиологія лѣтней публики играетъ тутъ послѣднюю роль. Просто—либо такъ заведено нашими отцами, такъ и будетъ; либо случайно случившійся случай... Нынѣшнее лѣто, кстати сказать, вѣдь еще и особенное: разъѣздъ сравнительно ничтоженъ, и это нетрудно было предвидѣть. Однако физиономія театральнаго лѣтняго Петрограда такая же,



Драматургъ А. Марекъ.
(См. «Мал. Хр.»).



Сенсація въ Куокаллѣ: поимка блохи на очередномъ журъ-фиксѣ литературно-художественной колоніи. (Каррик. г. Анненкова).

(Г. Анненковъ, г. Евреиновъ, г. Чуковский, И. Рѣпинъ).

какъ всегда, какъ въ самые мирные и безпечальные дни.

Въ два приема я совершилъ обзоръ «двухъ третей» лѣтняго петроградскаго сезона: посмотрѣлъ въ «Буффъ» «Парижскую жизнь» и побывалъ на открытіи спектаклей комедіи въ «Акваріумѣ».

«Парижская жизнь» воскресила въ памяти далекую молодость. Я видѣлъ эту оперетку нѣсколько разъ у французовъ, которыхъ привозилъ пресловутый Рауль Гюнсбургъ. Самъ Рауль «обожалъ» роль Гондремарка, а такъ какъ актерскія слабости импрессаріо очень вліяли на репертуаръ (вплоть до постановки на лѣтнихъ дачныхъ сценахъ «Короля Лира», гдѣ Рауль «ломалъ» величественнаго героя трагедіи), то «Парижская жизнь» шла очень часто, и обставлялась, особенно въ женскомъ персоналѣ, по части «примадонства», какъ выражался на своемъ намѣренномъ жаргонѣ Гюнсбургъ,—прекрасно.

«Парижская жизнь»—оперетка, о которой можно сказать, что она *tout ce qu'il y a de plus parisien*. Она была написана, какъ извѣстно, по заказу Наполеона III для того, чтобы позабавить именитыхъ гостей на парижской выставкѣ 1865 г. — все Гондремарковъ, вплоть до самыхъ высокиихъ степеней. Оффенбахъ не очень обременялъ себя, сочиняя музыку «Парижской жизни». Онъ рѣшилъ, что достаточно немножко порыться у себя въ памяти, и будетъ хорошо. Темы мелодій — все больше знакомыя, но бѣсъ веселья, сидѣвшій въ Оффенбахѣ, придалъ этимъ отрывкамъ старыхъ мелодій особенную игривость и жизнерадостность. Скучность и экономія тематической разработки музыкальныхъ мелодій, элементарность ансамблей и сопровожденія, однако, не только не отразились на успѣхѣ оперетки, но какъ будто еще болѣе ему способствовали. Относительно музыки въ театрѣ мои наблюденія давно привели меня къ выводу, что тутъ одно изъ двухъ: либо публика прихо-

дитъ для музыки, тогда она требуетъ хорошей, вѣрнѣе сказать, настоящей музыки, либо она приходитъ для пьесы, въ которой есть музыка, и тогда она тѣмъ больше удовлетворена, чѣмъ музыкальная часть легче, прозрачнѣе, проще, доступнѣе, элементарнѣе. Я не считаю себя музыкантомъ, но все же порою диву даюсь, какъ ничтожны требованія даже культурной публики по отношенію къ музыкѣ, сопровождающей пьесу. Музыка въ этихъ случаяхъ принимается публикою не какъ таковая, а какъ вспомогательное, такъ сказать, тонизирующее начало,—скажемъ, какъ горчица при жаркомъ: было бы остро, а до того, что ингредиенты, входящіе въ горчицу, однообразны и скудны — кому какое дѣло?

Оффенбахъ написалъ музыку къ «Парижской жизни» очень небрежно, а между тѣмъ, чѣмъ онъ небрежнѣе ее писалъ, тѣмъ больше она во вкусѣ публики. Перепѣвы изъ «Синей Бороды», «Елены», «Орфея» не только не усложнены, но липены преж-

ней гармонизаціи, тонкостей переходовъ, а аккомпаниментъ—жидокъ до послѣдней степени. Но попутно врываються радостные задорные мотивы Оффенбаха —эти

*Sa robe faisait frou-frou
Ses petits pieds faisaient toc toc...*



Бавъ (г. Бакшеевъ).

«Смерть Пазухина» въ Худож. театрѣ.
(Шаржъ г. Анненкова).

Или «ансамбль»—«il est gris», или же, наконецъ, столь популярное:

Tour tourne, tourne, tourne,
Tour danse, danse, danse..

Вся вторая Имперія передъ крахомъ своимъ напѣвала это «tour tourne». Это не канканъ—это больше, культъ легкомыслія, беспечальнаго житія, «жманфишизма»...

Когда я смотрѣлъ «Парижскую жизнь» въ русской транскрипціи, то совершенно ясно почувствовалъ то, что и раньше нерѣдко приходило мнѣ въ голову на представленіи оффенбаховскихъ оперетокъ. Я совершенно не касаюсь здѣсь дарованій исполнителей и исполнительницъ. Не буду говорить также и о томъ, что въ постановкѣ и особенно въ музыкѣ не было достаточно акцента, а мѣстами (какъ, напримѣръ, въ ансамблѣ «votre habit est craqué dans le dos») не чувствовалось и надлежащаго нарастанія комическаго forte. Дѣло совсѣмъ не въ этомъ. Дѣло въ томъ, что оффенбаховскія оперетки—такія прелестныя и милыя—слѣдуетъ, вообще, играть въ какой то исторической перспективѣ, что это уже «Старинный театръ», что ли. Отъ современности эти оперетки отдѣляетъ тонкость и грація веселья. Всякая новая форма съ теченіемъ времени вульгаризируется. Это случилось и съ опереткой, которая была, безспорно, театральнымъ откровеніемъ въ началѣ, а затѣмъ стала самой мѣщанской изъ мѣщанскихъ формъ театра, именно благодаря постепенному утолщенію ея линий и преувеличанію ея веселости. Изъ граціознаго гротеска она превратилась въ карикатуру, а затѣмъ въ плоскость. И чтобы возсоздать ея, оперетки, основной стиль, мы должны просто забыть о современности, о всяческомъ «модернѣ», о толпѣ мѣщанъ, о демократической улицѣ. Нужно принять какую то ванну, вообразить себѣ что-то далекое и нѣжное, вспомнить нашихъ бабушекъ, милые локоны на старыхъ выцвѣтшихъ дагеротипахъ, стальные обручи кринолиновъ, валяшіеся на чердакѣ, которыми мы въ дѣтствѣ играли, какъ въ серсо, бѣлые чулки, черныя бархатки... Все въ оффенбаховской опереткѣ должно быть условно и отодвинуто въ какой-то полу-освѣщенный уголь исторіи. И въ оркестрѣ я чувствую что-то особое—почему то скрипки и трубы... Оффенбаховская оперетка, можетъ быть, раньше и казалась верхомъ дерзости. Но сейчасъ она больше мила, чѣмъ, дерзка. Ея эротика, ея политическое зубоскальство—все это такъ шаловливо и по существу такъ уже старомодно. И это не только не мѣшаетъ наслаждаться ею,—наоборотъ, это и составляетъ ея прелесть. «Прекрасная Елена» у Рейнгардта, несмотря на трудолюбіе и художественное усердіе, мнѣ не понравилась именно потому, что въ ней не было настоящей наивности. Для насъ оффенбаховская оперетка—ликантная буколика, совершенно такъ, какъ Дафнисы и Хлои временъ Трианона... Постановка оффенбаховскихъ оперетокъ должна быть какой то реставраціей старой жизни, чтобы на портретахъ опереточныхъ персонажей нельзя было прочесть ни одной черты современности, чтобы, сохрани Богъ, не появилось какого нибудь, самаго отдаленнаго, намека на танго, на кэкъ-уокъ, на матчишъ, и чтобы самый канканъ былъ чуть-чуть канканомъ, какимъ онъ былъ, несомнѣнно, въ началѣ. Это нужно такъ играть, чтобы крошечный задоръ казался верхомъ безстыдства. Ибо мы ушли такъ впередъ, а это такъ далеко позади насъ...

Въ такомъ историческомъ освѣщеніи, въ такомъ нарядѣ, въ этомъ костюмѣ Оффенбахъ долженъ быть въ настоящее время превосходенъ. Не приближать его, а отдалять его отъ современности—вотъ въ чемъ задача



Лавровъ (г. Вишневоіскій).
„Осеннія скрипки“ въ Худ. театрѣ.
(Шаржъ г. Анненкова).

театральной постановки; задача, конечно, очень трудная и требующая большей художественной подготовки. Въ Оффенбахѣ еще не «грѣхъ», а «ароматъ грѣха», какъ называется — и совершенно неправильно — пьеса Коолюса, поставленная въ «Акваріумѣ». И «ароматъ» этотъ долженъ быть легкой, едва уловимый... A Provins trou-la-la, on recolte des roses, du jasmin et beaucoup d'autres choses...

Во французской современной комедіи, въ противоположності «аромату грѣха» Оффенбаха,— «грѣхъ» настоящей. Комедія Коолюса «приличная» (сравнительно), но и ея приличіе сводится къ тому, что къ молодому человѣку, презирающему любовь, такъ какъ онъ ея не извѣдалъ, нѣжная тетка прикомандировываетъ особу весьма «легкаго чтенія», дабы внушить ему вкусъ къ любви, послѣ чего онъ, разумѣется, женится на прелестной кузинѣ, что и составляетъ вѣнецъ желаній нѣжной тетки. Все это, конечно, нарочито придумано, чтобы насъ позабавить. Только позабавить—вотъ въ чемъ и вся задача французской комедіи. Поэтому самое лучшее рассказать какую-нибудь замысловатую и неправдоподобную «марьяжную» исторію—такъ въ «Бабушкѣ», такъ въ «Ароматѣ грѣха». Вовсе ненужно, чтобы въ этому повѣрили, а только нужно, чтобы вы посмѣялись, ибо театръ французской комедіи—это мѣсто, гдѣ смѣются, и задача автора дать для этого поводъ.

Но да простятъ мнѣ режиссеры и актеры, упражняющіеся во французскихъ комедіяхъ—мнѣ нѣтъ дѣла до правдоподобія свадебной исторіи, какъ нѣтъ дѣла и до реализма игры. Здѣсь нуженъ не реализмъ, а условный тонъ дурачества, совершенно такой же условно-дураческій тонъ, какъ у автора. И темпъ долженъ быть въ два раза болѣе быстрый, чѣмъ въ натурѣ, и всѣ концы и начала должны быть связаны искусственнымъ оживленіемъ сценическаго «грѣха». «Грѣхъ ты мой!»—скажешь словами влюбленной героини Островскаго, глядя на французскаго актера, который журчитъ и переливается въ комедіи. Чувствуешь, что «грѣхъ»—грѣхъ противъ природы, противъ правдоподобія, противъ естества, но вѣдь васъ и звали на специально выдуманную, искусственно построенную анекдотическую исторію. Что же тутъ правдою глаза колотъ? Надо играть грѣховно-обольстительно — вотъ и вся задача, а не такъ что, «грѣхи тяжкіе», и дескать, живемъ, пока Богъ грѣхамъ терпитъ...

Homo novus.



Маленькая хрочика.

*** «Солнце России» сообщает о пребывании в Петроградѣ молодого еврейско-польскаго драматурга А. Марека. Какъ передаетъ г. Шебуевъ въ названномъ выше журналѣ, А. Марека «увезъ» въ Америку представитель антрепренерскаго треста, Томашевскій.

Въ одномъ только Нью-Йоркѣ 13 еврейскихъ театровъ. И немудрено: въ Нью-Йоркѣ 1.200.000 евреевъ. Пьесы заказываются американскимъ способомъ. Обращаются къ автору съ просьбой попопробовать написать пьесу (300 долларовъ аванса). Авторъ принялъ предложеніе, и черезъ нѣкоторое время является къ star'у съ сюжетомъ. Если сюжетъ актеру понравился, онъ говоритъ: пишите пьесу (300 долларовъ аванса). Если сюжетъ актеру не понравится, авансъ остается у драматурга. Пьеса написана и прочитана. Если пьеса понравилась, покупается за большія деньги въ собственность star'омъ (но авторскія идутъ автору). Если пьеса не понравится, она—въ полномъ распоряженіи автора, какъ и весь авансъ за нее.

Всѣ выдающіеся артисты американскихъ театровъ созданы также антрепренерами: знаменитая нынѣ Берта Фростъ—мелкая хористка еврейской труппы, американскій Дузе, Берта Калишъ, смазливая галиційская еврейка, американскій Рейнгардтъ, Дэвидъ Бляско, торговаль яблочками, великій Морисъ Гестъ—сынъ портного.

Чтобы привлечь къ пьесѣ вниманіе публики, приемы употребляются чисто американскіе: платятся газетамъ большія деньги, чтобы онѣ яростно ругали пьесу! Администрация театра дѣлаетъ доносъ въ полицію на то, что пьеса безнравственна. Ее запрещаютъ. Въ судѣ арестъ снимаютъ. Иногда администрація театра симулируетъ запрещеніе пьесы. Въ театрѣ является якобы полиція. Опускаютъ занавѣсъ. Публикѣ возвращаютъ деньги. Между тѣмъ полиція—переодѣтые статисты театра.

Очень любопытно то, что г. Марекъ рассказываетъ объ отношеніи къ нему польской печати. До 1908 г. польская пресса перевозносила г. Марека, съ 1908 г., какъ будто по взмаху дирижера,—пьесы Марека, по его признанію, стали «убивать».

Не знакомы съ пьесами г. Марека, но знакомы съ колебаниями «курса» поляковъ...

*** Въ «Журналѣ Журналовъ» находимъ статью г. Бухова о томъ, «для кого писать», и въ ней такой отрывокъ:

«Я былъ на спектаклѣ художниковъ, когда они инсценировали Пушкина, по такой же системѣ, какъ его инсценируютъ юркіе представители кинематографическихъ фирмъ. Станиславскій читалъ, сидя на мѣстѣ, около десяти минутъ длинный монологъ Сальери. Всѣмъ было очень скучно и нелѣпо. «Пушкинъ въ лицахъ», это такъ же омерзительно скучно, какъ «Басни Крылова въ лицахъ», устраиваемая для гимназистовъ второго класса».

Въ томъ же № отмѣчается рѣзкость статьи Н. И. Николаева въ «Т. и Ис.» по поводу пушкинскаго спектакля. Н. И. Николаевъ—достаточно авторитетный и талантливый критикъ, отвѣчающій самъ за себя. Но чѣмъ же отзывъ г. Бухова не рѣзокъ? Мы, однако, далеки отъ упрековъ по этому поводу...

*** Вышелъ сборникъ «Артистъ—солдату», подъ редакціею Л. Ю. Рахмановой и А. В. Рахмановой. Цѣна сборнику—1 р. 50 к., а что касается сотрудниковъ этого сборника, то въ стихотворномъ отдѣлѣ имѣются гг. Федоръ Сологубъ, Ив. Бунинъ, А. Блокъ, Т. Щепкина-Куперникъ, З. Гиппиусъ, Анна Ахматова, В. Пясть, Ив. Тхоржевскій, Борисъ Садовскій, Юрій Верховскій, П. Потемкинъ и др. Въ прозаическій отдѣлъ сборника внесли свою лепту А. Купринъ, Л. Добронравовъ, Георгій Чулковъ, Алексѣй Ремизовъ, Гэффи, Н. Рерихъ, И. Потапенко и мн. друг. Желая отъ души самаго широкаго распространенія этому сборнику, не можемъ не спросить вмѣстѣ съ г. П. Щ. изъ «Дня»: «съ какой стати тутъ «Артистъ—солдату»? Книгу создали писатели, поэты и прозаики, и справедливо было бы сказать «Писатели—солдату». При чемъ же тутъ артистъ?»

Прибавимъ еще, и причемъ артистъ въ лицѣ редакторъ сборника?

*** Что выше на скэлѣ искусства: шантанъ или фарсъ и умѣстно-ли фарсовому актеру играть бокъ-о-бокъ съ шантаннми дивами—вотъ вопросъ, который предстоитъ рѣшить... мировому судѣ.

Антрепренеры гг. Ивановъ и Петровъ собрали труппу для лѣтняго фарса въ «Олимпіи», что на Забалканскомъ пр.; къ 25 мая театрѣ еще не былъ готовъ. Подвернулся лѣтній театръ въ «Летучей Мыши» Полонскаго и антрепренеры захотѣли взять его, съ тѣмъ, чтобы сыграть здѣсь нѣсколько спектаклей, а затѣмъ перейти въ «Олимпію», организовавъ для «Летучей Мыши» дополнительную фарсовую и опереточную труппу. Опросили и актеровъ—тѣ согласились, начались репетиціи. Но черезъ

день, за день до открытія, главныя силы фарсовой труппы—г. Николаевъ, Ольшанскій и Свирицкій—заявили, что они не могутъ играть въ шантанѣ, подъ дирекціею г-жи Рахмановой, что они рѣдидлись лишь для «Олимпіи»; къ нимъ присоединился и режиссеръ г. Разудовъ-Кулябко. Антрепренеры снова устроили опросъ труппы—и всѣ остальные артисты согласились играть въ «Летучей Мыши», изложивъ мотивы въ особомъ письменномъ заявленіи, ими всѣми подписанномъ: они считаютъ, что срывать спектакль некорректно, тѣмъ болѣе, что характеры театровъ «Олимпіи» и «Летучая Мышь» одинаковы.

По этому случаю зоилы высказываютъ такіа соображенія: шантанная актриса выходитъ на сцену уже раздѣтая, фарсовый же актеръ раздѣвается на самой сценѣ—«ну, какія двѣ большія разницы?»

*** Предприниматели изоцряются по части привлеченія публики. Въ кievскихъ газетахъ можно встрѣтить такое объявленіе:

«Нужны съ 10 мая въ театрѣ «Колизей» покупатели билетовъ на выдающуюся картину «М-те Каралли и К-о» и др. по общедоступнымъ цѣнамъ».

Письма въ редакцію

М. Г. Не откажите помѣстить въ Вашемъ журналѣ слѣдующее: По порученію дирекціи симъ доводится до свѣдѣнія гг. артистокъ и артистовъ, служащихъ текущимъ лѣтомъ въ театрѣ Славянскихъ Минеральныхъ водъ, что репетиціи начинаются въ субботу 6-го іюня въ 11 ч. утра, а сезонъ открывается въ субботу 13-го іюня с. г.

Уполномоченный дирекціи *Варскій*.

М. Г. Мы артисты труппы Гр, Гр. Ге, возмущенные ложью досужихъ людей, считаемъ своимъ нравственнымъ долгомъ опровергнуть перепечатанную вами изъ газеты «Одесская почта» замѣтку о «Избѣніи слуги—китайца» Гр. Гр. Ге, въ дѣлѣ котораго мы служимъ. Живя въ теченіи трехъ съ половиною мѣсяцевъ общею жизнью, въ одномъ вагонѣ, мы видѣли одно лишь гуманное, заботливое отношеніе къ своему слугѣ, что спѣшимъ засвидѣтельствовать.

Е. Майерова, Л. М. Сьерная, В. П. Верстовскій, П. Динарова, С. Н. Шесткова, О. Эллинская, М. Арбенникъ, Л. Корфманъ, П. В. Родионовъ, Л. Красовскій, Муравскій, Т. Чернышевъ, Мазуркевичъ.

М. Г. Прошу Васъ напечатать:
Я былъ виноватъ, но меня не били.
Китаецъ: *Чанъ хунъ* *ли.*



(Автографъ.)

Прим. ред. Кромѣ приведенныхъ писемъ касательно «избѣнія» китайца, редакціею получены еще 3 письма—отъ г. Ге, «немедленно направляющаго дѣло къ судебному слѣдствію» управляющаго труппой г. Кисилевича и служащихъ—также свидѣтельствующія о вымышленности сообщенія одесской газеты.

М. Г. Въ виду появившагося въ № 21 журнала «Театръ и Искусство» письма дирекціи и труппы Троицкаго театра по поводу все той же злополучной истории съ покупкой коняку, считаю необходимымъ, какъ пострадавшее лицо, просить васъ помѣстить нижеслѣдующія строки.

Въ воскресенье 24-го мая, я послалъ отвѣтъ дирекціи и труппѣ Троицкаго театра на ихъ письмо, адресовавъ его на имя С. М. Надеждина, какъ режиссера и члена труппы, подписавшей письмо въ журналѣ «Театръ и Искусство», съ просьбой прочесть его труппѣ и дирекціи. Письмо это касалось дирекціи А. М. Фокина и артистовъ труппы г.г. Кабанцова, Ковича и Борисоглѣбскаго, имена которыхъ упоминались въ актахъ и разслѣдованіяхъ, производимыхъ Петроградской сыскной полиціею по этому дѣлу.

По дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ С. М. Надеждинъ почему-то не счелъ удобнымъ или нужнымъ ознакомить труппу съ этимъ моимъ отвѣтомъ.

Дѣло о незаконномъ приобрѣтеніи коняку г-жей Эбергардтъ и продажѣ его еще далеко не окончено, какъ равно и не выяснены всѣ участники этихъ операций. Производящееся въ сыскной полиціи и у судебного слѣдователя 12-го участка разслѣдованіе, надѣюсь, раскроетъ истинныхъ и главныхъ виновниковъ и участниковъ всего происшедшаго и, быть можетъ, обнаружитъ, что моя доля участія въ этомъ значительно слабѣе, нѣкоторыхъ другихъ, которые такъ спѣшатъ отгородить себя отъ моего имени. Съ подробнымъ же опроверженіемъ всего появив-

шагося въ печати по моему адресу я, разумеется, не премину выступить, какъ только въ моихъ рукахъ будутъ сосредоточены всѣ необходимыя документальныя данныя. Примите и пр. *С. А. Острофскій.*

М. Г. Покорнѣйше прошу помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ краткій отчетъ о дѣятельности столовой сценическихъ дѣятелей съ 1-го сентября 1914 г.

Съ 1-го сентября 1914 года по 1-ое мая 1915 г. было выдано бесплатныхъ обѣдовъ 4350; удешевленныхъ — 1500, всего 5850 обѣдовъ, за что было уплачено 1475 р. 75 к., предварительные и почтовые расходы 22 р. 02 к., больному актеру Г. Г. Мухину — 25 р., на разговѣнье Святой Пасхи — 70 р., всего 1592 р. 77 к.

Прихода было: оставалось отъ концерта-кабарэ 1913 г. — 283 р. 25 к., отъ концерта-кабарэ 1915 г. — 218 р. 57 к., отъ дѣтскаго праздника 62 р. 50 к., отъ концерта въ Консерваторіи 147 р. 60 к., пожертвованій было: отъ неизвѣстнаго — 500 р., сборъ на товарищескомъ ужинѣ артистовъ 2-го февраля — 700 р. 80 к., отъ комитета артистовъ Императорскихъ театровъ — 200 р., отъ опернаго артиста М. К. Макакова — 250 р., отъ М. Г. Савиной, М. Н. Ермоловой, К. С. Станиславскаго, В. В. Протопопова, Т. А. Покровской, Дирекціи «Кривого Зеркала», А. А. Туганова, Е. А. Аргутинской, В. И. Никулина, А. А. Желябужскаго, А. В. Полонскаго, отъ мѣстныхъ отдѣловъ: Московскаго Драматическаго театра, Рижскаго, Пермскаго, Иркутскаго, Симбирскаго, Екатеринбургскаго, Оренбургскаго, Тамбовскаго, Кіевскаго, Ярославскаго, Тульскаго, Калужскаго и отъ разныхъ лицъ — всего 3627 р., израсходовано 1592 р. 77 к. — осталось въ фондъ столовой — 2034 р. 23 к. (которые хранятся въ банкѣ). Подробный отчетъ и всѣ документы мною переданы въ Московское отдѣленіе Совѣта Императорскаго Русскаго Театральнаго О-ва.

Приношу мою сердечную благодарность всѣмъ артистамъ, участвовавшимъ въ концертахъ-кабарэ, а также всѣмъ жертвовавшимъ. Сердечно благодарный организаторъ столовой сценическихъ дѣятелей

М. А. Дмитриевъ-Шпоня.

М. Г. Не откажите помѣстить, что я, артистъ Викторъ Хенкинъ, свободенъ будущій зимній сезонъ; въ театрѣ Н. Ф. Балиева «Летучая Мышь» не служу — разошлись добровольно.

Викторъ Хенкинъ.

М. Г. Въ № 21 Вашего журнала въ отдѣлѣ «По провинціи» сообщено, что я состою артистомъ и режиссеромъ лѣтней труппы въ дачной мѣстности Святошино около Кіева. Настоящимъ прошу опровергнуть это, такъ какъ я къ этому дѣлу не причастенъ.

Артистъ *Владиміръ Эттель.*

М. Г. Шлю съ войны свой сердечный привѣтъ всѣмъ товарищамъ и сослуживцамъ и прошу всѣхъ мнѣ написать. Дѣйствующая армія.

Жоржъ Луквской.

М. Г. Шлю привѣтъ изъ дѣйствующей арміи съ наилучшими пожеланіями дорогимъ товарищамъ и знакомымъ по сценѣ. Здоровъ и бодръ какъ никогда. Прапорщикъ *И. С. Загоскинъ* (по сценѣ *Бьяльскій*).

По провинціи.

Винница. Прилѣтнемъ театрѣ (Московское драматическое товарищество) 17 мая открытъ уполномоченнымъ Совѣта Т. О. А. Бодянскимъ мѣстный отдѣлъ. Предсѣдатель Н. И. Выговскій, секретарь П. Н. Макаровъ.

Великіе Луки пск. губ. Лѣтній театръ городскаго сада. 30 апрѣля с. г. состоялось открытіе сезона драматической труппы, дирекціи А. А. Варатова-Полякова, подъ режиссерствомъ артиста А. В. Гиричи. Несмотря на конкуренцію цирка, въ которомъ гастролируетъ чемпионатъ дамской борьбы, съ 30 апрѣля по 15 мая взято валоваго 1500 руб. Прошли слѣдующія пьесы: «Соколы и Вороны» (открытіе), «Душа, тѣло и платье», «Войкотъ порочныхъ мужчинъ», «Сатана», «Въ старые годы», «Сестра милосердія», «Вѣръ Израиль», «Ревность». Можно предположить, что съ отъѣздомъ цирка сборы въ театрѣ увеличатся.

Гомель. Намъ телеграфируютъ: «Съ огромнымъ художественнымъ успѣхомъ прошелъ девятнадцатаго мая концертъ Тартакова, Большакова, Якобсона. *Марголинъ*».

Евпаторія. Составъ драматической труппы лѣтняго театра: А. И. Биллеръ, М. П. Васильчикова, Н. Н. Дарова, В. Г. Димо, В. М. Крылинская, М. Н. Марина, О. И. Раевская, Л. Р. Трузе, Т. Н. Шупинская, А. Г. Востоковъ, Ф. Я. Дробининъ, П. В. Кузнецовъ, Л. Н. Лукинъ, Д. С. Ростовцевъ, М. И. Салларъ, А. Н. Соколовскій, И. В. Труссовъ,

Н. Н. Телепневъ. Въ нѣсколькихъ спектакляхъ выступить И. Э. Дуванъ-Торцовъ. Открытіе сезона 30 мая

Екатеринбургъ. Уполномоченный Екатеринбургскаго Коммерческаго Собранія И. А. Мосуновъ закончилъ формирование оперной труппы для собранія на будущій зимній сезонъ 1915-16 г. Въ составъ ее вошли: драм. сопр. Спиваковская, лир.-колор. сопр. Даенъ, меццо-сопр. контр. Лежемская, лир. меццо-сопр. Митькевичъ, лир.-драм. теноръ Бузановскій, лирич. теноръ Коваленко, драм. барит. Хржановскій, лир. баритонъ Ламтевъ, басъ-кантанте Федоровъ, басъ характ. Пантелеевъ, дирижеръ-аккомп. Голубчикъ, режиссеръ Хржановскій.

Ейскъ. Лѣтній театръ Купеческаго клуба. 2-го мая открылся лѣтній сезонъ товар. драм. арт. подъ управленіемъ В. Ф. Каразиной. Сост. труппы: С. А. Аджанова, Н. И. Алинская, В. Я. Дормирова, Л. Ф. Ирнина, В. Ф. Каразина, М. Л. Корть, Е. Д. Ланская, Е. М. Медвѣдева, М. М. Муссури, Н. А. Вершининъ, Я. Н. Волжанинъ, А. А. Горбачевскій, Н. В. Лирскій-Муратовъ, И. И. Норскій, М. И. Тепловъ, В. Я. Шамардинъ, Р. О. Шетцкій, П. С. Шербаковъ, К. И. Янушкевичъ. Суфлеръ А. В. Гурко. Пока прошли слѣдующ. пьесы: «Соколы и Вороны» (откр. сезона) «Золотая клѣтка», «Женщина въ 40 лѣтъ», «Начало карьеры» (2 раза), «Девятый валъ», «Набатъ», «Звѣринец».

Кішиневъ. Намъ телеграфируютъ: «Приглашена гастролирующая въ Одесскомъ городскомъ театрѣ оперетка Амираго на 15 гастролей. Гарантіи двѣнадцать тысячъ, начало 12 июня. *Биссеръ*».

Казань. Въ составѣ труппы Панаевского театра произошли крупныя измѣненія. Выбыли г-жи Леонидова, Звѣздичъ; гг. Новосельскій и Черняевъ. Приглашены же: г-жа Бѣлоконъ (coquette), г. Днѣпровскій (комикъ, онъ же режиссеръ), г. Ананьинъ (любовникъ-фатъ) и др.

Кіевъ Въ гор. театрѣ, въ труппу М. К. Максина, вмѣсто г-жи Янушевой, не пріѣхавшей по болѣзни, приглашена г-жа Аренцвари. Въ труппу вступаютъ также Б. С. Борисовъ и Я. Д. Южный. Съ іюня будутъ устраиваться дивертисменты, въ которыхъ будутъ выступать Б. С. Борисовъ Я. Д. Южный и др.

Кромѣ того, въ іюнѣ будутъ ставиться старинныя водевили съ пѣніемъ. Въ нѣкоторыхъ водевиляхъ, вѣроятно, выступитъ находящійся сейчасъ въ Кіевѣ А. Н. Феона.

— Г. Багровымъ приглашенъ режиссеромъ на зимній сезонъ въ оперу гор. театра г. Тихомировъ.

— Алексѣевскій паркъ (территорія б. выставки) снятъ на наступившій лѣтній сезонъ «Трудовымъ товариществомъ Аполло». Въ центрѣ парка заканчивается постройка вмѣстительнаго открытаго театра, на сценѣ котораго будутъ ежедневно даваться представленія по разнообразной программѣ: клоунъ и дресированскъ животныхъ Ричардъ Рибо, французскій комикъ Гурлянъ, и др.

Новороссійскъ Въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ драматическая труппа И. Д. Кручинина. Прошли: «Послѣ маскарада», «Герои 20 числа», «Король, законъ и свобода», «Бабушка», «Рабыни веселья» и «Свадьба Кречинскаго».

Спектакли идутъ не болѣе 4—5 разъ въ недѣлю. Сборы, пока неважныя, вслѣдствіе отсутствія курсовой публики.

Одесса Передача антрепризы гор. театра Гор. управа удовлетворила ходатайство антрепренера гор. театра А. И. Сибирякова о разрѣшеніи передать контрактъ по антрепризѣ на оставшіеся три года съ 1 сентября 1915 года А. И. Гомбергу. Руководительство художествен. стороны остается за А. И. Сибиряковымъ и по прежнему останется фирма «дирекція А. И. Сибирякова».

По этому поводу намъ пишутъ: «А. И. Сибиряковъ закончилъ на дняхъ осуществленіе давно намѣченнаго имъ плана — создать большое театральное предпріятіе, которое обслуживало-бы не только Одессу, но и другіе южно-русскіе города. Для этого организована группа мѣстныхъ капиталистовъ, среди которыхъ находятся банковскіе дѣятели, гласные городской думы. Представителемъ этой группы является А. И. Гомбергъ, а завѣдующимъ художественной частью и отвѣтственнымъ распорядителемъ г. Сибиряковъ, подъ фирмой котораго дѣло будетъ вестись. Центромъ новаго предпріятія остается Одесса, а затѣмъ намѣченъ рядъ городовъ на югѣ, куда будутъ направляться основныя постановки сезона въ томъ-же составѣ, въ какомъ онѣ пойдутъ на сценѣ городского театра. При такомъ веденіи дѣла, провинція сможетъ, по мнѣнію г. Сибирякова, получить тотъ художественный коллективъ, котораго она до сего времени была лишена, за отсутствіемъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ».

— П. И. Амираго заканчиваетъ свои спектакли въ городскомъ театрѣ 2 іюня, затѣмъ ѣдетъ въ Кишиневъ, а отъ туда на Минеральныя воды.

— В. И. Никулинъ открываетъ лѣтній сезонъ драмы въ городскомъ театрѣ 15 іюня.

— В. Н. Давыдовъ выступитъ въ нѣсколькихъ спектакляхъ у Н. Н. Михайловскаго въ театрѣ «Трезвости».

— Однодневный сборъ «Артисты-воинамъ», организованный въ Одессѣ А. А. Пасхаловой, далъ 14085 р. Уполномоченный по сбору драматич. артистъ М. М. Марковъ заканчиваетъ въ настоящее время упаковку подарковъ, кушленныхъ на эту сумму, и на дняхъ отправляется на передовыя позиціи для раздачи подарковъ. Л.

— Драм. театръ на лѣтній сезонъ сданъ еврейской труппѣ Фишона.

Пермь и Екатеринбургъ. Г. Палиевъ сформировалъ на зимній сезонъ оперную труппу по полсезона въ Пермь и Екатеринбургъ. Въ составъ труппы приглашены: г-жи Рюли, Соболева, Стоянова, Шиллингъ, Даниловъ, Сараджевъ, Любченко Хохловъ, Бобровъ, Кузинъ, Кайдановъ, Режиссеръ—г. Шастанъ.

Петрозаводскъ. Приводимъ полный составъ драм. труппы подъ управленіемъ Б. Я. Бертельса въ лѣтнемъ гор. театрѣ. Г-жи Л. Г. Лидина, Н. М. Желѣзкова, Н. А. Зотикова, Е. К. Книпперъ, Н. А. Смирнова, Т. В. Тупошеская, Т. Е. Снѣжина, Л. С. Вильекъ, И. Д. Калугинъ, Б. А. Бертельсъ, (главный режиссеръ), И. А. Хворостовъ, П. А. Полевой, С. А. Малявинъ, А. К. Слободской, Н. Д. Фоминъ, О. С. Строевъ, Н. М. Кудряшовъ, П. Н. Николаевъ, И. С. Татинъ, (суфлеръ,) А. З. Берковичъ, (декораторъ).

Открытие сезона—въ концѣ мая.

Пятигорскъ. Новый театръ. 17 мая состоялось открытіе вновь выстроеннаго зданія пятигорскаго клуба, съ прекрасно оборудованной разборной сценой. Фойе соединено крытой галлерей съ Горячей горой, у подножья которой расположено зданіе.

Въ текущемъ сезонѣ въ новомъ театрѣ будетъ подвизаться труппа «Веселаго театра» подъ режиссерствомъ артиста Сорина. Спектакли начнутся съ 20 мая.

Славянскія Минеральныя Воды. Приводимъ полностью составъ труппы Н. Н. Синельникова (младшаго): Арандъ, Аграмова, Елчина, Кварталова, Корякина, Лесинъ, Лундышева, Матковская, Медвѣдова, Москвина, Салинъ, Скульская, Южакова, Базилевскій, Васильевъ, Гриневъ, Даниловъ, Кошоваловъ, Левашовъ, Лундинъ, Петина Викт., Спиридоновъ, Тархановъ, Юренивъ. Режиссеры: Бережной, Сѣницікъ. Художникъ—Андріашевъ.

Открытие 13 іюня. Для открытія намѣчена пьеса И. Сургучева «Сеннія скрипки» въ постановкѣ Н. Н. Синельникова (старшаго) съ уч. г-жи Кварталовой въ главной роли.

Старая Русса. Намъ пишутъ: «24 мая открылся сезонъ въ театрѣ К. Н. Незлобина. Для открытія были поставлены «Воспитаница» Островскаго и «Мартюбря 86» Рышкова. Первый же спектакль показалъ сильную хорошо сыгравшуюся труппу.

Пьеса Островскаго тщательно и красиво была поставлена В. И. Лихачевымъ. Въ главныхъ роляхъ выступили г-жи Монштейнъ, Невѣльская г-г. Крымовъ, Лихачевъ и др. Бойко былъ разыгранъ извѣстный водевиль Рышкова, поставленный Крамовымъ. Спектакль собралъ полный залъ и имѣлъ большой успѣхъ. Репертуаръ первой недѣли: «Король Дагоберъ», «Маленькая женщина», «Поташъ и Перламутръ» И. Н.»

Провинціальная лѣтнописъ.

Уфа. Съ хорошимъ въ матеріальномъ отношеніи успѣхомъ начался и идетъ драматическій сезонъ въ лѣтнемъ театрѣ Вадинѣва (антреприза П. П. Струйскаго). Первый спектакль 30 апрѣля («Сестры Кедровы») прошелъ съ «аншлагомъ». За первый полумѣсяцъ взято около 6 тысячъ валоваго сбора. Труппа въ настоящемъ году полнѣе и сформирована болѣе удачно, чѣмъ въ прошломъ году. Въ составъ ея вошли г-жи: Астахова Е. Е., Бабошина А. П., Жемчужникова О. Я., Жданова Е. Е., Кузнецова Е. С., Клебанова З. Н., Калишанина К. Л., Моравская М. А., Парская З. С., Петрова И. В., Ржевская З. Д., Рѣпина А. И., Струйская Н. Н., Сіанова А. П., Смирнова М. П., Федорова Л. П. Г-да: И. П. Аслановъ, А. А. Анастольскій, Е. И. Бѣляевскій, Я. А. Варшавскій, М. П. Климовъ, Г. Ф. Мартини, М. С. Нарокъ, К. И. Полянскій, А. М. Санинъ, А. Ф. Смирновъ, А. Ф. Смиренинъ, П. А. Смирницкій, Ф. Тамаровъ, А. А. Черновъ-Лепковскій, В. А. Чертовъ, Б. П. Шмидтъ и В. В. Чарскій (режиссеръ). Мужской персоналъ, въ составѣ котораго нѣтъ хорошаго «любовника», значительно сильнѣе женскаго, уже на первыхъ порахъ ярко выдѣлилась г-жа Кузнецова). Спектакли идутъ ежедневно, по понедѣльникамъ и субботамъ спектакли по уменьшеннымъ цѣнамъ. Изъ новыхъ для Уфы пьесъ за первые двѣ недѣли прошли: «Сестры Кедровы», «Пигмаліонъ», «Герои 20-го числа», «Шпанская мушка», «Пѣвецъ своей печали», «Позоръ Германіи», «Въ эти дни», «Выстрѣлъ». Откладывая подробную характеристику отдѣльныхъ членовъ труппы до слѣдую-

щей корреспонденціи, мы не можемъ сейчасъ не указать на гг. Асланова, Парокова, Шмидтъ, Чернова-Лепковскаго Тамарова, Климова, съумѣвшихъ уже на первыхъ порахъ зарекомендовать себя, какъ талантливые исполнители. Къ сожалѣнію, сложившійся репертуаръ не далъ до сихъ поръ возможности большинству этихъ артистовъ въ полной мѣрѣ проявить свое дарованіе. Только къ концу отчетнаго времени удалось г. Асланову съ крупнымъ успѣхомъ выступить въ пьесѣ О. Дымова «Пѣвецъ своей печали» въ роли Юшке. Въ этой-же пьесѣ очень интересную фигуру въ роли Годынскаго далъ г. Шмидтъ и очень трогательно вела роль Олечки г-жа Калишанина.

Въ женскомъ персоналѣ слѣдуетъ отмѣтить кромѣ г-жи Кузнецовой, г-жу Моравскую, Астахову и Струйскую. М. Антекеръ.

Чернасы. 18 апрѣля закрылся, наконецъ, набившій оскомину долгій сезонъ театра-миніатюръ, который подъ разными соусами тянулся у насъ съ августа. Публика, всю зиму переполнявшая театръ, настолько охладѣла, что «миніатюрамъ» пришлось переѣхать въ Золотоношу, затѣмъ въ Смѣлу.

30 апрѣля открылся лѣтній сезонъ драматической труппы дирекціи В. Полевого. Послѣдній держитъ также дѣла въ Нѣжинѣ и Прилукахъ (оперетта).

Для открытія была поставлена «Безприданница», прошедшая съ аншлагомъ (500 р.). Затѣмъ слѣдовали: «Каменотесы», «Шальная дѣвченка» «Кинъ» «Дядя Ваня» «Пѣвецъ своей печали» «Начало карьеры» «Продѣлки Скалена» «Пигмаліонъ» «Каменотесы» «Слѣдствіе» «Миссъ Гобсъ», «Не все коту масляница».

Общее впечатлѣніе отъ первыхъ постановокъ болѣе чѣмъ удовлетворительное. Чувствуется любовь къ дѣлу. Громадную работу несетъ режиссеръ г. Лукьяновъ.

Публика оцѣнила художественное значеніе текущаго сезона и дѣла пока недурны. Отражается, конечно, общее настроеніе и сборы иногда прямо пропорціональны газетнымъ свѣдѣніямъ о ходѣ всемірныхъ событій.

Составъ труппы въ общемъ вполнѣ достаточный и по видимому по бюджету максимальный для провинціального театра. Среди женскаго персонала нѣтъ яркихъ индивидуальностей, какъ въ мужскомъ (г. Павленковъ).

М. Анъ.

Владивостокъ. Это въ старину поговаривали: de mortuis—aut bene, aut nihil. А сейчасъ, кажется, не принято деликатничать съ «покойничками», особенно изъ числа тѣхъ, что призваны, волею судьбы, имѣть хотя бы отдаленное касательство къ явленіямъ общественной жизни.

Истекшій театральный сезонъ у насъ ни коимъ образомъ не вправѣ претендовать на благожелательный «некрологъ». Кажется, трудно представить себѣ нѣчто подобное, въ смыслѣ безцвѣтности «внутренняго содержания» и вялости общаго «темпа».

Постоянная драма въ тек. сезонъ вовсе отсутствовала. Такимъ образомъ, театр. публикѣ приходилось довольствоваться сценическими упражненіями многообразныхъ любительскихъ организаций, развившихъ свое рѣзвое усердіе. Особенно—наканунѣ праздниковъ, въ разгарѣ филатрической ажитации—создалось впечатлѣніе подлинной вакханалии сценическаго диллетантизма.

Объ этой эпидеміи любительства, давнымъ давно вышедшаго изъ скромныхъ предѣловъ нормальнаго явленія, приходилось не разъ выслушивать справедливыя сѣтованія, прежде всего со стороны профессиональныхъ актеровъ. И даже, кажется, на столбахъ повременной печати. Къ сожалѣнію, дальневосточная пресса, интересующаяся всѣмъ, чѣмъ угодно, кромѣ театра, этому именно, весьма чреватому послѣдствіямъ, вопросу удѣляетъ обидно мало вниманія. Ибо нельзя не согласиться съ гласомъ негодующей актерской братіи, что въ непомѣрномъ развитіи любительства, хотя бы въ томъ же Владивостокѣ—сильнѣйшій тормазъ въ дѣлѣ основательнаго упроченія постоянной русской драмы.

Любительство en masse, какъ явленіе организованное и самостоятельное, дѣйствительно, способно дѣйствовать на нравы широкой театральной публики развращающе... Конечно, не въ смыслѣ моральнаго воздѣйствія пропагандируемыхъ имъ какихъ либо отрицательныхъ истинъ—въ томъ то и бѣда, что—не давая въ художественномъ отношеніи рѣшительно никакихъ цѣнностей, любительство, тѣмъ не менѣе, ухитряется подчинять психику рядоваго зрителя кодексомъ ходкихъ цѣнностей по «удешевленному» въ эстетическомъ смыслѣ тарифу, незамѣтно распыляя въ его представленіи о театрѣ, ту, казалось бы, несокрушиму цѣнность подлиннаго искусства, которая—при нормальныхъ условіяхъ духовнаго общенія между театромъ и зрителемъ—даетъ неизсѣчную пищу сердцу и уму.

Оторванный отъ настоящей природы театра, питаемый изъ года въ годъ его суррогатами, рядовой зритель, не-

замѣтно для себя, уходитъ изъ атмосферы духовной дисциплины, издавно выработанной театромъ въ сложномъ процессѣ умственныхъ и душевныхъ воспріятій. Попросту выражаясь—рядовой зритель незамѣтно для себя утрачиваетъ наиболѣе существенное—уваженіе къ театру, къ его высокому глѣ нашего поколѣнія—культурному назначенію. Смотрите ли вы на театръ, какъ на школу, на храмъ или, попросту—мѣсто «отдохновенія души»—каковъ бы ни былъ «догматъ» вашей театральной «вѣры», неизбѣжнымъ является прежде всего чувство инстинктивнаго уваженія къ театру, нерѣдко—для правовѣрныхъ театраловъ—возвышающееся до уровня чуть ли не трепетнаго благоговѣнія.

У насъ любительство обладаетъ какой-то особенной способностью акклиматизироваться быстро и уѣбно. Любители заполнили у насъ всѣ существующія театр. подмостки, начиная съ миниатюрныхъ клубныхъ сценъ, вплоть до подмостковъ крупнѣйшаго въ городѣ театра «Зол. Рогъ», гдѣ ухитряются срывать сборы до 2 тысячъ рублей за вечеръ! Настроеніе всему сезону даютъ любители—и заѣзжія театр. предпріятія профессиональныхъ дѣятелей сцены, будь то драма или опера—не могутъ не считаться съ доминирующимъ въ обществ. кругахъ «любительскимъ» настроеніемъ.

Упаси Господи, коли вздумается наивному гастролеру объявить любопытную новинку (будь то хотя бы *единственный* концертъ!) въ день артистическихъ именинъ какой нибудь доморощенной Дуэ или косноязычнаго Сальвини! Горе безумцу, надменно поправшему патріархальную традицію «свѣта», горе его артистическому престижу и главное—материальному благополучію. И напрасно столичные матерые театралы иной разъ диву даются, почему, моль, концертъ такой то «извѣстности» прошелъ у насъ при пустомъ залѣ, а гастроль такой то «безвѣстности» дала битковой сборъ!

Для любителей нѣтъ, въ сущности, никакихъ преградъ: ни материальныхъ, ни художественныхъ, ни, просто, этическихъ. Съ одинаковымъ усердіемъ «жарятъ» они Мясницкаго и Пшибышевскаго, не смущаясь новинками, захватывая въ тоже время все новыя и новыя области искусства: оперетку, оперу, наконецъ—балетъ. Кадры любителей вербуются изъ представителей разнобразнѣйшихъ слоевъ общества, и въ этомъ—главнымъ образомъ—могущественная сила ихъ «внутренняго притяженія», въ этомъ—секретъ ихъ поразительной живучести, ихъ ничѣмъ въ сущности неоправдываемой популярности.

Есть, безспорно, любители способные, есть не лишены дарованія силы, есть—въ то же время—и бездарныя, и такія, что слова то порядкомъ не вымолвятъ по русски. Но все это терпѣливо выносится добродушно апатичной публикою, и—что сугубо печальнѣе—поощряется нѣкоторой частью мѣстной прессы.

Послѣдніе два мѣсяца истекшаго сезона протекли паче чаянія—въ замѣтно оживленномъ темпѣ.

Неожиданно объявившаяся адельгеймовская недѣля вызвала у публики искренній интересъ къ театру, а послѣдовавшіе вскорѣ 4 концерта петроградскаго квартета имени герцога Мекленбургскаго грозили окончательно выжить обывателя изъ блаженнаго состоянія, казалась бы хронической, апатіи.

Репертуаръ бр. Адельгеймъ общеизвѣстенъ. Антуражъ гастролеровъ оказался достаточно приличнымъ и—только. По возвращеніи изъ Хабаровска бр. Адельгеймы объявили

повторную серію спектаклей, перекочевавъ изъ «Зол. Рогъ» въ Пушкинскій театръ. Прочно установившаяся непопулярность этого театра въ средѣ театральной публики отразилась на гастрольяхъ самымъ жестокииъ образомъ: театръ замѣтно пустовалъ...

Драму вскорѣ смѣнила М. Каринская, выразительная исполнительница, гл. обр., народного репертуара, которую въ свою очередь смѣнили петроградскій квартетъ (г. г. Григоровичъ, Кранцъ, Бакалейниковъ и Буткевичъ). Въ отношеніи приѣма прославленныхъ квартетистовъ владив. публика, къ счастью, выдержала испытаніе блестяще: четыре концерта съ программой серьезнѣйшей музыки вызвали несомнѣнно искренній интересъ не только среди музыкантовъ, но и всей театральной публики.

Этимъ исчерпываются наиболѣе выдающіеся моменты истекшаго сезона. Дѣятельность Народнаго Дома, въ теченіи мѣсяцевъ лѣтъ успѣшно и старательно восполнявшаго отсутствіе въ городѣ постоянной драмы, нынѣ почти совершенно заглохла. Удачно сыгравшійся кружокъ ст. любителей распался. Новый предсѣдатель общества г. Таммъ, призванный способствовать расцвѣту и популярности Нар. Дома, ничѣмъ сихъ радужныхъ надеждъ не оправдалъ и, по всему видимо, оправдывать не намѣревается. Подмостки Нар. Дома и Пушк. театра въ теченіи всего зимняго сезона обречены были въ жертву г. г. доморощенныхъ лицедѣевъ. Любопытно, что на приглашеніе «увеселительной комиссіи» при Пушк. театрѣ желающихъ принять участие въ любительскихъ спектакляхъ, въ первые же дни откликнулось ихъ болѣе, ни менѣе какъ... 83 человекъ! Поистинѣ, Владивостокъ—театральный городъ!

Изъ всѣхъ любит. организацій, подвизающихся въ городѣ, единственно заслуживаетъ вниманія развѣ лишь дѣятельность «общества любителей изящныхъ искусствъ», руководимаго энергичнымъ А. П. Басанинымъ, кружокъ этотъ выступаетъ рѣдко, но постановки его, гл. обр., оперетокъ, смотрятся съ несомнѣннымъ интересомъ. Помимо «Птичекъ пѣвчихъ», удачно прошли «Корневильскіе колокола» (г-жа Пантелѣва-Жерменъ и г. Басанинъ-Маркизъ). Есть въ «кружкѣ» достаточно дисциплинированный хоръ и оркестръ подъ упр. опытнаго музыканта г. Ванъ Кеербергена.

Однимъ изъ немногочисленныхъ положительныхъ качествъ истекшаго сезона, пожалуй, слѣдовало бы признать отсутствіе на протяженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ театра миниатюръ, репертуаръ коего, вообще, вылился у насъ въ форму антихудожественнаго и грубаго зрѣлища. Но лѣтній сезонъ отъ этой милой разновидности quasi театральной развлеченія, повидимому, не забывается.

Для полноты неприглядной картины слѣдуетъ отмѣтить, что и артистическая дѣятельность мѣстнаго отдѣленія И. Муз. Общ. въ тек. сезонѣ почти что засохла. Оживленнѣе протекаетъ его педагогическая дѣятельность, успѣвшая, послѣ долгихъ «мытарствъ», выйти на путь нормальныхъ академическихъ условий. Лучше другихъ поставленъ классъ пѣнія, сосредоточенный на протяженіи нѣсколькихъ лѣтъ въ рукахъ опытнаго и добросовѣстнаго руководителя—б. артиста русской оперы С. Н. Лугарти.

Баронъ Зетъ.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ЗИМНИЙ ТЕАТРЪ
Луна - Паркъ

Петроградъ, Офицерская 39.

Свободенъ на зиму.

За условіями обращаться въ контору Зоологическаго Сада къ **С. Н. Новикову.**

„Поташъ и Черламуть“

Ком. въ 3 д. реперт. театра Сабугова, ц. 2 руб.

Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство».

ГВОЗДЬ СЕЗОНА ПЕТРОГРАДСКАГО ТЕАТРА «ФАРСЪ»

„ПРОДАВЕЦЪ РАБЫНЬ“

ф. въ 4 д. пер. Г. Арденина. Идетъ въ Петроградѣ ежедневно съ громаднымъ успѣхомъ. 2 декорации (комнаты). Разр. без. Пр. В. 19 окт. 1914 г. № 247. Цѣна 2 р. Выписывать изъ кон. «Театръ и Искусство».

1-я Пѣтргр. музык.-театр. библіотена
Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водовилы—
продажа и прокатъ.

Оригин. матеріалъ

ПОСЛ. НОВ: *Дочь Фигаро, Периодическая жизнь, Эврандоль (Дембры), Наконецъ одинъ, Аста Нельсонъ, Когда музыка измѣняется, Польская кровь, Цыганъ премьеръ* 45—60 р.

МИНИАТЮРЫ— *Польская кровь, Причуды страсти, Девъ гриветки, Дитя любви, Два слѣпыхъ, Райское яблоко и др.*

5—15.

ВМѢСТѢ пожилая бытовая героиня и грандъ-дамъ и двѣ молодыя артистки на вторыя роли желаютъ служить лѣто въ антрепризѣ или товариществѣ; желательно въ хорошихъ климатическихъ условіяхъ. Авансъ не нуженъ. Могутъ выѣхать по полученіи только дорожныхъ. Примутъ самыя скромныя условія.

НУЖЕНЪ значительный капиталъ и личное участіе для обширнаго русскаго оригинальнаго театральнаго предпріятія, совершенно разрабатаннаго, съ обезпеченнымъ успѣхомъ. Въ обоихъ случаяхъ писать: Кіевъ, Владимірская 75. Е. А. Бринкенъ для М. А. У.

Владикавказскій Городской Театръ

свободенъ съ 1-го іюня по 20 августа и сдается подъ гастроль драмы, оперы, оперетки, концертантамъ и проч. **Обращаться:** Владикавказъ, Предсѣдатель Театральной Комиссіи Г. А. Семенову. Оп-ретта Амираго за 20 спектаклей съ 14 по 28 мая 1915 г. взяла 14936 руб 26 коп.

Керчь.

ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ СДАЕТСЯ

въ теченіе лѣтняго сезона изъ процентовъ или за опредѣленную плату съ расходами администраціи театра гастрольнымъ труппамъ. Условія у С. А. Мирвиса, Керчь.

СИМБИРСКЪ

сдается лѣтній театр въ Владимірскомъ саду на весь лѣтній сезонъ, или гастрольнымъ труппамъ. Освѣщеніе электрическое. Сборъ въ театрѣ отъ 400-500 руб. Въ саду оркестръ музыки. За справками обращаться въ Коммерческое Собрание къ Хозяйственному Старшинѣ.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

БЕЗПЛАТНО

25 реперт. миниатюръ театрамъ, сообщившимъ свой адресъ въ Петроградъ, Невскій 100 театр Линъ.



КРЕМЪ ROSTIN ПРИДАЮЩІЙ КОЖѢ ЗДОРОВЫЙ ЦВѢТЪ, СВѢЖЕСТЬ И КРАСОТУ

Кремъ-Росгенъ ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ РОСТЕНЪ.

Москва, Петровскія ворота 5. Продается у Мюрь и Мерилизъ и вездѣ. Петроградъ, Демидовъ пер. д. 5 или у Бюлера. Цѣна банки 1, 2 и 3 рубля.

СУМЫ

(Харьковской губ.).

А. Зотъ театр Керепанова съ 1-го іюня, а съ 1-го августа на годъ, въ хорошихъ условіяхъ, желательны малороссы. Обращаться Сумы, театр, Сумарокову.

НУЖЕНЪ АКТЕРЪ

въ Т-во, играть любовниковъ и, отчасти, характерныя. Условія: 90 марокъ, дорога и бенефисъ. Немедленно—письмомъ, съ приложеніемъ фотографіи. Авансъ не высылаемъ. Новгородъ, г. Череповецъ, 2-ое Общественное Собрание, артисткѣ А. Н. Борисовскій.

Вѣра Михайловна. Местерь.

(б. завѣдующ. Театр. А-ва Е. Н. Разсохиной). Принимаетъ поученія по устройству ангажемента. Проситъ г.г. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 4 ч. дня ежедн. *Петр. Садовая 36, к/з 6. Тел. 465-54.*

Только что разрѣш. драм. ценз.
Новая пьеса.

Ополченцы

Въ дни великой битвы народовъ

п. въ 4 д. Театр. библ. Разсохина.

Н. М. Потѣха. МИНИАТЮРЫ.

Печатные сборники

№ 1: Въ-премьеры, Женская логина, Законъ природы, Доигрались! Цѣна 75 к. Прав. Вѣст. № 16 1915 г. № 2: Помирили, Граммофонъ, Заѣри, Разплата, И грустно—и смѣшно, Местъ или шутка? Цѣна 1 р. Пр. Вѣстн. № 103—1915 г. Кромѣ первой и послѣдней пьесы 2-го сборника всѣ пьесы кромѣ того одобрены для народнаго театра (Правит. Вѣстн. №№ 16 и 103—1915 г.)

Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство», изъ Москвы—у Разсохина.

Сдается въ г. ВИННИЦА

лѣтній театр надъ рѣкой.

Справки: Винница—Петру Ивановичу Калиновскому.

ВИТЕБСКЪ и МОГИЛЕВЪ—Губернскій

городскіе театры

Дирекція Г. К. Невскаго.

Сдаются театры: оперъ, опереткъ, Малороссамъ, польской, еврейской труппѣ, концертантамъ и лекторамъ Витебскъ: сентябрь октябрь, ноябрь. Могилевъ: декабрь, январь февраль. Постъ, пасха, лѣто, всевозможнымъ труппамъ. Въ обоихъ городахъ давно не было малорусской труппы. Условія: Москва, Театральное бюро и агентство Е. Н. Разсохиной.

ПОЛТАВСКІЙ

ЗИМНІЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

Сдается съ октября на зимній сезонъ. За условіями обращаться въ городскую управу.

Отдаются на прокатъ

театральные костюмы, двѣ тысячи пьесъ съ ролями, реквизитъ, парики (съ мастеромъ).

Онѣ же и продаются

у Е. Погуляевой, ст. Малаховка, Казанской дор., дача Сысоева.

Гастрольная поѣздка СОФЬИ БЪЛОЙ

съ труппой фарсъ. Маршрутъ: Сибирь, Дальн. Востокъ. Репертуаръ: «Чортова игрушка», «Блудница Митродора», «Грѣшнички», «Старички и дѣвчонки».

Режиссеръ А. В. Роксановъ.

МАРКУСЪ ЗАКСЪ

МОДЕЛИ ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВѢЙШИХЪ ФАСОНОВЪ
МОДНЫЕ МАТЕРІАЛЫ
ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ
ВЯЗАННЫЕ КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ
НАБРЮШНИКИ
И ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ
ПРЕЙСКУР. ВЫСЫЛ. БЕЗПЛАТНО.

С. П. Б. Тел. 438-40
ЛИТЕЙНЫЙ
vis-à-vis — 45 БАССЕЙНОЙ ул.