

ПЕРВЫЙ И ДЕСЯТЫЙ

10918



† Его Императорское Высочество Великий Князь
Константинъ Константиновичъ.
Въ Бозѣ почилъ 2 юня 1915 г.

XIX годъ изданія. 1915
№ 23

Воскресенье 7 Юня.

Открыта полугодовая подписка

съ 1 Юля по 31 Декабря
1915 года на ЖУРНАЛЪ

„ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 р. 50 к. (За границу 7 руб.).

Ежемесячныя приложенія «Библиотеки Театра и Искусства» съ пьесами текущаго репертуара. Въ вышедшихъ книгахъ за первое полугодіе помѣщены: «Пигмалионъ» Бер. Шоу, «Пѣвецъ своей печали» О. Дымова, «Дождь» В. Тардова, «Чудо герой» Джона Синга, «Слѣпая любовь» Н. Грушко, миниат. Куприна, М. А. Любимова, О. Дымова, М. А. Потапенко. С. Юшкевича и др. Намѣчены къ печатанію въ слѣдующихъ книгахъ: «Осеннія скрипки» И. Сургучева. «Начало карьеры» В. Рышкова, «Вѣра Мирцева», Л. Урванцова, «Кровь» и др.

Подписная цѣна на годъ съ 1 Января—8 руб. За границу—12 руб. Новые годовые (съ 1-го января) подписчики получатъ всѣ вышедшія №№ со всеми приложеніями. Отдѣльный № 20 коп.

Главная контора: Петроградъ, Вознесенскій пр. д. 4. Телеф. 16—69.

Пьесы текущаго репертуара Петроградскихъ и Московскихъ театровъ.

Изданія журнала «Театръ и Искусство».

Осеннія скрипки (Моск. Худ. театр.) И. Сургучева, въ 5 д. Ролі 3 руб.
Вѣра Мирцева (т. Суворина) Л. Урванцова, въ 4 д.
Избалованный (т. Суворина) А. Лугового, въ 4 д.
Слѣпая любовь (Александр. Имп. театр.) Н. Грушко, въ 4 д.
Маленькая женщина (т. Суворина и Незлобина) О. Миртова, въ 4 д.

Король, законъ и свобода (Алекс. Имп. т.) Л. Андеева, въ 6 карт.
Богатыри (т. Суворина) С. Гаршина, въ 4 д.
Начало карьеры (т. Суворина и Корша) В. Рышкова, въ 4 д.
Изумрудный лаучекъ (т. Незлобинъ) С. Аусендера, въ 5 д.
Пигмалионъ (Моск. др. т. и Сабурова) В. Шоу, въ 5 д.

Анна Каренина (Моск. др., Киевск. и Харьк. т. Синельникова), въ 5 д.
За кулисами войны (т. Суворина) Б. Глаголина, въ 4 д.
Поташъ и Перламутръ (т. Сабурова), въ 4 д.
Продавецъ рабынь (т. Фарсъ) Арденина, въ 3 д.

Цѣна каждой пьесы 2 руб. Всѣ разрѣшены безусловно.

Одноактные пьесы репертуара столичныхъ театровъ „Миниатюръ“.

Изданія журнала «Театръ и Искусство».

Каюційся, Л. Андеева ц. 1 р.
Лейтенантъ фонъ-Пляшъ, А. Куприна ц. 1 р.
Оживленная баллада, муз. В. Г. Пергамента ц. 2 р.

Блондинъ или брюнетъ, т. Гиони ц. 60 к.
Какъ они пишутъ, С. Тимфеева ц. 60 к.
Признаніе, которому не повѣрили. Цисковскаго ц. 60 к.
Невѣсты, С. Юшкевича ц. 1 р.

Романическое приключеніе, пер. Потапенко ц. 1 р.
Вабій волосъ, К. Варанцевича ц. 60 к.
Рикшотомъ, О. Дымова ц. 60 к.
Воръ, О. Мирбо ц. 60 к.

Всѣ пьесы разрѣшены безусловно.

КОНЦЕРТЫ БАРИТОНА П. Д. ОРЛОВА

Артиста Моск. Больш. и Петр. Марин. театровъ
и М. М. Корвинъ-Коссаковской. Панистъ А. М. Шефферъ

МАРШРУТЪ:
Сибирь, Д. Востокъ, Японія и Китай.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ
новая пьеса репертуара
театра «Кривое зеркало»

„ШКОЛА ЭТУАЛЕЙ“

Эпизодъ изъ жизни Аннушки, горничной
Н. Н. Евреинова.

Цѣна 75 к. Выписывать изъ конторы журн.
«Театръ и Искусство».

Музык. - ТЕАТРАЛЬНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО

Н. Х. Давингоффъ,

Петроградъ, Фонтанка, 88. Тел. 629-72.

○ ○ Телеграммы „НИДАКО“. ○ ○

Наша послѣдняя

Сенсац. Новинки.

Знамен. 3-хъ акт. оперетты:

- 1) Сибилла
- 2) Лже-Маркизь
- 3) Лунатики
(Когда ночь наступаетъ)
- 4) Придворная дама
- 5) Миссъ Пинкертонъ
- 6) Грѣшки юности
- 7) 1001 ночь
- 8) Флора Бэлла
- 9) Ко-ко-ри-ко!

и многія другія, а также
ВЕСЬ НОВЫЙ ОПЕРЕТОЧНЫЙ
реперт. 1913 — 1915 сезон.
ПОЛНЫЕ ОРКЕСТР. КЛАВИРЫ и проч.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ТЕКСТА
КРАЙНІЯ ЦѢНЫ.
Музыкальныя и драматическія
„МИНИАТЮРЫ“

въ 1 и 2 акта на 10—25 минутъ.

МОЙ ИДЕАЛЬ!
МЫЛО и ПУДРА **КАЗИМИ**



ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА

Юмор. скетчъ въ 3 д. С. Бѣлой

„Чортова игрушечка“

Цѣна 2 руб.
Выписывать изъ конторы журнала «Театръ
и Искусство».

Анна Саксаганская.

МИНИАТЮРЫ.

Репертуаръ Петроградскихъ
и Московскихъ театровъ.

Шуркина правда. — Москва, Эмитажъ.
Адвокаты съговорились. — В. Линъ.
Разводъ, Перепутали, Любимецъ моло-
дежи, Атака отбита, Объяснильсь, Со-
скуки познакомились, Вы-бы помнили,
Ассѣмблея и др. Петрогр. театры.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.
Дирекція А. М. Фокина.

1. Степикъ и Манюрочка. 2. Съ уч. арт. Имп. театра, А. Федоровой I балетъ «Юность» и греческій танецъ. 3. Съ уч. арт. Имп. театр. Шаповаленко «Чашка чаю». 4. «Ивановъ Павелъ» опера.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

- Большой залъ.**
Въ воскр. 7-го июня «Борисъ Годуновъ» 8-го «Жидовка»
- Малый залъ.**
7-го «Ванька-Ключникъ».
- Таврическій.**
7-го «Не въ свои сани не садись».
- Василеостровскій театръ.**
7-го «Лебединая пѣсня».

ЛѢТНИЙ ЛУНА-ПАРКЪ ТЕАТРЪ

ОФИЦЕРСКАЯ 39 ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ТЕЛЕФОНЪ 404-06

ОПЕРЕТТА Московск. «ЗОН» подъ управленіемъ и главн. Гастроли
театра режис. А. А. БРЯНСКАГО. В. М. Шуваловой, Н. Ф. Монахова, М. И. Вавича, А. Д. Кошевскаго, Н. Н. Рождественскаго съ участіемъ Н. К. Дмитриевой, Е. А. Орель, И. М. Орловой, А. Г. Пекарской, М. А. Руджеріи, Ю. Ю. Юрьевскаго, М. А. Долиной, В. А. Захареть, С. Н. Анатра, В. И. Модъ, Ф. И. Строкъ, И. А. Горва, А. А. Муратова и друг. ХОРЪ 44 чел. БАЛЕТЪ 16 чел., ОРКЕСТРЪ 32 чел. ♦ Репертуаръ: ЛЖЕ-МАРИКІЗЪ „ПОЛЬСКАЯ КРОВЬ“, ЛУНАТИКИ (между XII и I ночи), „КОРОЛЬ ВЕСЕЛИТСЯ“, Опера поставлены по mise-en-scene А. А. Брянскаго. Танцы и балетъ поставлены артистами москов. Императорскихъ театровъ В. Н. Кузнецовымъ. Гл. капелм. Т. И. Якобсонъ. Р. жиссеръ А. Ю. Савицкій. Хормейстеръ Фурманъ и г-жа Гиршфельдъ. Нов. обстановка собст. мастерскихъ художника В. И. Петрова.

Въ июль гастроли Люцины Мессаль. ♦ Администраторъ А. Н. Шульцъ

ЛѢТНИЙ БУФФЪ

Фонтанка, 114.
Тел. 416-96.

Ежедневно
Съ участіемъ: Н. И. Тамары, Д. И. Гамалѣй, Н. Л. Дининой, Е. И. Ласунской, М. В. Мариановой, М. С. Гальбинова, М. Ф. Клодницкаго, М. Д. Ксендзовскаго, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радошнскаго, М. А. Ростовцева.

7-го въ воскресенье «ДОЧЬ ФИГАРО»
8-го въ понед. прешьера «МИССЪ ПИНКЕТОНЪ»

Новая декорация, новія роскошная обстановка, костюмы и бутафорія. Начало въ 8 1/2 ч. веч. Касса открыта съ 12 час. дня. Во вновь отдѣланномъ роскошномъ павильонѣ КОФЕЙНАЯ. Садъ распланированъ и роскошно декорированъ садоводомъ. Главный режис. В. Пивоваровъ. Гл. капелм. Н. Тонни. Режиссеръ А. Поповъ.

Поокончаніи оперетты на вновь отдѣланной съ ложами верандѣ большой дивертиссементъ VARIE, НОВЫЕ ДЕВЮТЫИ 3 орк муз. З. Военн. орк. Л-гв. 2-го запасн. Стрѣлковаго полка подъ упр. Стукаченко. Ресторанъ и садъ открыты съ 6 ч. в. до 2-хъ ч. ночи. Начало музыки въ 6 час. вечера.

Цѣна за входъ 50 коп.

ЛИТЕЙНЫЙ ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ

Дирекція ЗИН. ЛЬВОВСКАГО.
Телефонъ 112-75.

Ежед., съ уч. г-жи Ольги Орликъ г.г. Я. С. Тинскаго и Н. М. Шмидтгофа, 1) нов. п. С. Юшкевича: «Невѣсты», 2) нов. п. Осипа Дымова: «Рикшотетомъ», 3) «Въ 16 лѣтъ», — Р. Бракко, 4) «Весна зной», — ком. 5) Pête-mêle (инсцен. шаржи, балетъ, пѣсенки, пародіи). Конференсъ—г. Авловъ. Нач. въ 9 час. веч.

АДМИНИСТРАТОРЪ-ПЕРЕДОВОЙ.

энергичный, дѣльный, хорошо знающій свое дѣло, служ. въ больш. дѣл. — свободенъ. Желательно—оперу. Есть референціи.
Адресъ: Рыбинскъ, «Рыбинская газета» администратору.

Только что разрѣшены цензурой и поступили въ продажу
„СОНКА ЗОЛОТАЯ РУЧКА“
пѣса въ 4 д. Г. Глѣбова, ценз. экз. 5 р. роли 3 руб.

„МЕСТЬ МЕКСИКАНКИ“
опера-фарсъ въ 3 д. перед. М. А. Заводскаго. Цензуров. пѣса и клавиръ ц. 15 р. Выписывать отъ „Театръ и Искусство“ и Театральной библиотеки „Театральный конкurentъ“ Е. К. Трусыкова, Москва, Газетный пер. д. 12.

Городъ КОКАНДЪ

Вновь выстроенъ лѣтній театръ. Свыше 1000 мѣст, кромѣ галлерей. Въ самомъ центрѣ города въ роскошномъ саду при военномъ собраніи, со всеми оборудованіями собственная электрическая станція. Слается гастролерамъ и труппамъ за опредѣленную плату и на 10%, также принимаемъ устройство концертовъ и лекцій. Обращаться: Кокандъ, Дирекція сада-театра «Аркадія».

Ароматъ грѣха

комедія въ 3 д. пер. съ французскаго Федоровича. (Репертуаръ театра „Акваріумъ“ въ Петроградѣ) ц. 2 руб.
Выписывать изъ конт. журнала «Театра и Искусство».

ТЕАТРЪ ИЛЛЮЗИОНЪ

въ Юрьевѣ, Лифл. губ.
СПѢШНО ПРОДАЕТСЯ. Съ марта 1908 г. непрерывно функционируетъ. Въ зрѣлѣ болѣе 600 мѣст. Предложенія прощу направлять по адресу: С. Джигиты, Юрьевъ, Лифл. губ. театръ „Иллюзионъ“.



КРЕМЪ РОСТИНЪ ПРИДАЮЩІЙ КОЖѢ ЗДОРОВЫЙ ЦВѢТЪ, СВѢЖЕСТЬ И КРАСОТУ

Кремъ-Ростенъ ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ РОСТЕНЪ.

Москва, Петровскія ворота 5. Продается у Мюръ и Мерилизъ и вездѣ. Петроградъ, Демидовъ пер. д. 5 или у Биулера. Цѣна банки 1, 2 и 3 рубля.

Театръ и искусство.

№ 23.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 7-го ІЮНЯ.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложениемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го іюля) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 20 КОП.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницъ)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ

Обложение театр. билетовъ на военныя нужды.—Хроника.—Кино-театръ.—† Великій Князь Константинъ Константиновичъ. I *Н. Пегорева*. II *Н. Тамарина*. III *Владимира Рышкова*.—Commedia dell' studia. А. *Туманского*.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Про-винціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: † Великій Князь Константинъ Константиновичъ (3 портр.), «Царь Іудейскій», А. И. Каширинъ, Симферопольская труппа, М. Л. Мерисонъ, Тихоміровъ, Рябцовъ, Дубенскій, Въ «Лѣтней Летучей мыши» (5 рис.), В. И. Лихачевъ (шаржъ).

Петроградъ, 7 іюня 1915 г.

Вопросъ о новомъ обложении по случаю войны театральныхъ билетовъ, заглохшій одно время, повидимому, снова поставленъ на очередь. Въ кievскихъ газетахъ находимъ слѣдующее сообщеніе:

На дняхъ состоялось соглашеніе между министромъ финансовъ и главноуправляющимъ по учрежденіямъ Императрицы Маріи о проведеніи въ порядкѣ 87-й ст. Осн. Госуд. Зак. предложенія министерства финансовъ «объ установленіи особаго временнаго военнаго налога съ билетовъ на входъ на публичныя зрѣлища и увеселенія».

Въ соображеніяхъ по этому вопросу между прочимъ указывается, что въ руководящихъ сферахъ признано справедливымъ «привлечь въ настоящее трудное для государства время къ несенію налогового бремени лицъ, посѣщающихъ публичныя зрѣлища и увеселенія».

Новый налогъ проектируется установить лишь на одинъ годъ со дня введенія его въ дѣйствіе. Взиматься будетъ этотъ налогъ въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ взимается сборъ съ театральныхъ билетовъ и билетовъ на прочія публичныя зрѣлища въ пользу вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи. Расходы по изготовленію и разсылкѣ новыхъ налоговыхъ марокъ принимаетъ на себя вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи.

Законопроектомъ объ установленіи новаго налога будетъ предусмотрѣнъ также вопросъ объ отвѣтственности за нарушенія по употребленію марокъ, которыми будутъ оплачиваться благотворительный сборъ и налогъ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній.

Въ смѣту учрежденій Императрицы Маріи сумма сбора внесена въ размѣрѣ 2.500.000 р., и эту сумму вѣдомство, какъ передаютъ тѣ же газеты, внесетъ авансомъ въ распоряженіе министерства финансовъ.

Едва ли можно рассчитывать на то, чтобы этотъ чрезвычайный законопроектъ не былъ принятъ. Напряженіе страны такъ велико, что было бы неосновательно театрамъ противъ этого новаго обложения возражать. Надо лишь установить опредѣленно то положеніе, что новый налогъ, исчисляемый минимумъ въ 2½ милліона руб., несетъ именно театральное дѣло въ его цѣломъ. Если бы увеличеніе цѣнъ билетовъ не вліяло на посѣщаемость, то, разумѣется, театры, то и дѣло, повышали бы расцѣнку. Однако знакомые съ бюджетами театровъ знаютъ (особенно этотъ выводъ касается провинціи), что сумма, вносимая публикою въ кассы театровъ, есть величина, болѣе или менѣе, опредѣленная, или во всякомъ случаѣ измѣняющаяся лишь подъ вліяніемъ общей конъюнктуры предпріятія и сезона.

Повторяемъ: какъ ни тяжело новое обложение, театрамъ слѣдуетъ, въ сознаніи великихъ жертвъ, которыя несетъ родина, спокойно отнестись къ налогу, проектируемому на одинъ годъ, ввидѣ временной мѣры. Чрезвычайнымъ обстоятельствамъ соотвѣтствуютъ и чрезвычайныя мѣропріятія. Самая конструкція обложенія, удваивающая, въ сущности, имѣющійся налогъ въ пользу учрежденій Императрицы Маріи, тоже чрез-

вычайная. Можно было бы многое возразить противъ принциповъ налогового обложенія въ пользу учрежденій Императрицы Маріи, которое предполагается удвоить, тѣмъ самымъ удваивая фискальныя его погрѣшности, но теперь не время заниматься подобною критикою. Ибо довлѣть днѣви злоба...

Хочется по поводу проектируемаго обложенія театровъ говорить о другомъ. Хочется спросить: неужели, ввиду чрезвычайныхъ обстоятельствъ, вызывающихъ чрезвычайныя мѣры обложенія, слѣдуетъ оставлять въ силѣ обычныя, на нормальное время рассчитанныя, мѣры регламентаціи? Къ такимъ мѣрамъ мы относимъ, на примѣръ, обязательный пяточокъ за программу, обязательное требованіе бесплатнаго гардероба и т. п. Вообще, цѣлесообразность подобной регламентаціи представляется не вполне установленной,—а въ такое чрезвычайное время, быть можетъ, отъ нея слѣдовало бы и вовсе отказаться.

Далѣе: соотвѣтствуетъ ли нынѣшнее время ригоризму техническихъ, строительныхъ, городскихъ и т. п. комиссій, требующихъ перестроекъ и передѣлокъ въ зданіяхъ театровъ, существующихъ уже многіе годы. Не умѣстенъ ли здѣсь «мораторій», такъ сказать? Мы не говоримъ о требованіяхъ, вытекающихъ изъ понятія безопасности. Но многія требованія, по ихъ малой существенности, могли бы быть вполне отсрочены на предстоящій годъ. Не надо забывать, что, какъ видно изъ опубликованнаго разъясненія, театрамъ предстоитъ приспособленіе къ другому роду отопленія, ввиду недостатка угля и это одно уже ставитъ крайне серьезныя задачи большинству театраль-ныхъ помѣщеній,

Довлѣть днѣви злоба. Только объ этомъ мы и говоримъ. Театры сдѣлаютъ въ годъ испытаній величайшее напряженіе силъ, но да помогутъ имъ въ этомъ, облегчая ихъ существованіе какъ и въ чемъ возможно.

Въ послѣднемъ засѣданіи судебного департамента правительствующаго сената послѣдовало разъясненіе по вопросу, въ какомъ судѣ—окружномъ или коммерческомъ—должны разбираться дѣла по взаимнымъ претензіямъ между артистами и антрепренерами. Вопросъ этотъ возникъ по дѣлу артистки Е. де-Горнь, съ антрепренеромъ «Луна-Паркъ» Смирновымъ.

Сенатъ высказался въ томъ смыслѣ, что вопросъ о подсудности исковъ, проистекающихъ изъ театральной антрепризы, долженъ быть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ поставленъ въ зависимость отъ характера и способа веденія дѣла антрепренеромъ, т. е. если антреприза преслѣдуется, главнымъ образомъ, эстетическія и художественныя цѣли, то означенные иски не подсудны коммерческому суду, и наоборотъ, если главная и исключительная цѣль антрепризы заключается въ извлеченіи доходовъ отъ предпріятія путемъ продажи билетовъ въ видѣ промысла,

содержанія буфета и т. п., то такіе иски слѣдуетъ признавать относящимися къ вѣдомству коммерческаго суда. Вслѣдствіе этого имѣя въ виду, что устройство театра «Комическая опера», эксплуатируемаго съ увеселительнымъ садомъ «Луна Паркъ», несомнѣнно преслѣдовало, главнымъ образомъ, цѣль извлеченія дохода и по характеру своему не можетъ быть не отнесено къ сферѣ торговыхъ предприятий, прав. сенатъ пришелъ къ заключенію, что настоящій искъ де-Горнь къ Смирнову, является подсуднымъ коммерческому суду.

5 іюня (23 мая) состоялось въ Парижѣ годовое собраніе вспомогательнаго общества французскихъ драматическихъ артистовъ. Несмотря на отсутствіе сборовъ, вслѣдствіе закрытія театровъ, правленіе взаимовспомогательнаго общества драм. актеровъ выдало членамъ за 9 мѣсяцевъ войны 317.000 фр. Вновь назначено за годъ 59 пенсій. Единовременныхъ вспомоствованій было выдано на 50.000 фр. Вотъ какова сила союза нашихъ французскихъ собратьевъ, преподающихъ намъ уроки взаимной поддержки и корпоративнаго духа!

Изъ этого же отчета усматривается, что 13 актеровъ изъ числа членовъ общества пали геройскою смертію на полѣ сраженія. Вотъ имена ихъ, неизвѣстныхъ русскимъ товарищамъ, которые мы приводимъ для того, чтобы читатели-актеры ихъ произнесли про себя за упокой душъ павшихъ:

Райналь, Дастьери, Гарригъ, Морисъ Ларжъ, Шевале, Роше Летелье, Водре, Приоле, Флѣръ, Максимъ Капуль, Мартинъ де Фэть, Морисъ Казневъ. Кромѣ того, скончался отъ ранъ воспитанникъ пріюта Общества, Жоржъ Легренъ, получившій за храбрость высшую награду.

Все правленіе было переизбрано, единогласно безъ баллотировки.

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— По случаю кончины Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, 3-го іюня въ Павловскомъ драматическомъ театрѣ спектакль былъ отмѣненъ. Отмѣнены были также концерты павловскаго симфоническаго оркестра 3-го и 4-го іюня.

— Совѣтъ Т. О. получилъ изъ концентраціоннаго лагеря плѣнныхъ въ Мюнденѣ (Ганноверѣ) письмо отъ хорошо извѣстнаго актера Топоркова, про котораго сообщали, что у него ампутирована рука. Топорковъ невредимъ и находится въ плѣну, въ крайне бѣдственномъ состояніи. Совѣтъ Т. О. постановилъ высылать ему 25 руб. въ мѣсяць, отправляя деньги, по указанію Топоркова, малыми суммами, такъ какъ суммы свыше 30 марокъ нѣмцы конфискують.

— Открыты мѣстные отдѣлы Т. О. въ Винницѣ, Тулѣ, Вяткѣ и Бобруйскѣ.

— Совѣтъ Т. О. постановилъ направить къ утвержденію уставъ «Режиссерской Студіи» при Обществѣ. Объ этомъ проектѣ у насъ сообщалось въ прошломъ году. По окончательной редакціи, полноправными членами «Студіи режиссеровъ» могутъ быть режиссеры и декораторы, прослужившіе не менѣе 3 сезоновъ. Правленіе состоитъ изъ 6 членовъ и 3 кандидатовъ, и одного члена Совѣта Т. О., по назначенію послѣдняго; пребываніе Правленія въ Москвѣ.

— Н. И. Мерянский препроводилъ 112 р. 50 к. въ Т. О. съ юбилейнаго спектакля, устроеннаго по случаю 50-лѣтія сценической дѣятельности въ Новгородскомъ театрѣ.

— Г. Г. Ге во время гастролей своихъ собираетъ въ кружку пожертвованія въ пользу артистовъ-воиновъ. Примѣръ, достойный подражанія. Г. Ге выражена благодарность Совѣта.

— Закончились гастроли московскаго Художественнаго театра. Всего было дано съ 30-го апрѣля по 31-ое мая включительно 27 абонементныхъ спектаклей и 4 вечернихъ и 10 утреннихъ спектаклей внѣ абонементна. Валовой сборъ достигъ 154.000 руб.

— 2-го іюня закончилось спектакли «Студіи» московскаго Художественнаго театра. Всего съ 4 мая по 2 іюня было дано 25 спектаклей. Валовой сборъ достигъ суммы около 38 тысячъ рублей.

Между прочимъ «Студіей» намѣнены къ постановкѣ въ будущемъ сезонѣ: «Потокъ» американскаго автора Бергера, «Баладину» Ю. Словацкаго. Кромѣ того, одинъ спектакль будетъ посвященъ одноактнымъ пьесамъ А. П. Чехова. Есть также предположеніе инсценировать «Метаморфозы» Овидія.

— 4 іюня исполнилось 35-лѣтіе сценической дѣятельности и службы въ казенной труппѣ помощника режиссера Александринскаго театра П. С. Панчина.

— Театръ на Офицерской («Луна-Паркъ») снятъ на зимній сезонъ Л. Б. Яворской.

— Въ труппу театра А. С. Суворина съ предстоящаго сезона вступаетъ М. Діевскій.

— Въ труппу Лѣтняго Малаго театра (въ саду «Аквариумъ») вступила Е. К. Гринева. М. И. Свободина-Барышева выходитъ изъ состава труппы вслѣдствіе болѣзни. Въ близкомъ будущемъ здѣсь предполагаются гастроли Л. Б. Яворской, играющей въ настоящее время для кинематограф. ленты въ фирмѣ Дранкова.

— Намъ присланъ полный составъ оперной труппы Народнаго дома Императора Николая II на сезонъ 1915-16 г.г. (по алфавиту): сопрано А. Валерская (лир.-колор.), Л. Виниченко (драм.), Н. Виренъ (лир.-колор.), Е. Горская (колор.), А. Дмитриева (лир.-драм.), А. Кормичева (лир.-колор.), Е. Лозинская (лир.-драм.), А. Маркова (драмат.), М. Моргунова (лир.), О. Нестеренко (лир.), З. Розова (лир.-колор.), М. Тарасова (колор.), М. Феррари (лир.-колор.); меццо-сопрано: И. Ардь, Л. Боде, Е. Драгомирецкая, Е. Стефановичъ, Т. Стецкевичъ; тенора: Н. Барышевъ (характ.), Н. Гукасовъ, А. Мосинъ, Н. Рождественскій, Р. Саяновъ; баритоны: А. Бастьяновъ, Я. Загуменный, Я. Лукинъ, Д. Ярославскій; басы: А. Державинъ, А. Каченовскій, С. Семеновъ, М. Швець, М. Энгаль-Кронъ; вторяя партія: В. Андреева (сопрано), Е. Тихомирова и В. Харитоновна (меццо-сопрано), Ф. Владимировъ, Н. Рихтеръ, В. Чефрановъ и В. Шиловъ (тенора), И. Ксавицкій (барит.), Д. Взоровъ, Г. Кустовъ, Н. Лутчевъ и Р. Схоменко (басы); капельмейстеры: М. Голинкинъ, А. Горѣловъ, С. Самосудъ и І. Труффи; гл. режиссеръ—Ст. Гецевичъ, режис. Г. Кирбитовъ, хормейст. А. Рудинъ, концертмейстеры—О. Беркова, З. Биллигъ, суфлеръ—Н. Воскресенскій, балетм. К. Залевскій. Директоръ оперы—Н. Н. Фигнеръ.

— Въ артистическихъ кругахъ живо комментируется предстоящая свадьба князя В. В. Барятинскаго съ артисткой Александринскаго театра О. А. Панчиной. Дѣло о разводѣ В. В. Барятинскаго съ Л. Б. Яворской, возбужденное нѣсколько времени тому назадъ, на дняхъ получитъ свое разрѣшеніе.

— Въ Литейномъ театрѣ съ 6-го іюня начнутся спектакли труппы Зин. Львовскаго. Для открытія пойдутъ пьесы Бракко «Въ 16 лѣтъ», С. Юшкевича—«Невѣсты», Зин. Львовскаго «Весна зимой» и какой нибудь старый водевиль. Въ заключеніе—дивертисментъ. Постоянный составъ труппы: София Чаруская, Алейникова, Лѣсная, Люминарская, Фетисова, Нестерова; гг. Шмидтгофъ, Авловъ, Зиберъ, Степановъ, Николаевъ.

— Съ 6 іюня открывается лѣтній фарсъ въ «Олимпіи», на Забалканскомъ проспектѣ,—въ «Летучей Мыши» тѣже антрепренеры, гг. Ивановъ и Петровъ, будутъ давать 3-актную оперетку и 1-актные фарсы для сѣзда. Составъ опереточно-фарсовой труппы въ «Летучей Мыши» пополненъ, въ труппу вошли: Арди, Артурова, Бауэръ, Варламова, Варварова, Викторова, Вани-Бѣльская, Ленская, Петровская, Шиманская, Августовъ, Александровскій, Зеленцовъ, Макаровъ, Мерисонъ, Пальмъ, Свѣтляковъ, Рудинъ, Тугариновъ, Шуваловъ.

Дачные театры. Объявленное на 30 мая открытіе большаго Озерковскаго театра въ этотъ день не состоялось и перенесено на 6 іюня. Программа театра, переименованнаго новымъ антрепренеромъ г. Курскимъ въ театр «Парижянь», намѣчена слѣдующая: по буднямъ кинематографъ и миниатюры, по воскресеньямъ—большіе спектакли пьесъ легкой комедіи и фарсы.

Переговоры г. Неволина съ городской управой **Ораніон-бауша** до сихъ поръ еще не закончены и пока театръ сдается поспектакльно. Въ субботу 6 іюня здѣсь ставитъ г-жа Бернадская-Драга свою пьесу «Сила любви и патриотизма русской женщины» и дивертисментъ въ пользу семей павшихъ воиновъ.

31 мая при переполненномъ сборѣ открылся театръ на ст. **Раздѣльная** въ антрепризѣ А. П. Ветлугина и Ѳ. А. Самарина. Шла «Фимка» съ г-жей Павлицевой-Лариной въ заглавной роли. Остальныя роли были распределены между г-жи Мамонтовой, Дарской, гг. Самаринимъ, Чаровымъ, Линскимъ, Вальскимъ, Селивановымъ и др. Ставилъ пьесу Е. Н. Дарскій. Спектакль имѣлъ успѣхъ.

Открывшійся малороссійскимъ спектаклемъ театръ въ **Отраднѣ** поставилъ 24 мая комедію «У дверей рая» и 31-го «Въ горахъ Кавказа» взявъ сборъ въ 100 и 60 рублей. Соантреприза гг. Бондаренко и Арскаго распадается.

Пока очень плохо въ матеріальномъ отношеніи работаетъ театръ на **Всеволожской**. По воскресеньямъ еще кой какіе сборы есть, по четвергамъ же играли при 14 рублевомъ сборѣ, а одинъ изъ спектаклей пришлось отмѣнить за неподражей хотя бы одного билета.

Въ замѣткѣ прошлаго номера о дачныхъ театрахъ вкралась опечатка. Главнымъ режиссеромъ театра на **Сиверской** названъ г. Конычъ, вмѣсто С. П. Долинова

Сверская. Въ театрѣ Кезево (дирекція Е. Ф. Лаврецкой) сезонъ начался 31 мая комедіей Гаво «Маленькая шоколадница» (Жаннина-Лаврецкая, Поль-Радолинъ); вторымъ спектаклемъ шла «Казнь» Ге. Составъ труппы: г-жи Глаголева, Долина, Жемчужникова, Лаврецкая, Мирская, Никитина, Эленъ, Эрская; гг. Дроздовъ, Иртеневъ, Ларииковъ, Петровъ, Радолинъ, Соколовъ, Шокинъ, Яблочкинъ и др. Главный режиссеръ: Ф. В. Радолинъ. *Алексій Курбскій.*

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Въ связи съ событиями, имѣвшими мѣсто въ Москвѣ 28—29 мая, съ 30 мая по 1-е іюня начало спектаклей въ лѣтнихъ театрахъ измѣнилось: въ «Аквариумѣ» и «Эрмитажѣ» въ фарсахъ спектакли начинались въ 7 часовъ вечера и оканчивались въ 9½ часовъ вечера.

Въ Алексѣевскомъ народномъ домѣ, оперные спектакли начинались въ 6½ час., оканчивались въ 9¼ час. вечера.

Въ «Тиволи» начало въ 6 часовъ окончание— въ 9¼

Въ театрѣ и саду «Эрмитажъ» спектакли 30 мая какъ въ зеркальномъ театрѣ, гдѣ подвизается труппа малаховскаго театра, такъ и въ зимнемъ театрѣ—фарсъ Чинарова, были отмѣнены. Отмѣнено также было и гулянье за отсутствіемъ публики.

Спектакль труппы фарса Сабурова въ «Аквариумѣ» 30 мая, привлекъ всего лишь нѣсколько десятковъ зрителей.

Какъ спектакль, такъ и концертная программа начались въ 7 час. и окончились въ 9 час. вечера.

31-го мая въ фарсѣ Сабурова и въ полузакрытомъ театрѣ «Аквариумъ», состоялись благотворительные спектакли въ пользу комитета Бя Императорскаго Высочества Великой Княжны Татьяны Николаевны.

Въ «Эрмитажѣ» спектакли и гулянье были отмѣнены 31-го мая и 1-го іюня. Возобновились спектакли 2 іюня.

Со 2-го же іюня возстановленъ прежній порядокъ начала и окончания спектаклей во всѣхъ театрахъ.

— Ф. А. Коршъ прибрѣлъ пьесу Леонида Андреева «Младость», которая пойдетъ въ первыхъ числахъ октября.

— Въ бюро формируетъ труппы антрепренеръ изъ Нижняго Новгорода г. Барыкинъ для ярмарочныхъ театровъ. Имъ сняты театры «Лубянскаго сада» и «Народной забавы». Въ Лубянскомъ театрѣ спектакли начнутся 28 іюня, въ «Народной забавѣ»—съ 15 іюля.

Режиссеромъ въ Лубянской театрѣ приглашенъ г. Линскій.

— Владѣлецъ театра Зонъ М. М. Кожевниковъ продалъ зданіе театра М. Г. Фомину, крупному ростовскому капиталисту, перенесшему свою коммерческую дѣятельность въ Москву. Вмѣстѣ съ зданіемъ театра М. М. Кожевниковъ передалъ своему преемнику и всѣ заключенные имъ контракты съ антрепренерами на будущей сезонъ.

— Намъ пишутъ. Въ «Малаховкѣ» закипѣла театральная жизнь. Съ относительнымъ успѣхомъ прошли: «Пигмалионъ», «Начало карьеры», «Дни нашей жизни», «Мораль пани Дульской» и «Вѣчный странникъ».

Въ пьесѣ Б. Шоу съ очень выгодной стороны показала себя г-жа Шатрова. У ней чрезвычайно пріятный голосъ, мягкія манеры и умѣнье съ достоинствомъ держаться на сценѣ. Нѣжной и трогательной Оль-Оль промелькнула она въ андреевской пьесѣ

Очень интереснымъ Путанцевымъ въ пьесѣ Рышкова былъ Радинъ. Заинтересовалъ театраловъ г. Тархановъ, артистъ полутоновъ, мимики и внутреннихъ переживаній; онъ удивительно просто держится на сценѣ и въ этомъ одна изъ главныхъ силъ его успѣха. Въ противоположность г. Борисову, онъ не подчеркнул грубаго сладострастія съ фонъ-Ранкенъ (Дни нашей жизни) и получился новый интересный типъ. Мягко играетъ Тархановъ, словно «лѣпитъ» свою роль; также хорошъ онъ былъ въ роли отца Дульскаго въ пьесѣ Запольской.

Большое вниманіе привлекаетъ къ себѣ г-жа Алексѣева-Месхіева 1-ая, которая бросила оперетку и перешла въ драму. Я отлично помню артистку въ «Бѣдныхъ овечкахъ», гдѣ ясно чувствовалось, что ее душитъ неизбѣжная опереточная пошлость и она органически не можетъ мириться съ трюками одѣванія и раздѣванія. Къ счастью, кратковременное пребываніе въ опереткѣ почти не оставило слѣдовъ. Правда, она играетъ въ публику въ «Началѣ карьеры», она слишкомъ старается показать въ «Морали пани Дульской», что она не взростая, а дѣвочка, слишкомъ уже рѣзвится на сценѣ, прыгая съ кресла на диванъ и съ дивана на кресло, но въ этомъ вина режиссера. Г-жа Алексѣева-Месхіева начинающая артистка, и ей самой надо болѣе вдумываться, болѣе углубляться и болѣе «упрощать» свои роли, и я вполне увѣренъ что при соблюденіи этихъ условий артистка имѣетъ несомнѣнное будущее.

Пока дѣла въ «Малаховскомъ» театрѣ особенно блестящими назвать нельзя. Онъ только еще начинаетъ завоевывать симпатіи публики. Громаднымъ минусомъ слу-

жить случайность репертуара и незнаніе «Малаховской» публики. Въ «Малаховкѣ» лѣтомъ живутъ московскіе театралы, которые не пропускаютъ въ Москвѣ интересныхъ спектаклей, и нельзя пичкать такую публику пьесами, которыя многократно шли въ Москвѣ.

Нужно однако полагать, что дѣла въ «Малаховскомъ», театрѣ скоро наладятся. *С. Шиланскій.*

* * *

На прошлой недѣлѣ въ Петроградѣ пріѣзжалъ московскій театральный дѣятель П. П. Лучининъ, ходатайствовавшій сначала въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, а затѣмъ—торговли и промышленности, объ утвержденіи устава новаго акціонернаго общества «Московскіе общедоступные театры».

Учредителями московскихъ общедоступныхъ театровъ являются С. И. Мамонтовъ, К. С. Станиславскій, В. И. Немировичъ-Данченко, В. Д. Полѣновъ, С. А. Кусевицкій, Н. В. Давыдовъ, кн. В. Д. Голицынъ, кн. А. И. Сумбатовъ-Южинъ и П. П. Лучининъ. Основной капиталъ общества—250,000 руб., распределенный на 10,000 акцій по 25 руб.

Цѣль новаго общества—театрально-просвѣтительная. Предполагается организовывать по возможно дешевымъ цѣнамъ самыя разнообразныя народныя развлечения, какъ-то: спектакли, кинематографическіе сеансы, симфоническіе концерты, выставки и пр. Кроме того, общество ходатайствуетъ о предоставленіи ему права изданія, конечно, по своей спеціальности книгъ, брошюръ и журналовъ.

Общество «Московскіе общедоступные театры» надѣется выстроить въ Москвѣ 4 театра-аудитории, каждый вмѣстимостью отъ 1,500 до 2,000 человѣкъ. Одинъ театръ (имени Н. В. Гоголя), въ Марьиной рошѣ (имени А. С. Пушкина) и на Таганкѣ (имени А. С. Грибоѣдова). Необходимую для этихъ театровъ землю общество расчитываетъ получить безвозмездно отъ города Москвы, предлагая городу, въ свою очередь, устройство въ своихъ театрахъ даровыхъ утреннихъ воскресныхъ и праздничныхъ спектаклей для воспитанниковъ начальныхъ городскихъ школъ.

* * *

Въ союзѣ драматическихъ писателей. 4 іюня состоялось продолженіе общаго собранія членовъ Союза. Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію вопросовъ, стоящихъ на повѣсткѣ, И. Н. Потапенко, произнесъ нѣсколько словъ по поводу постигшей Союзъ тяжелой утраты въ лицѣ скончавшагося августѣйшаго члена Союза Великаго Князя Константина Константиновича.

По предложенію предсѣдателя собраніе почтило память скончавшагося Великаго Князя вставаніемъ и перешло къ очереднымъ вопросамъ.

Собраніе выбрало въ качествѣ делегатовъ отъ Союза въ Комитетъ по организаціи съѣзда дѣятелей деревенскаго театра А. Н. Кремлева для Петрограда и Ю. А. Попова для Москвы. Затѣмъ продолжалось разсмотрѣніе жалобы В. Ф. Евдокимова на рѣшеніе профессиональнаго суда по дѣлу съ гг. Варскимъ и Пельцеромъ. Въ результатѣ собраніе единогласно рѣшило, за исключеніемъ оставшагося при особомъ мнѣніи А. Н. Кремлева—ввиду выяснившихся при разсмотрѣніи жалобы Евдокимова и усматривая въ дѣлѣ указанія на новыя обстоятельства выбрать комиссію изъ трехъ лицъ для ознакомленія съ существомъ дѣла, для доклада общему собранію.

Избранными оказались А. Р. Кугель, И. Н. Потапенко и г. Валентиновъ.

* * *

Тавричскій садъ. Имѣя въ виду разнообразный контингентъ публики, переполняющей театръ попечительства о народной трезвости въ части Петрограда, гдѣ театровъ нѣтъ, режиссура Народнаго Дома ведетъ въ своемъ театрѣ Таврическаго сада разнообразный-же репертуаръ, стараясь пріучать главную массу своей, въ большинствѣ, малоинтеллигентной аудиторіи и къ пьесамъ, затрагивающимъ серьезные идейные и психологическіе вопросы.

Задача—почтенная, но надо-же считатьъ и съ силами труппы, и съ болѣе чѣмъ скромнымъ декорационнымъ и обстановочнымъ оборудованиемъ полуоткрытой сцены Таврическаго сада; кромѣ того, при непрестанномъ шумѣ, доносящимся въ театръ изъ сада (рядомъ—танцулька, звонки и визги «чортова колеса»), здѣсь нельзя ставить такихъ пьесъ, какъ «Эллида» Ибсена, или «Пиръ жизни» Шишывшевскаго, которыя требуютъ концертнаго ансамбля исполненія, должны игратьъ съ тонкой нюансировкой, нерѣдко въ полутонахъ, а это, при условіяхъ даннаго театра, невозможно.

Кстати, объ «Эллидѣ»... зачѣмъ давать ее, можетъ быть и даровитой, но еще малоопытной, начинающей молодой исполнительницѣ г-жѣ Федоровой-Знаменской? Въдѣ эта роль—по плечу только большой артисткѣ-художницѣ, уже овладѣвшей вполне всѣми тайнами искусства...

Г-жа Федорова-Знаменская дала нѣсколько моментовъ, въ которыхъ было нѣчто отъ мистики и настроеній Ибсена, но это были лишь блески на общемъ фонѣ невыясненнаго артистическаго образа. Слезливыя интонаціи, которыми злоупотребляла артистка, неприемлемы для гордой и свободной «женщины съ моря». Вообще, непосильную ношу взвалила на себя артистка. Другія главныя роли пьесы совершенно обезличивались въ слабомъ исполненіи; очевидно Ибсена режиссеръ г. Ратовъ поставилъ, не обдумавъ всей рискованности и отвѣтственности этого шага; не было даже внѣшней слаженности, общей гармоніи ансамбля.

Въ «Дамѣ съ камеліями» Дюма г-жа Македонская играетъ Маргариту Готье красиво и съ достаточной силою драматизма, имѣя хорошаго партнера, изящнаго Армана, въ лицѣ г. Морвиля. Она имѣла большой успѣхъ. Но опять ансамбль и срепетовка были не на высотѣ. Отмѣчу добрымъ словомъ лишь г. Скарятину (отецъ Армана) и г-жу Гарину (горничная Нанина).

Интересна, по фабулѣ, новая пьеса, только-что здѣсь поставленная—«Небо зоветъ», авторъ которой скромно скрылся подъ буквою Б.

На сценѣ въ положеніи соперниковъ въ любви,—два борца за лучшіе идеалы: астрономъ, мечтающій о невѣдомыхъ мірахъ, общеніе съ которыми можетъ дать разгадку многихъ тайнъ для счастливой жизни, и авіаторъ-изобрѣтатель «сферолета», который сдѣлаетъ людей крылатыми, а потому и могущими приблизиться «къ небу», т. е. къ жизни прекрасной, безъ зла, горя и вражды. Красивъ монологъ этого авіатора, гдѣ онъ грезитъ о будущей иной жизни, безъ крови и слезъ.

Но разработка фабулы и характеровъ пьесы туманна. Образъ астронома, котораго авторъ хотѣлъ показать человекомъ—«не отъ міра сего», почти святымъ, получилъ оттѣнокъ какого-то юродства. Образъ авіатора протрѣпчивъ: съ одной стороны—герой-идеалистъ, съ другой—циникъ. Героиня пьесы—исчадіе зла и вмѣстѣ съ тѣмъ лишенная плоти и крови, обрисована общими фразами. Нагроможденіе ужасовъ жизни въ одной сценѣ—дѣлаетъ пьесу, такъ сказать, трагическимъ анекдотомъ.

Ставившій пьесу г. Мирскій не использовалъ интересной массовой сцены: впечатлѣнія толпы во время полета и гибели авіатора, и сама толпа были на сценѣ переданы слабо. Хорошей новой артисткѣ труппы, г-жѣ Лилиной-Тинской не удалось, къ сожалѣнію, создать образъ изъ роли подлой бабенки; г. Волковъ также тщетно боролся съ чудакостію астронома. Г. Морвиль запутался въ противорѣчіяхъ роли авіатора. Только г-жа Любимова въ роли безнадежно влюбленной дала живыя ноты, да г. Шабельскій съумѣлъ выдвинуть фигуру хищника. Новый актеръ труппы г. Турцевичъ, въ роли страдающаго, за обманываемаго мачехою отца, сына былъ резурчуръ невзраченъ и игралъ слишкомъ однотонно.

Н. Тамаринъ.

* * *



А. И. Каширинъ.

(Къ вступленію въ труппу театра А. С. Суворина).

Луна-Паркъ. Молодожены телеграфируютъ тестю: «не пріѣзжайте къ намъ, у насъ гоститъ маркизъ—будете шокированы своимъ маргарино-фабричнымъ обхожденіемъ!» Получивши такую телеграмму, тесть съ семьей немедленно отправился въ путь, почему пришлось выдать за маркиза перваго встрѣчнаго босяка (г. Монаховъ), обрядивши его по послѣдней модѣ. Ясно, что г. Монаховъ расписалъ такого маркиза, хоть святыхъ вонъ выноси, къ вѣщшему огорченію лакея Проспера. Было все,—и противоязвенный носъ и манеры, отдающія кабакомъ и весь антуражъ передодѣтаго босяка, наглость съ трусостью, и сатирическіе танцы. Кстати о танцахъ. Опереточные актеры, особенно актрисы, обыкновенно танцуютъ въ серьезъ, будто балерины стараются. Не всегда это выходитъ легко, а еще чаще—совсѣмъ ненужно, торчатъ какъ яркая заплатка на рубищѣ. Танцы въ опереткѣ должны быть не самоудовлѣвающимъ, но подсобнымъ искусствомъ, продолжающимъ юморъ, сатиру, въ нихъ необходимо вводить элементы стиля изображаемаго лица. Самые разномодные танцы, которые такъ любятъ танцовать актрисы, какъ бы хорошо онѣ ни танцовали—лишніе, если они не продолжаютъ характеристики лицъ, самого дѣйствія, развитія положенія. Въ этомъ смыслѣ весьма любопытны опыты г. Романова, которые онъ производилъ въ истекшемъ сезонѣ въ нѣкоторыхъ театрахъ миниатюръ, ставя комическія хореографическія сцены. Мнѣ кажется, что эти опыты, перенесенные въ оперетку, въ связи съ рядомъ другихъ реформъ въ ней, могли бы способствовать художественному оживленію оперетки. Въ танцахъ Монахова есть нѣкоторый приступъ къ такой хореографической сатирѣ. Вотъ Шувалова или Орлова—тѣ танцуютъ въ—серьезъ, со всею наивною прелестью непосредственныхъ натуръ, одна поэтичнѣе, другая поглубѣе, но никакого касательства, собственно къ опереткѣ эти танцевальныя упражненія не имѣютъ. Точно также не чувствуется художественныхъ замысловъ, того или иного толкованія роли Вавичемъ, Шуваловой, Орловой, Руджіери. Просто играютъ, а такъ какъ люди эти способные и даже, посвоему, талантливыя и пріятны на сценѣ—то ихъ и пріятно видѣть, а Шувалову и Вавича пріятно и слушать; голоса у нихъ хорошіе, но актеры—кто нынче требуетъ въ опереткѣ акте-



Нижній рядъ съѣва: А. К. Дубравская, О. Н. Фрелихъ, Е. Н. Кирсанова, А. К. Янушева, М. И. Саларовъ, В. Н. Варгина, В. Н. Валицкая, И. Н. Пѣвцовъ. *Средній рядъ съѣва:* С. Ф. Раневскій, Е. А. Веймарнъ, Н. П. Весенѣва, А. Ф. Галина, Е. Л. Полевичка, В. Н. Болховской. *Верхній рядъ съѣва:* С. И. Дагмаровъ, Н. П. Агафоновъ, В. П. Ларскій, Ю. Н. Юрьинъ, В. М. Шумскій, И. Ф. Шмидтъ, В. Н. Всеволодскій, П. Н. Гжельскій, А. С. Головинъ.

Антреприза В. Н. Всеволодскаго и И. Ф. Шмидта. Симферополь. Театръ Таврическаго Дворянства.



Опереточный комикъ М. J. Мерисонъ, послѣднія 15 лѣтъ игравшій въ Америкѣ.

ровъ! У Монахова счастливо соединяются всѣ эти данныя и оттого его образы такъ выпуклы и гармоничны, несмотря на свою «легкость». Большую вдумчивую работу и опредѣленность въ задачѣ всегда обнаруживаетъ Кошевскій, отдѣляющей роли, самыя незначительныя, какъ мастерица шляпку — до малѣйшихъ деталей. Но въ этой многосторонней работѣ у артиста бывають прорывы, нехватка темперамента, и какойнибудь маргариновый фабрикантъ является яркой карикатурой, смѣшной и живой лишь до момента, пока — не заговорить, въ другія минуты — пока говорить недолго; очень интересный по замысламъ артистъ будто устасть отъ выполнения замысла.

Оперетка поставлена, что называется, чистенько; есть даже любопытные трюки, вродѣ дѣтей въ колыбеляхъ, не совсѣмъ «приличнаго» трюка съ сифономъ сельтерской воды; есть недурные вокальные номера и много фарсового смѣха.

Ю. П.

* * *

Аквариумъ. Для второго спектакля драматической труппы поставили тонкую салонную англійскую комедію Могамъ — «Я такъ хочу». Умная, веселая и хорошенькая вдовушка хочетъ завоевать себѣ счастье, готовое ускользнуть изъ за рабской приверженности свѣтскихъ людей къ считающимся непреложными обычаямъ и легкомысленно даннымъ обязательствамъ. Миссисъ Дотъ любить Джеральда Гальстона и любима взаимно, но онъ связанъ сдѣланнымъ случайно, подъ вліяніемъ слишкомъ ярко сіявшей луны, предложеніемъ дѣвушкѣ, которая также дала согласіе только подъ луннымъ гипнозомъ. Въ пьесѣ проходятъ ухищренія вдовушки, ловко влюбляющей своего племянника Фредди въ соперницу, а послѣднюю въ него. На помощь себѣ она беретъ неисправимаго холостяка Бленкинсона, убѣжденнаго, что предложенія дѣлаются только изъ за того, что въ данный моментъ не находится темы для разговора.

Прелесть пьесы въ остроумномъ діалогѣ, перемежающемся съ лирическими сценками. Публика это оцѣнила: пьеса дѣлаетъ рядъ сборовъ. Очень бойко играла героиню

пьесы г-жа Троянова, подкупалъ своей жизненною и полною юмора игрою талантливый г. Рыбниковъ и даль характерную фигуру холостяка г. Гаринъ.

Очаровательна была г-жа Гринева, въ роли дѣвушки, которую выдаетъ замужъ не за Джеральда, а за Фредди миссисъ Дотъ. У артистки столько настоящей, милой молодости во всей фигурѣ, въ лицѣ, въ интонаціяхъ, столько обаятельнаго лиризма и полудѣтскаго кокетства, что второстепенная роль заискрилась, заблестѣла. Г-жа Гринева служила въ Суворинскомъ театрѣ, но тамъ ее проморгали, хотя замѣтили ее «огонекъ» въ роляхъ подростковъ. Потомъ она попала въ Харьковъ къ Синельникову, и тамъ быстро выдвинулась. Теперъ это инѣпье, о которой можно мечтать всякій театръ.

Н. Тамаринъ.

* * *

Лѣтняя Летучая Мышь. Первая программа новаго театра была не совсѣмъ удачною, такою же оказалась и вторая, для которой возобновили шедшую два года назадъ въ «Невскомъ фарсѣ» «Блудницу Митродору». Не представляя интереса новизны, произведеніе Софьи Бѣлой было къ тому же довольно слабо разыграно труппой «Летучей Мыши». За исключеніемъ г-жи Варламовой и г. Пальма и отчасти г-жи Дагмаръ, всѣ исполнители играли въ высшей степени неуверенно, обнаруживая не совсѣмъ твердое знаніе ролей и весьма плохую срепетовку. Впрочемъ, судя по тому исключительному равнодушію, которое проявляетъ публика къ исполняемымъ здѣсь пьесамъ (всѣ три акта прошли даже безъ попытокъ къ аплодисментамъ), а также и по тому обстоятельству, что публика начинаетъ наполнять садъ къ концу спектакля, очевидно, что представленія въ театрѣ представляютъ въ этомъ учрежденіи болѣе чѣмъ второстепенный интересъ. Выступившая по окончаніи пьесы г-жа Варварова въ рядѣ исполненныхъ ею романсовъ представляетъ собою весьма неудачную копію покойной Вильцевой, которой она всѣми силами стремится подражать. «Атракціоны» въ саду также сомнительнаго качества. Общее впечатлѣніе: однимъ плохимъ, лишнимъ театромъ стало больше.

И. З—нъ.

Жихо-театръ.

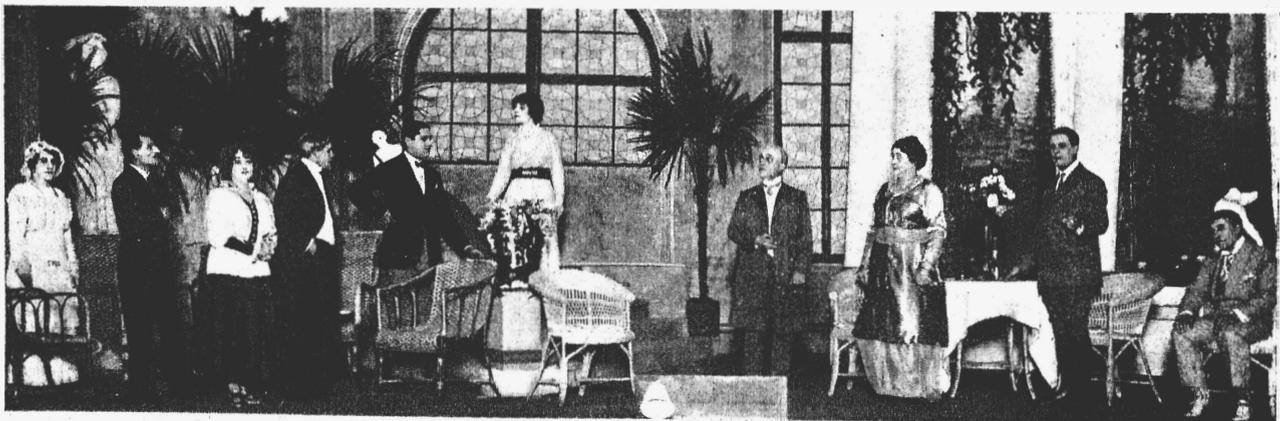
— Романъ Ал. Амфитеатрова «Марья Лусьева» инсценированъ для кинематографа фирмой Дранкова, съ Татьяной Павловой въ главной роли.

— Въ началѣ іюля въ съемкахъ фирмы А. О. Дранкова приметъ участіе Л. Б. Яворская, для которой заказанъ специальный сценарій.

— Фирмѣ А. О. Дранкова прислалъ сценарій Робертъ Адельгеймъ. Въ настоящее время Р. Адельгеймъ находится въ Евпаторіи и по возвращеніи приметъ участіе въ съемкахъ фирмы А. О. Дранкова.

— С. Я. Мулертъ, недавно открывшій большой театръ на В. О. «Форумъ», въ настоящее время занятъ постройкой театра на Невскомъ, 65, на мѣстѣ бывшаго «Сатурна». Новое помѣщеніе предполагается открыть съ осени.

— Въ послѣд. № журнала «Сине-фоно» напечатано слѣдующее письмо Е. А. Петрова-Краевскаго: «Разставаясь съ фирмой А. О. Дранкова, считаю долгомъ настоящимъ письмомъ выразить глубокоуважаемому А. О. Дранкову



Слѣва направо: Жанна (г-жа Ратомская), Эрбо (г. Викторовъ), Мими (С. Чаруская), Президентъ (г. Ромбинъ), Бертранъ (г. Бопонинъ), Эвелина (г-жа Рошковская), Бигорнъ (г. Зубовъ), Графиня (Г-жа Корсакова), Гаспаръ (г. Рыбниковъ), Альфредъ (г. Горинъ).

„Ароматъ грѣха“—въ театрѣ „Аквариумъ“. (Постановка А. П. Муравьева).

мою благодарность за его дружеское ко мнѣ отношеніе во время моей десятилѣтней службы въ его фирмѣ».

— М. И. Быстрицкій организовалъ новое паевое т-во съ крупнымъ капиталомъ для фабрикаціи русскихъ лентъ. Павильонъ строится въ Варшавѣ. Ближайшимъ сотрудникомъ является А. О. Герцъ. Новое т-во выпустить, всего 14 лентъ по сценаріямъ русскихъ писателей.

— При вновь открытой фабрикѣ Талдыкина состоитъ штатъ служащихъ: 5 операторовъ, 2 режиссера—гг. Чардынинъ, Бауэръ и труппа артистовъ въ 50 человекъ.

— Въ заграничной печати много толковъ вызвало сообщеніе объ изобрѣтеніи спеціальнаго приспособленія, позволяющаго проецировать фильму на горизонтальную плоскость сцены. Экранъ упраздняется. Изобрѣтеніе представляетъ систему французской компаніи «Бр. Грегуаръ», примененную къ синематографу.

† **Поксонъ.** Въ Нью-Йоркѣ скончался извѣстный кинематографическій артистъ фабр. «Витаграфъ»—Поксонъ. Поксонъ былъ однимъ изъ наиболѣе талантливыхъ артистовъ кинематографа. Изъ скромнаго артиста драмы и комедіи (спец. Поксона была шекспировская комедія) Поксонъ превращается въ одного изъ компаньоновъ фирмы «Витаграфъ» съ ежегоднымъ окладомъ въ 10.000 фунтовъ стерлинговъ (100.000 руб.).

Приспособленіе для локализациіи огня при вспышкѣ пленочной ленты въ кинематографическихъ аппаратахъ. Пламя вспыхнувшей пленочной ленты можетъ проникнуть или черезъ дверь въ аппаратную комнату, или черезъ наблюдательное оконце, откуда демонстраторъ наблюдаетъ картину на экранѣ, или же черезъ отверстие для пропуска свѣтовыхъ лучей. Такимъ образомъ для предупрежденія пожара необходимо такое устройство, при помощи котораго въ моментъ вспышки ленты, указанные отверстия автоматически закрываются бы. Г. Броваль-Схиртладзе изобрѣлъ устройство для пропуска свѣтовыхъ лучей и отверстия для работы демонстратора, такъ что въ моментъ вспышки пленочной ленты они автоматически закрываются.

Кинематографъ «Форушъ»—въ стилѣ большихъ кинематографовъ—открытъ на Вас. Островѣ. Это—комфортабельный и, несмотря на большую вмѣстимость (около 1000 мѣствъ), уютный уголокъ. Зрительный залъ въ 2 яруса устроенъ по типу настоящаго театра въ формѣ полукруга, и будь здѣсь хотя бы небольшая сцена, получилось бы полное сходство съ такимъ театромъ, и объ этомъ, въ виду особенной бѣдности Петрограда хорошими театральными помѣщеніями, можно только пожалѣть. Новый кинематографъ успѣлъ уже снискать популярность, и даже въ будніе дни бываетъ полонъ, чему, впрочемъ, не мало способствуютъ доступныя цѣны (отъ 25 коп.). Въ репертуарѣ минувшей недѣли главнымъ номеромъ была драма «Дочь князя» изъ жизни и «интригъ» великосвѣтскаго общества». Среди пьесъ подобнаго типа «Дочь князя» отличается тѣмъ, что центральнымъ лицомъ въ ней является маленькая 6—7 л. дѣвочка, роль которой трогательно, съ разнообразной мимикой, исполняется малолѣтней артисткой.

Не лишена интереса жанровая «Рыбная ловля въ Аннамѣ», за то «сильно комическая» «Любовь и динамитъ» просто «сильно глупая». Картинамъ аккомпанируетъ недурной оркестръ.

К. Н.—вѣ

Кинематографическое право *).

I.

Право на собственное изображеніе.

Двѣ категоріи юридическихъ вопросовъ связаны съ кинематографомъ. Одна—вытекающая изъ права на собственное изображеніе, другая—вытекающая изъ права авторскаго.

Этотъ вопросъ послужилъ предметомъ подробнаго обсужденія на XXVI и XXVII съѣздахъ нѣмецкихъ юристовъ въ 1903 и 1904 г. Всѣ сходятся въ томъ, что каждому принадлежитъ право на свое собственное изображеніе, вслѣдствіе чего никто не имѣетъ права воспроизводить чужое изображеніе безъ разрѣшенія изображаемаго лица.



Г. Тихомировъ (Конрадъ—«Корсаръ»).

(Къ турнѣ по провинціи Е. Гельцеръ съ бал. «Корсаръ»).



Г. Рябовъ (Исаакъ—«Корсаръ»).

Но въ юридическомъ обоснованіи этого права мнѣнія расходятся.

Лицу, изображеніе котораго воспроизведено безъ его согласія или вопреки его желанію, только тогда законъ можетъ и долженъ прийти на помощь, когда въ этомъ изображеніи содержится какое-либо посягательство на его честь или доброе имя. Изъ законодательствъ только одно германское заключаетъ нормы, касающ. права лица на изображеніе. Въ нашемъ новомъ законѣ объ авторскомъ правѣ единственное основаніе для защиты «права на изображеніе» содержится, пожалуй, въ § 59, по которому «въ отношеніи портретовъ и другихъ фотографическихъ произведеній, исполненныхъ по заказу, авторское право принадлежитъ лицу, сдѣлавшему заказъ». Слѣдовательно, лица, изображенія которыхъ сдѣланы безъ ихъ заказа, не имѣютъ никакихъ законныхъ способовъ препятствовать распространенію или публичному выставленію ихъ изображеній.

Если право на свое изображеніе принадлежитъ каждому по отношенію къ его портрету, передающему лишь неподвижныя, нѣмныя черты фигуры и лица, то тѣмъ болѣе понятно что, это право должно относиться къ кинематографическому изображенію, которое показываетъ человѣка въ дѣйствіи, въ обстановкѣ *vue animée*, сообщающей изображенному лицу тѣ или другія характеристическія черты персонажа въ кинематографическомъ представленіи. Такое изображеніе можетъ быть сравнено съ случаемъ, когда актеръ въ театрѣ принимаетъ гриммъ или маску опредѣленной личности. И какъ запрещается актеру копировать на сценѣ опредѣленную личность, такъ и кинематографу это не можетъ быть дозволено.

Kohler полагаетъ, что кинематографическія *массовыя* изображенія должны быть свободны, разъ въ этихъ изображеніяхъ не затрагивается чья-либо частная интимная жизнь.

Вопросъ этотъ, между прочимъ, послужилъ предметомъ судебного разсмотрѣнія во Франціи въ 1905 г.

На одномъ изъ ярмарочныхъ кинематографическихъ театровъ была представлена «Sortie de messe»—сцена, изображавшая толпу во время выхода ея изъ церкви послѣ мессы. Одно изъ лицъ, изображенныхъ на этой сценѣ, подало жалобу на директора кинематографа, требуя вознагражденія убытковъ. Мировой судья г. Нарбонны отказалъ жалобщику.

Изъ того положенія, что право на свое изображеніе есть право личное, вытекаетъ, что запрещеніе кинематографическихъ изображеній можетъ распространяться только на изображеніе лицъ, а не на изображеніе вещей, кому-либо принадлежащихъ. Разумѣется, владѣлецъ можетъ, въ силу своихъ владѣльческихъ правъ, препятствовать фотографу снимать снимки въ предѣлахъ его владѣнія, но онъ не можетъ запрещать сфотографировать и затѣмъ проецировать на кинематографѣ, напримѣръ, выѣздъ его лошадей на улицѣ или наружные виды его зданія, ландшафтовъ и т. д.

Юристъ.

* Съ нынѣшняго номера мы начинаемъ печатать большіе очерки о кинематографическомъ правѣ. Надѣмся, что сжатые очерки эти освѣтятъ эту, еще совершенно темную область, на что справедливо указывалъ авторъ письма въ № 22 нашего журнала.

Прим. ред.

† Великій Князь Кохстактихъ Кохстактиховичъ.

2-го юня въ 7 час. вечера, въ Павловскѣ, въ Бозѣ почилъ, послѣ продолжительной болѣзни, отъ приступа грудной жабы, Его Императорское Высочество Президентъ Академіи наукъ, Августѣйшій Генераль-Инспекторъ военно-учебныхъ заведеній Великій Князь Константинъ Константиновичъ, извѣстный поэтъ К. Р.

Его Императорское Высочество родился 10 августа 1858 года. Въ 1891 г., получивъ чинъ полковника, Великій Князь назначается командиромъ л.-гв. Преображенскаго полка.

Въ 1901 г. Великій Князь былъ произведенъ въ генераль-лейтенанты и назначенъ генераль-адъютантомъ, а въ 1907 г. получилъ чинъ генерала-отъ-инфантеріи.

3-го мая 1914 года исполнилось 25-лѣтіе со дня назначенія въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Президентомъ Академіи наукъ.

Еще въ 1899 г. академикъ А. В. Веселовскій характеризовалъ слѣдующимъ образомъ дѣятельность Великаго Князя по Академіи:

«Пробѣгая мыслью болѣе, чѣмъ полутора-вѣковую лѣтопись нашей академіи, мы не найдемъ въ ней ни одного періода ея существованія, который можно было бы поставить на ряду съ этимъ десятилѣтіемъ по важности всего сдѣланнаго для открытія русской наукѣ новыхъ путей и для поднятія ея значенія».

Поэтъ и драматургъ К. Р.

I.

Поэтъ и драматургъ К. Р. занимаетъ видное мѣсто въ русской литературѣ.

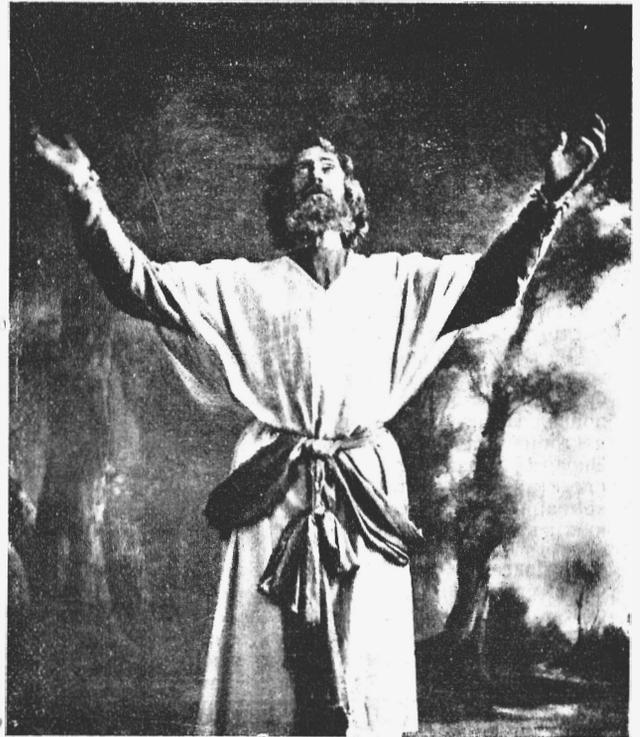
Первыя печатныя строки К. Р. появились въ «Вѣстникѣ Европы» въ 1882 г. рядомъ съ именами гр. Ал. Толстого, Тургенева, Полонскаго и Жемчужникова. Загадочный и сразу ставшій любимымъ псевдонимомъ К. Р.—былъ доступенъ, чистъ и строгъ въ своихъ пѣсняхъ. Кружокъ нашихъ «парнасцевъ» принялъ новаго поэта съ довѣріемъ и любовью, и старый Майковъ писалъ:

Эти милыя двѣ буквы,
Что два яркіе огня,
Въ тѣмъ осенней, въ бездорожье,
Манятъ издали меня...

Религиозность и христіанственность въ философскихъ мотивахъ, чистота и цѣломудріе въ любовной лирикѣ—вотъ стихія К. Р. Примиренный съ землей и благословляющій ее, онъ и въ стихахъ проповѣдывалъ примиреніе и вѣру. Его поэма «Севастіанъ Мученикъ»—настоящій гимнъ христіанству, торжествующему побѣду надъ язычествомъ.

Еще двадцатипятилѣтнимъ юношей К. Р. писалъ:

...Я баловень судьбы... Ужъ съ колыбели
Богатство, почести, высокой санъ
Къ возвышенной меня манили цѣли,—
Рожденіемъ къ величью я призванъ.
Но что мнѣ роскошь, злато, власть и сила?
Не та же-ль безпристрастная могила
Поглотитъ весь мишурный этотъ блескъ,
И все, что здѣсь лишь внѣшностью намъ льстило,
Исчезнетъ, какъ волны мгновенный всплескъ?
Есть даръ иной, божественный, безцѣнный,
Онъ въ жизни для меня всегда святѣй,



«Царь Іудейскій» К. Р.

Е. И. В. Великій Князь Константинъ Константиновичъ въ роли Іосифа Аримавейскаго.

И ни одно сокровище вселенной]
Не замѣнитъ его душѣ моей.
И пусть не тѣмъ, что знатнаго я рода,
Что царская во мнѣ струится кровь,
Родного православнаго народа
Я заслужу довѣрье и любовь,
Но тѣмъ, что пѣсни русскія, родныя
Я буду пѣть немолчно до конца,
И что во славу матушки Россіи
Священный подвигъ совершу пѣвца.

Перу К. Р. принадлежитъ весьма много въ области драматической поэзіи. Имъ переведены «Гамлетъ», «Мессинская невѣста» Шиллера, «Ифигенія въ Тавридѣ» Гете. Какъ всегда строгій къ себѣ, скромный и серьезный, К. Р. въ печатномъ изданіи своихъ переводовъ, рядомъ съ переводомъ помѣщаль подлинникъ. Передать мысль и образъ поэта съ возможною точностью, не навязывая себя и не выдвигая своей личности паче любимаго поэта—въ этомъ К. Р. полагалъ высшую свою заслугу. Не то же ли сказывается и въ хорошо извѣстномъ «Царѣ Іудейскомъ», играномъ въ театрѣ «Эрмитажа»? «Гамлетъ» въ переводѣ К. Р. былъ поставленъ въ театрѣ «Эрмитажа» въ октябрѣ, а на Александринской сценѣ въ декабрѣ 1900 г., съ г. Аполлонскимъ въ роли Гамлета и Коммисаржевской въ роли Офеліи. Спектакль, въ общемъ, былъ не изъ особенно удачныхъ. Г. Аполлонскій упростилъ Гамлета. Это была исторія нѣкоего принца, съ которымъ случился печальный, однако вполнѣ возможный казусъ. Коммисаржевская, «вступая», такъ сказать, въ костюмъ, неизмѣнно утрачивала самыя интересныя черты своей индивидуальности.

Декорации и костюмы, хотя и богатые, мало отвѣчали настроенію пьесы—настроенію сѣверной легенды. Все было пестро, красочно, жизнерадостно. Это былъ скорѣе дворъ французскаго короля. Веселыя, золотыя краски горѣли на полотнахъ Брюкнера и Люткемейера, каковымъ нѣмцамъ въ то время считалось высшимъ шикомъ заказывать декорации. Но переводъ доставилъ удовольствіе слушателямъ, несмотря на то, что такъ навязли старыя, привычныя обороты «Гамлета». Стихъ,

которымъ переведенъ «Гамлетъ», звученъ и простъ. По поводу стилистичности перевода «Гамлета» въ свое время было не мало споровъ, въ которыхъ еще и теперь трудно разобраться.

Почившій Великій Князь былъ не только по влеченію драматургомъ, но и вообще, театраломъ. Театръ онъ не только любилъ, но и чувствовалъ. Общество «Измайловскіе досуги» съ отъѣздомъ театральностью поставило «Гамлета» и «Мессинскую невесту», причемъ въ обѣихъ пьесахъ выступалъ авторъ-переводчикъ, а женскія роли исполнялись артистками Императорскихъ театровъ, какъ г-жа Стравинская и др.

«Царь Іудейскій» еще живъ въ памяти. Произведеніе это, при всѣхъ безспорныхъ литературныхъ своихъ достоинствахъ, въ драматическомъ отношеніи пострадало отъ тѣхъ условій, въ которыя поставлено у насъ драматическое творчество на священные сюжеты. Поэтъ стремился найти форму, при которой, не показывая ни Христа, ни учениковъ его, ни одной сцены изъ страстей Господнихъ, онъ могъ бы овладѣть вниманіемъ зрителя при помощи лишь драматическихъ элементовъ, заключающихся въ описательномъ словѣ. Драма должна была при этомъ превратиться изъ сцѣпленія событій въ сцѣпленіе драматическихъ рассказовъ, изъ героическаго, такъ сказать, священнодѣйствія въ пассивно-страдательное отраженіе великихъ событій. Форма необычайной трудности, задача, можно сказать, требующая самоотверженной работы! Героями являются Іосифъ Аримаѳейскій, членъ синедріона, привязанный къ Іисусу, и Понтій Пилать. И такъ какъ роль Пилата въ смерти Іисуса слишкомъ извѣстна, то поэтъ воспользовался евангельскимъ сказаніемъ о снѣ супруги Пилата Прокулы, и эту римскую матрону превратилъ въ экзальтированную женщину, которой уже открыты вся истина Христа и все обаяніе ея усердія. И вотъ, при помощи неканонизированныхъ лицъ, какъ Іосифъ Аримаѳейскій, какъ Прокула и нѣкоторые другіе, не имѣвшіе прямого отношенія къ трагедіи, поэтъ изобразилъ все смятеніе міра. За кулисами течетъ исторія. Здѣсь-же, на сценѣ, души Іосифа, Никодима и др. страдаютъ, переживая, слушая рассказы о всѣхъ страданіяхъ Спасителя.

Несомнѣнно, что самое драматическое дѣйствіе въ «Царѣ Іудейскомъ»—второе, происходящее въ домѣ Понтія Пилата. Поэтъ здѣсь чувствовалъ себя на свободѣ. Центральное лицо этого дѣйствія—Пилать—предъ нами. Онъ честолюбивъ. Онъ администраторъ, дорожащій прежде всего расположеніемъ Тиверіа. Онъ не злой человѣкъ. Онъ чиновникъ. Ему жаль Іисуса. На него дѣйствуютъ слезы и просьбы Прокулы. Ему противна, наконецъ, буйствующая чернь Іерусалима. Онъ презираетъ ее, и изъ-за одного престижа власти готовъ былъ бы разогнать ее. Но Сеяна нѣтъ уже въ живыхъ. Въ Римѣ противъ Пилата куются козни. Не слѣдуетъ раздражать синедріонъ, у котораго, очевидно, имѣются связи въ придворныхъ сферахъ. И потому Пилать отдаетъ невиннаго на распятіе. Это—политическій актъ. Что есть истина? Истина есть направленіе внутренней политики.

Развитіе этой личной драмы Пилата—вѣчной драмы бюрократіи—обнаруживаетъ у автора несомнѣнный драматическій темпераментъ, которому вынужденная эпическая форма дальнѣйшихъ сценъ мѣшала развернуться во всей силѣ.

Н. Негоревъ.

II.

Памяти К. Р.

«Завѣтъ Жуковскаго лицамъ, высоко поставленнымъ—«не забывать и на чредѣ высокой святѣйшаго изъ званій—человѣкъ»—исполненъ почившимъ Великимъ Княземъ въ полной мѣрѣ.

Свой человѣческій подвигъ онъ свершилъ и дѣломъ своей службы, и словомъ своей идеалистической, изящно-нѣжной поэзіи.

Самымъ крупнымъ художественнымъ созданіемъ, по своей глубокой религиозной проникновенности, является драма Августѣйшаго поэта—«Царь Іудейскій», которая явилась плодомъ долгаго, полного любви къ Христу, изученія Евангелія и апокрифовъ, ему не противорѣчащихъ.

Великій Князь, написавъ драму, читалъ ее въ офицерскомъ литературно-художественномъ кружкѣ «Измайловскіе досуги». Одинъ изъ членовъ этого кружка, капитанъ П. В. Данильченко, говорилъ мнѣ, что онъ живо помнитъ то благоговѣйное впечатлѣніе, которое произвела драма въ совершенно своеобразномъ, чарующимъ молитвеннымъ вдохновеніемъ, далеко отъ обычно актерской декламации чтенія автора. Тогда и рѣшена была постановка пьесы названнымъ кружкомъ.

Мнѣ удалось видѣть осуществленную Н. Н. Арбатовымъ, при сотрудничествѣ П. Д. Данильченко, постановку пьесы въ Эрмитажномъ театрѣ, и я также былъ очарованъ дѣйствительно ласкающей сердце и слухъ, молитвенно настраивающей передачей авторомъ роли Іосифа Аримаѳейскаго. Его послѣдній монологъ, въ позѣ, символизирующей крестъ на скалѣ, освѣщенной восходящей зарею, о радости и величій Воскресенія Христова, сопровождавшійся хоромъ невидимыхъ небесныхъ силъ на музыку Глазунова, постепенное выростаніе бѣлыхъ лилій, которыя мало-по-малу закрываютъ картину, до сихъ поръ живы въ моей памяти.

Пьеса Великаго Князя—талантливый художественный опытъ религиознаго театра, который явился-бы великимъ союзникомъ школы и церкви.

Недаромъ же Н. Н. Арбатовъ, передъ первымъ чтеніемъ пьесы по ролямъ, свое пояснительное слово началъ словами: «Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступимъ».

Недаромъ, когда актеру, игравшему раба-христіанина, не удавалась сцена молитвы во 2 актѣ драмы, и когда Великій Князь сказалъ ему, чтобы онъ не старался здѣсь «играть», а попробовалъ дѣйствительно молиться, актеръ, прослушавъ молитву изъ устъ автора, проникся ею и нашелъ искреннія интонаціи.

Великій Князь писалъ свою драму, будучи уже больнымъ и говорилъ П. В. Данильченко, что процессъ поэтическаго творчества, сливаясь съ молитвеннымъ экстазомъ, съ любовью ко Христу, постигавшемуся въ часы творчества, заставлялъ забывать о страданіяхъ. Князь, по словамъ П. В. Данильченко и Н. Н. Арбатова, дѣйствительно молился и какъ-бы священнодѣйствовалъ, играя Іосифа. Онъ до того увлекался послѣднимъ монологомъ, что забывался въ молитвенномъ пылѣ и иногда Великаго Князя приходилось окликать, потому что онъ все продолжалъ стоять въ своей крестообразной позѣ, на скалѣ, когда сцена была уже нѣсколько минутъ отдѣлена отъ публики завѣсой.

Видѣвшіе мистериальныя представленія въ Оберраммергау, гдѣ играютъ вдохновляемые религиознымъ порывомъ, но нерѣдко совсѣмъ не талантливые крестьяне и ремесленники, также какъ и зрители Эрмитажныхъ спектаклей «Царя Іудейскаго», гдѣ играли интеллигентные любители и актеры, и гдѣ нѣкоторыя роли исполнялись талантливо (авторомъ, г. Герхеномъ, бывшимъ офицеромъ, нынѣ артистомъ Александринской сцены, изображавшимъ Пилата, г-жей Ведринской, игравшей Іоанну, жену Иродова домоправителя и др.)—согласно утверждаютъ, что религиозная драма отнюдь не страшна церкви, а, напротивъ, является могучимъ религиознымъ возбудителемъ.

Я видѣлъ за границей опытъ красивой постановки, въ городскомъ народномъ театрѣ, сокращенной Обераммергаусской мистеріи въ исполненіи выдающихся актеровъ, и сразу-же, начиная съ Тайной Вечери, которая, по открытіи занавѣса, дала иллюзію живой картины по Леонардо да Винчи, вдругъ ожившей, я былъ охваченъ рѣдкимъ религіознымъ чувствомъ. Въ очищающихъ душу впечатлѣніяхъ отъ воплощенной на сценѣ въ дѣйствіи и словѣ міровой трагедіи не было и признака мысли о кощунствѣ, напротивъ, и судъ Пилата, и Крестный путь, и сцена Распятія только укрѣпляли вѣру къ завѣтамъ Христа.

Поэтический даръ К. Р. близокъ къ поэзіи Фета, который благословилъ первые опыты Великаго Князя. Его лирическая произведенія изящны, искренни, просты, чужды вычуръ.

Но Великаго Князя властно влекъ къ себѣ театр. Самъ выступалъ въ главныхъ роляхъ, при постановкахъ своихъ переводовъ въ помѣщеніи «Измайловскихъ Досуговъ» и въ Эрмитажномъ театрѣ.

Вѣрой въ жизнь правды и любви звучатъ заключительныя, вдохновенныя слова Іосифа Аримаѣйскаго, въ поэтической передачѣ Августѣйшаго поэта:

Хвалите Господа съ небесъ
И пойте непрестанно;
Исполненъ міръ его чудесъ
И славой несказанной.
Хвалите, сонмъ безплотныхъ силъ
И ангельскіе лики:
Изъ мрака скорбнаго могилъ
Свѣтъ возсіялъ великій.
Хвалите Господа съ небесъ,
Холмы, утесы, горы!
Осанна! Смерти страхъ исчезъ,
Свѣтлѣютъ наши взоры.
Хвалите Бога, моря дали
И океанъ безбрежный!
Да смолкнутъ всякая печаль
И ропотъ безнадежный!
Хвалите Господа съ небесъ
И славьте, человѣка!
Воскресъ Христосъ! Христосъ Воскресъ!
И смерть попалъ на вѣки!

Съ такой вѣрой Великому Князю смерть не могла быть страшна!..
Н. Тamarinъ.

III.

Въ почившемъ Великомъ Князѣ Константинѣ Константиновичѣ русское просвѣщеніе, а слѣдовательно и русскій театръ потеряли едва ли не самаго яркаго своего апостола. При такихъ потеряхъ обыкновенно говорятъ, что оцѣнить работу усопшаго предстоитъ исторіи. Но крупный, съ колоссальнымъ художественнымъ чутьемъ поэтъ, отошедшій въ лучшей міръ, былъ оцѣненъ уже при своей полной красоте жизни. Обаятельную личность Великаго Князя, его кристаллически чистую поэзію, его любовь къ человѣку, его исключительное пониманіе искусства оцѣнили уже давно всѣ, кому такъ или иначе приходилось соприкасаться съ нимъ и какъ съ человѣкомъ, и какъ съ поэтомъ, и какъ съ художникомъ.

Хранитель традицій чистаго искусства, Великій Князь являлся буквально послѣднимъ изъ «стаи славныхъ» послѣдователей пушкинской плеяды. Онъ признавалъ только здоровое искусство и передъ тѣмъ, чтобы отвергнуть декадентство и прочія «новыя теченія» въ искусствѣ, долго и обстоятельно изучалъ ихъ. Я помню его на художественныхъ выставкахъ въ залахъ Академіи Наукъ, на которыхъ года два подъ рядъ появлялись между прочимъ и произведенія декадентовъ. Около этихъ картинъ онъ задерживался особенно долго. И всякій разъ отходилъ отъ нихъ съ какимъ то скорбнымъ выраженіемъ на всегда привѣтливомъ лицѣ.

Такъ же относился онъ и къ театру. Всѣ постановки съ его участіемъ носили на себѣ печать ясности, определенности и художественности. Всѣмъ театрамъ еще памятны эти красивые спектакли. Онъ считалъ театръ громаднымъ образовательнымъ дѣломъ, придавалъ ему въ жизни народа значеніе государственной важности и доказалъ это на дѣлѣ, приобщивъ театръ къ «первенствующему въ Россіи ученому сословію»,—къ Императорской Академіи Наукъ.

И въ дѣлѣ перехода бахрушинскаго театрального музея въ государственную собственность онъ сыгралъ первенствующую роль, всѣми силами способствуя скорѣйшему осуществленію его. Когда, въ день открытія музея въ Москвѣ, онъ предсѣдательствовалъ въ совѣтѣ музея и затѣмъ осматривалъ сокровища музея, онъ поражалъ присутствовавшихъ своимъ знаніемъ исторіи театра и его современныхъ нуждъ и переживаній. Окружавшихъ его работниковъ сцены онъ своимъ увлеченіемъ заставлялъ забыть о своемъ высокомъ санѣ. И если театръ имѣетъ



«Царь Іудейскій», К. Р. 1-ая карт. III акта.

Его Высочество Князь Игорь Константиновичъ въ роли поселенна Рува, Іоанна, жена Ирода и др.



„Мессинская невеста“ Шиллера, перев. К. Р. на сценѣ „Измайловскаго досуга“.
Е. И. В. Великій князь Константинъ Константиновичъ въ роли Донъ-Цезаря.

теперь свой національный музей и будетъ впоследствии имѣть и свою исторію, то этимъ онъ обязанъ почившему Великому Князю.

Красивая жизнь красиво оборвалась... Весной, среди природы, въ уютномъ Павловскѣ отошелъ въ вѣчность человекъ и поэтъ, такъ тонко чувствовавшій красоту. Ему мы можемъ только пожелать царства небеснаго, ему уже больше ничего не нужно. Себѣ же и нашему потомству пожелаемъ вѣчную память объ этой свѣтлой личности.
Владиміръ Рышковъ.

Commedia dell studio.

Среди нашихъ театральныхъ кружковъ и школъ имѣется одна разновидность, о которой очень мало говорятъ и которой мало интересуются, хотя она довольно дѣятельна и не лишена интереса.

Имѣю ввиду кружокъ «Студіи» г. Мейерхольда, отдающій, насколько можно судить, все свое вниманіе разработкѣ старой итальянской commedia dell'arte. Кромѣ г. Мейерхольда, въ этомъ направленіи работаютъ г.г. Соловьевъ, специалистъ, такъ сказать, по вопросамъ commedia dell'arte, г. Вогакъ и нѣк. др. Ихъ «евангеліе», такъ сказать,—это разсужденіе и комментаріи гр. Карло Гоцци въ предисловіи къ его «театральнымъ сказкамъ». Гр. Карло Гоцци въ своихъ «чистосердечныхъ разсужденіяхъ» защищаетъ импровизованную итальянскую комедію масокъ отъ нападковъ литературной критики. Такъ, онъ пишетъ, напримѣръ:

«Одна человѣческая раса, называемая поэтами, отчасти подъ вліяніемъ жадности къ похвалѣ народной (и такихъ не мало), и отчасти отъ жадности къ наживѣ (и такихъ много), утверждаетъ что комедіанты должны бы зависѣть отъ ихъ ученаго руководства». Но—разсуждаетъ К. Гоцци—«если бы тѣ, которые оказываются хорошими комедіантами, были правильно вос-

питаны въ наукахъ, то я вѣрю, что въ ихъ сердцахъ театральная поэзія пустила бы ростокъ, и у нихъ не было бы нужды во вспомогательныхъ войскахъ, которыя подклеивали бы у нихъ половину бѣднаго плода ихъ трудовъ. Они принимали бы произведенія знаменитыхъ поэтовъ, чтобы почитать ихъ и чтобы доставить имъ, съ пользою для себя, фондъ народныхъ рукописей; но они не стали бы принимать такъ называемыхъ правильныхъ рыночныхъ произведеній, чтобы дать поэтамъ ихъ маленькой зарботокъ.

Безъ сомнѣнія, К. Гоцци правъ, когда утверждаетъ, что «писанныя сценическія произведенія всегда испытывали бы нѣкоторый упадокъ, вызывая черезъ короткое время скуку, если бы ихъ не поддерживало ожиданіе произведеній новаго характера. Это доказываетъ непобѣдимую силу итальянской импровизованной комедіи, поддержанной быстрыми умами и ея шутливыми масками».

Г. Вогакъ, переведшій разсужденія Гоцци (хотя и неуклюже, стараясь быть слишкомъ близкимъ къ подлиннику), заслуживаетъ признательности, какъ, впрочемъ, и весь кружокъ, посвятившій себя изученію commedia dell'arte. Къ сожалѣнію онъ впадаетъ въ излишества, односторонность и беспочвенное экспериментаторство, о чемъ ниже.

До сихъ поръ еще не установлена съ достаточною ясностью *самостоятельность* театра, и до нынѣ весьма многіе продолжаютъ считать театръ нѣкоторымъ прислужникомъ литературы, а то и живописи. Достаточно, напримѣръ, почитать хвалебныя рецензіи о Художественномъ театрѣ, чтобы убѣдиться въ томъ, что такъ называемые наши интеллигенты всецѣло находятся во власти литературщиковъ, и на театръ, собственно, никакого взгляда не имѣютъ. Послѣдніе годы кое что сдѣлали для освобожденія театра отъ литературной барщины, но далеко не все сдѣлано, что нужно. Съ этой точки зрѣнія, разработка основъ и теоріи commedia dell'arte, безспорно, должна принести не малую пользу, хотя бы тѣмъ, что утверждаетъ высшую цѣнность актера, какъ творца театра.

Вполнѣ сочувствуя основнымъ, такъ сказать, предпосылкамъ «Студіи» г. Мейерхольда и его сотрудниковъ, не можемъ, однако, не указать съ нѣкоторымъ изумленіемъ на практическія формы, которыя пріобрѣтаютъ эти опыты утвержденія commedia dell'arte въ школѣ и на сценѣ. Даже у К. Гоцци, котораго отъ насъ отдѣляетъ 150 лѣтъ (1722—1802 гг.), разсужденія о commedia dell'arte имѣютъ во многомъ полемическій характеръ. К. Гоцци былъ не изъ добренькихъ писателей, и шпильки по адресу Гольдони играютъ въ его «чистосердечныхъ разсужденіяхъ» не меньшую роль, чѣмъ преклоненіе—вполнѣ «чистосердечное»—предъ старинною итальянскою комедіею. Во всякомъ случаѣ—чего уже никакъ нельзя отрицать—К. Гоцци, умаляя писанную («правильную», какъ онъ выражается) комедію, и превознося «импровизованную» commedia dell'arte—стоитъ на *исторической* почвѣ. К. Гоцци пишетъ:

«Вѣгъ вѣковъ и опытъ заставляютъ меня предсказать, что ни импровизованная commedia dell'arte никогда не угаснетъ, ни маски ея не будутъ уничтожены, если только не закроются театры Италіи. *Нѣтъ никакой друіой націи, которая поддержала бы ее.* Итальянцы—вотъ *единственные* отважные умы, сумѣвшіе столько вѣковъ поддерживать этотъ видъ импровизованныхъ спектаклей. Я вижу въ импровизованной комедіи *итальянскую* цѣнность. Я считаю ее увеселеніемъ вида дѣйствительно отличнаго отъ видовъ писанныхъ и созрѣвшихъ представлений».

К. Гоцци—націоналистъ, и въ его діатрибахъ много частнаго раздраженія, съ одной стороны, противъ слѣпыхъ заимствовавшій съ французскаго, а съ

другой—противъ, какъ ему казалось, равнодушія итальянскихъ «*principi*» къ родному театру. Но К. Гоцци не былъ ни настолько наивенъ, ни настолько пылокъ въ своихъ увлеченіяхъ, чтобы создавать изъ *commedia dell'arte* единую, вселенскую, такъ сказать, теорію театра. Изученіе *commedia dell'arte*, ея исторіи и теоріи, конечно, можетъ дать весьма цѣнные плоды, если искать въ итальянской импровизованной комедіи зерно истины для настоящаго. Но реставрацію или реконструкцію этой комедіи, можно сказать, полностью, чѣмъ, повидимому, занимается кружокъ «Студіи» г. Мейерхольда, едва ли можно разсматривать иначе, какъ курьезъ, какъ экстравагантную затѣю.

Между тѣмъ оно, кажется, такъ и есть. Такъ, въ лекціяхъ г. Соловьева «къ исторіи сценической техники *commedia dell'arte*», читанныхъ ученикамъ «Студіи», читаемъ («Люб. къ тремъ апельс., 4—5).

Моей задачей служить не реставрація сценическихъ приемовъ итальянскихъ актеровъ, а реконструкція ихъ, представляющая собою первое и необходимое условіе для устройства современнаго (!) импровизованнаго спектакля.

Прежде всего наличность цѣлага ряда акробатическихъ номеровъ въ спектакляхъ итальянской импровизованной комедіи требуютъ отъ ея исполнителей чрезвычайной устойчивости. Таковая, мнѣ кажется, можетъ быть приобретена вами посредствомъ усвоения особаго типа сценической походки, хорошо извѣстной въ практикѣ театральнахъ школъ XVII в., и которую я бы назвалъ «крозада». Сущность ея заключается въ томъ, что ноги, поставленные въ любой моментъ другъ къ другу пятками, образуютъ собою уголъ, не менѣе (sic!) чѣмъ прямой, и что во время хода положеніе ступней ногъ по отношенію другъ къ другу является взаимно перпендикулярнымъ. Эта походка, регулируемая движеніемъ рукъ, причаетъ къ устойчивости и способствуетъ развитію отчетливости походки.

Какъ видите, все это совершенно серьезно. Воспитаники драматической школы начинаютъ съ того, что ставятъ ноги пятками, образуя «не менѣе», чѣмъ прямой уголъ и такимъ акробатическимъ путемъ идутъ къ возрожденію импровизованной «современной комедіи. Правда, г. Мейерхольдъ говоритъ: «повтореніе уже разъ бывшаго когда-то, не то, чего ищемъ мы». Однако, сейчасъ же ниже читаемъ, что онъ «обязываетъ къ мастерству почти равному мастерству акробатъ (японскій актеръ—акробатъ и танцовщикъ)».

Къ изумленію нашему вообще, «реконструкція *commedia dell'arte*, со всѣмъ ея акробатизмомъ и составляетъ главное занятіе школы, руководимой гг. Мейерхольдомъ, Соловьевымъ и Вогакомъ. Такъ, оказывается, что классъ, ведомый гг. Мейерхольдомъ и Соловьевымъ, «послѣ вступительныхъ бесѣдъ», съ октября мѣсяца приступилъ къ «практическимъ занятіямъ». Вотъ примѣрный списокъ практическихъ занятій въ этой своеобразной театральной школѣ:

1) *Дать корзинки и неизвестно кто кого проведъ,*

этудь. (Работаютъ: Кулябко-Корецкая, Нотманъ и Петрова). 2) *Два жонглера, старуха со змѣей и кровавая развязка подъ балдахиномъ* (соч. Вольмаръ Люсциниусъ и докторъ Дапертутто; работаютъ: Калинина, Корвинъ, Кулябко-Корецкая, Нотманъ, Петрова, Федоровичъ, Фугенфирова и др.). 3) *Офелія*, этудь. (Офелія—Бочарникова, слуга про-сцениума: Генингъ или Ильяшенко). 4) *Исторія о пажѣ, вѣрномъ своему господину, и о другихъ событіяхъ, достойныхъ быть представленными* (соч. Земятчинская и Калинина; работаютъ: авторы, Елагинъ, Нотманъ, Шульпинъ и др.). 5) *Арлекинъ, продавецъ палочныхъ ударовъ* (соч. Вольмаръ Люсциниусъ; работаютъ: Дзюбинская, Кулябко-Корецкая, Нотманъ, Федоровичъ, Фугенфирова и др.). 6) *Уличные фокусники* (соч. Дзюбинская; работаютъ: Дзюбинская, Коровинъ, Нотманъ, Минцъ, Сейфертъ, Цвѣтаева, Щербаковъ, Бочарникова (въ очередь съ Минцъ) и др.

И пр. въ томъ же родѣ. Какъ видите, ученики даже не «играютъ» или участвуютъ, а «работаютъ», какъ акробаты, сопоставляя пятки «подъ угломъ не менѣе прямого». Кромѣ этихъ «работъ», никакихъ другихъ практическихъ занятій не было и потому предъ нами, дѣйствительно, своеобразный опытъ воз-созданія *commedia dell'arte*, какъ единственной «достойной современности», формы театра. Ибо—читаемъ мы въ отчетѣ о «практическихъ занятіяхъ», «возникнове-ніе игры не изъ основъ сюжета, а изъ чередованія четнаго и нечетнаго числа лицъ на площадкѣ»—и должно, какъ полагаютъ руководители этой экстра-вагантной театральной школы, создать настоящихъ актеровъ, особенно если принять въ соображеніе специальный подотдѣлъ этой школьной науки—«само-

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Сверху слѣва направо: 1) Артурова, 2) Ленская, Пальмъ, Шиманская, Томилинъ, 3) Дагмаръ-Снизу: 1) Вауеръ и Бѣльская, 2) Мишинъ, Рудинъ, Макаровъ, Шуваловъ, Августовъ, Невзоровъ, Вербинъ.

Въ „Лѣтней Летучей Мыши“.

любование актера въ процессѣ игры», а также «появление предметовъ на площадкѣ и дальнѣйшая судьба въ развитіи сюжета, поставленнаго въ зависимость отъ предметовъ».

Мы не знаемъ, «работали» ли въ «Студіи» г. Мейерхольда напечатанное въ той же книжкѣ сочиненіе современнаго намъ и близкаго къ кружку «Студіи» автора, Вольмара Люсциниуса, подъ названіемъ «Арлекинъ пристрастный къ картамъ», но по этому довольно тщательно произведенію, можно судить о томъ, что представляетъ «современная импровизованная комедія», о которой мечтаетъ «Студія». Въ прологѣ авторъ заявляетъ:

Милостивыя дамы и кавалеры, достойные жемчуга любви вашихъ прекрасныхъ дамъ.

Мы, т. е. я, скромный поэтъ Вольмаръ Люсциниусъ, нашъ славный и знаменитый метръ сцены докторъ Дапертутто, maestro di capella Кампаньели и всѣ комедіанты, занятые въ интермедіи, приносимъ благодарность глубокую, какъ воды Океана, за славу и честь играть предъ блестящимъ, предъ столь полнымъ изысканнаго вкуса собраніемъ.

Васъ чрезмерно утомили пятиактная трагедіи съ убійствами невѣрныхъ женъ, гдѣ всѣ дѣйствующія лица перваго акта умерли въ третьемъ, а въ пятомъ дѣйствуютъ ихъ правнуки и внуки.

Безъ негодованія вы не можете смотрѣть на комедіи презрѣнныхъ гистріоновъ, гдѣ такъ много философскихъ проблемъ и скуки, и гдѣ такъ мало истиннаго смѣха и подлиннаго сценическаго искусства.

И поэтому мы, т. е. я, скромный поэтъ Вольмаръ Люсциниусъ, нашъ славный и знаменитый метръ сцены докторъ Дапертутто, maestro di capella Кампаньели и всѣ комедіанты, занятые въ интермедіи, рѣшили исполнить ваше желаніе и не безъ страха и трепета приносимъ на строго усмотрѣніе ваше интермедію «Арлекинъ, пристрастный къ картамъ», написанную въ строгихъ правилахъ и рамкахъ старой итальянской комедіи

Въ чемъ же содержаніе интермедіи? «Его почти нѣтъ», по совершенно справедливому замѣчанію автора. «Арлекинъ пристрастный къ картамъ», лишь незначительный эпизодъ, представленіе же состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, что «маска глупости», Меццетино, поетъ глупости, говоритъ глупости, и его бьютъ за глупости, звеня бубенчиками дурацкой шапки, пытаются острить, а скарамушъ учитъ полишинеля:

«Тридцать лѣтъ вы служите въ театрѣ и все-таки ничего не понимаете. Вы вмѣстѣ съ вашимъ директоромъ хотите, чтобы актеры сами сочиняли пьесы и сами же ихъ разыгрывали. А позвольте спросить васъ, негоднѣйшій изъ горбуновъ, что будутъ въ театрѣ тогда дѣлать гг. авторы и гг. режиссеры. Или согласно желанію вашего короткаго разума они должны оставить свою благородную, высокополезную и высоконравственную профессию? Покинуть театръ навсегда и превратиться, чтобы не умереть съ голода, въ чистильщиковъ башмаковъ и въ театральныхъ капелъдинеровъ?»

Тутъ, въ этой схваткѣ полишинелей и карамушей, разумѣется, заключается сатирическое вышучиваніе современнаго театра. Въ дальнѣйшемъ теченіи «интермедіи» на фонѣ стереотипнѣйшихъ драмъ, дуэлей капитановъ, пантомимы Арлекина и т. п., все такъ-же острятъ, острятъ въ духѣ пролога, вышучиванія современнаго театра, а въ заключеніе—танцы и при танцахъ «трюкъ».

Продолжаютъ танцовать заключительный танецъ. Увлеченные ихъ танцемъ, на сцену вылъзаютъ: Кампаньели и музыканты его оркестра, одинъ за другимъ. Когда въ оркестрѣ осталась всего одна скрипка, за сценой вдругъ раздаются громкіе звуки музыки. Сразу становится яснымъ, что оркестръ все время игралъ за сценой, а Кампаньели и музыканты—всего лишь артисты, волей автора и режиссера пересаженные въ оркестръ.

Брюскамабилль. Какая наглость. Гдѣ авторъ, гдѣ авторъ, написавшій эту чепуху, гдѣ нѣтъ ни смысла, ни веселья.

Арлекинъ. Простите, это неправда. Веселье есть. Потому, что я и нѣжно любимая жена Смеральдина весело и смѣшно танцуюмъ монферини.

Гаргиль. Что онъ съ нами сдѣлалъ. Вы подумайте, что онъ съ нами сдѣлалъ. Онъ жестоко надсмѣялся надъ нами. Насъ, уважаемыхъ публикой и театральнымъ начальствомъ актеровъ, онъ заставилъ придти въ театръ до



Арт. Иркутск. Гор. театра Е. П. Дубенскій, призванный изъ запаса.

начала пьесы, заставилъ одѣться въ шутовскій костюмъ и загримироваться.

Брюскамабилль. Онъ одурачилъ насъ. Мы почтенные актеры, въ его пьесѣ оказались простыми фигурантами.

Интересно было бы знать, какъ понимаютъ эту «интермедію» гг. руководители «Студіи»? Что это—образецъ? Но начать съ того, что интермедія эта, мѣстами не лишняя остроумія, представляетъ очень тщательную, въ общемъ, имитацию, и если за ней признать достоинства, то именно литературнаго и художественнаго стили. Здѣсь именно нѣтъ импровизациі, а все очень обдуманно, и гдѣ бичуется современный театръ, не безъ злости обдуманно. Но какъ же, если въ такой, полу-фельетонной, интермедіи все обдуманно, можно надѣяться, что актеры въ состояніи импровизировать пьесы въ зависимости отъ «чета» и «нечета» партнеровъ и «предметовъ, появляющихся на площадкѣ»? Да и кому, въ сущности, нужны эти старыя маски—полишинелей, Меццетино, скарамушей и т. д., съ точки зрѣнія современности? Историко-художественный ихъ интересъ—безспоренъ, но современность—дѣло другого рода. Если можно разсчитывать на современную импровизованную комедію, то вѣдь надо начинать съ азовъ: съ созданія *современныхъ масокъ*, а не со старыхъ масокъ, которыя никакъ не идутъ къ нашимъ—*пassez le mot*—рожамъ.

«Реконструкція» итальянской комедіи—говорить г. Мейерхольдъ «это не то, что мы ищемъ». Но что же вы ищете? Къ сожалѣнію, мы не находимъ ни единой черты во всей работѣ—теоретической и практической—«Студіи», которая бы указывала намъ на *органичность* исканія въ смыслѣ нашей жизни, нашего искусства. К. Гоцци—органиченъ, какъ мы указывали выше и защита имъ итальянской commedia dell'arte органическая. «Студія» же гг. Мейерхольда и Соловьева, при всемъ сочувствіи къ нѣкоторымъ ихъ основнымъ положеніямъ беспочвенна. И это очень жаль, потому что мы видимъ связь между уроками итальянской комедіи масокъ и нѣкоторыми театральными возможностями нашего времени. Затѣя же «Студіи» по своей экстравагантности, крайности и своимъ хлесткимъ выкрутасамъ, превращается въ простой «bluff» между тѣмъ какъ могла бы вызвать вниманіе серьезныхъ театральныхъ людей задумывающихся о путяхъ театральнаго движенія.

А. Туманскій.



Маленькая хрочика.

*** Почившій Августѣйшій поэтъ, К. Р., съ 1911 г. записался въ члены Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей. За это время въ кассѣ Союза скопилось около 500 руб. гонорара за постановку на разныхъ сценахъ переведенныхъ авторомъ пьесъ «Мессинская невѣста» и «Гамлета»; послѣдняя пьеса К. Р. «Царь Иудейскій», неразрѣшенная къ сценическому исполненію, вызывала неоднократныя ходатайства черезъ Союзъ

антрепренеровъ передъ Дворомъ Его Высочества; благодаря сочувственному отношенію автора къ нуждамъ театра, пьесу разрѣшали читать въ римскихъ костюмахъ.

***Въ «Южномъ Краѣ» Е. М. Бабецкій посвящаетъ теплыя строки покойной Ольгѣ Николаевнѣ Дюковой.

Вмѣстѣ съ младшей сестрой своей А. Н. Дюковой, — продолжала она вести, высоко держа знамя художественности и литературности, харьковскій драматическій театръ. Большое и важное дѣло это велось ею съ наслѣдственной любовью семьи Дюковыхъ — и въ результатѣ одиннадцатилѣтняго самоотверженнаго труда, у Ольги Николаевны отъ 75-ти тысячнаго капитала и цѣннаго имущества ничего рѣшительно не осталось!..

Это было дополненіе къ той суммѣ потерь, которыя понесла сестра ея А. Н. Дюкова, взвалившая на свои плечи перестройку драматическаго театра, ставшаго вскорѣ за тѣмъ городскимъ!..

Жизнь О. Н. Дюковой, четвертой дочери знаменитаго антрепренера Николая Николаевича Дюкова въ бытовомъ отношеніи представляетъ собой любопытное явленіе. Блестящая элегантная женщина, прекрасно образованная, умная, изящная, съ художественно развитыми вкусами, она была по первому браку супругой И. И. Слатина, встрѣтившаго на первыхъ порахъ своей піонерской дѣятельности въ Харьковѣ, въ качествѣ директора музыкальныхъ классовъ, огромную поддержку ея отца, — О. Н. значительное время прожила за границей, главнымъ образомъ въ Италіи, вращаясь почти исключительно въ области театра и искусства всѣхъ видовъ, а затѣмъ поселилась въ Харьковѣ.

Послѣ матеріальнаго своего разоренія О. Н. не пала, однако, духомъ и нѣкоторое время служила управляющимъ конторой въ томъ самомъ театрѣ, гдѣ ея отцы, дѣды и прадеды служили музамъ, нетерпящимъ, какъ извѣстно, суеты, дающей обыкновенно матеріальныя зато блага, а затѣмъ и этой работы пришлось лишиться, терпѣть лишения и страдать отъ недуга, грозившаго перейти въ легочный процессъ!.. Стойкая женщина боролась и не сдавалась, — она получила частное мѣсто въ одной конторѣ и послѣ обѣда работала на станціи «скорой помощи» въ качествѣ дѣлопроизводителя и заслужила за эти два съ половиною года общее уваженіе и расположеніе дѣятелей этого учрежденія. Она же составляла для газетъ хронику происшествій «скорой помощи». Одно время О. Н. была дѣятельнымъ уполномоченнымъ Императорскаго русскаго театральнаго Общества.

***Изъ недавно вышедшаго сборника «Лукоморье», посвященнаго войнѣ. Стихотвореніе Игоря Сѣверянина — «Германія, не забывайся!»

Германія, не забывайся! Ахъ, не тебя ли сдѣлалъ
Бисмаркъ?
Но это тяжкое величіе — солдату русскому на
высморгѣ!..

Эта изумительная рифма «Бисмаркъ» — «высморгѣ» заслуживаетъ безсмертія. Становится понятнымъ, когда въ концѣ того-же стихотворенія поэто-поэтъ восклицаетъ: «Германія! Не забывайся! Дрожи предъ моею лирою!»

Вотъ онъ каковъ, витязь-то!

***Если вѣрять «Бирж. Вѣдом.», включенная въ репертуаръ Народнаго дома опера Россини «Вильгельмъ Телль» будетъ на афишѣ именоваться... «Гильомъ Телль», какъ названіе болѣе достойное подвига историческаго «швейцарца»!..

Кстати. Въ старину говорили не «швейцарецъ», а «швейцаръ». Стихъ: «И просвѣщенье несущій всѣмъ швейцаръ».

*** Покойный Н. К. Ленскій, состоявшій администраторомъ балетной поѣздки Е. В. Гельцеръ, имѣлъ въ Екатеринославѣ неприятое столкновеніе съ правителемъ канцеляріи губернатора г. Подковыровымъ, который, не получивъ сразу по телефону номера кресла, прибылъ въ кассу театра во время продажи, и прекративъ продажу, занялся провѣркою благотворительнаго сбора, ввиду огромной очереди публики. Въ результатѣ — неполный сборъ. Свѣтъ Т. О., получивъ свѣдѣнія объ инцидентѣ, постановилъ довести его до свѣдѣнія г. екатеринославскаго губернатора.

*** «Deutsches Theater» Рейнгардта вслѣдствіе войны закончилъ сезонъ 31 мая, вмѣсто 30 іюня. Изъ труппы Рейнгардта 80 артистовъ призваны въ армію. Продолжать спектакли удавалось исключительно благодаря тому, что военныя власти соглашались давать отпустить нѣкоторымъ изъ артистовъ. Причиной досрочнаго закрытія «D. T.» былъ отказъ военныхъ властей оставить при театрѣ извѣстнаго артиста Ганса Вассмана. Рейнгардтъ надѣется возобновить спектакли 31 сентября, въ томъ случаѣ, если по крайней мѣрѣ нѣкоторые главные артисты будутъ освобождены отъ военныхъ обязанностей.



В. И. Лихачевъ. (Шаржъ г. Элемпа).

Письма въ редакцію.

М. Г. Зимю я служилъ въ Тифлисѣ въ качествѣ режиссера и премьера въ русскомъ драматическомъ кружкѣ. До декабря все шло благополучно. Декабрскія событія, нисколько не отразившіяся на дѣятельности всѣхъ театральныхъ предпріятій Тифлиса, сыграли рѣшающую роль въ жизни кружка Репетиціи прекратились, ближайшій спектакль правленіе, за отъѣздомъ исполнителей, отменило, объявленный рождественскій репертуаръ не готовился и дѣло стало. Черезъ нѣсколько дней, видя полную растерянность правленія, я предложилъ предсѣдателю правленія, собравъ кого можно, обсудить положеніе вещей и рѣшить наконецъ окончательно, будетъ продолжаться дѣло, или оно прекращается? На другой день состоялось засѣданіе правленія (закрытое для меня), и мнѣ официальной бумагой сообщили, что дѣло прекращается и я отъ службы свободенъ. Получивъ это извѣщеніе, я на другой день ухалъ, прося окончательный (по сроку моего контракта) расчетъ дослать мнѣ въ Москву. Въ отвѣтъ на это я получаю отъ правленія посланіе, изъ котораго ясно видно, что декабрскія событія отразились больше всего на психикѣ правленія.

Оказывается Правленіе вмѣняетъ въ вину мнѣ:

1) Мое предложеніе обсудить положеніе вещей (созданное отнюдь не паникой, а исключительно растерянностью правленія Р. Д. К., т. к. всѣ другія секціи Народнаго дома — а ихъ одиннадцать — продолжали свою дѣятельность непрерывно);

2) Мой отъѣздъ послѣ официальнаго письменнаго сообщенія о прекращеніи дѣла и освобожденіи меня отъ службы.

и 3) возлагаетъ на меня всю моральную отвѣтственность за убытки причиненные прекращеніемъ сезона. (?!).

Въ заключеніи правленіе мнѣ сообщаетъ — «а по сему въ окончательномъ расчетѣ Вамъ отказано».

Тогда, въ январѣ н. г., я только посмѣялся и не желая возиться (съ этимъ вопросомъ за дальностью разстоянія, рѣшилъ подарить правленію около 300 р., причитавшихся мнѣ въ окончательный расчетъ и забыть объ этомъ. Напомнила мнѣ объ этомъ фраза г. Пэнснэ, глубоко меня оскорбившая, въ корреспонденціи изъ Тифлиса въ № 21 Вашего уважаемаго журнала.

Тамъ сказано: «посль режиссера В. Шумскаго обѣщавшаго во время паники въ Тифлисъ»!..

Я могъ посмотреть сквозь пальцы на фортель, предѣланный Правленіемъ съ моимъ жалованьемъ, но позорить меня завѣдомой неправдой позволить не могу.

Заканчиваю свое письмо двумя обращеніями:

Къ правленію Р. Д. К. съ просьбой немедленно уплатить мнѣ недоплаченное по контракту жалованье, въ противномъ случаѣ я обращаю къ суду и, — къ г. Пенснэ, который, надѣюсь, замедлитъ опровергнуть на страницахъ вашего журнала оскорбительное для меня сообщеніе.

Владиміръ Шумскій.

М. Г. Въ № 21 журнала «Театръ и Искусство» г. Свѣтлогорская «освѣтила» мой поступокъ по отношенію къ ней, какъ актрисѣ. Правда, я велъ съ г. Свѣтлогорской переговоры, но по наведеніи справокъ о ней, какъ объ актрисѣ, увидѣлъ, что она для нашего дѣла неподходяща, а потому и прекратилъ начатыя переговоры, просивъ В. М. Местеръ передать г. Свѣтлогорской мое извиненіе за причиненное ей безпокойство.

По словамъ г. Свѣтлогорской, вся моя «безцеремонность» заключается въ томъ, что я не позвонилъ ей по телефону, что 10 мая не буду въ агентствѣ. Да развѣ обя-

занъ предприниматель давать знать о своемъ мѣстопробываніи всѣмъ, съ кѣмъ велъ онъ переговоры?

Видно слышимъ она «начинающая», если, не заключивъ договора, начала дѣлать приготовления для дѣла, въ которое она еще не приглашена.

Вмѣстѣ съ этимъ прошу довести до свѣдѣнія читателей о дѣйствительномъ «поступкѣ» актера Василя Алексѣевича Кармазинскаго (когда то бывшего ученика школы имени А. С. Суворина), подписавшаго договоръ, взявшаго авансъ и не пріѣхавшаго на службу, но приславшаго открытое письмо съ буквально слѣдующимъ текстомъ: «выѣзжаю изъ Москвы, везу рекламу». Куда онъ выѣхалъ изъ Москвы, зачѣмъ онъ тамъ очутился, а не въ Опочкѣ, кому и какую рекламу онъ везетъ—покрыто мракомъ неизвѣстности. Тоже «начинающій», да изъ раннихъ. Пр. и пр.

В. Островскій.

М. Г. Не откажите въ любезности черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала извѣстить моихъ добрыхъ друзей, дорогихъ товарищей, знакомыхъ и сослуживцевъ о томъ, что я 15 Юня отправляюсь въ Есентуки въ Санаторію профессора Зернова для возстановленія потеряннаго здоровья въ нынѣшнюю великую войну. Адресъ, для писемъ: Есентуки Санаторія профессора Зернова.

Георгиевскій кавалеръ. *Павель Арди-Скаменскій.*

М. Г. Шлю сердечный привѣтъ изъ дѣйствующей арміи моимъ дорогимъ товарищамъ и сослуживцамъ по сценѣ. Опереточный артистъ *Владимірѣ Константиновичѣ Лагорскій.*

М. Г. Шлю свой сердечный привѣтъ товарищамъ и знакомымъ изъ дѣйствующей арміи.

А. Потаповъ.

По пробукціи.

Бахмутъ. Съ 30 мая открыла лѣтній сезонъ труппа театра Миниатюръ «Юморъ сатира» Якова Должинскаго въ лѣтнемъ театрѣ А. Чепурковскаго. Сезонъ—одинъ мѣсяць.

Иркутскъ. Намъ пишутъ: «Гастроли т-ва Корша въ городскомъ театрѣ прошли съ большимъ успѣхомъ. Взято на кругъ по 1400 рублей. Большой успѣхъ имѣли г-жи Блюменталь-Тамарина и г. Крюгеръ. Отсюда труппа Корша уѣхала на Дальній Востокъ.

Послѣ Корша двѣ гастроли далъ безъ успѣха петроградскій (?) фарсъ С. Бѣлой».

Курскъ. Въ театрѣ Купеческаго Собранія съ 30 апрѣля играетъ драм. труппа П. Шумскаго. Открылся сезонъ «Джентменомъ». Репертуаръ послѣдующихъ спектаклей: «Мечта любви», «Чортъ», «Цѣпи», «Распутица», «Звѣриное», «Сердце мужчины», «Чужіе», «Торговый домъ», «Злоба дня», «Потемки души», «Хорошо сшитый фракъ», «Хлѣба и зрѣлищъ», «Продавецъ рабынь», «Нѣтъ не виновенъ» и вод. «Голь на выдумка хитра», «Яма» Куприна, «Поташъ и Перламутръ», «Цѣна жизни», «Женщина и ея романъ», «Мартовскій котъ» и др. Сборы средніе.

— Въ театрѣ Общественнаго Клуба съ 19 по 31 мая состоялись гастроли оперы г. Лохвицкаго.

— Въ театрѣ Коммерческаго Собранія будетъ играть украинская труппа г. Суходольскаго, пріѣзжающая сюда изъ Тамбова.

— Какъ извѣстно, З. А. Малиновская отказалась отъ аренды зимняго гор. театра до срока (1917 г.). Театръ сданъ на 4 года, съ 1-го сентября, артисту Л. Н. Колобову на тѣхъ же условіяхъ, что и г-жѣ Малиновской т.-е. 6000 ежегодной арендной платы, плюсъ освѣщеніе и отопленіе, что при нынѣшней дороговизнѣ топлива и матеріаловъ освѣщенія обойдется въ годъ свыше 2500 руб. По этому поводу мѣстный театр. газета «Курск. театръ» говорить:

«Г-жа Малиновская—опытная антрепренерша и фактъ отказа ея до срока отъ арендованія нашего зимняго театра представляется весьма краснорѣчивымъ доказательствомъ, что плата эта за театръ слишкомъ высока. Казалось-бы, что послѣ этого городская управа, если и не хотѣла понизить плату именно для г-жи Малиновской, не должна была бы настаивать на прежнемъ размѣрѣ платы при сдачѣ театра другому антрепренеру. Казалось-бы так! На самомъ-же дѣлѣ городская управа поступила на-оборотъ: чтобы вѣрнѣе гарантировать установленный когда-то размѣръ арендной платы за театръ, конкуренціи ради городская управа вызываетъ антрепренера И. В. Погуляева (кн. Мамлѣва), которому какъ-бы склоняется сдать театръ.

Этимъ маневромъ городская управа понуждаетъ г. Колобова скорѣе согласиться на ея условія.

Мы лично относимъ Курскъ въ театральномъ отношеніи къ категоріи нижесреднихъ городовъ (идеальная валовая выручка за зимній сезонъ—36000 р.) и убѣжденно говоримъ, что арендная плата за Курскій зимній театръ въ 8500 руб. въ годъ чрезвычайно велика, въ особенности принимая во вниманіе, что актерскіе оклады за послѣднее время вздорожали едва-ли не въ два раза!

Въ результатѣ такого взаимоотношенія къ театру со стороны городской управы и его антрепренеровъ страдательнымъ лицомъ является, прежде всего, обыватель, котораго обвиняютъ въ нетеатральности.

Да можетъ-ли быть публика театальной, когда изъ единственнаго въ городѣ зимняго (городскаго!) театра сдѣлали какую-то лавочку, за которую дорого плататъ, но въ которой нечего купить!»...

Новгородъ. Намъ пишутъ: «25-го Мая съ большою торжественностью былъ отпразднованъ 50-лѣтній юбилей сценичной дѣятельности Н. И. Богдановскаго,—по сценѣ—Мерянскаго. Имя почтеннаго юбиляра, переигравшаго почти на всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся сценахъ Россіи, извѣстно также Петрограду и Москвѣ, въ которыхъ онъ съ успѣхомъ дебютировалъ въ Императорскихъ театрахъ и въ которыхъ не продолжалъ своей службы лишь потому, что подобно знаменитому Геннадію Несчастливцеву, не могъ уживаться съ начальствомъ. Послѣ сорокалѣтняго перекочевыванія изъ города въ городъ, съ мѣста на мѣсто» Н. И. навсегда обосновался въ Новгородѣ, и не прерывая связи со сценою занялся публицистической дѣятельностью—начавъ издавать и редактировать единственную въ городѣ газету «Волховской Листокъ».

Сборъ съ юбилейнаго бенефиса поступилъ въ пользу жертвъ переживаемой эпохи и убѣжища престарѣлыхъ артистовъ. Юбиляръ выступилъ въ Трудовомъ хлѣбѣ—Островскаго и имѣлъ огромный успѣхъ.

Изъ прекраснаго ансамбля спектакля необходимо отмѣтить дочь юбиляра, М. Н. Богдановскую, выступившую въ роли племянницы—сиротки Это еще совсѣмъ юная артистка, съ благородной сценичною внѣшностью, очевидно унаслѣдовавшая талантъ своего отца. Со всѣхъ концовъ Россіи, отъ антрепренеровъ, товарищей по сценѣ—юбиляромъ получены телеграфныя поздравленія съ юбилеемъ. *Л. Николавъ».*

Полтава. Спектакли труппы фарсовыхъ и опереточныхъ артистовъ под. упр. Р. В. Олькеницкаго, подвизающейся на сценѣ лѣтняго театра, привлекаютъ много публики. Успѣхомъ пользуются: Г-жи Горская, Мильская, Ратмирова, г-да Глазуновъ, Злотогоревъ, Ильинскій.

Сумы. Намъ телеграфируютъ: «Въ театрѣ Сумарокова съ успѣхомъ прошла съ участіемъ автора новая пьеса артиста харьковскаго театра Синельникова, Александра Барова, «За сценою».

Сызрань. Симб. губ. Намъ пишутъ: «Въ послѣднихъ числахъ апрѣля въ саду «Эрмитажъ» драматическая труппа Е. А. Хрѣнниковой открыла лѣтній сезонъ сумбатовской пьесой: «Старый закалъ». Составъ труппы приличный. Режиссеръ г. Муравьевъ-Свирскій. Сборы хорошіе.

13 мая открытъ мѣстный отдѣлъ. Закрытой баллотировкой предсѣдателемъ избраъ В. Д. Муравьевъ-Свирскій, секретаремъ помощникъ режиссера А. Н. Востоковъ. *Ъ.*

Тобольскъ. Съ 25 мая здѣсь подвизается оперная труппа Костаньяна.

Харьковъ. Спектакли украинской труппы Кармелюкъ—Каменскаго пользуются успѣхомъ—сборы хорошіе.

Щуа. Влад. губ. Въ лѣтнемъ помѣщеніи Благороднаго собранія играетъ труппа малороссовъ подъ управленіемъ В. И. Волкова. Сборы хорошіе.

Пробукціальная лѣтопись.

Цорль. Съ 10 до 18 мая въ городскомъ театрѣ гастролервала труппа А. Ф. Матузина, ставившая «Русскую оперетку, комедію и фарсъ». За 8 спектаклей взято всего 1071 р., сумма, конечно, мизерная. Я уже писалъ въ № 20 журнала «Театръ и Искусство», когда ожидался сюда пріѣздъ труппы М., что миниатюры здѣсь зрѣлище не знакомое, къ тому же антреприза для перваго спектакля поставила сокращенную оперетку «Графъ Люксембургъ», которую видѣли здѣсь въ хорошемъ исполненіи раньше. Первое впечатлѣніе было поэтому не въ пользу гастролеровъ, и публика перестала посѣщать театръ. По правдѣ сказать, труппа для миниатюръ была очень и очень приличная, особенно женскій персоналъ, выдѣлившій двухъ трехъ человекъ съ очень недурными голосами. Были поставлены: «Угнетенная невинность», «Дѣвушка 20 вѣка», «Игрушечка», «Лисичка-сестричка», «Наталка Полтавка» и пр.

24 мая въ томъ же городскомъ театрѣ состоялась одна гастроль «Интимнаго театра», вся труппа котораго состояла изъ г-жъ М. А. Радиной, В. Н. Шидловской, г. К. И. Славянского и пианиста В. С. Рахманова. Правда, компания не большая, но за то всё—«знаменитости»: первая—«любимица Петрограда и Москвы», вторая—«прима-балерина» московскаго Императорскаго театра, а третій—«получилъ въ Москвѣ первый призъ на конкурсѣ юмористовъ». На афишѣ значился девизъ этого театра—«все, кромѣ скуки». Цѣны были назначены повышенныя. Все это сдѣлало свое дѣло: собрало большую и многочисленную публику, даже съ дачъ многие пріѣхали. Извѣстное чувство удерживаетъ меня отъ подробнаго отзыва о каждомъ изъ исполнителей, исполненіе и программа болѣе подходили къ третьеразрядному шантану, чѣмъ къ театру. Только снисходительностью провинціальной публики можно объяснить то, что вечеръ не кончился скандаломъ. «Гастролеры», съ позволенія сказать, сорвали прекрасный сборъ и уѣхали. Они и объявили одну гастроль, зранѣе зная, что второго сбора имъ не взять. Публика осталась недовольной, и слѣдующая, даже хорошая, труппа сборовъ не сдѣлаетъ. Нормально ли это? Мнѣ кажется, что на это должно обратить вниманіе наше Русское Театральное общество и принять мѣры къ тому, чтобы такіе «гастролеры» не вредили дѣйствительнымъ артистамъ и не вводили въ обманъ публику. Слѣдуетъ разослать городскимъ управамъ и владѣльцамъ частныхъ театровъ циркуляръ съ предупрежденіемъ: не сдавать театровъ подъ гастроль неизвѣстнымъ лицамъ безъ удостовѣренія Бюро Театрального Общества о томъ, что такіе то дѣйствительно занимали въ такихъ то театрахъ извѣстное положеніе и несли такое то амплу. Если Совѣтъ Т. О. не найдетъ возможнымъ сдѣлать это своей властью, то необходимо внести это на обсужденіе предстоящаго делегатскаго съѣзда. Что нибудь въ огражденіе интересовъ дѣйствительныхъ артистовъ и публики сдѣлать необходимо.

Томскъ. Изъ всѣхъ гастрольныхъ поѣздокъ, которыя сейчасъ совершаются въ Сибири, наибольшимъ успѣхомъ пользуется труппа театра Корша, дѣлающая въ среднемъ по три рубля на марку. Билеты раскупаются на расхватъ еще задолго до пріѣзда артистовъ въ тотъ или иной городъ. Дѣйствительно, послѣ спектаклей и концертовъ многочисленныхъ гастролеровъ пріѣздъ коршевцевъ слѣдуетъ отмѣтить, какъ явленіе не заурядное и отрадное, тѣмъ болѣе въ труппѣ есть даровитые актеры. Но у насъ не умѣютъ цѣнить въ мѣру.

Между прочимъ, въ качествѣ иллюстраціи, привожу адресъ отъ группы томскаго студенчества, вызвавшей протестъ въ мѣстной прессѣ.

«Господа, позвольте намъ, сибирякамъ, назвать васъ нашими друзьями по той идеѣ, которой мы вмѣстѣ служимъ. Стремленіе къ красотѣ и жизненной правдѣ сближаютъ насъ съ вами и побуждаютъ подать вамъ руку для совмѣстнаго восхожденія на вершины жизни. Нынѣшній годъ особенно выявилъ цѣнность театра для общества и показалъ, что театръ и жизнь это одно великое цѣлое. Спасибо Вамъ—творцамъ эстетики за желаніе приблизить насъ къ мощному потоку духовной жизни, за тѣ переживанія, которыя мы испытываемъ. Душа сибиряка жаждетъ воды живой и велика его благодарность дающимъ это. Быть можетъ съ вами многіе изъ сибиряковъ въ первый разъ были въ истинномъ театрѣ, исполнившись тѣми высокими эмоціями, которыя надолго остаются въ памяти...

Друзья... эмоціи... восхожденіе на вершины жизни... мощный потокъ духовной жизни... вода живая...

И если такая встрѣча въ столицѣ Сибири, то въ прочихъ городахъ и всякъ нашихъ захолустій появленіе «московского ансамбля» производитъ настоящій переполохъ.

Въ Сибири бывали труппы и артисты многимъ лучше коршевскихъ, но такъ легко еще никому лавры не доставались: вотъ что значитъ пріѣхать во время!

Коршевы сейчасъ отъ насъ далеко, кажется, въ Читѣ, съ неизмѣннымъ успѣхомъ продолжаютъ свое дѣло.

Въ Томскѣ гоститъ петроградскій фарсъ г-жи Мосоловой, который играетъ въ лѣтнемъ театрѣ «Буффъ». Театръ и садъ «Буффъ» арендовали на пять лѣтъ французскіе предприниматели. Новые хозяева сдѣлали рядъ улучшеній и повели дѣло по широкому масштабу; труппа г-жи Мосоловой приглашена на весь лѣтній сезонъ. Ставятся фарсы, включительно до «Скаковой конюшни» и «А, ну-ка покажите»... Сборы въ зависимости отъ погоды и «щекотливости репертуара» надо сказать, что коренные томичи небольшіе охотники до «легкаго» жанра.

Послѣднее обстоятельство, повидимому, учтено и г-жей Мосоловой, такъ какъ появились объявленія—«на дняхъ пойдетъ серьезный репертуаръ». Пока этой, обѣщанной, «серьезности» еще не видно ни въ чемъ и когда она появится неизвѣстно.

Изъ артистовъ съумѣли завоевать прочныя къ себѣ симпатіи: г-жи Мосолова, Инсарская, г-да—Вадимовъ, Ку-

рихинъ и, отчасти, Кельхъ. Остальныя силы труппы талантами не блещутъ и, въ массѣ, даже слабоваты.

Что предполагается въ Томскѣ зимой—неизвѣстно. Театръ циркъ сломанъ. Гдѣ-то на болотѣ, въ сторонѣ отъ центра строится другой. Томичи вѣрятъ и ждутъ, что осенью пріѣдетъ прежній популярный въ Томскѣ антрепренеръ С. І. Браиловскій.

На дняхъ, въ городской думѣ, между прочимъ, поднимался вопросъ объ устройствѣ городского театра, но безъ всякихъ, сколько нибудь опредѣленныхъ результатовъ: такъ говорили и раньше, но ничего изъ этихъ разговоровъ не получилось...

Николай Сидовъ.

Вильна. За послѣднія десять лѣтъ ни одна оперетта не дѣлала такихъ сборовъ въ Вильнѣ, какъ оперетта Горева и Бѣляева.

Съ переходомъ въ лѣтній театръ значительно усилилась труппа и обновился репертуаръ. Подъ режиссерствомъ Б. Я. Грѣхова постановки сразу отошли отъ провинціального шаблона и оживились неподдѣльнымъ весельемъ.

Недавно выступившій новый капельмейстеръ Кагановскій совершенно перевоплотилъ оркестръ. Прекрасный баритонъ Минеевъ, которому ради богатаго голоса и дѣтски привлекательной наружности охотно прощается дѣтски неумѣлая игра,—одна изъ главныхъ приманокъ для публики.

Изъ новыхъ оперетокъ недурно идутъ: «Польская кровь» и «Идеальная супруга» (центръ успѣха—художественное исполненіе роли Сартревскаго Горевицъ), изъ старыхъ: «Три мушкетера», «Веселая Вдова», «Прекрасная Елена» (коронная роль г-жи Полиповой, хорошъ Грѣховъ—Менцелай и Минеевъ—Парисъ; постановка свѣжа и интересна).

На открытой сценѣ—театръ миниатюръ Н. В. Елисеѣва. Въ Бернардинскомъ Саду—польская оперетта и симфоническіе концерты.

Л. М-ръ.

Липецкъ (Театръ-Курзалъ). 20 мая состоялась открытіе сезона драматической труппы подъ управленіемъ Н. І. Башкирова пьесой Фальковскаго «Строители жизни». Съ хорошимъ ансамблемъ сыграли: г. Угрюмовъ роль Привалова, г-жа Мирская его жена, Тареховъ-Лядова, г. Башкировъ-Сабурова. Лучшій спектакль—«Сатана». Очень хороши г. Угрюмовъ въ роли Мазика-Сатаны, г-нъ Орловъ—въ роли Гершеле, Дубровнеръ—на мѣстѣ. Яркій типъ Лейзера далъ г-нъ Башкировъ. Спектакль произвелъ сильное впечатлѣніе. Въ «Чародѣйкѣ». Шпажинскаго хороша г-жа Мирская въ роли Настаси. Въ «Дикарѣ» отмѣтимъ г-на Угрюмова—въ роли Александра Львовича, г-жу Анчарову—Стояновскую (Варя), г-жу Кирсанову (Мавра Денисовна). Въ матеріальномъ отношеніи пока слаба мало курсовыхъ, но надо думать, что позднѣе дѣла будутъ лучше.

Составъ труппы: г-жи: М. С. Анчарова-Стояновская, Р. В. Болотина, Д. В. Галицкая, Е. М. Глубоковская, М. К. Кирсанова, А. У. Клеменко, Е. Ф. Кутузова, Л. Э. Лидина, Е. В. Мирская, С. И. Субботина. Г. г. А. Барскій, Н. У. Башкировъ, С. И. Брянчаниновъ, Н. И. Николіинъ, С. И. Озеровъ, П. Г. Павловъ, К. А. Петровъ, С. П. Русовъ, Ф. П. Свириденко, А. Л. Стояновскій, Г. М. Тереховъ, А. Э. Угрюмовъ.

В. Ци—нъ.

Калуга. Антреприза Е. Ф. Боура, снявшаго городской театръ и народный домъ, пригласила на лѣтнее время труппу г-жи Вяземской-Тарской для постановки миниатюръ и дивертисментовъ комедійно-опереточно-балетнаго характера. Съ самаго начала дѣла пошли не важно. Публика слабо посѣщала оба театра частію потому, что, какъ показалъ опытъ прежнихъ лѣтъ, миниатюры не прививаются въ Калугѣ, отчасти вслѣдствіе слишкомъ пестраго состава труппы, съ которой рядомъ съ хорошими силами были совсѣмъ слабыя. Нехорошо было и то, что директриса г. Вяземская-Тарская выступала въ молодыхъ роляхъ. Вскорѣ вышла заминка съ платежемъ жалованья артистамъ. Дѣло грозило окончиться крахомъ. Тогда уполномоченный антрепризы г. Свирискій, при матеріальномъ участіи частнаго лица, взялъ дѣло въ свои руки. Труппа нѣсколько обновлена и все дѣло реформировано въ томъ смыслѣ, что вмѣсто миниатюръ въ городскомъ театрѣ ставятся фарсы и оперетки, а въ народномъ домѣ драмы и легкія комедія.

Судя по началу, можно ожидать, что дѣла антрепризы пойдутъ успѣшно. Первые два спектакля съ фарсами парижскаго жанра дали полные сборы.

Л. С—ва.

Почтовый ящикъ.

Г. Кисилевичу и служащимъ труппы Гр. Ге. Письма въ редакцію будутъ помѣщены въ слѣд. № 24.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Дирекція Первой Русской Фабрики

Кинематографическихъ лентъ

А. О. ДРАНКОВА И К^о.

неуклонно стремясь къ улучшенію производства для
поднятія качества содержанія кинематографическихъ
лентъ, симъ объявляетъ

КОНКУРСЪ СЦЕНАРИЕВЪ

1-ая Премія 1.000 рублей.

2-ая „ 300 „

3-ая „ 150 „

Срокъ внесенія сценаріевъ съ девизами 15-го Юля 1915 г.
При сценаріи долженъ быть присланъ закрытый пакетъ
съ именемъ автора и точнымъ его адресомъ.

Означенные пакеты вскрываются послѣ присужденія премій.
Преміи будутъ присуждены жюри, въ составъ котораго войдутъ:
писатели, художники, режиссеры, артисты и представитель
дирекціи.

Фамилии лицъ, входящихъ въ составъ жюри, будутъ
объявлены особо.

Историческіе сценаріи конкурсу не подлежатъ. Девизъ
долженъ быть воспроизведенъ на сценаріи и на закры-
томъ пакетѣ.

Результатъ конкурса будетъ объявленъ въ печати, причемъ
не премированные сценаріи будутъ возвращены въ двухмѣ-
сячный срокъ.

Желающіе принять участіе въ конкурсѣ благоволятъ прислать
свои сценаріи цѣннымъ пакетомъ, исключительно по адре-
су: Москва, Тверская, 37, Главная контора А. О. Дран-
кова и К-о. Справки ежедневно отъ 11-ти до часу:

въ Москвѣ въ главной конторѣ, Тверская, 37 и
въ Петроградѣ въ отдѣленіи—Садовая 61.

Сценарій долженъ быть обязатель-
но отпечатанъ на пишущей
машинѣ.

ВМѢСТѢ пожилая бытовая героиня и грандъ-дамъ и двѣ молодыя артистки на вторыя роли желаютъ служить лѣто въ антрепризѣ или товариществѣ; желательно въ хорошихъ климатическихъ условіяхъ. Авансъ не нуженъ. Могутъ выѣхать по полученіи только дорожныхъ. Примутъ самыя скромныя условія.

НУЖЕНЪ значительный капиталъ и личное участіе для обширнаго русскаго оригинальнаго театральнаго предпріятія, совершенно разработаннаго, съ обезпеченнымъ успѣхомъ. Въ обоихъ случаяхъ писать: Кіевъ, Владимирская 75. Е. А. Бринкенъ для М. А. У.

Владикавказскій Городской Театръ

свободенъ съ 1-го іюня по 20 августа и сдается подъ гастроль драмы, оперы, оперетки, концертантамъ и проч. Обращаться: Владикавказъ, Предсѣдатель Театральной Комиссіи Г. А. Семенову. Оперетта Амираго за 20 спектаклей съ 14 по 28 мая 1915 г. взяла 14936 руб. 26 коп.

СИМФЕРОПОЛЬ

ТЕАТРЪ

Маврическаго Дворянства

свободенъ и сдается

на

разные сроки, начиная съ 1 іюня 1915 года для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также концертовъ и прочихъ театральныхъ представлений.

Справиться объ условіяхъ въ г. Симферополь, Дворянское Собраніе, у завѣдующаго Михаила Алексѣевича Богаевского.

СВОБОДЕНЪ

на лѣтній и зимній сезоны молодой драматич. артистъ. Ампула фать-любовн. салонный режиссеръ. Играю и драмат. Могу служить въ миниатюрѣ. Предлож. адресовать: Петроградъ, Дмитревскій пер. д. № 12, квар. 4. Телеф. 263-99. Евгений Льв. Чаргонинъ.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

БЕЗПЛАТНО

25 реперт. миниатюръ театрамъ, сообщившимъ свой адресъ въ Петроградъ, Невскій 100 театръ Линь.

ВЪ г. АЛЕКСАНДРОВСКѢ

Екатериносл. губ.

ПРИНИМАЕТЪ на себя устройство концертовъ, спектаклей и лентъ и продажу билетовъ на нихъ. Охотно сообщаются всякія свѣдѣнія о городѣ солидная и самая популярная въ городѣ фирма «Торговый Домъ И. А. ЛАВУТЬ». Адресъ: Александровскъ (Екат. губ.). Лавуту.

Іосифъ Александровичъ СМОЛЯКОВЪ.

Лѣто. Ст. Сиверская Варш. ж. д. Петровский просп. № 84. Зима. Петроградъ, Троицкая 13. Залъ Павлова.

„Фарсъ СМОЛЯКОВА“

Городъ КУЗНЕЦКЪ,

Саратовской губерніи

Народный домъ свободенъ со второй половины іюня до сентября с. г. и сдается гастрольнымъ труппамъ а также поды концерты, лекціи и пр. 1000 мѣстъ. Электричество. На этотъ же сезонъ мѣстный драматическій кружокъ формируетъ драматическую труппу и приглашаетъ г. артистовъ. Обращаться въ Народный Домъ, Кузнецкаго драмат. кружка.

Вѣра Михайловна.

Местерьъ.

(б. завѣдующ. Театр. А-ва Е. Н. Разсохиной). Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить г. г. артистовъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 4 ч. дня ежедн.

Тел. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

Только что разрѣш. драм. ценз.

Новая пьеса.

Ополченцы

Въ дни великой битвы народовъ

п. въ 4 д. Театр. библ. Разсохина.

НУЖНЫ

молодая и женю-драматикъ, молодой режиссеръ и суфлеръ. Драма и комедія. Оклады небольшіе. Сезонъ до 16 августа. Предложенія съ fotogr. карточками и марками на отвѣтъ адресовать г. Опочка, Пс. г., Лѣтній театръ, В. И. Островскому.

Пятигорскъ - Кисловодскъ.

Съ середины іюня по конецъ августа Гастроли ансамбля Оперетты

Московскаго Никитскаго Театра

подъ упр. Б. Евелинова, гл. реж. К. Грекова, во главѣ съ Е. ПОПОЧКИНОЙ.

ГАСТРОЛИ: Евгени Владиміровны Попочкиной, арт. Имп. театр. В. Н. ДАВЫДОВА и жена артиста С. П. Сергѣева (confrencier).

Московскій Никитскій ТЕАТРЪ

съ сентября по конецъ октября, а также съ Ѳомин. нед. по май 1916 г.

С ДА Е Т С Я

подъ спектакли первокласснымъ труппамъ малорусскимъ, русскимъ, польскимъ и иностраннымъ союзныхъ державъ. на прощенты или определенную вечеровую плату. Мѣсть 1200. Сборъ по различнымъ расцѣнкамъ отъ р. 1950 до р. 3180 (бенефисныя). Для гастролей. — популярнѣйшій театръ г. Москвы краткая статистическая сводка гастролей сезона 1915 года.

Спект. М. В. Дальскаго . . . р. 750 на кр.

„ Литейн. театра Петр. „ 1300 „ „

„ Опер. Е. В. Попочкиной „ 2600 „ „

„ Гаст. Фертнера (польскій фарсъ) . . . „ 1000 „ „

„ Гаст. Варламова . . . „ 1650 „ „

О подробностяхъ и условіяхъ справляться Москва, Никитскій театръ г. у управляющему или съ перычьхъ чиселъ іюня Пятигорскъ, театръ Общественнаго Собранія б. Я. Евлинову.

ПОЛТАВСКІЙ

зимній городской театръ

Сдается съ октября на зимній сезонъ.

За условіями обращаться въ городскую управу.

Отдаются на прокатъ

театральные костюмы, двѣ тысячи пьесъ съ ролями, реквизитъ, парики (съ мастеромъ).

Они же и продаются

у Е. Погуляевой, ст. Малаховка, Казанскій дор., дача Сысоева.

Гастрольная поѣздка

СОФЬИ ВЪЛОЙ

съ труппой фарсъ. Маршрутъ: Сибирь, Дальн. Востокъ. Репертуаръ: «Чортова игрушка», «Блудница Митродора», «Грѣшнички», «Старички и дѣвчонки».

Режиссеръ А. В. Роксановъ.

Прошу сообщить

адреса хорошихъ труппъ, опереттъ, дамъ, миниатюръ и вообще хорошихъ артистовъ, т. к. у меня имѣется лѣтній театръ на 500 мѣстъ, оркестръ, декорации, хорошая сцена. Населеніе нуждается въ живой сцѣнѣ. Адресовать: Полцкъ, владѣльцу Аронову.

ВЪ СОСТАВЪ АНСАМБЛЯ ВОШЛИ:

Г-ЖИ: НАРОВСКАЯ, ШАТРИ, ЛАБУНСКАЯ — Каскадныя. ИВАНОВА, Стерлигова — Лирическая. Попова, Адамовичъ, Христофорова, Вальска — Субретки. ЩЕТИНИНА, Флерина — Комич. старухи.

Г-Г.: БРАВИНЪ — Герой, характ. ГРЕКОВЪ — Премьеръ-простакъ. ДМИТРИЕВЪ, НИКОЛАВЪ-МАМИНЪ — 1-ые комики.

ГЛЪБОВЪ — 1-ый теноръ.

ЛЕНСКІЙ — Теноръ характ.

АРОВСКІЙ — Баритонъ.

Гамалѣй, Володенко — 2-ые комики.

Дирижеры: гг. Сирота и Каратаевъ.

Гл. режис. К Грековъ.

Режис. г. Горинъ.

Балетъ подъ упр. и съ уч. Адамчевскаго.