

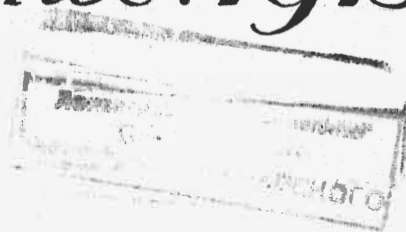
ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



Е. Н. Жулева.
(Къ 10-лѣтію со дня кончины — 29 іюня).

XIX годъ изданія. 1915
№ 26

Воскресенье 28 Іюня.



Открыта полугодовая подписка

съ 1 Юля по 31 Декабря
1915 года на ЖУРНАЛЪ

„ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 4 р. 50 к. (За границу 7 руб.).

Ежемесячныя приложенія «Библиотеки Театра и Искусства» съ пьесами текущаго репертуара. Въ вышедшихъ книгахъ за первое полугодіе помѣщены: «Пигмалионъ» Бер. Шоу, «Пѣвецъ своей печали» О. Дымова, «Домъ» В. Тардова, «Чудо герой» Джона Синга, «Слѣпая любовь» Н. Грушко, миніат. Куприна, М. А. Любимова, О. Дымова, М. А. Потапенко, С. Юшкевича и др. Намѣчены къ печатанію въ слѣдующихъ книгахъ: «Осеннія скрипки» И. Сургучева, «Начало карьеры» В. Рышкова, «Вѣра Мирцева», Л. Урванцова, «Кровь» С. Шиманскаго и др. Подписная цѣна на годъ съ 1 Января—8 руб. Заграницу—12 руб. Новые годовые (съ 1-го января) подписчики получатъ всѣ вышедшія №№ со всѣми приложеніями. Отдѣльный № 20 коп.

Главная контора: Петроградъ, Вознесенскій пр. д. 4. Телеф. 16—69.

Пьесы текущаго репертуара Петроградскихъ и Московскихъ театровъ.

Изданія журнала «Театръ и Искусство».

Осеннія скрипки (Моск. Худ. театр) И. Сургучева, въ 5 д. Роли 3 руб.
Вѣра Мирцева (т. Суворина) Л. Урванцова, въ 4 д.
Избалованный (т. Суворина) А. Лугового, въ 4 д.
Слѣпая любовь (Александр. Им. театр) Н. Грушко, въ 4 д.
Маленькая женщина (т. Суворина и Незлобина) О. Миртова, въ 4 д.

Король, законъ и свобода (Алекс. Им. т.) Л. Андреева, въ 6 карт.
Богатыри (т. Суворина) С. Гаршина, въ 4 д.
Начало карьеры (т. Суворина и Корша) В. Рышкова, въ 4 д.
Изумрудный паучекъ (т. Незлобина) С. Ауслендера, въ 5 д.
Пигмалионъ (Моск. др. т. и Сабурова) Б. Шоу, въ 5 д.

Анна Каренина (Моск. др., Киевск. и Харьк. т. Синельникова) въ 5 д.
За кулисами войны (т. Суворина) Б. Глаголина, въ 4 д.
Поташъ и Перламутръ (т. Сабурова), въ 4 д.
Продавецъ рабынь (т. Фарсъ) Арднина, въ 3 д.
Ароматъ грѣха (т. Аквариумъ) ком. въ 3 д. пер. Федоровича.

Цѣна каждой пьесы 2 руб. Всѣ разрѣшены безусловно.

Одноактные пьесы репертуара столичныхъ театровъ „Миниатюръ“.

Изданія журнала «Театръ и Искусство».

Кающійся, Л. Андреева ц. 1 р.
Лейтенантъ фонъ-Пляшке, А. Куприна ц. 1 р.
Оживленная баллада, муз. В. Г. Пергамента ц. 2 р.

Блондинъ или брюнетъ, г. Гиаони ц. 60 к.
Какъ они пишутъ, С. Тимофеева ц. 60 к.
Признание, которому не повѣрили, Цисковскаго ц. 60 к.
Невѣсты, С. Юшкевича ц. 1 р.

Романическое приключеніе, пер. Потапенко ц. 1 р.
Бабій волосъ, К. Баранцевича ц. 60 к.
Рикшетомъ, О. Дымова ц. 60 к.
Воръ, О. Мирбо ц. 60 к.

Всѣ пьесы разрѣшены безусловно.

Репертуарныя пьесы къ лѣтнему сезону журнала „ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“:

Драмы.

„Вѣчный странникъ“, О. Дымова, въ 3 д.
Домъ, В. Г. Тардова, въ 4 д.
Дѣти грѣха, В. Евдокимова, въ 4 д.
Звѣриное, С. Гарина, въ 4 д.
Квартира Кораблевой, Н. Черешнева, въ 4 д.
Новый домъ, Н. Черешнева, въ 4 д.
Семейный очагъ (Крылья), Старицкой-Черняховской, въ 4 д.

Источникъ правды, Л. Н. Рыжовой, въ 3 карт. съ прол. и эпил.
Оковы, О. Атамонскаго, въ 6 д.
Невозможная женщина, пер. П. Немвродова, въ 4 д.
Казачій постой, Ф. Латернеръ, въ 4 д.
Королева Саббатъ.
Машина жизни, А. Мюссаръ-Викентьева и Л. Гелина, въ 3 д.

Комедіи.

Первые шаги, В. Рышкова, въ 4 д.
Пѣвецъ своей печали, О. Дымова, въ 3 д.
Чортова игрушечка, С. Бѣлой, въ 3 д.
Бѣлый жилетъ, пер. Норвежскаго, въ 3 д.
Веселая исторія, Ф. Фальковскаго, въ 4 д.
Таланты завоѣвателя, Федоровича, въ 4 д.
Случайные спутники, А. Стойкина, въ 4 д.
Премьеръ, Федоровича, въ 3 д.
Высокоблагородный, пер. Л. Дорвменъ, въ 3 д.
Утраченное счастье, (Изъ реперт. Э. Дуэ), ком. въ 3 д. Джіакоза.

Всѣ пьесы разрѣшены безусловно. Цѣна каждой 2 руб.

Миниатюры.

Школа этюдей (реп. т. «Кривое Зеркало»). Н. Н. Евремова. Цѣна 75 к.
Немножко музыки (реп. т. «Кривое зеркало») Ното Новус.
Посмертныя письма (реп. т. «Кривое зеркало») А. К. и Б. Б.
Возрастъ актрисы, пер. Федоровича.
Какъ они закончили вечеръ, Н. А. Темировой.
Адскій темпераментъ, Н. А. Темировой.

Инокентіо, Н. Темировой.
Тюнтель-мунтель, Н. Темировой.
Героиня долга, пер. М. А. Потапенко.
Большая станція, пер. М. А. Потапенко.
Гримасы жизни, И. Вермишева.
Суфражистка, И. Вермишева.
Оживленная баллада, Агнiewiczе, муз. В. Пергамента.
По № четвертому, пер. Шиловскаго.
Проводы, Ф. Сологуба.

Веселіе Руси есть пити, Федоровича.
Рука обезьяны, пер. М. Виттъ.
Монтеръ, пер. А. Тинской.
Кого изъ двухъ, Духа Банка.
Танцовщица изъ Брюсселя, В. Швейцера.
Мстительница! П. Южнаго.
Какъ они пишутъ, С. Тимофеева.
Деньги, Б. Гейера.
Милосердіе, В. Раппопорта.
Вѣглецы, А. Свирскаго.

Цѣна каждой пьесы 60 коп.

Новѣйшія пьесы разныхъ издательствъ на складѣ при конторѣ журнала „Театръ и Искусство“.

Мози страшунъ (Древо познанія) драма въ 4 д. Н. С. Липовскаго ц. 2 р.
На всѣ руки фарсъ въ 3 д. А. Курбскаго ц. 1 р. 50 к.
Ночная охрана, ф. въ 3 д. Франчицъ и Бессо. ц. 1 р.
Въ житейскомъ угарѣ, п. въ 3 д. И. К. Лисенко-Коннычъ ц. 1 р.
Шесть миниатюръ А. П. Веришина ц. 35 к.
Жениться желаетъ и Счастливый роконосецъ, З. Львовскаго. (2 миніат.) ц. 1 р.

Ж. и Бранные ужасы (2 миніат.) З. Львовскаго ц. 1 р.
Театръ купца Епишкина и 2 миніат. Е. Миновича ц. 1 р. 50 к.
Дѣтскій театръ (13 пьесокъ) Н. Еремтева ц. 60 к.
Рука руку моетъ, въ 1 д. К. Сахарова ц. 60 к.
Рецензія, въ 1 д. К. Сахарова и П. А. Лебедева ц. 40 к.
Соглядатай, ком. въ 1 д. И. Хмурова ц. 60 к.

Суфражистка, эт. въ 1 д. Лисенко-Конныч ц. 40 к.
Ночная идиллія, п. въ 1 д. З. Львовскаго ц. 60 к.
На морскихъ купаньяхъ, фарсъ въ 1 д. А. Курбскаго ц. 60 к.
Петербургская Нана, оперета въ 2 д. съ клавир. А. Шабельскаго ц. 75 к.
Гидальго фонъ-Скотиницъ, оперет. въ 1 д. съ клавир. А. Шабельскаго ц. 75 к.
Сильное желаніе, фант. въ 1 д. съ клавир. А. Шабельскаго ц. 50 к.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.
Дирекція А. М. Фокина.

1. Степикъ и Манюрочка. 2. Съ уч. арт. Имп. театра, А. Федоровой I балетъ «Юность» и греческій танецъ. 3. Съ уч. арт. Имп. театр. Шаповаленко «Чашка чая». 4. «Ивановъ Павелъ» опера.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Большой залъ.
28-го іюня «Жидовка», 29-го іюня и 2-го іюля «Тарасъ Бульба», 30-го «Риголетто», 1-го іюля «Демонъ», 3-го «Тоска», 4-го «Карменъ».

Малый залъ.
28-го іюня «Дядя Ваня», 29-го «Дикарка», 30-го «Послѣдняя воля», 1-го іюля «Крылья смерти», 2-го «Вторая молодость», 3-го «Отъ судьбы не уйдешь», 4-го «Преступница».

Тавричскій.
21-го «Золотая свобода», 29-го «Тяжелые дни» и «Предложеніе», 30-го въ 1-й разъ «Лебединая пѣсня», 1-го и 3-го іюля «Нена-Санибъ» 2-го «Анна Каренина», 4-го «Соловушка».

Василеостровский театръ.
23-го «Ванька-Ключникъ». 29-го «Золотая свобода».

Екатерингофскій.
28-го «Дикарка», 29-го «Дядя Ваня».

Стекланный.
28-го «Тяжелые дни», 29-го «Ванька-Ключникъ».

ЛѢТНІЙ ДУНА-ПАРКЪ ТЕАТРЪ

ОФИЦЕРСКАЯ 39 ♦ ♦ ♦ ♦ ♦ ТЕЛЕФОНЪ 404-06

ОПЕРЕТТА Московск. «ЗОН» подъ управленіемъ и главн. режис. А. А. БРЯНСКАГО. **Гастроли** В. М. Шуваловой, Н. Ф. Моисеева, М. И. Вавича, А. Д. Кошевскаго, съ участіемъ Н. К. Дмитриевой, Е. А. Орель, И. М. Орловой, М. А. Руджері, Л. И. Олѣгина, Ю. Ю. Юрьевскаго, М. А. Долиной, В. А. Захаретъ, С. Н. Анавра, В. И. Модъ, Ф. И. Строкъ, И. А. Горева, А. М. Муратова и друг. ХОРЪ 44 чел. БАЛЕТЪ 16 чел. ОРКЕСТРЪ 32 чел. ♦ Репертуаръ: ЛЖЕ-МАРКИЗЪ, «ПОЛЬСКАЯ КРОВЬ», «КОРОЛЬ ВЕСЕЛИТСЯ».

1 іюля бенефисъ А. А. Брянскаго — премьеръ «Мессалинетта».

Оперетты поставлены по mise-en-scene А. А. Брянскаго. Танцы и балетъ поставлены артистомъ моск. Императорскихъ театровъ В. Н. Кузнецовымъ. Гл. капелъм. Т. И. Яковсонъ. Режиссеръ А. Ю. Савицкій. Хормейстеръ Фурманъ и г-жа Гирифельдъ. Нов. обстановка собст. мастерскихъ художника В. И. Петрова.

Администраторъ А. Н. Шульцъ

ЛѢТНІЙ ВУФФЪ

Фонтанка, 114.
Тел. 416-96.

Ежедневно
Съ участіемъ: Н. И. Тамары, Д. И. Гамалѣй, Н. Л. Дининой, Е. И. Ласунской, М. В. Мариановой, М. С. Гальбинова, М. Ф. Клодницкаго, М. Д. Ксендзовскаго, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радоманскаго, М. А. Ростовцева.

«МИССЪ ПИНКЕРТОНЪ»

Новая декорация, новая роскошная обстановка, костюмы и бутафорія. Начало въ 8 1/2 ч. веч. Касса открыта съ 12 час. дня. Во вновь отдѣланномъ роскошномъ павильонѣ КОФЕЙНАЯ. Садъ распланированъ и роскошно декорированъ садоводомъ. Главный режис. В. Пивоваровъ. Гл. капелъм. Н. Тонни. Режиссеръ А. Поповъ.

Поокончаніи оперетты на вновь отдѣланной съ ложами верандѣ большой дивертиссементъ VARIE, НОВЫЕ ДЕБЮТЫ 3 орк. муз. 3. Военн. орк. Л-гв. 2-го запаса. Стрѣльцоваго полка подъ упр. Стукаченко. Ресторанъ и садъ открыты съ 6 ч. в. до 2-хъ ч. ночи. Начало музыки въ 6 час. вечера.

Цѣна за входъ 50 коп.

!!! НОВИНКА !!! Король ословъ

Оригин. фарсъ въ 3 д. р опереттара Петроградскаго театра «Фарсъ». ц 1 р. Прав. Вѣстн. № 122, 1915 г.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ

А. В. ШАБЕЛЬСКАГО

«Прекрасная Елена»

(Леля Греческая) въ русск. и цыганск. «Вснхъ», опер-фарсъ въ 1 д. ц. 60 коп. «Дитя насилія», «Чертова зелье» ц. 60 к. Вып. изъ конт. «Театръ и Иск.»

Къ представленію дозволено 14 янв. 19 5 г.

«КАЗАКИ»

Картини казачей жизни повѣсти А. Н. Толстого. Инсценировка въ 4 д. 8 кар. А. А. Желябужскаго. Одобрено къ представленію въ народныхъ театрахъ. Изданіе Театральной Библиотеки быв. М. А. Соколовой, Москва, Тверская, д. Фальцъ-Фейна.

КЪ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ.

Новая пьеса А. П. Вершинина.

«ВЛАСТЬ ГРѢХА»

въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

Дозволено безусловно. Прав. Вѣст. № 217. Цѣна 1 руб. Голи Ж. 4 М. 3. Бенефисныя: герзини, неврастеника удобна для постановки—одна декорация (Комната). Продается въ Петроградѣ въ редакціи «Театръ и Искусство» въ Москвѣ т. б. С. А. Разсохина и М. А. Соколовой.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЛИНЪ

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27, конторы 69-52, Дирекціи 122-40.

Съ 29 іюня прогр.: 1) оперетта 2) Послѣд. недѣля знамен. квартета Б. Т. Гирняка, 3) Выходъ любимицы петрогр. публики Лены Степановой, 4) Цыгане изъ Самарканда.

Нач. серій. 8 1/2 и 10 ч. в.

Режиссеръ О. Н. Агулянский.

Администр. И. И. Ждарскій.

ТЕАТРЪ и САДЪ АКВАРИУМЪ

Каменноостровский 10. Телеф. 406-94.
Дирекція Бр. Александровыхъ.

ЛѢТНІЙ МАЛЫЙ ТЕАТРЪ

(комедія).

Подъ управленіемъ М. П. Муравьева. Съ участ. г-жъ Корсаковой, Рагомской, Рошковской, Викторова, Софьи Чаруской и г.г. Антипова, Боронихина, Гарина, Зубова, Мартова, Муравьева, Рыбникова и др. Въ Субботу, 27-го, и Воскресенье, 28-го іюня, въ 1-й разъ «ЛОУ ВЭБИ», пьеса въ 3 д. миссъ Маргаритъ Манро, перев. С. О. Сабурова. Гл. режиссеръ М. П. Муравьевъ. Нач. въ 8 1/2 час. веч.

Сборникъ

лучшихъ

миниатюръ.

Разрѣш. безусловно Имѣется въ конт. «Т. и И.» и во всѣхъ театр. библи. Петрограда. Въ Москвѣ—у Разсохина. Цѣна 2 рубля.



Дюжина пьесъ

Антимонова

Н. М. Потѣха. МИНИАТЮРЫ.

Печатные сборники

№ 1: Въ-премьеры, Женская логина, Законъ природы, Доигрались! Цѣна 75 к. Прав. Вѣст. № 16 1915 г. № 2: Помирились, Граммфонъ, Звѣри, Расплата, И грустно—и смѣшно, Местъ или шутка? Цѣна 1 р. Пр. Вѣстн. № 103—1915 г. Кромѣ первой и послѣдней пьесы 2-го сборника всѣ пьесы кромѣ того одобрены для народнаго театра (Правит. Вѣстн. № 16 и 103—1915 г.)

Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство», изъ Москвы—у Разсохина.

Только что разрѣш. драм. ценз.
Новая пьеса.

Ополченцы
Въ дни великой битвы народовъ
п. въ 4 д. Театр. библи. Разсохина.

І-я Птргр. музык.-театр. библиотека

Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевиль—продажа и прокатъ.

Оригин. матеріалъ

ПОСЛ НОВ: Дочь Фигаро, Парижская жизнь, Жириндолъ (Делибра). Наконецъ одинъ, Аста Нельсонъ, Когда мужья измѣняютъ, Польская кровь, Цыганъ премьеръ 45—6 р.

МИНИАТЮРЫ: Польская кровь, Причуды страсти, Дѣвъ гусветки, Дитя любви, Два сына, Райское яблоко. и др. 5—15.

Театръ и искусство.

№ 26.

ВОСКРЕСЕНЬЕ. 28-го ІЮНЯ.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложениемъ **12** ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) **8** р. За границу **12** р. На полгода (съ 1-го іюля) **4** р. **50** к. За границу **7** руб. **50** коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по **20** коп.

Объявленія: (строка нонпареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ

Ужасъ «миніатюрщиковъ». — Хроника. — Сестрорѣцк. *Черногорскаго*. — Изъ Москвы *Завсегдатая*. — Кино-театръ. — Крестьянскій театр. *Петра-Южнаго*. — Пушкинъ на сценѣ Художественнаго театра *П. Гиндича*. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Съ Кавказскихъ курортовъ. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: Е. Н. Жулева, В. Грановскій, Крыловъ, Чаадаева, Массинъ, Къ 100 лѣтію рожденія Федотова (2 рис.), Вертепный театр (16 рис.), Новый танецъ «Боби», Момент. снимки (2 рис.), Л. Н. Урванцовъ (шаржъ), Лачиновъ.

Приложение: «Библиотека Театра и Искусства», кн. VI. Актерская Бастилія. (Изъ книги Франца Функъ Брентано *la Bastille des Comédiens*). Продолж.—*Осинъ Дымовъ*. «Дама въ лиловой шляпѣ», ш. въ 1 д.—*Анс. Чеботаревская*. «Таинственный гость» (Принцъ Карнавалъ).—*А. Бурдь-Воскодовъ*. «Чѣмъ жить», др. въ 4 д.—Эстрада.

Петроградъ, 28 іюня 1915 г.

По недосмотру корректуры, подъ курьезнымъ письмомъ В. Н. Ивашкина въ № 25 нашего журнала не оказалось нашего примѣчанія, которымъ мы сопроводили претензію г. Ивашкина къ Союзу др. писателей за то, что послѣдній отказался защищать «авторскія» права г. Ивашкина на переводы Вейнберга и Лихачева. Мы не принадлежимъ къ «фанатикамъ» авторскаго права, но едва-ли можно хладнокровно смотрѣть на «сокращенія» пьесъ для театровъ миніатюръ, причемъ г.г. сократители свой трудъ сокращенія считаютъ достояниемъ основаніемъ для того, чтобы, лишивъ автора гонорара, забрать его—хотя бы въ миніатюрномъ размѣрѣ—себѣ въ карманъ. Какая логика руководитъ при этомъ г.г. сократителями? Какой аппетитъ—для насъ ясно, но какіе юридическіе софизмы приводятъ они въ оправданіе своихъ поддѣлокъ и передѣлокъ? Г. Ивашкинъ пишетъ о томъ, что наши «доблестные союзники» англичане собирались передѣлать «Демона» въ одноактную оперу. Весьма возможно, что такъ. Однако ничѣмъ не доказано, что «наши доблестные союзники» пытались также и прикарманить авторскій гонораръ, принадлежащій переводчику «Демона» и композитору.

Объ этомъ вопросѣ—объ ужасѣ «миніатюрщиковъ», приспособляющихъ и кромсающихъ великія произведенія, для нуждъ театровъ à la minute—слѣдовало бы, вообще, поговорить подробно. Прежде всего на какомъ законномъ основаніи это дѣлается. Изъ смысла нашего закона объ авторскомъ правѣ совершенно ясно слѣдуетъ, что до истеченія срока авторскаго права (50 лѣтъ со дня смерти) наслѣдники сохраняютъ его въ полномъ объемѣ, и никакія сокращенныя передѣлки не могутъ быть допущены безъ ихъ разрѣшенія. Тутъ вопросъ уже не въ «этикѣ», а въ «уголовщинѣ», и если наслѣдники П. И. Вейнберга и В. С. Лихачева возбуждаютъ дѣло противъ неутомимаго г. Ивашкина, то ему не миновать тюрьмы.

Самое курьезное въ этомъ воплѣ «обиженного» Союзомъ обидчика чужихъ авторскихъ правъ—это ссылка на цензурное разрѣшеніе. Пора понять, что цензурѣ нѣтъ дѣла до того, краденый или не краденый текстъ предъ нею. Это дѣло суда. Задача цензуры признать съ точки зрѣнія благопристойности, морали и безопасности допустимымъ или недопустимымъ данное произведеніе. Если же оно, будучи верховъ благопристойности, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и верхъ плагиата,—отъ этого дѣло не мѣняется.

Самая возможность обращенія г. Ивашкина къ «суду общества» съ такимъ письмомъ свидѣтельствуе

о неслыханной порчѣ литературныхъ нравовъ въ области нѣкоторыхъ театровъ миніатюръ, гдѣ, очевидно, принято за правило не платить, ежели только что либо плохо лежитъ. О постоянныхъ «маскарадахъ» пьесъ въ этихъ театрахъ мы достаточно наслышаны. Союзу др. писат. необходимо самымъ энергическимъ образомъ бороться съ злоупребленіями. Мало лишать сомнительныя пьесы защиты, нужно при постановкѣ пьесъ, явно контрафицирующихъ пьесы членовъ Союза, возбуждать уголовное преслѣдованіе противъ контрафакторовъ.

Крестьянскій театр, на который возлагается столько надеждъ, какъ на средство отрезвленія народа, имѣетъ, однако, сильныхъ враговъ, увы, еще не ликвидированныхъ. Вотъ, напримѣръ, въ газетѣ «Кіам» разсказывается о томъ, какъ священникъ с. Кулюшова, Вят. губ. о. Зосима въ церкви съ амвона выступилъ противъ народныхъ спектаклей, называя ихъ «бѣсовскимъ навожденіемъ», «дурью» и развратомъ; участники спектакля—«самые послѣдніе люди», а помѣщеніе, гдѣ устраивается спектакль,—«публичный домъ». Многіе крестьяне, по словамъ корреспондента, «не желая быть на замѣчаніи», на спектакль не пошли, и сборъ былъ всего 9 руб.

Такихъ о.о. Зосимъ, конечно, не мало. Не секретъ, что и проповѣди такого рода отнюдь не вызываютъ нареканій отъ высшихъ духовныхъ лицъ. Вопросъ о томъ, какъ ликвидировать этого настойчиваго врага народнаго театра, на харьковскомъ съѣздѣ поднимался-ли? Быть можетъ, этотъ вопросъ важнѣйшій изъ всѣхъ...

Въ «Нов. Вр.» помѣщена слѣд. замѣтка: «Неожиданное извѣстіе сообщаютъ о Народномъ домѣ. Новый оперный театръ попечительства сданъ съ 1 августа двумъ частнымъ предпринимателямъ, г.г. Артемьеву и Аксарину, на пять лѣтъ съ платою по 30 тысячъ рублей ежегодно. Такимъ образомъ громадный театр, который при умѣломъ управленіи долженъ давать колоссальныя доходы, сданъ за 82 рубля въ день; цѣна неслыханная! Консерваторія, напримѣръ, отдаетъ свой театр, гораздо меньшаго размѣра, за 150 тысячъ, взимаемыхъ за семь или восемь мѣсяцевъ, выговаривая около десятка вечеровъ въ свою пользу. Такъ какъ новый театръ попечительства заложенъ, то однихъ процентовъ по залогоу приходится платить не менѣе 90 тысячъ въ годъ. Что все это значитъ?»

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— Изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ получено разрѣшеніе на созывъ съѣзда дѣятелей народнаго театра въ Москвѣ по выработанной Т. О. программѣ, съ 20-го августа по 1-е сентября. Въ проэктъ Министерствомъ дополнительно внесены два пункта: 1) участвовать въ съѣздѣ могутъ евреи, лишь пользующіеся правомъ жительства и во 2) дневникъ съѣзда подлежитъ цензурѣ на общемъ основаніи, какъ установлено для періодической печати. Т. О. постановило возбудить общее ходатайство о предоставленіи евреямъ, участникамъ съѣзда, состоящимъ членами Т. О., права жительства въ Москвѣ на время съѣзда. Въ случаѣ отклоненія этого ходатайства рѣшено хлопотать въ отдѣль-

ности о каждомъ заявившемъ о своемъ желаніи участвовать въ сѣздѣ.

— Оперный театръ Народного дома сданъ на 5 лѣтъ, съ правомъ пролонгации еще на 3 года, одесскому предпринимателю Ляшенко, являющемуся, между прочимъ, однимъ изъ совладѣльцевъ Концертнаго бюро и центральной театр. кассы въ Петроградѣ. Г. Ляшенко арендовалъ въ течение многихъ лѣтъ Русскій театръ въ Одессѣ, имѣлъ свой кинематографъ. Г. Ляшенко отъ себя пересдѣлалъ театръ И. П. Артемьеву и А. Р. Аксарину.

Арендная плата, по однимъ слухамъ 60000 руб., по другимъ 75000 руб. въ годъ, а по словамъ «Нов. Вр.» 30000 руб. Контрактъ вступаетъ въ силу съ 1-го августа, до этого времени будетъ играть нынѣшняя оперная труппа. Новая дирекція откроетъ сезонъ 1-го сентября оперой Рубинштейна «Купецъ Калашниковъ», въ постановкѣ А. А. Санина. Теперешній составъ труппы будетъ въ извѣстной части сохраненъ и дополненъ новыми артистами. Хоръ и оркестръ останутся цѣликомъ. Отъ времени до времени будутъ приглашаться гастролеры.

— Какъ извѣстно, въ будущемъ году кончается срокъ контракта города съ содержателемъ цирка Чинизелли, и помѣщеніе переходитъ въ собственность города. Контрактъ этотъ былъ заключенъ 40 лѣтъ назадъ. Чинизелли подалъ въ гор. управу обширную докладную записку, въ которой ходатайствуетъ о продленіи срока аренды на нѣсколько лѣтъ, ввиду того, что приспособленіе цирка подъ городской театр, какъ это проектируетъ городская управа, является, по его мнѣнію, невозможнымъ, сооруженіе же на мѣстѣ цирка новаго театральнаго зданія неосуществимо по финансовымъ соображеніямъ.

— Въ «Раннемъ Утрѣ» читаемъ: «Прибывшее въ Москву лицо, близко стоящее къ дирекціи Императорскихъ театровъ, передаетъ, что ожидается перемѣна въ управленіи Императорскихъ петроградскихъ и московскихъ театровъ. Директоръ г. Теляковский, по слухамъ, уходитъ въ отставку. Въ числѣ кандидатовъ на его мѣсто называютъ князя Волконскаго и Н. Н. Фигнера. Вмѣсто главнаго режиссера въ Маринскій театръ г. Тартакова будетъ назначенъ режиссеръ г. Боголюбовъ».

Слухи объ отставкѣ г. Теляковского появляются не впервые. Впрочемъ, какъ говорится, не бываетъ дыма безъ огня...

— По словамъ этой же газеты, артистъ и режиссеръ Большого театра г. Лосскій переводится окончательно въ Маринскій театръ.

— По словамъ газетъ, пользующіеся тяжелобольную артистку Е. М. Грановскую доктора признали у нея бѣлокровіе, т.-е. ту болѣзнь, которой была больна А. Д. Вальцева — Въ Петроградѣ эвакуированъ съ театра военныхъ дѣйствій Н. Г. Сѣверскій, заболѣвшій крупознымъ воспаленіемъ легкихъ. Сѣверскій поступилъ въ армію добровольцемъ-авиаторомъ и леталъ на «Ильѣ Муромцѣ». Во время одного изъ полетовъ онъ простудился. Въ виду тяжелаго состоянія артиста онъ будетъ перевезенъ въ Крымъ.

— Въ будущемъ сезонѣ въ Маринскомъ театрѣ возобновляется опера «Опричникъ», которая будетъ включена въ предполагаемый «циклъ оперъ Чайковского». Партію князя Вяземскаго будетъ пѣть Ф. И. Шаляпинъ, въ партіи Андрея будутъ чередоваться г.г. Ершовъ и Матвѣевъ.

— Артистка Маринскаго театра г-жа Петренко, вслѣдствіе предложеннаго ей дирекціей уменьшеннаго оклада жалованья, не возобновила контракта.

— Ф. И. Шаляпинъ отказался отъ предложенія антрепренера г. Валентинова прѣхать на гастролы въ Кисловодскъ. Вообще, до начала своихъ спектаклей въ казенныхъ театрахъ артистъ рѣшилъ нигдѣ не выступать.

— Серьезно заболѣлъ артистъ Императорской оперы. теноръ А. М. Матвѣевъ. Недавно была сдѣлана ему весьма сложная операція въ области носоглоточнаго пространства, повлекшая за собой осложненіе. Артисту на-дняхъ будетъ сдѣлана вторичная операція. А. М. Матвѣевъ лежитъ въ отдѣльной палатѣ при клиникѣ Виліе.

— Несмотря на переживаемыя событія, С. П. Дягилевъ собираетъ въ настоящее время балетную труппу для репетицій въ Швейцарію. Труппа съ осени будетъ гастролировать по американскимъ городамъ.

— Въ Россію прѣхалъ представитель американскаго театральнаго треста, извѣстный импресарио де-Дикъ, для организациі турнѣ русской оперы по Америкѣ.

— Въ Луна-Паркѣ 1 іюля состоится бенефисъ главнаго режиссера А. А. Брянского; поставлена будетъ оперетка «Мессалинетта» (Максимисты), шедшая въ исполненіи этого же ансамбля въ антрепризѣ покойнаго Тумпакова.

— Ведутся переговоры между г. Смоляковымъ и дирекціей театра въ «Летучей Мышѣ» о гастроляхъ г. Смолякова съ передачей въ его вѣдѣніе труппы и репертуара; предполагается ставить съ 6 іюля 3 акты фарсы въ 2 серияхъ.

— Подписали контрактъ на зимній сезонъ въ театрѣ «Невскій фарсъ», содержимый дирекціей изъ 4 лицъ: Доровольскаго, Николаева, Ольшанскаго и Разсудова-Ку-

лябо, — слѣдующія лица: Вѣрина, Яковлева, Изюмова, Евдокимова, Мюаръ, Конрадова 1-я, Конрадова 2-я, Шварцъ, Кузнецова, Любовичъ-Попова, Томилина, Балле, Вадимовъ, Жесмеръ, въ составъ труппы входятъ и всѣ члены дирекціи; режиссеромъ и отвѣтственнымъ распорядителемъ г. Разсудова-Кулябо.

— Въ камерѣ мирового судьи 14 участка состоялся разборъ дѣла по иску антрепренеровъ театровъ «Олимпія» и «Летучая мышь» г.г. Иванова и Петрова къ фарсовымъ артистамъ г.г. Ольшанскому и Разсудова-Кулябо, въ размѣрѣ 500 руб. неустойки съ cadaго, за отказъ выступать въ «Летучей мыши».

Въ виду того, что истцами не былъ представленъ письменный контрактъ съ артистами, обязывающей послѣднихъ служить не только въ «Олимпіи», но и въ «Летучей мыши», а претензіи свои они основываютъ на состоявшемся будто бы устномъ соглашеніи, мировой судья отложилъ дѣло на недѣлю для предьявленія истцами письменнаго договора. Антрепренеры намѣрены представить вмѣсто контракта, подписанный частью труппы протестъ противъ ухода изъ дѣла шести артистовъ, не пожелавшихъ выступать въ «Летучей мыши».

— Намъ сообщаютъ о боевыхъ успѣхахъ находящагося въ дѣйствующей арміи небезызвѣстнаго провинціальнаго сфюлера П. М. Проскурнина. Прапорщикъ Проскурнинъ всю компанію провелъ на австрійскомъ фронтѣ, участвовалъ во многихъ бояхъ, былъ три раза контуженъ, но находится и сейчасъ въ строю. Имѣетъ награды: Анну 4-й ст. за храбрость, Анну 3-й степени, Станислава 3-й степени и представленъ къ Владиміру 4-й степени.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Товарищество артистовъ театра Корша, гастроліровавшее по сибирскимъ городамъ въ продолженіе 2½ мѣсяцевъ, 19 іюня возвратилось въ Москву. Всего дано было вмѣстѣ съ угренниками 65 спектаклей, за которые выручена валовая сумма 68,000 рублей.

— По словамъ «Ран. Утр.», значившаяся въ репертуарѣ «Ренессансъ» пьеса «Позоръ Германіи», по независимымъ отъ дирекціи театра обстоятельствамъ, снята съ репертуара.

— Намъ пишутъ: «Спектакли «Интимнаго театра» закончились съ дефицитомъ въ 3000 р.»

— Какъ сообщаетъ «Ран. утро», циркулируютъ слухи, что Камерный театръ въ предстоящемъ зимнемъ сезонѣ переходитъ въ руки г.г. Чинарова и Шукина, которые на компанейскихъ началахъ будутъ держать фарсовую труппу.

— По словамъ газетъ, Н. Ф. Баліевъ рѣшилъ переименовать «Летучую Мышь» въ «театръ Н. Ф. Баліева».

— По словамъ «Гол. Москвы», во время московскихъ безпорядковъ пострадала артистка М. И. Полянская (наст. ф. Васильева). Она жила въ гостиницѣ «Метрополь». Громилы разбили ея номеръ, причемъ погибло все ея имущество: брилліанты, костюмы и т. п., на сумму 22.300 р. Васильева-Полянская возбуждаетъ противъ администраціи гостиницы уголовное дѣло по обвиненію въ соучастіи въ преступленіи и предьявляетъ къ ней гражданскій искъ въ суммѣ 22.300 рублей.

— С. И. Зиминъ къ началу предстоящаго сезона выпускаетъ художественное изданіе: «Исторія частной оперы». Въ книгѣ будетъ помѣщено много снимковъ съ декораций и портретовъ артистовъ частной оперы за весь періодъ ея существованія.

— Намъ пишутъ: «Въ малаховскомъ театрѣ большое оживленіе. Гастролируетъ М. М. Петипа, который выступилъ пока въ въ трехъ пьесахъ: «Гувернеръ», «Тартюфъ» и «Израиль»; послѣдняя пьеса тѣмъ еще была интересна, что въ ней М. М. Петипа игралъ вмѣстѣ съ сыномъ, Н. М. Радинымъ. Во второмъ и третьемъ актѣ игра положительно захватывала.

Изъ другихъ постановокъ малаховскаго театра можно отмѣтить извлеченную изъ архива пьесу Мансфельда «Нина» въ которой съ громаднымъ успѣхомъ выступила даровитая артистка Н. В. Алексѣева-Месхіева. Артистка съ такимъ подъемомъ, съ такимъ молодымъ задоромъ и непринужденностью провела свою роль, что заставила забыть и архаическую древность пьесы и примитивность ея структуры Публики въ малаховскомъ театрѣ много. Есть аншлаги. Всѣ разговоры дачниковъ около театра. Большой интересъ представляютъ намѣченныя гастролы: Гельцеръ, Дыгаса и г-жи Яворской. С. Ш.

Тавричскій садъ. Г. Мирскій проявилъ, въ качествѣ режиссера, большую изобрѣтательность, поставивъ съ подобранными старыми декорациями и пристановками старую мелодраму à grand spectacle — «Нена-Сайбъ».

Безъ зрѣлища, и зрѣлища яркочасочнаго, богатаго, какъ ставилъ эту пьесу когда-то въ Москвѣ Лентовскій, «Нена Сайбъ» — пустое мѣсто; къ тому-же г. Трахтенбергъ играетъ главную роль очень блѣдно и однотонно, безъ необходимыхъ здѣсь одушевленія и темперамента и красоты

жеста и рѣчи, еще слабѣе исполненіе г. Горева («злѣдѣя» пьесы). Заслуживаютъ быть отмѣченными играющія съ увлеченіемъ женскія роли пьесы г-жи Жукова, Любимова и Стрешнева.

Думается, что изъ театрального архива, при стараніи, можно извлечь пьесы, болѣе достойныя возобновленія и доступны для скромныхъ средствъ постановки.

Зачѣмъ г-жа Гардина говорить фальшивымъ, шаблоннымъ наивнымъ тономъ, яко-бы подходящимъ для ролей inépués. Не надо этого; проще, жизненнѣе слѣдуетъ играть.

Н. Тамарина.

* * *

Акваріумъ. Последняя премьера—эффектная, съ рядомъ сильныхъ драматическихъ сценъ, французская пьеса Бернштейна—«Воръ», перев. М. А. Потапенко. Супруга свѣтскаго человѣка доходитъ въ своей безпредѣльной любви къ мужу и боязни потерять его—до безумнаго шага—она совершаетъ кражу, чтобы усилить свое очарованіе блескомъ туалетовъ, причемъ влюбленный въ нее юноша (г. Боронихинъ), на котораго упало подозрѣніе, жертвуя собою—принимая кражу на себя—пытается спасти ее. Мужа, горящаго взаимною, страстною любовью къ своей женѣ (эффектна—г-жа Троянова) и приходящаго въ ужасъ и отчаяніе, когда онъ узнаетъ о ея преступленіи, г. Рыбниковъ играетъ сильно, съ подъемомъ; драматическій дуэтъ его съ г-жей Трояновой въ спальнѣ, ночью, когда въ бурномъ объясненіи сплетаются переживанія любви, страсти, негодованія, горя, сомнѣнія и ревности, проводится очень ярко. Г. Боронихинъ, изображая добродѣтель и самопожертвованіе, порой впадаетъ въ излишнюю чувствительность. Привлекательное лицо и пріятный голосъ артиста дѣлаютъ досадными старанія его подчеркнуть, какой онъ «мальчикъ-пай». Выдѣлились во второстепенныхъ роляхъ отца страдающаго изъ-за мнимой преступности сына и тонкаго агента-слѣдователя г.г. Зубовъ и Арскій.

Н.

* * *

† **Н. С. Кленовскій.** Умеръ музыкальный дирижеръ и композиторъ, Николай Семеновичъ Кленовскій. Н. С. былъ директоромъ музыкальнаго училища тифлискаго отдѣленія русскаго музыкальнаго общества (1893—1902), помощникъ управляющаго придворною пѣвческою капеллою (1902—1906). Н. С. состоялъ дирижеромъ при московскихъ казенныхъ театрахъ (1883—93), много дирижировалъ въ частныхъ оперныхъ труппахъ и въ различныхъ симфоническихъ концертахъ.

22-лѣтнимъ юношей онъ окончилъ (въ 1879 г.) московскую консерваторію по классу скрипки у Гржимали и теоріи композиціи у Губерта и Чайковского. По окончаніи консерваторіи Н. С. въ теченіе двухъ лѣтъ дирижировалъ въ частныхъ провинціальныхъ операхъ. Въ періодъ 1889—93 Н. С. заведывалъ университетскимъ оркестромъ. Въ бытность свою въ Тифлисѣ, онъ все время дирижировалъ въ тамошнихъ симфоническихъ концертахъ. Еще недавно, Н. С. былъ приглашенъ дирижировать въ южныхъ отдѣленіяхъ русскаго музыкальнаго общества. Последнее время онъ руководилъ оркестромъ на курсахъ Раппофъ. Изъ произведеній Н. С. извѣстны балеты: «Прелести гашиша» (1885) и «Свѣтлана» (1886), а также музыка къ драмамъ: «Мессалина», «Звѣзда Севильи», «Антоній и Клеопатра».

* * *

† **Л. А. Александрова-Дубровина.** Въ Убѣжищѣ сценическихъ дѣятелей скончалась 21 июня с. г. Любовь Александровна Александрова-Дубровина на 77 г. отроду, долгое время служила въ провинціи: у Медвѣдева, Борода, Дюкова и др. Л. А. похоронена на Бол. Охтѣ, на Георгіевскомъ кладбищѣ.

* * *

† **Н. В. Дорошенко.** Скончался отъ разрыва сердца старій украинскій артистъ Иванъ Власовичъ Дорошенко (Дороха).

Простой шахтеръ одного изъ рудниковъ Донецкаго бассейна, молодой Дорохъ, увлекшись сценой, вступилъ въ качествѣ хориста въ грѣбъшую въ то время труппу «батяка» Кропивницкаго. Вскорѣ ему представилась возможность обнаружить свое природное дарованіе. Во время гастролей Кропивницкаго въ Новочеркасскѣ, заболѣлъ передъ самымъ открытіемъ занавѣса одинъ изъ главныхъ исполнителей. Не имѣя дублера, М. Л. Кропивницкій «на рискъ» поручилъ эту роль молодому хористу, который, однако, съ честью выполнилъ ее. Съ тѣхъ поръ Дорошенко быстро выдвигался впередъ, а послѣ прекращенія Кропивницкимъ своего дѣла, долгое время ѣздивъ въ качествѣ артиста и режиссера по Сибири съ извѣстными въ тѣхъ краяхъ украинскимъ антрепренеромъ Кармелюкъ-Каменскимъ, а также по средней Азіи съ труппой Гр. Бураки. Умеръ Дорошенко на 63 году жизни. Незадолго до своей смерти онъ совершенно оставилъ сцену. Какъ и

большинство пионеровъ украинской сцены, онъ умеръ въ крайней нищетѣ, вдали отъ родины, въ Ура-Актюбинскѣ, гдѣ и похороненъ на общественный счетъ.

Сестрорѣцкѣ.

Въ Сестрорѣцкѣ нынче нѣтъ свыше 10 лѣтъ руководившаго тамошнимъ оркестромъ г. Сука. Вмѣсто него дирижируетъ г. Малько, капельмейстеръ Маріинскаго театра. Имена Сука и Малько, конечно, не приходится сравнивать по извѣстности ихъ. Къ г. Суку установились у петроградцевъ давнишнія, прочнѣйшія симпатіи. Г. Малько является для многихъ «иксомъ». Надо, однако же, сознаваться, что музыкальныя «уровненія» съ этимъ «иксомъ» оказываются куда болѣе интересными, чѣмъ формулы, опредѣлявшіяся значеніемъ такой крупной, но безцвѣтной устойчивой величины, какъ прежній шефъ сестрорѣцкаго оркестра. Г. Сукъ превосходно исполнялъ русскіе и иностранныя классиковъ, но изъ круга классизма почти не выходилъ. Артистическій темпераментъ у г. Малько прохладнѣе, чѣмъ у г. Сука. Но за то г. Малько значительно повысилъ интересъ программъ концертныхъ, сплошь и рядомъ исполняя произведенія новыхъ молодыхъ авторовъ. А такъ какъ интерпретація г. Малько болѣею частью бываетъ основана на самыхъ добрыхъ художественныхъ наміреніяхъ, такъ какъ болѣею вещей онъ проводитъ въ цѣломъ изящно и умно, то и общій тонъ сестрорѣцкой музыкальной жизни надо считать—по сравненію съ прошлыми сезонами—повысившимся.

Первый концертъ, посвященный произведеніямъ Стравинскаго и Прокофьева, двухъ наиболѣе интересныхъ и талантливыхъ представителей русскаго музыкальнаго модернизма, явилъ собой даже какъ бы нарочитую демонстрацію новаго музыкальнаго «курса» въ Сестрорѣцкѣ.

Изъ сочиненій Прокофьева исполнена поэтическая, по еще мало характерная для него фантазія «Сны»—раннее произведение Прокофьева—и превосходный 1-й фортепіанный концертъ. По соединенію въ немъ глубокаго содержанія съ блистательной виртуозностью, по мелодической пластичности въ сочетаніи съ огромнымъ гармоническимъ интересомъ, по яркой индивидуальности музыки,—оба концерта Прокофьева не имѣютъ себѣ равныхъ въ новѣйшей русской фортепіанно-концертной литературѣ. Исполнителемъ фортепіанной партіи явился самъ авторъ, отличный, увлекательный пианистъ.

Стравинскій представленъ былъ юношеской своей симфоніей Es-dur. Это еще не «настоящій» Стравинскій. Въ симфоніи своей онъ еще большой скромникъ, подчасъ даже рутинеръ, явный подражатель Р.-Корсакова и Чайковского. Но сквозь абсолютную «благонамѣренность», сквозь чужія вліянія слушатель уже чувствуетъ въ этой симфоніи изощренный гармоническій вкусъ автора, силу и пылкость его музыкальной фантазіи, большую изобретательность по части оркестроваго колорита, всѣ тѣ свойства музыкы Стравинскаго, которыя въ послѣдствіе, развившись и усовершенствовавшись, сдѣлали возможнымъ появленіе на свѣтѣ «Жарь Птицы», «Петрушки», «Весны Священной», «Японской лирики», «Дѣтскихъ пѣсенъ», и другихъ новѣйшихъopusовъ композитора, такъ сильно въ нихъ раздвинувшаго грани нашего гармоническаго звукоощерзанія.

2-й концертъ посвященъ былъ памяти безвременно погибшаго Скрябина. Сыграны его «Грезы», 2-я симфонія и нѣсколько фортепіанныхъ пьесъ. «Грезы»—пѣса во всѣхъ отношеніяхъ миловидная. 2-я симфонія—произведение весьма солидное, въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ (Andante) глубокое и прекрасное. Но и «Грезы» и эта симфонія очень и очень уступаютъ позднѣйшимъ вдохновеніямъ Скрябина. Не говорю ужъ о «Вожественной Поэмѣ», «Поэмѣ Экстаза» и «Прометѣѣ». Даже 1-я фортепіанная поэма изъ ор. 32, въ которой уже можно встрѣтить, правда, развернутымъ въ мелодію, а не въ одновременномъ сочетаніи знаменитый аккордъ «Прометей»—и та по концентрации и типичности музыкы значительно превосходитъ обѣ вышеназванныя оркестровыя пьесы, кстати сказать, отлично переданныя г. Малько. Въ качествѣ пианиста на скрябинскомъ концертѣ выступилъ А. Дроздовъ. Нельзя сказать, чтобы ему удалось вполне проникнуть въ своеобразный духъ скрябинской музыкы.

3-й концертъ былъ тоже «имянный»—памяти Р.-Корсакова. Геніальный музыкальный сказочникъ представленъ былъ роскошной «Шехерезадой», прелестной симфонической картиной «Садко» и увертюрой «Свѣтлый Праздникъ». Солировала г-жа Кундуровъ, въ передачѣ изысканнѣйшихъ романсовъ «Нимфа» и «Сонъ въ лѣтнюю ночь» показавшая не только красиваго тембра сопрано, но и большую художественную артистичность.

Программа 4-го концерта занята была образцами новопольской школы. Исполнялись «Пѣснь о Соколѣ» Фителъберга, «Болеславъ смѣлый» Ружицкаго, Концертная увер-



В. Ф. Грановскій, находящійся на излѣченіи въ лазаретѣ артистовъ Императ. театровъ.



Артистъ «Кривого Зеркала» Н. И. Крыловъ, призванный изъ запаса.

тиора Шимановскаго, «Вѣчные пѣсни» Карловича. Шимановскій и Ружицкій раздѣлены были фортепیانной фантазіей старо-поляка Шопена и нѣсколькими мелочами Падеревскаго, каковыя пьесы весьма посредственно сыграны были г-жей Дальманъ. Справедливость требуетъ замѣтить, что впечатокъ вѣчности, вѣчной пѣсни о вѣчно-прекрасномъ въ наибольшей степени свойствененъ фантазіи старика-Шопена. Фительбергъ, Ружицкій, Шимановскій любопытны болѣе съ внѣшней стороны. Послѣдователи Штрауса, они заимствовали у германскаго новатора гармоническую пикантность, широкій размахъ (особенно у Фительберга), насыщенность оркестровыхъ красокъ.

Но живое, глубокое музыкальное содержаніе можно найти у одного лишь Карловича. Его «вѣчные пѣсни» о вѣчной тоскѣ, о любви и смерти, о вселенной полны глубокаго и серьезнаго художественнаго чувства, благородства и сосредоточенности музыкальныхъ мыслей, искренняго и проникновеннаго пафоса. Карловичъ, безъ сомнѣнія, самая значительная фигура въ младо-польскомъ музыкальномъ искусствѣ.

Черногорскій.

Изъ Москвы.

Нынѣшній сезонъ—въ смыслѣ сборовъ—одинъ изъ самыхъ удачныхъ. Не только главные московскіе сады «Эрмитажъ» и «Акваріумъ», но даже второстепенные—на окраинѣ, обслуживающіе мѣстное населеніе, какъ «Тиволи» въ Сокольникахъ, «Ренессансъ» на Щипкѣ, «Потѣшный» на Гороховой, «Новосокольники» въ Лифортовѣ, «Фантазія» въ Петровскомъ паркѣ и «Алексѣевскій народный домъ», дѣлаютъ колоссальные обороты; и на этотъ разъ безъ всякаго содѣйствія буфета, такъ какъ какой же буфетъ безъ вина и водки? Несомнѣнно, что торжество трезвости сыграло главную роль въ небываломъ успѣхѣ лѣтнихъ предприятий.

Черезъ всѣ московскія увеселенія нынѣшняго лѣтняго сезона красной нитью проходитъ необычайный интересъ къ фарсу и легкой комедіи и полное игнорированіе оперетки, которая, вопреки всѣмъ традиціямъ прежнихъ лѣтъ, не нашла въ Москвѣ пріюта въ нынѣшнее лѣто.

Фарсовые труппы нашли прибѣжище не только въ Акваріумѣ и Эрмитажѣ, но и во второстепенныхъ садахъ, въ которыхъ ставятъ и «Блудницу Митродора» и «Ленту любви» и т. д.

Отдохнуть отъ фарса можно развѣ только въ Алексѣевскомъ народномъ домѣ, который, вѣрныи своимъ традиціямъ, по прежнему культивируетъ оперу, на симфоническихъ концертахъ Сокольничьяго круга и въ Зеркальномъ театрѣ сада «Эрмитажъ», гдѣ С. А. Кусевицкій устраиваетъ то симфоническіе концерты съ солистами до Собинова и Неждановой включительно, то балетные вечера съ участіемъ всѣхъ звѣздъ московскаго балета. Эти вечера чередуются съ гастрольями Малаховской драматической труппы, въ которой подвизаются такія силы, какъ бывшій артистъ Александринскаго театра М. М. Петипа, его сынъ Радинъ и другіе, со спектаклями заѣзжихъ малороссовъ, которые на дняхъ усиливаютъ свои кадры гастрольями Занковецкой. Скорѣе можетъ дѣлать кинуть мину владѣлецъ «Эрмитажа» Я. В. Щукинъ, который, испугавшись опаснаго сезона въ годуны войны, сдаль по частямъ свой садъ, чтобы возможно застраховать свой рискъ. Зеркальный театръ такимъ образомъ онъ

сдаль Кусевицкому; закрытый театръ—Чинарову и Валентинѣ Линъ подѣ фарсъ; открытый театръ и садъ своему режиссеру Войцеховскому и, наконецъ, даже веранду съ рестораномъ своимъ метръ д'отелямъ. И всѣ они загребаютъ теперь денежки, подтверждая по отношенію къ Щукину мораль о старухѣ, на которую бываетъ прорука.

Фарсовая труппа Чинарова и Валентина Линъ дѣлаетъ въ «Эрмитажѣ» прекрасные сборы, давъ за половину лѣта всего четыре постановки—«Ленту любви», «Золотую мушку», «За три франка» и «Продавецъ рабынь». Этими незатѣйливыми пьесами театръ держится уже два мѣсяца и только на дняхъ пойдетъ новая—«Хорошенькая перепелочка». Слѣдуетъ отмѣтить рѣдкую для фарса тщательность въ смыслѣ декоративномъ и обстановочномъ. Въ труппѣ опытная фарсовая сила—г-жи Валентина Линъ, Анчарова, Яковлева,

Петипа, Халатова, г. г. Бахметьевъ, Гаринъ, Ячменевъ, Чинаровъ, Слободской... Изъ новыхъ и молодыхъ артистовъ въ труппѣ выдвинулась г-жа Чаадаева, случайно замѣнившая въ первыхъ роляхъ г-жъ Анчарову и Петипа и сразу занявшая отвѣтственное положеніе. Юная артистка обратила вниманіе своей сценической внѣшностью, превосходной дикціей и чуткостью, особенно цѣнной въ тѣхъ рискованныхъ положеніяхъ, которыя неизбѣжны въ фарсахъ съ раздѣваніемъ до сорочки, какъ въ пьесѣ «За три франка».

Другая фарсовая труппа, подвизающаяся во главѣ съ С. Ф. Сабуровымъ въ «Акваріумѣ», который, кстати сказать, блестяще работаетъ и программой варьете въ своемъ открытомъ театрѣ, дѣлаетъ прекрасные сборы «Поташемъ и Перламутромъ». Какъ и въ Петроградѣ, эта пьеса явилась Маскотой для Сабурова и прошла у насъ 45 разъ при полныхъ сборахъ. Г-жѣ Райской, гг. Надеждину и Массину, игравшимъ въ этой пьесѣ съ перваго представленія въ Петроградѣ, привелось отпраздновать здѣсь сотое ея представленіе, послѣ чего они уѣхали изъ Москвы и замѣнены дублерами. «Поташъ и Перламутръ» все еще стоитъ въ репертуарѣ.

Говорить о труппѣ Сабурова не приходится, потому что она цѣликомъ перекочевала сюда изъ Петрограда... Нѣтъ только Грановской, которая больна и вообще лѣтомъ не играетъ.

Фарсовые труппы, подвизающіяся въ «Ренессансѣ», «Тиволи» и другихъ второстепенныхъ садахъ, конечно много низкопробнѣе, чѣмъ фарсы въ «Эрмитажѣ» и въ Акваріумѣ и по составамъ труппъ и по исполненію и по подбору пьесъ. Тутъ, вообще, ничѣмъ не стѣсняются, лишь бы горячо подать и ублажить свою публику колѣнцемъ почуднѣе.

Такова въ общемъ непритязательная картина лѣтнихъ увеселеній Москвы.

Възъомъ безбрежномъ морѣ легкомыслія только два-три серьезныхъ предприятия. Въ ихъ числѣ Алексѣевскій народный домъ, сочетающій классическій русскій оперный репертуаръ съ прекрасной школой для молодыхъ оперныхъ силъ; симфоническіе концерты оркестра императорскаго московскаго Большого театра на городскомъ Сокольничьемъ кругу и организація городского народнаго дома, подвизающаяся то въ Сокольничьемъ городскомъ театрѣ, то въ Зоологическомъ саду.

Сокольничьи симфоническіе концерты пропагандируютъ серьезную музыку и даютъ крупныхъ солистовъ, не взирая на конкуренцію концертовъ Кусевицкаго въ «Эрмитажѣ».

Труппа городского народнаго дома, руководимая гласнымъ думы А. А. Бахрушинымъ и режиссеромъ Аксагарскимъ, базируетъ свое предпріятіе на классическомъ репертуарѣ и на осмысленно подобранныхъ силахъ. Это настоящее хорошее здоровое дѣло, чуждое вошлости и угожденія низменнымъ вкусамъ толпы...

Сверхъ ожиданія не могутъ похвалить дѣлами подмосковные дачные театры, расчитывавшіе, что невозможность заграничныхъ побѣдокъ увеличить контингентъ богатой публики на дачахъ и усилить обороты дачныхъ театровъ. Они жестоко обманулись и перебиваются съ хлѣба на квасъ, за исключеніемъ развѣ Малаховскаго театра, который имѣетъ преимущества и въ своей богатой дачной мѣстности и въ своемъ прекрасномъ театрѣ и въ составѣ труппы.

Завсегдатый.



МОСКВА.— ФАРСЪ В. ЛИНЪ и Р. ЧИНАРОВА.



А. П. Чадаева.

Жуко-театръ.

— Небольшая труппа артистовъ (фирма Г. И. Либкенъ) вмѣстѣ съ режиссеромъ Н. Н. Арбатовымъ предпринимаетъ поѣздку по Волгѣ. На пароходѣ и въ наиболѣе красивыхъ мѣстахъ будутъ разыграны сцены изъ романовъ «Юность» — Е. Чирикова, «Хромой баринъ» — гр. Ал. Толстого, и «Драма на Самолетѣ».

— Фирмой Р. Д. Перскаго законтрактowana для трехъ постановокъ О. В. Гзовская. Режиссеромъ приглашенъ режиссеръ театра Корша В. К. Татищевъ. Этой фирмой инсценируется, между прочимъ, «Записки свободной женщины» Фонвизина, постановкой будетъ руководить бывшая артистка Художественнаго театра г-жа Андреева.

— Фирма «В. Венгеровъ и К^о» пригласила для постановокъ режиссера театра Незлобина Н. Маликова и режиссера харьковского городского театра П. Д. Девени. Наблюдение за всѣми постановками остается въ рукахъ главнаго режиссера В. Р. Гардина.

Этой фирмой заканчивается иллюстрація романа И. С. Тургенева — «Наканунъ», съемки производятся въ Царицынѣ и Кунцевѣ. Ставить картину Н. П. Маликовъ. Роль Елены исполняетъ О. И. Преображенская.

— «Поташъ и Перламутръ» инсценированъ для экрана С. Н. Надеждинымъ. Картина разыграна ансамблемъ театра Сабурова.

— Въ живописномъ имѣнии гр. Шереметева «Ульянкѣ» на этихъ дняхъ состоялись кинематографическія съемки для кино-пьесы г-жи Бахаревої, приспособившей романъ своего дяди Лѣскова «На ножкахъ». Графъ Шереметевъ, проживающій съ своей семьей въ имѣнии, оказалъ артистамъ самое широкое гостеприимство; въ съемкахъ участвовали артисты Народнаго дома и фарса.

— На Волгу выѣзжаетъ труппа артистовъ, подъ управленіемъ режиссера Таирова, для съемокъ сценарія «Безприданницы».

— Въ съемкѣ сценарія М. Арцыбашева «У послѣдней черты», производимой фирмой Бехштейна, принимаютъ участіе Горичева, Чадаева, Желябужскій, Вырубовъ. Ставить В. Максимовъ.

— Вновь образовавшаяся московская фирма Векштейнъ выпускаетъ въ свѣтъ кино-драму «Московский волкъ», съ участіемъ провинціального артиста Вырубова.

— Кинематографическая фабрика А. О. Дранкова получила интересное письмо.

...«На-дняхъ я былъ въ одномъ изъ кievскихъ кинематографовъ, въ которомъ показывали драму «Золотой горбунъ»; среди участвующихъ артистовъ я узналъ моего брата г. Голубкова, о которомъ не имѣю никакихъ свѣдѣній около десяти лѣтъ... Прошу дать мнѣ возможность отыскать его».

Письмо получено изъ госпиталя № 2 всероссійскаго земскаго союза отъ Е. М. Голубкова.

Выступленіе Союза др. писателей по вопросу о правѣ инсценировать для кинематографа пьесы. Союзъ драматическихъ писателей разсылаетъ на дняхъ всѣмъ кинематографическимъ фабрикамъ циркулярное предупрежденіе, что произведенія (пьесы) членовъ Союза передѣлывать въ кино-пьесы безъ письменнаго разрѣшенія автора воспре-

щается. Основываясь свое запрещеніе Союзъ на статьѣ 2-й новаго закона объ авторскомъ правѣ, предусматривающей общее положеніе, что только автору представляется право всяческими способами передѣлывать свое произведеніе.

Въ виду неясности новаго закона (см. ниже письмо А. Пр-каго), Союзъ рѣшилъ возбудить судебное дѣло противъ нарушителей его циркуляра и, доведя дѣло до Сената, добиться опредѣленнаго рѣшенія по этому вопросу.

Изъ вопросу о бутафоріи при съемкахъ. При кинематографическихъ съемкахъ бутафорія болѣею частью употребляется театральная, что, конечно, представляетъ экономическія выгоды. Однако это ошибка. Дѣло въ томъ, что фотографія часто предательски выдаетъ бутафорію вмѣсто настоящей натуры. Таково свойство фотографіи. Въ то время, какъ въ театрѣ, благодаря освѣщенію и переливамъ красокъ, бутафорскій предметъ сходитъ за настоящій, въ кинематографѣ одноцвѣтность раскрываетъ обманъ. Такъ, напримѣръ, въ извѣстной громадной картинѣ «Юлій Цезарь» италіанской фабрики неприяно поражаетъ именно бутафорія — щиты, мечи и т. п., металлическій блескъ которыхъ совершенно не передается бутафоріей, и вы ясно видите, въ особенности, если не сидѣть очень далеко, что все это папка и картонъ.

Слѣдуетъ помнить, думается намъ, что кинематографія по существу своему натуралистична, въ противоположность театру. При кинематографическихъ съемкахъ самое главное — натура. Вотъ почему обстановка сцены, которую снимаютъ, должна быть по возможности подлинной, и въ частности, бутафорія, особенно если съемки производятся на лонѣ природы. Тогда разница между подлиннымъ пейзажемъ и бутафорской поддѣлкой выступаетъ для глаза вполне замѣтно.

А. Т-кій.

Кинематографическое право.

IV.

Изъ положительныхъ законодательствъ ни одно не заключаетъ въ себѣ спеціальныхъ постановленій о защитѣ авторскихъ правъ противъ кинематографическихъ представлений. Только въ новомъ законѣ 1909 г. Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ постановленія о защитѣ авторскихъ правъ редактированы такъ широко, что они могутъ обнимать собою и кинематографическія представленія. По этому закону автору принадлежитъ исключительное право на изготовленіе всякаго рода копій своего произведенія. Опредѣленные постановленія относительно кинематографа впервые приняты бернскою конвенціею 1908 г.

Кинематографическія произведенія могутъ быть сами объектомъ авторскаго права и притомъ въ двоякомъ отношеніи. Если разсматривать эти произведенія какъ фотографическіе снимки на кинематографическихъ лентахъ, то эти ленты (кинематограммы) должны подлежать защитѣ, какъ объектъ фотографическаго права, на общемъ основаніи, какъ всякія другія фотографическія произведенія. Такая защита и установлена во всѣхъ законодательствахъ, распространяющихъ авторское право и на фотографическія произведенія, между прочимъ, въ нашемъ законѣ ст.

МОСКВА.— ТЕАТРЪ САБУРОВА



М. Л. Массинъ, исполнитель роли Потаха (къ 100-му представленію пьесы «Поташъ и Перламутръ»).

59, по которой фотографу принадлежит исключительное право повторения, размножения и издания фотографического произведения свѣтотписнымъ, механическимъ, химическимъ или инымъ подобнымъ способомъ.

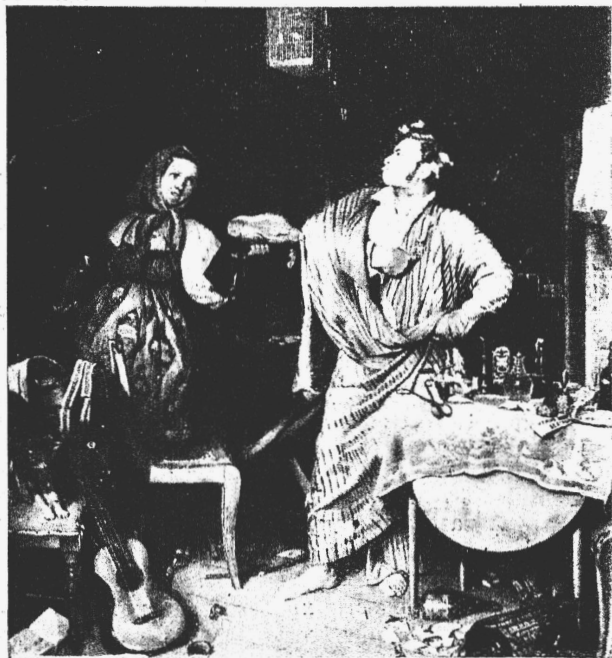
Но кинематограмма не только представляет собою фотографическій снимокъ, но и является выражениемъ извѣстной концепціи, извѣстной комбинаціи картинъ. Авторъ кинематограммы, самостоятельно создавшій сюжетъ (напр., по какому либо историческому событію) и выразившій этотъ сюжетъ въ комбинаціи изображаемыхъ явленій (combinaison des incidents représentés) придаль произведенію характеръ оригинальнаго произведенія». Конвенція въ послѣдней части этого же § 14 распространяетъ защиту на всякое кинематографическое произведение, хотя бы оно было противозаконно передѣлано изъ литературнаго или художественнаго произведенія.

Защита кинематографическаго авторскаго права установлена во второй части того же § 14 бернской конвенціи въ редакціи 1908 г.: «Тою же защтой, какъ произведенія литературы и искусства, пользуются самостоятельныя кинематографическія произведенія, поскольку авторъ посредствомъ сценической постановки (mise en scène) или комбинаціи изображаемыхъ явленій (combinaison des incidents représentés) придаль произведенію характеръ оригинальнаго произведенія». Конвенція въ послѣдней части этого же § 14 распространяетъ защиту на всякое кинематографическое произведение, хотя бы оно было противозаконно передѣлано изъ литературнаго или художественнаго произведенія.

Вотъ все, что представляетъ юридическая мысль и суд. практика въ области кинематографич. права. Несомнѣнно, что все оно еще въ будущемъ.

Юристъ.

КЪ 100-ЛѢТІЮ РОЖДЕНІЯ П. А. ФЕДОТОВА.



Утро послѣ пирушки или свѣжій кавалеръ

КЪ 100-ЛѢТІЮ РОЖДЕНІЯ П. А. ФЕДОТОВА.



Пріѣздъ жениха или сватовство маіора.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

М. Г. Позвольте мнѣ, какъ юристу высказать свои соображенія по поводу обсуждаемаго сейчасъ въ печати вопроса—о кинематографическомъ правѣ передѣлывать повѣствовательныя произведенія.

Русскимъ законодательствомъ этотъ вопросъ, какъ видно изъ ст. 31 положенія объ авторскомъ правѣ (нынѣ ст. 695, 31 зак. гражд.), а также, 47 и 56 полож. объ авт. пр., разрѣшается въ благопріятномъ для кинематографическихъ предпринимателей смыслѣ. Ст. 31-й воспрещаетъ передѣлывать безъ согласія автора повѣствовательныя произведенія въ драматическую форму. Подъ этой послѣдней законъ разумѣетъ однако, исключительно форму *литературнаго* произведенія, *текстъ* котораго затѣмъ воспроизводится исполнителями драмы. Согласно ст. 47 полож. объ авт. пр. законъ различаетъ произведенія драматическія и музыкально-драматическія, причемъ подъ послѣдними подразумѣваются такія произведенія, въ которыхъ музыка и *текстъ* сливаются въ одно органическое, нераздѣльное органическое, нераздѣльное цѣлое».

Изъ этого прямой выводъ, что «текстъ» составляетъ необходимый признакъ драматическаго произведенія. Между тѣмъ, постановка нѣмыхъ сценъ и воспроизведеніе ихъ средствами кинематографіи ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названо *литературнымъ* произведеніемъ и всего скорѣе можетъ быть подведено подъ понятіе о пластическомъ искусствѣ.

Такимъ образомъ, кинематографическая репродукція, являясь, т. ск., другимъ видомъ искусства (если, конечно здѣсь примѣнимо это понятіе), не нарушаетъ авторскихъ правъ на *литературное* произведение, т. к., согласно ст. 56 полож. объ авт. пр., изображеніе художественнаго произведенія средствами другого вида искусства не составляетъ нарушенія авторскаго права. Что касается права передѣлывать для кинематографа произведенія драматической формы, то здѣсь возможно говорить о нарушеніи авторскаго права, т. к. кинематографическій сценарій, хотя и не пользуется текстомъ пьесы, тѣмъ не менѣе пользуется готовымъ планомъ, ремарками относительно деталей постановки и т. д., тогда какъ сценарій изъ повѣствовательнаго произведенія разрабатывается самостоятельно, а иногда, даже слишкомъ самостоятельно, къ сожалѣнію.

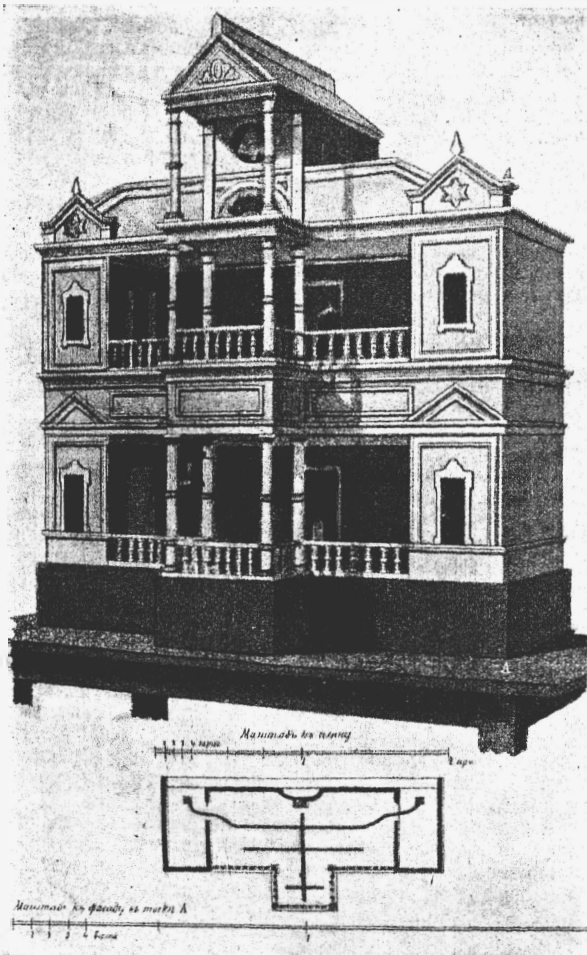
Такимъ образомъ изъ перечисленныхъ выше статей видно, что въ русскомъ законодательствѣ имѣются довольно ясныя указанія, что автору повѣствовательнаго произведенія не предоставлено право запрещать заимствование сюжета или его произведенія при постановкѣ картинъ для кинематографа:

А. Пр-ій.

Крестьяхскій театр.

Вопросъ о деревенскомъ театрѣ, о которомъ нынче столько разговоровъ, весьма слабо разработанъ по очень простой причинѣ—деревенскаго театра до сихъ поръ еще не было, какъ учрежденія постоянно дѣйствующаго, хотя разговоры о немъ идутъ уже не одинъ десятокъ лѣтъ и зародыши его можно отыскать еще въ допетровской Руси. Въ отзывѣхъ мѣстной губернской администраціи, собираемыхъ нынче Театральнымъ Обществомъ, съ поразительной лаконичностью и единообразиемъ отмѣчается, что «деревенскихъ театровъ въ губерніи не имѣется»; лишь изрѣдка, въ фабричныхъ районахъ, устраиваются случайные спектакли служащими; иногда сельскіе учителя затѣваютъ представленія, располагаясь въ школахъ, въ чайныхъ, въ благотворительныхъ заведеніяхъ, въ ремесленныхъ училищахъ, въ волостныхъ правленіяхъ, въ пожарномъ депо, на гумнахъ. Бывали и опыты поѣздокъ въ село актерскихъ труппъ, ставившихъ «Бѣдность не порокъ», «Женитьбу», «Пѣснь о купцѣ Калашниковѣ», «Жоржъ Данденъ», «Дочь короля Рене», «Шемякинъ судъ», «Бориса Годунова» и др. Г-жа Сѣрова ставила даже оперы, привлекая къ исполненію самихъ крестьянъ, а нынче строится ею сельскій оперный театр.

Тѣмъ не менѣе, деревенскаго театра, собственно говоря, все еще нѣтъ, широкаго опыта все еще не произведено и даже въ городахъ, вплоть до Петрограда и Москвы, *народнаго* театра, какъ таковаго, не существуетъ и, какъ это отмѣчено было еще покойнымъ Ив. Щегловымъ, большимъ знатокомъ этого дѣла,—здѣсь заботятся больше о томъ, чтобы «изъ болвановъ фабриковать меломановъ» и никакъ не хотятъ «принатуриться къ нашему брату»..



Ящикъ Малорусской вертепной драмы.

Большой опытъ деревенскаго театра, единственный изъ извѣстныхъ въ литературѣ, былъ произведенъ со-всѣмъ недавно французомъ Морисомъ Потташе на возгезскихъ горахъ въ Бюссангѣ, гдѣ театръ просуществовалъ 18 мѣсяцевъ и гдѣ было поставлено 16 пьесъ: «Страданія Жанны д'Аркъ», «Дьяволъ винс-торговецъ», «Макбетъ», «Мистерія Іуды Искаріота», «Серебряная монета», «Жестокая королева», «Замокъ Ганса», «Лужайка пчелъ» и др. Артисты не получали платы, имена ихъ не значились въ программахъ, вербовались они изъ актеровъ, профессоровъ, крестьянъ, директоровъ заводовъ и рабочихъ. Многія пьесы писались самимъ г. Потташе, причѣмъ имъ руководили слѣдующія, вынесенныя изъ наблюденія, соображенія:

— Участіе природы требуетъ естественности отъ искусства, какъ присутствіе народа требуетъ простоты и ясности даже тогда, когда мысль поэта становится сложной. Пусть поэтъ вызываетъ размышленія, но чтобы волновать, онъ прежде всего долженъ быть понятнымъ...

Опытъ показалъ, что крестьяне вовсе не требуютъ, чтобы пьесы живописали ихъ, крестьянскую жизнь (въ эту ошибку такъ нерѣдко впадали русскіе народники-устроители спектаклей для рабочихъ).

— Крестьянская аудиторія,—пишетъ г. Потташе,—интересуясь представленіемъ, изображающимъ деревенскую жизнь и нравы, непремѣнно захочетъ перенестись въ другой, непохожій на нихъ, міръ, который раскрылъ бы передъ ними ту область таинственной вселенной, куда ихъ влечетъ любопытство, любовь къ невѣдомому и временами ощущаемое каждымъ человѣкомъ желаніе отрѣшиться отъ самого себя,—желаніе вполне законное и напрасно не признаваемое; быть можетъ, оно является источникомъ всякаго искусства. Реализмъ, требуемый отъ произведенія искусства, не нуженъ ли, главнымъ образомъ, для приданія правдоподобія тому идеалу, къ какому искусство поднимаетъ насъ?..

Но не только отрѣшиться отъ самого себя хочетъ зритель изъ народа—въ немъ, какъ и въ каждомъ изъ насъ, живетъ неизбывное чувство общности страданій и радости, независимо отъ состояній и званій.

Ив. Щегловъ подмѣтилъ эту черту и прекрасно выразилъ ее:

— Сермяжный зритель, казалось явно былъ польщенъ тѣмъ обстоятельствомъ, что великолѣпный генералъ Отелло ревнуетъ и мучается на островѣ Кипрѣ совершенно такъ же, какъ ревнуетъ и мучается его землякъ Никита изъ Тульской губерніи, Веневскаго уѣзда, и это любезное совпаденіе, помимо личнаго удовольствія, какъ бы приобщало его къ общей жизни человѣчества.

Въ этихъ удивительно простыхъ и вѣрныхъ словахъ, такъ сказать, «весь законъ и пророки»—весь смыслъ театра для «народа».

Характерно, что больше столѣтія тому назадъ одинъ изъ нашихъ первыхъ драматурговъ, Лукинъ, указывалъ на ту же жадность народа къ театральному зрѣлищу, причѣмъ замѣчалось, что видимо для «народа» вовсе не требуется особливаго репертуара. Ставили мольеровскихъ «Скупого» и «Лѣкаря поневолѣ», а дворовые люди разбивали окна театра, если ихъ не пускали туда бесплатно вмѣстѣ съ ихъ господами.

— Наши низкія степени народъ столь великую жадность показали—говоритъ Лукинъ,—что оставя другія свои забавы, изъ которыхъ иныя дѣйствіемъ не весьма забавны ежедневно на оное зрѣлище собирался.. Сія народная потѣха можетъ произвестъ у насъ не только зрителей, но со временемъ и писцовъ, которые сперва хотя и неудачны будутъ, но вслѣдствіи исправятся... Сіе для народа упражненіе весьма полезно и потому великія похвалы достойно.

И дѣйствительно, «писцы» явились. Мы не будемъ слѣдить за развитіемъ русскаго театра въ городахъ, съ авторами изъ письменныхъ людей, изъ господъ и разночинцевъ, съ актерами—преимущественно изъ «народа», изъ крѣпостныхъ людей, къ которымъ впоследствии примкнулъ профессиональ изъ разночинцевъ. Мы попробуемъ прослѣдить, какъ удовлетворялъ деревенскій людъ свою потребность къ театральному

ВЕРТЕПНЫЙ ТЕАТРЪ.



Рахиль.

Жених—Хохоль
(Степанъ Ивановичъ).

Цыганъ.

зрѣлищу, обходясь безъ помощи городского театра и всѣхъ его сложныхъ и блистательныхъ сценическихъ средствъ.

Этотъ подлинный народный репертуаръ, часто разучиваемый на-память, со вставками и искаженіями является лучшимъ критеріемъ для опредѣленія народнаго драматическаго творчества.

На протяженіи столѣтій деревня не только удовлетворяла, но въ разныхъ мѣстахъ и понынѣ удовлетворяетъ страсть къ зрѣлищу тѣми же средствами, какъ и въ до-петровской Руси, и даже тѣми же старинными пьесами, лишь преемственно дополняющими и отчасти мѣняющими своей текстъ, въ родѣ «Трона», «Смерти царя Ирода», «Царя Максимиліана», разбойничьихъ пьесъ и цѣлаго ряда народныхъ сценъ, своего рода интермедій, въ которыхъ зло высмѣиваются разныя сословія и профессіи и даже отдѣльныя деревенскія лица.

Техническая и бытовая обстановка деревенскаго театра довольно своеобразна. Такъ, въ глуховскомъ уѣздѣ черниговской губ., «водить царя» подготовляются за два мѣсяца до Рождества.—Собираются въ просторной избѣ и готовятъ костюмы, если не могутъ достать мундировъ у отставныхъ военныхъ. Режиссеромъ и суфлеромъ является паробокъ, исполняющій роль Царя Максимиліана, который долженъ знать наизусть всѣ роли, чтобы подсказать во-время тому, кто забудетъ слова. Роль требуется знать точно, безъ отсѣбятины, говорить надо громко и выступать молодежато; въ игрѣ жизненной правды не требуется. Только второстепеннымъ персонажамъ, изъ интерме-

дій,—Ицкѣ, цыгану, дѣду и др.—разрѣшается добавлять къ тексту роли прибаутки.

Сначала идутъ по панамъ (священникъ, помѣщикъ, писарь, урядникъ, содержатель чайной и т. п.), гдѣ играютъ на кухнѣ, причемъ треномъ служатъ табуретъ или стулъ, получаютъ за это 1—3 руб.; потомъ недутъ царя на села, гдѣ плата отпускается въ видѣ сала, ковбасъ, пироговъ, гречаниковъ, пампушекъ и т. п. Ходятъ по морозу безъ верхней одежды, съ музыкой: «пока музыка играетъ, до тѣхъ поръ и тепло». Извѣстная старинная пьеса «Царь Максимиліанъ» разыгрывается или лицедѣями или же въ кукольномъ театрѣ (въ вертепѣ) раешниками. Весьма часто она соединяется съ царемъ Иродомъ, составляя второе дѣйствіе представленія. Сообразно мѣстности, гдѣ она разыгрывается, на ней всегда лежитъ особый мѣстный колоритъ.

Такъ, напримѣръ, въ Малороссіи дѣйствуютъ казаки, на Волгѣ—разбойники, въ черниговской губ.—раскольничьи попы и т. п. Отставные солдаты и полуграмотные фабричные наполняютъ пьесу испорченными, а иногда и точными стихами изъ Пушкина, Лермонтова, Державина и др.

Другой любимой темой крестьянскаго театра были удалые разбойники. Ихъ быть не менѣе красочнѣе, чѣмъ жизнь легендарныхъ царей и королевичей, богатырей и Аники-воина. Пушкинскіе «Братья-разбойники»



Невѣста хохла.

Пѣвчиха.

Смерть.

оказали огромное впечатлѣніе на народную фантазію. Они не вдохновили на составленіе пьесы на эту тему, но вошли, въ измѣненныхъ отрывкахъ, въ народную драму «Машенька», въ которой дѣйствуютъ: атаманъ, эсаулъ, бѣглый солдатъ, гусаръ, монахъ, Машенька, шайка разбойниковъ, духъ.

Пьеса начинается хоровой пѣсней:

Не шайка вороновъ слеталась
Надъ грудой тлѣющихъ костей,
Но наша шайка разыгралась
Среди пылающихъ огней...

Пѣсня оканчивается довольно неискусными виршами:

Но недолго молодцы попиrowали
Ихъ всѣхъ въ солдаты забрали
И всѣхъ кузнецы сковали.

При этихъ словахъ атаманъ кричитъ.

— «Зря сказали, что связали, они всѣ въ добромъ здоровѣ сидятъ».

Появляется бѣглый солдатъ. Ведется допросъ его.

— Желаетъ служить въ нашей шайкѣ?
— Да я въ ушатъ не влѣзу.
— Дуракъ: въ нашей буйной ватагѣ.
— Радъ служить, за васъ голову положить!

Потомъ появляется монахъ и угрожаетъ атаману:

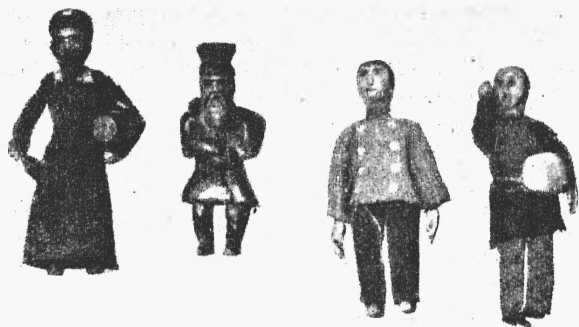
Атаманъ могучій,
Покоритель полей и лѣсовъ дремучихъ,
Не щадя младыхъ женъ,
Предаетъ смерти ножомъ...
Покорись волѣ и небесамъ,
А то чортъ твою душу вынетъ,
И земля тебя не приметъ...



Самъ Сатана.

Офицеръ, поздравляющій публику,
онъ же Герольдъ на конѣ.

ВЕРТЕПНЫЙ ТЕАТРЪ.



Жидь-Корчмарь. Герой 12-го года. Цыганенокъ. Пастухъ.

Атаманъ не покоряется. Тутъ, на его бѣду, появляется Машенька и распѣваетъ:

Я вечеръ въ лужкахъ гуляла,
Цвѣты алые брала...

Хотя атаманъ предлагаетъ ей брилліанты и яхонты, но дѣвица не прельщается ими:

— Я жизни лишаюсь, но жить съ тобой не соглашаюсь!

Атаманъ свирѣпствуетъ:

— За непокорныя слова полетитъ съ плечъ голова! Прими достойное наказаніе отъ руки грознаго атамана!

Но вотъ на сценѣ гусарь, покровигель обижаемой дѣвицы:

— Стой, волшебникъ, супустать,
Извергъ ада, чортовъ братъ!
Напалъ въ полѣ на дѣвицу
И терзаешь какъ лисицу!

и убиваетъ атамана. Порокъ наказанъ, добродѣтель торжествуетъ.

Но живой театръ всетаки громоздкъ. Несравненно подвижнѣе, проще, быть можетъ, даже занятнѣе «петрушка». Прототипомъ его явился рождественскій вертепъ, съ «Царемъ Иродомъ».

Сюжетъ «Ирода» тоже незамысловатъ: Иродъ приказываетъ воину:

Поди въ Виѳлеемъ
И избей всѣхъ младенцевъ
Отъ двухъ лѣтъ и ниже.

Воинъ (уходитъ и возвращается обратно).

О, грозный царь Иродъ!
По твоему приказу
Я сходилъ въ Виѳлеемъ
И избилъ всѣхъ младенцевъ
Отъ двухъ лѣтъ и ниже;
Только одна старая баба Рахила
Не дала своего дитенка бить.

Иродъ

Приведи ее сейчасъ сюда.

Какъ ты, старая баба Рахила,
Смѣешь не давать своего дитенка бить
Моему вѣрному воину,
Когда я это приказывалъ?

Рахиль (воетъ).

Да онъ же у меня одинъ,
Да такой маленький,
Да отъ него никому нѣтъ зла!

Иродъ.

А, дакъ ты мнѣ еще смѣешь грубить!

(Воину):

Коли ея ребенка!

Ангель утѣшаетъ Рахиль, а смерть умерщвляетъ Ирода, причемъ хоръ изображаетъ горѣніе адской смолы—жж... жж... жж...

Къ этой божественной сценѣ кукольнаго вертепа очень скоро присочинили цѣлый рядъ свѣтскихъ сценъ, причемъ куклы вертепа въ нѣкоторыхъ мѣстахъ имѣли характерные признаки: годовы дамъ

высшаго круга были изъ фарфора, простыхъ женщинъ—изъ глины. Одна изъ этихъ интермедій представляетъ собою случай съ Наполеономъ, причемъ кукольныхъ дѣлъ мастеръ обращается съ героемъ за просто и заставляетъ простаго мужика издѣваться надъ этимъ земнымъ богомъ.

Часты сцены казака съ евреемъ. Этотъ персонажъ вводится даже въ сцены «Царя Максимилиана», особенно въ Малороссіи, причемъ относятся къ еврею насмѣшливо, но однажды самъ царь приказалъ отрезать для еврея хорошаго сукна.

Еще выступаютъ въ вертепномъ театрѣ: Аника-воинъ; Герой двѣнадцатаго года и его Сынъ; малороссійскіе Женихъ со Слугою и Невѣстой; Антонъ съ Антонихой и козой, Межевой и Межевая, Князь и Княгиня, Святочный искатель грибовъ, его отецъ, дѣвушка Аришенька со Старикомъ и молодымъ Франтомъ, сраженіе Кира, Царя Персидскаго, съ Александромъ Македонскимъ, Жидъ и Цыганъ.

Яркая картинка кукольнаго театра—«Аришенька». Выходитъ дѣвица и поетъ:

Ахъ шла съ горы утомилась,
Шла подъ гору—спотыкнулась.
Дайте на царскомъ мѣстѣ посидѣть.

Старикъ (съ мѣшкомъ за плечами).

Ахъ, Аришенька, дружокъ,
Я принесъ тѣ денежокъ мѣшочекъ,
Только дай на твоихъ колѣняхъ посидѣть,
А ты у меня изъ мѣшка денежки выбирай.

Аришенька.

Садись, Старичекъ,
Садись, дорогой!

Франтъ.

Ахъ, почтеннѣйшіе господа,
Какъ это не стыдно,
Какъ это не обидно,
Что старый хрычъ съ бородой
Сидитъ на колѣняхъ у молодой?!

Старикъ.

Ахъ, ты, Хрантъ,
У тебе сапоги въ рантъ,
Жилетка пике,
А носъ въ табакъ;
Сапогъ скрипитъ,
А въ карманѣ трясца кипитъ!
А я хоть старикъ сѣдой,
Да денегъ у меня мѣшекъ большой.
Ступай отсюда прочь.

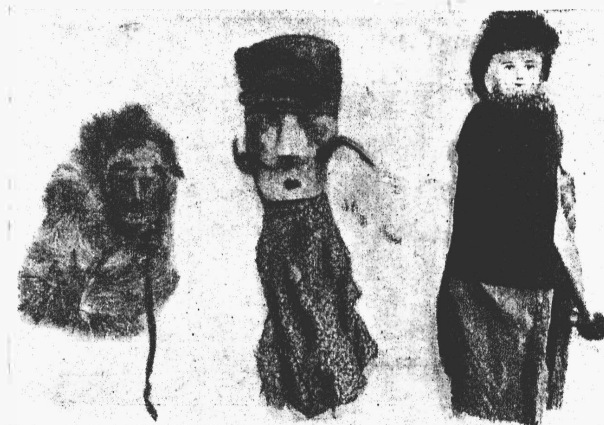
Старикъ и Аришенька (кричатъ вмѣстѣ):

Ступай отсюда прочь!

Франтъ сконфуженный уходитъ.

Аришенька.

Милые музыкантики,
Сыграйте намъ танцики!



Персонажи сартскаго кукольнаго театра.

ЛУНА-ПАРКЪ.



Новый танец «Боби» из оперетки «Лже-Маркизь».

Играют «По улицѣ мостовой», Ариша пляшетъ. Старикъ пляшетъ до утомленія и хромаетъ. Ариша уводитъ его, публика хохочетъ.

Въ городахъ, на балаганахъ, русскій Петрушка уже не тотъ, деревенскій древній сатирикъ, наблюдательный и поучительный. Подобно грубой фабричной частушкѣ, Петрушка сталъ вульгарнымъ ради вульгарности, и очищающаго сарказма уже не ищите въ его визгѣ.

Петръ Южный.

Пушкинъ на сценѣ Художественнаго театра *).

VIII.

Теперь—«Пиръ во время чумы».

Чѣмъ руководствовались дирекція театра и декораторы, «создавая» эту постановку—неизвѣстно.

Есть-ли тутъ старый Лондонъ?—Нѣтъ.

Есть-ли чума, свирѣпствующая въ городѣ?—Нѣтъ.

Есть-ли пиръ?—Нѣтъ. Наконецъ,—есть ли Пушкинъ? Нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ!

Доски, которыми заколотили нѣсколько оконъ; мебель, вынесенная, точно послѣ пожара—потуги на что-то. На что—не знаю, но не на чуму.

Я искалъ ее тщательно всюду: въ компановкѣ самой декорации; въ колоритѣ ея; въ игрѣ дѣйствующихъ лицъ; въ случайныхъ прохожихъ; въ тѣхъ сѣрыхъ фигурахъ, что мерещились мнѣ за рѣшетками узкихъ домовъ. Чумы нигдѣ не было.

У Пушкина—грозная чума олицетворяется телѣгой смерти, что проѣзжаетъ въ этотъ душный лѣтній вечеръ по улицѣ, гдѣ устроенъ пиръ. Лошадью—или лошадьми—правитъ негръ.

Эта колесница съ трупами всегда всплываетъ передо мною первымъ впечатлѣніемъ, когда я вспоминаю про поэму Пушкина. Колесница эта рисовалась мнѣ чѣмъ-то апокалиптическимъ, стихійнымъ. Къ ней нельзя отнести кое-какъ, мимоходомъ. Фигуру негра надо выработать сознательно,—не въ видѣ карикатурнаго «арапа»,—а зловѣщимъ чернымъ демономъ, находящимся все время подъ страхомъ заразиться чумой отъ тѣхъ мертвецовъ, которыхъ онъ подбираетъ по Лондонскимъ улицамъ, и куда-то отвозитъ.

IX.

Я не знаю, каковъ долженъ быть негръ, я не думаю надъ этимъ, но онъ долженъ быть ужасенъ и своей черно-сѣрой кожей, и бѣлыми выбитыми спереди зубами, и оттопыренными ушами. Не знаю,—горбать-ли онъ, старъ-ли; но на немъ—высокая круглая шляпа и темный, можетъ быть, совсѣмъ темный костюмъ,

и онъ, сидя спереди телѣги на корточкахъ съ длиннымъ бичемъ, правитъ парой огромныхъ черныхъ коней. Телѣга покрыта чернымъ покровомъ, на которомъ блеститъ серебряный крестъ. Одно колесо скрипитъ, какъ арба, и ея птичье повизгиваніе слышно издалека.

Сохрани Господи, выпускать эту телѣгу на авансцену! Ее надо показать на третьемъ планѣ; но показать такъ, чтобъ всѣ ее видѣли, чтобъ она оставила то ужасное впечатлѣніе, которое должна оставить. У москвичей—проѣзжающая телѣга никакого впечатлѣнія не даетъ.

Потомъ время,—когда происходитъ пиръ? Ужъ никакъ не на разсвѣтѣ, какъ это думаютъ москвичи. У нихъ восходящее солнце въ концѣ акта играетъ на стѣнахъ окрестныхъ зданій и на пирующихъ. На это нѣтъ указаній у Пушкина. Мнѣ всегда казалось, что дѣйствіе пьесы слѣдуетъ отнести къ началу пира, т. е. къ наступленію ночи.

Пьеса начинается съ того, что одного изъ постоянныхъ посѣтителей пира нѣтъ: его похитила чума. Онъ первый, похищенный ею, изъ числа тѣхъ, которые рѣшили разгуломъ прогнать мысли о зловѣщей гостьѣ. Его отсутствію предсѣдатель посвящаетъ слово, и предлагаетъ помянуть умершаго. Такія рѣчи говорятъ при началѣ засѣданія, а не въ концѣ его. Указаніе на пустой стулъ завсегдатая звучитъ фальшиво, не имѣющей оправданія, если это конецъ вакханаліи. Наконецъ на ея окончаніе кромѣ огарковъ свѣчей ничто не указываетъ и у московскихъ исполнителей.

Дѣйствующія лица лишены всякой индивидуальности и типичности. «Задумчивая Мери», это «погибшее, но милое созданье»,—не мила, не шотландка, и не умѣетъ пѣть никакихъ пѣсенъ: ни шотландскихъ, ни англійскихъ. Да и вообще—что это за англичане? Я не скажу, чтобъ Пушкинъ заботился о томъ, чтобы *couleur locale* сказался въ поэмѣ во всей силѣ. Онъ вѣрилъ въ этомъ отношеніи своему англійскому образу Вильсону, и полагалъ, что есть кое что болѣе важное для литературнаго произведенія, чѣмъ этотъ *couleur locale*. Но москвичи-художественники любятъ его показывать. Они носятъ съ нимъ всюду: въ пьесахъ Ибсена они хотятъ воспроизвести норвежскія обои на стѣнахъ; въ Юліи Цезарѣ—стукъ металлическихъ молотковъ, висѣвшихъ у входа домовъ. Но по-

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Слѣва сидятъ: Завѣд. конторой И. А. Могилевичъ, балетмейстеръ В. Н. Кузнецовъ, главн. режиссеръ А. А. Брянскій, администраторъ А. Н. Шульцъ; слѣва стоятъ: режиссеръ А. И. Савишій, главн. капельм. Г. И. Якобсонъ, дирижеръ г. Фурманъ. Администрація оперетки въ Луна-Паркѣ.

*) См. № 25.



Н. А. Поповъ и Ю. Л. Де-Буръ.

Сидятъ (слѣва направо). И. С. Строганская, М. М. Модестовъ, Б. И. Рутковская. Стоять: Н. В. Грановскій, Е. Н. Зоровъ, А. И. Смирновъ, В. Н. Донской.



МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.

Драматическая труппа на ст. Поповка.

чему же характерно-типическія лица англичанъ въ «Пирѣ во время чумы» или испанцевъ въ «Каменномъ Гостѣ» они воспроизвести не пожелали? Почему на сценѣ нѣтъ Пушкина? Почему священникъ, появляющійся въ концѣ «Пира», далекъ безконечно отъ того, чего, видимо, хотѣлъ поэтъ: онъ все что угодно—можетъ быть и лютераниномъ и католикомъ, и еврейскимъ раввиномъ,—но въ немъ нѣтъ того подъема, страсти, пыла, свойственнаго служителю алтаря, которые чувствуются при чтеніи текста. Его обличеніе звучатъ библейской пророческой силой: точно Исаяя громить свой народъ. А на сценѣ его выходъ,—суетливый, мелкій—не даетъ того величаво подъема, какой требуется текстомъ.

X.

«Моцартъ и Сальери», по обстановкѣ, замыслу и простотѣ, пожалуй, болѣе удался московскому театру, чѣмъ «Гость» и «Пиръ». Правда, тутъ всего два дѣйствующихъ лицъ, но обстановка и дѣйствіе, понятныя «какъ простая гамма», болѣе совпадаютъ съ той прямолинейностью замысла, которымъ насыщена пьеса Пушкина, чѣмъ режиссерскія потуги въ двухъ другихъ пьесахъ.

Я не знаю, обстановка первой картины—соотвѣтствуетъ-ли представленію о томъ, какъ долженъ жить директоръ Вѣнской оперы въ концѣ XVIII вѣка. Но возможно, что у него былъ и такой кабинетъ, какой былъ показанъ москвичами. За то комната въ ресторанѣ—вторая картина—восхитительна по своей ресторанной неуютности. Хорошо сочиненъ фонарь въ глубинѣ, откуда Сальери наблюдаетъ за выходомъ изъ подъѣзда отравленнаго Моцарта. Снѣгъ на крышахъ домовъ и вѣнскія сумерки—переданы чудесно, и свидѣлствуютъ о томъ, что режиссеръ взялъ въ расчетъ время и мѣсто смерти Моцарта,—что совершенно игнорируется декораторами императорскихъ театровъ, писавшими обстановку для оперы, игранный въ Эрмитажѣ гг. Шаляпинымъ и Собиновымъ.

Я сказалъ, что «Моцартъ и Сальери» самая удачная постановка изъ трехъ пушкинскихъ пьесъ.—Но что она хорошо играется,—этого я утверждать не буду.

XI.

Сальери играетъ г. Станиславскій. Онъ перепростилъ пушкинскаго героя. Какъ когда-то онъ игралъ доктора Стокмана (по московски—Штокмана) профессоромъ съ Лубянки, какъ изображалъ онъ мольеровскаго мнимаго больного съ налетомъ замоскворѣцкаго обывателя, такъ и теперь, представляя Сальери, онъ все-же болѣе походилъ на Подколесина, раздумывающаго о томъ—стоитъ-ли жениться, чѣмъ на Сальери, рѣшающаго проблему—возможно-ли соединеніе гениальности съ преступленіемъ. Многимъ нравится

именно это изготовленіе «по московски»,—какъ думаютъ москвичи, что ѣдятъ въ своихъ трактирахъ французскую кухню. Поэтому и Пушкинъ явился съ приправой замоскворѣцкой подливки. Отъ него пахло капустой и грибами,—запахъ совершенно не свойственный Сальери. Когда Станиславскій дѣлалъ паузы, выходило, что онъ не мучается надъ разрѣшеніемъ ужаснаго сомнѣнія, а прислушивается къ урчанію желудка. Того и ждешь, что подобно мольеровскому мнимому больному, онъ сорвется и побѣжитъ въ чуланъ на лѣстницу.

Роль Моцарта дали ученику, только что кончившему школу. Что онъ талантливъ—это несомнѣнно, но что онъ молодъ и неопытенъ,—это тоже несомнѣнно. Онъ требуетъ руководства и руководства, руководства—потому что онъ все таки ученикъ, теряющійся на большой сценѣ. Этому ципленку, или вѣрнѣе по фигурѣ гусенку, дали, легко сказать, Моцарта,—роль, въ которой не выдержали бы экзамена лучшіе представители сцены! Молодость? Но та молодость, которой обладаетъ фермирующійся еще ученикъ, совершенно ненужна для пьесы. Важенъ тотъ внутренній подъемъ, который сумѣетъ проявить исполнитель, во время игры двухъ музыкальныхъ вещей. Моцартъ играющій свою «бездѣлку» и свой «реквиемъ!» Да это такіе два момента, которые должны заслонить все остальное.

XII.

Помните, какъ игралъ Антонъ Рубинштейнъ? Рояль жилъ, трепеталъ, стоналъ, плакалъ, металъ грома. А самъ композиторъ? Эта смѣна впечатлѣній на его широкому некрасивому лицѣ, становившемся въ эти минуты прекраснымъ и вдохновеннымъ! По его лицу можно было прочесть всѣ детали той ораторіи, которая волновала душу композитора.

Моцартъ играющій Requiem! Все равно гдѣ—въ трактирѣ, въ своей каморкѣ, въ концертномъ залѣ. Это такая тема для режиссера, разрѣшить которую удовлетворительно—основной вопросъ всей постановки пьесы. А режиссеры у москвичей совсѣмъ не подошли къ реквиему,—такъ между прочимъ проиграли и его,—ни дать ни взять какъ Хлестаковъ писалъ водевили по заказу дирекціи: «пожалуй, изволь братецъ!» Вдобавокъ Станиславскій прекрасно слушалъ игру Моцарта,—это лучшее мѣсто всей его, въ общемъ неудачной, роли,—и окончательно раздавилъ начинающаго артиста.



Драматургъ Л. Н. Урванцовъ. (Шаржъ. Рис. Н. Н. Евреинова).

До сихъ поръ Художественный театръ славился своей режиссурой. О ней можно было спорить, негодовать, отрицать ея значеніе, но нельзя было усумниться въ ея существованіи. На Пушкинскомъ же спектаклѣ она впервые отсутствовала. Отсутствовала настолько, что, казалось, спектакль поставленъ былъ съ пяти-шести репетицій,—а на статистовъ положили много два дня,—дескать сойдемъ и такъ.

XIII.

Это тѣмъ болѣе странно, что школьный театръ, находящійся при «Художественномъ» и носящій почему то названіе «Студіи», показавшій своихъ питомцевъ въ Петроградѣ одновременно съ москвичами, блистателенъ именно со стороны режиссерской техники. Я смотрѣлъ тамъ «Сверчка» Диккенса. Это прелестный рассказъ,—одно изъ самыхъ величайшихъ произведеній англійскаго романиста,—очень мило передѣланъ для сцены. Кромѣ танцевъ въ концѣ пьесы*), которые притянуты за волосы ради «оживленія» финала пьесы, — все хорошо, любовно сдѣлано и заучено. Я затрудняюсь сказать, насколько талантливы ученики «Студіи», но что они воспримчивы и поддаются муштрованію режиссеровъ, несомнѣнно. Впрочемъ оговорюсь: исключеніе составляетъ г. Чеховъ (племянникъ покойнаго писателя Антона Павловича)—будущность котораго какъ характернаго актера можетъ быть огромна. Я еще три года назадъ, когда онъ впервые выступалъ на школьной сценѣ, видѣлъ, что изъ него выйдетъ незаурядный актеръ. Предположенія мои оправдались. Ему уже теперь мѣсто не въ труппѣ «Студіи», а на подмосткахъ Художественнаго театра, а нѣтъ, такъ и Малаго.

Итакъ—нововведеніе въ Художественномъ театрѣ,—отсутствіе режиссерскаго начала. Что это обозначаетъ? Боязнь подойти къ Пушкину, или что другое?

П. Гнѣдичъ.

Р. С. Въ моей замѣткѣ о «Каменномъ гостѣ» въ № 25 «Театра и Искусства», напечатано на стр. 448—«Лаура кинулась *нижкомъ* на тахту». Оча лежала *ничкомъ*.

Я получилъ письмо, въ которомъ корреспондентъ мой укоряетъ меня въ неточности: Лепорелло бѣтъ въ первомъ актѣ не яблоко, а куриную ножку. Развѣ? А я сидѣлъ такъ близко къ сценѣ, что ближе ужъ нельзя, вижу вообще хорошо, и думалъ, что Лепорелло держитъ объѣдокъ яблока. А курица, такъ курица,—тѣмъ хуже!

II. Г.

Маленькая хрохика.

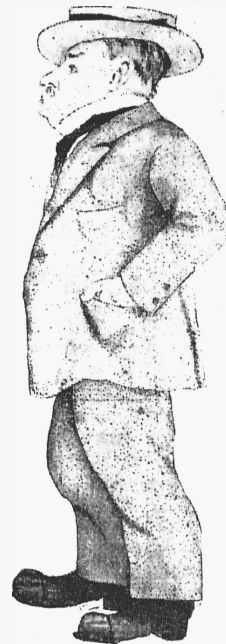
*** Пользующійся большимъ успѣхомъ и такъ кстати вышедшій романъ Генриха Мана «Вѣрнопопданный», съ ядовитымъ сарказмомъ рисующій «нѣмецкій духъ», заключаетъ, между прочимъ, нѣсколько блестящихъ изъ области театра. Герой романа, Дидрихъ со своей невѣстой Густой, пришли въ театръ на «Лознгрину» «Дидрихъ въ этой оперѣ (ст. 112 и далѣе) сейчасъ же почувствовалъ себя какъ дома. Шиты и мечи, много гремящей жесты, соотвѣтственный образъ мыслей, крики ура, и поднятая знамена, и германскій дубъ: такъ и хотѣлось принять во всемъ этомъ участіе». «Здѣсь, въ текстѣ и въ музыкѣ, были, казалось ему, выполнены всѣ національныя требованія. Возмущеніе было здѣсь тѣмъ же преступленіемъ, благородное происхожденіе цѣнилось выше всего, а народъ—вѣчно изумленный событиями хоръ—охотно дрался съ врагами своихъ государей. Воинственный фонтъ и мистическіе узоры—здѣсь все было соблюдено. И музыка, со своей стороны, была полна мужественной прелести, была героической, при всей своей пышности, и монархической даже въ моменты страсти. Кто могъ устоять передъ этимъ? Тысяча представленій такой оперы, и въ Германіи не останется человѣка, который не былъ бы націоналистомъ!»

«Высшее изъ искусствъ музыка, поэтому это нѣмецкое искусство». «А романъ?» «Это не искусство. По крайней мѣрѣ, слава Богу, не нѣмецкое: это видно уже изъ названія».

Романъ-памфлетъ Мана, впрочемъ, изобилуетъ множествомъ такихъ острыхъ словечекъ, характеризующихъ сущность германскаго вѣрнопопданническаго націонализма...

*** Нѣтъ въ Лондонѣ театра, въ которомъ не шла бы теперь какая нибудь драма, навѣянная войной,—пишетъ

*) У Диккенса танцуютъ его герои вечеромъ послѣ свадебнаго объѣда, а не утромъ.



Артистъ театра А. С. Суворина—г. Лачиновъ. (Шаржъ г. Галлай).

кор. «Р. Вѣд.» «Я бы могъ сжать содержаніе всѣхъ этихъ пьесъ въ такую формулу: «Заговоры германцевъ, разрушенные контръ-заговорами англичанъ; шпіонство, разоблаченное развѣдчиками; мука разставаться передъ войной и блаженство свиданія послѣ боя». «Комическій элементъ» представленъ Вильгельмомъ II или его генералами.

Въ военной драмѣ, идущей теперь въ Дрюриленѣ, изображенъ морской бой. Тутъ броненосецъ, субмарины, аэропланы, пушечная пальба и... шаблонный текстъ, сляпанный наспѣхъ. Особеннымъ блескомъ постановки будетъ отличаться драма «Армагеддонъ» Стифена Филиппа, которая на этихъ дняхъ будетъ поставлена въ New Theatre. Про нее извѣстно покуда только то, что она въ четырехъ актахъ, что есть еще въ ней прологъ, что дѣйствующими лицами являются Сатана, Вильзевулъ, Молохъ, Беліаль, тѣнь Аттилы, Фуриі, тѣнь Жанны д'Аркъ и т. д.

Надо отдать справедливость публикѣ: военные пьесы, поставленныя съ громадной затратой капитала, не имѣютъ успѣха, такъ какъ англичане слишкомъ серьезно относятся къ войнѣ. Зрители гораздо охотнѣе посѣщаютъ тѣ театры, въ которыхъ ни слова не говорится про войну.

*** Покойный П. К. Красовскій, актеръ прекрасный, служилъ въ театрѣ А. С. Суворина только одинъ сезонъ. Ангажементъ съ нимъ не былъ возобновленъ, какъ намъ передаютъ, по слѣдующей причинѣ. Суворинъ, чѣмъ то раздосадованный и по обыкновенію вертя палку, мчался въ антрактѣ быстрымъ шагомъ за кулисами, и замѣтивъ фигуру Красовскаго, крикнулъ: «Послушайте, что вы тамъ» и т. д. Красовскій остановился и сказалъ со свойственной ему благородной простотой: «Меня зовутъ Петръ Кузьмичъ, Алексѣй Сергѣевичъ! Отъ того, что у меня нѣтъ милліона, какъ у васъ, я не перестаю быть Петромъ Кузьмичемъ». Повернулся и пошелъ. Суворинъ стоялъ съ разинутымъ ртомъ и еще быстрѣе вертѣлъ палкой. «Кузьмичъ» такъ и не былъ оставленъ на второй сезонъ... Старикъ Суворинъ, вѣроятно, зналъ стишокъ одного изъ своихъ сотрудниковъ, гордаго казака:

Рожденный отпрыскомъ казачьимъ,
Не стану гнутьсѣ я въ дугу.
Могу я быть г...ъ собачьимъ,
Но хамомъ быть я не могу...

*** Въ «Кавк. краѣ» въ рецензіи о спектаклѣ въ Эссентукахъ («Подъ звуки Шопена») читаемъ: «Я «не могу молчать» по поводу слѣд. обстоятельство: въ глубоко циничномъ фарсѣ, съ сюжетомъ, заимствованнымъ изъ парижск. дома терпимости—стѣны украшаются.. портретами Влад. Соловьева и Некрасова. Что это—преступная небрежность или кощунство?»

Ни то, ни другое. Это—«чистенькая постановочка», повидимому, вообще, обычная для курортнаго театральнаго дѣла.

*** Мы получили слѣд. письмо: «Къ вопросу о рецензентахъ, г. редакторъ, позвольте привести маленькій фактъ. Въ большомъ городѣ, гдѣ издаются двѣ газеты, рецензентомъ одной изъ нихъ состоитъ бывший театральн... разсылный».

Судьбѣ было угодно, чтобы режиссеромъ труппы, содержимой клубомъ, былъ приглашенъ тотъ самый извѣстный режиссеръ Б-ръ, у котораго нынѣшній рецензентъ

былъ разсылнымъ. «Вотъ видите, что пишутъ про труппу,—говорилъ г-ну Б. старшина, хмуры брови,—не совсѣмъ удачный составъ, ансамбль оставляетъ желать лучшаго... Ужъ вы какъ нибудь тово...» Вотъ каковы, г. редакторъ, превратности рецензентской судьбы, а про г. Рышкова писали, будто невѣроятно, что у него выведенъ рецензентъ изъ шофферовъ!»

*** Въ пятигорскихъ газетахъ находимъ такой анонсъ: «Сегодня, 15 июня, торжественное открытіе опереточнаго сезона». Очень мило и торжественно.

Впрочемъ, минувшей зимой въ Ярославлѣ, говорятъ, одна изъ афишъ гласила слѣдующее: «участвуетъ вся труппа и самъ Н. И. Собольщиковъ-Самаринъ». Если даже не «вепно», то «bene sovragato».

Письма въ редакцію.

М. Г. Мѣсяца два тому назадъ въ Петроградѣ появился нѣкій «господинъ въ цилиндрѣ», который всюду выдавалъ себя за Льва Урванцова, бралъ по этому имени кружки для сбора пожертвованій и велъ какіе-то переговоры. Когда его уличили въ присвоеніи чужого имени, онъ заявилъ, что, будучи въ Оксфордѣ, онъ писалъ подъ псевдонимомъ Левъ Урванцовъ. Надняхъ я узнаю, что въ Москвѣ тоже появился какой-то «господинъ въ цилиндрѣ» и, выдавая себя за автора «Вѣры Мирцевой», рассказывалъ, что онъ пріѣхалъ въ Москву заключить условія о постановкѣ этой пьесы.

Не имѣя возможности бороться съ подобными «господами въ цилиндрѣ», принужденъ оградить себя отъ нихъ настоящимъ письмомъ и заявить, что я никогда цилиндровъ не ношу. *Левъ Урванцовъ.*

М. Г. Позвольте сообщить на столбцахъ вашего уважаемаго журнала, что мы изъ состава труппы театра-миніатюръ Леонида Зелинскаго выбрали, т. к. г. Зелинскій предложилъ намъ получить жалованье по 17 июня, между тѣмъ договоры были у насъ по 1 июля с. г. Говоря каждому изъ насъ, что денегъ у него нѣтъ и жалованье за послѣдній полумѣсяцъ онъ врядъ ли сумѣетъ уплатить, онъ этимъ самымъ поставилъ насъ въ безвыходное положеніе и принудилъ согласиться на эту невыгодную сдѣлку. Доводимъ также объ этомъ до свѣдѣнія Совѣта И. Р. Т. О.

А. Б. Оленинъ, Л. А. Лисина, В. Ильинскій, В. Туманская, С. Иванова.

М. Г. Прошу черезъ посредство уважаемаго вашего журнала оповѣстить товарищей и сослуживцевъ о моемъ раненіи и пребываніи въ настоящее время на излеченіи въ лазаретѣ Артистовъ Императорскихъ театровъ.

Драматическій артистъ Валентинъ Францевичъ Арефьевъ по сценѣ *Грановскій*.

Адресъ: Галерная 45, Лазаретъ Арт. Имп. театровъ Валентину Францевичу Грановскому-Арефьеву.

М. Г. Спѣшу подѣлиться съ дорогими товарищами своей радостью. Кромѣ ранѣ полученныхъ наградъ 30 мая сего года за отличіе въ дѣлахъ съ непріателемъ, награжденъ орденомъ Владиміра 1-ой степ. съ мечами и бантомъ.

Бывшій антрепренеръ. Георгіевскій кавал. *Александръ Александровичъ Левицкій.*

По провѣщанію.

Архангельскъ. Интересное въ бытовомъ отношеніи дѣло слушалось у мирового судьи. Суть дѣла (подробности приводились въ № 24) въ томъ, что артистка Н. А. Терская въ день спектакля, незадолго до начала, прислала на имя режиссера Я. Л. Лейна письмо, въ которомъ сообщала, что въ виду ревматическихъ болей въ ногахъ она выступитъ на спектаклѣ («Дорога въ адъ») не можетъ. Врачъ же, освидѣтельствовавшій ее, нашелъ ее вполне здоровой. Въ отвѣтъ на это г-жа Терская послала вторичное письменное подтвержденіе, гдѣ, между прочимъ, категорически отказывалась отъ участія въ спектаклѣхъ также и на будущее время.

Антрепренеръ г. Минаевъ предъявилъ къ ней искъ за нарушеніе контракта въ размѣрѣ неустойки 300 руб. Свидѣтелями выступили артисты труппы и администраторъ г. Зборовскій. Защитникомъ г-жи Терской выступилъ, какъ отмѣчается въ газ. «Архангельскъ», антрепренеръ астраханскаго театра М. А. Смоленскій.

Смоленскій. Жаловалась ли г-жа Терская на холодъ въ помѣщеніи театра и на ревматическія боли въ ногахъ?

Лейнъ. Да, жаловалась, но я не придавалъ этому особаго значенія, т. к. острота момента проходила и не сегодня—завтра должны были наступить теплые дни.

Смоленскій. Какого вы мнѣнія относительно г-жи Терской, какъ артистки и человѣка?

Лейнъ. Я знаю ее давно за хорошую артистку, служилъ вмѣстѣ неоднократно. Увѣренъ, что безъ «посторонняго» вліянія она не отказалась бы отъ спектакля.

Мировой судья (обращаясь къ г. Лейну). Значитъ вы увѣрены, что г-жа Терская безъ посторонняго вліянія не отказалась бы отъ участія въ спектаклѣ?

Лейнъ. Безусловно, только подъ вліяніемъ г. Смоленскаго, пріѣздъ котораго г-жа Терская ждала. Почему, напримѣръ, она не выдала своего болѣзненнаго настроенія днемъ во время репетицій?

Присутствовавшій при медицинскомъ освидѣтельствovanii г-жи Терской г. Зборовскій велъ себя, по заявленію г. Смоленскаго, не по джентльменски.

Смоленскій. Что вамъ сказала г-жа Терская въ то время, какъ ее осматривалъ врачъ?

Свидѣтель молчитъ.

Смоленскій (раздраженно обращаясь къ суду). Я позволю себѣ напомнить свидѣтелю ту часть показанія, которую онъ запаматовалъ. Г-жа Терская, увидѣвъ, что г. Зборовскій смотритъ на нея обнаженное тѣло, сказала: «Да отвернитесь же вы, нахаль!» Тѣмъ не менѣе г. Зборовскій, плотоядно улыбаясь, продолжалъ смотрѣть. Судите теперь, г. мировой судья, могла-ли порядочная интеллигентная женщина, дочь полковника оставаться послѣ всего этого? Не вправъ-ли она была порвать всякія сношенія съ администраціей театра?

Свидѣтельницы артистки г-жи Медвѣдева и Кручинина подтвердили, что въ театрѣ было страшно холодно. Одновременно возбужденъ былъ вопросъ, обязана ли была г-жа Терская выступать въ фарахъ и миніатюрахъ.

Свид. Кручинина заявляетъ, что г-жа Терская не обязана была выступать въ фарахъ, опереткахъ и миніатюрахъ, тѣмъ болѣе при страшной стужѣ.

Мировой судья искъ г. Минаева удовлетворилъ.

— По словамъ газетъ, причты трехъ мѣстныхъ церковей обратились въ гор. думу съ ходатайствомъ о закрытіи театра, выстроеннаго на мѣстѣ бывшаго здѣсь когда-то кладбища. «Кромѣ того, говорится въ ходатайствѣ,—грѣшно развлекается театромъ среди всеобщаго горя. А кругомъ театра—три храма... Это соблазнъ для дѣтей и учащейся молодежи». Въ засѣданіи думы ссылка пастырей признана несостоятельной. Существуетъ кладбищенскій періодъ, послѣ котораго (30—40 лѣтъ) мѣсто подъ упраздненнымъ кладбищемъ вновь можетъ застраиваться. Дума признала необходимымъ разрѣшить три вопроса: моральный, финансовый (уплата убытковъ антрепренеру) и юридическій. Большинство голосовъ дума отвергла немедленное рѣшеніе вопроса и высказалась за передачу его на предварительное разсмотрѣніе юрисконсульту.

Воронежъ. На-дняхъ открывается сезонъ въ театрѣ минеральныхъ водъ, снятомъ на этотъ лѣтній сезонъ Н. И. Макинцевымъ и В. С. Леновымъ. Главный режиссеръ И. П. Гогинъ. Сезонъ открывается «Цѣной жизни».

Воронежъ. Намъ пишутъ: «20 июня въ лѣтнемъ город. театрѣ состоялось открытіе спектаклей драм. труппы Н. В. Извольскаго. Для перваго спектакля былъ поставленъ «Ревизоръ». Роль городничаго игралъ г. Никитинъ-Фабіанскій, Хлестакова—г. Муравьевъ, Осипа—г. Мартыновъ. Въ роли Анны Андреевны выступила г-жа Арди-Свѣтлова, а въ роли Марьи Антоновны—г-жа Самсонова. Сборъ былъ хорошей. Успѣхъ хорошій. В. П. Под-хъ».

Иркутскъ. Намъ пишутъ: «Вотъ уже второй мѣсяцъ, какъ иркутскіе театры пустуютъ. Даже любители не играютъ. Распадается и кружокъ любителей драматическаго искусства при желѣзнодорожномъ собраніи. Причина—уходъ артиста Вронскаго, организатора и вдохновителя всѣхъ клубныхъ вечеровъ. Хорошо работаютъ, по обыкновенію, иллюзіоны. Ихъ здѣсь около 10. *Маркъ Волоховъ.*»

Кавказскія Минеральныя Воды. Директоромъ водъ С. В. Тиличевымъ получено отъ Е. В. принца Ольденбургскаго телеграфное распоряженіе о томъ, чтобы музыка на всѣхъ группахъ въ паркахъ, ресторанахъ и т. п. непременно заканчивалась не позже 11 час. вечера. Мотивы подобнаго распоряженія,—оградить покой лечущихся.

Распоряженіе это не относится къ курзалу Владим. ж. д. въ Кисловодскѣ, вѣроятно, вслѣдствіе его отдаленности отъ города.

Кіевъ. 19 июня закончился первый мѣсяцъ антрепризы М. К. Максина въ гор. театрѣ. За мѣсяцъ взято валового сбора 20.000 руб.

Саратовъ-Екатеринбургъ. Группа саратовскихъ музыкантовъ устраиваетъ рядъ концертовъ въ Екатеринбургѣ. Препод. сарат. консерваторіи И. В. Липаевъ приглашенъ туда управлять симфоническимъ оркестромъ въ общественномъ собраніи. Въ концертахъ участвуютъ скрипачъ П. Федоровскій и виолончелистъ Цедолеръ.

Синѣрополь. Съ 20 іюня въ Городскомъ лѣтнемъ театрѣ гастроль «петроградской (?) опереточной труппы» А. А. Битунова.

Славянскія минеральныя воды. Намъ пишутъ: «Труппа Н. Н. Синельникова (младшаго) открыла сезонъ 13 июня. Были поставлены «Осеннія скрипки». Пьеса имѣла успѣхъ. Изъ исполнителей на первомъ мѣстѣ—г-жа Кварталова въ роли Варвары Васильевны. Барановскаго игралъ г. Юреневъ и Вѣрочку г-жа Лундышева. Вторымъ спектаклемъ шла пьеса «Король Дагоберъ» — пр. слѣд. распредѣленіи ролей: Дагоберъ—г. Петипа, Натильда—г-жа Кварталова, Одоринъ—г. Коноваловъ, Элуа—г. Тархановъ. Ближайшій репертуаръ: «Сверчокъ на печи» Диккенса, «Слѣпая любовь», «Вѣра Мирцева», «Поташъ и Перламутръ», «Орленокъ», «Пигмаліонъ» и др.

Таганрогъ 17-го и 18-го июня состоялся гастроль П. Н. Орленева. Ставились «Привидѣнія» и «Царь Геодоръ Іоанновичъ». Спектакли прошли съ большимъ успѣхомъ.

Ташкентъ. 16 июня бенефисомъ З. А. Малиновской, совпавшимъ съ 15 лѣтіемъ ея антрепренерской дѣятельности въ Ташкентѣ, закрылся сезонъ драмы. Была поставлена «Послѣдняя воля», причемъ бенефициантка выступила въ небольшой роли. Послѣ 2-го акта происходило чествованіе бенефициантки. Сезонъ законченъ съ прибылью.

— Часть труппы З. А. Малиновской во главѣ съ г-жей Чаровой и г. г. Зотовымъ и Zubовымъ отправляется въ поѣздку по городамъ Ферганы.

Тифлисъ. Грузинское драматическое о-во рѣшило въ будущемъ сезонѣ имѣть постоянную труппу. Спектакли будутъ устраиваться въ помѣщеніи цирка, который приспособляется для цѣлей театра.

Харьковъ. Дирекція театра въ саду Коммерческаго клуба въ лицѣ С. И. Вольчини объявила 22 июня труппѣ форс-мажоръ на томъ основаніи, что договоры съ артистами подписаны И. Вольчини, призваннымъ въ данный моментъ въ ряды войскъ и находящимся въ Калугѣ. Восемнадцать человѣкъ артистовъ такимъ образомъ посреди сезона остаются на улицѣ. Конечно, съ юридической стороны—говорить «Южн. Кр.»—въ данномъ случаѣ признать форс-мажоръ ни въ коемъ случаѣ нельзя; неожиданности для И. Вольчини въ призывѣ его въ качествѣ ратника ополченія не было,—заключая договоръ съ артистами, онъ зналъ о томъ, что принадлежитъ призыву и потому даже договоръ съ клубомъ заключилъ на имя С. И. Вольчини, пользовавшейся труппой и дѣйствовавшей въ полномъ, какъ самостоятельная хозяйка. Выборные отъ труппы отправились съ просьбой о защитѣ къ управляющему губерніей.

Въ этотъ же день въ саду коммерч. клуба произошелъ настоящій скандалъ. Объявленъ былъ спектакль драм. труппы, но г-жа Вольчини объявила труппѣ, что она освобождаетъ ее отъ службы и вывѣсила надъ кассой афишу о концертѣ г-жи Кавецкой. Публика толпилась у кассы, причемъ не знали, будетъ ли концертъ или спектакль драмат. труппы. Явилась полиція, которая распорядилась снять афишу о концертѣ, какъ позднѣйшую, а артистамъ предоставила вести спектакль какъ было объявлено. Говорятъ, что тутъ подстроена такая ловкая комбинація: надо опростать мѣсто для оперетки, которая переходить въ клубъ изъ сада Жаткина, гдѣ будетъ играть фарсъ Варягина. Такой «откровенный» образъ дѣйствій со стороны г-жи Вольчини—говоритъ газета,—не можетъ встрѣтить поддержки клуба, и надо полагать, сочувствія администраціи,—на улицу выбрасывается, восемнадцать человѣкъ полуголодныхъ актеровъ. Въ Харьковѣ такого случая еще не было.

Харбинъ. Намъ телеграфируютъ: «Снята на зимній сезонъ желѣзно-дорожное собраніе театр. Модернъ, въ августѣ въ Москвѣ набираю труппу миниатюръ. Адресъ для писемъ, телеграммъ Модернъ. *Арбушина*».

Челябинскъ. Намъ пишутъ: «Е. А. Хованская, вслѣдствіе ушиба ноги, вышла изъ состава челябинскаго товарищества и въ настоящее время лечится въ Евпаторіи».

Ялта. Полное отсутствіе этимъ лѣтомъ въ Ялтѣ театральнахъ развлеченій побудило двухъ представителей мѣстнаго общества организовать драматическіе спектакли, при участіи гостей въ Ялтѣ видныхъ артистовъ столичныхъ сценъ. Спектакли начнутся въ ближайшіе дни.

Съ кавказскихъ курортовъ.

I.

Курортный сезонъ разгорается... Прошли двѣ гастроли В. Н. Давыдова—«Свадьба Кречинскаго» и «Ревизоръ». Въ первой пьесѣ, кромѣ превосходнаго Расплюева-Давыдова, должно отмѣтить г-жу Рейзенъ-Лидочку: у нея простой, искренній тонъ, но къ роли она мало подходитъ фигурой, нѣсколько крупной. Да и послѣднюю фразу «Это была ошибка», она произноситъ съ фальшивымъ драматизмомъ. Вполнѣ приличный Кречинскій—г. Демюръ. Вообще, ансамбль былъ удовлетворительный, чего нельзя сказать о «Ревизорѣ», гдѣ были недурные исполнители (Демюръ, г-жа Рейзенъ), но прорѣхъ было больше, чѣмъ достоинствъ. Въ Кисловодскѣ сборы были рублей по 800—

900. Въ Пятигорскѣ сборъ былъ плачевный, такъ какъ гастроль В. Н. Давыдова совпала съ гастролью балета г. Романова и бенефисомъ г. Поля въ театрѣ «Миниатюръ». И вотъ цифры: Давыдовъ сдѣлалъ около 200 р., балетъ около 300 р., а г. Поля около 800 р.

Балету г. Романова не повезло, вообще. Въ Кисловодскѣ было рублей 700 сбору. Былъ весь highlife Кисловодска. Но что толку, когда касса пуста? Не по носу табакъ—балетная затѣя г. Романова. Развѣ не безразсудство везти съ собою 150 пудовъ багажа декорацій и костюмовъ, которые превосходны, но которые нисколько не нужны нашей матушкѣ провинціи? Что понимаетъ публика въ полотнохъ Судейкина? Кромѣ того, прекрасныя постановки г. Романова слишкомъ модернистичны, изысканы, мѣстами спорны (какъ, напримѣръ, постановка «Ночи» Рубинштейна—*bel canto*, превращенное въ пируэты). Что вполнѣ понятно публикѣ «Бродячей собаки», отъ этого провинція далека, какъ отъ звѣзды небесной...

Г-жи Смирнова, Дубровская, г. Романовъ и др. танцуютъ прекрасно, но сердце публики, ея пониманіе, ея художественное чувство вполнѣ удовлетворяются танцовщицей «Веселаго театра», г-жей д'Арто, которой бенефисъ въ Пятигорскѣ сопровождался «инцидентомъ». «Инцидентъ» состоялъ въ томъ, что ея партнеръ Семеновъ отказался предъ выходомъ танцовать, почему съ бенефицианткой случился «глубокой обморокъ». За нее вступился г. Ильсаровъ, напечатавшій письмо, въ которомъ упрекаетъ товарищей въ отсутствіи «театральной этики». Публика также напечатала письмо съ выраженіемъ возмущенія. Словомъ, пошла писать губернія...

Въ курзалѣ шмыгаетъ г. Табенцкій, который собираетъ что-то «переснять». Г. Валентиновъ снялъ новое помѣщеніе Пятигорскаго клуба—на 850 мѣстъ. Такимъ образомъ сосредоточеніе театральнахъ помѣщеній уже началось, и управленію водъ придется въ будущемъ обязательно спастись.

Что еще? Пріѣзжалъ артистъ московскаго Малаго театра Н. К. Яковлевъ и игралъ Бѣлугина. Сборъ—34 р., несмотря на то, что въ мѣстныхъ газетахъ печатались краткіе очерки изъ жизни Малаго театра, много говорилось о Щепкинѣ и др. Можетъ быть, было бы лучше не вспоминать вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій... *А. Т-скій*.

II.

Группа Кавказскихъ Минеральныхъ Водъ была, такъ сказать, удостоена пріѣзда петроградской литературной «знаменитости»: Аркадія Аверченко. А. Аверченко выступилъ во всѣхъ четырехъ курортахъ: Ессентукахъ, Пятигорскѣ, Кисловодскѣ, Желѣзноводскѣ, читалъ свои рассказы, ставилъ пьесы и, въ заключеніе, въ видѣ послѣдняго аккорда, помѣстилъ въ обѣихъ курортныхъ газетахъ по очерку. Въ одномъ изъ этихъ очерковъ, Аверченко скорбитъ о томъ, что всѣ на курортѣ глядятъ на него какими-то особенными глазами и никто не можетъ заговорить съ нимъ просто, почеловѣчески, но всѣ, вступая въ разговоръ, держатся и говорятъ съ нимъ какъ-то особенно. Быть можетъ, однако, это только «оптический обманъ»? Впрочемъ, самолюбованіе популярнаго юмориста сказывается во всемъ: и въ его манерѣ читать свои рассказы, выходя на подмостки, раскланиваться съ публикой. Чтеніе г. Аверченко насыщено какою-то манерностью, и, когда глядишь изъ зрительнаго зала на сцену, на г. Аверченко, одѣтаго въ модный фракъ съ огромной розой въ лацканѣ и въ ажурныхъ носкахъ, то кажется, что передъ глазами «душка» опереточный теноръ. Курортныя дамы оцѣнили «душку юмориста» и награждаютъ каждое его выступленіе аплодисментами. *Осипъ Волжанинъ*.

Провинціальная лѣтопись.

Житоляръ. Дѣла драматической труппы В. Н. Борковской, пріютившейся въ лѣтнемъ театрѣ О. Я. Хорошанскаго, относительно хороши. За первый мѣсяцъ сезона взято валового 5000 руб., что составляетъ по 200 руб. на кругъ. Репертуаръ «лѣтній»; вначалѣ пробовали ставить драмы и серьезныя комедіи, но публика не шла, тогда перешли къ легкой комедіи, опереттѣ и фарсамъ. Насколько легкой репертуаръ пришелся по вкусу, можно судить по тому, что «Мамзель Нитушъ» дала 5 прекрасныхъ сборовъ, между тѣмъ какъ «Ащеуловъ и сынъ» шелъ при пустомъ залѣ.

Труппа В. Н. Борковской для лѣта достаточно сильная, сыгравшаяся, въ ней, правда, нѣтъ большихъ талантовъ и громкихъ именъ, но есть много хорошихъ и полезныхъ работниковъ.

Хороша В. Н. Борковская, комедійная артистка съ огонькомъ, умѣющая оживить сцену, захватить зрителя, сыграть и серьезную роль въ серьезной комедіи и смѣть и протанцовать въ миниатюрахъ, идущихъ по пятницамъ. Артистка пользуется вполнѣ заслуженнымъ успѣхомъ.

Симпатіями публики пользуется у насъ также Ев. Ст. Гарина-Моррѣ, знакомаго Житомиру по второй половинѣ прошлаго сезона. Въ этомъ сезонѣ г-жа Гарина гораздо больше проявила себя. Рядъ сыгранныхъ артисткой ролей обнаружилъ технику, вдумчивую работу и любовное отношеніе къ дѣлу. Лучшими ролями въ сезонѣ были Нантильда («Король Дагоберъ»), Шурочка («Избранное общество»), Лунина («Девятый валъ»), Дуня («Внѣ жизни»).

Слѣдуетъ также отмѣтить г-жу Поварго, хорошую, интеллигентную актрису на амплуа ком. старухи, г-жу Жукову, молодую, общающую актрису, занимающую въ труппѣ амплуа энженю-комикъ, и г-жу Ольгину.

Мужскій персоналъ представленъ сильнѣ женскаго, но многіе артисты изъ-за «танцующаго репертуара» не могли показать себя должнымъ образомъ.

Такъ, напримѣръ, совершенно не использованы г. Листовъ, очень хорошій актеръ на амплуа гер-резонеровъ, г. Стрекаловъ, серьезный, вдумчивый актеръ (любовникъ-неврастеникъ), г. Чаринъ—хорошій резонеръ. Не успѣлъ показать себя и г. Деоша, разнообразный, вдумчивый, комикъ.

Заслуженнымъ успѣхомъ пользуется комикъ-буффъ г. Федосовъ. Артистъ часто выступаетъ въ дивертисментахъ въ качествѣ разсказчика, и своими разсказами, полными остроумія и тонкаго юмора, завоевалъ прочныя симпатіи «пятничной» публики. Изъ остальныхъ отмѣчу г. Курскаго, молодого актера на амплуа фатовъ и простаковъ, и г. Бѣлова.

Въ труппу недавно вступилъ г. Азанчеевъ (фатъ, любовникъ). Г. Азанчеевъ сыгралъ пока одну только роль—Путанцева въ «Герояхъ 20-го числа», и насколько можно судить по одной роли, у артиста есть данныя, чтобы занять въ труппѣ видное мѣсто.

Режиссура находится въ рукахъ г. Листова. Постановки спектаклей не поднимаются выше обычныхъ провинціальныя постановокъ.

Маркъ Т—в.

Воронежъ. Первую половину лѣтнаго сезона въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ играло товарищество малорусскихъ актеровъ подъ управленіемъ г. Сабинина. Труппа эта посѣщаетъ нашъ городъ уже много лѣтъ и публика съ главнымъ ея составомъ, который все время почти одинъ и тотъ же, хорошо знакома. Тѣмъ не менѣе дѣла труппа дѣлаетъ у насъ всегда великолѣпныя. Въ прошломъ году г. Сабининъ сдѣлалъ 350 руб. на кругъ, и успѣхъ этотъ объясняли тѣмъ, что война у насъ г. Сабинина не захватила, т. е. труппа г. Сабинина кончила играть за мѣсяць до объявленія войны. Очевидно изъ-за войны г. Сабининъ и перевелъ свою труппу на товарищество. Но вотъ въ этомъ году г. Сабининъ сдѣлалъ еще лучшія дѣла, чѣмъ въ прошломъ. На кругъ въ этомъ году г. Сабининъ взялъ 400 руб., выдавъ на марку 1 р. 60 коп. А между тѣмъ ни репертуаръ, ни труппа по своему составу особенно ничѣмъ не выдѣлялись.

Въ труппѣ есть интересныя силы; таковы въ женскомъ персоналѣ г-жи: Вишневецкая, Сабинина, Никитенко, Орша-ренко, недурная пѣвица г-жа Борозна. Въ мужскомъ персоналѣ отмѣтимъ г.г. Рыбченко, Сабинина, Гришина. Недурень хоръ.

20-го іюня открываются спектакли русской драмы, труппа Н. В. Извольскаго, хорошо знакома нашей публикѣ по многолѣтней антрепризѣ Н. П. Казанскаго, у котораго г. Извольскій служилъ въ качествѣ актера.

Если судить по составу труппы, только что опубликованному, среди котораго встрѣчается не мало знакомыхъ нашей публикѣ именъ, можно думать, что труппа будетъ пользоваться успѣхомъ.

Въ театрѣ нашего, т. н., Семейнаго собранія вслѣдъ за г-жей Арабельской пріютились миниатюры нѣкоего г. Велинскаго. Дѣла здѣсь пока тоже «миниатюрныя».

Г. Балаховскій.

Смоленскъ. 15 іюня товарищество русской оперы закончило у насъ гастроль и уѣхало въ Двинскъ. Изъ послѣднихъ спектаклей слѣдуетъ отмѣтить бенефисъ В. Р. Петрова. Шла опера «Хованщина». Образъ Досифея г. Петровъ передалъ художественно. Голосъ пѣвца звучалъ великолѣпно. Успѣхъ его раздѣляла г-жа Тарновская, прекрасно проведшая роль «Марфы». Изъ другихъ исполнителей выдѣлялись «Эмма»—г-жа Гусева, «кн. Голицынъ»—Черновъ, «князь Хованскій»—Есиповъ и «Шекловитый»—Хохловъ. Опера была обставлена весьма недурно и дала полный сборъ.

21 іюня закончились гастроль Гр. Ге («Трильби», «Казнь» и «Реймскій соборъ»). Четыре гастроль прошли съ художественнымъ и материальнымъ успѣхомъ. На своемъ бенефисѣ г. Ге сказалъ съ большимъ подъемомъ, въ антрактѣ пьесы «Реймскій соборъ», рѣчь о положеніи войны и о необходимости полнаго единодушнаго единенія всѣхъ слоевъ общества для несомнѣнной побѣды надъ врагомъ. Рѣчь г. Ге была покрыта шумными аплодисментами и, по предложенію артиста, публика щедро отозвалась на помощь воинамъ-артистамъ.

Съ 28 іюня открываетъ лѣтній сезонъ драмат. труппа Д. И. Басманова. Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. В. Арбекова, О. И. Борисоглѣбская, М. Г. Калашникова, Е. В. Крамская, М. А. Микульская, М. М. Омарская, Е. Ю. Пазоева, А. Г. Петеръ, Л. С. Самборская, Л. В. Селиванова, А. В. Скавронская, Н. И. Тихомирова, М. Н. Шельская и Т. М. Юркевичъ. Мужской персоналъ: Г. А. Авловъ, А. И. Аркадьевъ, И. И. Аркадинъ, Д. И. Басмановъ, В. Н. Болховской, М. А. Глацкій, В. А. Зиберъ, В. Д. Марковъ, Г. А. Ратовъ, Ф. Ф. Филоновъ, Н. М. Хотинъ, С. И. Ярцевъ.

Главный режиссеръ Д. И. Басмановъ, очередные: Г. А. Авловъ, В. Н. Болховской и С. И. Ярцевъ, помощ. режиссера И. Н. Островскій, декораторъ-художникъ Т. Д. Лерманъ, суфлеръ С. Я. Ступецкій, администраторъ И. К. Челищевъ.

Для открытія, 28 іюня идетъ «Ревность» Арцыбашева.

Билеты почти разобраны. *Гр. П. Яковъ.*

Умань. Не везетъ нашему городу въ театральномъ отношеніи. Уже третій годъ драма печально кончаетъ свой недолгий (3 мѣсяца) лѣтній сезонъ. Правда, прошель всего мѣсяца со дня открытія этого сезона, но результаты видны, и убыточный финалъ ясенъ... Г.г. Пельтцеръ и Колобовъ рѣшили, что достаточно для Умани 2-3-хъ хорошихъ актеровъ. Но увь, ошиблись. Лучшимъ показателемъ успѣха (въ кавычкахъ) этой труппы являются «большіе разнохарактерные (!) дивертисменты» и постановки «драмъ»—«Ключи счастья» и... «Сонька золотая ручка» (послѣднее—конкуренція, должно быть, электро-театрамъ...).

Пока прошли слѣдующія пьесы: «Цѣна жизни», «Идиотъ», «Казнь», «Пѣвецъ своей печали», «Женитьба» (утрен.), «Мендель Спивакъ», «Кулисы», «Мертвыя души» (утрен.) «Потопъ», «Тетушка изъ Глухова», «Начало карьеры» «Бабушка», «Анна Каренина», «Ключи счастья», «Пигмалионъ», «Шальная дѣвченка» и др.

Выдѣлились г. Стефановъ—вдумчивый, интеллигентный актеръ. Особенно удачныя роли—Рогожинъ («Идиотъ») Несчастливцевъ («Лѣсъ»), Скалозубъ («Горе отъ ума»); г. Любошъ—комедійный актеръ (Путанцевъ—«Начало карьеры»), слабѣе въ роляхъ героевъ. Г. Колобовъ—лучшія роли у него—Счастливцевъ («Лѣсъ») и Плюшкинъ («Мертвыя души»).

Изъ женскаго персонала можно отмѣтить г-жу Сергѣеву—хорошую драматич. героиню и г-жу Барнесъ (комич. старуха).

Отсутствуютъ въ труппѣ «grand-dame», «iugene» и выходные актеры.

Въ скоромъ времени въ мѣстномъ «Маломъ» электро-театрѣ начнетъ функционировать труппа «миниатюръ» г.г. Пельтцера и Колобова. Въ анонсѣ обѣщаны новыя силы. Репертуаръ: фарсъ, оперетта, комедія.

Въ прошлой корреспонденціи при перечисленіи состава не упомянуть артистъ г. Полевой Л. Я., играющій въ труппѣ г. Пельтцера. *Н. Гольдманъ*

Станица Каменская. Снятый на лѣтній 4-хъ мѣсячный сезонъ театръ Донецкаго клуба Вологодскимъ антрепренеромъ А. П. Вяхиревымъ переданъ артистамъ-антрепренерамъ Л. П. Баушеву и Б. В. Радову.

Сезонъ долженъ былъ начаться 30 апрѣля, но вслѣдствіе бывшихъ непрерывныхъ ливней и холодовъ, продолжавшихся впрочемъ и до конца мая, открытіе сезона состоялось 3 мая пьесой Островскаго «Свѣтитъ да не грѣбѣтъ».

Всего за май мѣсяць дано было 21 спектакль, при чемъ не смотря на крайне неблагоприятную погоду въ теченіе почти всего мѣсяца, выручено свыше 3000 руб. или по 140-150 руб. на кругъ.

Въ позапрошломъ году труппой г. Вяхирева, при столь же неблагоприятныхъ условіяхъ не было выручено и 2000 руб.

На сборы сильно вліяетъ конкуренція электро-театровъ. Антрепренеры Гг. Баушевъ и Радовъ начали борьбу съ электробиографами, постановкой спектаклей по удешевленнымъ цѣнамъ еженедѣльно по вторникамъ отъ 10 к. галерея и до 1 р. партеръ 1-го ряда, а по пятницамъ отъ 7 коп. до 50 к. партеръ 1-го ряда. Результатъ оказался неожиданный; спектакли эти, не смотря на крайне дешевыя цѣны, даютъ въ среднемъ отъ 100 до 160 рублей, а спектакль 9 іюня «Обрывъ» далъ свыше 220 руб. валового сбора, или, просто говоря, прошель съ аншлагомъ.

Такимъ образомъ получилось такое положеніе: антрепренеры безусловно довольны результатами удешевленія, а публика, тѣмъ болѣе

Изъ состава труппы слѣдуетъ выдѣлить горя-резонера В. В. Злобина, инженерно-драматикъ Н. М. Малѣеву, героиню А. И. Шибееву, Е. Б. Павловскую (грандъ-дамъ и старухъ), Б. В. Радова (характерныя и комическія роли) Н. Д. Долгова (резонеръ), Л. П. Баушева (простака и характерныя роли), завоевавшихъ прочныя симпатіи публики. Недурны также С. В. Чистовъ (простака) и Е. М. Лидова (вторыя роли).

Каменскій.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Дирекція Первой Русской Фабрики

Кинематографическихъ лентъ

А. О. ДРАНКОВА И К^о.

неуклонно стремясь къ улучшенію производства для
поднятія качества содержанія кинематографическихъ
лентъ, симъ объявляетъ

КОНКУРСЪ СЦЕНАРІЕВЪ

1-ая Премія 1.000 рублей.

2-ая „ 300 „

3-ая „ 150 „

Срокъ внесенія сценаріевъ съ девизами 15-го Іюля 1915 г.
При сценаріи долженъ быть присланъ закрытый пакетъ
съ именемъ автора и точнымъ его адресомъ.

Означенные пакеты вскрываются послѣ присужденія премій.
Преміи будутъ присуждены жюри, въ составъ котораго войдутъ:
писатели, художники, режиссеры, артисты и представитель
дирекціи.

Фамиліи лицъ, входящихъ въ составъ жюри, будутъ
объявлены особо.

Историческіе сценаріи конкурсу не подлежатъ. Девизъ
долженъ быть воспроизведенъ на сценаріи и на закры-
томъ пакетѣ.

Результатъ конкурса будетъ объявленъ въ печати, причемъ
не премированные сценаріи будутъ возвращены въ двухмѣ-
сячный срокъ.

Желающіе принять участіе въ конкурсѣ благоволятъ прислать
свои сценаріи цѣннымъ пакетомъ, исключительно по адре-
су: Москва, Тверская, 37, Главная контора А. О. Дран-
кова и К-о. Справки ежедневно отъ 11-ти до часу:

въ Москвѣ въ главной конторѣ, Тверская, 37 и
въ Петроградѣ въ отдѣленіи—Садовая 61.

Сценарій долженъ быть обязатель-
но отпечатанъ на пишущей
машинѣ.

Грандъ-Дамъ, НУЖЕНЪ

пожилая героиня свободна съ іюля. Желаетъ служить въ антрепризѣ или товариществѣ. значительный капиталъ и личное участіе для обширнаго русскаго оригинальнаго театральнаго предпріятія, совершенно разработаннаго, съ обезпеченнымъ успѣхомъ. Въ обоихъ случаяхъ писать: въ Редацію журнала «Театръ и Искусство» до востребованія для М. А. У.

г. ТАШКЕНТЪ

Театръ-циркъ „Коллизей“

(2500 м., по средн. цѣнамъ вмѣщ. 2000 р.)
Сдаются оперъ, опереттъ, драмъ, подъ цирков.
представл. и концерты. Обращаться
къ владельцу

Г. М. ЦИНЦАДЗЕ.

Іосифъ Александровичъ СМОЛЯКОВЪ.

Лѣто. Ст. Сиверская Варш. ж. д.
Петровский просп. № 84. Зима. Пет-
роградъ, Троицкая 13. Залъ Павловой.

„Фарсъ СМОЛЯКОВА“

ВИТЕБСКЪ и МОГИЛЕВЪ—Губернскій

городскіе театры

Дирекція Г. К. Невскаго.

Сдаются театры: оперъ, опереттъ, Мало-
россамъ, польской, еврейской труппѣ, кон-
цертантамъ и лекторамъ. Витебскъ: сен-
тябрь, октябрь, ноябрь. Могилевъ: декабрь,
январь, февраль. Постъ, пасха, лѣто, все-
возможнымъ труппамъ. Въ обоихъ горо-
дахъ давно не было малорусской труппы.
Условія: Москва, Театральное бюро и агент-
ство Е. Н. Разсохиной.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСК.

театръ коммерче-
скаго собранія

СВОБОДЕНЪ.

Запросы адресовать: совѣту старшинъ.

Вѣра Михайловна. Местерь.

Принимаетъ порученія по устрой-
ству ангажемента. Просить г.г. ар-
тистокъ и артистовъ сообщить свои
адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедн.
Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

Гор. «АРМАВИРЪ» Кубанск. обл.
(населенія болѣе 75.000.).

ТЕАТРЪ МЕСНЯНИКИНА

(въ центрѣ города, на гл. ул. Почтовой)
сдается поспектакльно и сезонно
га-трольнымъ труппамъ оперъ, опереттъ,
драмъ. Мѣсть въ театрѣ 600 (безъ вход-
ныхъ, коихъ до 200—300). Сборъ по обыкн.
цѣнамъ до 500 р., гастрольнымъ—1.100;
электрич. освѣщ., декорации.

За условіями обращаться: Армавиръ, Мес-
нянкинымъ.

СИМФЕРОПОЛЬ

ТЕАТРЪ

Маврическаго Дворянства

свободенъ и сдается

на

разные сроки, начиная съ 1 іюня 1915 года
для драматическихъ, оперныхъ и опереточ-
ныхъ спектаклей, а также концертовъ и про-
чихъ театральныхъ представлений.

Справиться объ условіяхъ въ г. Симфиро-
поль, Дворянское Собраніе, у завѣдующаго
Михаила Алексѣевича Богаевского.

г. Иркутскъ

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эрен-
бурга, Большая ул. № 7 (противъ
городск. театра). Представитель-
ство: Беккера, К. Шредера и Бр.
Оффенбахеръ, принимаетъ на себя
въ Иркутскѣ устройство концер-
товъ, продажу билетовъ и наемъ
помѣщеній для концертантовъ.

Гастрольная поѣздка СОФЬИ БѢЛОЙ

съ труппой фарсъ. Маршрутъ:
Сибирь, Дальн. Востокъ. Репер-
туаръ: «Чортова игрушечка»,
«Блудница Митродора», «Грѣш-
ники», «Старички и дѣвчонки».

Режиссеръ А. В. Роксановъ.

Издательство журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 1-ый — МИМИК. Ц. 2 р.

(Распродано. Готовится 2-ое изданіе).

Т. 2-ой—ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Ц. 2 р.

Т. 3-й—ИСКУССТВО ДЕКЛАМАЦИИ

(Распродано. Готовится 2-ое изданіе).

В. В. Сладкопѣцева. Ц. 2 р.

Т. 4-ый — КОСТЮМЪ

подъ редакціей Ф. Ф. Коммиссаржев-
скаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.)

Ц. въ переплетѣ 3 р. 50 к.

Т. 5-ый. Проф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.

(Руководство дня начинающихъ дра-
матурговъ). Ц. 1 р.

т. 6-ой—РИТМЪ, 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.) Ц. 1 р.

Школа Драматическаго Искусства.

Москва, Милютинскій пер. домъ 16, кв. 11. Тел. 98-95

Преподаватели

Артисты

Художественнаго Театра:

И. Г. Александровъ, И. Н. Берсенева, Р. В. Болеславскій, В. В. Лужскій, Н. О.
Масалитиновъ, Е. П. Муратова, В. Л. Мчедловъ, Н. А. Подгорный, К. Н. Сапу-
новъ, В. В. Тезаровскій, И. Н. Гремиславскій, княгиня В. Ф. Манвелова, А. М.
Шеломытова и др. Приемные экзамены въ августѣ. Контростк. съ 1 августа.

ШКОЛА БАХЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТ. ИМП. ТЕАТРОВЪ

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПБ. НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31

Тел. № 237-25 (КАНЦЕЛЯРІЯ).

№ 69-77 (ЧЕКРЫГИНЫ).

Въ виду большого количества
желающихъ

занятія будутъ происходить
все лѣто.

Пріемъ учащихся круглый годъ.

«СОБАКИ СОСВАТАЛИ»

ф. въ 1 д. пер. І. Арденна 3 роли. (м. 1 ж. 2).
Очень удобна и интер. для театр. миніат.
Ц. 60 к. Выписывать изъ конторы журнала
«Театръ и Искусство».

Мелитополь.

Лѣтній театръ Шульмана, свобо-
денъ съ 23 іюня.