

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



† О. О. Лешетицкій и А. Н. Есипова (1880 г.).

*XIX годъ изданія. 1915
№ 47*

Воскресенье, 22 ноября.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

МОСКВА.

22-го утр. по уменьшен. цѣн. «Фенелла». Веч. «Жидовка». 23-го 3-ий спект. 1-го абон., съ уч. Ф. Шалапина «Жизнь за Царя». 24-го съ участ. мисс Б. Кровфордъ «Травіата». 25-го 3 спек. 2 абон. съ уч. Ф. Шалапина «Севильскій цирюльникъ». 26-го 2-ой спект. 3-го аб., «Кудеяръ» (нов. пост.)
Оставшіеся отъ абонементовъ билеты поступили въ общую продажу на каждый спектакль отдѣльно.

Тел. 35-23

Московскій Драматическій Театръ.

22-го ноября воскр. утромъ «Бѣдность не порокъ» начало въ 12^{1/2} ч. Вечеромъ «Мечта любви». 23-го ноября понед. 1) «Графиня Юлія» 2) «Левъ Гурычъ Синичинъ» или Провинциальная де ютаетка. 24-го ноября вторн. «Вѣра Марцева» (Уголовное дѣло). 25-го ноября среда 1) «Графиня Юлія» 2) «Левъ Гурычъ Синичинъ» или Провинциальная де ютаетка. 26-го ноября четв. 1) «Графиня Юлія» 2) «Левъ Гурычъ Синичинъ» или Провинциальная де ютаетка. Всей честный сборъ пойдетъ на Рождественскія подарки солдатамъ въ окна 27 ноября пяти. «Вѣра Марцева» (Уголовное дѣло). 28 ноября суб. «Тотъ, кто получаетъ пощечаны»

Начало вечернихъ спектаклей въ 8 ч. вечера.

Уполномоченный Дирекціей М. Н. Новиковъ. Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

Въ воскрес., 6 декабря 1915 г.
въ залѣ Консерваторіи

2-ой КОНЦЕРТЪ 2-ой Нины Георгіевны ТАРАСОВОЙ

(Новыя пѣсни и романсы).

Аккомпан А. И. Шенявъ.

Начало въ 8^{1/2} часовъ вечера.
Билеты отъ 15 р. до 75 к прод.
у К. Шредера. (Невскій, 51).

Дирекція И. А. Морочиниъ.

ИТТ., Кузнецкий, 22. Тел. 204-35.

онцертнѣе турнѣ

Надежды Ванъ-Брандтъ

ноябрь, декабрь 1915 г. январь, 1916 г.—Сибирь. Импрессарио Н. Я. Смоленскій.

ИМПРЕССАРИО ДЖЕМСЪ ХАРТЪ.

СЕМЬ КОНЦЕРТОВЪ

НАДЕЖДЫ ВАНЪ-БРАНДЪ

ВЪ ЛОНДОНѢ И ВЪ КИТАИ

ТОКИО—2 (15) и 5 (18) февраля 1916 г. КИОТО—8 (21). НАЧАСАКИ—11 (24), ШАНХАЙ—16 (29)
и 19 (3) марта, ПЕКИНЪ 23 (7) *Подробности своевременно.*

ДИРЕКЦІЯ КОНЦЕРТЫ

И. П. Рахметова, Валентины Михайловны Ласкаловой,
Б. арт. Императорской Маринской оперы Ноябрь Декабрь—Закаспійскій
край, Январь Февраль—Сибирь, Ялонія.

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ

Сдается

на сезонъ 1916-17 г. Заявленія будутъ приниматься до 10 Декабря 1915 г.
Съ предложеніями и за справками обращаться въ Правленіе Екатерининскаго Собранія съ 8 час. вечера до 11 час. вечера, ежедневно. Екатерининскій кан. д. № 90/2.

Новая пьеса В. ШОУ, прош. въ Лондонскомъ театрѣ Little theatre свыше 600 разъ, идущая въ Петроградѣ въ театрѣ Яворской ежедн. съ 22 сентября, 6 изд. нов. театра Незлобина въ Москвѣ,

„Первая пьеса факхи“

(«Ея первая пьеса») легкая к. въ 3 д., съ прологомъ и эпилогомъ, переводъ М. А. Потанино и Зип. Львовскаго.
ЦѢНА 1 РУБ.
Вып. изъ «Театръ и Искусств.», Возн. пр., 4.

Пьеса репертуара театра «Кривое зеркало»
„ШКОЛА ЭТУАЛЕЙ“
Эпизодъ изъ жизни Аннушки горничной
Н. Н. Евреинова.
ЦѢНА 75 к. Вып. изъ «Театра и Искусства».

ОТЪ КОНТОРЫ: при этомъ номеръ разсылаются г.г. иногор. подписчикамъ „Театра и Иск.“ почтовые переводы.

ТЕАТРЪ А. С. Суворина

МАЛЫЙ ТЕАТРЪ
(Фонтанка, 65).

Репертуаръ съ 22 по 29-ое ноября.

22-го утр. «Бѣдная невѣста», вечер. «Работница», 23-го «Вѣра Мирцева», 24-го «Адриена Лекуверреръ», 25-го «Работница», 26-го въ 1-й разъ «Кровь», 27-го «Работница», 28-го «Кровь», 29-го утр. 1) «Ябеда» и 2) «Воздушные зашки», вечер. «Адриена Лекуверреръ».

Начало утрен. спект. 12½ ч. д. вечерн. въ 8 ч. в. Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра, отъ 10 ч. у. до 10 ч. веч. и 2) въ Центр. кассѣ (Невскій 23).

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

22-го утр. «Пиковая дама», веч. «Карменъ», 23-го (5 сп. 1 аб.) «Ш-ль Фифи» и «Паяцы», 24-го «Пиковая дама», 25-го (5 сп. 2 аб.) «Фаустъ», 26-го «Аида», 27-го «Карменъ», 28-го сп. нѣтъ, 29-го утр. «Аида», веч. «Евгеній Онѣгинъ», 30-го въ 1 разъ сцены изъ оп. «М-те Веттерфлей» и «Сестра Беатриса». Нач. спект. утрен. въ 12½ д., веч. въ 7½ час. Во время дѣйств. входъ не допускаются. Билеты въ кассѣ театра (телеф. 584-88). Центральной кассѣ маг. Шредеръ и въ дир. В. Рѣзникова (Морская, 13).

ТЕАТРЪ Л. Б. Яворской

Зданіе зимн. «Луна-Гарка».
Офицерская 39.
Телефонъ кассы 404-06,
администратора 536 65.

Съ 22-го по 29-ое ноября ежедневно:
НОВАЯ ПЬЕСА М. П. АРЦЫБАШЕВА.

„Законъ дикаря“,
Роль Лариссы исполн. Л. Б. Яворская.

Начало въ 8 ч. 30 м. вечера.

Въ Воскресенье 22 ноября, утр. спект. по уменьш. цѣнамъ.
«ЕЯ ПЕРВАЯ ПЬЕСА», ком. въ 3 д. В. Шоу. Начало въ 1½ ч. д.

Вых. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ Центр. кассѣ.
Цѣны мѣст. отъ 35 к. до 6 р. 90 к.
Администраторъ Л. Л. Людомировъ

ТЕАТРЪ САВУРОВА

въ Петроградѣ.
Антреприза
1913—1921 г.г.

Комедійный репертуаръ съ 22-го по 28-ое ноября.

23-го въ 1-ый разъ «Мезальянсъ» ком.-сатира въ 3 д. В. Шоу пер. Федоровича. «Угрошение строптивого», въ 3 д. «Желчина безъ упрека» — въ 3 д. «Экзъ Королевское Величество» въ 4 д. «Метресса» въ 3 д. 9-го декабря бен. Е. М. Грановской. «Щета любви» пьеса въ 4. д. Косоротова. Гот. къ пост: «Ангелъ» комедія въ 3 д. А. Капюса.

Оперный театръ при Народномъ домѣ Императора Николая II.

(ДИРЕКТОРА ОПЕРЫ: А. Р. Ансаринъ и И. П. Артемьевъ).

Репертуаръ: 22-го утр. «Севильскій Цирюльникъ», веч. съ уч. Петренко «Аида», 23-го съ уч. Липковск. и Мозжухина «Фаустъ», 24-го съ уч. Солиста Его Величества Л. В. Собинова «Ромео и Джульета». 27-го съ уч. Солиста Его Величества Л. В. Собинова «Манонъ».

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый заль.

Воскресенье 22-го въ 1 ч. дня «Принцъ и Нищій», въ 4½ дня «Трудовой хлѣбъ», въ 8 ч. веч. «Рабочая слободка», 23-го «Анна Каренина», 24-го «Вій», 27-го 1-ая гастроль Роберта Адельгейма, «Уриель Акоста», 28-го Латышскій Патриот. концертъ.

Василеостровскій.

22-го Блуждающіе огни.

Стекланный.

22-го «Не въ деньгахъ счастье».

Кривое Зеркало

(В. В. Холмской).

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

(Екатерининскій каналъ, 90.

Телеф. 457-82).

Ежедн.: «ВЪ НЕЙТРАЛЬНОМЪ КАБАЧКЪ»
В. Ир. «КОЛОМБИНА СЕГО ДНЯ». Пантомима сои, Н. Н. Евреннова и Миссъ, муз. Н. П. Евреннова. «СТРАДАЛНИЦА СУРА или ЯНКЕЛЬ МУЗЫКАНТЪ» Пьеса изъ еврейской жизни Н. Н. Урванцова. «ЗОЛОВЫ АРФЫ». Пьеса въ 3-хъ рецензіяхъ, съ вступленіемъ и заключеніемъ, соч. В. Ф. Гейера и Н. Н. Евреннова.

Нач. въ 8½ час. веч. Билеты въ кассѣ театра съ 12 ч. дня и въ Центральной (Невскій, 23). Уполном. Е. А. Марковъ.

ФАРСЪ СМОЛЯКОВА

Заль Павловой, Троицкая ул. 13 тел. 15-64.

Сегодня и ежедневно.

ИГВОЗДЪ МНОГИХЪ СЕЗОНОВЪ!!!

Безъ фиговаго листка“

фарсъ въ 3 д. пер. съ фр. І. А. Смолякова. Дѣйствующія лица: Абрамова, Аргунова, Баранова, Весеньева, Ермакъ, Чаадаева. Г-да Аргутинскій, Бѣльскій, Дмитріевъ, Лѣсногорскій, Новскій, Свирискій, Смоляковъ, Стронскій, Островскій. Уполномоченный Дирекціи князь А. И. Аргутинскій-Долгорукой.

Нач. 1 сер. въ 8 ч. в. 2-й въ 9¼ ч.

Сним. верхн. пл. необязат. хран. безпл. Бил. въ заль П. Павловой съ 12 ч. до 2 ч. и съ 5 ч. до оконч. спект.

СЕЗОНЪ 1915—16 г.г.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. 174-29

Дирекція А. Ш. Фомина

Ежедневно 2 серіи въ 8 ч. и 9 ч. 3 мин. вечера.

I. „Гусляръ“, слова В. А. Мазуркевича, музыка М. П. Рѣзкунова.

II. „Причуды новобранной“, новая пьеса С. Гузендера.

III. „Зять Зильбермана“, новая пьеса С. Юшкевича.

IV. „La reflexion“, новый балетъ съ участіемъ А. А. Александровой.

V. „Ивановъ Павелъ“, фантасическая опера С. М. Палеевщина и В. Р. Раппопорта.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ утренніе спектакли въ 2 час. дня.

Администр. Л. Я. Мещеринъ.

Театръ ЛИНЪ

Дирекція В. Ф. ЛИНЪ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27
конторы 69-52. Дирекціи 122-40.

1) Оперетта «Дѣло въ шляпѣ». 2) Балетъ И. А. Чистякова. 3) Ансамбль И. Г. РОДЭ (10 человекъ). 4) Ранса Михайловна Рансова. 5) Мировые комики Франкъ Пишель и Скала. 6) И. С. Руденковъ (юмор. сцены). Нач. 8 и 9¼ ч. в., въ праздн. съ 6½ ч. в.

Окончаніе въ 11½ ч. в.

Администр. И. И. Ждарскій.

Театръ и Искусство.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежем. книгъ Библиотеки, до 40 репертуар. пьесъ. Отдѣлъ «Эстрада», заключающій номера для чтенія со сцены, дивертисментовъ и концертовъ. Въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующія пьесы: С. А. Найденовъ—«Работница», ком. въ 4 д.; Л. Урванцовъ—«Вѣра Мирцева», пьеса въ 4 д. С. Шиманскій—«Кровь», драма въ 4 д.; Ш. Ашъ—«Польскіе евреи», пьеса въ 4 д.; П. П. Гнѣдичъ—«Уходящіе боги», пьеса въ 4 д.; Д. Айзманъ—«Лѣтній романъ», пьеса въ 4 д.; С. Ауслендеръ—«Хрупкая чаша», пьеса въ 5 д.; А. Вознесенскій—«Актриса Ларина», пьеса въ 5 д. и мн. др.

Въ виду вздорожанія бумаги подписная цѣна увеличена на 1 рубль.

Подписная цѣна на годъ 9 руб.
Разсрочка при подп. 4 р., къ 1 апрѣля—3 р.,
къ 1 іюня—2 р. За границу 14 руб.

На полгода (съ 1-го января) 5 руб. За границу 8 руб.
На 1 мѣсяць безъ приложеній—65 коп.

Гл. контора: Петроградъ, Вознесенскій пр., д. 4. Телеф. 16-69.

Большой Оперный Театръ при Народномъ Домѣ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.
Въ Понедѣльникъ 30-го Ноября, 1915 г.

КОНЦЕРТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО Великорусскаго оркестра
подъ упр. его основателя **В. В. АНДРЕЕВА**
Солиста ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

при участіи гг. артистовъ ИМПЕРАТОРСКОЙ РУССКОЙ ОПЕРЫ.
Весь сборъ съ концерта полностью поступаетъ въ распоряженіе Ея Величества
Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ на нужды войны.
Рояль Я. БЕККЕРЪ. Начало въ 8 1/2 ч. веч. Анконт. Ф. ЛЕЖЕНЪ.
БИЛЕТЫ отъ 60 к. до 10 р. 10 к. прол. въ Центральной кассѣ (Невскій 23)
и въ де-о роялей Шредера (Невскій, 5). Распорядитель Н. Морочникъ.

НЕВСКІЙ ♦ ФАРСЪ ♦

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.
Дирекція: Л. М. Добровольскаго, П. П. Николаева и В. И. Разсудова-Кулябко.

ГВОЗДЬ СЕЗОНА!

Королева Джунглей

ф. въ 4 д. соч. В. Разсудова и В. Франчичъ.

Начало спектаклей въ 8 1/2 ч. Касса открыта съ 12 ч. до конца спектакля.
Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. В. Шуваловъ.

Интимный Театръ

п. у. Неволіна.

Крюковъ началъ 12
(рядомъ съ Маринскимъ т.).

Тел. 203-46 и 112-75.

Сегодня и ежедневно новая программа
«Вова приспособился» въ 2 дѣйств. Мировича.
Съ уч. О. Антоновой «Благодѣяніе» Н. Урванцова.
«Письмо» Н. Теффи, «Законный поводъ» Мировича
«Послѣ спектакля» пер. Сандровой и В. А.
Новыя интермедіи Интимнаго театра.

Нач. въ 8 1/2 час. веч. Учат. и променуаръ 65 коп.
Режиссеры: В. Неволія и П. Рудинъ, завѣдующій муз. частью
Г. Комаровъ, хореографъ В. Розаковъ, художникъ И. Гранди.
Съ 5 ч. до 8 ч. веч. въ кабаре арт. союзъ «Артистъ солдату».
«Веселый чай и обѣды».

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская площ., 13.
Тел.: 85-99, 64-76, 149-53.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ,
В. Н. Пигалинъ, М. С. Харитоновъ.

Ежедневно съ участ. г-жъ: Н. И. Тамары, А. Г. Пекарской, Д. И. Гамалѣй, М. Д. Ксендзовскаго, А. Н. Беона, М. А. Ростовцева, Р. Г. Германа, М. С. Гальбинова, М. Ф. Клодинцакаго, Г. П. Бартьянова, Н. К. Мартыненко.

Репертуаръ: «Молодожены», «Грѣшныя вѣности», «Ниссъ Пинкертоновъ», «Зеленый островъ» и др.

Новыя декорации, новая роскоши. обстановка, костюмы и бутафорія. Оригинальная постановка В. М. Пивоварова, танцы и группы И. Г. Чистякова. Гл. капельмъ. Н. А. Тонни.

Начало въ 8 1/2 ч. веч.
Касса открыта съ 12 час. дня.
Променуары въ театрѣ по 1 р.

Поокончани оперетты въ ресторанѣ большій дивертисментъ VARIE, и концертъ усиленнаго цыганск. хора петроградскихъ и московскихъ цыганъ подъ упр. г. Макарова и Полякова. Съ участ. лучш. солистовъ и солистокъ. Все новыя дебюты.

Обѣды съ 5 ч. дня. Ресторанъ открытъ до 2-хъ час. ночи.
Начало музыки въ 6 час. вечера.

Малый залъ КОНСЕРВАТОРИИ

Въ субботу, 28-го ноября 1915 г. большой цыганскій концертъ
Нины Викторовны

ДУЛЬКЕВИЧЪ.

При участіи известныхъ артист. и полного хора петр. и моск. цыганъ подъ упр. В. П. Полякова, и И. П. Макарова.

Пѣсни завѣтныя! Н. В. Дулькевичъ любимыя!

среди цыганъ исполнитъ новыя романсы и пѣсни У рояля Д. М. Нарлинъ.
Рояль фабр. К. М. Шредеръ.

Начало въ 8 1/2 ч. веч.
Билеты отъ 12 р. 10 к. до 75 к. прод. ежедн., не искл. праздн., въ муз. маг. К. М. Шредеръ (Невскій 52, тел. 6—25), отъ 10—5 ч. д. и въ день концерта съ 7 ч. в. при входѣ въ залъ.

Постоянный адр. Н. В. Дулькевичъ: Петрогр., Заячий пер. 6, кв. 4. Январь—Кіевъ.

Литейный Театръ

Е. А. МОСОЛОВОЙ.
Литейный, 51.
Телефонъ 508-55,
243-85, 517-63.
Сезонъ 1915-1916.

НОВАЯ ПРОГРАММА съ уч. Е. А. Мосоловой.

- 1) Цѣнистый кали, опера въ 1 актѣ В. М. Годакова.
- 2) Человѣкъ (Номо Sum) трагическій фарсъ въ 3-хъ актахъ Сергѣя Долинина.
- 3) Законы дикаря (Мужъ), шаржъ въ 1 д. соч. Л. Гебена.
- 4) Неудачный визитъ, шутка въ 1 д. Н. О. Еленскаго.
- 5) Бѣдный Федя, сѣвъ въ 1 д. Алба.

НАЧАЛО въ 8 1/2 ч. в. Касса открыта съ 11 час. утра.
Для учащихся по 60 коп.
Постановка пьесъ Гг. Бергелсъ и Куржихна. Кол. Ю. Р. Кельбергъ.
Художникъ С. Я. Шайферъ. Администрация Л. А. Леонтьевъ.

«ТРИ ШЛЯПЫ»

Комедія въ 1 дѣйствіи М. Домино.
3 женскія роли и 3 мужскія,

Пьеса выдержала 60 рядовыхъ представленій въ Петроградскомъ театрѣ «Павильонъ де Пари»
Обращаться: Петроградъ, Чернышева пл. 6, кв. 7,
М. А. Долинову.

Театр и искусство.

№ 47.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 22-го НОЯБРЯ.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложениемъ 12 ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 8 р. За границу 12 р. На полгода (съ 1-го июля) 4 р. 50 к. За границу 7 руб. 50 коп.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непарелая въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69

СОДЕРЖАНІЕ

По поводу торговъ на аренду гор. цирка.—Финансовыя затрудненія Т. О. Заскаго происхожденія и не-русского уклада (прод.). Н. Евреинова.—О любви и сверхъ-режиссурѣ. Александра Дейча.—Замѣтки. *Ното повиз.*—«Театръ для себя» Лицедея Антимонова.—Кино-театръ.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки в портреты: † Ф. О. Лешетицкій (2 портр.), † М. А. Дмитриевъ (Шпоня) (2 портр.), † К. М. Романовская «Левъ Гурычъ Синичкинъ» (3 рис.), «Вѣра Мирцева», г. Усольцевъ-Сибирякъ, Горымыка, «Коломба сего дня» (2 рис.) «Эоловы арфы», Момент. снимки (2 рис.), княжна Вяземская.

Петроградъ, 22 ноября 1915 г.

Торги на аренду «городского цирка» представляютъ краснорѣчивѣйшую страничку отношенія петроградскаго городского управленія къ своимъ обязанностямъ духовнаго просвѣщенія населенія. Въ распоряженіи города чудесный участокъ земли, огромное зданіе, которое легко было бы приспособить подъ театр, народный домъ, университетъ и т. п. Но никому и въ голову не пришло, что городъ обязанъ выстроить великолѣпное зданіе и эксплуатировать его на пользу населенія, создавъ театр, аудиторіи, музей и т. п., а вызываютъ какихъ то цирковыхъ предпринимателей и торгуются, какъ на сельдяной буянъ Гутуевского острова.

Въ газетахъ много писали, что де сдать надо Шаляпину или Незлобину, а не Никитину или Чинизелли. Да зачѣмъ же сдавать то? Почему трамваи надо самимъ держать (и не въ особенномъ порядкѣ), а эстетическое, художественное, научное образование народа съ себя слагать! Да вѣдь это единственное, даже въ Россіи, городское управленіе, которое, съ какимъ то радостнымъ упорствомъ, всячески отрещивается отъ своихъ прямыхъ обязанностей!

Покойный Глазуновъ составилъ пректъ городского театра. Помнится, городская дума въ «принципѣ» проектъ одобрила. Но вотъ предоставляется случай отъ фразъ перейти къ дѣлу, и осуществить проектъ. Лучшаго мѣста, чѣмъ площадь цирка Чинизелли, и найти нельзя для такого центрального учрежденія, какъ театр и городской университетъ. А они г. Никитина приглашаютъ!..

Хорошо, что съ петроградской городской думы не принято брать примѣръ. А то, что представляла бы Россія, если бы «на чемъ столичный городъ стоитъ, на томъ и пригороды бы стали»!

Финансовыя затрудненія Т. О. съ возникновеніемъ войны, не только не уменьшилось, но, естественно, возрасли. Какъ слышно, дефицитъ нынѣшняго года выразится въ суммѣ отъ 30 до 40.000 р. Главная причина нехватки заключается почти въ полномъ отсутствіи спектаклей и концертовъ въ пользу Общества, между тѣмъ какъ по смѣтѣ доходы эти составляютъ весьма солидную цифру. Спектакли эти не устраиваются потому, что единственная форма благотворительности въ настоящее время это сборы на нужды, связанныя съ войною.

Все это такъ конечно. Однако—думается, даже оставаясь въ полномъ согласіи съ общимъ настроеніемъ и трудясь на пользу арміи, театры могли бы не забывать о Т. О., которое заботится также и призванныхъ на войну артистахъ, ихъ семьяхъ и т. п. И тутъ невольно поражаетъ сравненіе широкаго размаха театральной благотворительности на пользу арміи съ отсутствіемъ всякой заботы

о военномъ фондѣ Т. О. Играя, распѣвая, танцвая съ благотворительною цѣлью, актеры хотя бы на часокъ должны были вспомнить о своихъ же братьяхъ-актерахъ, которымъ часто приходится безъ всякихъ средствъ идти на войну, оставляя порою необеспеченную ничѣмъ семью. Каждый призывъ ратниковъ увеличиваетъ нужду среди сценическихъ дѣятелей, требуетъ усиленныхъ расходовъ. Надо что нибудь предпринять и не оставлять Общество съ огромнымъ дефицитомъ, который заполняй чѣмъ знаешь.

Намъ пишутъ изъ Рязани: Проповѣди еп. Дмитрія возымѣли свое дѣйствіе. Преосвященному подана петиція о томъ: «что въ это тяжелое время совсѣмъ бы не должно быть никакихъ представлений и никакихъ развлеченій. Но такъ какъ этого нельзя добиться, то мы усердно просимъ васъ, милостивый архипастырь, возбудить, передъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство о томъ, что бы по крайней мѣрѣ подѣ всѣ воскресные и праздничные дни были закрыты театр и всѣ кинематографы».

По городу ходятъ особые сборщики и собираютъ подписи подѣ петиціей.

Въ дополненіе къ этому, слѣдуетъ упомянуть о томъ, что рязанскій театръ существуетъ, главнымъ образомъ, благодаря общедоступнымъ спектаклямъ, и вообще, посѣщается преимущественно массой. Легко понять поэтому, какое вліяніе на посѣщаемость театра имѣетъ пропаганда еп. Дмитрія.

Режиссеръ театра, г. Володинъ, писалъ по этому поводу въ Совѣтъ Т. О. Но что можетъ сдѣлать Совѣтъ Т. О.? Пока походъ противъ театра не выходитъ за предѣлы агитации, и никакихъ запрещеній, т. е. реальныхъ фактовъ не послѣдовало. Что касается запрещенія служить панихиду по М. Г. Савиной, то, по собраннмъ нами свѣдѣніямъ, слухъ «нѣсколько преувеличенъ». Безспорно лишь то, что священникъ, къ которому обратились съ просьбою отслужить панихиду въ театрѣ, «страха ради» отказался служить до полученія разрѣшенія преос. Дмитрія. «Умопостроеніе» же преосвященнаго извѣстно. Во всякомъ случаѣ, Рязань полна разговоровъ по этому поводу. Кстати. Почему бы, въ противовѣсъ пропагандѣ рязанскихъ гонителей театра, не устроить въ Рязани лекцій, чтеній и диспутовъ о значеніи театра для народа и просвѣщенія? Вотъ благодарная задача для рязанскихъ дѣятелей театра и мѣстныхъ культурныхъ силъ. !X.

Нами получено слѣд. письмо: М. Г. Не откажите въ любезности освѣтить юридически на страницахъ вашего журнала весьма важный для провинціальныхъ артистовъ вопросъ о форсѣ-мажорѣ.

Шадринское О-во приказчиковъ, будучи хорошо освѣдомлено о томъ, что въ текущее военное время существуетъ официальное постановленіе о реквизиціи театральныхъ помѣщеній подѣ постой войскъ, рѣшило вопреки предупрежденію со стороны мѣстной администраціи, все таки пригласить драматическую труппу изъ Москвы на сезонъ 1915/16 гг.

Въ данное время часть театральной помѣщенія (фойе, буфетъ и уборная) уже занята. И О-во приказчиковъ собирается объявить форсѣ-мажорѣ труппѣ. Имѣетъ ли оно на это право?

И если нѣтъ въ данномъ случаѣ форсъ-мажора, то въ какомъ размѣрѣ мы артисты имѣемъ юридическое право предъявить искъ къ О-ву приказчиковъ, т. е. до конца-ли сезона жалованья или въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада со включеніемъ дорожныхъ денегъ?

Съ почтеніемъ Г. Осиповъ, Д. Черновъ.

Къ сожалѣнію, юридическая основа иска весьма шатка. Разъ помѣщеніе реквизируется, естественно наступленіе форсмажора. Другое дѣло—моральная отвѣтственность. Ввиду предупрежденія о возможной реквизиціи, Шадринское О-во приказчиковъ, быть можетъ, поступило легкомысленно, пригласивъ труппу.

Любопытный принципиальный вопросъ возбужденъ режиссеромъ труппы въ г. Александровскѣ, г. Арановичемъ, по вопросу объ обязанностяхъ декоратора, — именно: обязанъ ли декораторъ, зная о неимѣніи въ театрѣ машиниста, руководить установкою декораций при повторныхъ спектакляхъ? Вопросъ этотъ едва ли можетъ быть разрѣшенъ единообразно для всѣхъ театровъ. Но жизнь показываетъ, что общій договоръ не вполне пригоденъ для технического персонала театра, и что содержаніе договора слѣдуетъ расширить и дополнить.

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— 10-го ноября въ Киевѣ открылось посредническое театральное бюро Императорскаго русскаго театральнаго общества. Временно бюро будетъ помѣщаться въ д. № 11 по Николаевской ул., въ помѣщеніи «Кіевскаго литературно-артистическаго клуба».

— Серьезно заболѣлъ артистъ театра А. С. Суворина, г. Чубинскій.

— Однимъ изъ соискателей на аренду цирка на слѣдующихъ торгахъ выступить Ф. И. Шалапинъ. Онъ предлагаетъ, какъ намъ сообщаютъ, городу выстроить общедоступный театръ, стоимостью въ 1½ милліона руб., при условіи заключенія контракта на 35 лѣтъ и ежегодной арендной платы въ 5000 руб.

Примуть участіе въ торгахъ также и арендаторы большого зала Народнаго дома г.г. Аксаринъ и Артемьевъ.

— П. П. Ивановскій вступилъ въ труппу Троицкаго театра въ качествѣ режиссера.

— По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ 40 день кончины М. Г. Савиной были отслужены панихиды въ 60 театрахъ.

— Въ театрѣ А. С. Суворина приступлено къ репетиціямъ пьесы «Кровь» и новой пьесы г. Острожскаго.

— В. А. Азовъ сложилъ съ себя обязанности завѣдующаго репертуаромъ Литейнаго театра.

— Среди прочихъ новыхъ обложеній, взимаемыхъ городской думою, слѣдуетъ отмѣтить процентный сборъ съ арендаторовъ театральнаго вѣшалокъ. Какъ источникъ городского благополучія, налогъ на «чаевыя» не лишень нѣкоторой живописности.

— По дѣлу опереточной артистки г-жи Ренаръ съ антрепренеромъ В. Горевымъ Сенатъ высказался о театральнахъ псевдонимахъ. Уволненная среди сезона безъ объясненія причинъ, г-жа Ренаръ предъявила искъ и въ двухъ судебныхъ инстанціяхъ выиграла дѣло, причемъ ей съ г. Горева полностью было присуждено жалованье до конца срока контракта. Г. Горевъ подалъ кассационную жалобу въ Сенатъ, указывая на неправильность рѣшенія суда, между прочимъ, и по тѣмъ соображеніямъ, что искъ предъявленъ г-жей Ренаръ, а «Ренаръ»—не фамилія истицы, а ея артистическій псевдонимъ и, если деньги присуждены г-жѣ Ренаръ, то она можетъ предъявить къ нему вторичный искъ, выступая уже подъ настоящею своею фамиліей. Сенатъ, однако, не согласился съ этими соображеніями и, оставивъ жалобу г. Горева безъ послѣдствій, разъяснилъ, что артисты въ судебныхъ процессахъ могутъ пользоваться своими псевдонимами.

— 14-го ноября состоялось засѣданіе правленія союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей, въ которомъ былъ рассмотрѣнъ предварительный отчетъ союза за время съ 1-го сентября 1914 г. по 1-ое сентября 1915 г. Валовая сумма доходовъ союза составила въ послѣднемъ отчетномъ году 315 тыс. руб. противъ 348 тыс. руб. въ предыдущемъ году. Сокращеніе произошло вслѣдствіе того, что благодаря военнымъ событіямъ закрылись 160 театральнахъ пунктовъ союза. Самую крупную сумму дали петроградскіе театры—95 тыс. руб. Затѣмъ слѣдуютъ города: Кіевъ—31 тыс. руб., Москва—24 тыс. руб., Одесса—21 тыс. руб., Харьковъ—11 тыс. руб., Баку—6 тыс.

руб., Ростовъ-на-Дону—5 тыс. руб. Казань—4 тыс. руб. Бо-лѣе или менѣе крупныя суммы дали всего 14 городовъ. Всѣ остальные города, вмѣстѣ взятыя, дали 95 тыс. руб. т. е. столько-же, сколько одинъ Петроградъ.

— Наша замѣтка о выходѣ изъ состава драм. труппы попечительства А. К. Дилина не совсѣмъ вѣрна. Г. Дилинъ взялъ лишь отпускъ, и теперь вернулся въ труппу. Кстати, г. Дилинъ въ декабрѣ празднуетъ 25-лѣтіе своей артистической дѣятельности.

— Г-жа Вандъ-Брандтъ, закончивъ свое турнѣ по Закаспійскому краю, уѣхала концерттировать по Сибири, гдѣ пробудетъ до конца января 1916 г. Импрессарио—К. Я. Смоленскій. Изъ Владивостока въ февралѣ г-жа Ванъ-Брандтъ по приглашенію англійскаго импрессарио Джемса Хартъ отправляется въ турнѣ по Японіи и Китаю, гдѣ дастъ рядъ концертовъ въ Токио, въ Кіото, въ Нагасаки, въ Шанхаѣ и въ Пекинѣ.

Въ сибирскомъ турнѣ г-жи Ванъ-Брандтъ участвуютъ варшавскій теноръ Л. А. Буяновскій и піанистъ-лауреатъ петроградской консерваторіи А. А. Карлзъ.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Сборы почти во всѣхъ театрахъ прекрасныя. Драматическій театръ Суходольскихъ взялъ за октябрь 38.000 руб. сбора, не считая дохода съ вѣшалки. Театръ Незлобина взялъ за октябрь 45.000 руб., а за 15 дней ноября—28.000 руб. валоваго сбора.

У Ф. А. Корша почти ежедневно аншлаги.

Превосходные сборы сталъ дѣлать театръ имени В. Ф. Коммисаржевской.

— При Введенскомъ Городскомъ Народномъ Домѣ 13-го сего Ноября состоялось открытіе Мѣстнаго Отдѣла. Предсѣдателемъ избрана А. П. Гегеръ—Глазунова, секретаремъ Л. А. Ардалова, товарищемъ секретаря Н. Н. Чаровъ и казначеемъ П. А. Бирюковъ.

О конкурсахъ ижехи Я. Ж. Островскаго.

(Отвѣтъ «Провинціальному автору» на письмо въ № 46).

Вы пишете: «Вотъ уже состоялось 10 конкурсовъ. А много-ли они дали»? Количествомъ очень много. Члены-жюри прочли больше тысячи присланныхъ пьесъ. Но развѣ конкурсы виноваты въ томъ, что изъ тысячи пьесъ удостоились преміи только четыре?»

Вы пишете: «Премированныя пьесы почти не видятъ свѣта рампы»... Это не вѣрно. Преміи за эти 10 лѣтъ получили: «Въ тупикѣ», (Тимковскій IV конкурсъ), «Лабиринтъ», (Поляковъ VIII конк.), «По ступенямъ заповѣднымъ» (Коржанскій IX конк.) и «Кровь» (Шиманскій X конк.). Изъ нихъ только одна—«Въ тупикѣ»—не шла въ столичныхъ театрахъ по причинамъ намъ неизвѣстнымъ. Всѣ же остальные пьесы шли и идутъ въ лучшихъ театрахъ столицъ и провинціи. Притомъ—что особенно отраднo—именно этими пьесами всѣ эти молодые драматурги выступили въ театрѣ впервые...

Вы говорите, что «конкурсы эти организуются неправильно и слишкомъ поздно». Почему—«неправильно», вы, однако, не объясняете, а потому на это и отвѣтитъ вамъ нечего... По правиламъ Союза пьесы для конкурса принимаются до 1-го Октября, а съ 1 Октября по 31 Декабря (3 мѣсяца) читаются членами жюри. Вы находите, что это «поздно» и желаете, чтобы конкурсы заканчивались въ Октябрѣ, «дабы авторы могли использовать свои призвенія», другими словами поставить премированную пьесу въ томъ-же сезонѣ. Но вѣдь и въ Октябрѣ во всѣхъ крупныхъ театрахъ столицъ и провинціи репертуаръ текущаго сезона уже составленъ... А затѣмъ если конкурсъ необходимо закончить въ Октябрѣ, члены-жюри должны будутъ читать пьесы въ лѣтние мѣсяцы. Но вѣдь каждый, кто только можетъ, уѣзжаетъ на лѣто изъ чуднаго Петрограда. Скажите-же: мыслимо-ли разослать для чтенія сто пьесъ семи членамъ-жюри въ Италію, въ Норвегію, въ Крымъ, въ Кисловодскъ, въ деревню въ Полтавскую губернію, на кумысь въ Уфимскую и на дачу подъ Выборгъ? И получить ихъ обратно для отсылки слѣдующему члену-жюри? И такъ семь разъ? И все это въ 3 мѣсяца? Очевидно, это немислимо... Это, вообщемъ, настолько сложное дѣло, что, даже когда всѣ члены-жюри живутъ въ Петроградѣ, приходится иногда затянуть конкурсъ, какъ было, напримеръ съ X конкурсомъ, на который вы указываете...

А «поторапливать» членовъ-жюри неудобно. Всѣ они люди очень занятые и, тѣмъ не менѣе, берутъ на себя



† М. А. Дмитриевъ (Шпоня)—въ 1903 г.

трудъ.—притомъ совершенно безвозмездно—прочсть сто пьесъ И за этогъ трудъ они заслуживаютъ, конечно, не упрека, а глубокой благодарности. И, пожалуй, даже сочувствія...

Кстати, скажу здѣсь, что Общія Собранія Союза др. и муз. писателей склонны продолжать эти конкурсы, признавая, что только при ихъ существованіи невѣдомому и особенно провинціальному драматургу представляется возможность выдвинуться и выйти на желанную дорогу.

Товарищъ Предсѣдателя Союза *Викторъ Рышковъ*.

* * *

Кривое Зеркало. Очень интересныи опытъ обновленія забытой пантомимы сдѣлало «Кривое Зеркало», поставивъ «Коломбину сего дня» Миссъ и Н. Н. Евреинова. Пантомима поставлена въ три краски—blanc, noir et rouge, съ ажурными, такъ сказать, декораціями Миссъ. Домикъ Коломбины—это ея красное сердце. Коломбина предъ нами въ 4 стадіяхъ: невинности, отвергающей цѣломудренную и сангиментальную любовь Пьеро; шаловливой рѣзвухи, расшавившейся съ Арлекиномъ, который похитилъ у нея ключъ къ домику-сердцу; куртизанки, продающей богатому американцу; и, наконецъ, безстыдной одалиски, «опустившейся» до слуги американца, безобразнаго негра. Два пианино изображаютъ—одно голосъ Коломбины, другое—голоса ея поклонниковъ. Музыка очень мила, нѣжна, красива и задорна. Особенно интересны сочетанія двухъ пианино, причемъ хотѣлось-бы, что-бы этихъ мелодическихъ и гармоническихъ сплетеній было больше. Пантомима отлично поставлена Н. Н. Евреиновымъ и А. А. Наумовымъ. Коломбину съ большою страстью и прекрасною мимикой изображаетъ г-жа Яроцкая. Ея достойнымъ партнеромъ являются комичный американецъ—г. Грановскій, типичный негръ—г. Лихмарскій, лиричный Пьеро—г. Разумный и бойкій арлекинъ—г. Донской.

«Эзолвы арфы» Б. Ф. Гейера и Н. Н. Евреинова—сатира на рецензіи. Трое рецензентовъ написали рецензіи, которыя антрепренеръ инсценируетъ. Одна рецензья превращаетъ насыщенную любовною психологіею драму въ народническую пьесу, другая недобросовѣстно приписываетъ весь успѣхъ актрисѣ, исполняющей ничтожную роль горничной, и третья написана рецензентомъ, который мало что видѣлъ и перепуталъ пьесу съ опереткой. «Эзолвы арфы» исполняются, можно сказать, виртуозно—г-жей Холмской, гг. Фенинымъ, Лебединскимъ, Мальшетомъ и Лихмарскимъ. Хороши г-жа Жабо и новая молодая артистка г-жа Пересѣцкая.

Пародія на еврейскія пьесы «Страдалица Сура» Н. Н. Урванцова не совсѣмъ доходитъ до публики. Тема сама по себѣ очень остра, и комизмъ безпрестанныхъ высылковъ дѣйствующихъ лицъ застреваетъ порою, такъ сказать, на порогѣ смѣха. Очень хорошо играетъ Суру г-жа Егорова, но иногда въ тонѣ пародіи чувствовалась нотка подлиннаго драматизма. Изъ другихъ исполнителей слѣдуетъ отмѣтить г. Лебединскаго—Янкеля-музыканта, г. Лукина—мудреца Боруха и г. Фенина, богатаго еврея Гросбуховича.

Въ началѣ спектакля идетъ остро задуманная, но недостаточна разработанная пьеска «Въ нейтральномъ кабацкѣ», изображающая встрѣчу представителей враждебныхъ армій на территоріи нейтральнаго кабака. Забавна сцена задорнаго пѣнія гѣхъ и другихъ и финальная интернациональная кадрили.

* * *

На **Антинный театрѣ**. «Вова приспособился»—это сказаніе на живую, современную тему—война, призывъ въ войска; но

подается пьеска въ своеобразномъ, хотя и не новомъ освѣщеніи, со стороны комическихъ мелочей. Вова—студентъ-бѣлоподкладочникъ и баронъ; призванный въ войска, «по какому-то тамъ разряду», Вова сразу проникается солдатскимъ духомъ и всей душой, искренно, хочетъ слиться съ окружающею его, новой, такой ни на что прежде не похожей обстановкой. Сліяніе съ народомъ, съ мужиками, рабочими и непомнящими родства Иванами принимаетъ смѣшныя формы, и семья баронессы, устраивающая въ казармѣ подобіе семейнаго уюта—вызываетъ незлобивый, но неудержимый хохотъ. Шутка Мировича, безъ хитростей и углубленій, для большой толпы, для простецкихъ актеровъ Г. Ермоловъ взялъ для Вовы отличный тонъ, а его фигура пришлась какъ нельзя кстати; г-жа Климова, талантливая актриса на роли подростковъ, хорошо играетъ роль дочери баронессы, а г-жа Баранцевичъ на мѣстѣ въ роли баронессы; хорошій тонъ и игра у г-жи Ставриной (служанка), актрисы, видимо, способной; г. Алмазовъ—весьма подходящий унтеръ-офицеръ.

И на ряду съ «Вовой» другая пьеска того-же г. Мировича «Законный поводъ» съ г-жей Антоновой представляется ненужной Упорнымъ трудомъ, подъ руководствомъ опытнаго режиссера, г-жа Антонова выработалась въ пріятную актрису, безъособливой тонкости, всегда желанную для той роли, за которую берется. Репертуаръ артистки расширяется, благодаря тому обстоятельству, что Антонова начала свою карьеру въ балетѣ. Талантливый г. Романовъ толкнулъ актрису на путь балетной шутки и въ ней г-жа Антонова оказалась пріятнымъ, радующимъ глазъ пятномъ; она часто выступаетъ въ роли травести, какъ, наприимѣръ, въ уличной балетной сценкѣ въ нынѣшней программѣ, подвыпившимъ дэнди, который волочится за двумя звѣздочками. Партнерша ея г-жа Павлова уже подлинная танцовщица, граціозная, съ блескомъ и огнемъ и пріятной мимикой; у г-жи Смирновой—всѣ данныя для балетныхъ интермедій; эта часть въ Интимномъ театрѣ, пожалуй, самая любопытная.

Пьеса Н. Урванцева «Благодѣяніе» довольно пріятна, какъ нѣкая игра ума; г-жа Антонова, Самаринъ-Эльскій и Стронскій разыгрываютъ ее бойко.

И. Ю.

* * *

Литейный театрѣ. Въ новой программѣ самая любопытная вещь—трагическій фарсъ въ 3 картинахъ С. Долинина «Человѣкъ» (Homo sum). Пьеса хорошо задумана: Мужъ-писатель знаетъ, что художникъ живетъ съ его женой уже около мѣсяца; первое движеніе души и руки—выстрѣлить. Но инстинктъ наблюдателя, охотника переисливаетъ чувства обманутаго мужа. Онъ знаетъ, что жена не отдастъ своей души ничтожному мазилкѣ. Жена быстро разочаровывается въ любовника и тянется къ мужу, но тотъ, осмѣянный любовникомъ, убиваетъ его и, убѣгая, оставляетъ жену наединѣ съ трупомъ—«для ка-торги». Конецъ надуманъ, не вытекаетъ изъ пьесы, и все—и текстъ и игра—не даютъ впечатлѣнія «трагическаго фарса». Г-жа Мосолова играла просто, то жаждущая новизны дамочка, то увлеченная мужемъ жена, безъ фарса; г. Борисоглѣбскій съ темпераментомъ провелъ роль любовника; злополучный мужъ—Мефистофель въ исполненіи г. Бертельса производилъ неясное впечатлѣніе, и артистъ къ концу прямо усталъ представлять полуживую фигуру.

Незатѣйливый, но жизненный «Неудачный визитъ» Н. Еленскаго (провинціалъ нечаянно, изъ телефоннаго разговора, обнаруживаетъ, что его счастливый другъ дѣтства, столичный адвокатъ—рогоносець) недурно разыгранъ г-жей Рутковской, актрисой разнообразной и пріятной съ выразительной мимикой, г. Борисоглѣбскимъ, Шульгинымъ и г-жей Невѣровой, у которой счастливаясценическая внѣшность и хорошая читка. «Ціанистый кали» довольно грубоватый пустякъ, съ подобранными изъ



М. А. Дмитриевъ (Шпоня) (Набросокъ карандашемъ).



† К. М. Романовская.

разныхъ оперъ и романсовъ мотивами, несовсѣмъ гладко раздѣланъ исполняющими должность пѣвцовъ артистами, но жизнерадостная игра г. Курихина, сочная штрихи г-жи Рутковской выручаютъ пѣсую; недурно голосить «мама-ша» — г-жа Лукина и держится настоящимъ купцомъ г. Ярославцевъ. Смѣшна декорация, изображающая кровать съ котомъ и горой подушекъ на ней.

Сначала я смотрѣлъ гебеновскій «Законъ дикаря», а потомъ — арцыбашевскій. Ошибка Арцыбашева въ томъ, что онъ написалъ плохую пѣсую, ошибка Л. Гебена — что онъ слѣдовалъ за авторомъ и подобралъ всѣ его словечки и фразы и положенія, не только пошлыя, но просто скучныя. Если брать за шаржъ, то его необходимо значительно углубить, расширивъ арцыбашевскую пѣсую до типа пошлости вообще — литературной и театральной. П. Ю.

* * *

Народный домъ. Гастроли Л. Собинова приносятъ антрепризѣ «битковые» сборы. Особеннымъ художественнымъ успѣхомъ сопровождался выступленія артиста въ «Ромео» и «Галькъ». Обѣ роли Л. Собиновъ проводитъ съ рѣдкой законченностью, какъ въ сценическомъ, такъ и вокальномъ отношеніи. Недурной Джульеттой оказалась г-жа Вирень, въ «Галькъ» же весь интересъ спектакля былъ сосредоточенъ на небольшой партіи Іонтека, такъ какъ всѣ остальные исполнители были ниже средняго уровня. М.

* * *

Симфоническіе концерты. Концертный сезонъ въ разгарѣ. Въ этомъ году особенно много мѣста удѣляется произведеніямъ Скрябина. Грандіозныя поминки устроили А. Зилоти (2 экстр. концерта) и Придворный оркестръ (3 симф. собр.). Оркестровое исполненіе и тамъ, и тутъ — примѣрно на одинаковомъ уровнѣ. Правда, у г. Варлиха въ распоряженіи менѣе совершенный аппаратъ, нежели у г. Зилоти (орк. Мар. театра), однако въ результатѣ исполненіе г. Варлиха отъ этого мало проигрываетъ, главнымъ образомъ потому, что онъ подходитъ къ задачѣ безхитростно и не мудрствуетъ лукаво, Зилоти же покушается на индивидуальное толкованіе Скрябина, отъ чего кромѣ печальныхъ недоразумѣній ничего не выходитъ. При такой обстановкѣ весь интересъ справленной г. Зилоти тризны сосредоточился на выступленіи С. Рахманинова съ форт. концертомъ Скрябина. При жизни Скрябина С. Рахманиновъ не игралъ публично его произведеній. Тѣмъ большій интересъ вызывало появленіе этого замѣчательнаго русскаго пианиста въ роли интерпретатора созданий Скрябина. Fis-moll'ный концертъ былъ переданъ С. Рахманиновымъ съ изумительной силой и благородствомъ выраженія. Однако свойственный пианисту «grand style» не подходитъ къ скрябинскимъ форт. миниатюрамъ, которыя самъ авторъ игралъ съ неподражаемой нѣжностью, воздушностью и хрупкостью. Въ итогѣ изъ скрябинскихъ вечеровъ наибольшую художественную цѣнность имѣлъ 2-й конц. С. Кусевикаго (Божественная поэма и Прометей), остающагося непревзойденнымъ пока толкователемъ Скрябина. Большое вниманіе было удѣлено А. Глазунову по случаю исполнившагося этимъ лѣтомъ 50-лѣтія со дня рожденія композитора. Его произведенія исполнялись въ И. Р. Муз. Общ. (дирижировалъ авторъ) и въ концертѣ гр. А. Шереметева. Чествованія прошли съ большой помпой, но думается, что обиліе въ программахъ того и другого концерта произведеній, написанныхъ къ случаю (Коронаціонная кантата, музыка

къ драмѣ К. Р. «Царь Іудейскій», Парафразы на гимны союзныхъ державъ), едва ли было къ мѣсту, такъ какъ эти слабыя произведенія не даютъ матеріала для сужденія о значеніи «настоящаго» Глазунова. Для этого нужно было остановиться преимущественно на его симфонической музыкѣ. Память С. Танѣва была почтена С. Кусевикимъ (величественная по замыслу и исполненію кантата «По прочтеніи псалма») и Придв. орк., въ концертѣ котораго впервые была исполнена концертная сюита для скрипки съ орк. Это содержательное, но нѣсколько растянутое по формѣ произведеніе было очень старательно исполнено г. Федоровымъ. Въ 1-мъ абонем. концертѣ Зилоти мы имѣли возможность прослушать кантату С. Танѣва «Іоаннъ Дамаскинъ», значительнѣйшую же часть программы заняли произведенія Лядова. Помимо совершенно неинтересной «Мессинской невѣсты» и хорошо извѣстныхъ «Кикиморы» и «Про старину» впервые исполнены 6 русскихъ пѣсенъ для хора а capella. Прелестныя пѣсы эти скомпанованы Лядовымъ съ присущимъ ему талантомъ и мастерствомъ. Необходимо упомянуть о новинкѣ, исполненной во 2-мъ абон. конц. Зилоти. Принадлежитъ она перу одного изъ самыхъ выдающихся молодыхъ русскихъ композиторовъ. Это — симфоніэтта С. Прокофьева. Встрѣчена она публикою не очень дружелюбно, по совершенно непонятнымъ причинамъ, такъ какъ послѣ замѣчательныхъ по своеобразности и талантливости форт. концертовъ Прокофьева, нынѣ привившихся къ вкусамъ публики, симфоніэтта, принадлежащая къ раннимъ произведеніямъ композитора (ор. 5), совершенно ясна по гармоніямъ, необычайна свѣжа по музыкѣ и проста по формѣ. Это положительно какое-то недоразумѣніе, и мы увѣрены, что въ недалекомъ будущемъ симфоніэтта Прокофьева будетъ оцѣнена по достоинству. Остается сказать нѣсколько словъ о концертѣ гр. Шереметева, посвященномъ произведеніямъ Сень-Санса по случаю 80-лѣтія со дня рожденія композитора. Въ программу этого концерта было включено произведеніе, ранѣе у насъ не исполнявшееся. Это — «Торжественная месса» (ор. 4), оказавшаяся мало самостоятельной и слабой композиціей. М.

* * *

† **Θ. О. Лешетицкій.** Въ Вѣнѣ скончался знаменитый пианистъ, выдающийся преподаватель музыки и композиторъ Ѳедоръ Осиповичъ Лешетицкій. Дѣятельность покойнаго главнымъ образомъ протекала въ Россіи, гдѣ онъ принималъ живѣйшее участіе въ организаціи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества и былъ однимъ изъ первыхъ профессоровъ петроградской консерваторіи. Какъ композиторъ, онъ былъ извѣстенъ нѣсколькими фортепьянными пѣсами и оперой «Первая морщина».

Между прочимъ въ числѣ его ученицъ была недавно умершая А. Н. Есипова, впоследствии вышедшая за него замужъ. Нѣкоторое время они съ большимъ успѣхомъ вмѣстѣ концертировали во всѣхъ крупныхъ городахъ Европы и Америки.

Въ 1878 году супруги покинули Россію и поселились въ Вѣнѣ, которую Θ. О. Лешетицкій больше не покидалъ, ставъ во главѣ вѣнскихъ музыкальныхъ круговъ,

Въ 1892 году супруги Лешетицкіе развелись, и А. Н. Есипова вернулась въ Петроградъ, гдѣ до самой смерти состояла профессоромъ консерваторіи. Θ. О. послѣ этого еще два раза вступалъ въ бракъ, причѣмъ въ послѣдній разъ женился, когда ему уже было 79 лѣтъ. Въ 1910 году Вѣна торжественно справляла его 80-лѣтіе.



† Θ. О. Лешетицкій.

МОСКОВСКІИ ДРАМАТИЧЕСКІИ ТЕАТРЪ.



Левъ Синичкинъ (г. Борисовъ).
«Левъ Гурычъ Синичкинъ».

† **М. А. Дмитриевъ.** 18 ноября въ Москвѣ скоропостижно скончался необыкновенно популярный въ сценическомъ мірѣ, всѣми любимый «Шпоня». Михаилъ Абрамовичъ Дмитриевъ (позвище Шпоня дано ему М. В. Лентовскимъ) началъ свою театральную карьеру въ г. Москвѣ въ 1872 г. выходнымъ актеромъ въ Народномъ театрѣ. Какъ то заболѣлъ помощникъ режиссера, и г. Дмитриеву было предложено просценировать спектакль. М. А. Дмитриевъ настолько удачно выполнилъ эту обязанность, что режиссеръ, покойный В. И. Костровскій, не задумался пригласить Дмитриева въ качествѣ помощника режиссера и на слѣдующій сезонъ въ свою антрепризу—Казань—Саратовъ. Съ тѣхъ поръ въ теченіи сорока лѣтъ Дмитриевъ служилъ театральному дѣлу въ одной и той же роли. Не мало прошло на его глазахъ лавровъ, подношеній, треска, проваловъ и путешествія по шаламъ, объятій и зуботычинъ—всего, чѣмъ красна и не красна жизнь актера. Но отъ того, чѣмъ жизнь красна, ему всего больше приходилось быть въ сторонѣ: такова была роль въ закулисной пыли. Зато бывали минуты полного отчаянія.. Не фактъ, а «истинное происшествіе», какъ этотъ «Шпоня» въ одну изъ такихъ минутъ на всѣ, оставшіеся отъ сезона гроши послалъ Бисмарку телеграмму. «Выручайте, дядюшка, несчастнаго «Шпоню»... такъ началась телеграмма. Бываютъ чудеса... Не задумался «Шпоня» называть Бисмарка «дядюшкой», не задумался Бисмаркъ выслать ему тотчасъ 100 марокъ. Служилъ Дмитриевъ у Лентовскаго, Сѣтова, Горевои, Абрамовой, Николаева-Соколовскаго, Хотева, Самойлова, Максимова, Киселевича, бывалъ въ поѣздкахъ съ артистами Императорскихъ театровъ. Работалъ Дмитриевъ подъ режиссерствомъ многихъ талантливыхъ режиссеровъ, какъ напр.: Аграмовъ, Соловцовъ, Яблочкинъ, Протасовъ, Арбенинъ и др. Сезонъ 1903—1904 гг. Дмитриевъ служилъ въ московскомъ Обществѣ Искусства и Литературы. 7 января 1904 г. исполнилось тридцатилѣтіе его сценической дѣятельности, какъ помощника режиссера. М. А. Дмитриевъ отпраздновалъ юбилей въ московскомъ охотничьемъ клубѣ.

Шпоня былъ въ полномъ смыслѣ «общественный человѣкъ». Онъ горѣлъ общественными интересами. На всѣхъ актерскихъ сѣздахъ, собраніяхъ делегатовъ, банкетахъ, засѣданіяхъ—Шпоня былъ неизмѣннымъ распорядителемъ, всюду Шпоня торчалъ съ кружкой, всюду собиралъ, всегда устраивалъ, бѣгалъ, хлопоталъ. Изъ новѣйшихъ дѣлъ Шпони нужно упомянуть устройство дешевой столовой для актеровъ. На это дѣло онъ—самолічно—успѣлъ собрать не малую сумму денегъ. Въ послѣднее время Шпоню захватила всецѣло мысль объ устройствѣ въ Москвѣ убѣжища Энергіи Шпони, безко-

рыстію, пламенной любви къ товарищу-актеру не было предѣловъ. Чудный темпераментъ общественника хоронимъ мы въ лицѣ милаго, дорогого Шпони! Гдѣ найдетъ сценической міръ ему замѣстителя? Гдѣ сыщеть столько самоотверженности и столько скромности вмѣстѣ съ тѣмъ? Прощай, милый Шпоня! Русскій актеръ сохранить о тебѣ на вѣки благодарную память!..

Кончина Шпони произошла при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Днемъ ничего не предвѣщало роковой развязки. Покойный по обыкновению былъ въ театральномъ бюро, оттуда вернулся къ обѣду, а вечеромъ собрался ѣхать въ Серпуховъ для организаціи спектакля въ пользу безработныхъ артистовъ. Пообѣдавъ съ сыномъ, Шпоня вдругъ почувствовалъ себя дурно, прижалъ руку къ сердцу и со словами «что-то щемипѣ» упалъ.

† **К. М. Романовская.** 16 ноября отъ рака печени скончалась артистка театра Петроградскаго попечительства Клавдія Михайловна Романовская. К. М. начала свою карьеру въ Нижнемъ Новгородѣ, въ антрепризѣ извѣстнаго Смолкова. Затѣмъ играла во всѣхъ крупнѣйшихъ провинціальныхъ городахъ; Кіевѣ, Казани, Харьковѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Новочеркасскѣ, Саратовѣ, Самарѣ и мн. др., пользуясь вездѣ большимъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ. Любопытно, что настоящее амплу артистки опредѣлилъ А. Н. Островскій, который, придя въ уборную К. М. послѣ исполненія ею роли Кукушкиной въ «Доходномъ мѣстѣ», похвалилъ ее и посоветовалъ работать надъ ролями комическихъ старухъ. Въ театрахъ попечительства о народной трезвости К. М. прослужила 16 лѣтъ и имѣла Высочайше пожалованную золотую медаль «за усердіе» на Станиславской лентѣ. Похоронена на Охтенскомъ кладбищѣ.

Конфликтъ въ Московскомъ Драматическомъ театрѣ.

Нами получена слѣд. телеграмма отъ директора-распорядителя Драматическаго театра г. Дуванъ:

«Среди сезона, когда дѣла театра пошли блестяще, неожиданно получилъ письмо Суходольскаго съ отказомъ службы, обещаю изложить мотивы отказа черезъ нотариуса. Въ нотаріальномъ заявленіи общая фраза о нарушении мною договора, въ чемъ—не указано. Передъ этимъ юрисконсультъ Суходольскаго и госпожа Суходольская предлагали мнѣ сбавить значительно окладъ, обѣщая, что тогда мною будутъ исполнены довольны и договоръ мой будетъ въ прежней силѣ. Я отказалъ. Тогда послѣдовали означенныя заявленія. Дѣло переносу въ коронный судъ и въ совѣтъ театральнаго общества. Дуванъ.»

Нотаріальное заявленіе В. Н. Суходольскаго гласитъ:



Актриса Сурмилова "Лиза (г-жа Алексѣева-Аренцвари).
(г-жа Месхіева).

«Левъ Гурычъ Синичкинъ».
(Съ фотог. Леонидова)

ХАРЬКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ.



Побяржинъ (г. Баровъ).
«Вѣра Мирцева».
(Съ фотогр. М. Лещинскаго).

«Въ теченіе года и 4-хъ мѣсяцевъ, вы состояли директоромъ-распорядителемъ принадлежащаго мнѣ московскаго драматическаго театра. За это время вами неоднократно нарушался заключенный между нами договоръ, каковыя нарушенія принесли мнѣ громадныя убытки».

Въ отвѣтъ на это заявленіе г. Дуванъ, въ свою очередь, отправилъ г. Суходольскому черезъ нотариуса отвѣтъ такого содержания:

«Меня удивляетъ, что въ этомъ серьезномъ дѣлѣ вы сочли достаточнымъ ограничиться общими фразами о неоднократномъ нарушеніи мною договора съ вами, не указавъ конкретно, какія дѣйствія мои вы имѣли при этомъ въ виду. Вслѣдствіе этого, я не могу опровергнуть вашихъ обвиненій иначе, какъ общими, но категорическимъ заявленіемъ, что, относясь самымъ добросовѣстнымъ образомъ къ исполненію своихъ обязанностей, я никогда и ни въ чемъ договора не нарушалъ. Вы же постоянно нарушали 4-й пунктъ нашего договора и принадлежащія мнѣ по этому договору права, за что и обязаны уплатить мнѣ неустойку, въ суммѣ 20,000 рублей. Прошу васъ уплатить ее мнѣ въ теченіе трехъ дней, иначе я вынужденъ буду взыскивать ее съ васъ судебнымъ порядкомъ».

4-й пунктъ договора, о которомъ говоритъ г. Дуванъ, гласитъ:

«Ежегодно къ 1-му іюля на особый текущій счетъ для надобности театра г. Суходольскій долженъ внести 70,000 рублей, съ зачетомъ въ эту сумму всѣхъ расходовъ по театру и труппѣ, произведенныхъ каждый сезонъ до 1-го іюля».

Какъ объясняютъ московскія газеты, еще съ начала нынѣшняго сезона въ театрѣ возникъ расколъ между его руководителями, гг. Дуваномъ, Санинимъ и Шмидтомъ. Образовались двѣ партіи. Вражда партій возникла на почвѣ постановки отдѣльныхъ пьесъ. Атмосфера въ театрѣ все время сгушалась и закончилась «отставкой» Дувана.

«Это извѣстіе,—говоритъ «Ранн. Утро»,—поразило всю труппу, такъ какъ удаленіе г. Дувана въ серединѣ сезона, въ разгаръ работы могло найти оправданіе лишь въ томъ случаѣ, если бы въ театрѣ оказались какія-либо серьезныя злоупотребленія. Между тѣмъ въ нынѣшнемъ сезонѣ дѣла театра въ матеріальномъ отношеніи блестящія, несмотря на всѣ раздоры».

Всѣ недоразумѣнія основаны на личной почвѣ, на столкновеніи больныхъ артистическихъ самолюбіи и на стремленіи захватить бразды правленія лицами, весьма далекими искусству».

Въ нынѣшнемъ году кончается контрактъ у режиссера театра А. А. Санина, и онъ поставилъ дирекціи театра условіемъ возобновленія контракта удаленіе г-жи Полевицкой и г. Шмидта. Г-жа Полевицкая и г. Шмидтъ дѣйствительно ушли, подписавъ контрактъ къ Синельникову въ Кіевъ.

Во главѣ художественной части театра будетъ стоять г. Санинъ. Кромѣ того, будетъ приглашенъ еще одинъ режиссеръ, вѣроятно же всего, Ю. Э. Озаровскій.

Историческіе торги.

16 ноября 1915 г. въ стѣнахъ петроградской городской думы совершился историческій актъ, необычайно краснорѣчиво свидѣтельствующій объ общественной и духовной цѣнности современныхъ городскихъ дѣятелей: когда будетъ писаться исторія, несомнѣнно будущей историкъ скажетъ, что петроградское управленіе въ періодъ первой четверти XX столѣтія обезсмертило себя открытіемъ 16 ноября 1915 «торговъ на отдачу въ аренду зданія городского цирка», причемъ смѣшалось въ одну кучу дѣятелей театра, цирка и кинематографа, между которыми устроило состязаніе.

Это состязаніе представило интересную картину. Несмотря на рядъ печатныхъ статей и официальныхъ обращеній въ управу, своевременно указавшихъ городской управѣ все неприличіе затѣяннаго ею конкурса, управа, дважды рассмотрѣвъ этотъ вопросъ, всетаки назначила конкурсъ, причемъ несмотря на исторически доказанную необходимость немедленнаго созданія для городского населенія общедоступнаго художественнаго театра выразила полное равнодушіе къ тому, что будетъ происходить въ стѣнахъ городского зданія. Само собою разумѣется, что серьезнымъ дѣятелямъ театра невозможно было даже по принципиальнымъ основаніямъ принять участіе въ такомъ своеобразномъ конкурсѣ—и на конкурсъ явились въ большинствѣ лица, не имѣющія ничего общаго съ театромъ: два представителя цирка, нѣсколько представителей кинематографа и рядъ совершенно неизвѣстныхъ фигуръ. По условіямъ торговъ всѣ они должны были предварительно внести залогъ въ суммѣ 5000 р., а по окончаніи торговъ «дополнить» этотъ залогъ до половины заявленной годовой арендной платы».

Спустя 10 минутъ послѣ назначеннаго срока торги были открыты членомъ городской управы М. Е. Лежеевымъ и начались съ суммы 10000 р. въ годъ. Содержатель кинематографа Дранковъ сразу выкрикнулъ сумму 40000 р. Затѣмъ послѣдовали надбавки: Давыдова-4500, Радунскаго-46000, Иванова-Петрова-48000, Скорова-50000, Маршана-51000, Чинизелли-51000, Никитина (московскій циркъ)-60000, Мануйлова-65000 и Финкельштейна-67000. При повтореніи списка объявлены цѣны: Давыдовымъ 68000, Ивановымъ-Петровымъ-70000, Скоровымъ-71000, Маршаномъ-72000 и Никитинимъ-80000, послѣ чего всѣ остальные «соискатели» отказались. Такимъ образомъ «городской циркъ» остался за циркомъ Никитина. Но тутъ оказалось, что Никитинъ, внесшій залогъ въ 5000 р., не вноситъ «дополненія»-35000 р. Тогда было объявлено, что торги считаются несостоявшимися, а «залогъ» Никитина поступаетъ въ пользу города Петрограда, торги же будутъ назначены вновь.

Городская управа, наживъ на несостоявшихся торгахъ 5000 р., получила какъ бы первое предостереженіе. Но разумѣется, оно не повліяетъ на положеніе дѣла, и управа доведетъ до конца предопредѣленное ей дѣйство. Вотъ какъ ставить дѣло народнаго театра первая городская въ Россіи столичная петроградская управа! О такой постановкѣ дѣла конечно будетъ сообщено и предстоящему въ Москвѣ Всероссійскому Съѣзду дѣятелей народныхъ театровъ въ числѣ другихъ матеріаловъ. Какъ выскажется по этому вопросу Съѣздъ, едва ли можно сомнѣваться.

Анатолій Кремлевъ.

А Р Т И С Т Ы Н А В О И Н Ѣ.

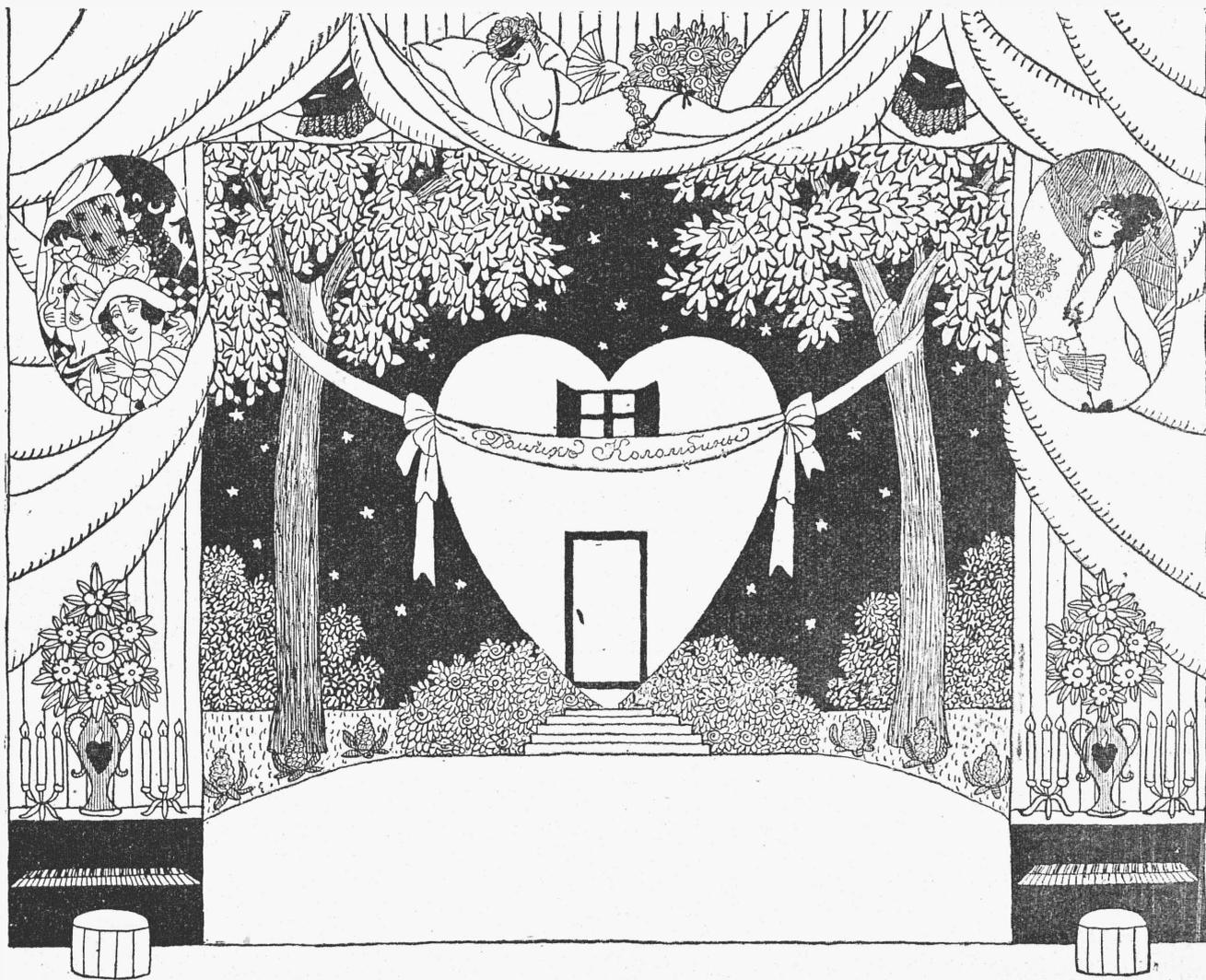


Драматическій артистъ
Усольцевъ-Сибирякъ.



Украинскій антрепренеръ
И. М. Горымыка.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



„Коломба сего дня“ (Эскизъ декорации Миссъ).

О русскомъ театрѣ не-русскаго происхожденія и не-русскаго уклада.

(Въ поискахъ самобытнаго Русскаго театра).
(Продолженіе.—См. № 45 и 46).

Что-же далъ великій Пушкинъ въ непечатомъ краѣ русскаго театра?

Увы! царь поэзій оказался, строго разсуждая, не многимъ самостоятельнѣе своихъ предтечъ въ узко-театральной области драматическаго творчества.

«Я твердо увѣренъ, что нашему театру приличны народныя законы драмы Шекспировой, а не придворный обычай трагедіи Расина»,—вотъ подлинныя слова Пушкина, познакомившагося съ Шекспиромъ черезъ Вольтера и Августа Вильгельма Шлегеля! *) Вотъ его Пушкинское театральное *credo* и факторы этого *credo*!

Словъ нѣтъ,—великъ Шекспиръ, многимъ выше, быть можетъ, Расина! Но право-же, въ конечномъ счетѣ, для волящихъ самобытнаго русскаго искусства, и тотъ и другой геній прежде всего иноземцы, и потому «законы» ихъ никоимъ образомъ, по моему, не могутъ быть «приличны» «нашему театру», *русскому театру*!

А между тѣмъ Пушкинъ, перейдя отъ словъ къ дѣлу, «подражалъ,—какъ онъ самъ сознался—Шек-

спиру въ его вольномъ и широкомъ изображеніи характера, въ необыкновенномъ составленіи типовъ и простотѣ»; **) и подражалъ тѣмъ болѣе полно, чѣмъ болѣе онъ чувствовалъ правоту для такого подражанія.

Въ результатѣ:—внѣшность и техника драмъ Пушкина стоятъ въ прямой зависимости отъ таковыхъ-же у Шекспира; таже быстрая и непринужденная смѣна сценъ и та-же растяжимость театральнаго вечера, которая характерна и для историческихъ хроникъ Шекспира; тотъ-же художественный методъ воскрешенія прошлаго («По прилѣтѣ Шекспира, ограничился я изображеніемъ эпохи и историческихъ личностей»); тотъ-же пятистопный ямбъ стиха (англійскій blank verse) въ «Борисѣ Годуновѣ» напр.; ***) сложенія стихотворной формы драматическаго произведенія прозой. ****)

**) Пушкин . Замѣтки о «Борисѣ Годуновѣ».

***) Вотъ подлинныя слова Пушкина:—«Стихъ, употребленный мною (пятистопный ямбъ) принятъ обыкновенно англичанами и нѣмцами. У насъ первый примѣръ оному находимъ мы, кажется, въ «Аргивянахъ». А. Жандръ, въ отрывкѣ своей прекрасной трагедіи, писанной стихами вольными, преимущественно употребляетъ его. Я сохранилъ цезуру французскаго пентаметра на второй столбѣ и, кажется, въ томъ ошибся, лишивъ добровольно свой стихъ свойственнаго ему разнообразія».

наконецъ у Шекспира-же взялъ Пушкинъ манеру про-

****) Тандеръ, ор. set.

*) Извѣстно, что приступивъ къ созданію «Бориса Годунова», Пушкинъ, черезъ брата въ апрѣлѣ 1825 г. выписалъ французскій переводъ «Чтеній о драматическомъ искусствѣ» Шлегеля.

Не останавливаясь на томъ ничтожномъ обстоятельстве, что Пушкинъ въ самомъ починѣ подражанія Шекспиру казался не оригинальнымъ, такъ какъ этотъ соблазнительный путь былъ уже преуказанъ, какъ мы видѣли, еще Екатериной Великой,—спросимъ, ограничился-ли Пушкинъ, въ своей подражательной драматургіи, только однимъ Шекспиромъ?

Нѣтъ. Пушкинъ еще пользовался, болѣе и менѣе широко, въ цѣляхъ заимствованія, театральной музыкой Гете, того-же Расина, Мольера и даже Генслера.

Такъ, народныя сцены у Гете, этого любимѣйшаго Пушкинымъ поэта, отличаются особенностью, характерною и для народныхъ сценъ въ «Борисѣ Годуновѣ»;—я говорю про индивидуализацію отдѣльных представителей народа, роль котораго и способъ его изображенія напр. въ «Эгмонтѣ» почти тѣ-же, что и въ «Борисѣ Годуновѣ».

Далѣе, какъ ни высмѣивалъ Пушкинъ драматургію Расина, а и отъ него кое-что перенялъ въ своемъ «Годуновѣ», *этомъ мужскомъ образѣ «Athalie» Расина*, какъ справедливо замѣтилъ въ статьѣ «Русскій бытовой театр» К. О. Тиандеръ, усмотрѣвшій связь «Athalie» съ «Годуновымъ» и «въ останковѣ вниманія Пушкина на самомъ кризисѣ, и въ нѣкоторыхъ деталяхъ построения».

Знакомство Пушкина съ Мольеромъ особенно сказалося, какъ мы знаемъ, въ «Каменномъ гостѣ» нашего поэта, гдѣ Лепорелло—просто сколокъ съ Мольеровскаго Сганареля. (Извѣстно, что «Don Juan, ou le Festin de Pierre» Мольера *былъ въ рукахъ Пушкина* при созданіи имъ «Каменнаго гостя»).

Знакомство Пушкина съ Генслеромъ, въ частности съ его пьесой «Das Donauweibchen», послужило къ тому, что нашъ поэтъ, сконцентрировавъ эту пьесу въ немногія сцены и перенеся дѣйствіе съ Дуная на Днѣпръ, подарилъ намъ русской «Donauweibchen»—«Русалкой».

Въ заключеніе можно отмѣтить, что кромѣ этой послѣдней пьесы и «Бориса Годунова», всѣ другія пьесы Пушкина *не* изъ русской жизни («Моцартъ и Сальери», «Донъ-Жуанъ», «Скупой рыцарь», «Пиръ во время чумы»), *) причемъ настолько всѣ похожи въ общемъ на переводныя, что Пушкину даже удалось обмануть англо-меломановъ выпускаю «Скупого рыцаря», какъ «переводъ съ англійскаго», (подъ видомъ сценъ изъ Ченстоновой траги-комедіи «The savetous Knight»). **)

Справедливость требуетъ признать, что русскіе сценическіе дѣятели вправдѣ, сѣтуя, сказать про Пушкина: онъ могъ испытать свои богатырскія силы, какъ русскій *самобытный* драматургъ, но предпочелъ болѣе легкій путь заимствованія и передѣлокъ.

Пушкинъ не далъ Россіи своею, русскою театра.

Не далъ его и великій Лермонтовъ, чей «Маскарадъ» выходитъ на повѣрку маскардомъ Шекспировскаго: Яго въ князя Звѣздича, Дездемоны въ Нину, Отелло въ Арбенина!..

Не создалъ русскаго театра и великій Гоголь, подарившій намъ прекрасной формой русской *литературы*, для театра, но не новой формой самого *театра*, оставшейся у Гоголя неприкосновенно-западной, т. е. иностранной.

*) «Пиръ во время чумы»—переводъ 4-ой сцены 1-го акта драматической поэмы Вильсона «Чумный городъ», (The city of the plague), появившейся въ печати въ 1816 г.

**) Между прочимъ нѣкоторые (Н. Энгельгардтъ напр.) указываютъ вдобавокъ на вліяніе «Жакерій» Прюспера Мериме,—художественныхъ сценъ, побудившихъ Пушкина написать свои «Сцены изъ рыцарскихъ временъ».

Не создалъ русскаго театра и Грибоѣдовъ («принадлежавшій» по его собственному выраженію, «къ поврежденному классу *полу-европейцевъ*»), авторъ *перевода-передѣлки* «Молодые супруги», пародіи (на «Дмитрія Донскаго» Озерова) Дмитрій Дрянской и комедіи «Горе отъ ума», съ ея *типичнымъ для ложно-классическаго театра raisonneur'омъ*, Чацкимъ, этимъ вылитымъ сыномъ «Мизантропа» Мольера, съ этой *confidente* Lisette, взятой направо изъ комедіи Данкура «Le Chevalier à la Mode» *) (невѣроятной въ шкурѣ крѣпостной дѣвки Лизы!) и прочимъ «персонажемъ», выдающимъ въ Грибоѣдовѣ такого знатока всѣхъ этихъ «амплуа» литературно-театральныхъ типовъ Запада!

Сказавши слово «амплуа», нельзя здѣсь промолчать о томъ, что *иностранная* классификація ролей по «амплуа» удержалась въ Россіи до нашего времени (хотя нынѣ и взята подъ подозрѣніе) и что еще недавно русскіе актеры при Императорскомъ театрѣ дѣлились на «занимающіе амплуа», ихъ «doubles», «utilités», и «accessoires», причемъ въ перечнѣ «амплуа» пестрѣли такія невѣроятности для русскаго слуха, какъ «демикарактерный комическій резонеръ», «инженю драматикъ», «роль декарактеръ», «грандъ-дамъ», «грандъ-кокетъ» и т. п.

Н. Евреиновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

*) См. Ив. Ивановъ—«Политическая роль французскаго театра въ связи съ философій XVIII вѣка» и статью Вл. Боцяновскаго «Александръ Сергѣевичъ Грибоѣдовъ» въ Ежегодникѣ ИМП. театровъ 1893—1894 г.г.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



Директоръ театра (г. Лебединскій).

„Золотыя арфы“.

(Рис. г. Анненкова).

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



„Коломбина сего дня“.
Эскиз костюма Коломбины. (Рис. Миссъ).

О любви и сверх-режиссурѣ.

(Маленькій діалогъ).

Небольшая гостиная, изящно обставленная, освѣщается извнѣ: огромный дуговой фонарь, горящій за окномъ, бросаетъ лучи яркаго и трепетнаго свѣта (настоящая имитация луннаго свѣта!) въ эту комнату. Электричество въ гостиную не зажжено не только въ силу экономіи—а а такъ, для созданія «настроенія».

Зеленая мебель, палевые обои, утопающіе въ полумракѣ контуры комнаты—все это кажется какимъ-то сказочно неживымъ и, по какой-то странной фантазіи автора діалога, напоминаетъ прозрачный аквариумъ, гдѣ вмѣсто воды колеблются свѣтовые волны, причудливый аквариумъ, на днѣ котораго копошатся два существа: Юноша, высокий и блѣднолицый, словно Пьеро изъ старинной пантомимы, застывшій въ углу, у окна, и Дьвушка, стройная, красивая, но печальная, склонившая голову надъ роялемъ. Мы вошли въ гостиную (конечно, въ шапкѣ—невидимкѣ) какъ разъ въ тотъ моментъ, когда въ «аквариумѣ» воцарилась пауза. Длительная, тоскливая. Юноша первый нарушаетъ ее: онъ больше не въ силахъ молчать.

Юноша. Какой осенній вечеръ!..

Дьвушка (молчитъ, по прежнему печальная, по прежнему склоненная надъ роялемъ).

Юноша (продолжая оборвавшійся разговоръ). Да, я спросилъ—искренно-ли было написано это? Искренно-ли было ваше письмо, гдѣ вы говорили мнѣ о любви и звали вернуться на родину. Я спросилъ. Что же тутъ плохого?

Дьвушка (взволнованно). Вы даже не понимаете, что тутъ плохого. Вы усомнились въ искренности моихъ словъ!.. Да если бы я хоть на минуту могла подумать объ этомъ, я бы никогда не написала вамъ этого письма. Никогда!.. Неужели вы можете заподозрить меня въ театральности?

Юноша (съ глубокимъ огорченіемъ). Въ театральности? Къ сожалѣнію, нѣтъ.

Дьвушка. Но почему вы говорите—къ сожалѣнію?

Юноша. Потому что вся красота жизни въ ея театральности, въ ея преображеніи, въ вѣчной смѣнѣ мыслей и чувствъ.

Дьвушка. Это что, вашъ новый афоризмъ, дорогой Принцъ Парадоксъ?

Юноша. Ничего подобнаго. Мы съ вами говоримъ сейчасъ на разныхъ языкахъ. Вы говорите о театральности, подходя къ ней съ моральной точки зрѣнія и считая ее синонимомъ неискренности. Это—устарѣлый, взглядъ. Конечно, если вы раскроете маленькую энциклопедію, вы тамъ найдете подъ словомъ «Театральный»—искусственный, неестественный. Но такое опредѣленіе было выдуманно въ ту печальную эпоху, когда «сапоги были выше Шекспира», когда для сцены требовалась голая, неприкрашенная фотографія жизни, когда вокругъ грубаго идола натурализма хмуро толпилась стая «лишнихъ людей». Я подхожу къ театральности съ чисто-эстетической точки зрѣнія, съ точки зрѣнія чистаго художника—и для меня театральность—это не только положительное начало для театра, но и для жизни. Развѣ вы не знаете, развѣ вы сами не чувствуете, что въ душѣ каждого человека заложень мощный инстинктъ театральности, зовущій къ преображенію, къ перемѣнѣ своего облика, къ извѣчной трансформации своего «я»? На всей нашей культурѣ, отъ первобытныхъ игръ дикаря до современнаго театра—на всемъ сказался этотъ инстинктъ.

Дьвушка. Я не совсѣмъ понимаю васъ. Приведите примѣръ.

Юноша. Вамъ нужны примѣры? Но такихъ примѣровъ миллионъ... Вотъ жалкій чиновникъ пришелъ со службы, гдѣ онъ гнулъ усталую спину надъ ненужными безцвѣтными бумагами—сѣлъ въ кресло и размечтался о какой-то другой, яркой жизни, проходящей мимо него. И ему уже грезится, что онъ важный чиновникъ, увѣшанный орденами, и вокругъ него разлиты почетъ и подобострастіе, и въ радостную улыбку разливается его вытянутое лицо. Вотъ дьвушка, тоскующая въ одиночествѣ, зачитывается лубочными романами изъ великосвѣтской жизни, мечтающая стать герцогиней покоряющей сердца, вотъ мальчикъ, въ грезахъ срывающій скальпы съ бѣлолицыхъ враговъ, вотъ дьвушка, плѣненная сказками Андерсена—всѣ они живутъ мечтой, театрализируя свою жизнь, преображая хоть на мгновение свое «я».

Кто не любить «воздушныхъ замковъ»? Даже «хмурые люди» Чехова мечтаютъ—одни о Москвѣ, другіе о томъ, что «черезъ двѣсти-триста лѣтъ жизнь будетъ прекрасной, что мы увидимъ небо въ алмазахъ и услышимъ пѣніе ангеловъ».

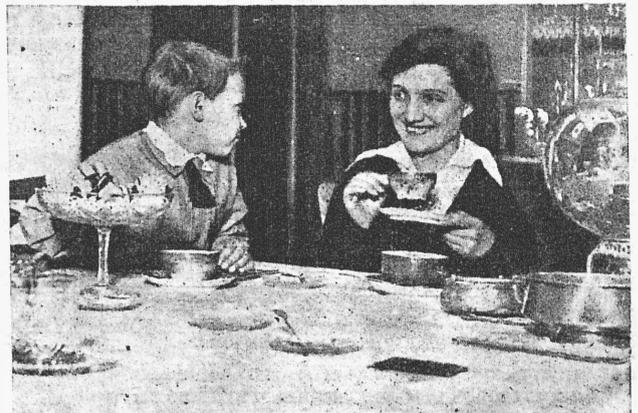
Дьвушка. Все это такъ. Но что же, по вашему, толкаетъ людей къ такой театрализации? Или это первооснова, неразлагаемый психологическій атомъ, не поддающійся изслѣдованію?

Юноша (Улыбаясь).—Если я правильно понялъ васъ, вы спрашиваете, кто же главный театрализаторъ жизни, кто ея главный режиссеръ, кто ея «maitre du theatre»? Я отвѣчу вамъ на это—любовь!

Дьвушка. Любовь?

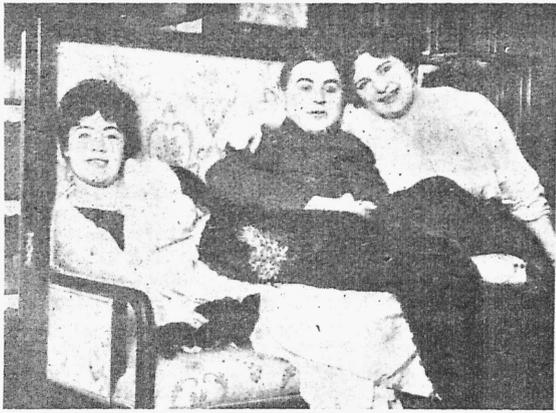
Юноша. Да, любовь—вотъ главный магнитъ театрализации, вотъ тотъ магическій источникъ свѣта, который посылаетъ тысячамъ человѣческихъ душъ свои золотые лучи. Послушайте, какъ разговариваютъ между собой влюбленные! Развѣ такъ, какъ обыкновенные люди? Нѣтъ, какъ-то по иному. Купринъ, трезвый реалистъ, но глубокий и наблюдательный писатель, мѣтко отгѣнилъ сторону человѣческой психологіи. Во второй части своей «Ямы» онъ такъ описываетъ пожилую даму, влюбленную въ «благоухающаго и накрахмаленнаго какого-то балбеса при какомъ-то посольствѣ»: «въ эти моменты развѣ онъ не ви-

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Н. И. Тамара съ сыномъ.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Артистки Невского Фарса—О. Э. Черная и О. Н. Вѣрина—у себя дома.

дѣл, какъ ходила ея грудь и какъ рдѣли ея щеки } подѣ пудрой, развѣ онъ не улавливалъ въ эти моменты много новаго, страннаго, развѣ онъ не слышалъ ея голосъ, *совсѣмъ чужой* голосъ какъ бы *актерскій*, нервно преваряющійся, безпощадно-злой къ семейнымъ и къ прислу-гѣ и вдругъ нѣжный, какъ бархатъ, какъ зеленый лугъ подѣ солнцемъ, когда приходилъ Павелъ Эдуардовичъ (имя любовника).

И театральность это неизбежный атрибутъ всякой любви. Тебѣ нравится кто-то и ты хочешь нравиться ему,—вотъ житейская точка зрѣнія, вокругъ которой } вра-щаются всѣ «ухаживанія».

Дѣвушка. «Ухаживанія!» Вы сами придаете высшему режиссерству любви какой-то пошлый характеръ...

Юноша. Ничуть. Я говорю не только о томъ пошломъ ухаживаніи, которое оскорбляетъ любовь, какъ таковую, но и о томъ стремленіи души къ душѣ, которое можно было бы назвать высшимъ духовнымъ ухаживаніемъ...

Дѣвушка. Не жонглируйте словами! И вернемся къ нашей темѣ. То, что вы говорите, очень интересно, право...

Юноша. Да.. Такъ вотъ еще о театризации жизни посредствомъ любви. Любовь не только театрилизаторъ жизни, она—созидательница искусства въ жизни и жизни въ искусствѣ. Если можно утверждать, что жизнь и искусство двѣ параллельныхъ, нигдѣ не сходящихся линіи, то любовь графически можно изобразить посредствомъ безчисленнаго множества вертикалей, пересѣкающихъ обѣ параллели, связующихъ ихъ между собой.

«Всѣ драмы міра на любви или съ любовью слиты»—сказалъ поэтъ. И такъ какъ любовь—великій театри-заторъ жизни, ни одна пьеса, взятая изъ «жизни», но созданная для театра, не обходится безъ любви. Безъ любви, какъ основы всякой игры, всякаго преображенія нѣтъ ни драмы, ни повѣсти, ни романа, ибо безъ любви нѣтъ извивовъ ни во внѣшнемъ, ни во внутреннемъ «я» человѣка.

Мировые типы, созданные гениемъ величайшихъ поэтовъ всѣхъ временъ и народовъ—всѣ они познали любовь—преображающую.

И Донъ-Жуанъ, этотъ легендарный искатель-идеалистъ, порхающій, какъ нарядный мотылекъ, отъ цвѣтка къ цвѣтку—онъ, если вздуматься въ сущность его легкомысленныхъ исканій, оказывается трагическимъ данникомъ театризатора жизни—любви.

Ибо только ради преображенія, ради трансформаци, онъ въ дворцы роскошные входилъ, въ лачуги жалкія спускался, къ зубцамъ монастыря взбирался,—и все, что видѣлъ, отравилъ.

И не важно-ли то, что Фаустъ, полный жаждой знаній, не могъ прожить безъ театризации своей жизни, и во имя любви преобразившійся въ юношу. «Не потому ли главнымъ образомъ такъ нравится намъ Фаустъ»—говоритъ Бальмонтъ—что въ немъ, кромѣ алхимика идей, скрывается еще и волшебникъ любовныхъ чувствъ».

И Донъ-Жуанъ, и Фаустъ—два прототипа современнаго человѣчества, два безмѣрныхъ искателя—различными путями приходить къ одной и той же цѣли.

Дѣвушка. Попадаютъ во власть Діавола?

Юноша. Нѣтъ. Донъ-Жуанъ умираетъ «въ благоуханіи святости», и Фаустъ тоже возносится къ небу. Теперъ не средневѣковье—и никто не осудитъ любовь!

Дѣвушка (смѣясь) И потому да здравствуетъ любовь. *Юноша* (радно) Вотъ вы и развеселились! Да!.. Да здравствуетъ любовь, мечтательная, преображающая, влекущая въ ту игру жизни, о которой сказано:

Всѣ мы актеры на сценѣ
У Господа Бога.

Дѣвушка (протягивая руки вперед). Да, вступимъ въ игру жизни, въ золотой кругъ любви...

Юноша. Дорогая моя... (Бросается къ ней).

Дѣвушка (шутливо отстраняя его). Не такъ искренно. Побольше игры! (Смѣхъ. И въ тотъ же мигъ въ «акваріумѣ» вспыхнулъ свѣтъ электрической люстры и въ гостиную вошелъ кто-то третій. *Юноша* и *Дѣвушка* зажмурились глаза отъ неприятнаго, желтаго свѣта. Діалогъ оборвался, и автору 'его остается только послѣднимъ рошкеркомъ пера поставить подѣ діалогомъ свое имя).

Александръ Дейчъ.

З а м ѣ т к и.

Б. Ф. Гейеръ въ сотрудничествѣ съ Н. Н. Евреиновымъ написалъ пьесу «Эоловы арфы». Названіе это ироническое, и относится къ театральнымъ рецензентамъ, которые, подобно эху, родятъ отвѣтъ, какъ «откликъ въ воздухѣ пустомъ». Разумѣется, «эоловы арфы» даютъ прекурзные отклики. Недобросовѣстный рецензентъ просто жлетъ и клевететъ, добросовѣстный плететъ чепуху, а безразличный добродушно все перепутываетъ. Шутка забавна, и была бы злѣе, если бы всѣ рецензенты тщились писать серьезно, въ мѣру своихъ силъ и способностей. Обличеніе рецензентскихъ грѣшковъ и слабостей, разумѣется, также дѣло полезное, но самый вопросъ о вѣчномъ несовершенствѣ критики, о трагической судьбѣ объективной истины, которой нѣтъ, лежитъ глубже.

Объективная истина въ искусствѣ, увы, не что иное, какъ «синяя птица». Если имѣются извѣстная болѣе или менѣ общія и какъ бы догматическія сужденія, то они покоются на нѣкоторомъ общепринятомъ и общераспространенномъ эстетическомъ минимумѣ, что ли, похожемъ на соціальныи инстинктъ или по крайней мѣрѣ, на соціальную привычку. Критика, любопытная и волнующая, поэтому всегда на сквозь субъективна, или въ противномъ случаѣ, повторя общепринятая сужденія или даже предразсужденія, она не можетъ заинтересовать читателя. Но будучи субъек-



Княжна Вяземская.

(Къ ея выступленію въ кинематогр. фирмѣ А. О. Дранковъ и К^о)

тивной, критика неизбежно должна быть и разнообразной и разнотонной. И золоты арфы бывают въ разныя, разной тональности и разной чувствительности. И тутъ, дѣйствительно, есть нѣчто трагикомическое. Если свидѣтельскія показанія—т. е. пересказъ фактовъ очевидцами—даютъ, какъ это установлено въ юридической наукѣ, поразительный образчикъ разногласицы, а порой и противорѣчій, стало быть, если измѣняется фактъ въ зависимости отъ воспріятія и отъ воспринимающаго, то тѣмъ естественнѣе измѣнчивость и зыбкость впечатлѣній. И трагикомизмъ не въ томъ, что кто то проврался, а въ томъ, что пишутъ рецензіи люди не только разнообразныхъ темпераментовъ, но и разныхъ степеней знанія, образованности, культуры и привычекъ. Житейскій курьезъ въ томъ, что у каждаго театра, какъ говорятъ, «своя публика» (къ сожалѣнію, въ послѣднее время улица сильно захлестнула эти отгѣнки), но рецензентъ у всѣхъ одинъ, а то еще бываетъ такъ, что отъ небрежности и нерадѣнія, «удѣлы» театральные раздаются самымъ неудачнымъ образомъ.

Задача театральной критики представляется мнѣ, однако, крайне важной и значительной, несмотря на всю затруднительность установленія границъ истины. Главная заслуга критика въ томъ, чтобы заинтересовать публику тѣмъ, что на его взглядъ, точно, интересно и примѣчательно. Помочь рожденію новаго дарованія, новой идеи, помочь распространенію и популяризаціи новыхъ явленій въ области искусства, разъяснить, благодаря своему опыту, чутью и сноровкѣ, сегодня то, что лишь завтра станетъ доступнымъ публикѣ—это одно уже заключаетъ программу дѣятельности, способную исполнить сердце рецензента спокойною увѣренностью, что трудъ его очень нуженъ въ общей экономіи жизни. Критикъ долженъ быть, во всякомъ случаѣ, авангардомъ тѣхъ общественныхъ слоевъ, или поколѣній, или классовъ, которые онъ собою представляетъ. Авангардомъ, а не арріегардомъ...

Печальное состояніе театральной критики выражается, на мой взглядъ, въ томъ, что она ползетъ сзади публики, и освящаетъ своимъ авторитетомъ то, что признано ею. Угадать будущее новаго театрального явленія, ростъ дарованія или карьеру пьесы—критикъ удается крайне рѣдко. Большею частью явленія театра пролагаютъ себѣ путь самостоятельно, и критика весьма мало вліяетъ на ускореніе процессовъ театральной жизни. По поводу «Золотыхъ арфъ», на примѣръ, въ одной газетѣ было справедливо сказано, что по фактурѣ пьеса напоминаетъ «Воспоминанія» Б. Ф. Гейера, и что театръ, «прошлое котораго цѣнно», повторяетъ себя. Допустимъ, что такъ. Но примѣчательно, что о «цѣнномъ прошломъ» именно въ прошломъ то ничего не было сказано, и объ оригинальной пьесѣ «Воспоминанія» я только и запомнилъ изъ одной рецензіи, что это «пьеска въ Лейкинскомъ жанрѣ». А о «Вампукѣ», когда публика уже ломилась въ театръ, ни въ одной газетѣ не было сказано ни слова—только въ «Пет. Газетѣ» петитомъ было напечатано равнымъ счетомъ 4 строчки. Такимъ образомъ «цѣнное прошлое», если и существуетъ, такъ независимо отъ театральныхъ рецензентовъ.

Возьмите карьеру извѣстнаго актера или извѣстной актрисы. Въдѣ, конечно, всякій извѣстный, и выдающийся актеръ или всякая извѣстная и выдающаяся актриса были въ теченіи какого то промежутка времени неизвѣстными, невыдающимися—развѣ что находились въ исключительномъ положеніи театральныхъ фаворитовъ. «Подавали» они вѣроятно, «подносы», по актерскому выраженію, играли роли небольшія и эпизодическія. Кто же ихъ выдвинулъ? Кри-

тика? Рецензенты, замѣтившіе дарованіе, и звавшіе публику посмотреть на то, какъ талантливо г. или г-жа Иксъ «подаютъ подносы»? Къ сожалѣнію, такіе случаи необычайно рѣдки. Выдвигаются даровитые актеры и актрисы изъ заднихъ рядовъ въ первые потому, что режиссеръ либо антрепренеръ, радѣя о своихъ интересахъ, подмѣчали способности и «давали ходъ» способнымъ людямъ. Вотъ, положимъ, Радинъ—талантливый актеръ комедіи. Я его помню любителемъ, и тогда обнаруживавшимъ прекрасный легкій тонъ комедійнаго діалога. Но что же написана была рецензія какимъ нибудь авторитетнымъ рецензентомъ, что вотъ, дескать, замѣчательная способность комедійнаго актера мы замѣтили въ такомъ то и такомъ то, и потому спѣшите, театры, запастись талантливымъ и еще неизвѣстнымъ исполнителемъ? Такой рецензіи, я увѣренъ, не было, а появились диоирамбы уже тогда, когда Радина оцѣнили режиссеры, антрепренеры, публика. Я не знаю ни одной достойной сценической силы, обязанной своимъ положеніемъ театральной рецензіи. Вотъ нынче всѣ расточаютъ похвалы г-жѣ Грановской. Теперь, когда она создала себѣ положеніе—ну, а раньше, когда она выступала робкой дебютанткой въ «Озеркахъ»? Въдѣ дарованіе то было, въдѣ его, какъ шило, ни въ какомъ мѣшкѣ не утаишь. Выходитъ же какъ то всегда наоборотъ: доколѣ шило само не выльзетъ,—театральная рецензія молчитъ.

Театральная рецензія до жалости мало и рѣдко предуказывала будущее актеровъ, актрисъ, театровъ, пьесъ и пр. Печать смѣется надъ тонкостями бюрократической табели о рангахъ, надъ тѣмъ, что «доношеніе» и «отношеніе» никакъ нельзя смѣшивать, такъ какъ въ этихъ отгѣнкахъ бездна канцелярской науки. Но, коли говорить по правдѣ, въ театральной рецензіи не меньше бюрократизма, чѣмъ въ самомъ старомъ, такъ сказать, матеромъ департаментѣ. Коему пишутъ рецензентское доношеніе, а коему—отношеніе. Иной, по этикету, именуется превосходительствомъ, а иной—благородіемъ. Для кого словъ не жалѣютъ, а на иного и взглянуть не хотятъ. Самая настоящая табель о рангахъ сохранилась именно въ художественной критикѣ. Поюгъ диоирамбы и акаѳисты театральныхъ генераламъ, и надо сказать, пользы отъ этого нѣтъ никакой, ни публикѣ, ни генераламъ отъ театра, ни искусству. Да и не думаютъ, пожалуй, при этомъ ни о какой пользѣ; просто «положеніе» такое—кому куль червонцевъ и сто лѣтъ жизни, а кому—брысь, и чтобы духу твоего не было! Положенъ акаѳистъ въ 200 строкъ или 100—такой «чинъ», и какъ же его преступить? Рецензентскій «требникъ»—извините, не выдумка, а подлинное установленіе нашей многоуважаемой, «каѳолической» прессы. Если Станиславскій натеръ носъ сандаломъ, то по московскому требнику объ этомъ надобно написать 600 строкъ. Потому что тутъ, изволите видѣть, особа второго класса, и это только кажется, что сандалъ, а въ дѣйствительности, г. Станиславскій совершилъ съ сандаломъ восхожденіе на Синай, и долго, въ соответствующемъ обществѣ, разрѣшалъ психологическую загадку сандала, которымъ натеръ носъ. Если-бы Кинъ или Гэррикъ, или Мочаловъ, или Щепкинъ, Леканъ,—не знаю, кто ужъ,—сошелъ на землю изъ Елисейскихъ полей и выступилъ, положимъ, въ пьесѣ «Теща въ домъ, все вверхъ дномъ» или хотя бы даже въ «Гамлетѣ», но въ роли Осрика, или даже въ Гамлетѣ, но за Нарвскими воротами—скажите, положи руку на сердце, что отразила-бы рецензія? Я говорю не о недобросовѣстной или завѣдомо невѣжественной рецензіи, а о добросовѣстной—въ мѣру, конечно, и свѣдущей, тоже въ мѣру, разумѣется.

Вы скажете, что, вообще, такова жизнь, что «реклама двигатель торговли», что публика ищет авторитетов и только авторитетами интересуется. Но ведь я же про то и говорю. Театральная рецензия плетется за публикою, подобно ливрейному лакею. И обращение публики с рецензией, увы, недалеко ушло от обращения с ливрейным лакеем. Когда угождать прислужающей, публика милостиво его благодарит, а если начнет перечить и своевольничать, — рецензию отшвыривают и не обращают на нее никакого внимания. Это падение авторитета рецензии произошло не потому, что «всѣ врутъ календари», а потому, что публика горьким опытом убѣдилась въ томъ, что рецензия ей ничего такого не посулит и не покажетъ, чего бы она, публика, сама раньше не увидѣла. Вѣдь смѣшно-же, въ самомъ дѣлѣ, если рецензентъ пишетъ, что Шалапинъ — отличный артистъ. И безъ рецензии публика это давнымъ давно знаетъ. А вотъ гдѣ та рецензия, которая-бы звала публику на необыкновеннаго, никому неизвѣстнаго артиста Шалапина, игравшаго Бертрама въ «Робертъ Дьяволъ» въ оперѣ Зазулина въ Панаевскомъ театрѣ?

Дайте публикѣ *неожиданную* радость — и вы привлечете ея симпатію, завоеуете ея расположеніе. Рецензия же, даже самая просвѣщенная и умная, забывается лишь о томъ, чтобы омрачить радость публики. Подлинно, ея (рецензии) дыханье губитъ радость. Положимъ, иной разъ оно справедливо. Пьеса, которая нравится своимъ трескомъ или эффектомъ, пуста и ничтожна, и бранить ее нужно. Но дайте же комменсацію. Съумѣйте найти что-нибудь достойное и радостное тамъ, гдѣ публика этого не предполагаетъ. Дайте плюсъ какойнибудь, разодожгите, поднимите на ту высоту, на которой сами стоите, и страстью своей, своей пылкостью заставьте ее увѣрять въ вашу красоту. Задача критики, въ концѣ концовъ, есть задача всякой пропаганды — приобрести прозелитовъ. Но именно этимъ то меньше всего занимается рецензия.

Искать нужно — вотъ въ чемъ все дѣло; искать неустанно и тревожно. Рецензентъ — развѣдчикъ отъ искусства. А видимъ мы совершенно обратное. Рецензентъ идетъ въ самый большой театръ, въ самую большую толпу, на самую модную пьесу, на самую прочную репутацію, если не раздѣляя всѣ заблужденія и восторги толпы, то слѣпо слѣдуя ея тропею. Гдѣ то сидитъ авторъ, непонятый и непризнанный; театръ, погибающій въ борьбѣ съ равнодушіемъ; катеръ, изъ котораго могъ бы выработаться властитель сердецъ, но покаместъ докладывающей, что барыня въ каретѣ и гнѣваться изволяетъ. Мимо нихъ бѣжитъ светлая, легкомысленная, праздная толпа. Но мимо нихъ же проплываетъ рецензентъ, слѣдуя за госпожей своей въ нѣкоторомъ отдаленіи, съ почтительнымъ выраженіемъ дрессированной прислуги. А тѣ ждутъ — часто до самой смерти: не завернетъ ли тотъ, кто откроетъ дверь въ неизвѣстное...

Ното novus.

„Театръ для себя“.

(О книгѣ Н. Н. Евреинова).

Въ 1598 г. въ Англии выстроили театръ «Глобусъ» съ вѣвской «Весь миръ — театръ». Въ 1600 г. Шекспиръ написалъ монологъ о торжествѣ сцены и жизни, а въ XX столѣтіи Н. Н. Евреинову подвернулась счастливая идея комментировать въ рядѣ книгъ великую мысль, разработанную величайшимъ драматургомъ.

Куда ни взглянетъ Н. Н. Евреиновъ, ему, какъ представителю театра, совершенно справедливо кажется все театромъ. Придетъ въ школу, увидитъ одинаково одѣтыхъ учениковъ въ условную форму и работающихъ, и отдыхающихъ одновременно, по звонку, ему мерещится вла-

ствующая режиссура и покорное актерство; точно такъ-же, какъ если-бы учащіе и учащіея пришли-бы за кулисы театра, то со своей точки зрѣнія увидѣли-бы вмѣстѣ сценическихъ дѣятелей — педагоговъ и учениковъ: *директоръ* театра, *инспекторъ* сцены, ученикъ такого-то класса и т. д. Военный увидѣлъ бы на репетиціи въ театрѣ генераловъ, маіоровъ, фельдфебелей и, можетъ быть, инвалидовъ. Деревенскія работы, тюрьмы, министерства, словомъ — все Н. Н. Евреинову кажется режиссурой и игрой, совершенно такъ же, какъ мужику, арестанту, чиновнику, театръ рисуется въ преломленіяхъ ихъ профессій. Театръ вывѣшиваетъ надпись: «Весь миръ — театръ», трактиръ — «весь миръ — трактиръ». «Всякъ молодецъ на своей работе», и весь миръ это я. Это профессиональная точка зрѣнія, впрочемъ, совпадаетъ съ принципомъ «монодрамы» того-же Н. Н. Евреинова. На 208 страницахъ авторъ убѣдительно доказываетъ, что все и всѣ «играютъ», всѣ и все театръ. Никто-бы не спорилъ, я думаю, если-бы педагогъ сталъ доказывать, что все и всѣ учатъ и учатся, а купецъ — что все купля-продажа.

Н. Н. Евреиновъ не любитъ театра: «въ этихъ большихъ зданіяхъ, гдѣ наемники передъ фальшиво освѣщающей рампой тѣшатъ праздную публику преображеніемъ, продающимся ими оптомъ и въ розницу».

Каждый поступокъ человѣка лишь «игра», — каждый подвигъ и всякое преступленіе. Для автора «театра» нѣтъ ничего великаго, нѣтъ ничего криминальнаго. Все исчезло куда-то, остались только представители «театрократии съ ярко выраженной театральной гипербулей».

«Каждая минута нашей жизни (нашей *собственной* жизни) — театръ и при томъ самый настоящій театръ. Каждую минуту мы представляемъ себѣ что-либо въ дѣйствіи — бываемъ и драматургами, и режиссерами!» Мы кротко соглашаемся, но авторъ съ кѣмъ-то споритъ, и на читателя идутъ цѣлыя полчища доказательствъ. На 75 страницъ авторъ спрашиваетъ: — «хотите еще одно лишнее подтвержденіе?» И «подтверждаетъ» еще на 133 страницахъ.

Ту-же мысль Н. Н. Евреиновъ уже проводилъ въ своей книгѣ — «Театръ, какъ таковой» съ тою лишь разницей, что раньше называемое «театральностью» и «театрализацией», теперь окрещено «театромъ для себя».

Почувствуемъ у нашего автора, какъ превратитъ свою жизнь въ счастливый праздникъ при помощи «театра для себя». Вотъ діалогъ съ собесѣдницей:

— Ну-съ, я провелъ вчерашній день, какъ провожу обыкновенно свои будни. Т. е. стремись все время, по возможности, обратить ихъ въ нѣкій праздникъ для себя. Проснувшись, занимался гимнастикой. Врачъ мнѣ совѣтовалъ дѣлать ее голымъ. Этого достаточно, чтобы я во время упражненій въ такомъ видѣ, представлялъ себя те «спартацемъ», те «римскимъ гладиаторомъ», те просто «тренирующимся борцомъ» или чѣмъ-то вродѣ этого.

— Богатая фантазія! говоритъ собесѣдница.

— Послѣ гимнастики я умываюсь, одѣваюсь, брѣжусь, причесываюсь, занимаюсь своимъ туалетомъ; ну а это, какъ вы знаете, нечто иное, какъ одно изъ «началъ» нашего свѣтскаго «театра».

— Я васъ не понимаю. При чемъ тутъ «театръ»? Гигіена! — справедливо замѣчаетъ слушательница. Но авторъ настаиваетъ ее на путь истинный:

— Да, но *преображающая* насъ гигиена! т. е. *театрализующая* нашу внѣшность! Зубная щетка, гребенка, бритва, та-же вода, мыло, приборъ для маникюра, я ужъ не говорю про пудру, фиксажъ, бриллиантинъ, щипцы для завивки и тому подобное, — все это измѣняетъ нашу внѣшность согласно заданію роли «культурнаго человѣка». Я не сижу передъ вами косматый, когтистый (ногтистый?) обросшій и т. д. Я театрализованъ въ планѣ современнаго *свѣтскаго* образца и подобія; а это, согласитесь, не одно и то-же что дикарскій образъ и подобіе». Затѣмъ авторъ читаетъ газеты, пишетъ письма друзьямъ, молодежато ѣдетъ на извозикѣ, на службѣ ведетъ себя — не какъ дома, а «играетъ на пропалу», вечеромъ отправляется въ оперетку. Послѣ оперетки, надо полагать, ложится спать.

— Озадаченная собесѣдница спрашиваетъ (вмѣстѣ съ читателемъ), какъ-бы авторъ сталъ вести себя съ ней, не играя «въ театръ для себя?»

— Я-бы съ вами, можетъ быть, и разговаривать не сталъ-бы!

— ???

— Сказалъ-бы: «дурища набитая! не для твоихъ цыплячьихъ мозговъ такая истины, какъ «каждая минута — театръ»».

Этой фразой авторъ, вѣроятно, хотѣлъ показать разницу между театрократизмомъ и аристократизмомъ. Собе-

сѣдница моментально убѣдилась въ преимуществахъ «театра для себя».

Искренно и грустно авторъ жалуется на банальность нашей повседневной «режиссуры» домашней жизни.

Кромѣ первой части «Театра для себя» (теоретической), авторъ общается еще двѣ части: прагматическую и практическую.

Впрочемъ, въ концѣ первой книжки уже кое-что намѣчается «практическое», именно «Эротическій театръ для себя».

Книга обильно иллюстрирована Н. Н. Кульбинымъ, рисунки котораго дополняютъ и поясняютъ изысканный текстъ Н. Н. Евреинова.

Лицевой Антимоновъ.

Кино-театръ.

— Фирма А. О. Дранкова заканчиваетъ постановку пьесы Л. Н. Андреева «Тотъ, кто получаетъ пощечины»; пьесу ставитъ Н. Ф. Шмидтъ. Для съемки специально приспособленъ циркъ Саламанскаго.

— Картина «Жажда любви» фирмы «А. О. Дранковъ и К-о» съ участіемъ арт. Импер. теат. Л. Я. Липковской, прошедшая съ большимъ успѣхомъ въ Петроградѣ, будетъ демонстрироваться въ Москвѣ въ лучшихъ кино-театрахъ.

— Въ ателье «А. О. Дранкова и К-о» идутъ подготовительныя работы къ съемкамъ картины «Улица» по повѣсти С. Юшкевича, предоставившаго фирмѣ исключительное право инсценировки. Большая часть съемокъ такъ называемыхъ «воздушныхъ» будетъ происходить въ Одессѣ—ввиду того, что, по повѣсти дѣйствіе происходитъ въ Одессѣ.

Кинематографы—солдатамъ. 3-го ноября въ помѣщеніи правленія фирмы Акц. О-ва «А. Ханжонковъ и Ко» въ Москвѣ состоялось собраніе режиссеровъ всѣхъ московскихъ кинематографическихъ фирмъ. Предсѣдателемъ режиссерской секціи Н. В. Туркинъ. По предложенію П. И. Чардынина, рѣшено соединенными усилиями всѣхъ режиссеровъ и артистовъ сдѣлать общую ленту (программу), которая и будетъ отдана какъ въ Россію, такъ и за-границу, — съ тѣмъ, чтобы вся выручка отъ этой ленты пошла на подарокъ солдатамъ въ окопы.

Рѣшено инсценировать «Плоды провѣщенія» Л. Н. Толстого.

Въ комиссію избраны: гг. Чардынинъ, Бауэръ, Протозановъ, Гардинъ и Кривцовъ.

Шаляпинъ на экранѣ. Кинематографическіе журналы рѣзко критикуютъ игру Шаляпина въ «Псковитянкѣ», снятой для экрана. «Кинѣ—журналъ» пишетъ:

«Онъ не только не потрясаетъ и не изумляетъ, онъ даже къ концу картины нѣсколько утомляетъ зрителя.

Вся игра его—это какая-то безконечная, сплошная гримаса.

Онъ страшно ворочаетъ пустыми бѣлыми глазами, онъ скалитъ ротъ и скашиваетъ губы, онъ морщитъ лобъ и шевелитъ бровями, онъ кривитъ пальцы и весь гнется и извивается».

Въ новомъ кинематографическомъ журналѣ «Пегасъ» читаемъ по этому же поводу.

«Игра Ѳ. И. Шаляпина напомнила игру трагиковъ стараго времени: много позы, подчеркнутая мимика, замедленный жестъ...»

Васъ охватываетъ чувство стыда за Шаляпина, точно предъ вами ходитъ чловѣкъ, взобравшійся на ходули?» Суровые у насъ кинематографическіе рецензенты.

Маленькая хрочика.

*** Любопытный процессъ о граммофонномъ правѣ.

Шаляпинъ напѣлъ пластинки для фирмы «Граммфонъ», а, между тѣмъ, фирма «Орфеонъ» воспроизвела шаляпинское пѣніе съ говорухъ пластинокъ и пустило «поддѣлку» въ продажу. Въ качествѣ свидѣтеля выступалъ Шаляпинъ. Оказывается, что Шаляпину съ каждой пластинки причиталось по 1 р. 80 к. Недурная прибыль! Судъ отказалъ признать контрафакцію, основываясь на отсутствіи въ законѣ защиты механическаго воспроизведенія пѣнія, въ интересахъ народныхъ массъ. Горячо привѣтствуя рѣшеніе суда, вполне совпадающее съ нашей точкой зрѣнія, позволимъ себѣ однако спросить: чѣмъ фотографическое распространеніе менѣе механично, чѣмъ граммофонное?

*** Изъ рецензіи поклонника пьесы Л. Андреева въ «Сарат. Дн.»

«И возможно, что на этотъ разъ звонкую пощечину получить не Тотъ, кто бросаетъ вызовы съ арены а тотъ, кто съ «критическимъ перомъ комфортабельно расположился въ «партерѣ»...»

«Чтобы рецензентъ напередъ грозилъ плюхой своему собрату, это—новость»,—пишетъ другая газета.

Такова острота теоритическихъ споровъ объ искусствѣ въ провинціи.

*** Изъ рецензіи объ исполненіи роли Гамлета однимъ горе-любителемъ: «Наконецъ, можно считать разрѣшеннымъ вопросъ о томъ, кому принадлежатъ шекспировскія пьесы—Шекспиру или Бэкону? Послеъ вчерашняго представленія, достаточно открыты гробницы великихъ мужей, чтобы убѣдиться, что тотъ, кто перевернулся въ гробу, и есть подлинный авторъ»...

Рецензія эта невольно приводитъ на память рѣзкую рецензію объ исполненіи покойнымъ Соловцовымъ роли Кина. «Во Франціи—писалъ рѣзвый рецензентъ—губернаторъ называется префектъ, а исправникъ—су-префектъ. Г. Соловцовъ былъ не Кинъ, а если можно выразиться, су-Кинъ».

Доброе старое время...

Кстати о «Кинѣ». Надняхъ въ кинематографическомъ отдѣлѣ одной петрогр. газеты мы встрѣтили замѣтку такого рода: М. Дальскій выступитъ на экранѣ въ *нашумившей* пьесѣ «Кинъ».

*** Какъ друзья иной разъ бываютъ неблагодарны! На Офицерской ул. (д. 3) въ окнѣ музыкальнаго магазина, торгующаго поддержанными нотами, выставлено 4-ручное переложеніе «Роѣте е' legiaque» А. Коптяева съ трогательной собственноручной надписью композитора: «глубокоуважаемому другу Вячеславу Михайловичу Грибовскому отъ преданнаго автора. СПб. 1901». Повидимому, какъ г. Грибовскій, такъ и нототорговецъ, весьма мало дорожатъ автографами, разъ этотъ экземпляръ пьесы Коптяева продается, какъ «испорченный», по пониженной цѣнѣ.

Письма въ редакцію.

М. Г. На дняхъ мною былъ полученъ экземпляръ программы представленія «Ночныхъ плясокъ» Ѳ. Соллогуба въ Московскомъ театрѣ имени В. Ѳ. Коммиссаржевской. Декораціи (за исключеніемъ 11-го акта), имѣвшая успѣхъ въ печати, костюмы, бутафорія и парики къ этой пьесѣ были выполнены по моимъ эскизамъ и подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ, о чемъ въ программѣ не упоминается. Я бы вполне примирился съ этимъ обстоятельствомъ, если-бы упоминаніе фамилии художника не было въ обычаѣ театра и если-бы вмѣстѣ со мной остались неизвѣстными тѣ лица, которыя выполняли мой замыселъ. Но въ программѣ спектакля чернымъ по бѣлому выведены фамиліи портного, паракмахера и даже сапожника,—словомъ, всѣхъ, кромѣ моей. Въ прошломъ году въ томъ-же театрѣ мною были сдѣланы декораціи къ пьесамъ «Гимнъ Рождеству» Диккенса и «Скверный анекдотъ» Достоевскаго, и моя фамилія въ программѣ была обозначена. Относясь съ глубокимъ уваженіемъ къ театру и къ его руководителю, Ѳ. Ѳ. Коммиссаржевскому, я прошу его въ цѣляхъ возстановленія истины пополнить этотъ досадный пробѣлъ.

Пр. и пр. художникъ *Юрій Анненковъ.*

М. Г. Какъ устроитель концерта 8 ноября 1915 г., въ залѣ Императорскаго Русскаго Театральнаго О-ва, на увѣковѣченіе памяти М. Г. Савиной на койку ея имени въ устраиваемомъ въ Москвѣ убѣжищѣ при И. Р. Т. О. для увѣчныхъ на войнѣ артистовъ-воиновъ и престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей, приношу свою искреннюю и сердечную благодарность, за участіе въ этомъ концертѣ всѣмъ участвовавшимъ трудами и пожертвованіями Сбору по билетамъ было 881 р. 60 к., получено пожертвованій 326 р. 59 коп., отъ продан. программъ 59 р. 70 к., за карточки М. Г. Савиной 35 р. 70 к., за стихи и соч. Роберта Адельгеймъ 44 р. 05 к. (полностью имъ пожертвовано). Всего сбору 1347 р. 64 коп.—расходу 172 р. 25 коп., остается 1175 р. 34 к. Эта сумма полностью поступаетъ въ пріютъ на увѣковѣченіе памяти М. Г. Савиной на койку ея имени.

Устроитель концерта, членъ комиссіи по устройству въ Москвѣ убѣжища. *М. А. Дмитріевъ-Шпона.*

М. Г. Не откажите въ любезности, напечатать настоящее мое письмо въ ближайшемъ № «Театръ и Искусство», къ письму артистки Лидіи Неметти.

«Глубокоуважаемая Лидя Дмитриевна! Прочитавъ въ «Театръ и Искусство» ваше письмо, я отъ души радъ, что вы поправляетесь. Не зная, гдѣ вы находитесь въ настоящее время, я не могу написать вамъ; выражаю при посредствѣ журнала мое искреннее соболѣзнованіе въ постигшемъ васъ тяжкомъ несчастіи, надѣюсь Богъ поможетъ вамъ поправиться и наша родная сцена не будетъ лишена талантливой артистки».

Съ уваженіемъ старый поклонникъ в. таланта, арт.
Ф. Борецкій

М. Г. Призванъ въ ряды войскъ. Шлю привѣтъ товарищамъ.
Михаилъ Курскій.

М. Г. Привѣтъ товарищамъ, работникамъ дорогой сценѣ.
Артистъ-солдатъ Василій Герасименко.

М. Г. Шлетъ всѣмъ своимъ товарищамъ привѣтъ изъ рядовъ арміи А. Т. Неждановъ (Колотуевъ (актеръ) и А. Н. Поляковъ (суфлеръ)).

М. Г. Призванъ въ ряды дѣйствующей арміи, шлю привѣтъ товарищамъ по сценѣ. Артистъ В. Кузнецовъ.

По провинціи.

Астрахань. Театры: лѣтній—въ саду «Луна-Паркъ» и зимній наслѣдниковъ Плотникова, первый на 2 сезона, а второй на 4 года, сняты артисткой В. С. Кряжевой.

Витебскъ. Драм. труппа Г. К. Невского за второй мѣсяць—съ 10 октября по 10 ноября—взяла валового 19067 р. 28 к. Всего за 2 мѣсяца взято 33235 руб.

Кишиневъ. Въ настоящее время здѣсь играютъ три труппы: въ зданіи цирка-театра украинская труппа Прохорова, дѣлающая на кругъ 200—250 руб.; въ театрѣ Благороднаго собранія уже сыграла 5 спектаклей драмат. труппа г. Генбачева-Долина. Сборы слабые. Прекрасные сборы въ театрѣ Горнштейна дѣлаютъ еврейская труппа Либерта и Заславскаго.

Кіевъ. На слѣдующій зимній сезонъ въ труппѣ театра «Соловцовъ» предстоятъ большія переменны: уходитъ г. Баратовъ, непрерывно прослужившій въ антрепризахъ Синельникова шесть лѣтъ; покидаетъ труппу г-жа Кварталова. По слухамъ, возвращается въ труппу г. Радинъ.

Одесса. Съ Пасхи до 1 июня въ Гор. театрѣ будетъ подвизаться драма Н. Н. Синельникова. Основнымъ ядромъ будетъ харьковская труппа г. Синельникова, въ которую войдутъ также артисты кievской труппы г. Синельникова. На 10 гастролей въ маѣ приглашена Е. А. Пелевицкая.

Ростовъ н-Д. Мобилизованы, какъ ратники второго разряда, артисты драматической труппы О. П. Зарайской г. Татаринцовъ и Вельскій, и артисты театра С. С. Сарматова гг. Громовъ и Цвѣтковъ.

Тамбовъ. Намъ пишутъ: «Режиссеръ Максимовъ проводитъ тенденціи московскаго Художественнаго театра. Но въ провинціи это не такъ просто. Такъ, онъ далъ роль гостя въ «Осен. скрипкахъ» актеру на амплуа комиковъ. Тотъ играть не сталъ, и написалъ жалобу въ Совѣтъ Т. О. Труппа живо заинтересована разрѣшеніемъ этого казуса».

Тифлисъ. П. Г. Баратовъ заканчиваетъ формированіе драматической труппы на великопостный, пасхальный и весенній сезоны. Въ составъ вошли: г-жи Самборская (героиня и coquette), Леонтовичъ (энженю), Волховская

О. Н. (grande-dame), Токарева, Богданова, Базилевичъ, Леонтьева, Таланова, Огонькова, Долева, Наумова; гг. Баратовъ, Георгіевскій, Кузнецовъ, Я. Кручининъ, Лундинъ, Викторъ Петипа, Смурскій, Тугановъ, Юренивъ и друг. Режиссеры: гг. Смурскій и Тугановъ.

Томскъ. Намъ телеграфируютъ: «Гастролирующая по Сибири оперетта Молодкина и Вольскаго за мѣсяць взяла 32000 руб. Управляющій *Брянскій*».

Харьбинъ. Намъ пишутъ: «За кулисами много разговоровъ о столкновении антрепренерши г-жи Арнольдовой съ помощ. режиссера, г. Скальдовымъ. Неблагополучно по части ссоръ и пререканий... Такъ, распространенная мѣстная газета «Новости жизни» бойкотируетъ почему то дѣло г-жи Арнольдовой».

Ярославль. За первую половину второго мѣсяца труппой г. Ростовцева взято около 8½ тыс. руб.

Феодосія. Намъ пишутъ: «11 ноября около 11½ часовъ ночи возникъ пожаръ въ помѣщеніи о-ва приказчиковъ,—почти единственное въ городѣ мѣсто, гдѣ имѣется сцена. Пожаръ возникъ во 2-мъ этажѣ въ раздѣвальной, рядомъ съ библиотекой. Какъ оказывается, загорѣлась сажа, а изъ печки пламя быстро перешло на чердакъ. Пока прибыли пожарныя, репетировавшихъ на сценѣ любителей тихо вывели, такъ что они ничего и не знали. Затѣмъ до прибытія пожарной команды добровольцы приступили къ спасенію библиотеки, при чемъ удалось выбросить почти всѣ книги. Часть ихъ оказалась, впрочемъ, попорченной. Сцену и залъ отстояли, повреждены лишь фойе и помѣщеніе библиотеки. Залъ функционируетъ исправно. Ремонтъ продлится недолго. Убытки по зданію и у о-ва—10 тыс. р. Зданіе (домъ подполковника К. Треинина) застраховано въ 50 т. р., библиотека—въ 4 тыс. руб. (съ обстановкой).
В. Гейманъ».

Провинціальная лѣтопись.

Астрахань. Въ зимнемъ театрѣ наслѣд. Плотникова 1-го октября открытъ сезонъ драматической труппой дирекціи М. К. Смоленскаго. Труппа пользуется вполне заслуженнымъ успѣхомъ, что доказываетъ небывалая цифра сборовъ для Астрахани: взято по 28-ое октября 12860 руб. Это въ октябрѣ мѣсяцѣ, который считается самымъ слабымъ мѣсяцемъ въ сезонѣ до окончания навигаціи по Волгѣ. Дѣло поставлено тщательно, особенно обращено вниманіе на художественную сторону. Сдѣланы новая мебель, электрическая арматура, обновлены и вновь сдѣланы декорации, бутафорія и аксессуары. Прошли новинки: «Сверчекъ на печи», «Пигмаліонъ», «Кровь», «Сестры Кедровы», «Леличкина Карьера», «Поташъ и Перламутръ», «Человѣкъ воздуха», «Обнаженная», «Звѣриное», «Заложники жизни», «Вѣтрогоны остепенились», «Въ городкѣ», «Счастье только въ мужчинахъ», «Ивановъ Павелъ», «Шпанская мушка». Изъ труппы выдѣляются г-жи Терская, Гремина, Агафина, Эмская, г.г. Смоленскій, Соколовъ, Гарденинъ, Марченко, Звѣздачъ, Аркадьевъ, Яковлевъ, Морозовъ, Меркульчъ, Кручинина, Данишевская.

Кадминъ.

Гельсингфорсъ. 18-го октября открылся сезонъ въ Александровскомъ Русскомъ Театрѣ «Казнь» Ге. Затѣмъ прошли пьесы: «Таланты и поклонники», «Прохожіе», «Идиотъ», «Вѣра Мирцева» (2 р.), «Поташъ и Перламутръ», и «Рабыни веселья».

Первые спектакли произвели очень благоприятное впечатлѣніе. Труппа въ этомъ сезонѣ у г. Шухмина несоиз-

Гвоздь сезона!!! * ПАРОДИЯ * Гвоздь сезона!!!

— Безпрерывный смѣхъ. —

„Законы Дикаря“

(МУЖЪ)

Арцыбашевщина въ одномъ дѣйствиі Л. ГЕБЕНА. Цѣна 1 руб.

До выхода изъ печати—можно получить ценз. экз.

Обращаться: «Театральныя Новости», Петроградъ, Николаевская 8.

ВЫГРЫШНЫЯ РОЛИ.

МАСКА СМѢИИ. ПОЛОЖЕНІИ.

ЯЛТИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

Нужна съ 26-го декабря по великій постъ

МАЛОРУССКАЯ ТРУППА

Условія процентныя или за опредѣленную плату.

Адресовать условія въ Ялту С. Н. Новикову собств. дача.

Е. Шиловская

1) Надъ чѣмъ смѣяться? загадка для взрослыхъ въ 1 д. Пр. В. № 6 1915 г. ц. 60 к. 2) Вильгельмъ заводчатель или Любовная ванна, неожиданность въ 1 д. Пр. В. № 312 1914 г. ц. 40 к. 3) Бельгійская ранушка (Не мечите бисера) сценка изъ кафешантанной жизни въ 1 д. Пр. В. № 134 1915 г. Пѣсенка Мимишъ муз. В. Г. Пергамента Пр. В. № 312 1914 г. ц. 60 к. Выписывать изъ Петр. театр. библи. отъ автора (Петроградъ, Колокольная д. 2 кв. 11).

иъримо выше по качеству, нежели въ прошломъ году. Правда, въ труппѣ много неопытныхъ еще молодежи, но мо- лодежи съ дарованіемъ, прилагающей много труда и ви- димо интересующейся дѣломъ и которая, при надлежащемъ руководствѣ, можетъ съ честью и интересно выполнять порученное ей дѣло. Изъ женскаго персонала выдѣляется героиня г-жа Чарина, артистка при выгодной сценической внѣшности и красивомъ голосѣ, показала несомнѣнное дарованіе, темпераментъ и опытность. Особенно удалась ей роль «Вѣры Мирцевой».

По прежнему интересно и изящно играетъ, знакомя по прошлогоднему сезону, г-жа Райская. Видимо хорошия и опытные артистки г-жи Петроковская-Деркачъ, Шухмина и Данаури. О г-жѣ Леонтьевой ничего сказать не могу, т. к. видѣлъ ее въ одной только роли (Нѣгина въ «Тал. и покл.»), роль почему-то провела плаксиво, съ какимъ то надрывомъ.

Даровитый и вполне законченный артистъ г. Рейх- штадтъ, сразу привлекшій къ себѣ вниманіе публики. Очень яркій и интересный Годда «Казнь», Кургановъ «Прохожіе» и «Перламутръ». Даровитый и разнообразный артистъ г. Картановъ — художественно проредивъ очень трудную роль Побяржина «В. Мирц.». Прекрасно сыгралъ Поташа, но зато и влилъ ложку дегтя исполне- ніемъ Шаломоткина «Прохож.», гдѣ онъ былъ каррику- ренъ, что для артиста съ несомнѣннымъ художественнымъ чутьемъ прямо не простительно. Прекрасно держится на сценѣ, но съ холодкомъ проводитъ роли г. Ліановъ. Хо- рошій и опытный артистъ г. Христофоръ Шухминъ. Очень хорошъ былъ въ роляхъ Набатова «Прохож.», и Зигеля «В. Мирц.». Цѣны на мѣста г. Шухминъ въ этомъ сезонѣ сильно повысилъ, но публики въ театрѣ пока много и сборы прекрасные.

Постановка, а главное обстановка, пьесъ позволяютъ желать, по прежнему, много лучшаго, но здѣсь вина уже не только антрепренера и режиссеровъ, а и Дирекціи ка- зеннаго театра, или, вѣрнѣе, даже Канцеляріи Финлянд- скаго Генераль-Губернатора, имѣющей въ вѣдѣніи театръ, но не отпускающей нужныхъ денежныхъ средствъ на под- держку существующаго театральнаго имущества и на пе- риодическое приобрѣтеніе новаго. Антрепренеръ-же при не- большой субсидіи (3750 р.), малой вмѣстимости театра, поразительною обилии казенныхъ бесплатныхъ мѣстъ, краткости сезона, снявъ театръ максимумъ на два сезона, не можетъ затрачивать болѣе или менѣе большія суммы на постановку пьесъ, т. е. на обстановку, костюмы, бута- форию и проч., при томъ не имѣя даже при театрѣ подхо- дящаго мѣста, гдѣ можно было-бы держать театральное имущество. Все же долженъ оговориться, что при добромъ желаніи и сравнительно небольшихъ затратахъ можно став- ить и здѣсь пьесы вполне прилично и даже художественно.

Въ Финскомъ театрѣ идетъ на финскомъ, конечно, языкѣ «Лѣсъ» Островскаго. Говорятъ, что поставлена пьеса отлично и играютъ очень хорошо, особенно ярко исполняется роль Несчастливцева.

Ревель. Сезонъ въ Русскомъ театрѣ (труппа подъ дирекціей О. Г. Леннеберга) начался 15-го сентября пьесой «Въ старые годы». За это время прошли слѣдующія пьесы: «Вторая молодость», «Господинъ Директоръ», «Фимка», «Мой Бэби», «Соколы и вороны», «Вѣдьма», «Власть тьмы», «Дѣвушка съ мышкой», «Gaudemus», «Идиотъ», «Казенная квартира», «Чортъ», «Женщина въ 40 лѣтъ», «Неизвѣстная», «Юная буря», «Когда заговоритъ сердце», «Пѣвецъ свей печали», «Принцъ Себастьянъ», «Маленькая шоколадница», «Осеннія скрипки», «Цѣпи», «Вѣра Мирцева», «Маленькая женщина», «Выстрѣлъ». Изъ женскаго персо- нала пользуются успѣхомъ г-жи Чаева Л. И. (героиня) Востокова Е. Т. (энженю комикъ), Немеги (старуха), моло- дая, способная актриса Черникъ Е. В. (энженю драм. и мал. героиня). Очень полезная и разнообразная артистка г-жа Клавдина К. И. Изъ мужскаго персонала г.г. Неми- ровъ Н. М. (герой-резонеръ), онъ же и режиссеръ Бояровъ С. Г. (любовникъ).

Очень полезные и разнообразные артисты г.г. Роцинъ Р. Ф. (резой. и харак.), Валевакскій Б. Х. (простакъ) Аркадьевъ и Долговъ. Нѣкоторыя постановки г-на Неми- рова весьма тщательны и интересны по замыслу («Пѣвецъ своей печали», «Выстрѣлъ»). Кроме г. Немирова режисси- руетъ еще О. Г. Леннебергъ. Дѣла среднія въ будніе дни, а въ праздники сборы достигаютъ до 600—700 руб

Зритель.

Омскъ. 15 сентября «Пляской жизни» открыла сезонъ труппа Коммерческаго Клуба. Въ составъ труппы значи- тельное число знакомыхъ Омску артистовъ по прежнимъ сезонамъ: г-жи Сергѣева, Верейская, Больцани, г-да Ку- мельскій, Шестовъ, Васильевъ, Мирославскій.

Изъ интересныхъ и удачныхъ постановокъ слѣдуетъ

указать: «Осеннія скрипки», «Фуэнтэ Овехуна», «Поташъ и Перламутръ», «Псиша».

Особенно удачно прошли «Осеннія скрипки»: г-жѣ Сергѣевой и г. Кумельскому удалось создать дѣйстви- тельно пѣсны осеннихъ скрипокъ, грустную и тихую. Ре- путація значительныхъ актеровъ установилась за г-жей Сергѣевой и г. Кумельскимъ.

Прочный успѣхъ имѣетъ молодая артистка г-жа Мель- никова (кн. Ливинская въ «Пляскѣ жизни», Вѣрочка въ «Обрывѣ», Ю-ю и др.).

Очень интересны въ «Поташъ и Перламутръ» г-да Никитинъ—Поташъ и Глинскій—Перламутръ.

Яркій актеръ г. Васильевъ; къ его недостаткамъ слѣ- дуетъ отнести нерѣдкія уклоненія въ сторону шаржа. (Бурдье — въ «Ю—ю»).

Нравится публикѣ г. Томашевскій. Въ его игрѣ иногда чувствуется холодокъ.

Слѣдуетъ отмѣтить хорошую ровную игру г. Инса- рова, Орловой, Верейской и др.

Попрежнему симпатіями публики пользуется г-жа Больцани.

О г. Шестовѣ, какъ о режиссерѣ и объ актерѣ, уже говорилось не разъ, потому въ этомъ письмѣ говорить о немъ не приходится.

Въ городскомъ театрѣ сезонъ начали 19 Сентября «Осенними скрипками».

Общее впечатлѣніе отъ труппы очень хорошее.

Чаще другихъ ставятъ пьесы г. Лазаревъ. За истек- шій періодъ сезона онъ показалъ себя съ самой лучшей стороны. Ставить онъ пьесы красиво, обдуманно и инте- ресно. Изъ наиболѣе удачныхъ спектаклей труппы город- ского назовемъ: «Три сестры», «Вѣра Мирцева», «Ди- карка» и др. Изъ состава труппы значительнымъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ пользуется г-жа Арсенцева. Ея «Дикарка», Эрика въ «Молодежи», «Маленькая шоколад- ница» ярки и глубоко жизненны и остаются въ памяти надолго. Въ лицѣ г. Арсенцевой г. Дубовъ имѣетъ безусловно крупную сценическую силу.

Г-жа Петипа уже давно имѣетъ опредѣленную сцени- ческую репутацію и ея выступленія всегда значительны и интересны. Таковы Вѣра Мирцева и др.

Хорошій опытный актеръ г. Дымскій.

Хорошо принимаетъ публика г. Субботина.

Въ труппѣ кромѣ указанныхъ мною лица имѣются значительныя силы, какъ, напр., г-жи Глинская, Севастья- нова, г. Валерьяновъ, Никитинъ-Фабианскій, Азровъ.

А. Е—въ.

Екатеринославъ. Нынѣшній театральныи сезонъ сложился очень печально для города Екатеринослава. У насъ нѣтъ драмы, нѣтъ оперы и нѣтъ даже оперетки. Здѣсь сы- грали роль, повидимому, свѣдѣнія о томъ, что Зимній Театръ будетъ взятъ подъ лазаретъ. Пока театръ однако не взятъ и въ немъ подвизается малорусская труппа Колесниченко, перекочевавшая въ него изъ лѣтнаго те- атра. Драму и оперетку пытается, повидимому, замѣнить «Интимный Театръ» подъ управленіемъ Варягина и режиссерствомъ Разсудова, пріютившейся въ домѣ Хрѣн- никова, гдѣ раньше находился кинематографъ «Паласъ». Маленькая жалкая сцена, расписные и узорчатые потолки и стѣны, крайне неудобный вестибюль, какая-то нелѣпая галлерейя рядомъ съ ложами, несурзанныя колонны, раскра- шенныя подъ дубъ, все это не даетъ никакой иллюзіи Ин- тимнаго Театра, а скорѣе напоминаетъ плохенькій, сбѣ- ренный театрикъ самой глухой провинціи. Даже завсегда- та кинематографа не мирились съ этимъ зданіемъ, на- водящимъ тоску и уныніе своимъ видомъ.

Дирекція Варягина оповѣстила о томъ, что въ «Интимномъ Театрѣ» будетъ фарсъ, легкая комедія и оперетка. Труппа набрана изъ фарсовыхъ и опереточныхъ актеровъ. Спектакли проходятъ, какъ въ театрахъ миниатюръ, въ двѣ смѣны, а по праздникамъ и въ три, начиная съ 6 1/2 часовъ вечера. Ставятся одноактные фарсы, легкія комедіи съ пѣніемъ, а оперетки перекраиваются изъ трехъ актовъ въ одинъ. Шли спектакли съ участіемъ отдѣльных куплетистовъ и исполнительницъ цыганскихъ романсовъ. Въ труппѣ имѣются хорошіе актеры: Разсудовъ и Ленскій и самъ Варягинъ, выступающій въ послѣдніе дни опереточный актеръ Гудара и г-жи Стрѣльская, Раздольская, Беатова. Еще въ труппѣ есть г-нъ Вилли-де Вилльо, Медвѣдевъ и г-жа Асина. Были спектакли съ большимъ уклономъ въ сторону раздѣванія. Очень слабы вторые персонажи. Я-бы скорѣе назвалъ этотъ театръ не «Интимнымъ Театромъ», а «Театромъ—Винигретъ»,—гдѣ есть и фарсовый и музык- хольный и опереточный жанры, но гдѣ нѣтъ настоящаго театра. Театръ однако посѣщается, такъ-какъ нѣкоторыя сценки, при той или иной комбинаціи актеровъ, проходятъ очень недурно. Мнѣ пришлось смотрѣть «Моторъ Любви», перекроенный въ одинъ актъ, какой-то итальянскій

фарсъ—(съ итальянскаго-лий) «Его Превосходительство флиртуетъ», Эта сценка съ участіемъ Стрѣльской и Гудара прошла очень живо и мило. Еще недурно спѣтъ былъ романсъ г. Вилли-де-Вилльо. Остальное было скучновато. Дирекція Варягина общается рядъ оперетокъ съ участіемъ новыхъ приглашенныхъ актеровъ.

Пріѣзжала къ намъ на дняхъ пѣвица Травина. Со-бравшаяся публика осталась очень не довольна, разойдясь до окончанія.

Во всю работаютъ синаматографы. Въ городѣ много пріѣзжаго люда и вездѣ полно. Въ послѣдніе дни появились анонсы о гастрольяхъ Константина Шорштейна.

Д. Ш.

Редакторъ О. Р. Кутель.

Издательница З. В. Тимофѣева.

Новыя изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“

«ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ», въ 4 д. Л. Н. Андреева. Вышла изъ печати

Ц. 2 р. Ценз. 4 руб. Роли 3 руб.

«РАБОТНИЦА», въ 4 д. С. Найденова.

Вышли изъ печати:

Лѣтній Романъ, въ 4 д. Д. Аймана. (Ре-перт. Александринскаго театра). Ц. 2 руб. Роли 3 руб.

„Меаальница“ (реперт. моск. стѣго Малаго театра), В. Шоу въ 4 д, авториз. пер. Б. Лебелева. Ц. 2 руб.

Актриса Ларина, въ 4 д. А. Вознесенскаго. (Реперт. Моск. Драматич. театра). Ц. 2 руб.

Обманы жизни, въ 4 д. В. Томашевской. Ц. 2 р.

Король, др. въ 4 д. С. Шиманскаго (сдост. 1 пр. на Х. Кокуръ: въ имени А. Н. Островскаго), ролей м. 8, ж. 9. Цѣна 2 руб. Роли 3 руб.

„Человѣкъ воздуха“, ком. въ 4 д. Семена Юшкевича. Ролей м. 7, ж. 8. Цѣна 2 р. Роли 3 р.

„Любовь несонная“ (Джой). легк. ком. въ 3 д. Джона Головорен. Перев. Зип. Львовскаго и Т. Эвансъ. Ц. 2 руб.

„Вѣковѣчный сонъ“, пьеса въ 4 актахъ П. П. Гиблица. Ролей м. 3, ж. 9. Цѣна 2 руб.

„Всѣмъ Фомичъ Онискивъ“, комед. въ 4 д съ прологомъ по Ф. М. Достоевскому М. Зацкаго (реп. т. Сивельникова въ Харьковѣ). Рол. м. 13, ж. 6. Ц. 2 р.

„Земное“, драма въ 4 д. С. Поливанова (удост. на конк. им. А. Н. Островскаго, почет. отзы-ва). Ролей м. 12, ж. 6. Цѣна 2 руб.

„За сценой“, пьеса въ 4 д. Ал. Барова (арт В. Сивельникова). Ролей м. 19, ж. 4. Пр. т 1910 г. № 148. Цѣна 2 р.

„Блудный сынъ“, др. въ 5 д. Блаумана. (Реперт. Латинскаго театра). Переводъ съ латышскаго В. Яковлева. Цѣна 2 р.

Готовятся къ печати:

„ВСѢ ХОРОШИ“, въ 4 д. К. Остроженскаго (ре-пертуаръ театра А. С. Суворина). Ц. 2 р.

„Евгений Валаровъ“, (по роману Тургенева „Отцы и дѣтя“), въ 5 д. Инсцен. А. Корогана.

„Исторія женскаго платья“. (My Lady's Dress, Кноблаук, пер. съ англійскаго М. А. Потаненко (включена въ ближайшій репертуаръ театра А. С. Суворина). Ц. 2 р.

„Польскіе евреи“, въ 4 д. Ш. Аша.

Лучшія пьесы конца прошлаго сезона а Императорскихъ и частныхъ театровъ.

„Осеннія скрипки“, пьеса въ 5 д. С. Сургучева (реп. Моск. Худ. т.). Ролей м. 3, ж. 3. Пр. В. 1915 г. № 108. Цѣна 2 руб.

„Вѣра Мирчева“, (Угловое дѣло), пьеса въ 4 актахъ Льва Урванцова (реп. Лит. Худ. т. въ Петрогр.). Ролей м. 10, ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 134. Цѣна 2 р.

„Маленькая женщина“, драма въ 4 д. О Миртова (реп. Лит. Худ. т. въ Петр.) Ролей м. 8 ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 42 Ц. 2 р.

„Потанъ и Перлаутръ“, ком. въ 3 д. Монтегю Глясъ. Пер. съ англ. С. Ф. Сабурова (реп. театра Сабурова). Ролей м. 11, ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 78. Цѣна 2 р.

„Шигалионъ“, вес. комедія въ 5 д. Бергарда Шоу. Пер. М. А. Потаненко и З. Львовскаго (реп. т. Сабурова. ролей м. 6, ж. 6. Пр. В. 1915 г. № 42. Цѣна 2 руб.

„Чудо герой“, Ирландская ком. Джона М. Синга, пер. съ англ. М. А. Потаненко. Ролей м. 6 ж. 5. Пр. В. 1915 г. № 134. Цѣна 2 р.

„Мой бѣбъ“, пьеса въ 3 актахъ (реп. т. Акваріумъ въ Петроградѣ). Ролей м. 5, ж. 5. Цѣна 2 руб.

„Продавецъ рабынь“. въ 4 акт. I Арденница. Ц. 2 руб.

Одноактныя пьесы репертуара столичныхъ театровъ „Миниатюръ“.

Изданія журнала «Театръ и Искусство».

Кающийся, Л. Андреева ц. 1 р.
Лейтенантъ фонъ-Пляшке, А. Куприна ц. 1 р.
Оживленная баллада, муз. Пергамента ц. 2 р.
Блондинъ или пролетъ, г. Гидони ц. 60 к.
Какъ они пишутъ, С. Тимофеева ц. 60 к.

Признаніе, которому не повѣрили, Цисковскаго ц. 60 к.
Невѣсты, С. Юшкевича ц. 1 р.
Романическое приключеніе, пер. Потаненко ц. 1 р.

Бабій волосъ, К. Баранцевича ц. 60 к.
Рикометомъ, О. Дымова ц. 60 к.
Воръ, С. Мирбо ц. 60 к.
Безъ рубашки. П. Южнаго.

Всѣ пьесы разрѣшены безусловно.

Вышелъ сборникъ юмористическихъ сценъ и рассказовъ

„РАЗСКАЗЧИКЪ“,

соч. И. С. Руденкова.

Полный репертуаръ новыхъ рассказовъ для профессиональныхъ рассказчиковъ.

Цѣна цензурированнаго сборника съ имяннымъ разрѣшеніемъ отъ автора 10 руб. 40 коп. съ пересылкой. Высылаетъ наложеннымъ платежомъ по полученіи задатка въ 5 руб. Число экземпляровъ ограничено. Г. г. рассказчикамъ обращаться: Петроградъ, Театръ Линъ, Невскій 100. И. И. Ждарскому.

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, рассказовъ пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала «Театръ и Искусство»

Музык.-Театральное Издательство

В. Х. ДАВИНГОФЪ,

Петроградъ, Фонтанка, 88. Тел. 629-72.

● Телеграммы «НИДАНО» ●

НАШИ ПОСЛѢДНІЯ
Сенсац. Новинки.

Знам. 3-хъ акт. оперетты:

- 1) Лже-Маркизь,
- 2) Флора Болла,
- 3) Молодоженки,
- 4) Миссъ-Нинкертонъ,
- 5) Грѣшныя юности,
- 6) Придворная дама,
- 7) Королева Кинематографа,
- 8) Проказникъ,
- 9) Добрый Король Дагоберъ-
- 10) Школа любви.

и многія другія, а также

ВСѢ НОВЫЕ ОПЕРЕТОЧНЫЯ

реперт. 1913—1915 сезон.
ПОЛНЫЕ ОРКЕСТР., КЛАВИРЫ и проч.

ЛИТЕРАТУРНЫЯ ТЕКСТА.

КРАЙНІЯ ЦѢНЫ.

Музыкальныя и драматическія

„МИНИАТЮРЫ“

въ 1 и 2 акта на 10—25 минутъ.



CRÈME ROSTIN

одобрен. врачами, пораз. цѣлѣбно дѣйст. на кожу, прид. ей здоровый цвѣтъ, свѣжесть и красоту.

Уни что ж. веснушки, пятна, угри и прыщи.
Кремъ-Ростень ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБО-РАТОРИИ РОСТЕНЬ.

Москва, Петровск. вор. 5. Им. въ прод.: въ Москвѣ у Миръ и Мерилла, въ Петр., Демидовъ пер. д. 5, «Ланъ-Ростень», у Чекушгина и у Булера. Цѣна банки 1, 2 и 3 р.

МОСКВА.

Первая въ Россіи фабрика
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ЛЕНТЪ
А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

ПЕТРОГРАДЪ

Наши выпуски къ текущему сезону.

Сибирская каторга. Жизнь и бытъ сибирскихъ каторжанъ. Снято съ натуры въ Сибири проф. В. Н. Гартевельдомъ, въ сотрудничествѣ съ режис. М. М. Бончъ-Томашевскимъ. Единств. экземпляръ снятый съ разрѣш. Министерсва Юстиціи, выданнаго В. Н. Гартевельду 17-го июля 1915 г. за № 21262 и съ разрѣш. г. тобольскаго губернатора.

„Тайна ложи литера А“. По сцен. Якова Львова и Л. Никулина. Въ главн. роли изв. теноръ арт. Имп. театр. Д. А. СМИРНОВЪ. Пост. Е. Петрова-Краевскаго.

Лусьева за границей Окончаніе карт. **Марія Лусьева** (4 и 5 серіи) Постановка М. Н. МАРТОВА.

МЕРТВЕЦЪ Пантомима по К. ЛЕМОНЫЕ. Постановка реж. Камернаго т. А. Я. Таирона.

Бѣлый Генераль Апофеозъ свѣтлой памяти народнаго героя М. Д. СКОБЕЛЕВА. Картина Члена Скобелевскаго Комитета полков. Н. П. СПИРИДОНОВА

Седьмая заповѣдь По Гюи де-Мопассану. Постановка В. П. Касьянова.

Сенсация нашихъ дней!
Трагедія современной молодежи (Дѣти нашего вѣка). Пост. реж. Е. А. Петрова-Краевскаго.

БѢГЛЕЦЪ Сибирскій бродяга В. Н. Гартевельда, автора нашумѣвш. «ПЪСЕНЬ КАТОРГИ».

ЗАРАЗА Въ главной роли авторъ сценарія М. М. ПЕТИНА. Постановка реж. В. П. Касьянова.

ИГРОКЪ Жертва азарта. Постановка реж. В. П. Касьянова.

Германскій шпионажъ въ Россіи По сценарію изв. писателя Брешко-Брешковского.

Задушенный лебедь. По сценарію извѣст. писательницы Анны Маръ.

Антонъ Кречеть По нашумѣвшему роману М. Раскатова. Пост. М. Мартова.

ДОЧЬ ВОРА Московскіе притоны. Постановка реж. А. П. Гарина.

ВЪ ЛАПАХЪ ЖЕЛТАГО ДЬЯВОЛА (Московскіе шантажисты) Кулисы Москвы. По сцен. Л. Никулина. Пост. В. Касьянова.

ШЕДЕВРЪ БОЕВИКОВЪ! ПРЕДСТОЯЩАГО СЕЗОНА **ТЕМНАЯ МОСКВА** Цикль карт. изъ жизни верховъ и низовъ Бѣлокаменной.

3-я и посл. серія **Разбойникъ Чуркинъ** конецъ славн. разбойника. Пост. Е. Петрова-Касьянова.

Жажда любви по сценарію кн. О. Бебутовой «ЛЕТАРГИЧЕСКІЙ СОНЪ» Въ главн. роли Л. Я. Липковская.

Власть нерожденнаго Наболѣвъ, сопр. нашего врем. Пост. реж. А. П. Гарина

Тайны Московскихъ клубовъ Интересная — разоблаченія

Жертва Тварекого бульвара Исторія одного паденія. Постановка реж. А. П. Гарина.

КЛАРА ШТЕЙНБЕРГЪ. По сцен. И. Тенеромо. Въ гл. рол. Т. Павлова и С. Чаруская.

♦ **Тайна великосвѣтскаго романа** ♦ Драма салоновъ.

Черная жемчужина Похожденіе — авантюръ. Постановка А. П. Гарина.

Кровавый полумѣсяцъ Сценар. княг. О. Бебутовой.

♦♦ **ПРИКЛЮЧЕНІЯ ПУТИЛИНА** ♦♦ Начальника Петроградской сыскной полиціи. Постан. реж. М. П. Мартова.

КЛУБЪ ЭФИРОМАНОВЪ Инсценированный романъ Н. И. ЖИВОТОВА.

ПАГУБНАЯ СТАТЬ. || **ОПЬЯНЕНІЕ НАРКОЗАМИ.** Постава. реж. М. Н. Мартона.

Цыганъ Яшка (Дѣто Воръ).

Марія въ вечера Тайны иностран. двора.

КИНО-ШАРЖИ! КАРРИКАТУРЫ! || **НОВОЕ** въ „ВЕСЕЛЫЙ КИНО“ КИНЕМАТОГРАФИИ. || КИНО-ПАРОДИ САТИРЫ

НЕВСКІИ ПРОСПЕКТЪ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПОСТАНОВКА. **СКАЛЬПИРОВАННЫЙ ТРУПЪ.** Постановка худ. А. Аркатова

НАСЛѢДІЕ КАИНА **ЗАРУБЛЕННАЯ ЖИЗНЬ** **НИТИ ЖИЗНИ ПЕРЕПУТАНЫ.**

ЦИКЛЬ | Цѣнный вкладъ въ кинематографію **КИНО-БИОГРАФИИ** | **КАРТИНЪ.**
ВЕЛИКИХЪ РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ.

!!! Первая картина: **ГЕНЕРАЛИССИМУСЪ СУВОРОВЪ.** !!!

МУЗЫКАЛЬНЫЕ НОВИНКИ
В. Г. ЖЕРГАВЕИТА.

1) Милашка Резетта
фарс-оперетта въ 1 д. Е. Шпловской.
Цена 1 р. 40 к.

2) Коварство королевы
шахматная шутка въ 1 д. Е. Шпловской.
(Рукопись съ цензур. зна.—8 руб.) реперт.
«Pavillon». Впечатать изъ Петр. театр. библ.
и отъ автора (Петроградъ, Лысной, Старо-Пар-
толовскій пр. 12.

„БЪДНЫЙ ФЕДЯ“

схэть въ 2-хъ карт. соч. Амба Ц. 1 р.
Гвоздь сезона Петроградскаго Ли-
тейнаго театра.

Обращ. въ «Театръ и Иск.».

Ростовъ н/Дону.

Отдается вполнѣ оборудованное помѣщеніе подь спектакли драмы,
оперы, оперетты, концерты и музыкальные вечера. Партеръ 600 мѣствъ,
33 ложи по 8 персонъ, 4 ложи пв 4 персоны. Сцена высоты 8 аршинъ,
глубина 17 арш., ширина 12 1/2 арш. Имѣется фойэ, буфетъ, кухня и
гардеробная. Остановка трамвая. За всѣми необходимыми справками
просятъ обращаться г. Ростовъ н/Дону, театръ Марсъ, къ владѣльцу
К. В. Чарахчанцу.

РОСТОВЪ на ДОНУ.

Театръ Машонкиной сдается съ
6-го по 22 декабря. Обращаться
г. Баку, театръ Никитиныхъ Д. А.
Гайдамакъ.

РОСТОВЪ н/Д.

Вновь отдѣланный концертный залъ при
Обществѣ Волжеровъ с аетелъ подь лекцій
и концерты. Обращатся; Большой просекъ гъ
№ 18 Обществу Волжеровъ.

ПЕРВОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО Е. Н. РАЗСОХИНОЙ.

Петроградъ, Невскій 114. Телеф. 55-04. Москва, Т-ерская 16.
Тел. 537-41 и 17-66. Устройство ангажементовъ, гастролей. Драма,
опера, оперетта, балетъ. Артисты для кинематографическихъ снимковъ
и дивертис-ента. Агентство проситъ артистовъ и артистокъ сооб-
щать свои адреса.

НОВАЯ ПЬЕСА М. К. КОНСТАНТИНОВА. «РЕСТОРАНЪ 1-го РАЗРЯДА».

Счастливыи путь въ 4 д. 1-е и 2-е дѣй т.
происходить въ Управл. Частнаго Общества,
3-е дѣйств. въ ресторанѣ (идеть 3-е отдѣленіе
изъешантана), 4-е отдѣл. въ отдѣльномъ на-
бинетѣ загоднаго ресторана. Бенеф. роли:
Инж.-драм. Мол.-героин. Драм.-рецен. Комикъ-
резон. Любовь-фатъ. Того-же автора: «Опол-
ченцы», «Братецъ Юнушка», «Пьяница», «Ю-
бкая собачка барыни» ф. въ 3 д. Театр.
библ. Разсохина.

МИНИАТЮРЫ

МАРКА ГОЛЬДШТЕЙНА (Митя).

(Реперт. лучшихъ театр. миниат.)

Драматурги, шаржъ въ 1 д. съ куплет. ц. 1 р.
мужъ вернулся, фарсъ въ 1 д.
Хористна, эскизъ (по Чехову).
Супруга, эпизодъ въ 1 д. (по Чехову).
Тайна хорошенькой женщины, эпизодъ въ 1 д.
Мингъ интимности, фарсъ въ 1 д.
Попалъ въ нѣтъну, шут. въ 1 д.
Первая шалость, ком.-ш. въ 1 д.
Антрепренеръ подь диваномъ, (закулисная исто-
рiя въ 1 д.).
Брачное бюро, въ 1 д. (характерная роль
серая).

Цѣна каждой 60 коп.

Обращаться только въ контору журнала а
«Театръ и Искус.твоз».

Пьеса М. К. Константинова

ХАМКА

(Ея Превосходительство Настасьюшка)

ком. въ 4 д.

Реперт: Тифлисъ т. Актвстъ бш., Т-во
Туганова; Баку т. П. лонскаго; Нижн.-Нол-
гор. т. Сумарокова, Владикавказъ т. Кра-
сова. Театр. библ. Разсохина.

НОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

ЛИЦЕДѢЯ АНГИМЕНОВА:

«Любовь и докторъ», («Жертвы вдохно-
венія»). «Мадамъ Фисташкина», («Рас-
крытыя карты»).

По 50 коп. Рязань. безусловно съ уяз. на
экземп. № «Правит. Вѣстн.». Имѣются во
всѣхъ т. библиот. Петрограда. Въ Мо к-бу—
Разсохина «Дюжина пьесъ», (Сбо и 12 мині т.)
Цѣна 2 р.

БОЕВАЯ НОВИНКА.

Игра въ порядочныхъ.

ЖЕНЩИНЪ.

Комедія въ 4-хъ д. П. М. Корсакова.
Издание Театральной Библиотеки
бывш. М. А. Соколовой, Москва,
Тверская—Газетный, № 19.

Въ постоянное
столичное дѣло

нужны характерные акте-
ры. Предпочтеніе имѣю-
щимъ хотя бы небольшой
голосъ и умѣющимъ тан-
цовать. Предложенія адре-
совать въ контору «Театръ
и Искусство», подь лите-
рами В. А.

НУЖНЫ

артистъ, пом. режиссера, парик-
махеръ. Обращаться Омскъ го-
родской театръ Дубову. Просятъ
сообщать отношеніе къ воинской
повинности.

Вѣра Михайловна Местеръ.

Принимаетъ порученія по устрой-
ству ангажементовъ. Проситъ г.г. ар-
тистокъ и артистовъ сообщить свои
адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедн.
Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

НУЖНЫ

вторые артисты и суфлеръ на хорошій
окладъ. Кострома, Городской театръ
Д. С. Семченко.

ВОРОНЕЖЪ.

Сдается лѣтній театръ въ саду Се-
мейнаго Собранія на лѣтній сезонъ
1916 г. съ 1 мая по 15 сент. пред-
почтительно подь оперетту или оперу.
Театръ вмѣщаетъ 800 человекъ.
Полный сборъ 800—1200 руб. Имѣ-
ются декорации и обстановка. За-
явленія адресовать Совѣту Стар-
шинъ Семейнаго Собранія.
Совѣтъ Старшинъ.

БОЕВАЯ НОВИНКА.

Р. пер. театра Незлобина 1915—16 г.

Кавказскій легионъ.

Пьеса въ 5 д. и 10 картинахъ Н. Де-
ренталя. Издание Театральной Библио-
теки, бывшей М. А. Соколовой, въ
Москвѣ, Тверская—Газетный, № 19.

Пьесы Софьи Бѣлой ЧЕРТОВА ИГРУШЕЧКА

ком. въ 3 д. репер. Петр. т. Фарсъ; рол. 2 ж.
4 м. Издание журн. «Театръ и Искусство».

„Студенты и купальщицы“

фарсъ въ 1 д. изданіе «Театральной новинки».