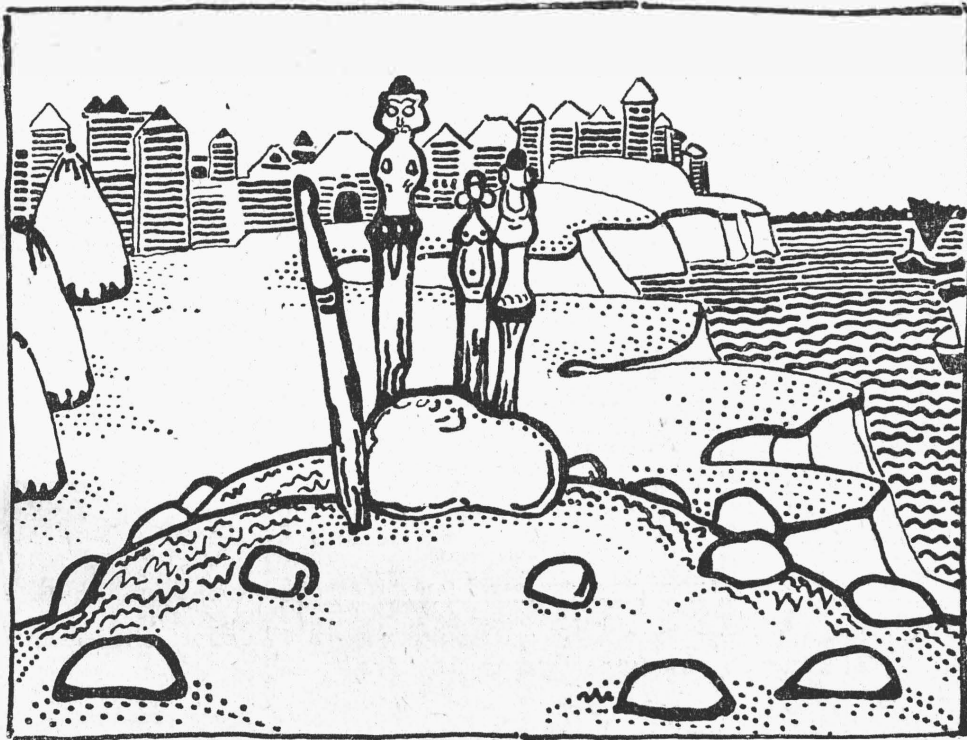


ПЕЧАТАЮ и ИСКУССТВО



Оригинальный рисунок Н. К. Рериха. (Пейзажъ для „Рогнеды“).
(Къ 25-лѣтію художественной дѣятельности Н. К. Рериха).

XIX годъ изданія. 1915
№ 50

Воскресенье, 13 декабря.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

МОСКВА.

Воскр. 13-го декабря утр. по уменьшен. цѣн. «Фаустъ» веч. «Юдифь».
14-го дек. съ уч. арт. Н. А. Шевелева «Евгеній Онѣгинъ». 15-го дек.
«Жидовка». 16-го дек. съ уч. арт. Н. А. Шевелева «Демонъ».

Тел. 35-23

Оставшіеся отъ абонементовъ билеты поступили въ общую продажу на
каждый спектакль отдѣльно.

Московский Драматическій Театръ.

Воскр. 13-го дек. «Мечта любви», 14-го дек. «Вѣра Ширцева». 15-го, дек.
1) «Завтракъ у Предводителя», 2) Левъ Гурычъ Синичкинъ». 16-го, «Тотъ,
кто получаетъ пощечины». 17-го, 1) «Завтракъ у Предводителя», 2) «Левъ
Гурычъ Синичкинъ», 18-го, «Вѣра Ширцева».

Нач. утр. спект. въ 12½ ч. дня, вечер. въ 8 ч., Директоръ-завѣдующій
худож. частью артистъ Импер. театр. Ю. Э. Озаровскій.

Уполномоченный Дирекціей М. Н. Новиновъ. Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

СЕЗОНЪ 1915—16 г.

концерты Нины Георгіевны ТАРАСОВОЙ

Русскія пѣсни и романсы
!!! Особый жанръ !!!

Справки у И. А. Морочника.
(Петр. Кузнечный, 22 Тел. 204-35).

Осталось нѣсколько экз. сборн. юмор.
сценъ и разсказ. для профес. разсказ-
чиковъ, соч. И. С. Руденкова.

„РАЗСКАЗЧИКЪ“

Цензур. экз. съ именнымъ разрѣш.
автора 10 р. 40 к. съ перес.—высы-
ляется И. Ждарскимъ (Петроградъ,
Невскій 100, театръ Линъ) по получ.
зататка въ 5 рублей.

Новый сборникъ пьесъ-миніатюръ

„безъ Алкоголя“

соч. И. С. Руденкова, цѣна 1 рубль.

Содержаніе:

1) „Репертуарная Пьеска“, 2) „Любовныя
дѣла Мойсѣя“, 3) Вечеръ Футуристовъ“, 4) „Робинзонъ и Пароходикъ“, 5) „Отецъ
Викторія“, 6) „Никаноръ Пузыревъ“, 7)
„Жизнь Мавикены“, 8) „Юбилей Помпа-
лрива“, 9) „Анатомія“, 10) „Пятьдесятъ
пословицъ“.

Разр. безусловно Выписывать изъ
Петрограда: «Театръ и Искъ», «Театр.
новинки» и Театръ Линъ (Невск. 100).

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ И. Н. ОРЛЕНЕВА

По Сибири, Дальнему Востоку, Туркестан-
скому краю. Репертуаръ: «Привидѣнія»,
«Еврей», «Преступленіе и наказаніе», «Царь
Федоръ Іоанновичъ», «Горе злосчастія»,
«Брандъ».

Въ виду громоздкости постановки пьесы
Брандъ, нѣкоторые акты будутъ иллюстри-
рованы посредствомъ кинематографа.

Админ. Л. Н. Каренинъ Уполн. А. К. Павленко.

Пьеса репертуара театра «Кривое зеркало»

„ШКОЛА ЭТУАЛЕЙ“

Эпизодъ изъ жизни Аннушки, горничной

И. Н. Евреина.

Цѣна 75 к, Вып. изъ «Театра и Искусства».

Готовится къ выпуску новая пьеса

В. ЕВДОКИМОВА

«Въ отрезвленномъ градѣ»

драма въ 4 д. Ц. 2 р.

Выписывать изъ конторы журнала

«Театръ и Искусство».

ТЕАТРЪ

САВУРОВА

въ Петроградѣ.

Антреприза

1913—1921 г.г.

Комедійный репертуаръ съ 13-го по
19-ое декабря.

«Мечта любви» въ 4 д. А. И. Косоротова
Мари Шардэнъ Е. М. ГРАНОВСКАЯ. Обста-
новки декораціи по эскизамъ худ. В. Е. Его-
рова. Въ 25 разъ «Женщина безъ упрека»
въ 3 д. Въ 20 разъ «Экзъ Королевское Ве-
личество» въ 4 д. Въ 10 разъ «Укрощеніе
строптиваго» въ 3 д.

ПАЛАСЪ- ТЕАТРЪ

Михайловская площ., 13.
Тел.: 85-99, 64-76, 149-
53.

Дирекція: К. Н. Моз-
говъ, В. А. Кошкитъ,
В. Н. Пигалинъ, М. С.
Харитоновъ.

Ежедневно съ участ. г-жъ: Н. И. Тамары, А. Г.
Пекарской, Д. И. Гамалѣй, М. Д. Ксендзов-
скаго, А. Н. Феона, М. А. Ростовцева, Г. Г.
Германа, М. С. Гальбинова, М. Ф. Клодниц-
каго, Г. П. Бартьянова, Н. К. Мартыненко.

Репертуаръ: «Синяя борода», «Моло-
дожены», «Грѣшки юности», «Миссъ
Пинкертонъ» и др.

Новая декорація, новая роскошн. обстановка,
костюмы и бутафорія. Оригинальная поста-
новка В. М. Пивоварова, танцы и группы
И. Г. Чистякова. Гл. капельм. Н. А. Тонни.

Начало въ 8½ ч. веч.

Касса открыта съ 12 час. дня.

Променуары въ театрѣ по 1 р.

По окончаніи оперетты
въ ресторанѣ боль-
шой дивертиссементъ
VARIE, и концертъ уси-
ленного цыганск. хора
петроградскихъ и мо-
сковскихъ цыганъ
подъ упр. г. Макарова
и Полякова. Съ участ.
лучш. солистовъ и со-
листокъ. Все новыя
дебюты.

Обѣды съ 5 ч. дня. Ре-
сторанъ открытъ до 2-хъ
час. ночи.

Начало музыки въ 6
час. вечера.

Вѣра Михайловна Местеръ.

Принимаетъ порученія по устрой-
ству ангажемента. Проситъ г.г. ар-
тистокъ и артистовъ сообщить свои
адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедн.
Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

1-я Птргр. музык.-театр. библіотека

Артиста Импер. театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 448—01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водилимъ—
продажа и прокатъ.

Оригин. матеріаль

НОВИНКИ: Когда весна при-
детъ, Идеальная жена, Поль-
ская кровь, Мессалинетта,
Невеста изъ Вѣры Пото, Нако-
нецъ одни, Когда мужья измѣ-
няютъ, и др. — 40—60 р.

МИНИАТЮРЫ: Убийство при-
ратниці, Убийство послѣ мас-
карада, Польская кровь, При-
чуды страсти, Дѣвчизетти,
Два слѣпыхъ, Дитя любви,
Генер. репетиція, Фрина,
Театр. сирены, Яблоко Рая,
Солдатъ въ строю и др. (5—15 р.)

ТЕАТРЪ А. С. Суворина

МАЛЫЙ ТЕАТРЪ
(Фонтанка, 65).

Репертуаръ съ 14-го по 21-е декабря.
Понед. 14-го Благотв. сп. Вт. 15-го «Кровь».
Ср. 16-го «Всѣ хороши». Чтв. 17-го «Чудесные
лучи». Пн. 18-го Благотв. сп. Субб. 19-го
«Вѣра Ширцева». Воскр. 20-го утр. 5 сп.
2 абон. «Плоды просвѣщенія», веч. «Чу-
десные лучи». Пон. 21-го Благотв. сп.
Билеты ежедн. продаются: 1) въ кассѣ театра
и 2) въ Центр. кассѣ (Невскій 23).

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

13-го утр. «Пиковая дама», веч. «Аида», 14-го въ 1 й разъ Пиръ во время
чумы и «Каменный гость», 15-го «Пиковая Дама», 16-го «Евгеній Он-
гинъ», 17-го «Пиръ во время чумы», «Каменный Гость», 18-го «Фаустъ»,
19-го «Аида», 20-го (4 сп. утр. аб.) «Пеллеасъ и Мелисанда», веч. «Кар-
менъ», 21-го (7 сп. 1 аб.) «Пиръ во время чумы» и «Каменный Гость»,
22-го «Сявгурочка», 23-го (7 сп. 2 аб.) «Сестра Беатриса» и «М-мъ
Веттерфлей» съ прологомъ Щепкин-Куперникъ, Нач. спект. утр. въ
12½ д., веч. въ 7½ час. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты
прод. въ кассѣ т. (тел. 584-88). Центр. кассѣ. маг. Шрейеръ и въ дир.
В. Рѣзниковъ (Морская, 31).

Кривое Зеркало

(З. В. Холмской).
ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.
(Екатерининскій каналъ, 90.
Телеф. 457-82).

Ежесл.: «ВЪ НЕЙТРАЛЬНОМЪ КАБАЧКѢ»
В. Пр. КОЛОМБНА СЕГО ДНЯ. Пясто-
мама соч. Н. Н. Евреннова и Длссъ, муз.
Н. Н. Евреннова. «СТРАДАНИЦА СУРА» или
ИНКЕЛЬ МУЗЫКАНТЪ Пьеса изъ еврей-
ской жизни Н. Н. Урванцова. «ЗОЛОВА
АРФЫ». Пьеса въ 3-хъ рецензіяхъ, съ вступ-
лениемъ и заключеніемъ, соч. В. Ф. Гейера и
Н. Н. Евреннова.

Нач. въ 8½ час. веч. Билеты въ кассѣ театра
съ 12 ч. дня и въ Центральной (Невскій, 23).
Указом. Е. А. Марковъ.

ФАРСЪ СМОЛЯКОВА

Залъ Павловой, Троицкая ул. 13 тел. 15-64.

Сегодня и ежедневно.
„У Артура былъ тромбонъ“.
фарсъ въ 3 д. пер. Б. Ольшанскаго.
Трюки!!! Трюки!!! Трюки!!!
Участвующія лица:

Г-жи Абрамовъ, Артурова, Баранова,
Веселыя, Чудаева, Г-да Аргутинскій,
Бѣльскій, Дилтривъ, Исаенбургскій, Ник-
скій, Островскій, Свирскій, Смоляковъ,
Стронскій.

Нач. 1 сер. въ 8 ч. в. 2-й въ 9¼ ч.
Сним. верхн. пл. не обязат. хран. безпл.
Бил. въ залѣ Павловой съ 12 ч. до 2 ч. д.
съ 5 ч. до оконч. с акт.
Уполномочен. дирекція Князь А. М. Аргу-
тинскій-Долгорукой.

ТЕАТРЪ Л. Б. Яворской

Зданіе им. «Луна-Парка».
Офицерская 39.

Телефонъ кассы 404-06,
администратора 536-65.

12-го и 13-го декабря „Законъ дикаря“, 15 го декабря ПРЕМЬЕРА

«Драма въ домѣ»,
С. Юшкевича.

Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ Центр. кассѣ.
Цѣны мѣст. отъ 35 к. до 6 р. 90 к.
Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

Интимный Театръ

п. у. Неволіна.

Крюковъ каналъ 12
(рядомъ съ Марининскимъ т.).

Тел. 203-46 и 112-75.

Сегодня и ежедневно новая программа
«Вова приспособился» въ 2 дѣйств. Мировича.
Съ уч. О. Антоновой «Благодѣаніе» Н. Урванцова.
«Письмо» Н. Теффи, «Законный поводъ» Мировича
«Послѣ спектакля» пер. Сандровой и В. А.
Новыя интермедіи Интимнаго театра.
Нач. въ 8½ час. веч. Ущаж. и променуаръ 65 коп.
Режиссеры: В. Неволія и П. Рудинъ, завѣдующій муз. частью
Г. Комаровъ, хореограф. В. Романовъ, художникъ И. Грандъ.
Съ 5 ч. до 8 ч. веч. въ кабаре арт. союзъ «Артистъ солдату».
«Веселый чай и обѣды».

Оперный театръ при Народномъ домѣ Императора Николая II.

(ДИРЕКТОРА ОПЕРЫ: А. Р. Ансаринъ и И. П. Артемьевъ).

13-го декабря въ 12½ «Пиковая дама». 8 ч. «Въ долину». 14-го Съ уч. Ша-
ляпина и Липковской «Севильскій Циръ», 15-го Концертъ Кусевицкаго. 16-го
Съ уч. Шаляпина и Липк. «Лакмэ»; 17 Концертъ Кусевицкаго. 18-го Съ уч.
Шаляпина «Вражья сила». 19-го Петроградскій част. балетъ.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. ДОМА

Малый залъ.

13-го декабря въ 1 ч. дня «Ревизоръ», въ 4½ ч. «Зачѣмъ пойдешь», въ 8 ч. «За
монастырской стѣной». 14-го «Строители жизни», 15-го Гастроль М. Дальскаго,
«Отелло», 16-го «Княгиня Ульяна Вяземская», 17-го «Неизвѣстная», 18-го «Ришелье»
19-го Гастр. М. Дальскаго «Женитьба Бѣлугина».

Василеостровский.

13-го «Дворянское гнѣздо», 20-го «Чужая».

Стекланный.

18-го «Хижина Дяди Тома». 20-го «Семья Преступника».

СЕЗОНЪ 1915—16 г.г.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. 174-29
Дирекція А. Ш. Фокина.

Ежедневно 2 серіи въ 8 ч. и 9 ч. 3
мн. вечера.

I. „Гусляръ“, слова В. А. Маурковича, му-
зыка И. И. Рачкунова.

III. „Причуды новобранной“, новая
пьеса С. Аускелдера.

III. „Зять Зильбермана“, новая пьеса С.
Юшкевича.

IV. „La reflexion“, новый балетъ съ
участіемъ А. А. Александровой.

V. „Ивановъ Павелъ“, фантастическая
опера С. М. Надеждина и В. Р. Раппопорта.

По воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ утренніе
спектакли въ 2 час. дня.

Администр. Л. Я. Мещеринъ.

Театръ ЛИНЪ

Дирекція В. Ф. ЛИНЪ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27
конторы 69-52, Дирекціи 122-40.

Сего: 1) Опер. Градоправительницы,
2) Балетъ И. А. Чистикова, 3) Изв. исп.
юм. симф Широ Мальтана. 4) Ракса Ми-
хайловна РАЙСОВА, 5) Ты выдалъ
зн. ком. Франкъ Пинель и Скала? Смот.
нов. №№.—Нач. 8 и 9 ч. 45 м. в. 14-го
бенефисъ Р. Ш. Райсовой въ нов. опер.
„Цыганскій таборъ подл Москвой“.
14-го I-й вых. единств. въ мірѣ Эзрико
Растелли. На дн. только нѣск. гастр.
Сергѣя Сокольскаго.
Администр. И. И. Ждарскій.

Театръ и Искусство.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежем. книгъ Библиотеки, до 40 репертуар. пьесъ. Отдѣлъ «Эстрада», заключающій номера для чтенія со сцены, дивертисментовъ и концертовъ. Въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующія пьесы: С. А. Найденовъ—«Работница», ком. въ 4 д.; Л. Урванцовъ—«Вѣра Мирцева», пьеса въ 4 д. С. Шиманскій—«Кровь», драма въ 4 д.; Ш. Амъ—«Польскіе евреи», пьеса въ 4 д.; П. П. Гнѣдичъ—«Уходящіе боги», пьеса въ 4 д.; Д. Айзманъ—«Лѣтній романъ», пьеса въ 4 д.; С. Ауслендеръ—«Хрупкая чаша», пьеса въ 5 д.; А. и мн. др.

Въ виду вздорожанія бумаги подписная цѣна увеличена на 1 рубль.

Подписная цѣна на годъ 9 руб.
Разсрочка при подп. 4 р., къ 1 апрѣля—3 р.,
къ 1 іюня—2 р. За границу 14 руб.

На полгода (съ 1-го января) 5 руб. За границу 8 руб.

На 1 мѣсяць безъ приложений—65 коп.

Гл. контора: Петроградъ, Вознесенскій пр., д. 4. Телеф. 16-69.

Литейный Театръ

Е. А. МОСОЛОВОЙ.
Литейный, 51.
Телефонъ 508-55,
243-85, 517-63.
Сезонъ 1915-1916.

Въ понед. 14 декабря. Вечеръ Е. А. Мосоловой Премьера 1) Марисли, Карнавальный этюдъ В. А. III. 2) Влюбленныя, пер. Темпровой роль Сюанни исп. г-жа Мосолова. 3) Весельчакъ, пьеса Ари. Аверченко, роль Евдоким Петрович исп. г-жа Мосолова. 4) Такъ говорятъ Одессы, (панч-шпринг Одесскихъ выраженій) гротескъ въ стихахъ Ал. Алексѣева, исп. авторъ. 5) Гдѣ были мои глаза, пьеса Н. А. З., роль ея исп. г-жа Мосолова 6) При участіи Ал. Алексѣева, «Самъ въ Царевкоуайскъ» народнѣйшій пѣснотанъ въ глухой провинціи, Ал. Алексѣева

НАЧАЛО въ 8½ ч. в. Касса открыта съ 11 час. утра.

Для учащихся по 60 коп.

Постановка пьесъ Гг. Верельска и Кузнецова. Кол. Ю. Р. Кельбергъ. Художникъ С. И. Шейфортъ. Администраторъ Л. А. Леодьянъ.

Невскій ФАРСЪ

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.
Дирекція: Л. М. Доброполскаго, П. П. Николаева и В. Н. Разсудова-Кулябко.

Сегодня 14-го и ежедневно 1-е предст.

Военного фарса

«Гвоздь трехъ сезоновъ»

1913—1915 г.г.

Дѣвушка съ мышкой

Фарсъ въ 4 дѣйств. — Кочерина.
Полная новая аффекти. обст.
Начало спектаклей въ 8½ ч. Касса открыта
съ 1 ч. до конца спектакля.
Регисстръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

Въ пользу лазарета школы Народнаго Искусства Ея Величества Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ

ВЫСТАВКА

ПАМЯТНИКОВЪ

РУССКАГО ТЕАТРА

изъ собранія Л. И. ЖЕВЕРЖЕЕВА.

Открыта ежедневно съ 10 до 5 ч. дня. Входная плата по понедельникамъ 1 руб., въ остальные дни 50 коп. Учащіеся 25 коп. МАРСОВО ПОЛЕ 7.

ЗАКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ 16 ДЕКАБРЯ.

Новыя изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“

„КАМЕНЬ, БРОШЕННЫЙ ВЪ ВОДУ“, въ 4 д. О. Сологуба. Ц. 2 р.

„ВСѢ ХОРОШИ“, въ 4 д. К. Острожскаго (реп. театра А. С. Суворина) Ц. 2 руб.

„ЛѢТНІЙ РОМАНЪ“, въ 4 д. Д. Айзмана. Ц. 2 руб. (Реп. Александр. театра).

Вышли изъ печати:

Тотъ, кто получаетъ пощечины, въ 4 д. Л. Андреева. Ц. 2 р. Ценз. 4 р. Роли 3 р.
Работница, въ 4 д. С. Найденова. Ц. 2 руб.
„Мезальянсъ“ (реперт. московскаго Малого театра), В. Шоу въ 4 д., авториз. перев. Б. Лебева. Ц. 2 руб.

Актриса Ларина, въ 5 д. А. Вознесенскаго. (Реперт. Моск. Драматич. театра). Ц. 2 руб.

Обманы жизни, въ 4 д. В. Томашевской. Ц. 2 р.

„Кровь“, др. въ 4 д. С. Шиманскаго (удост. 1 пр. на Х. конкурсъ имени А. Н. Островскаго), ролей м. 8, ж. 9. Цѣна 2 руб. Роли 3 руб.

„Человѣкъ въ воздухѣ“, ком. въ 4 д. Семена Юшкевича. Ролей м. 7, ж. 8. Цѣна 2 р. Роли 3 р.

„Любовь весенняя“ (Джой). легк. ком. въ 3 д. Джона Головорси. Перев. Зин. Львовскаго и Т. Эвансъ. Ц. 2 руб.

„Вѣковѣчный сонъ“, пьеса въ 4 актахъ П. П. Гнѣдича. Ролей м. 9, ж. 9. Цѣна 2 руб.

Бѣса Фомичъ Опискинъ, комед. въ 4 д. съ прологомъ по Ф. М. Достоевскому М. Зацкаго (реп. т. Синельникова въ Харьковѣ). Рол. м. 13, ж. 6. Ц. 2 р.

„Земное“, драма въ 4 д. С. Поливанова (удост. након. им. А. Н. Островскаго, почет. отзывъ). Ролей м. 12, ж. 6. Цѣна 2 руб.

„За сценой“, пьеса въ 4 д. Ал. Барова (арт. В. Сидельникова). Ролей м. 19, ж. 4. Пр. т. 1915 г. № 148. Цѣна 2 р.

„Блудный сынъ“, др. въ 5 д. Влаумана. (Реперт. Латвийскаго театра). Переводъ съ латышскаго В. Яковлева. Цѣна 2 р.

Готовятся къ печати:

„Хищница“, въ 4 д. О. Миртова (реп. театра Незлобина). Ц. 2 р.

„Грѣшница“, въ 5 д. (реп. т. Незлобина) Н. Лерера.

„Евгений Базаровъ“, (по роману Тургенева „Отцы и дѣти“), въ 5 д. Янисея. А. Коротина.

„Исторія женскаго платья“, (My Lady's Dress), Кноблаука, пер. съ англійскаго М. А. Потапенко (включена въ ближайшій репертуаръ театра А. С. Суворина). Ц. 2 р.

„Польскіе евреи“, въ 4 д. Ш. Ама.

Лучшія пьесы конца прошлаго сезона Императорскихъ и частныхъ театровъ.

„Осеннія скрипки“, пьеса въ 5 д. С. Сургучева (реп. Моск. Худ. т.). Ролей м. 3, ж. 3. Пр. В. 1915 г. № 103. Цѣна 2 руб.

„Вѣра Мирцева“, (Угловое дѣло), пьеса въ 4 актахъ Льва Урванцова (реп. Лит. Худ. т. въ Петрогр.). Ролей м. 10, ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 134. Цѣна 2 р.

„Маленькая женщина“, драма въ 4 д. О. Миртова (реп. Лит. Худ. т. въ Петр.) Ролей м. 8 ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 42 Ц. 2 р.

„Поташъ и Перламутръ“, ком. въ 3 д. Монтегю Глясса и Ч. Клейна, автор. пер. Волярова. Ролей м. 11, ж. 4. Цѣна 2 р.

„Пятималюны“, вес. комедія въ 5 д. Вергарда Шоу. Пер. М. А. Потапенко и З. Лявовскаго (реп. т. Сабурова. ролей м. 6, ж. 6. Пр. В. 1915 г. № 42 Цѣна 2 руб.

„Чудо герой“. Ирландская ком. Джона М. Спига, пер. съ англ. М. А. Потапенко. Ролей м. 6 ж. 5. Пр. В. 1915 г. № 134. Цѣна 2 р.

„Мой бѣбъ“, пьеса въ 3 актахъ (реп. т. Акваріумъ въ Петроградѣ). Ролей м. 5, ж. 5. Цѣна 2 руб.

„Продавецъ рабынь“. въ 4 акт. I. Арденниа. Ц. 2 руб.

Театръ и искусство.

№ 50.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13-го ДЕКАБРЯ.

1915 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложениемъ **12** ежемѣсячн. книгъ «Библиотеки Театра и Искусства».

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) **8 р.** За границу **12 р.** На полгода (съ 1-го іюля) **4 р.** **50 к.** За границу **7 руб.** **50 коп.**

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявления: (строка непареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и **70 к.** — передъ текстомъ

Контора—**Петроградъ, Вознесенскій просп., 4—**

(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.) Тел. 16-69

СОДЕРЖАНІЕ.

Предъ совершившимся фактомъ.—«Театр. круговая порука».—Хроника.—Кино-театръ.—Письма въ редакцію.—Московскія письма. *И. Джонсона.*—Подъ диктантъ. *Петра Пильскаго.*—Слово и краска. *Лицедѣя Антимонова.*—Замѣтки. *Ното повиз.*—Маленькая хроника.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявления.

Рисунки и портреты: Пейзажъ для «Рогнѣды», Н. К. Рерихъ, А. Е. Петровъ, Е. А. Мосолова, Р. Василевская-Басина, Спектакль писателей, «Всѣ хороши» (2 рис.), «Эросъ» (3 рис.), С. А. Лѣскова, В. И. Журавская, Кривополѣнова, С. Тимофеевъ. Группа артистовъ симфон. оркестра въ Кисловодскѣ.

Петроградъ, 13-го декабря 1915 г.

Сообщеніе наше въ прошломъ № журнала о томъ, что проектъ о временномъ налогѣ на театральные билеты находится еще въ стадіи разсмотрѣнія, оказалось, къ сожалѣнію, *невѣрнымъ*: въ «Правит. Вѣст.» отъ 9 декабря напечатанъ текстъ новаго узаконенія, которое нами приводится ниже. Мы положились на свѣдѣнія, собранныя канцеляріей Совѣта Т. О., по постановленію послѣдняго, и нельзя не удивиться легкомыслію тѣхъ способовъ наведенія справокъ, которыми сочла возможнымъ ограничиться канцелярія Совѣта Т. О. въ такомъ важномъ дѣлѣ. Впрочемъ, какъ усматривается изъ датъ, было уже слишкомъ поздно предпринять какіе нибудь шаги, въ смыслѣ измѣненія ставокъ налога или хотя бы предварительнаго обсужденія проекта. Вопросъ былъ рѣшенъ въ то время, когда театральнй міръ впервые оповѣщенъ былъ объ этомъ черезъ хорошо информированныхъ репортеровъ газетъ. Но все же намъ очень прискорбно, что мы были введены въ заблужденіе и ввели въ заблужденіе читателей, положившись на свѣдѣнія канцеляріи Совѣта Т. О. Смягчающимъ вину обстоятельствомъ можетъ лишь послужить вполнѣ естественное предположеніе, что такой *переворотъ* въ экономической жизни театра, хотя бы и проведенный въ видѣ временной мѣры, не долженъ былъ бы производиться безъ предварительнаго ознакомленія съ сущностью законопроекта Совѣта Императорскаго Русскаго Театрального Общества, коему, въ силу устава, предоставлено наблюденіе за ходомъ театральной жизни, вообще. Однако случилось такъ, какъ предполагать нельзя было. Русскій театръ призванъ къ чрезвычайнымъ жертвамъ, потрясающимъ весь его бюджетъ, безъ всякаго вѣдома Театрального Общества и театрального міра, ввѣрившаго первому свои интересы и представительство за нихъ.

Предъ нами совершившійся фактъ, предъ которымъ преклонимся. Театральному міру остается лишь ходатайствовать о томъ, чтобы въ порядкѣ проведенія новаго обложенія подлежащія вѣдомства приняли въ соображеніе указанія полномочнаго по уставу представителя сценическихъ дѣятелей—Совѣта Т. О. Въ узаконеніи многое недосказано. Такъ, немедленно возникаетъ вопросъ, касается ли новое обложеніе также и Императорскихъ театровъ. Неизвѣстно, съ какого времени вводится новое обложеніе. Не выяснено, какъ должны разумѣться слова «до окончанія войны»—въ томъ смыслѣ, что съ окончаніемъ войны, автоматически отпадаетъ и новое обложеніе, или же, что это

изъясненіе срока обложенія впоследствии потребуетъ спеціальнаго узаконенія объ отмѣнѣ налога? Не указано, вводится ли обложеніе съ существующей расцѣнки билетовъ, или же расцѣнка эта можетъ быть измѣнена, въ зависимости отъ новыхъ нормъ обложенія?

Среди крупнѣйшихъ послѣдствій новаго обложенія, къ каковымъ мы относимъ уменьшеніе посѣщаемости театровъ, сокращеніе театрального бюджета и пониженіе художественнаго уровня постановокъ, мы не можемъ не указать также на одно частное послѣдствіе—прекращеніе или чрезвычайное уменьшеніе контрамарочнаго сбора въ пользу Т. О.

Совѣтъ Т. О., по нашему разумѣнію, долженъ немедленно созвать общее совѣщаніе театральныхъ предпринимателей для обсужденія создавагося положенія.

Мы познакомили читателей, въ общихъ чертахъ, съ проектомъ устава «Театральной круговой поруки», выработаннаго, по инициативѣ А. А. Наровскаго, особой комиссіей. Уставъ этого своеобразнаго Союза разсмотрѣнъ былъ въ засѣданіи Совѣта Т. О. и одобренъ имъ, съ немногими и маловажными измѣненіями. Можно смѣло утверждать, что по тщательности и обдуманности уставъ «Круговой поруки» должно считать образцовымъ. Утопическія и расплывчатая мечты о «корпорации», дающей всѣмъ мѣста и охватывающей всѣхъ сценическихъ дѣятелей, приобрѣтаютъ въ задуманномъ А. А. Наровскимъ союзѣ черты практической осуществимости. Въ основу положены прекрасныя цѣли взаимной поддержки и взаимнаго страхованія. Уставъ нигдѣ не проявляетъ стремленія поживиться насчетъ «казеннаго пирога» и всецѣло поκειται на самостоятельности членовъ поруки, отсѣянныхъ черезъ посредство строгаго отбора.

Какъ уставъ, «Театральная порука» не оставляетъ желать ничего лучшаго. Другой вопросъ—насколько созрѣла въ театральному мірѣ потребность въ такомъ содружествѣ, и насколько сценическій міръ подготовленъ къ принятію такихъ прекрасныхъ формъ содружества. Проектъ «Театр. круговой поруки» заслуживаетъ самаго внимательнаго и любовнаго къ себѣ отношенія.

Горячо рекомендуя идеи его артистамъ, мы полагаемъ, что только въ такомъ видѣ можетъ вырасти въ послѣдствіи такъ называемая «актерская корпорация»—только черезъ труды и самоотверженную работу пионеровъ, а не какъ «облупленное яичко», преподно-

симое въ совершенно готовомъ видѣ прожекторами и безпочвенными мечтателями. Стать членомъ «Круговой поруки», по нашему мнѣнію,—долгъ всякаго сознательнаго сценическаго дѣятеля, даже если бы онъ и не былъ увѣренъ въ непосредственной необходимости этого содружества для него лично,—это долгъ предъ всѣмъ театральнымъ міромъ и предъ будущими поколѣніями.

Временный налогъ съ билетовъ для входа на публичные увеселенія и зрѣлища.

Государь Императоръ, 22-го ноября 1915 г., по предложенію совѣта министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, на основаніи статьи 87 основныхъ государственныхъ законовъ (св. зак. т. I, ч. I, изд. 1906 г.), въ измѣненіе и дополненіе и подлежащихъ узкоуказаній, постановити:

Ввести временный, срокомъ до окончанія войны, налогъ съ билетовъ для входа на публичные зрѣлища и увеселенія, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

Размѣръ налога опредѣляется: для билетовъ, цѣною меньше 10 коп. до 50 коп.—въ 10 коп., для билетовъ цѣною отъ 50 коп. до 1 руб.—въ 20 коп., для билетовъ цѣною отъ 1 руб. до 1 руб. 50 коп.—30 коп., для билетовъ цѣною отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб.—40 коп., для билетовъ цѣною отъ 2 до 3 руб.—въ 60 коп., для билетовъ цѣною отъ 3 до 4 руб.—въ 80 коп., для билетовъ цѣною отъ 4 до 5 руб.—въ 1 руб., для билетовъ цѣною отъ 5 до 8 руб.—въ 1 руб. 60 к., для билетовъ цѣною отъ 8 до 10 руб.—въ два рубля и для билетовъ цѣною свыше 10 руб.—въ сумму, составляющей одну пятую стоимости билета.

ХРОНИКА.

СЛУХИ И ВѢСТИ.

— По словамъ газетъ, главнымъ режиссеромъ въ оперную труппу Народнаго дома приглашенъ на будущій сезонъ А. А. Санинъ.

— Изъ состава труппы г-жи Яворской ушли г. Дорошевичъ и г-жи Бородинка-Дорошевичъ и Рошковская.

— Въ нѣмецкихъ газетахъ сообщается о томъ, будто въ числѣ погибшихъ пассажировъ на потопленномъ австрійской подводной лодкой пароходѣ «Анка» находился извѣстный итальянскій пѣвецъ Тито Руффо. Сообщеніе это, къ счастью, не подтверждается.

— Какъ намъ сообщаютъ, «въ Ташкентѣ заболѣла воспаленіемъ почекъ артистка Ф. П. Барвинская, выступавшая на гастрольяхъ въ опереткѣ кн. Туманова».

— Намъ телеграфируютъ изъ Андижана: «Товарищество Каширина за второй мѣсяцъ поѣздки раздѣлило по два рубля и четыре копейки. Члены Ревизіонной Комиссіи: *Покорскій, Калабуховъ*».

— Назначенная на 8-го декабря въ театрѣ Яворской премьера пьесы А. Каменскаго «Можетъ быть завтра» по распоряженію градоначальника была отменена. Слухи о возможномъ запрещеніи пьесы возникли еще за нѣсколько дней, 7-го декабря на генеральной репетиціи присутствовалъ драматическій цензоръ бар. Дризень, который, съ своей стороны, не нашелъ препятствій къ постановкѣ пьесы. Тѣмъ не менѣе, 8-го декабря экземпляры пьесы были потребованы представителемъ администраціи и около 6 час. вечера въ театрѣ Яворской явился околотошный надзиратель, сообщившій о полномъ запрещеніи пьесы и потребовавшій развѣски въ театрѣ соотвѣствующихъ плакатовъ.

— Въ театрѣ Яворской приступлено къ репетиціямъ ближайшей очередной постановки пьесы г. Юшкевича «Драма въ домѣ».

— Пьеса г. Опочинина «Другая жизнь» пойдетъ въ Александринскомъ театрѣ въ концѣ декабря.

— Типографію Р. Голике и А. Вильборгъ выпускается на-дняхъ роскошное изданіе, посвященное творчеству Ф. И. Шаляпина, въ ознаменованіе 25-лѣтія артистической дѣятельности артиста. Текстъ принадлежитъ Эдуарду Старку (Зигфриду). Въ книгѣ 30 печатныхъ листовъ большого формата и свыше 40 страничныхъ иллюстрацій. Цѣна кинги въ роскошномъ переплетѣ—25 рублей.

— 8 декабря на спектаклѣ въ драматическомъ театрѣ Народнаго дома въ уборной Роберта Адельгейма внезапно скончался отъ разрыва сердца старый театральны парикмахеръ Самовичъ. Смерть подкралась въ тотъ моментъ, когда Самовичъ дѣлалъ гримъ артисту.

— А. А. Измайловъ закончилъ пьесу «Мертвые властвуютъ», которая пойдетъ во второй половинѣ сезона въ московскомъ Драматическомъ театрѣ.

— 9 декабря закончились въ Народномъ домѣ гастроль Л. В. Собиннова. Всего состоялось 11 гастролей. Взято валового 108.630 руб.

— Выѣхали въ концертное турнѣ по провинціи скрипачъ М. Полякинъ и пианистка М. Кауфманъ. Первый концертъ состоится 12 декабря съ Ростовѣ-на-Дону.

— Второй концертъ Н. Г. Тарасовой сдѣлалъ 6 декабря полный сборъ въ Маломъ залѣ Консерваторіи. Пѣвица имѣла обычный успѣхъ у поклонниковъ своего таланта.

МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Камерный театръ обратился въ Литературно-Художественный клубъ съ ходатайствомъ о выдачѣ ему субсидій въ 15000 руб. По словамъ «Нов. Сез.», ходатайство это врядъ ли будетъ удовлетворено, ибо клубъ сейчасъ стѣсненъ въ средствахъ, въ виду стоящаго на очереди вопроса о перѣздѣ въ другое помѣщеніе.

— На будущій годъ въ Драматическій театръ подписали контракты провинціальная артистка Т. Павлова и В. Петина.

— Театръ «Эрмитажъ» сданъ Я. В. Щукинымъ В. П. Суходольскому на три года по 36 тыс. руб. въ годъ безъ доходныхъ статей. До сихъ поръ Суходольскіе платили 30.000 руб. въ годъ.

— Въ оперѣ Зимина возобновлены контракты на будущій сезонъ съ г. Дамаевымъ, подписали контрактъ меццо-сопрано г-жи Тихонова и Корсакова.

— Въ судебной палатѣ слушалось на-дняхъ дѣло по иску Н. С. Ермоленко-Южиной, къ антрепренеру С. И. Зимину въ суммѣ 953 руб., недоплаченной ей за сезонъ 1908—09 гг. По договору г-жа Южина должна была ежемесячно выступать въ 10 спектакляхъ, получая за это 2,200 рублей въ мѣсяцъ. Въ случаѣ выступленія больше 10 разъ, г-жа Ермоленко получала по 220 рублей за каждый спектакль.

С. И. Зиминъ предъявилъ къ г-жѣ Ермоленко вступительный искъ въ 1,000 рублей, основываясь на томъ, что временно г-жа Южина не дѣлала у него 5 спектаклей, участвуя менѣе 10 разъ въ мѣсяцъ.

Окружной судъ отказалъ во взаимныхъ искахъ гг. Южиной и Зимину.

Дѣло перешло въ московскую судебную палату.

Повѣренный г-жи Ермоленко—прис. пов. А. М. Лихтенштейнъ развилъ ту мысль, что артистъ, конечно, не въ правѣ отказаться выступить должное количество разъ. Но если антреприза не дала ему возможности выступить въ теченіе мѣсяца полностью, то антрепренеръ не въ правѣ переносить оставшіеся выходы на слѣдующіе мѣсяцы.

Судебная палата отмѣнила рѣшеніе окружнаго суда и, отказавъ въ искѣ г. Зимину, постановила взыскать съ него въ пользу г-жи Ермоленко-Южиной полностью исковую сумму.

— Въ Бюро. Къ праздникамъ формируются для провинціи нѣсколько труппъ. Въ Пензу въ кружокъ имени Бѣлинскаго формируется драма, въ Курскъ по порученію двухъ меценатовъ формируетъ артистъ Н. Н. Петровъ-Братскій драматическую труппу, въ Минскъ антрепренеръ Борисовъ формируетъ оперетку. Н. Д. Кручининъ намѣренъ на праздники везти драму во главѣ съ г-жой Павловой и г. Дроздовымъ въ Елисаветградъ.

* * *

† **Е. В. Лелина.** Въ Харьковѣ скончалась артистка русской оперы (драматическое сопрано) Елена Васильевна Лелина (Стремоухова). Покойная—уроженка Петрограда, здѣсь же получила музыкальное образованіе, которое затѣмъ закончила въ Москвѣ, подъ руководствомъ дирижера Б. С. Плотникова. Умерла Е. В. Лелина скоропостижно, отъ внутренняго кровоизліянія, 32 лѣтъ отъ роду.

* * *

† **П. В. Павловъ.** 3 декабря скончался артистъ театра Корша П. В. Павловъ. Покойному было 64 года. Онъ служилъ главнымъ образомъ въ театрѣ Корша. На сценѣ былъ около 30 лѣтъ. Сначала служилъ суфлеромъ, но потомъ, въ виду болѣзни, былъ освобожденъ отъ этихъ обязанностей и занималъ амплу артиста на вторыхъ роли.

Дирекція театра приняла похороны П. В. на свой счетъ.

* * *

Къ юбилею **Н. К. Рериха.** 10 декабря исполнилось 25-лѣтіе художественной дѣятельности академика Н. К. Рериха. Н. К. Рерихъ въ 1897 г. окончилъ академію художествъ по мастерской А. И. Куинджи и университета, написавъ сочиненіе «О художникахъ древней Руси». Первые годы Н. К. участвовалъ на выставкахъ въ академіи художествъ, причемъ его картину «Гонецъ» приобрѣлъ П. М. Третьяковъ. Затѣмъ, послѣ поѣздки за границу въ 1901 г., Н. К. Рерихъ, по приглашенію Дягилева, перешелъ въ «Міръ Искусства», а при сліяніи «Мира Искусства» съ Союзомъ

русскихъ художниковъ былъ избранъ въ число членовъ союза. Въ 1910 г. онъ былъ избранъ председателемъ вновь образовавшагося общества «Миръ Искусства». Кроме того, Н. К. Рерихъ участвовалъ въ различныхъ выставкахъ въ Киевѣ, Одессѣ, Харьковѣ. Въ 1904 г. въ обществѣ поощренія художествъ состоялась отдѣльная выставка этюдовъ Н. К., подъ названіемъ: «Памятники русской старины», и въ 1909 г., въ годъ избранія его академикомъ, была его отдѣльная выставка въ Царскомъ Селѣ.

Съ 1903 г. Н. К. Рерихъ, по приглашенію иностранныхъ художественныхъ обществъ, устроилъ цѣлый рядъ отдѣльныхъ и частичныхъ выставокъ за границу.

Картины Н. К. находятся въ Люксембургскомъ музеѣ въ Парижѣ, въ Луврскомъ музеѣ декоративнаго искусства, въ Национальномъ музеѣ въ Римѣ, въ Русскомъ музеѣ, Александра III, въ музеѣ академіи художествъ, въ московской Третьяковской галлерей, въ музеяхъ нижегородскомъ, вятскомъ, уфимскомъ и смоленскомъ, въ Царскосельскомъ дворцѣ и во многихъ частныхъ собраніяхъ.

Кромѣ выставокъ Н. К. Рерихъ участвовалъ во многихъ театральныя постановкахъ, особенно за границею, по приглашенію Дягилева, и въ Художественномъ театрѣ.

Съ 1898 г. Н. К. состоитъ директоромъ школы Общества поощренія художествъ.

* * *

Изъ пятидесятилѣтня сценической дѣятельности А. Е. Петрова. Дворянинъ по происхожденію А. Е. получилъ воспитаніе въ московскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1864-65 гг. онъ впервые пробуетъ свои силы въ Московскомъ любительскомъ кружкѣ «Друзья драматическаго искусства» (театръ Секретарева), имѣетъ успѣхъ въ драмѣ Королева «Скользкій путь» (роль Мурашкина) и въ 1866 г. вступаетъ въ ряды профессиональныхъ артистовъ, въ Калугѣ, гдѣ играетъ простаковъ, потомъ резонеровъ и характерныя роли слугъ. Послѣднія особенно ему даются. Въ 1867 г. онъ служитъ въ Моршанскѣ у антрепренеровъ-артистовъ Васильева-Гладкова и Павлова. Въ 1868 и 1869 г.г.—въ Иркутскѣ. Въ 1870 г.—въ Екатеринбургѣ. Въ 1871 г.—въ Московскомъ артистическомъ кружкѣ. Съ 1872 и по 1877 г. въ народномъ театрѣ Урусова и Тяньшева (при политехнической выставкѣ въ Москвѣ) и принимаетъ участіе въ заграничной поѣздкѣ театра съ «Русской сваябой» во Францію (Парижъ 1874 г.). Въ 1878 г. его впервые приглашаютъ въ Новочеркасскъ Л. Н. Самсоновъ; здѣсь г. Петровъ служитъ три зимнихъ сезона, затѣмъ столько же у Мельникова въ Ростовѣ и Дону, а съ 1886 и по 1897 г.—въ Ставрополѣ, губ., Таганрогѣ, Воронежѣ, Екатеринославѣ, Астрахани, Одессѣ (у И. Н. Грекова-Ильина) Севастополѣ, Ялтѣ, Симферополѣ, Екатеринодарѣ и Владикавказѣ. Съ 1897 г. вновь приглашается въ Новочеркасскъ (послѣдовательно С. И. Крыловымъ, М. Н. Мартовымъ, З. А. Малиновской и наконецъ В. И. Бабенко-Новскимъ), гдѣ служитъ и по нынѣ—зимою, а лѣтомъ въ Новороссійскѣ, на Кавказскихъ минер. водахъ Тифлисѣ (казенный театрѣ) и Ставрополѣ—Кавказскомъ.

Будучи актеромъ на такъ наз. вторыя роли, А. Е., зная границы своего дарованія, никогда не претендовалъ на первыя.

18 декабря въ Новочеркасскѣ въ драмат. труппѣ г. Бабенко будетъ торжественно праздноваться юбилей А. Е. Петрова.

* * *

Изъ конфликта въ Московскомъ Драматическомъ театрѣ. Въ московское отдѣленіе Совѣта Т. О. поступило слѣд. заявленіе отъ артистовъ, вышедшихъ изъ состава труппы Суходольскихъ.

«По полученіи труппой извѣстія о неожиданномъ для насъ удаленіи изъ дѣла товарища нашего И. Э. Дувана, артистами труппы рѣшено было послать къ гг. Суходольскимъ делегацію, которая выяснила бы причины столь взволновавшаго труппу поступка. Поступокъ этотъ, лишенный обычныхъ юридическихъ формъ разрыва и совершенный въ морально-угнетающей формѣ, будучи направленный на товарища, организовавшаго наше дѣло, призывавшаго и объединившаго насъ всѣхъ, казался сугубымъ оскорбленіемъ всей труппы. Помимо естественной обиды за И. Э. Дувана, никто изъ насъ не могъ быть увѣренъ, что такое же оскорбленіе не будетъ нанесено и ему.

Пріемъ делегаціи назначенъ былъ г-жей Суходольской не только же по извѣщеніи ея о рѣшеніи труппы, а лишь на будущей недѣлѣ. И только къ концу указанной недѣли труппа была извѣщена, что взаимнъ пріема делегаціи г-жа Суходольская пріѣдетъ къ труппѣ въ театрѣ.

Передъ собранной труппой г-жа Суходольская говорила о мотивахъ своего неудовольствія И. Э. Дуваномъ, а юрисконсультъ ея г. Кобыковъ пытался обрисовать тѣ черты дѣятельности И. Э. Дувана, которыя привели г. Суходольскаго къ его поступку. Слова г-жа Суходольской,

будучи по преимуществу лирическимъ обращеніемъ къ труппѣ, никакихъ порочащихъ И. Э. Дувана фактовъ не содержали, равно какъ и добавленіе г. Кобыкова, перечислявшаго примѣры несогласій между гг. Суходольскимъ и Дуваномъ, неубѣдительные по существу и лишь подчеркивавшіе для насъ полную моральную правоту товарища нашего И. Э. Дувана. Слова г. Кобыкова нерѣдко прерывались возгласами труппы «неправда!», «ложь!».

Находя доводы гг. Суходольской и Кобыкова лишенными какихъ бы то ни было основаній для грубаго произвольнаго поступка съ И. Э. Дуваномъ и слыша отъ г-жи Суходольской заявленіе, «что если наши доводы для васъ недѣйствительны, то мы никого не удерживаемъ», мы считали себя въ безвыходномъ положеніи.

Четверо изъ насъ поднялись и заявили, что не считаютъ согласнымъ со своей совѣстью и совѣстимымъ со своимъ человѣческимъ достоинствомъ оставаться на службѣ въ Драматическомъ театрѣ и просили ихъ отъ дальнѣйшей службѣ освободить. Г-жа Суходольская отвѣчала: «пожалуйста».

2 засѣданія Совѣта уже были посвящены разбору конфликта. Въ качествѣ представителей гг. Суходольскихъ давали объясненія членъ дирекціи Драматическаго театра прис. пов. С. А. Кобыковъ и теперешній завѣдующій художественной частью Ю. Э. Озаровскій.

Кобыковъ указалъ на то, что Суходольскіе были недовольны г. Дуваномъ, какъ плохимъ администраторомъ и считали, что въ случаѣ дальнѣйшаго участія его въ дѣлѣ театрѣ погибнетъ. За время одной изъ поѣздокъ г. Дувана въ Евпаторію—театръ успѣлъ съэкономить около 7.000 руб. Ставятся г. Дувану въ вину и его переговоры съ г. Щукинымъ о снятіи театра.

Между пр. чимъ г-жа Суходольская, по словамъ газетъ, въ своихъ обвиненіяхъ г. Дувана въ нехозяйственномъ веденіи дѣла приводитъ такой казусъ. Была въ труппѣ милая актриса Салинъ, получавшая 300 р. и недурно игравшая роль въ «Пигмалионѣ», а г. Дуванъ ее удалилъ и взялъ для «Пигмалиона» г-жу Юреневу на 1.300 р., Салинъ къ тому же и пѣла; понадобилась и актриса съ пѣніемъ, пришлось взять на 375 руб. г-жу Алексѣеву Месхіеву.

Съ своей стороны И. Э. Дуванъ-Торцовъ указалъ, что экономія въ 7.000 руб. была произведена съ его вѣдома и что переговоры со Щукинымъ имъ велись уже послѣ ухода изъ Драматическаго театра, о чемъ свидѣлствуетъ предъявленное г. Дуваномъ письмо г. Щукина. Свидѣтелями со стороны И. Э. Дувана-Торцова выступили: режиссеръ театра А. А. Санинъ, А. Л. Зиновьевъ, бывший режиссеромъ театра до призыва на военную службу, предсѣдатель мѣстнаго отдѣла Т. О. А. Н. Соколовскій и А. Г. Ратнеръ, вѣдающій денежныя дѣла театра.

А. А. Санинымъ была обрисована та атмосфера сплетень и розни, которая царилъ въ театрѣ. Создавалъ, по мнѣнію свидѣтеля, эту атмосферу не И. Э. Дуванъ-Торцовъ. Увольненіе г. Дувана гг. Суходольскими,—людьми малоопытными и новыми въ театральномъ дѣлѣ,—является слѣдствіемъ внушенія и интригъ. Бывшій режиссеръ Марджановъ, по мнѣнію А. А. Санина, былъ болѣе далекъ отъ гг. Суходольскихъ, чѣмъ И. Э. Дуванъ, который всегда старался слѣдовать директивамъ послѣднихъ.

Аналогичныя показанія далъ и А. Н. Соколовскій, А. Л. Зиновьевъ, принимавшій участіе въ созданіи дѣла, указалъ на то, что ежегодный дефицитъ въ 150.000 руб. былъ санкціонированъ не однимъ г. Дуваномъ, но цѣлой театальной комиссіей, которая съ начала предполагала было остановиться (?) на стотысячномъ дефицитѣ, а потомъ согласившись съ доводами г. Дувана, санкціонировала болѣе крупную сумму. А. Г. Ратнеръ, дававшій показанія въ качествѣ свидѣтеля, отмѣтилъ, что И. Э. Дуванъ всегда былъ въ курсѣ денежныхъ дѣлъ театра.

За позднимъ временемъ опросъ свидѣтелей со стороны дирекціи—режиссера театра И. Э. Шмидта и М. Н. Новикова отложенъ до слѣдующаго засѣданія Совѣта, которое состоится въ субботу, въ 1 ч. дня.

Г. Дуваномъ-Торцовымъ и ушедшими изъ труппы артистами получено письмо съ выраженіемъ сочувствія отъ служащаго въ этомъ театрѣ А. Н. Соколовскаго, въ которомъ артистѣ «земнымъ поклономъ» привѣтствуетъ благодарный поступокъ товарищей по труппѣ и выражаетъ глубокое сожалѣніе о томъ, что въ данное время не имѣетъ возможности послѣдовать мужественному ихъ примѣру; получены привѣтствія также отъ писателей И. С. Шмелева и С. Полякова, отъ студентовъ-сибиряковъ г-жѣ Юреневой («артисткѣ-гражданкѣ») и др.

* * *

Торги на зданіе цирка. 7 Декабря состоялась вторичные торги на аренду цирка Чинизелли. Наторги явились—артисты А. М. Давыдовъ, нынѣшній арендаторъ цирка Чинизелли, владѣлецъ московскаго цирка г. Никитинъ, г. Поляковъ,

Ивановъ, Петровъ, Томасъ, Скоровъ и Аксаринъ. Первоначальная арендная плата была назначена въ годъ 60.000 р. Съ этой цифры начались торги. Всѣ участвовавшіе предварительно внесли залогъ въ размѣрѣ 30.000 руб. Назначенная арендная плата въ 60.000 руб. быстро стала возрастать и въ короткій промежутокъ времени была доведена до 80.000 руб. Нынѣшній арендаторъ предложилъ 82.125 руб. Тогда г. Аксаринъ предложилъ 87.000 руб. Циркъ остался, такимъ образомъ, за Аксаринымъ.

На слѣдующій же день г. Чинизелли внесъ въ управу дополнительное заявленіе, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ, что «по зрѣломъ обсужденіи и единственно ради сохраненія дѣла въ своихъ рукахъ, хотя бы еще на короткій срокъ», онъ находитъ для себя «возможнымъ» предложить на 500 руб. выше арендной платы, заявленной г. Аксаринымъ, т. е. 87.500 руб.

Попутно г. Чинизелли указываетъ, что предложеніе г. Аксаринымъ 87.000 руб. арендной платы въ годъ является, безусловно, «несерьезнымъ» и заслуживаетъ самаго внимательнаго отношенія со стороны городской управы, утверждающей торги.

«Несерьезность» предложенія г. Аксарина г. Чинизелли усматриваетъ въ томъ, что столь высокая арендная плата обременительна и врядъ-ли новый арендаторъ сможетъ справиться со своей задачей, такъ какъ получаетъ въ свое распоряженіе лишь голыя стѣны цирковаго зданія.

Однако вопросъ о назначеніи дополнительной переторжки между г. Аксаринымъ и г. Чинизелли разрѣшенъ управой отрицательно.

Въ теченіе ближайшей недѣли между управой и Аксаринымъ будетъ заключенъ договоръ, въ которомъ, между прочимъ, новый арендаторъ обязанъ будетъ подробно указать, для какихъ цѣлей имъ арендуется зданіе, и какіе виды искусства онъ намѣренъ культивировать.

Это прекрасно разумѣется; но съ этого слѣдовало начинать допущеніе къ торгамъ, а не заканчивать ихъ завершеніемъ...

Съ своей стороны въ бесѣдѣ съ трудникомъ «Петрогр. Газеты» г. Аксаринъ изложилъ свой планъ дѣйствій. «Арендная плата очень велика, но я рѣшилъ предложить городу продолжить со мной срокъ аренды на десятки лѣтъ, при обязательствѣ, съ моей стороны, выстроить театръ на 4.000 мѣстъ, стоимостью около двухъ милліоновъ. Завтра же я подаю заявленіе въ городскую управу о продленіи со мной контракта и объ уменьшеніи арендной платы». Опять такі странный ходъ — задомъ напередъ. И объ этомъ надо было говорить до торговъ, а не послѣ нихъ. Г. Аксаринъ такъ же крѣпокъ заднимъ умомъ, какъ и г-жа управа. Дѣла...

«Управа должна или утвердить торги на тѣхъ условіяхъ, которыя приняты, или объявить торги на новыхъ условіяхъ—безъ келейнаго соглашенія съ о нимъ лицомъ»—говоритъ «Пет. Газ.». Должна—не значить что такъ и сдѣлается, какъ должна...

* * *

Театръ Сабурова. «Мечта любви», пьеса въ 4 д, А. И. Косоротова. Судьба была жестокою мачехою по отношенію къ А. И. Косоротову. Косоротову надо было трагически покончить съ собой для того, чтобы его «Мечта любви» завоевала театры, при жизни же его «Мечта» мирно покоилась въ изданіи нашего журнала.

Косоротовъ былъ «бардомъ» женщины. Въ «Мечтѣ любви» выведенъ недурной юноша, Луганскій, который однако, искреннее увлеченіе женщиной понимаетъ въ смыслѣ «любви на срокъ». А въ Мари Шарденъ, пѣвицѣ кафешантана, живетъ мечта о настоящей любви, а не о срочной сдѣлкѣ. Эта мечта ея уже не разъ была поругана. Она даетъ Луганскому счастье «на мѣсяцъ», а затѣмъ рветъ договоръ и уходитъ, оставляя Луганскаго съ мучительной загадкой; была-ли со стороны Мари любовь къ нему, или добросовѣстно сыгранная, согласно контракту, комедія. И Луганскій испытываетъ на себѣ весь ужасъ этой мести Мари.

Г-жа Грановская въ своемъ толкованіи роли Мари дала образъ женщины страдающей едва-ли не больше своей жертвы, но считающей свою месть справедливой и необходимой для защиты правъ женщины вообще.

Недурнымъ партнеромъ артистки былъ г. Надеждинъ. Роль Луганскаго—роль не его ампула. Но артистъ, благодаря своей сценической техникѣ, справился съ ролью любовника. Г-жи Райская, Вокаръ, г.г. Освѣтчинскій и Горинъ дали достаточно живые образы. Постановка декорация и обстановка, а равно и подборъ музыкальных номеровъ заслуживаютъ полной похвалы. Успѣхъ пьесы и исполнителей былъ большой.

Н. Тамаринъ.

* * *

Малый театръ. «Всѣ хороши» К. Острожскаго весьма подходитъ къ жанру тѣхъ пьесъ, которыя писалъ специально для мало-театральной публики Вл. Туношенскій Средній бюрократъ и аристократія Гостиннаго двора превосходятъ о такія пьесы перевариваютъ. И если съ послѣдняго дѣйствія «Крови» они бѣгутъ, потому что пьеса очень ужъ сильно ударила ихъ по нервамъ и они изволятъ опасаться за спокойствіе своего сна—то «Всѣ хороши» они высиживаютъ до самого конца и даже жалѣютъ, что слишкомъ рано оборвался такъ пріятно проведенный ими вечеръ.

Сопоставилъ я «Кровь» и «Всѣ хороши» потому, что тема пьесъ въ сущности одна и та же—только въ совершенно иномъ освѣщеніи. Тамъ быть аферистовъ при кроваво-красномъ освѣщеніи, тутъ тотъ же быть, при ярко-шутливомъ рефлекторѣ примиряющихъ голубыхъ лучей. Но и тутъ и тамъ такъ же простоволоса толпа глупыхъ людей, толпа обывательская.

Самый узелъ комедіи завязанъ и затѣмъ разсѣченъ К. Острожскимъ весьма ловко. Діалогъ бойкій, живой, не безъ налета сарказма. Дѣйствіе развивается достаточно естественно, и зритель не замѣчаетъ, какъ необременительно онъ провелъ три пріятныхъ часа. Чего же еще нужно?..

Къ плюсамъ пьесы слѣдуетъ отнести наличность хорошихъ ролей. Удачно изображалъ плута высшей школы г. Глаголинъ и неудачно ему вторила партнерша г-жа Иванова, метавшаяся отъ комедійнаго тона къ драматическому. Недуренъ г. Діевскій въ роли поддѣльнаго графа. Г-жа Варламова, не церемонясь, перешла въ излюбленный ею опереточно-фарсовый тонъ. Остальные играли вообще безъ всякаго тона, что слѣдуетъ поставить въ вину г-ну режиссеру.

Им.

* * *

Лекція Л. Сабанѣва. У редакціи журнала «Музыкальный Современникъ» возникла счастливая мысль пригласить извѣстнаго московскаго музыкальнаго писателя Л. Сабанѣва прочесть лекцію о творчествѣ Скрябина. Прекрасный музыкантъ, Л. Сабанѣвъ является въ настоящее время лучшимъ изслѣдователемъ Скрябина. Его высокая компетентность въ этомъ вопросѣ увеличивается еще тѣмъ, что Л. Сабанѣвъ долгое время былъ въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному композитору. Это обстоятельство дало возможность Л. Сабанѣву почерпнуть изъ первоисточника такія полныя свѣдѣнія, которыя могли лишь углубить его изслѣдованіе о существѣ и значеніи творческаго пути Скрябина.

Въ высшей степени интересная и содержательная лекція Л. Сабанѣва исчерпала этотъ предметъ съ достаточной полнотой и ясностью, охвативъ творчество Скрябина какъ со стороны эмоциональной и духовной его сущности, такъ и со стороны технической. Сдѣланный Л. Сабанѣвымъ анализъ гармонической структуры произведеній Скрябина утверждаетъ закономерность реформы гениальнаго художника. Проникновенная углубленность лектора въ культъ Скрябина должна бы послужить его стать во главѣ «Скрябинской студіи», необходимость которой ощущается гораздо острѣе, нежели существованіе (въ Москвѣ) «Бетховенской студіи».

Н. М.—вѣ.

Кино-театръ.

— М. М. Петипа, интересующійся кинематографомъ, работалъ долгое время надъ изобрѣтеніемъ «говорящей пленки». Артисту удалось добиться хорошихъ результатовъ.

Во время демонстраціи его «говорящей пленки» жесты артистовъ на экранѣ и слова граммофона совпадали.

— «Мужъ» Арцыбашева не разрѣшенъ петроградской цензурой къ публичному демонстрированію.

Въ Москвѣ картина (въ 2-хъ серияхъ) продержалась на экранѣ три недѣли.

— Фирмой «А. О. Дранковъ и К-о» приобрѣтено исключительное право постановки пьесы Шиманскаго «Кровь». Сценарій написанъ самимъ авторомъ, который будетъ принимать ближайшее участіе въ постановкѣ.

— На фабрику «А. О. Дранковъ и К-о» приступаютъ къ съемкамъ сенсационной кино-драмы «Маргариты Стальская» по сценарію Орликъ.

— Фирмой «А. О. Дранковъ и К-о» заканчивается постройка зимняго павильона, Павильонъ построенъ такъ, что, получая искусственный свѣтъ, онъ можетъ обслуживать съемки круглыя сутки.

— Режиссеръ фирмы «А. О. Дранковъ и К-о» М. Н. Мартовъ руководитъ подготовительными работами къ



Н. К. Рерихъ. (Къ 25-лѣтію художественной дѣятельности).

предстоящимъ съемкамъ грандіозной картины «Казакѣ» по Л. Н. Толстому. Сценарій написанъ И. П. Артемьевымъ.»

— Фирмой «А. О. Дранковъ и К-о» открыто отдѣленіе продажи и проката въ Ташкентѣ. Во главѣ отдѣленія стоитъ Я. Г. Эдельманъ.

Безнаказанные. Законъ объ авторскомъ правѣ, крайне тяжелый для театровъ, въ высшей степени милостивъ къ кинематографщикамъ и грамофонщикамъ. По закону нельзя драматическую вещь передѣлать въ другую такую же, но чужую драму всякій безнаказанно можетъ обратить въ кинодраму, а изъ чужой кинодрамы сдѣлать драму для театра, точно также, какъ и заимствовать и приспособливать для кинематографа повѣсти и пр. Рядъ процессовъ, затѣянныхъ Союзомъ драм. и муз. писателей, подтвердилъ эти соображенія. А на дняхъ судебная практика, по дѣлу о «Взятіи Азова», показала, что кинематографщики могутъ безнаказанно снимать на воздухъ другими изготовленныя зрѣлища. Точно также обстоитъ дѣло и въ грамофонной промышленности. Судебный процессъ, въ которомъ участвовалъ Шаляпинъ и др., кончился оправданіемъ контрафакторовъ, которые имѣли фабрику, занимавшуюся исключительно, такъ сказать, перепечаткой чужихъ пластинокъ, напѣтыхъ, за хорошее вознагражденіе, Шаляпинымъ и другими корифеями вокальнаго искусства. Въ докладной запискѣ къ проекту закона объ авторскомъ правѣ была высказана мысль, очевидно, нынѣ проводимая въ жизнь судебными установленіями, о томъ, что подлежитъ всячески содѣйствовать распространенію и проникновенію въ народныя массы произведеній художественнаго творчества и потому нельзя стѣснять художественную промышленность чрезмѣрнымъ охраненіемъ авторскаго права. Но къ чему, однако, можетъ привести это «нестѣсненіе»? Возьмемъ ближайшій примѣръ по дѣлу съ Шаляпинымъ. Если можно безнаказанно снимать копии съ напѣтыхъ пластинокъ, то кому же придется въ голову платить Шаляпину огромныя деньги? А за малое вознагражденіе пѣвецъ не станетъ пѣть, что же тогда будетъ распространяться въ народѣ? Точно также, какой смыслъ для кинематографщиковъ платить Арцыбашеву или кому иному большія деньги за сценарій изъ ихъ драмъ или повѣстей, когда эту операцію за гроши можетъ произвести любой грамотный человѣкъ или вовсе бесплатно кто нибудь изъ конторы кинемо!

Законъ объ авторскомъ правѣ чреватъ противорѣчіями, и потому Союзъ драм. и муз. писателей временно, чтобы не вносить путаницы и не множить бесплодныхъ по существу судебныхъ процессовъ, отказался отъ охраны кинематографическихъ сценаріевъ, въ ожиданіи лучшихъ вре-

менъ, когда будутъ пересмотрѣны и измѣнены эти явно несостоятельныя нормы авторскаго права, вѣрнѣе—безправія.

Однако, намъ думается, полагаться на самостоятельное выступленіе соответствующихъ казенныхъ инстанцій не слѣдуетъ и Союзу надлежитъ заняться разработкой особой докладной записки для министерства юстиціи, въ которой наглядно были бы доказаны всѣ несуровости и намѣчены другія нормы, соответствующія истинному положенію вещей.

Дитя не плачетъ, мать не разумѣетъ. Вѣдь отъ этого безправія страдаютъ интересы русскихъ авторовъ, которые изъ всѣхъ людей свободныхъ профессій наименѣе обезпечены матеріально и не защищены отъ грабежа духовныхъ цѣнностей—мыслей, ихъ творчества. *И. Ю.*

Письма въ редакцію.

М. Г. Артистъ Анатолій Никифоровичъ Иратовъ (Кушевичъ), подписавъ Великимъ постомъ договоръ ко мнѣ на зимній сезонъ въ г. Бузулукъ,—вытребовалъ въ двадцатыхъ числахъ августа (ранѣе договорнаго срока) письмомъ изъ Смоленска свой авансъ въ суммѣ 40 р., для того, чтобы «сейчасъ-же со всѣмъ багажемъ выѣхать въ Бузулукъ» и просилъ «даже за его счетъ» перевести деньги *телеграфно*, что я охотно исполнилъ.

Не давая о себѣ никакихъ свѣдѣній, г. Иратовъ за 4 дня (!) до открытія сезона извѣстилъ меня телеграммой: «по причинѣ воинской повинности пріѣхать не могу деньги перевелъ Иратовъ». Что г. Иратовъ «перевелъ» деньги (на свои надобности),—въ этомъ нѣтъ сомнѣній, т. к. до сихъ поръ денегъ этихъ не получалось...

Во время сезона пришлось приглашать на его амплуа другого артиста, отсутствіе котораго въ началѣ сезона отражалось на дѣлѣ.

Въ № 45 уважаемаго журнала «Театръ и Искусство» было помѣщено письмо въ редакцію распорядителя Т-ва Херсонской труппы Н. П. Бѣляева,—изъ котораго видно, что г. Иратовъ, не имѣющій возможности «по причинѣ воинской повинности» пріѣхать въ г. Бузулукъ,—покончилъ черезъ бюро въ Херсонѣ вмѣстѣ съ женой Н. А. Садовой, взявъ общій авансъ въ суммѣ 85 руб. и также не пріѣхалъ на сезонъ, а служить, какъ это видно изъ № 46 «Т. и Иск.»—въ Н.-Новгородѣ, въ антрепризѣ г-на Сумарокова и.. (о, злая иронія судьбы и актерскихъ корпорацій!)—избранъ Секретаремъ Мѣстнаго Отдѣла!.. Исполать ему! О поступкѣ г. Иратова сообщено въ Совѣтъ И. Р. Т. О.

Антрепренеръ *Евгеній Платовъ*.
Р. С. Прошу г. Иратова внести 40 р. на устройство убѣжища для увѣчныхъ воиновъ-артистовъ. Е. Платовъ.

М. Г. Въ корреспонденціи изъ Екатеринбурга, въ № 43 «Театра и Иск.», г. З. окрестилъ труппу Общественнаго Собранія «фарсовой». Въ этомъ, конечно, нѣтъ ничего позор-



А. Е. Петровъ. (Къ 50-лѣтію сценич. дѣятельности. — Ново черкасскъ, драм. театръ).

ЛИТЕИНЫИ ТЕАТРЪ.



Е. А. Мосолова. (Къ бенефису 14 декабря).

наго, но это совершенная неправда, и это легко доказать самымъ простымъ способомъ, приложивъ цѣликомъ репертуаръ пьесъ, поставленныхъ со дня открытія 27 сентября по 12 ноября. Всѣхъ пьесъ было поставлено 20 (спектакли идутъ три раза въ недѣлю). Вотъ онѣ: 1) «Горнозаводчикъ», 2) «Бабушка», 3) «Въ старые годы», 4) «Нина», 5) «Женитьба Бѣлугина», 6) «Внѣ жизни», 7) «Сыщикъ», 8) «Звѣриное», 9) «Мужъ знаменитости», 10) «Душа тѣло и платье», 11) Испорченная жизнь», 12) Погибшая дѣвченка», 13) «Женщина въ 40 лѣтъ», 14) «Мамуся», 15) «Казнь», 16) «Маленькое кафѣ», 17) «Война съ тещей», 18) Дѣти Ванюшина», 19) «Законъ дикаря», 20) «Любовь—сила».

Гдѣ-же фарсы? Какая «фарсовая» труппа ведетъ подобный репертуаръ? Тогда уже скорѣе въ Городскомъ театрѣ фарсовая труппа, ибо тамъ прошли настоящіе фарсы, какъ «Мой бебѣ», «Шпанская мушка» и др.—Если же въ Городскомъ театрѣ дѣла идутъ неважно и публика мало его посѣщаетъ, то г. З. слѣдуетъ искать причину совершенно въ другомъ.

Невѣрно и то, что представленія въ Общественномъ Собраніи даются «даромъ». Большинству публики придется платить и не такъ ужъ мало. Надо уплатить за входъ (мужчины 1 р., дамы 60 к.) и кромѣ того, желающіе занять мѣста въ первыхъ 7-ми рядахъ, (а рядовъ очень немного), платятъ опредѣленную сумму, такъ что человеку, желающему посмотреть спектакль Общественнаго Собранія, удовольствіе обходится около 1 р. 50 к., на каковыя деньги онъ, если-бы только захотѣлъ, могъ-бы имѣть приличное мѣсто въ Город. театрѣ.

Неправда и то, что расходы—на «дорого» стоящую труппу (а разъ дорогая, значитъ хорошая) покрываются процентами отъ игры въ лото. Наоборотъ, клубъ теряетъ этотъ доходъ въ дни спектаклей.

Безпокойство-же г. З.—о томъ, кто возьметъ театр въ будущее и за матеріальные убытки города, такъ-же не имѣютъ основаній. Привезите въ Екатеринбургъ дѣйствительно хорошую труппу, поставьте хорошо дѣло и ни антрепренеръ, ни городъ ничего не потеряютъ. Да и почему труппа Обществ. Собранія не имѣетъ права на существованіе? Чѣмъ больше будетъ въ Россіи хорошихъ театровъ—тѣмъ лучше и предоставимъ публикѣ идти туда, гдѣ ей больше нравится.

Режиссеръ театра Общественнаго Собранія
Антоній Ценяевъ

Прим. ред. Считаемо нужнымъ отмѣтить, что соображенія, высказанныя нашимъ корреспондентомъ г. З. вполне совпадаютъ съ сужденіями мѣстной газеты «Ур. Жизнь». (См. «По провинціи».—Екатеринбургъ).

М. Г. Не откажите въ любезности черезъ посредство издаваемаго Вами журнала довести до свѣдѣнія г.г. антрепренеровъ о слѣдующемъ. Въ виду того, что г. Сабуровъ присвоилъ себѣ исключительное право постановки пьесы

г.г. Монтагу Глассъ и Чарлзъ Клейнъ,—«Поташъ и Перламутръ», не имѣя на то не только исключительнаго, но и никакого права, чѣмъ нарушилъ права авторовъ этой пьесы, (за каковую контрафакцію г. Сабуровъ привлекается къ отвѣтственности), я, какъ законный представитель авторовъ пьесы «Поташъ и Перламутръ», симъ объявляю, что выходящій на дняхъ переводъ *Бояринова*, является единственнымъ авторизованнымъ переводомъ этой пьесы, въ каковомъ переводѣ я разрѣшаю пьесу къ постановкѣ повсемѣстно въ Россіи, не исключая столицъ и тѣхъ крупныхъ театралныхъ центровъ, гдѣ, по обыкновенію, примѣняются особые условія. Примите и проч. *Г. А. Де-Каннэ*.

М. Г. Позвольте черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ пятницу 18-го декабря 1915 года въ Новочеркасскомъ частномъ театрѣ (драматическая труппа В. И. Бабенко) состоится чествованіе артиста Александра Евграфовича Петрова, по случаю пятидесятилѣтія его сценической дѣятельности. Для юбилейнаго спектакля ставится комедія графа Льва Толстого «Плоды просвѣщенія» съ юбиляромъ въ роли Федора Ивановича. Лица и учрежденія, желающія почтить рѣдкаго юбиляра, благоволятъ направлять свои привѣтствія на имя Юбилейной Комиссіи, по адресу: Новочеркасскъ Театръ Юбилейной.

Предсѣдатель Комиссіи И. Покровский. Члены Комиссіи: М. И. Михайловъ, В. И. Бабенко, О. Н. Кремнева, Е. В. Мирская, И. Н. Плотниковъ, Д. И. Вельскій и Д. К. Введенскій. Секретарь комиссіи В. Д. Самсоновъ-Чарскій.

М. Г. Артистъ П. К. Бѣндаренко проситъ товарищей по искусству сообщить черезъ редакцію журнала мѣсто-пробываніе родной сестры артистки Александры Калиничъ Бѣндаренко (по сценѣ Барвинокъ-Пчилка), путешествующей въ Сибири.

Петръ Бѣндаренко.

М. Г. 15-го ноября я оставила службу въ Воронежѣ у В. И. Никулина по обоюдному согласію, въ виду того что отправилась съ мужемъ въ дѣйствующую армію. Пока нахожусь въ г. Вознесенскѣ, Херс. губ. Озерная, д. Малеріановой. Съ совершеннымъ почтеніемъ *Е. Смѣльская*.

М. Г. Уѣзжая на позицію, шлю привѣтъ товарищамъ по сценѣ. Артистъ и писатель драматургъ—*Григорій Неряевъ*.

М. Г. Шлю привѣтъ товарищамъ по сценѣ съ позицій. Поручикъ Ильинъ, по сценѣ *Борецкій*.



Василевская-Басина. (Къ ея концерту 14 дек. въ Петроградѣ).

Московскія письма.

Въ театрахъ у насъ сейчасъ довольно тихо. Не въ томъ смыслѣ тихо, что упала ихъ посѣщаемость, нѣтъ: кромѣ одного единственного, второй сезонъ тщетно борющагося съ равнодушіемъ къ нему публики, а въ сущности, агонизирующаго, всѣ остальные попрежнему каждый вечеръ набиты биткомъ. А тихо въ смыслѣ новинокъ, интересныхъ премьеръ. Новыя премьеры Художественнаго театра и его Студии все отсрочиваются, ибо особенно у нихъ большое количество актеровъ взято на военную службу, и приходится безъ конца дѣлать замѣны исполнителей. Другіе театры объявляютъ, что у нихъ готовятся новыя постановки, но въ небольшой промежутокъ времени, оставшіяся до рождественскихъ праздниковъ, врядъ ли многія изъ нихъ успѣютъ состояться. У Корша недавно прошла «новинка», насчитывающая дѣтъ сорокъ отъ роду—«Городъ упраздняется», пьеса Виктора Крылова.



и самой этой «новинки» и ея исполненія таково, что объ этой премьерѣ лучше вовсе ничего не говорить. Въ Драматическомъ театрѣ, по газетнымъ слухамъ, 20 декабря собираются поставить пьесу новаго директора этого театра, г. Озаровскаго, — «Проказы Вертопрашкина», но въ этомъ театрѣ и безъ того уже проказничаетъ какой-то Вертопрашкинъ, и какъ бы эти проказы не привели въ концѣ концовъ это любительское театральное предпріятіе къ полному крушенію. Въ московскомъ Совѣтѣ Театрального Общества уже два засѣданія заняты разборомъ конфликта между гг. Суходольскими и г. Дуваномъ и займетъ пожалуй еще не меньше двухъ засѣданій, прежде чѣмъ Совѣтъ вынесетъ свою резолюцію. Какова она будетъ, предрѣшить, конечно, нельзя, но изъ того, что пришлось слышать до сихъ поръ, можно уже, кажется, безъ особеннаго риска заключить, что серьезныхъ обвиненій противъ г. Дувана гг. Суходольскіе предъявить не могутъ. Скорѣе всего, повидимому, хозяева театра являются жертвами и собственной экспансивности, и—особенно—закulisныхъ вліяній тамошнихъ Вертопрашкиныхъ. А пока что, и г. Дуванъ, и гг. Суходольскіе служатъ ежедневной пищей специфическихъ изданій, одни изъ которыхъ съ завиднымъ аппетитомъ жуютъ Дувана, а другіе—Суходольскихъ, и зрѣлище этого публичнаго жеванія—не изъ числа эстетическихъ.

За самые послѣдніе дни успѣлъ показать новинку только театръ имени Комиссаржевской,—поставилъ инсценировку гоголевской «Майской ночи».

Я съ большою симпатіей отношусь къ этому маленькому театру и съ удовольствіемъ отмѣчаю его удачныя достиженія. Но, къ сожалѣнію, къ этому сорту никакъ нельзя отнести его новую премьеру. Прежде всего, я не считаю удачной самую мысль инсценировать «Майскую ночь», столь знакомую по двумъ операмъ: Римскаго-Корсакова и Лисенка. Во-вторыхъ, не можетъ быть признана удачной и та система, съ которой авторъ инсценировки подошелъ къ своей задачѣ. Повидимому, онъ рѣшилъ избѣгнуть всякихъ передѣлокъ и добавленій, а хотѣлъ перенести на сцену лишь то, что есть у Гоголя. Такой пѣзетъ къ великому автору заслуживаетъ, конечно, уваженія, но все-таки нельзя его проводить во что бы то ни стало, съ неуклонною прямолинейностью. Между тѣмъ, здѣсь допущена именно крайняя прямолинейность, доходящая, на примѣръ, до того, что изъ произносимаго актеромъ пролога, въ который обращено предисловіе къ «Вечерамъ на хуторѣ», написанное Гоголемъ отъ лица Рудаго Панька, не выпущена даже фраза «я нарочно не помѣстилъ ихъ здѣсь», относящаяся къ невошедшимъ въ книгу разсказамъ. Нельзя также, изъ стремленія не допу-

Лука—Е. Н. Чириковъ, Наташа—В. Г. Иолшина, Актеръ—арт. Р. А. Барабановъ, Васыка Пепель—П. П. Потемкинъ, Городовой—А. Р. Рославлевъ, Бубновъ—Д. М. Цензоръ, Клещъ—К. С. Баранцевичъ, Настя—Л. П. Яворская, Анна—Нат. Грушко, Квашня—А. А. Черевкова, Босыкъ—Н. А. Лавровъ, Баронъ—К. А. Арабакинъ, Костылевъ—Г. Романовъ, Зобъ—Ад. Бѣльскій, Татаринъ—Б. Лазаревскій, Алешка—Ю. Слезкинъ, Сатинъ—Леон. Добронравовъ, Режиссеръ Н. Н. Арбатовъ.

Спектакль писателей—«На днѣ» М. Горькаго.

скасть отсебятинъ, мѣста, въ которыхъ у автора, вмѣсто дѣйствія, или діалога, лишь описаніе, замѣнять длительными мимическими сценами, наполненными лишь нелѣпымъ и неправдоподобнымъ криканьемъ. Это выходитъ просто ни съ чѣмъ несообразнымъ.

И, наконецъ, нельзя такъ играть эту вещь, какъ ее здѣсь играютъ. Совсе даже не надо подходить къ этому романтическому разсказу съ натуралистическими требованіями, чтобы все-таки въ исполненіи его желать извѣстнаго правдоподобія. А тутъ всякое правдоподобіе совершенно отсутствовало. Молодые неопытные актеры, абсолютно лишенные бытового тона, производили рѣжущее впечатлѣніе и чисто интеллигентской манерой говорить, и столь же интеллигентскимъ звукомъ голоса. А иные говорили не своимъ голосомъ, басами, и выходило похоже на дѣтей, притворяющихся взрослыми. Самая игра ихъ была совсѣмъ любительская, безпомощная. Комическія роли поручены лицамъ, не имѣющимъ и тѣни комизма. Всѣ исполнители казались ряжеными, для шутки одѣвши-мися въ народные украинскіе костюмы и ни на минуту—не воплощающими серьезно какой-то образъ. Все это въ общемъ сдѣлало спектакль такимъ досаднымъ и скучнымъ, что досмотрѣть его до конца явилось для меня подвигомъ непосильнымъ. Говорятъ, что послѣдняя картина, съ русалками, была красива. Охотно допускаю; но что это можетъ измѣнить въ общемъ качествѣ всего представленія?

Театру надо выбирать вещи, подходящія къ наличнымъ актерскимъ силамъ; когда постановокъ дѣлается вообще такъ немного, это не можетъ считаться слишкомъ строгимъ требованіемъ.

И. Джонсонъ.

„Соблазнитель хародхые“.

Походъ противъ театра со стороны нѣкоторыхъ изувѣрныхъ слугъ мрачнаго, лицемѣрнаго византизма, конечно, совсѣмъ не новость. Съ тѣхъ поръ, какъ вообще культура водворилась въ сердцахъ и умахъ челоѣчества, на театръ, время отъ времени, яростно, словно чума, обрушивались многіе и между ними Тартюфы—эти надежнѣйшіе гонители всякаго нравственнаго свѣта и эстетизма.

Еще во времена Мольера разные Тартюфы—набожные лицомъры, порою—цѣлые волки въ овечьей шкурѣ,—прямо зеленѣли отъ зависти, видя, какое могущество имѣютъ «соблазнитель народный», привлекая на свои «бѣсовскія зрѣлища» столько людей разныхъ классовъ и состояній.

Еще во времена Мольера Тартюфы грозили «гееной огненной» за посѣщеніе театра, особенно усердствовали они «по части устрашенія» надъ буржуазіей и простымъ народомъ на всѣхъ площадяхъ и рынкахъ, громя проклятіемъ актеровъ, увы,—своихъ невольныхъ соперниковъ по завербованію къ себѣ сердецъ человѣческихъ.

Чья-же, однако, вина, если, по крайней мѣрѣ, до сего времени, «бѣсовскія зрѣлища» «соблазнитель народныхъ» привлекаютъ такія толпы людей, оставляя втуне всѣ тончайшія ухищренія Тартюфовъ?

Можно-ли такую непосредственную, чуткую, деликатнѣйшую часть души, какъ благочестіе, прививать къ людямъ насильно? Чуть не изъ подъ палки? Кому нужно такое, поистинѣ, издѣвательство надъ человѣкомъ, кромѣ развѣ самихъ Тартюфовъ и той несчастнѣйшей части народа, которую они умышленно, изъ рода въ родъ, ослѣпляютъ духовно, прививая самую рабскія понятія ему ради своихъ низменныхъ цѣлей?

Вѣдь, обыкновенно, Тартюфы, о которыхъ я говорю, получаютъ болѣе или менѣе правильное, систематическое образованіе и потому, въ глубинѣ своего сердца, ужь, конечно, не считаютъ истинный театръ за бѣсовское зрѣлище; напротивъ,—многіе изъ нихъ, въ дни юности, нерѣдко до самозабвенія, увлекались происходящимъ на сценѣ, отдавали должное настоящему дарованію, выходили изъ театра съ окрыленной душой, съ облагороженнымъ вкусомъ къ міру.

Они не могутъ не понимать, что быть актеромъ такъ-же почетно, глубоко-благотворно, какъ быть поэтомъ, писателемъ, ученымъ, инженеромъ, священникомъ или архіереемъ по призванію.

Неужели *точно* актеръ—«соблазнитель народный», а не молніеносное, восприимчивое существо съ ритмической динамикой въ проявленіи чувствъ и мыслей?

Артистъ—это не фотографія жалкой дѣйствительности и не паноптикумъ, куда можетъ входить каждый съ улицы чуть не въ грязныхъ сапогахъ, въ пальто

и шляпѣ. Артистъ тоже своего рода храмъ. Все, что представляется обыкновенному смертному смутно, неясно, въ фантазіи, артистъ облачаетъ въ ясныя, реальныя формы, и самую сказку жизни дѣлаетъ чарующей возможностью, уноситъ зрителя въ особое, утонченное бытіе.

Нерѣдко всѣ бури и грозы жизни, всѣ неопредѣленные ощущенія и думы мгновенно освѣщаются огнемъ артистическаго дарованія настолько, что внезапно—пустъ хоть на минуту—открываютъ намъ свой внутренний смыслъ и приближаютъ нашъ духъ къ высшимъ надзвѣзднымъ сферамъ. Ужь не за это-ли считать актеровъ «соблазнителями народными», «языческой мерзостью»?

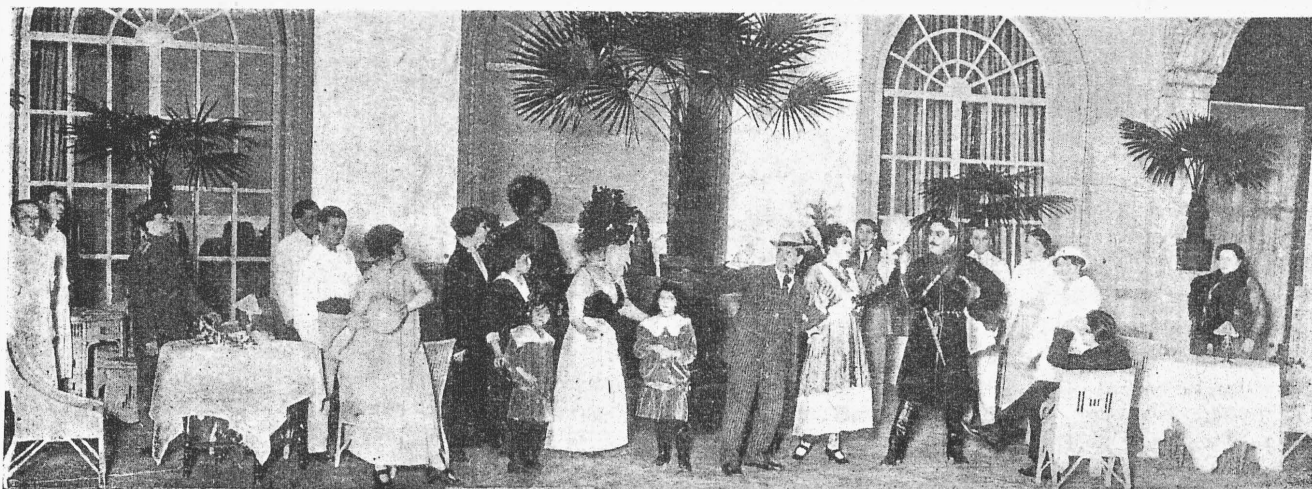
Въ сущности, нѣтъ ничего несчастнѣе, непрочное, беззащитнѣе актерскаго творчества. Всякій можетъ оскорбить актера безнаказанно. Еще В. Гюго—этотъ благороднѣйшій изъ романтическихъ поэтовъ—горькую правду сказалъ объ актерѣ при сопоставленіи его участи съ другими дѣятелями на поприщѣ культуры: *Le penseur reste, le comédien s'en va avec l'homme...*

Какъ ни велика, подчасъ, бываетъ слава, вѣрнѣе, шумиха вокругъ имени большого актера, а все-таки онъ всегда и всецѣло зависитъ только отъ публики, которой настроеніе, право, точно у дрессированныхъ звѣрей въ циркѣ,—никакъ заранее нельзя опредѣлить, подчинится-ли она снова въ данный вечеръ обаянію таланта или разорветъ въ клочки то, чему еще вчера такъ восторженно рукоплескала.

Капризнѣ и сюрпризнѣ театральной публики ничего нельзя представить. То она способна въ продолженіе многихъ лѣтъ терпѣть и, даже порою, поощрять завѣдомую, но ловкую бездарность, то упорно проходить мимо доказаннаго большого дарованія, то безошибочно, сразу отличать алмазъ среди груды мусора, то упорно коснѣть въ тинѣ безгранично-самодовольной обыденщины.

Для дѣятелей прочихъ культурныхъ профессій, напр. поэта, ученаго, критика, въ крайнемъ случаѣ, остается хотя несомнѣнное утѣшеніе, что ихъ труды поймутъ и оцѣнятъ потомки; ну, а актеръ въ чемъ можетъ найти отраду, если лучшіе годы его жизни прошли только въ мучительной борьбѣ за... право на свое творчество? Кто возвратитъ актеру пылъ, вдохновеніе, свѣжесть, крѣпость прежнихъ дней, если даже онъ будетъ, наконецъ, замѣченъ подъ старость этимъ «ея величествомъ» или «ея ничтожествомъ»—публикой?

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



„Всѣ хороши“, К. Острожскаго 2-й актъ. (Заклуч. сцена). (Постан. М. П. Муравьева).

Каждый день, въ который не играетъ актеръ, для истиннаго дарованія долженъ почитаться медленной, но вѣрной отравой. И сколько такихъ невыносимо терзающихъ дней въ различное время жизни пережили многіе даже очень крупные таланты, почему либо въ рѣшающій моментъ не сумѣвшіе доказать свою необходимость на сценѣ! Въ исторіи театра подобныхъ примѣровъ слишкомъ достаточно.

Тартюфы, сами играющіе усиленно въ благочестіе, несомнѣнно, прекрасно освѣдомлены объ условіяхъ дѣятельности и соціальномъ положеніи актеровъ. Они, словно видя въ актеряхъ своихъ конкурентовъ, въ смыслѣ владѣнія, если не умами, то сердцами, до сихъ поръ стараются внушить обществу, какъ ненуженъ, даже зловреденъ и «ужасно» грѣшенъ всякъ тотъ, кто представляетъ на сценѣ и тѣмъ самымъ какъ бы унижаетъ, оскорбляетъ ликъ Божій, «ломааясь» для потѣхи толпы.

Допустимъ на минуту, что Тартюфамъ удалось-бы отторгнуть отъ театра наиболѣе темный классъ его посѣтителей. Я затрудняюсь понять, что собственно, этимъ было-бы выиграно? Навязанное благочестіе отъ этого ни на іоту не подвинулось-бы впередъ. Скорѣе, — наоборотъ, скорѣе грубость нравовъ тѣхъ, которыхъ принудили-бы воскресные дни проводить дома, усилилась бы.

Можно-ли взрослыми людьми руководить какъ дѣтьми? Почему не пойти и въ шантанъ, если это кого либо удовлетворяетъ заставляя въ нѣкоторое время забыться отъ собачьей жизни во всѣхъ смыслахъ, а самое безукоризненное нравочительство гнететъ, какъ мелкій осенній дождь?—Что! Это — гибель? нищета душевная? — говорите вы. Но оставьте меня въ покоѣ. Я хочу погибнуть. Кто мнѣ можетъ это запретить?...

Все то, что не идетъ изъ глубины сердца, не проникнуто братской нѣжностью, не очищено собственнымъ страданіемъ, глубокимъ размышленіемъ надъ душой человѣчества и трогательной терпимостью къ индивидуальнымъ особенностямъ cadaго смертнаго,—всегда будетъ отличаться нестерпимымъ, леденящимъ резонерствомъ, какъ ни былъ-бы святъ предметъ, трактуемый имъ.

Но Тартюфы надъ этимъ, очевидно, никогда не задумывались, какъ не останавливаются предъ отсутствіемъ простой деликатности по отношенію къ личному достоинству актеровъ.

Позвольте въ заключеніе привести фактикъ изъ жизни кулисъ. Онъ мнѣ кажется достойнымъ тисненія и переданъ лицомъ, вполне заслуживающимъ довѣрія.

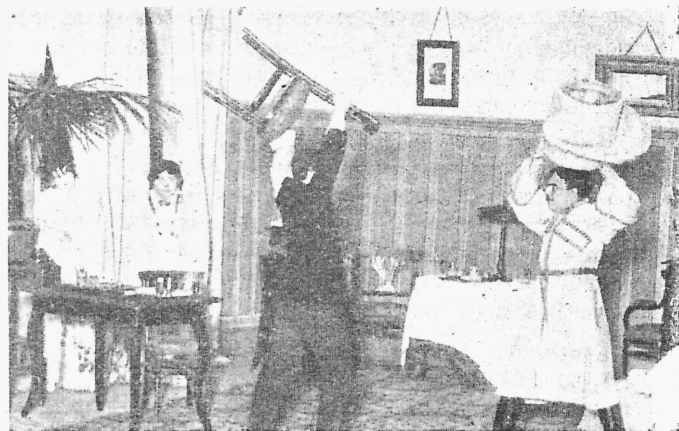
Въ нѣкоемъ Тьмутараканскѣ, не такъ давно, исправникъ не разрѣшалъ къ представленію. «Горе отъ ума». Представитель драматическаго товарищества актеровъ и его режиссеръ отправляются къ исправнику съ цѣлью убѣдить подписать столь безопасную афишу.

— Да шо вы хговорите: Грибоѣдовъ! Гриб ѣдовъ!.. Классическая вещь, когда ея у спискахъ нѣтъ! И вообще, долженъ сказать—вы мнѣ надоѣли съ этими ах-фишами... Да, собственно, кто вы такіе? Ваши паспорта прописаны?

— Прописаны, господинъ исправникъ. Я дворянинъ такой-то,—рекомендуется представитель товарищества.

— Гм! дворянинъ, смягчаясь, повторяетъ исправникъ. А шо—скажите правду-матку—заставило васъ заниматься такимъ... да вы присядьте... такимъ предосудительнымъ дѣломъ?.. Ну, а вы кто будете?—внезапно бросилъ исправникъ, недожидаясь отвѣта, въ сторону режиссера.

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



Дора (г-жа Иванова), Кн. Тивердадзе (г. Шмидтгофъ), Овиновъ (г- Глаголинъ), баронесса (г-жа Варламова).

„Всѣ хороши“, 3-й актъ.

— Режиссеръ здѣшной труппы...

— Та я не объ этомъ. Какое, собственно, ваше званіе?

— У васъ прописанъ уже мой видъ,—волнуется режиссеръ въ предчувствіи грубости. Я, по паспорту, крестьянинъ.

— А... вы... ты крестьянинъ... Ну, трюшки постой тамъ у дверей, пока я подпишу афишу.

Достойная родная картина, краснорѣчивѣйшая, въ извѣстномъ смыслѣ, безъ словъ!..

Н. Россовъ.

Подъ диктактъ.

IV. О маленькомъ.

На дняхъ сидѣлъ у меня немолодой театралъ и съ нимъ разговорились мы о маленькихъ театрахъ. Кажется, по поводу замѣтки, если не ошибаюсь Юрія Бѣляева, признававшегося, что онъ отдыхаетъ душой въ миніатюрахъ.

Мой гость слегка негодовалъ и нападалъ, а когда ушелъ, я подумалъ о томъ, что тутъ, какъ и въ сотнѣ другихъ случаевъ, однимъ негодующимъ пафосомъ ничего не подѣлать. Можно, сколько душъ угодно, протестовать, обличать и упрекать, а жизнь будетъ идти своимъ меланхолическимъ или бѣшеннымъ аллюромъ и наше дѣло маленькое — вздыхать и сокрушаться—ни къ чему не приведетъ.

Пожалуй, мы могли бы въ лучшемъ случаѣ, изувивъ явленіе, кое-что посовѣтовать, то есть, предупредить и указать. Но и то при допущеніи, что слово сейчасъ что-то значитъ, а это весьма спорно. Потому что его сила дѣйствительна только тогда, когда она говоритъ: «да». То есть поддакиваетъ общимъ вкусомъ и потрафляетъ имъ. Стоитъ ему сказать «нѣтъ» — и его никто не станетъ слушать. Безсиліе діалектики въ такого рода вопросахъ столь наглядно и неоспоримо, что слово бесплодно въ борьбѣ даже со словесными явленіями. И, напримѣръ, война его съ бульварной прессой и по сейчасъ имѣетъ исключительно риторическое значеніе, какъ, вѣроятно, и подобаетъ всякой риторикѣ. Возмущенное Слово кипятится, волнуется, патетически бьетъ себя въ грудь, а уличная пресса безъ всякаго біенія въ грудь и безъ всякаго повышенія своей температуры, какъ впрочемъ и уровня, растетъ и расцвѣтаетъ.

Такъ какъ разговоръ пошелъ здѣсь о маленькихъ театрахъ, то, пожалуй, можно будетъ ихъ, не отходя въ сторону, сравнить какъ разъ съ явлениями прессы. Маленькій театръ, въ томъ видѣ, какъ онъ существуетъ сейчасъ, разумѣется, бульваренъ. Это дешевый листокъ. Нужно очень много воображенія, или лукавства, чтобъ сказать о немъ, будто онъ демократиченъ. Для этого ему не хватаетъ ни народности въ большомъ и простомъ смыслѣ этого слова, ни популяризаторскаго таланта. Онъ существуетъ улицей и для улицы. Кромѣ того, онъ безпланенъ, т. е. абсолютно и совершенно безпринципенъ. Онъ живетъ единственно занятой легкостью, безотносительно къ ея пробѣ. И въ этомъ его большое родство съ уличной газетной дешевкой. Наиболее типичные изъ этихъ театровъ и строятся по газетной программѣ. Они такой же пель-мель, такой же tutti-frutti, какъ и газетная страница. Всего понемножку, но именно *всею*. Тутъ и фельетончикъ о войнѣ и тылѣ; и сатира на современную педагогию; и куплетъ на злобу дня, и нѣчто отъ искусства вродѣ отрывочной арии изъ оперы. А въ перерывахъ, въ видѣ приложения, иллюстрированная хроника, Чего хочешь, того просишь. Если большой театръ находитъ себѣ аналогію въ толстомъ журналѣ, то маленькіе театры родственны только такой же «маленькой» прессѣ. И хозяйственный принципъ у этихъ театриковъ тотъ же самый: пусть пятачекъ, но чтобы этихъ пятачковъ было много. И совершенно такъ же, какъ испепеляется въ мелкомъ, нервномъ, подвижномъ, газетномъ трудѣ настоящее литературное дарованіе,—совершенно такъ же приспособляется, укорачиваясь, на маленькой сценѣ настоящий актеръ. Здѣсь все—играющіе журналисты, и, разумѣется, отъ того же самого корня «jour» —

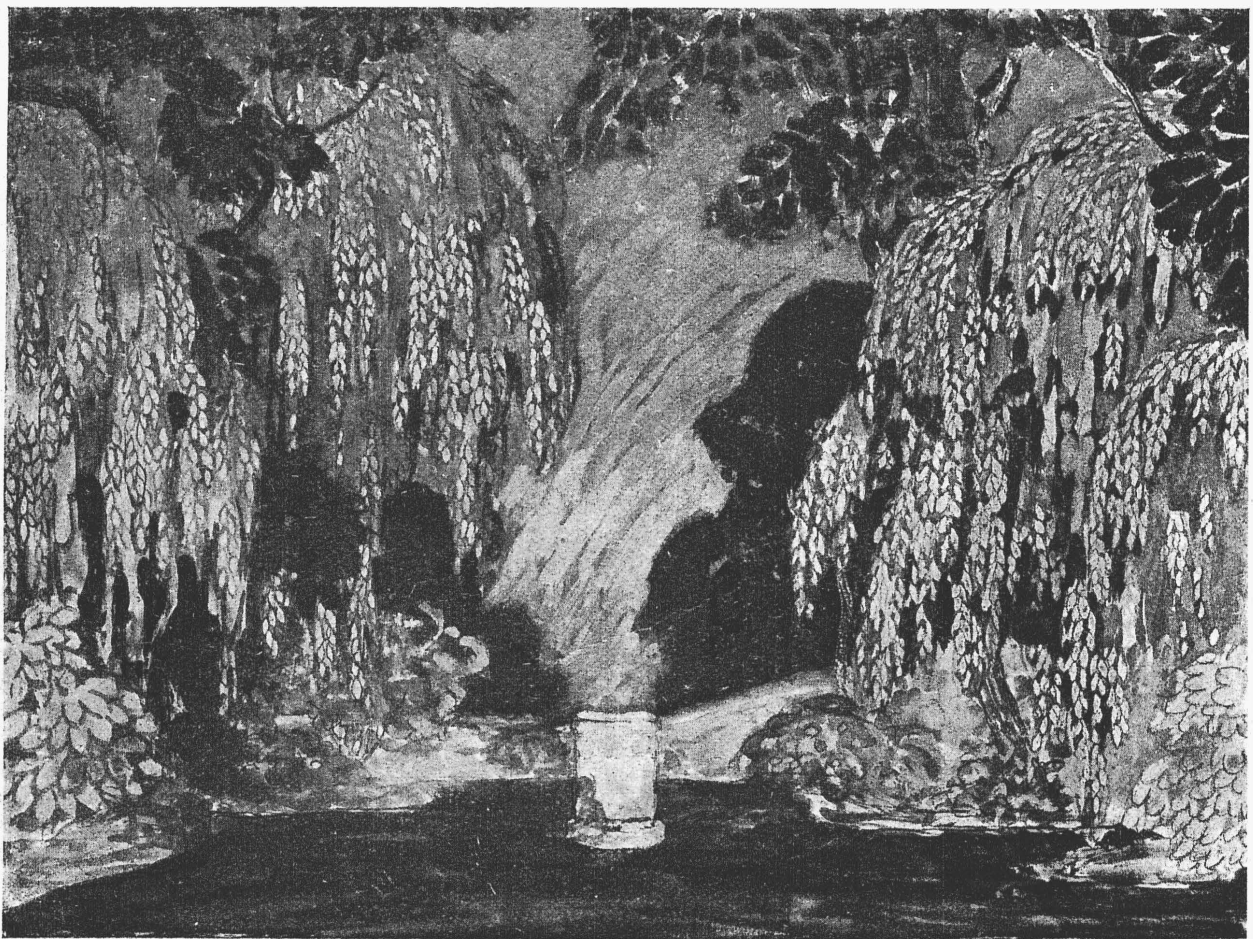
день: какъ извѣстно Шопенгауеръ производное отъ этого корня переводилъ словомъ *поденщикъ*.

Бесѣдовавшій со мной немолодой театралъ возмущался этимъ миниатюрнымъ театральнымъ засиліемъ, грозящимъ если не съѣсть, то подточить большую жизнь большихъ театровъ. *Comparaison n'est pas raison*, но представьте на минуту, что мое сравненіе театральныхъ явленій съ журнальными но совсѣмъ безосновательно. Что тогда? А тогда вотъ что. Вѣдь ясно, что летучіе газетные листы въ своемъ воздушномъ, какъ бы даже неосознаемомъ теченіи несомнѣнно объѣдаютъ и сжидаютъ со свѣту толстую книжку ежемѣсячника. Вытѣсняють его. Въ этомъ смыслѣ они съ полнымъ правомъ могли бы назваться *повальными*, и потому что это нѣчто эпидемическое, неизлѣчимое и потому еще, что на своемъ стремительномъ пути они, дѣйствительно, валяютъ все. При этихъ условіяхъ опасенія всякаго театрала логичны и естественны. Это страхъ (разумѣется) не за разгромъ искусства, а за возможную тривиализацію его формъ, или, что-ли, видовъ. Вродѣ того, который иные испытываютъ и отъ газетнаго роста.

Въ послѣднемъ «коробѣ» «Опавшихъ листьевъ» В. Розанова я натолкнулся на такую откровенность: «Пресса толчетъ души. Какъ душа будетъ жить, когда ее постоянно что-то раздробляетъ со стороны»...

Говорю: «откровенность», ибо, вѣдь, и самъ Розановъ отъ прессы и въ прессѣ. И, вотъ, все-таки, человѣкъ нѣкоторымъ образомъ вопить. Въ чемъ дѣло? Я думаю, что во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло со святымъ трепетомъ боязни за цѣлость былыхъ храмовъ. Вполнѣ естественно, что наша ежедневно беременѣющая и ежедневно же рождающая жизнь слегка

МАРИИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



„Эросъ“, нов. бал. М. Фокина.—Эскизъ декораціи М. Бобышова.

МАРИИНСКИЙ ТЕАТРЪ.



„Эросъ“.—Эскизы костюмовъ М. Бобышова.

пугаетъ. Въ этомъ поспѣшномъ бѣгѣ современности вытягивается и слабѣетъ пуковина исторіи. Не хватаетъ досуга осмыслить это новое и къ нему привыкнуть. Между тѣмъ оно все ширится, раскидывается и растетъ. Такова, мнѣ кажется, психологія нашего протестантства. Отсюда же и извѣстная доля скептическихъ преувеличеній.

Конечно, все мѣняется и перекрашивается. Однако, если тѣ же самые маленькіе театры не полетятъ по слѣпому, какъ пьяный съ лѣстницы, кубаремъ внизъ, только потому, что это линія наименьшаго сопротивленія, то вопросъ о наступившей разницѣ въ театральныхъ типахъ можетъ свестись, чего добраго, къ эволюціи, если можно такъ выразиться, художественнаго быта, ну, или сценическаго уклада. А это уже совсѣмъ не страшно. Были храмы—теперь будутъ храмики: существовали же и раньше часовенки. Кстати. Въ вашемъ августовскомъ приложеніи, въ интересныхъ воспоминаніяхъ П. П. Гнѣдича («Полвѣка назадъ») разсказано, какъ трудно было тогда студентамъ проникнуть въ Александринскій театръ только потому, что у большинства изъ нихъ не было чернаго сюртука и бѣлаго галстука, и капельдинеръ, завидя подъ верхнимъ одѣяніемъ коричневый, или сѣрый пиджакъ, выходилъ изъ себя.

— Не пушу-съ—злбно хрипѣя оны (у него была горловая чахотка)—Вамъ говорено по русскому, чтобы видъ былъ у васъ музыкантскій. Вы еще въ халатѣ придете! Подите вонъ!

Юноша не сдавался.

— Но, милый другъ, пиджачекъ у меня коричневый, вы взгляните попристальнѣе. Издали онъ совсѣмъ черный.

— Оставьте пожалуйста,—это чистый гаванъ! Опять же галстухъ? Вы скажете—бѣлый?

— Галстухъ красный, но вы мнѣ достанете изъ уборной отъ портного бѣлый.

Ну, какъ же не храмъ! Я читалъ это и улыбался: свѣжо преданіе! Теперь у всѣхъ есть галстухи, но пускаютъ всюду и безъ нихъ, а въ маленькіе театры мой современникъ приходитъ въ галошахъ, съ которыхъ тоже капаетъ, вмѣсто прежнихъ слезъ умиленія изъ глазъ, грязь улицы. Немного нечистоплотно, но даже и это все-же не доводъ и не причина для разочарованія и страховъ. Время имѣетъ свои законы и свой талантъ цвѣтенія, и уже сейчасъ можно указать на цѣлый рядъ признаковъ внутренняго роста этой получасовой театральности. Можно указать на специально создающійся здѣсь собственный жанръ и даже оспециализировавшихся въ немъ театральныхъ работниковъ,—актеровъ и актрисъ. Пока обойдусь безъ указаній и именъ, но иначе и быть не можетъ. Разъ найдена точка новаго приложенія силъ, будутъ и соответствующія f , f_1 , f_2 .

Въ этой сферѣ, безъ всякаго сомнѣнія, откроется просторъ для очень многочисленной человѣческой группы. Для тѣхъ, кого мы называемъ большими людьми на малыхъ дѣла. Сюда придутъ таланты на мгновенье, фейерверочныя души, легко вспыхивающія и быстро погасающія, акварелисты сцены, брюссельскія кружевницы легкаго діалога, пустышнаго дѣйствія, гениі единственной фразы, минутные короли случайнаго жеста. Въ какомъ-то изъ своихъ «Миленькихъ писемъ» покойный Суворинъ разъ бросилъ довольно мѣткое замѣчаніе о томъ, что современная культура идетъ по пути побѣды маленькаго. Это почти вѣрно. Но только почти,—вѣрнѣе было бы сказать не «побѣда», а распространеніе, размноженіе маленькаго. Объ этомъ же, впрочемъ, намъ могли бы еще раньше и не хуже разсказать зоологи.

Миръ ихтиозавровъ и мамонтовъ погибаетъ, и цвѣтеть сіяющее и воздушное царство бабочекъ. Вырождаются великаны и сокращается долготѣіе. Жалѣть ли объ этомъ? Едва-ли. Творящая сила жизни отъ этого не оскудѣваетъ и не уменьшается,—даже напротивъ,—множится, дробится, и завоевательно ширигся. И тоже въ искусствѣ. Былая старая сказка болѣе громоздка, черты ея лица крупнѣй и вся она сотворилась какимъ-то тяжелымъ орудіемъ, а не рѣзцомъ. Главное бросалось въ глаза, поражало и запечатлѣвалось, но все остальное такъ и оставалось невыраженнымъ. Вниманіемъ къ мелочи, къ второстепенному пришло потомъ: Вкусъ къ маленькому родился и възрѣлъ совсѣмъ не давно.

Возможно, что это уравниеніе въ правахъ художественной детали является какъ-бы однимъ изъ видоизмѣненій общаго чувства равенства, живущаго въ каждой душѣ. Въ этомъ смыслѣ вѣнчаніе детали гуманистично. Надо только желать, чтобы эта деталь была, действительно, художественна.

Точно также, если маленькій театръ будетъ эволюционировать въ сторону истиннаго, а не подкрашеннаго и подведеннаго, нарумяннаго искусства,—«счастливый путь»! Помимов сего другого за нимъ могла бы остаться воспитательная роль подготовки зрителя къ большому театру. Онъ могъ бы стать преддверіемъ театральной гимназіи для будущей высшей школы. Вы скажете, это ненадежный учитель, тѣмъ болѣе, что онъ можетъ навсегда оставить аудиторию у себя и во всякомъ случаѣ надолго запереть ее въ своемъ классѣ. Но, вѣдь, не всѣ учителя и въ дѣйствительности надежны, и также не всѣ гимназисты становятся студентами. Значить-ли это, что гимназіи ненужны?

Но даже Богъ съ нимъ, съ этимъ преддверіемъ. Не надо забывать самага главнаго: дифференціаціи самой публики, у которой и вниманіе разное и вкусы различные. Вмѣстѣ съ ростомъ города выросла и театральная потребность и очень хорошо, что ее теперь удовлетворяетъ не балаганъ, а, все-таки, театръ, и, притомъ, почти настоящій. Дифференціація публики въ данномъ случаѣ идетъ съ дифференціаціей пьесы и также актера. Это уже теперь совершенно ясно. Пройдетъ еще немного времени и огромному большинству безъ этого маленькаго театра невозможно будетъ существовать. Вотъ какъ сейчасъ ему нельзя обойтись безъ маленькаго ресторана, куда заходятъ тоже въ шубѣ и тоже мимоходомъ, на нѣсколько минутъ, утоляють голодь и уходятъ. Не вкладывая никакого горькаго смысла въ терминъ, отчего намъ всѣмъ долженъ быть чуждъ и ненуженъ (позволимъ себѣ сказать) *театръ-баръ*?

Петръ Пильскій.

Р. С. Въ моей прошлой статьѣ напечатано: «ничего этого въ петроградскомъ зрительномъ залѣ нѣтъ». А нужно «ничего этого въ петроградской зрительной залѣ нѣтъ».

Затѣмъ, напечатано: «negliga», а нужно «negligé».

Слово и краска.

Въ первой комнатѣ выставки «Памятниковъ Русскаго Театра» (главнымъ образомъ декоративнаго искусства) 1772—1799 гг. помѣщается дѣтская прикладной живописи. Декорации и театральныя иллюстраціи, какъ дѣти, смотрятъ на тебя наивными, довѣрчивыми, свѣтлыми глазками, и хотя носы еще не вѣдаютъ платковъ, а волосы—гребенки, ангельская неопрятность вызываетъ чистую улыбку. Тутъ и посмѣяться отъ души не грѣшно, потому что каждому извѣстно, что этому младенцу на роду написано служить слову въ театрѣ... Слово! И какимъ потѣшнымъ бутузомъ кажется живопись передъ великанами слова; вѣдь имѣются уже на лицо и Капнистъ съ «Ябедой», и Фонъ-Визинъ съ «Недорослемъ». 1800—1819 гг.—Озеровъ

съ «Димитріемъ Донскимъ». 1821—1839 г.г. Фонъ-Визинъ пишетъ «Бригадира», Грибоѣдовъ—«Горе отъ ума», Пушкинъ—«Бориса Годунова», Гоголь—«Ревизора», Лермонтовъ—«Маскарадъ». Нужды нѣтъ, что большая половина перечисленныхъ пьесъ не видятъ пока ramпы, а публика—ихъ на сценѣ, а декоративная живопись, какъ услужливый казачекъ вертится, гдѣ дозволено, весело подмигиваетъ красками... Какой смѣшной и шустрый ребенокъ!

1840—1859 гг. Выступаетъ Островскій.. Казачекъ превратился въ лакированнаго мажордома, чистаго, опрятнаго. Года обѣгутъ, декоративное искусство крѣпнетъ, но и Островскій выбрасываетъ изъ своего окошка пьесы одна лучше другой. Мысль о борьбѣ между словомъ и краской не приходитъ никому въ голову. Смѣется-ли гениальный драматургъ въ комедіяхъ, рыдаетъ-ли въ драмахъ, рвется-ли душой къ небу съ Катериной изъ душевной атмосферы «Грозы», уводитъ-ли зрителя въ миръ грезъ «Снѣгурочка», пугаетъ-ли тьмой «Лѣса», или даже душитъ тупымъ невѣжествомъ московскаго купечества и непроходимаго самодурства зажирѣвшаго обывателя,—зачѣмъ живопись? зачѣмъ—декорации? Зачѣмъ?—когда округляя въ талантѣ фразы перекидываются одна къ другой вазантийскими арками! Золотыя слова церковными куполами съ крестами тянутся къ небу,—то голубому, безоблачному, то туманному и грозному. Языкъ играетъ, переливается трепетными отъ жизни, яркими по тонамъ красками; такъ лучи солнца, заглянувъ въ большія окна дворца, играютъ въ хрустальныхъ люстрахъ!

О качествахъ декораций при такомъ обстоятельствѣ говорить не приходитъ: хороши—милости просимъ, плохи—тоже милости просимъ, не нуждаемся!

Для однихъ Островскій «воняетъ» со сцены, для другихъ благоухаетъ ароматами русской природы; публика возмущается, споритъ, наслаждается, ибо пришелъ драматургъ со словомъ талантливымъ и новымъ. Гдѣ тутъ замѣчать декорации!

Первое время послѣ смерти Островскаго зритель не замѣчаетъ въ театрѣ его отсутствія: творецъ еще полной жизнью живетъ въ своихъ образахъ, кромѣ того, два-три новыхъ драматурга, какъ луны, отражаютъ въ своихъ пьесахъ солнце Островскаго. Но время течетъ, мы успѣваемъ «полюбить» Островскаго, а гдѣ-же видано, чтобы любимыхъ и близкихъ уважали?.. Злой рокъ продаетъ кому-то на срубъ вишневый садъ драматической литературы, и стараго, вѣрнаго слуги, декорации былыхъ дней, закалчиваютъ въ устарѣвшемъ домѣ національнаго театра.

Умеръ театръ, да здравствуетъ живопись! На могилѣ выросъ красивый цвѣтокъ... Вотъ онъ уже обернулся очаровательной принцессой... Талантливые художники взяли нѣжно ее подъ руки, привели въ театръ, и силой вдохновения вдохнули въ нее жизнь:

— Ты царица, ты спасительница театра! Слово потухаетъ, ты должна замѣнить его!

Дѣйствительно: подъ гениальнымъ пепломъ отжившихъ страстей, разбитыхъ надеждъ и упованій, тоски чеховскихъ, произведеній вспыхиваютъ искры Горькаго и Андреева, не дѣлая костра. Услужавшіе отъ театра гримируютъ беллетристовъ драматургами.

Послѣдняя комната выставки: 1911—1915 г.г. Кажется, стѣны горятъ, такъ ярко, причудливы языки декоративнаго пламени! Какая смѣлость, какая новизна: какая солидная сумма талантовъ!

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ.



В. П. Журавская. (Воронежъ, гор. театръ).



С. А. Лѣскова. [(Витебскъ, гор. театръ).



Сказительница М. Д. Кривопólnова. (См. «Мал. Хр.»).

Или то принцесса, тоскуя по слову, разбила сердце свое о кулисы театра, и залила его радугой возмущившейся крови, или она бросила сердце свое, как факелъ, чтобы сжечь нѣмой театр?..

Въ самомъ дѣлѣ, отбросивъ споры о вкусахъ, скажите: сколько плохихъ декораций спасло хорошее слово, и было ли хотя разъ, чтобы хорошая декорация спасла плохое слово?

Уходя съ выставки, я снова остановился въ первой комнатѣ передъ объявленіемъ о травлѣ звѣрей, въ которомъ обѣщали борьбу медвѣдя съ «азиатской лошадей». Были нарисованы и страшный медвѣдь, и лошадь съ прямоугольной ногой, но мнѣ видѣлась въ этой картинкѣ другая борьба: борьба слова съ краской. И исходъ борьбы въ обоихъ случаяхъ былъ для меня ясенъ: побѣждаетъ сильнѣйшій!

Лицедѣй Антимоновъ.

З а м ѣ т к и.

«Публика всегда права», такъ говаривалъ Сарсэ. По французски это будетъ такъ: «le public a toujours raison». «Имѣть резонъ» не совсѣмъ то, что «быть правымъ». Французское выраженіе гораздо объективнѣе русскаго. Русское выраженіе—правота—есть нѣчто догматическое. А «имѣть резонъ»—значить, имѣть какое-нибудь основаніе, по которому думаешь или поступаешь такъ, а не иначе. Въ «Мелочахъ архіерейской жизни» Лѣскова одинъ умный преосвященный говорить, внимательно слушая оппоненты не «резонъ», а «резентъ». Ну, такъ вотъ, резонъ или резентъ—это все равно, а важно, что публика имѣетъ свое основаніе судить и относиться къ пьесѣ или къ театру извѣстнымъ образомъ. Это не значитъ, конечно, что публика располагаетъ объективной истиной, а только значить то, что она исходитъ изъ какихъ-то для нея достаточныхъ соображеній. Понять, постичь эти соображенія, и разъяснить ихъ—мнѣ всегда казалось одной изъ главныхъ задачъ рецензента. Во-первыхъ, это надо знать театру. Во-вторыхъ, это нужно знать публикѣ для того, чтобы росло ея самосознаніе.

Безсиліе театральной критики—для меня, какъ наблюдателя театральной жизни, стало давно уже несомнѣннымъ фактомъ. Вліяніе рецензіи ограничивается однимъ, двумя днями. Одинъ-два дня сборы могутъ колебаться, вверхъ или внизъ, въ зависимости отъ рецензіи, а затѣмъ самая восторженная или наоборотъ,

самая ругательная рецензія забывается, и публика посѣщаетъ или не посѣщаетъ театръ, по однимъ, ей лишь извѣстнымъ, основаніямъ. Другое дѣло—реклама, несомнѣнно имѣющая огромное вліяніе. Но реклама не входитъ въ предметъ нашей бесѣды. Это безсиліе театральной рецензіи, по моему, зависитъ отъ того, что, права она или неправа, въ ней нѣтъ эстетическаго и даже больше—соціального «резона», скольконибудь равноцѣннаго тому, что живетъ хотя бы и безсознательно въ душѣ публики.

Затѣялъ я этотъ разговоръ вотъ почему. Мси замѣтки о театральныхъ рецензіяхъ весьма многихъ, повидимому, заинтересовали.

Особенно утѣшило меня вниманіе Ѳ. К. Сологуба, сославшагося на бѣгло высказанныя мною мысли въ своемъ любопытномъ докладѣ-лекціи, читанномъ надняхъ у барона Н. В. Дризена. Ѳ. К. Сологубъ главной темой своего художественнаго доклада (именно художественнаго, а не критическаго) сдѣлалъ сѣтованіе на театры, которые съ головой погружились въ «Поташей и Перламутровъ» и въ высшей степени суровы и холодны къ миѳотворчеству и «очистительной» трагедіи. И когда Ѳ. К. Сологубъ свѣс имъ ровнымъ, хотя и не лишеннымъ ѣдкой ироніи, тономъ, высказывалъ свои, несомнѣнно, основательныя lamentaціи, я думалъ о томъ, что чѣмъ же, собственно, лучше положеніе рецензента и критика? И онъ отвергается, и онъ не имѣетъ вліянія... И онъ, положимъ, утверждаетъ, что «Законъ дикаря»—это дикарская пьеса изъ кинематографическаго каучука, а вѣдь публика посматриваетъ... И наоборотъ. Ну, вотъ, положимъ, чудесная пьеса—мѣстами достигающая высоты необычайной—«На пути въ Сіонъ» Шолома Аша, восторженно принятая значительною частью критики—много ее ставили? Кто ее помнитъ? А сколько ничтожныхъ «Поташей и Перламутровъ» изъ еврейской жизни за это время набивали театры, карманы авторовъ и антрепренеровъ? Критика не сдумѣла заинтересовать своимъ комментариемъ и анализомъ,—авторы не сдумѣли влюбить въ себя публику своими сказками и синтетическимъ творчествомъ. Собственно, несчастны



Группа артистовъ симфоническаго оркестра Кисловодскаго курзала, нынѣ призванныхъ изъ запаса. (Слѣва направо сидятъ: Своб. худ. Шастро, дириж. оркестра Г. Зундель, Своб. худ. Вѣлоусовъ; сидятъ: Своб. худ. Нейманъ, Своб. худ. Ленберъ, Своб. худ. Добржинецъ).



С. С. Тимофеевъ, рецензентъ газ. «День».

тѣ и другіе. Несчастны всѣ, кто стремятся вверхъ. Несчастны всѣ, чьи «резоны» не совпадаютъ съ «резонами» большинства, и въ этомъ трагедія нашей культуры и нашего социальнаго строя.

По поводу доклада Ю. К. Сологуба завязались интересныя пренія. Вяч. Ивановъ съ большою силою проводилъ идею своей «соборности» въ искусствѣ. Положеніе В. Иванова совершенно вѣрное—что только при «соборности» возможно не то, что высшее искусство, а искусство единое, вселенское, монолитное. Но эта мысль, въ сущности,—трюизмъ. Само собою понятно, что когда едино стадо и единъ пастырь, когда всѣ догматически увѣрены въ правдѣ-истинѣ совершаемаго, какъ въ литургіи, когда нѣтъ и не существуетъ противодѣйствія критической мысли, а всѣ равны и всѣ равенствомъ своимъ объять, —то никакихъ недоразумѣній не можетъ быть. Едина пьеса, единъ театр, единъ зритель, и ужъ навѣрное, единъ критикъ. Но вѣдь для того, чтобы это было, нужна однородность культуры, равенство социальныхъ положеній и общность религіознаго устремленія. Слѣдовательно, дѣло не въ театрѣ, какъ въ факторѣ объединяющемъ, а въ театрѣ, являющемся продуктомъ, результатомъ, послѣдствіемъ уже состоявшагося объединения. Когда люди будутъ равны—всѣмъ и понадобится одна пьеса. Что же тутъ доказывать? Я не оспариваю мысли Вяч. Иванова—наоборотъ, я оболещу философскою стройностью его доказательствъ, но только не понимаю, зачѣмъ тратить свою латынь на доказательство того, что не требуетъ доказательствъ, хотя съ удовольствіемъ принимается умомъ, просто какъ тонкій, нѣжный, ароматный философскій деликатесъ или десертъ. Создайте коллективъ—и будетъ соборный театр. А нѣтъ коллектива—такъ о чемъ же толковать? Путемъ театра создается иногда подобіе объединенія—въ очень рѣдкихъ случаяхъ—и въ этомъ смыслѣ не попрекать театрѣ нужно, а радоваться его, хотя и рѣдкому, объединяющему дѣйствию. Литургическій характеръ древней эллинской трагедіи объясняется не тѣмъ, что она была такая, такая и единственная, а тѣмъ, что она была мистериальна въ самомъ настоящемъ смыслѣ этого слова, какъ мистеріальны были, положимъ, представленія, устраивавшіяся католической церковью въ средніе вѣка. Эллины вѣрили не въ художественную, а въ религіозную правду трагедіи, и искусство было лишь острой приправой къ догматической вѣрѣ. И если, съ одной стороны, «credo quia absurdum», какъ говорилъ Тертуліанъ, то тѣмъ паче «credo», когда «absurdum» облечено въ художественно доказательную, психоло-

гически оправдывающую, форму. Слѣдовательно, и опять таки—здѣсь нужно сначала создать религію для искусства, а не черезъ искусство искать религію. Снова замороженный, волшебный кругъ. При наличіи *вѣры*, чары искусства входятъ въ душу очень легко. Что самое трудное въ театрѣ? Да именно создать въ зрительной залѣ «вѣру» въ то, что происходитъ! А въ литургической трагедіи эта вѣра уже была дана...

Католическая церковь всегда настаивала на томъ, чтобы месса служилась по латыни, на языкѣ непонятномъ. И не смотря на непонятность—можетъ быть, даже отчасти благодаря ей, она воодушевляла вѣрующихъ. Мы не знаемъ, каковы были интеллектуальныя и культурныя отличія въ толпѣ эллиновъ во время литургической трагедіи. Но нѣтъ ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что и тамъ не было «монолита», что толпа представляла множественность, что одни понимали всего Софокла, всю прелесть поэзіи его или Эсхила, а другіе понимали черезъ пятое въ десятое, а можетъ быть, были и такіе, что ничего не понимали, но такъ какъ всѣ вѣрили, то и было соборное дѣйство...

Ну, вотъ Вяч. Ивановъ и всѣ тѣ, что вмѣстѣ съ нимъ полагаютъ, что необходимо мифотворчество и непременно очистительная трагедія, которую театр отвергаетъ—на что они жалуются? Вяч. Ивановъ написалъ трагедію «Танталъ». Танталъ, полу-богъ, страдаетъ на Олимпѣ отъ того, что онъ вкушаетъ нектаръ съ богами, а люди, тамъ, внизу, его лишены. И тогда Танталъ спускается внизъ, захвативъ съ собою нектаръ и отказываясь отъ своихъ божескихъ прерогативъ. Прекрасный демократическій символъ! Допустимъ, что и пьеса прекрасная! Но согласимся съ тѣмъ, что между отношеніемъ къ подвигамъ и мукамъ Тантала древнихъ эллиновъ и современныхъ россиянъ—разница огромная. Для эллиновъ Танталъ былъ роднымъ, религіознымъ, почти живымъ—боюсь сказать, почти бытовымъ лицомъ, тогда какъ для насъ это совершеннѣйшая абстракція нѣкоторыхъ сторонъ человѣческаго духа, символъ совѣсти, сознающей свои обязанности предъ народомъ, посрамленіе индивидуализма. И конечно, «Танталъ» Вяч. Иванова въ дни элевзинскихъ таинствъ сравнялъ бы его, можетъ быть, съ Эврипидомъ, что ли, а у насъ театры разбираютъ не то, что является собою «Танталъ», а насколько онъ сцениченъ т. е. доступенъ воспріятію зрительнаго зала. Въ концѣ концовъ, здѣсь происходитъ то, что называется «*repetitio principii*». Мифотворчество нуждается въ мифѣ, какъ продуктъ національнаго мышленія и національной вѣры. Вотъ вы и отыщите этотъ общій мифъ, подобный общему пульсу вселенской жизни, и лишь послѣ этого, при несомнѣнной ясности того, что этотъ мифъ есть общее достояніе душъ, браните театр за то, что онъ отвергаетъ вашъ мифъ, вашу свободно творимую легенду, предпочитая имъ «быть» т. е. нѣчто, напоминающее чувствованіе и осязаніе жизни.

Насъ много, и мы всѣ разные—вотъ въ чемъ вся сила. Поташъ и Перламутръ—тоже мифъ. Онъ не говоритъ ничего намъ, съ Вяч. Ивановымъ и Фед. Сологубомъ, но для тѣхъ, кто стоитъ на уровнѣ портновскаго міросозерцанія и портновскаго мироощущенія Поташъ—мифъ, Перламутръ—добрый геній, Поташъ—Танталъ, Перламутръ—Прометей. Взгляните на современный городъ, что вмѣстил въ свои концы и палаты, и деревни, и чертоги, и дворцы, и вы поймете, почему театры Поташей и Перламутровъ господствуютъ, а театры Танталовъ пусты... И съ чѣмъ же тутъ спорить? Съ театромъ? Увы, спорьте съ тѣмъ, что представляетъ собой всякій городъ—«городъ чудный, городъ древній»...

И по мѣрѣ того, какъ насъ все больше захлестываетъ дифференціація классового общества, все труднѣе и труднѣе найти театръ общей литургіи, театръ соборный, все меньше и меньше театръ начинаетъ удовлетворять отдѣльныя единицы. Когда у насъ въ Россіи существовала единая дворянская культура, — театръ былъ однороднѣе. Теперь онъ американизируется. Поташъ и Перламутръ — американскіе герои, какъ Танталь и Прометей — эллинскіе.

Публика всегда имѣетъ «резонъ». Вотъ и въ томъ отношеніи ея резонъ понятенъ, что во время чрезвычайной войны, которая держитъ ее въ состояніи нѣкотораго мистическаго трансa, она меньше нуждается въ «очистительной трагедіи» театра, а предпочитаетъ веселенькіе водевильчики. «Очистительное страданіе» дано величественной трагедіею войны, и съ публики этого довольно. Это ея «резонъ», противъ котораго ничего не скажешь. «Я жить хочу, чтобы мыслить и страдать», — это истинно для Пушкина, а вообще люди хотятъ жить настолько въ страданіяхъ, насколько послѣднія необходимы для того, чтобы отбѣнить самоощущеніе жизни. «Священное безуміе» войны даетъ достаточно остроты для жизненнаго самоощущенія. И потому публика имѣетъ свой «резонъ», погружаясь съ головой въ Поташей, Перламутровъ и веселенькіе водевильчики, когда одинъ подъ столъ, а другой его за ногу — изъ подъ стола..

Можно не соглашаться съ «резонами» публики. Но будемъ откровенны: у нея есть свои резоны...

Homo novus.

Маленькая хрощика.

*** По поводу выступленія сказительницы Кривопольской намъ прислана слѣдующая замѣтка: «Залъ Тенишевской аудиторіи наполненъ удивительно милой публикой: всѣ какіе то простые домашніе... Пришли семьями — масса дѣтей. Цѣлые классы гимназистовъ и гимназистокъ. О. Э. Озаровская рассказываетъ про свою поѣздку на сѣверъ и затѣмъ приводитъ на эстраду маленькую-маленькую старушку, — Марію Дмитриевну Кривопольскую. Жила эта старушка въ далекой сѣверной глуши. Нищенское дѣтство. Пьяница — мужъ убитый бродягами, потомъ опять скитаніе по міру за Христовымъ подаваніемъ... Долгая, тяжелая жизнь — а въ глубинѣ сердца чудный, вѣчно живой даръ вѣчно живой чудной сказки. Отъ столѣтняго дѣда научилась она былинамъ и сказкамъ и теперь въ нарядномъ свѣтломъ залѣ поетъ свои старыя сказки она — эта точно вырѣзанная изъ дерева миленькая куколка-старушка съ чистыми, мудрыми глазами чистаго мудраго ребенка. И между ней и слушателями растетъ волна безконечной любви и нѣжности, и эта миленькая старушка, пріѣхавшая сюда изъ далекаго сказочнаго края всѣмъ такъ родна и близка, какъ родна и близка каждой тоскующей душѣ чистая, мудрая, вѣчно живая чудесная сказка. Николай Урванцовъ».

*** О. Сологубъ, на дняхъ вернувшійся изъ турнэ по провинціи, возмущается въ «Утрѣ Рос.» охватившимъ общество настроеніемъ:

«За кулисами театровъ мнѣ съ упоеніемъ говорилъ антрепренеръ, что «всякая заваль» теперь находить сбытъ. Зачѣмъ имъ тратить на новинки, если можно всякую подогрѣтую третьегодяшнюю древность подать за первосортное блюдо? «Бѣженецъ!».

А набѣжало этихъ самыхъ бѣженцевъ видимо-невидимо. Въ театрахъ я ихъ сразу узналъ, по манерамъ, фигурамъ, костюмамъ, громкому, во весь ротъ, смѣху, толкающимся, жаднѣющимъ до зрѣлищъ, какихъ бы то ни было зрѣлищъ! Они, не стѣсняясь, «проявляются», пишутъ письма въ театры, прося поставить что-нибудь «знакомое», «Евгенія Онѣгина», «Карменъ», а лучше бы всего что-нибудь смѣшное.

— Смѣху, ради Бога, дайте что-нибудь смѣшно! — вопиетъ въ унисонъ съ ними хоромъ антрепренеры. — И, ради Бога, ничего о войнѣ, ничего страшнаго: всѣ хотимъ только развлекаться!

Такъ жизнь въ русской провинціи въ страшный, кровавый 1915 годъ проходитъ подъ знакомъ «развлеченій».

*** Въ Литературно-Художеств. клубѣ въ Москвѣ состоялась своего рода репетиція къ предстоящему съѣзду

дѣятелей народнаго театра. Читался и обсуждался докладъ В. В. Тихоновича «Великая война и народный театр». На собесѣдованіи выступали будущіе докладчики и ораторы съѣзда. Смѣлое заявленіе сдѣлалъ Н. А. Поповъ. По его мнѣнію, нельзя говорить о внесеніи театральной культуры въ народную жизнь, потому что никакой истинной театральной культуры у насъ и не имѣется. Русскій актеръ? Но развѣ его можно пускать даже на близкое разстояніе къ народу? Онъ отравитъ его своимъ разлагающимся и тлетворнымъ театральнымъ бытомъ. Не лучше ли вмѣсто плохихъ народныхъ театровъ, а вѣдь другихъ у насъ не имѣется, дѣлать народу хорошій кинематографъ, очищенный отъ той пошлости и вульгарности, которая теперь въ немъ имѣется?

Слова Н. А. Попова, бывшаго въ теченіе долгихъ лѣтъ режиссеромъ народнаго театра и автора большой книги о народномъ театрѣ, вызвали движеніе въ залѣ и замѣшательство на эстрадѣ.

Съ негодующей рѣчью по этому поводу выступилъ Н. Е. Эфросъ. Онъ удивляется, какъ можно наканунѣ открытія съѣзда бросить въ публику такой отзывъ объ актерской средѣ.

*** Мы получили отъ уполномоченнаго Совѣта Т. О. въ Симферополѣ Е. О. Сеницына слѣд. письмо:

«На прошлой недѣлѣ я послалъ въ Совѣтъ Театр. Общ. небезинтересное сообщеніе о совмѣстныхъ гастрольяхъ въ Симферополѣ опереточной труппы Алеши Вольской и «короля шутовъ» Анатоля Дурова на сценѣ дворянскаго театра. Въ своемъ сообщеніи я разсматривалъ новизну этого явленія съ принципиально-этической стороны: допустимо ли появленіе цирка на сценѣ театра, допустимо ли загаживаніе сцены «вѣрноподанными короля» А. Дурова, ослими, собаками, крысами, свиньями?

Все это произошло въ изящномъ театрѣ съ прекрасно обставленной сценой.

Левъ Сабининъ, какъ артистъ съ хорошимъ понятіемъ о цѣляхъ и задачахъ театра, не впустилъ А. Дурова съ его «артистами» въ тотъ театръ, гдѣ играетъ его труппа: «Я не могу играть на загаженной сценѣ». Условія Дуровъ предлагалъ Г. Сабинину хорошія».

** «Нов. сез.» отмѣчаютъ находчивость г. Баліева.

Къ Баліеву въ антрактѣ подошли два посѣтителя и развязно спросили его:

— Скажите, а много дураковъ платятъ за это удовольствие по пяти рублей.

— Съ вами будетъ на два больше, — невозмутимо отвѣтилъ Баліевъ.

*** Модный нынче вопросъ о критикахъ даетъ поводъ фельетонисту «Дня» обмолвиться нѣсколькими жестокими афоризмами:

«Долженъ ли писатель отвѣчать своимъ критикамъ?

— Нѣтъ, не долженъ.

Не долженъ, ибо еще въ Коранѣ сказано (такъ, по крайней мѣрѣ, увѣрялъ Пушкинъ), что не съ каждымъ можно спорить...

«Что такое критикъ?»

Есть врачи. Просто «врачи». Ихъ считаютъ жрецами медицины.

Но есть «зубные врачи»... Критикъ «зубной врачъ» отъ литературы.

Я знаю критиковъ, ставшихъ извѣстными благодаря тому или иному писателю.

Но не знаю писателя, ставшаго извѣстнымъ благодаря кому-либо изъ критиковъ.

Все это зло, но невѣрно... А въ особенности, послѣднее. Не кто иной, какъ критикъ, даетъ carte-blanche репортеру врать для рекламы писателю что ни взбрѣдетъ въ башку.

*** «Взаимное обученіе». Въ театрѣ миниатюръ «Ніагара» на Петроградской сторонѣ режиссеромъ П. А. Арскимъ за нарушение тишины и спокойствія за кулисами во время хода спектакля, оштрафованъ на 25 р. антрепренеръ этого театра Шурыгинъ, который означенный штрафъ призналъ правильнымъ и уплатилъ на другой же день въ «Союзъ артистовъ цирка и варьетэ», членомъ котораго онъ состоитъ.

Въ видѣ «компенсаціи», г. Шурыгинъ оштрафовалъ режиссера г. Арскаго на 15 р. и помощника режиссера на 10 р. Деньги эти также внесены въ вышеназванный союзъ.

По провинціи.

Владивостокъ. Намъ телеграфируютъ: «Долинъ въ своемъ новомъ зимнемъ театрѣ шестого открылъ сезонъ «Веселой вдовой», всѣ сеансы съ аншлагами, труппу принимали очень тепло, торжество освященія посѣтили генералитетъ, представители администраціи, прессы. Долину поднесены хлѣбъ соль. Къ Рождеству въ отдѣльномъ зданіи открывается Летучая мышь, антреприза Долина, и заканчивается

отдѣлкой большой концертный залъ на 700 мѣстъ, всѣ театральныя зданія на главной улицѣ Свѣтланской.

Сотрудникъ газеты Дальнй Востокъ *Артамоновъ*.

Каторгянбургъ. 6 декабря закончился въ гор. театрѣ сезонъ драмы П. П. Медвѣдева, начавшійся 22 сентября. Итоги художественные, по словамъ «Ур. жизни», весьма значительны, между тѣмъ какъ итоги матеріальныя очень неутѣшительны. Газета объясняетъ матер. неуспѣхъ сезона конкуренціей общественнаго и коммерческаго собранія. «Что и какъ исполняется на этихъ двухъ сценахъ,—говоритъ газета,—не имѣетъ большого значенія, такъ какъ онѣ посѣщаются главнымъ образомъ членами клубовъ, которые не платятъ за входъ. Въ безплатности посѣщенія все дѣло. При значительномъ количествѣ членовъ, особенно въ общественномъ собраніи, вполне понятно, что въ городской театрѣ, въ ложи и партеръ, не кому почти ходить. О такомъ печальномъ положеніи городского театра слѣдуетъ серьезно подумать «отцамъ города». Выстроить громадный театръ, стоящій что-то около 400 тыс. руб., городскіе заправили не только были увѣрены, что погасятъ въ короткое сравнительно время долгъ по театру,—но и начнутъ собирать въ городскую кассу груды золота. Нѣсколько сезоновъ показали, что безъ субсидій серьезное, художественное дѣло въ новомъ театрѣ идти не можетъ. Театръ, если и будутъ еще снимать частныя предприниматели, то такіе, которымъ речего терять ни матеріально, ни морально. Такихъ антрепренеровъ, какъ П. О. Зарѣчный, П. П. Медвѣдевъ городскому театру болѣе не видать».

Изъ новыхъ не шедшихъ на здѣшней сценѣ пьесъ были поставлены—«Осеннія скрипки» (5 разъ), «Вѣра Мирцева» (2), «Война» (3), «Хамка» (3), «Ащеуловъ и сынъ» (3), «Выстрѣлъ» (2), «Великій грѣшникъ» (2), «Звѣриное» (1), «Гранатовый браслетъ» (3), «Кровь» (2), «Поташъ и Перламутръ» (2), «Король Дагобертъ» (2), «Законъ дикаря» (2), «Тотъ, который получаетъ пощечины» (2), «Леличкина карьера» (2), «Ю-Ю» (2), «Пигмаліонъ» (1), «Христовъ домикъ» (1) и др. Изъ стараго репертуара: «Гамлетъ», «Король Лиръ», «Уриель Акоста», «Ревизоръ», «Гроза», «Бѣдность не пороки», «Безъ вины виноватые», «Свадьба Кречинскаго», «Каинъ», «Дѣти Ванюшина», «Иудушка», «Лишенный правъ», «Обнаженная», «Фимка» и др.

Н. Новгородъ. На будущій зимній сезонъ въ труппу городского театра приглашены: В. И. Петровъ (герой), М. В. Горскій (комикъ простакъ), А. И. Сверчковъ (комикъ), М. М. Панаева (градъ-дамъ). Ведутся переговоры съ Ел. В. Чаруской и А. А. Соколовской.

Ревель. По словамъ московскихъ газетъ, въ Бюро Т. О. получено извѣстіе, что антрепренеръ драматической труппы г. Левенбергъ, не заплативъ труппѣ, скрылся изъ города. Труппа осталась въ бѣдственномъ положеніи.

Ростовъ-Д. Артистка Ростовскаго театра г. Самборская отбываетъ, по словамъ газетъ, въ настоящее время тюремное заключеніе по приговору окружнаго суда за оскорбленіе въ Уфѣ два года назадъ телеграфиста при исполненіи служебныхъ обязанностей: г. Самборская приговорена къ заключенію въ тюрьмѣ на 1 мѣсяцъ.

Саратовъ. Намъ пишутъ: Вернулась въ Саратовъ оперная артистка А. М. Пасхалова, концертировавшая по Закаспійскому краю. Турне ея неожиданно прекратилось: въ Асхабадѣ артистка на почвѣ отравленія балыкомъ очень серьезно заболѣла, и по настоянію врачей концертное турне пришлось прекратить. Предполагавшееся турне по Сибири состоится въ январѣ мѣсяцѣ.

— Между антрепренеромъ Общедоступнаго театра Н. Л. Павловымъ и рецензентомъ газеты «Почта», г. Онуфриемъ, возникъ конфликтъ изъ за рецензіи о бенефисѣ артистки Самсоновой. Г. Онуфрій предложилъ разрѣшить конфликтъ посредствомъ третейскаго суда, на что г. Павловъ изъявилъ согласіе.

— Группой гласныхъ гор. Думы по инициативѣ В. А. Шишкина на имя гор. головы подано заявленіе о томъ, чтобы вновь пересмотрѣть постановленіе Думы отъ 6 іюля 1914 г. о постройкѣ новаго театра на мѣстѣ существующаго нынѣ на Театральной площади городского театра. Мотивы сохраненія стараго зданія выставлены въ заявленіи слѣдъ:

Существующее зданіе городского театра, несмотря на свою полулѣтнюю давность, представляетъ изъ себя вполне прочное, довольно красивое и хорошо оборудованное сооруженіе.

Постройка новаго театра потребуетъ не менѣе трехъ лѣтъ и во всякомъ случаѣ не менѣе двухъ театральныхъ сезоновъ. Поэтому, при разрушеніи существующаго зданія театра, населеніе останется на весьма продолжительное время безъ городского театра.

Существующее зданіе городского театра и по сооруженіи новаго не окажется лишнимъ и празднымъ. У города *Саратова* и въ настоящее время такъ много нуждъ

и потребностей по части удовлетворенія духовныхъ, образовательныхъ и всякихъ иныхъ общественныхъ запросовъ населенія, что прекрасное и прочное зданіе существующаго театра всегда найдетъ примѣненіе и можетъ быть использовано во всякое время и во всякомъ случаѣ съ большей пользой и болѣе продуктивно, чѣмъ груда малоцѣннаго мусора.

— Д. М. Мевесъ приобрѣлъ въ исключительное право пьесу «Грѣшницы» Н. Лернера.

Самферополь. Оперетка г-жи Алези-Вольской, игравшая въ театрѣ Таврическаго дворянства съ 1-го октября по 3 декабря, взяла за 62 спектакля валового сбора 33400 р. Съ 9-го декабря будетъ играть Драматич. труппа М. Кожевникова. Съ 26-го декабря—опера г. Костаняна.

Ярославль. Намъ пишутъ: «Городской театрѣ на будущій зимній сезонъ сданъ нижегородскому антрепренеру, г. Сумарокову. На засѣданіи театр. комисіи 26 Ноября явились лишь гг. Сумароковъ и представитель г. Двинскаго изъ Казани. Г. Сумароковъ указалъ комисіи на прекрасныя дѣла въ текущемъ сезонѣ въ Н. Новгородѣ, обѣщалъ пригласить въ Ярославль всѣхъ премьеровъ своей Нижегородской труппы и дарилъ городу декорации, написанныя для Нижегородскаго театра. Театральная комиссія, въ которой присутствовало 12 членовъ, большинствомъ 11 голосовъ рѣшила сдать театрѣ г. Сумарокову. Въ засѣданіи Думы 28 ноября этотъ вопросъ рѣшался закрытой баллотировкой шарами, причемъ получили: Сумароковъ 47 утвердительныхъ и 9 отрицательныхъ и г. Двинскій 15 утвердительныхъ и 40 отрицательныхъ голосовъ. Такимъ образомъ театрѣ остался за г. Сумароковымъ. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что театральная комиссія рѣшила ввести въ договоръ новый пунктъ слѣдующаго содержанія: «если кто либо изъ артистовъ уѣдетъ, антрепренеръ обязанъ въ теченіи двухъ недѣль замѣнить его равной силой, если же антрепренеръ не исполнитъ этого, то жалованіе, причитавшееся ушедшему артисту, поступаетъ въ городскую кассу».

Такое дополненіе вызвано, по слухамъ, уходомъ въ текущемъ сезонѣ изъ труппы И. А. Ростовцева артиста Шумскаго и г. Карелиной, которая заболѣла и принуждена была уѣхать.

А. Т.

Провихціальная лѣтопись.

Баку. Наболѣе интереснымъ явленіемъ въ мѣстной театральной жизни за протекшій мѣсяцъ надо, несомнѣнно, признать прїѣздъ къ намъ С. В. Рахманинова, даваго въ театрѣ Тагіева два концерта—24 октября и 3 ноября.

Публика «устроила знаменитому композитору-піанисту бурныя оваціи, забросала его и всю эстраду цвѣтами».

Къ разряду интересныхъ театральныхъ событій, надо также причислить состоявшійся 9 ноября въ театрѣ Майловыхъ концертъ Петербургскаго Квартета имени Герцога Мекленбургскаго въ составѣ гг. Балалейникова, Григоровича, Кранца и Буткевича. У наполнившей театр публики кварталетъ, какъ и въ предыдущіе годы, имѣлъ шумный успѣхъ. Черезъ недѣлю кварталетъ далъ концертъ уже въ Бакинскомъ Общественномъ Собраніи, прошедшій съ тѣмъ же вполне заслуженнымъ успѣхомъ.

Была и Н. В. Плевицкая. Концертъ ея привлекъ полный театръ слушателей, отзывавшихся на ея номера шумными аплодисментами.

Состоялся рядъ концертовъ совершающагося по Россіи турнѣ хора Давидовскаго, стройно исполняющаго разноплеменные пѣсни—польскія, армянскія, грузинскія, татарскія, цыганскія, русскія и украинскія, а также композиціи самого Давидовскаго—украинскія фантазіи «Бандуру» и «Кобзу», вещицы, не лишенныя малорусскаго колорита и мелодичности. Хоръ имѣлъ успѣхъ.

Большой интересъ представилъ для музыкальных круговъ Баку состоявшійся 22 ноября въ Общественномъ Собраніи первый концертъ еврейской народной музыки, устроенный мѣстнымъ литературно-музыкальнымъ обществомъ. Организаторомъ дѣла явился музыкантъ Д. А. Черномордиковъ, съумѣвшій привлечь къ участію въ концертѣ мѣстныя музыкальныя силы—г-жъ Глазъ, Давидову, Цѣхновскую, гг. Раисова, Нейгофъ, Магазнера Котляра, Вейсмана, Кано и Шнапера—и организовавшій хоръ. Послѣ вступительнаго слова Д. А. Черномордикова объ еврейской народной музыкѣ, участвовавшими была исполнена обширная программа—изъ народныхъ композицій Е. Шкляра, Л. Саминскаго, М. Цейтлина, Мильнера, Житомирскаго, Разовскаго, М. Гмесина и Ю. Энгеля. У переполнившей залъ и хоры Собранія громадной, почти сплошь еврейской публики, концертъ имѣлъ шумный успѣхъ.

Переходя къ жизни мѣстныхъ театровъ,—надо отмѣтить прежде всего происшедшую въ составѣ опереточной

труппы П. И. Амираго перемѣну: на мѣсто г-жи Тамары Грузинской, вышедшей изъ труппы, прибыла г-жа Кавецкая, знакомая бакинцамъ по позпрошлomu сезону. Оперетта г-на Амираго, и ранѣе пользовавшаяся успѣхомъ у бакинцевъ, съ прїѣздомъ г-жи Кавецкой стала привлекать еще большую публику, несмотря на повышенныя цѣны. Успѣхъ съ гастролершей дѣлаетъ гг. Амираго, Далматовъ, Шульгинъ, Янковская. Изъ новыхъ силъ въ труппѣ хорошій, мягкій теноръ у молодого артиста Курганова, общающаго выровняться въ интереснаго пѣвца. Въ балетѣ начинаютъ завоевывать вниманіе публики молодая балерина А. Андреева.

Хорошо посѣщаются и драматическіе спектакли въ театрѣ Тагіева, несмотря на довольно блѣдный репертуаръ, общій, пожалуй, удѣлъ всѣхъ россійскихъ театровъ. Прошли пьесы: «Берегитесь загромированныхъ женщинъ», «Кровь», «Кража», «Польское сердце», «Сестры Кедровы». Прошли, не заводивавъ публики. Значительно больше понравился публикѣ нѣсколько разъ повторенный забавный фарсъ «Мой оуби» довольно живо разыгрываемый труппой А. В. Полонскаго. Въ поискахъ «синей птицы» для сезона, А. В. Полонскій поставилъ недавно «Нефтяной фонтанъ», пятиактную пьесу, написанную Л. Ждановымъ лѣтъ пятнадцать тому назадъ. Постановкѣ предшествовала шумная реклама, благодаря которой въ театрѣ собралась довольно значительная публика изъ міра нефтяниковъ, которымъ съ перваго же акта пришлось убѣдиться, что пьеса, помимо своей бездарности, обнаруживаетъ также полное незнание съ Баку и нефтянымъ дѣломъ. Публика послѣ перваго же акта стала постепенно расходиться.

Единственнымъ свѣтлымъ пятномъ на фонѣ новинокъ явилась пьеса Л. Андреева «Тотъ, который получаетъ пощечину». Пьеса хорошо исполняется гг. Нароковымъ (Тотъ), Каблуковымъ (музыкальный клоунъ), Свѣтловымъ (гр. Манчини), Болховскимъ (содержатель цирка) и г-жами Кражевой (укротительница львовъ), Лазаревой (Консуэлла). Характерная декорация, красивые и живы массовыя сцены въ постановкѣ режиссера Иванова. Пьеса имѣла большой успѣхъ и, надо думать, будетъ не разъ повторена.

Труппа А. В. Полонскаго, арендующая одновременно съ театромъ Тагіева, также и театр-циркъ бр. Никитиныхъ, даетъ въ послѣднемъ время отъ времени народныя представленія, «Стенька Разинъ», «Князь Серебряный» и мелодрамы, проходящія съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ.

Время отъ времени въ томъ же театрѣ-циркѣ Никитиныхъ, а иногда и въ театрѣ Тагіева идутъ представленія армянской труппы супруговъ Восканьянъ, собирающія громадную публику: магнитомъ, привлекающимъ ежедневно несмѣтную армянскую публику, является, какъ это ни странно на первый взглядъ, переводная съ татарскаго языка оперетта Гаджибекова «Аршинъ малъ аламъ». Не лишенный занимательности характерный, наивный сюжетъ, суть котораго въ томъ, что молодой богатый татаринъ, желая найти невесту и не рѣшаясь жениться, пока не увидитъ лица своей будущей невесты (женщины татарки—въ Баку подъ чадрой), по совѣту брата прибѣгаетъ къ хитрости: накупаетъ нѣсколько кусковъ матеріи, вооружается аршиномъ и въ качествѣ мелкаго торговца получаетъ возможность входить во дворы и, выкивая свой товаръ («аршинъ малъ аламъ»), среди сбѣгающихъ къ нему дѣвушекъ старается найти подходящую себѣ невесту. Пьеса изобилуетъ лирико-комическими сценами и въ исполненіи армянской труппы иллюстрируется восточными мотивами (армянскими и персидскими). Оперетта въ исполненіи армянской труппы привлекаетъ также довольно большую татарскую публику: у армянъ она идетъ значительно лучше, чѣмъ у татаръ. Особенно хороши, какъ исполнители, г-жа Арусь-Восканьянъ, дающая въ опереттѣ рядъ граціозныхъ армяно-турецкихъ танцевъ, и супругъ ея г-нъ Восканьянъ, создающій живой комическій образъ слуги, желающаго подобно своему хозяину жениться.

Надо думать, что «Аршинъ малъ аламъ»—первая ласточка грядущей восточной самобытной оперетты.

Сергій Айвазовъ.

Синферополь. Съ 30 октября въ театрѣ при гост. «Метрополь» играетъ украинская труппа Льва Сабинина. Благодаря тому, что многіе артисты призваны въ армію, всегда въ большомъ составѣ, труппа Л. Сабинина порѣдѣла въ мужскомъ персоналѣ и г. С-ну пришлось отказаться отъ большихъ сложныхъ постановокъ. Большое знаніе дѣла и опытъ помогли г. С-ну удержать на хорошей высотѣ: всѣ пьесы проходятъ гладко, съ хорошимъ успѣхомъ. Репертуаръ хотя и обновленъ 3-4 пьесами, но обновленіе это для требовательнаго зрителя нельзя признать удачнымъ. Дѣлаю исключеніе для пьесы «Казка старого млына». Это очень интересный и удачный опытъ пересадки на украинск. сцену пьесы-сказки. Пьеса принадлежитъ перу поэта Черкасенко.

Неизмѣннымъ прочнымъ успѣхомъ пользуются: Г.г. Сабининъ, Рыбченко, Гришинъ, Сагайдачный Главацкій, Г.г. Сабинина, Вишневецкая, Чарова, Никитенко, Борзна. Матеріальный успѣхъ труппы вполне уданный: съ 30-го октября по 30 ноября взято 12 тыс. р., каждый членъ труппы получилъ по 2 руб. на марку. Свидомый.

Кострома. Зимній сезонъ въ городскомъ театрѣ открылся 26 сентября пьесой «Безправная». За полтора мѣсяца изъ новыхъ пьесъ были поставлены «Вѣра Мирцева» (2 раза), «Потапъ и Перламутръ» (2 раза), «Патріоты», «Огенія скрипки», «Пигмаліонъ», «У благаго камня», «Шпанская мушка» (2 р.) «Сестры Кедровы» «Генрихъ Наваррскій» (2 р.) «Выстрѣлъ», «Законъ Дикаря» (2 р.). Дѣвушка съ куклой».

Труппа Д. С. Семченко пользуется симпатіями публики. Среди женскаго состава расположеніемъ публики пользуется г-жа Медвѣдева—темпераментъ, благородная сценическая внѣшность, прекрасная дикція, необыкновенно пріятный тембръ голоса—вотъ качества даровитой артистки. Хорошая игнѣе—г-жа Андрѣ. Роли комедійнаго характера артисткѣ удаются лучше, чѣмъ драматическаго. Нравится г-жа Стрѣлкова—gr. даме и драматич. старуха. Полезная артистка г-жа Майская. Изъ мужскаго состава успѣхомъ пользуются гг. Листовъ, Шамардинъ, Колесовъ. Не совсѣмъ удовлетворяетъ любителей—г. Рудаковъ. Приглашенные изъ прошлагодняго состава труппы г-жа Орская, гг. Травинъ и Орловъ-Романовскій въ нынѣшнемъ сезонѣ упрочили симпатіи публики.

Въ нынѣшнемъ году, благодаря присутствію въ труппѣ нѣкоторыхъ артистовъ съ «голосами», часто ставятся небольшія пьески съ пѣніемъ, что очень нравится публикѣ и оживляетъ репертуаръ. Сборы значительно лучше прошлагодняго.

Т. И.

Батумъ. Военное время, повидимому, нисколько не уменьшило, а, пожалуй, еще болѣе обострило жажду къ развлеченію и разнаго рода зрѣлищамъ, особенно къ театру. Съ удовлетворительнымъ матеріальнымъ успѣхомъ прошли въ сентябрѣ и началѣ октября 17 спектаклей труппы миниатюръ «Chat Noir» подъ управленіемъ Комаровской, несмотря на то, что составъ труппы былъ довольно слабъ и въ другое время не привлекъ бы публики.

Послѣ миниатюръ, съ 21 октября по 2-е ноября, состоялось 12 спектаклей оперетты, организованной артисткой Л. С. Чѣйковой подъ режиссерствомъ популярнаго на Кавказѣ комика и рассказчика юмористическихъ рассказовъ князя В. Л. Бектабекова. Репертуаръ состоялъ изъ старыхъ заигранныхъ оперетокъ. На кругъ взято по 525 руб. По условіямъ военнаго времени разрѣшеніе спектаклей и въѣздъ артистовъ въ городъ зависитъ отъ г. коменданта крѣпости. Въ городѣ пока одинъ «Желтый театръ», въ которомъ и ставятся всѣ спектакли. Постройка новаго театра, приостановленная въ началѣ войны, возобновилась, но въ текущемъ сезонѣ закончена не будетъ. И.

Александровскъ. Страхи Я. Войталовскаго оказались напрасными—труппа дѣлаетъ прекрасные сборы. Какъ я уже писалъ, первыя двѣ недѣли театръ пустовалъ, а потомъ дѣла пошли прекрасно. Успѣхъ объясняется исключительной энергіей г. Войталовскаго, создаващаго уютный, свѣтлый театр, даващаго свѣжія декорации, богатую мебель.

Начиная съ 15-го октября и по 24 ноября спектакли идутъ по 285 руб. на кругъ.

Постановки, даваемые режиссеромъ І. Г. Арановичемъ, продуманы, тщательны и многія выдерживали по 3—4 представления («Осенія скрипки», «Вѣра Мирцева», «Потапъ и Перламутръ»).

Въ труппѣ изъ актеровъ успѣхомъ пользуются: Ордонъ, Дианина, Бортновская и Высоцкая, Войтоловскій, Шагановъ, Сергѣевъ, Моревскій Радинъ и Орловскій.

Начались уже бенефисы. Первый бенефисъ Ордонъ («Эросъ и Психея») прошелъ съ аншлагомъ.

Не взирая на прекрасные сборы, дѣлаемые театромъ, биографы (у насъ ихъ три) ежевечерно переполнены публикой.

Лавута.

Г. Балаково (Самарской губ.) Мѣстный Народный домъ, въ которомъ до сего времени давали спектакли любители и случайныя труппы, въ этомъ году первый сезонъ имѣетъ постоянную русскую драмат. труппу подъ управленіемъ Т. К. Верестовской. Сезонъ начался 27-го сентября. Помѣщеніе Народ. дома отремонтировано и расширено и имѣетъ видъ настоящаго небольшого театра со сборомъ до 300 руб. Труппа г-жи Верестовской составлена была въ 16 человекъ, но, по обстоятельствамъ военнаго времени, на мѣсто явилась только половина, и это конечно вліяетъ на репертуаръ, потому что при выборѣ пьесъ, приходится руководиться не художественностью ихъ, а количествомъ дѣйствующихъ лицъ. Въ силу этого обстоятельства, напр., открыть сезонъ пришлось какой-то совсѣмъ неизвѣстной пьесой

«На встрѣчу жизни», которая конечно публику не удовлетворила, а затѣмъ поставить совсѣмъ уже лубочную драму «Жертва ревности». Кромѣ этихъ пьесъ были поставлены: «Въ новой семьѣ», «Ихъ четверо», «Казнь» и др., но онѣ, къ сожалѣнію, привлекли мало публики.

Въ женскомъ персоналѣ состоятъ: г-жи Верестовская,

Злобина, Литвинская и Холидова, а въ мужскомъ гг. Славинскій, Соболевскій, Московскій и Шанинъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева.

ДУХИ

настоящіе французскіе

въ оригинальныхъ флаконахъ „Rouge Bergand fils, Grasse“ разныхъ запаховъ продаются флаконами въ 1/2 кило по 15 и 20 руб. и 1/2 кило по 30 и 40 руб. Только что получена изъ Франціи небольшая партія. Доставка также на домъ. Телефонъ 45593, 1-й Петр. Стор. Бармалѣва улица 3, кв. 23.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1916 г.

Четвертый годъ изданія

на еженедѣльный журналъ Сатиры и юмора

НОВЫЙ

САТИРИКОНЪ

ВСѢ ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 номера богато иллюстрированного красочными рисунками и карикатурами журнала большого формата. Рисунки и текстъ лучшихъ русскихъ художниковъ и писателей. Кромѣ того, внесеніе годовую плату подписчики получаютъ:

3 БЕСПЛАТНЫХЪ ПРЕМИИ:

1) 1 обильно иллюстрированную книгу: **ДЕСЯТЬ ЛѢТЪ РУССКОЙ КОНСТИТУЦИИ**. 2) «ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ НОВОГО САТИРИКОНА». 3 первыхъ выпуски «ВѢстника Знанія Нового Сатирикона»: 1) Хрестоматія Галахова, примѣнительно къ взр. слуху. 2) Энциклопедическій словарь. 3) Сатиризмъ и оккультныя науки. 3) **ТЕАТРЪ И ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ** Альбомъ шаржей. Работа извѣстнаго художника Ре-ми (Н. Ремизова). Артисты. Критики. Рецензенты. Драматурги и проч.

Подписная цѣна:

Безъ доставки и пересылки: На 1 г. — 6 р. 80 к. Съ доставкой и пересылкой: На 1 г. — 8 р., 1/2 г. — 4 р., 3 мѣсяца — 2 руб., 1 мѣсяцъ — 70 коп.

Допускается разсрочка: При подп. 3 р., 1-го Мая 2 руб., 1-го Июля и 1-го Сент. по 1 руб. 50 коп.

Адресъ редакціи и конторы: Петроградъ, Невскій 88. Телефонъ 50—07. Ред.: Архадій Аверченко. Изд.: Т-во «Новый Сатириконъ».

ЭСТРАДА

Сборникъ стихотвореній, монологовъ, разсказовъ пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ II-ой ц. 1 р.

Изданіе журнала «Театръ и Искусство»

Ю. Кельбергъ.

Большой успѣхъ

въ Литейномъ театрѣ

Реалистическая опера въ 1 дѣйств.

„ЦІАНИСТЫЙ КАЛІЙ“

Клавиръ и оркестровка у автора.

Петроградъ, Петрогр. Сторона

Шамшева ул. 2.



CRÈME ROSTIN

одобренъ врачами пораз. цѣлбно дѣйствуетъ на кожу, придаетъ здоровый цвѣтъ, свѣжесть и красоту.

Уничтожаетъ веснушки, гатна, угри и прыщи.

ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ РОСТЕНЪ.

Москва, Петровск. вор. 5. Им. въ прол.: въ Москвѣ у Мюръ и Мерилиза, въ Петр., Демидовъ пер. д. 5. «Ланинъ Россенъ», у Чекушкина и у Бислера. Цѣна банки 1, 2 и 3 р.

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ



Марка гавридеко

какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались отъ употребленія Cold Cream (кольдь-крема), который становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ вѣсто него употребляютъ:

CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящійся и со-единяющій съ тоническими и смягчительными свойствами драгоцѣнное преимущество сохранять цвѣтъ лица, прелесть и свѣжесть молодости. — ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха что и КРЕМЪ СИМОНЪ и дополняютъ его замѣчательными дѣйствіями.

J. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS

Въ розницу продается у парикмахерскъ, парикмахерскъ и антикарей.

XII годъ изданія



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЪ.

„ДАМСКІЙ МІРЪ“

ЕДИНСТВЕННОЕ ИЗЯЩНОЕ ИЗДАНИЕ ВЪ РОСКОШНОЙ ОВЛОЖКѢ

редакторъ-издательница графиня А. З. МУРАВЬЕВА

Петроградъ. Невскій, 88, телефонъ 128-74.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Женщина на войнѣ. Домашній уходъ за больными и выздоравливающими. Какъ питать больныхъ. Кушанья для больныхъ. Новости въ области косметики. Совѣты и рецепты для устраненія чрезмѣрной худобы и полноты. Уроки пластики, мимики и танца. Спортъ. Вопросы воспитанія. Хроника моды, съ рисунками собственныхъ корреспондентовъ изъ Парижа, Лондона и Нью-Йорка. Модное бѣлье, корсетъ. Мужскія моды. Домъ и хозяйство. Сервировка. Составленіе меню. Обѣды мясные, постные и вегетарианскіе. Прикладное искусство. Рукодѣліе. Модныя работы для обстановки. Новости фотографіи. Художественный отдѣлъ. Гобелены. Русскія старинныя кружева. Русскій старинный фарфоръ. Музыкально-театральное обозрѣніе. Беллетристика. Стихотворенія. «Мои отвѣты» на запросы. Почтовый ящикъ.

БЕСПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

- 1) КАЛЕНДАРЬ „ДАМСКІЙ МІРЪ“ на 1916 г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ болѣе 300 стр., годовымъ и полугодовымъ подписчикамъ.
- 2) 2 АЛЬБОМА ДѢТСКИХЪ МОДЪ.
- 3) 1 АЛЬБОМЪ БЛУЗЪ и ЮБОКЪ.
- 4) 12 узорн. листовъ въ натур. велич.
- 5) 12 выкроекъ. лст. (на обор. узорн.)

3) Богатый выборъ ГОТОВЫХЪ ВЫКРОЕКЪ отъ 10 до 60 коп. на два размѣра. ТРЕБУЙТЕ ПОДРОБНЫЙ ПРОСПЕКТЪ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. Съ доставкой въ Петроградъ и въ иногородніи на годъ 9 р. на 6 мѣс. 4 р. 75 к., на 3 мѣс. 2 р. 50 к. Безъ доставки на годъ 8 р. 50 к., на 6 мѣс. 4 р. 50 к.

Отдѣльный номеръ 80 коп. безъ приложеній.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ: ВЪ КОНТОРѢ ЖУРНАЛА, НЕВСКІЙ, 88.

ПРОШУ АРТИСТОВЪ

Г. Степовую (сестру Е. А. Степной) и г. Веселова (служившаго въ Астрахани у Поляковича) сообщить мнѣ немедленно свои адреса. Астрахань, В. С. Паремусова-Кряжева.

НУЖНЫ

артистъ, пом. режиссера, парикмахеръ. Обращаться Омскъ городской театр Дубову. Просить сообщать отношеніе къ воинской повинности.

Пьесы Софьи Бѣлой

ЧЕРТОВА ИГРУШЕЧКА
ком. въ 3 д. репер. Петр. т. Фарсъ; рол. 2 ж. 4 м. Изданіе журн. «Театръ и Искусство».

„Студенты и купальщицы“
фарсъ въ 1 д. изданіе «Театральн. новинки».

Рождествск. репертуаръ.

Въ ночь Коляды. (Вѣчно желанная... вѣчно-декая...) въ 1 д. Е. Шилова, музыка В. Г. Пергамента. Реперт. Петрогр. драм. т. Цѣна въ клавир. 2 р. Разр. безулс. — Пр. В. 1915 г. № 16.
Выпис. отъ автора: Петр., Колокольная 2, кв. 11, издат. Е. Шилова-ой и изъ Петр. театр. библ.

Для чтенія съ Эстрады и въ дивертисм. Сборникъ оригинальныхъ юмористическихъ и сатирическихъ стихотвореній «Морщинки смѣха», 11 р. Ян. Соснова (Дядя Яша, Онкль Жакъ). Князьгвд. Волфа, Петроградъ. Выписывать можно: Журналъ «Театръ и Искусство», Петроградъ, Вознесенскій пр., 4.

НОВАЯ ПЬЕСА М. К. КОНСТАНТИНОВА.

«РЕСТОРАНЪ 1-го РАЗРЯДА».

Счастливыя пути въ 4 д. 1-е и 2-е дѣйств. происходятъ въ Управл. Частнаго Общества, 3-е дѣйств. въ ресторанѣ (идеть 3-е отдѣленіе нафешантана), 4-е отдѣл. въ отдѣльномъ кабинетѣ заговорнаго ресторана. Бенеф. роли: Инж.-д-м Мол.-героин. Драм.-рецен. Комикъ-резон Лубов.-фатъ Того-же автора: «Ополченцы», «Братецъ Юнушка», «Пьяница», «Любимая ообачка барини» ф въ 3 д. Театр. библ. Разсохина.

РОСТОВЪ н.Д.

Вновь отдѣланный концертный залъ при Обществѣ Воляжеровъ сдается подъ лекціи и концерты. Обращаться: Большой проспектъ № 18 Обществу Воляжеровъ.

Е. А. МИРОВИЧЪ

Поступилъ въ продажу новый сборникъ (3-й) 6 веселыхъ пьесъ реперт. Петроград. Интимнаго и Литейнаго театровъ.

3-й сборникъ.

Графиня Эльвира.
Занонный поводъ.
Свободная любовь.
Тихій человекъ.
Боярышня Маша и Сенька разбойникъ.
Куда, куда вы удалились.

КРОМѢ ТОГО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ 1-й и 2-й СБОРНИКЪ.

1-й сборникъ

Театръ нупца Епишкина.
Какой наказъ!
Не ревнуй!

2-й сборникъ.

Не по товарищески.
Кто виноватъ?
Рыцарь донъ-Фернандо.

Цѣна каждаго сборника 1 р. 50 к.

Продаются въ конт. журн. «Театръ и Искусств.», библиот. Ларина—Петрогр. Литейный пр. 49. Москва библи. Разсохина и др.

Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльна Балтійская ж. дор. д. Андреева)—за пересылку не платятъ.
Готовится къ печати
«ВОВА ПРИСПОСОБИЛСЯ».

СБОРНИКЪ ОДНОАКТНЫХЪ ПЬЕСЪ

Як. Соснова.

(Онкль Жакъ),
(Дядя Яша).

(продается и каждая отдѣльно).

Въ сборникъ вошли слѣдующія десять пьесъ: Преступница — Редакторъ. — Смерть предразсудку — Трусиха. — Въ моментальн. фотографіи. — Три способа. Дворъ — Невыразимое положеніе. — Какъ по нотамъ. — Наказанный мужъ.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представлевію безусловно («Правительство. Вѣстникъ» № 269 отъ 1915 г.) Выписывать можно: Журналъ «Театръ и Искусство», Петроградъ, Вознесенскій, 4; Издательство «Театральныя новинки», Петроградъ, Николаевская, 8. Главный складъ: Одесса, Дерибасовская, 25. магазинъ «Трудъ».

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Присяжный повѣренный Я. А. Канторовичъ

Авторское право

на литературныя, музыкальныя, художественныя и фотографическія произведенія. Систематическій комментарий къ закону 20 марта 1911 г., — съ историческимъ очеркомъ и объясненіями, основанными на законодательныхъ мотивахъ, литературныхъ источникахъ, иностранныхъ законодательствахъ и судебной практикѣ.

Второе значительно дополненное изданіе I — XII + 792 стр. Ц. 2 р. 50 к. Складъ изданія въ конторѣ Общества «Брокгаузъ-Ефронъ», Петроградъ, Пращешный пер., 5.

„Ивановъ Павелъ“.

Фантаст. опера въ 2-хъ карт. сог. В. Р. Раппапорта и С. М. Надеждина. 300 рядовыхъ представленій въ Петрогр. Троицкаго Театра.

Текстованный клавиръ со снимками постановки и исполнителей.

Изданіе «Троицкаго Театра». Петроградъ, Троицкая 18.

Цѣна 1 руб.

ДОЛИНОВЪ, А. И.

режисс.
Ипп. Алекс.
театра

Учебникъ выразительнаго чтенія.

Для низшихъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній 1916 г. Цѣна 1 руб., съ перес. наложен. платеж. — 1 р. 35 к. СОДЕРЖАНІЕ: Предисловіе. Выразительное чтеніе. Техническая часть: дыханіе, правильное произношеніе звуковъ, недостатки произношенія. Логическая часть: ударенія, знаки препинанія и паузы. Художественная часть выразительнаго чтенія. Хрестоматія.

Практическое руководство къ художественному чтенію. Часть I-я: для среднихъ учебныхъ заведеній и самообразованія. 1916 г. Цѣна 1 руб. 25 коп. съ пересылкой наложен. платеж. — 1 65 к. СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ I — Механика рѣчи. Отдѣлъ II — Техника рѣчи. Отдѣлъ III — Логическая часть: Хрестоматія.

Часть II-я (художественныя условія выразительнаго чтенія) — печатается.

Складъ: Т-во «Н. П. КАРБАСНИКОВЪ», Петроградъ, Гостинный дворъ, 19.

НОВЫЙ СБОРНИКЪ МИНИАТЮРЪ

А. П. ВЕРШИННА.

Содержаніе: «Алкогольный мораторіумъ», «Дамочка съ дѣшковымъ», «Худиганъ», «Средство отъ любви», «Дѣвочка и мальчикъ», «Денатуратъ Осиповичъ и Податюра Ефимовна», «На стаціи Касянушки», «Клянъ и смерть».

Къ представленію дозволены безусловно. Цѣны 1 р. 50 к. Выписывать изъ конт. «Театръ и Искусство», «Театральн. библ. К. П. Ларина, Москва С. Ф. Разсохина».

МУЗЫКАЛЬНЫЯ НОВИНКИ

В. Г. ПЕРГАМЕНТА.

1) Милашка Розетта

фарсъ-оперетта въ 1 д. Е. Шилова-ой. Цѣна 1 р. 50 к.

2) Коварство королевы

шахматная шутка въ 1 д. Е. Шилова-ой (Рукопись съ цензур. экз. — 8 руб.) реперт. «Pavillon» Выписывать изъ Петр. театр. библ. отъ автора (Петроградъ, Лѣной, Старо-Паргозовскій пр. 12

Пьеса М. К. Константинова

ХАМКА

(Ея Превосходительство Настасьяшка)

ком. въ 4 д.
Реперт: Тифлис. т. Артист. Общ., Т-во Туганова; Баку т. Полонскаго; Нижн.-Новгор. т. Сумарокова, Владикавказ т. Кривоша. Театр. библ. Разсохина.

НОВИНКИ ДЛЯ ТЕАТРОВЪ-МИНИАТЮРЪ.

Як. Сосновъ. (Дядя Яша, Онкль Жакъ).
1 ж. (репертуаръ Литейнаго театра).
1 ж. (репертуаръ Интимнаго театра).
Замарашечна, ком. въ 1 д. — 2 м., 2 ж. (репертуаръ Е. М. Васкаковой).
Сени Хухицъ, буф. въ 1 д., очень смѣшная пьеса изъ еврейск. жизни.
Игра въ лотто, буф. въ 1 д.
Складъ изданія: Издательство «Театральныя новинки», Петроградъ, Николаевская, 8.

МОСКВА.

Первая въ Россіи фабрика
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ЛЕНТЪ
А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

ПЕТРОГРАДЪ

ПОСЛѢДНІЯ НОВИНКИ:
„ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ“

Леонида Андреева

Постановка И. Ф. Шмидта и В. П. Касьянова.

„УЛИЦА“

Семена Юшкевича.

Постановка М. Н. Мартова.

„КРОВЬ“

Пьеса удостоена первой преміи имени *Островскаго.*

Постановка В. П. Касьянова.

„МАРГАРИТА СТАЛЬСКАЯ“

Сенсаціонная драма.

Въ роли *Маргариты Стальской—Софія Лирская.*

Постановка Н. П. Касьянова.

„КАЗАКИ“

Л. Н. Толстого.

По сценарію *И. П. Артемьева.*

Постановка М. Н. Мартова.