

05,3

МАШТА И ИСКУСТВО



Балерина А. Я. Ваганова.
(Къ прощальному белефису въ Маринскомъ театрѣ 10 января.)

XX годъ изданія. 1916
№ 2

Воскресенье, 10 января.

МОСКВА.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

Тел. 35-42.

10-го янв. утр., по ум. ц. спект. для дѣтей: 1) „Мельникъ колдунъ, обманщикъ и свать“. 2) „Фея куколки“; вечер.: „Жидовка“. 11-го—съ уч. Ф. ШАЛЯПИНА (въ абон.): „Жизнь за Царя“. 12-го—4-й спект. 4-го абон.: „Карменъ“ (опер. возоб.) 13-го—съ уч. Ф. ШАЛЯПИНА въ абон.: 1) „Моцартъ и Сальери“. 2) Сцена въ кормѣ изъ оперы: „Борисъ Годуновъ“. 14-го—„Гугеноты“. 15-го—съ уч. Ф. ШАЛЯПИНА (въ абон.): „Фаустъ“.

Костюмы и бутафорія собственной мастерской оперы С. И. Зимина, по эскизамъ гг. Билибина, Федоровскаго, Федотова и др. художниковъ.

Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 10 час. вечера.

Московский Драматическій Театръ.

Воскрес., 10 янв. утр. въ 6 р.: „Степка-Растрепка“, вech. „Мечта любви“. Понед. 11-го въ 30 р.: „Вѣра Мирцева“ (уг. дѣло). Вторн. 12-го: „Проказы Вертопрашки“. Ср. 13-го: „Тотъ, кто получаетъ пощечины“. Четв. 15-го: „Вѣра Мирцева“ (уг. дѣло). Пятн. 15-го: „Мечта любви“. Суббота 16-го: 1) „Завтракъ у предводителя“, 2) „Левъ Гурычъ Синичкинъ“.

Начало утреннихъ спектаклей въ 12½ ч. дня, вечернихъ — въ 8 ч. в.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 9 час. веч. для суточной и до 6 час. для предварит. продажи.

Директоръ-завѣдующій худож. частью артистъ Импер. театр. Ю. Э. Озаровскій.

Уполномоченный Дирекции М. Н. Новиковъ, Инспекторъ театра И. Неровъ.

СБОРНИКЪ ОДНОАКТНЫХЪ ПЬЕСЪ

(продается и каждая отдѣльно).

Въ сборникъ вошли слѣдующія десять пьесъ: Перепутаница. — Редакторъ. — Смерть предрасудку. — Трусиха. — Въ моментальной фотографіи. — Три способа. — Дворъ. — Невыразимое положеніе. — Какъ по нотамъ. — Наказанный мужъ.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представлению безусловно („Правительств. Вѣстникъ № 269 отъ 1915 г.). Выписывать можно: Журналъ „Театръ и Искусства“, Петроградъ, Вознесенскій, 4; Издательство „Театральныя Новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8. Сѣверная библ. Ларина, Литейная 49. Главныяскладъ: Одесса, Дерибасовская, 25, магазинъ „Трудъ“.

Як. Соснова.
(Окль Жакъ),
(Дядя Яша).

МУЗЫКАЛЬНЫЯ НОВИНКИ В. Г. ПЕРГАМЕНТА.

1) Милашка Розетта.

Фарсъ-оперетта въ 1 д. Е. Шиловской.
Цѣна 1 р. 50 к.

2) Коварство королевы.

Шахматная шутка въ 1 д. Е. Шиловской.
(Рукопись съ цензур. экз. 8 руб.) реперт.
„Pavillon“. Выписывать изъ Петр. театр. библ.
и отъ автора (Петроградъ, Лѣсной, Старо-Пар-
головскій пр., 12.)

СЕЗОНЪ 1915—16 г.

КОНЦЕРТЫ

Нины Георгіевны

ТАРАСОВОЙ.

Русскія пѣсни и романсы

!!! Особый жанръ !!!

Справки у П. А. Морочкина.
(Петр. Кузнецкий, 22. Тел. 204-35.)

„БѢДНЫЙ ФЕДЯ“.

Скѣтчъ въ 2-хъ ккар. Соч. АМБА. Ц. 1 руб.

— Гвоздь сезона —

Петроградскаго Литейнаго театра
Обращаться: въ „Театръ и Искусство“.



CRÈME ROSTIN

одобрен. врачами, пораз. дѣлаетъ
дѣйст. на кожу, прид. ей здоровый
цвѣтъ, свѣжесть и красоту.

Уничтож. веснушки, пятна, угри и прыщи.
ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБО-
РАТОРИИ РОСТЕНЬ.

Москва, Петровск. вор. 5. Им. въ прод.: въ Москвѣ
у Миръ и Мерилиза, въ Петр., Демидовъ пер. д. 5, „Дайнъ-
Ростень“, у Чекушкина и у Булера. Цѣна банки 1, 2 и 3 р.

Новыя изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“.

„ДРУГАЯ ЖИЗНЬ“, въ 4 д. В. Опочинина (реп. Александр. театра). Ц. 2 руб.

„КАМЕНЬ, БРОШЕННЫЙ ВЪ ВОДУ“, въ 4 д. Θ. Сологуба, Ц. 2 руб.

„ВСѢ ХОРОШИ“, въ 4 д. К. Острожскаго (реп. театра А. С. Суворина). Ц. 2 руб.

Вышли изъ печати:

„Лѣтній романъ“, въ 4 д. Айзмана. (Реп. Алекс. театра). Ц. 2 руб.

Тотъ, кто получаетъ пощечины, въ 4 д. Л. Андреева. Ц. 2 р. Цѣна 4 р. Роли 3 р.

Работница, въ 4 д. С. Найденова. Ц. 2 р.

„Мозаляисъ“, (реперт. московскаго Милаго театра). В. Шоу въ 4 д., авториз. перев. В. Лебедева. Ц. 2 р.

Актриса Ларина, въ 5 д. Ал. Вознесенскаго. (Реперт. Моск. Драматич. театра). Ц. 2 р.

Обманы жизни, въ 4 д. В. Томашевской. Ц. 2 р.

„Кровь“, др. въ 4 д. С. Шиманскаго (Удост. 1 пр. на Х конкурсъ имени А. Н. Островскаго), ролей м. 8, ж. 9. Ц. 2 р. Роли 3 р.

„Человѣкъ воздуха“, ком. въ 4 д. Семена Юшкевича. Ролей м. 7, ж. 8. Ц. 2 р. Роли 3 р.

„Любовь весенняя“ (Джой), легк. ком. въ 3 д. Джона Голдворси. Перев. Зин. Львовскаго и Т. Эвансъ. Ц. 2 руб.

„Важный сонъ“, пьеса въ 4 актахъ П. П. Гидица. Ролей м. 9, ж. 9. Цѣна 2 руб.

Ома Омиачъ Опискинъ, комед. въ 4 д. съ прологомъ по Θ. М. Достоевскому М. Зацаго (реп. Т. Синельникова въ Харьковѣ). Рол. м. 13, ж. 6. Ц. 2 р.

„Земное“, драма въ 4 д. С. Поливанова (уд. на конк. им. А. Н. Островскаго, почетнаго отзыва) Ролей м. 12, ж. 6. Цѣна 2 руб.

„За сценой“, пьеса въ 4 д. Ал. Варова (арт. В. Синельникова). Ролей м. 19, ж. 4. Пр. т. 1915 г. № 148. Цѣна 2 р.

„Блудный сынъ“, др. въ 5 д. Влаумана. (Реп. Латвискаго театра). Переводъ съ латышскаго В. Яковлева. Цѣна 2 р.

Готовятся къ печати:

„Жизница“, въ 4 д. О. Миртова. (реп. театра Незлобина). Ц. 2 р.

„Грѣшники“, въ 5 д. (реп. театра Незлобина) Н. Лернера.

„Евгеній Базаровъ“, (по роману Тургенева „Отцы и дѣти“), въ 5 д. Инспен. А. Коротина.

„Исторія женскаго платья“, (My Lady's Dress), Кюбляука, пер. съ англійскаго М. А. Потапенко (включена въ ближайшій репертуаръ театра А. С. Суворина). Ц. 2 р.

„Польскіе евреи“, въ 4 д. Ш. Аша.

Лучшія пьесы конца прошлаго сезона Император. и частныхъ театровъ.

„Осеннія скрипки“, пьеса въ 5 д. С. Сургучева (реп. Моск. Худ. т.). Ролей м. 3, ж. 3.

Пр. В. 1915 г. № 103. Цѣна 2 руб.

„Вѣра Мирцева“, (Уголовное дѣло), пьеса въ 4 актахъ Льва Урванцова (реп. Лит. Худ. т. въ Петрогр.). Ролей м. 10, ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 134. Цѣна 2 р.

„Маленькая женщина“, драма въ 4 д. О. Миртова (реп. Лит. Худ. т. въ Петр.). Ролей м. 8, ж. 4. Пр. В. 1915 г. № 42. Ц. 2 р.

„Поташъ и Перламутръ“, ком. въ 3 д. Монтегю Гляссъ и Ч. Клейнъ, автор. пер. Во-ринова. Ролей м. 11, ж. 4. Ц. 2 р.

„Пигмаліонъ“, вес. комедія въ 5 д. Вернарда Шоу. Пер. А. М. Потапенко и З. Львовскаго (реп. Т. Сабурова, ролей м. 6, ж. 6. Пр. В. 1915 г. № 42. Цѣна 2 руб.

„Чудо герой“, Ирландская ком. Джена М. Синга, пер. съ англ. М. А. Потапенко. Ролей м. 6, ж. 5. Пр. В. 1915 г. № 134. Ц. 2 р.

„Мой бѣбъ“, пьеса въ 3 актахъ (реп. Т. Акварумъ въ Петр.). Ролей м. 5, ж. 5. Ц. 2 р.

„Продавецъ рабынь“, въ 4 акт. Г. Арденина. Цѣна 2 руб.

ТЕАТРЪ
А. С. Суворина
МАЛЫЙ ТЕАТРЪ.
(Фонтанка, 65.)

Репертуаръ съ 11-го по 17-е января.
Пнд. 11-го: „Вѣѣ хороши“. Вт. 12-го:
„Чудесные лучи“. Ср. 13-го: „Кровь“. Чтв.
14-го: „Чудесные лучи“. Птн. 15-го: „Вѣра
Мирицева“. Суб. 16-го: „Адриана Лекуверрѣ“. Воскр.
17-го: утр. 5 сп. 3 аб. „Плоды просвѣщенія“, вѣч.
„Чудесные лучи“.
Начало утр. сп. въ 12½ ч. днл. вѣч. въ 8 ч. вѣч.
Билеты еждн. продаются: 1) въ кассѣ театра отъ
10 ч. у. до 10 ч. в. и 2) въ Центр. кассѣ (Глевскій, 23).

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

10-го января утромъ „Синѣгурочка“ вечеромъ „Школьная Дама“, 11-го
(8 сп. 1 аб.). „Сестра Беатриса“ и „М-мъ Беттерфлей“, съ пролог. Т. Щепк-
Куперн, 12-го Карменъ, 13-го (8 сп. 2 аб.) „Ширъ во время чумы“, и
„Каменный гость“, 14-го въ 1-й разъ „Юланта“ П. Чайковского и „Паяцы“,
15-го „Аида“, 16-го „Юланта“, 17-го утр. „Евгеній Онѣгинъ“, вѣч.
Синѣгурочка, Начало спект. утр. въ 12½, вѣч. въ 7½ час. Во время
дѣйств. входъ не допуск. Билеты прод. въ кассѣ т. (т. 584-88). Центр. кассѣ,
маг. Шредеръ.

ТЕАТРЪ
Л. Б. Яворской
Зданіе зимн. „Луна-Парка“. Офицерская, 39.
Телефонъ кассы 404-06, администратора 536-65.

10, 12, и 14-го янв. **Анатоля КАМЕН-СКАГО**
„ЗАВТРА“. Драма въ 5 д. 11 и 13 января, „Душа мятежная“ пьеса въ 4 д. П. П. Невмродова.
Начала спект. въ 8 ч. вѣч.
Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ Центр. кассѣ. Цѣна мѣст. отъ 35 к. до 6 р. 90 к.
Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ.

Михайловская пл., 13.

Тел.: 85-99, 64-76, 149-53.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, Н. С. Харитоновъ.

Сегодня и ежедневно исключительный успѣхъ.
Съ участ. г-жъ: Н. И. Тамары, Д. И. Гамалѣй, С. М. Струкова, М. Д. Ксенодокской, А. Н. Сонова, М. А. Ростовцевъ, И. И. Коржевскій.

„З М Ъ Й К Я“.

Оригинальная оперетта В. А. Рышкова.

Оригин. муз. В. И. Шпаčekъ.

Постановка главн. реж. Чистякова.

Дирижируетъ композиторъ.

Вся новая обстановка работа художника М. Б. Васонскаго.

Начало въ 8½ час. вѣч. Касса открыта съ 12 час. днл.

Промеуаръ въ театрѣ по 1 руб.

Ресторанъ открытъ ежедневно съ 6 ч. в. Во время ОБѢДОВЪ съ 5 час. вѣч.

ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСЕМЕНТЬ

Концертъ усил. хора

ЦЫГАНЪ

гг. Макарова-Полякова.

Безпрерывное увеселеніе до закрытія ресторана.

Интимный театръ

п. у. Неволіна.

Крюковъ кан., 12

(рядомъ съ Маріанскимъ т.)

Тел. 203-46 и 112-75.

Трамвай 6 и 8.

Ежедневно

„Вова приспособился“ Мировича (Дунаева).

„За кулисами“, въ 1 д. перев. З. Львовскаго,

„Нашъ бытъ“, сц. Онѣгина, „Дурашка и красавица“, пер. Сандровой и В. А., „Женщина съ

прошлымъ“, въ 1 д. Я. Сосина (Опкль-Жакъ).

Новыя интермедіи и танцы въ пост. В. В. Романова.

Нач. въ 8½ час. вѣч.

Режиссеры: Б. Неволінъ и П. Рудинъ, завѣдующій муз. частью Г. Комаровъ, хореограф. В. Романовъ, художникъ И. Гранди.

Литейный Театръ

Е. А. Мосоловой.

Литейный пр., 51.

Телефоны 508-55, 243-85 и 517-63.

Сезонъ 1915—1916 г.

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО

„Благое намѣреніе.“ Сюзанна — г-жа Мосолова.

Карнавальныя этюды съ музыкой Маркиза.

„Бѣдный Федя.“ „Мужъ какъ всѣ.“ Съ участ.

Ал. Алексѣева. Пародія на шантанъ, соч. Ал. Алексѣева.

„Санъ-Суси въ Паровокожшайскѣ“.

Музыка, пѣніе, танцы и куплеты.

Куплеты (пародія) исполн. Ф. И. КУРИХИНЪ.

Въ скоромъ времени СЕНСАЦИЯ пьеса О. ДЫМОВА ЖЕРТВА.

НАЧАЛО въ 8½ час. вѣч. Касса открыта съ 11 час. утра.

Для учащихся по 75 коп.

Пост. пьесъ Г. Г. Вертелеса и Курискина. Зав. Муз. частью Ю. Р. Кельбергъ. Художникъ С. Я. Шлейферъ.

Администраторъ Л. А. Л.

Кривое Зеркало
(З. В. Холмской).
ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ТЕАТРЪ.
(Екатерининскій каналъ, 90.
Телеф. 457-82.)

3-го. Утро: „Вампука“. Вѣчеръ: „Ревизоръ“ и др. 4-го. „Золотыя арфы“ и др. 6-го. Утро: „Ревизоръ“. Вѣчеръ: „4-я стѣна“ и др.

Начало въ 8½ час. вѣч. Билеты въ кассѣ театра съ 12 час. днл и въ Центральной. Уполном. Е. А. Марковъ.

СЕЗОНЪ 1915—16 гг.
ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.
Троицкая, 18. Телеф. 174-29
Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно 2 серіи въ 8 ч. и 9 ч. 3 мин. вѣчера.

1) Арія Шаклоптаго (изъ оперы „Хованщина“). 2) „Урокъ трусливостъ“, Раппопорта. 3) Valse brillante, Шопена. 4) „Дѣточка“, А. Аверченко. 5) Громадный успѣхъ — „La reflexion“, — ориг. балетъ. 6) „Ивановъ Павловъ“.

Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра. Администр. Л. И. Мозгоринъ.

ФАРСЪ СМОЛЯКОВА.

Заль Павловой, Троицкая ул. 13, тел. 15-64.

По серіямъ. Начало 1-й въ 8 ч. 2-й въ 9¼ в. Сегодня и ежедневно. Сним. верхн. плат. необх. Хран. безпл.

„ШУРЫ-МУРЫ“

Фарсъ въ 3-хъ д. Пер! Новѣйше трио!!!

Участвуютъ: Г-жи Абрамова, Артурова, Варанова, Веселова, Дагмаръ, Чаадаева, г-ла Аргутинскій, Вѣльскій, Дмитріевъ, Кузнецовъ, Лѣвогорскій, Новскій, Островскій, Свирискій, Смоляковъ, Стронскій и др. Бил. въ заль Павловой съ 12 ч. до 2 ч. д. съ 5 ч. до оконч. спект.

Анонсъ: Въ Понед. 18 янв. бенефисъ І. А. Смолякова — „Душки военныя“. Бил. прод. Уполномочен. дирекціи (Кн. А. И. Аргутинскій-Долгорукий).

Театръ ЛИНЪ.

Дирекція В. Ф. Линъ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27 конторы 69-52. Дирекціи 122-40

Ежедневно

въ 8 и 9 час. 45 м. вѣч.: 1) оперетта „КОРОЛЬ БРОДЯГЪ“, 2) Балетъ Н. А. Чистякова. 3) Изв. оперная трансформаторша СТЕЛЛА МАРТЭ одна исп. въ оперѣ „ПАЯЦЫ“ всѣ, какъ женск. такъ и мужск. партіи. 4) Знаменитый математикъ АРАГО. 5) СЕРГѢЙ СОКОЛЬСКІЙ.

11-го янв. бенефисъ В. Ф. Линъ. Объявл. театра читайте въ вечернихъ газетахъ.

Администр. Н. П. Ждарскій.

Театръ и Искусство.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежемѣсячн. книгъ Библиотеки, до 40 репертуар. пьесъ. Отдѣлъ „Эстрада“, заключающій номера для чтенія со сцены, дивертисментовъ и концертовъ. Въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующія пьесы: С. А. Найденовъ — „Работница“, ком. въ 4 д.; Л. Урванцовъ — „Вѣра Мирцева“, пьеса въ 4 д.; С. Шиманскій — „Кровь“, драма въ 4 д.; Ш. Ашъ — „Польскіе евреи“, пьеса въ 4 д.; П. П. Гнѣдичъ — „Уходящіе боги“, пьеса въ 4 д.; Д. Айзманъ — „Лѣтній романъ“, пьеса въ 4 д.; О. Миртовъ — „Хищница“, въ 4 д.; Н. Лернеръ — „Грѣшницы“, въ 5 д. и др.

Въ виду вздорожанія бумаги подписная цѣна увеличена на 1 рубль.

Подписная цѣна на годъ 9 руб.
Разсрочка при подп. 4 р., къ 1 апрѣля — 3 р.,
къ 1 июня — 2 р. За границу 14 руб.

На полгода (съ 1-го января) 5 руб. За границу
8 рублей.
На одинъ мѣсяцъ безъ приложений — 65 коп.

Главная контора: ПЕТРОГРАДЪ, Вознесенскій пр., д. 4. Телефонъ 16-69.

Оперный театръ при Народномъ домѣ Императора Николая II.

(ДИРЕКТОРА ОПЕРЫ: А. Р. Ансаринъ и И. П. Артемьевъ.)

Въ воскресенье, 10-го января, утромъ „Карменъ“. Цѣны уменьш.
Вечеромъ съ уч. арт. Имп. т. Е. Ф. Петренко „Князь Игорь“. Цѣны обыкновенн. Во вторникъ, 12-го января, съ уч. солиста Его Величества Леонида Собинова „Дубровский“.

Билеты продаются въ кассѣ театра и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23).

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости. ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. ДОМА

Малый залъ.

10-го января въ 1 ч. дня: 1) „ШКОЛЬНЫЙ УЧИТЕЛЬ“, 2) „ПРЯНИЧНОЕ ЦАРСТВО“, въ 4½ ч. 1) „ВЪ ЧУЖОМЪ ПИРУ ПОХМѢЛЬЕ“, 2) „Что имѣемъ не хранимъ, потерявши плачемъ“, въ 8 ч. „Свѣтитъ да не грѣетъ“. 11-го съ уч. Самойлова „ЖИВОЙ ТРУПЪ“, 12-го съ участіемъ Роберта и Рафаила Адельгеймъ „Уриель Акоста“, 13-го съ уч. Рафаила Адельгеймъ „Кручина“. 14-10 съ уч. Роберта Адельгеймъ „Казнь“. 16-го съ уч. Самойлова „ЖИВОЙ ТРУПЪ“.

Василеостровский.

10-го янв. 1) „Безчестными на родятся“, 2) „Медвѣдь“.

Стекланный.

10-го янв. „Отъ судьбы не уйдешь“.

МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРИИ

Въ Воскресенье, 10-го января 1916 года,

Единственный БОЛЬШОЙ КОНЦЕРТЪ Маріи Александровны КАРИНСКОЙ

при благосклонномъ участіи: Любимца Петроград. публики Артиста Малаго театра Бориса Сергѣевича ГЛАГОЛИНА. БАЛЕТЪ: Евгения Брониславовна Браницкая и Артистъ Импер. театровъ Ник. Ник. Яковлевъ, Артистка Малаго театра М. Н. Муромцева, Оригин. дуэтъ свиистуновъ Э. Р. Лебедева и Е. Р. Ярипольскій, Арфа В. М. Сольская, Извѣстный разсказчикъ и имитаторъ Б. А. Валентиновъ. У рояля Г. Э. Рутенбергъ и Е. М. Поливанова.

Начало ровно въ 8½ часовъ вечера.

Цѣны мѣстамъ отъ 12 руб. 10 коп. и до 1 руб. 10 коп.

Билеты продаются въ музыкальн. магаз.: Шредеръ (Невскій, 52), у Югансена (Невскій, 60), въ Централ. Театр. Кассѣ (Невскій, 23) и по телефону 33-64 у Марины Александровны Каринской, а въ день концерта съ 5 ч. дня при входѣ Залъ Консерваторіи.
Устроитель І. Я. Герцъ.

СПЕКТАКЛИ

Общедоступнаго и Передвижнаго Театра въ пом. театра „Комедія“ (Моховая, 33).

Спектакли 11 и 14 января по болѣзни Н. Ф. Снарской отменяются.

15 января:

Л. Толстой,

„ВЛАСТЬ ТЬМЫ“.

20, 26, 27 января:

1) Метерлинкъ

СМЕРТЬ ТЕНТАЖИЛИ

2) Ванъ-Лерберъ

СИНЯЯ ПАУЧИХА

Гот. къ пост. Рабиндранатъ Тагоръ — „ПОЧТА“.

Начало въ 8 ч. веч.

Билеты — 11 янв. дѣйств. на 20 янв. Билеты —

14 янв. дѣйств. на 25 янв.

Предварит. продажа бил. въ Центральной кассѣ (Невскій, 23).

Въ день спектакля продажа бил. въ кассѣ театра отъ 11 до 3 ч. дня и съ 5 ч. веч.

Невскій ФАРСЪ.

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.

Дирекція: Л. М. Добровольскаго, П. П. Николаева и В. И. Разсудова-Кулябко.

Сегодня и ежедневно

Гвоздь трехъ сезоновъ, выдержавшая

255 рядовыхъ представлений

„ДѢВУШКА СЪ МЫШКОЙ“.

Фарсъ 4 д. Качергина

Въ фойе театра концертн. оркестръ.

Начало спектаклей въ 8½ часовъ вечера.

Окончаніе въ 11½ часовъ вечера.

Открыта продажа билет. на все спектакли.

Режиссеръ В. И. Разсудова-Кулябко.

Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

Театръ и искусство.

№ 2

ВОСКРЕСЕНЬЕ 10-го ЯНВАРЯ.

1916 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театр а и Искусства“. На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. Разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р. — 1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го Января 5 р.) За границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непарелая въ третїи страницы)
40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ.

Контора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.
(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.). Телеф. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

По поводу новаго налога. — Хроника. — Листки изъ автобіографіи Т. Сальвини (оконч.) — Маленькій фельетонъ. Ст. 10. — Замѣтки. *Ното novus*. — Съѣздъ дѣятелей народнаго театра. И. Джонсона. — Маленькая хроника. — Письма въ ред. — Кино-театръ. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: М. Я. Ваганова, † М. И. Чайковский, † Э. Э. Левицкій, † И. А. Сѣровъ, И. И. Смирновъ, Шаляпинъ. Г. Гайдебуровъ, Силуэтъ „Евгенія Онѣгина“, моментальное снимки (2 снимки), „Сестры Кедровы“ (2 рис.), „Сверчокъ на печи“, Э. М. Гарди, Англійскія моды, „Пути добра и зла“, Т. Волковская, Р. Чернова, Г. Ге. (Шаржъ).

Петроградъ, 10 января 1916 г.

Ниже мы печатаемъ въ полномъ видѣ законъ о новомъ налогѣ. Будемъ надѣяться, что движеніе сценическаго міра, для котораго налогъ по своимъ размѣрамъ представляетъ большую опасность, приведетъ — если не сейчасъ, то въ послѣдствіи, — къ измѣненію ставокъ обложенія. Но, во всякомъ случаѣ, 1 февраля близко, и необходимо приготовиться къ обложенію, технически хотя бы разъяснить его надлежащимъ образомъ.

При изученіи текста законоположенія, являются нѣкоторые недоумѣнные вопросы. Такъ, вопросъ 1-й. Согласно § 7 втораго раздѣла, «предприниматели... допустившіе посѣтителей вовсе безъ взиманія сбора или съ уплатою такового въ меньшемъ размѣрѣ» подвергаются тридцатикратной пенѣ. Какъ разумѣть это постановленіе? Вѣдь тутъ выходитъ, что если свой актеръ или рецензентъ на безплатномъ мѣстѣ или агентъ Общества или Союза драм. писателей, сядетъ на мѣсто въ залѣ, то предприниматель обязанъ за него платить тридцатикратный налогъ. Во избѣжаніе недоразумѣнія, текстъ долженъ быть изложенъ такъ: «предприниматель... допустившій платныхъ посѣтителей...» и пр. Независимо отъ этого возникаетъ еще вопросъ о контромаркахъ. Никто не можетъ воспретить предпринимателю, какъ всякому представителю частнаго хозяйства, отдавать свой продуктъ со скидкой или по льготной цѣнѣ. Слѣдовательно, пребывать за мѣсто, уступленное за 75 коп., налогъ въ 90 коп., — совершенно несправедливо. Обложенію подлежатъ не мѣста, а цѣны билетовъ. Это ясно высказано въ законѣ. Между тѣмъ, тотъ же § 7 даетъ поводъ къ неправильнымъ и распространительнымъ толкованіямъ, которыя на практикѣ создадутъ множество недоразумѣній.

Статья 8, говорящая о «неуплаченномъ сборѣ», «по соглашенію съ предпринимателемъ», на практикѣ можетъ привести опять-таки къ недоразумѣніямъ. О какихъ особыхъ соглашеніяхъ говорится? Когда они возможны? Хотя при отсутствіи марки, эта льгота представляетъ удобства, но съ другой стороны, только при марочной системѣ налогъ можетъ дать чаемые результаты для казны и избавить предпріятія отъ тягостной волокиты. Вопросъ этотъ приобретаетъ особенно практическое значеніе при сличеніи съ примѣч. 2 къ статьѣ 2 объ абонементныхъ. Совершенно правильно абонементные билеты,

приобрѣтенные до введенія новаго обложенія, отъ него избавлены, хотя бы спектакли шли послѣ 1-го февраля. Ну, а какъ же билеты розничные, проданные до 1 февраля? Вѣдь ихъ будетъ особенно много, а главное, что публика на нихъ набросится? Какъ же съ ними-то будетъ? Съ какого же дня возможно продавать билеты на спектакль 2-го февраля (Срѣтеніе)? Если принять во вниманіе, что осталось всего 3 недѣли до 1 февраля, что образцовъ марокъ нѣтъ, что техника обложенія никому не разъяснена, то станутъ понятными тѣ неудобства, къ которымъ приведетъ спѣшно, ото всѣхъ втайнѣ, изготовленный законопроектъ.

Слѣдуетъ думать, что намѣченные нами и еще другіе практическіе вопросы будутъ подняты предпринимателями. Самое правильное было бы отсрочить до конца февраля введеніе новаго налога, и собрать комиссію — на этотъ разъ съ участіемъ свѣдущихъ людей — для разработки техники взиманія налога, которая вовсе не такъ проста, какъ это рисуется за столомъ столоначальника, сочиняющаго благодѣтельные законопроекты.

По поводу новаго налога.

I.

Приводимъ полный текстъ новаго закона:

Объ установленіи временнаго налога съ билетовъ для входа на публичныя увеселенія и зрѣлища. Государь Императоръ, 22 ноября 1915 г., по положенію Совѣта Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, на основаніи статьи 87 Основныхъ Государственныхъ Законовъ (Св. зак. т. I, ч. 1, изд. 1906 г.), въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановить:

1. Ввести временный, срокомъ до окончанія войны, налогъ съ билетовъ для входа на публичныя зрѣлища и увеселенія, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Означенный налогъ взимается вѣдомствомъ учреждений Императрицы Маріи взаменъ предусмотрѣннаго приложеніемъ къ ст. 139¹ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (Св. зак. т. 14, по прод. 1912 г.) сбора съ билетовъ для входа на публичныя зрѣлища и увеселенія въ пользу названнаго вѣдомства въ порядкѣ, упомянутымъ выше приложеніемъ къ статьѣ 139¹ и отдѣломъ II настоящаго положенія установленнымъ.

2) Размѣръ налога опредѣляется: для билетовъ, цѣною менѣе 10 коп., — въ одинаковой со стоимостью билета суммѣ, для билетовъ, цѣною отъ 10 до 50 коп., — въ 10 коп., для билетовъ, цѣною отъ 50 коп. до 1 р., — въ 20 коп., для билетовъ, цѣною отъ 1 р. до 1 р. 50 к., — въ 30 коп., для билетовъ, цѣною отъ 1 р. 50 к. до 2 р., — 40 коп., для билетовъ, цѣною отъ 2 до 3 р., — въ 60 коп., для билетовъ, цѣною отъ 3 до 4 р., — въ 80 коп., для билетовъ, цѣ-

ною отъ 4 до 5 р., — въ 1 р. для билетовъ, цѣною отъ 5 до 8 р., — въ 1 р. 60 к., для билетовъ, цѣною отъ 8 до 10 р., въ 2 руб., и для билетовъ, цѣною свыше 10 руб. — въ суммѣ составляющей $\frac{1}{3}$ стоимости билета.

Примѣчаніе 1. Съ билетовъ, дающихъ право входа нѣсколькимъ лицамъ (въ ложи), или на нѣсколько представлений (по абонементу), налогъ взимается въ указанныхъ въ настоящей (2) статьѣ размѣровъ, по расчету съ каждаго лица или мѣста за каждое представление.

Примѣчаніе 2. Приобрѣтенные до введенія въ дѣйствіе настоящаго положенія абонементные билеты оплатѣ налогомъ не подлежатъ, хотя бы соотвѣтствующія представлѣнія имѣли мѣсто уже въ теченіе дѣйствія сего положенія. При возобновленіи же абонемента или покупкѣ абонементнаго билета въ теченіе дѣйствія настоящаго положенія налогъ взимается установленнымъ примѣчаніемъ 1 къ настоящей (2) статьѣ порядкомъ, по цѣнѣ всего абонемента, хотя бы соотвѣтствующія представлѣнія имѣли уже послѣ прекращенія взиманія налога.

3) Изъ поступленийъ отъ налога, равно отъ предусмотрѣнныхъ отдѣломъ II настоящаго положенія денежныхъ взысканій и пени, двѣ трети поступаютъ въ казну и одна треть обращается въ пользу вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

4) Слѣдующая казнѣ сумма налога, а также причитающаяся, въ подлежащихъ случаяхъ (ст. 3), въ пользу казны доля денежныхъ взысканій и пени, предусмотрѣнныхъ отдѣломъ II настоящаго положенія, перечисляются вѣдомствомъ учреждений Императрицы Маріи въ доходъ Государственнаго Казначейства порядкомъ и въ сроки по соглашенію министра финансовъ съ главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи.

II. Дополнить правила о сборѣ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній въ пользу вѣдомства учреждений Императрицы Маріи (св. зак. т. 14, Уст. пред. прест. ст. 139¹, прил. по прод., 1912 (новыми (7 и 8) статьями слѣдующаго содержанія:

Ст. 7. Предприниматели платныхъ зрѣлищъ и увеселеній, допустившіе посѣтителей вовсе безъ взиманія сбора или съ уплатою такового въ меньшемъ противъ установленнаго размѣрѣ, подвергаются:

денежному взысканію въ тридцать разъ противъ установленнаго сбора или противъ разности между слѣдующихъ и уплаченнымъ сборомъ.

Ст. 8. Неуплаченный сборъ въ тѣхъ случаяхъ, когда уплата сбора производится по соглашенію съ предпринимателями (ст. 3, прим.), взыскивается съ нихъ съ начисленіемъ пени въ размѣрѣ одного процента въ мѣсяцъ съ невнесенной суммы, считая неполный мѣсяцъ за полный, порядкомъ установленнымъ для взысканія казенныхъ недоимокъ.

III. Дополнить уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (св. зак. т. 15 изд. 1885 г.) новою статью 531¹ слѣдующаго содержанія:

Опредѣленнымъ въ статьяхъ 579—581 наказаніямъ за нарушение постановленій о гербовомъ сборѣ подвергаются и виновные въ такихъ же нарушеніяхъ по отношенію къ маркамъ для уплаты установленныхъ съ публичныхъ зрѣлищъ и увеселеній налоговъ и сборовъ.

IV. Предоставить министру финансовъ опредѣлить, по соглашенію съ главноуправляющимъ Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи срокъ введенія въ дѣйствіе предусмотрѣннаго Отдѣломъ I настоящаго положенія временнаго налога-

II.

5 января состоялось второе совѣщаніе представителей петроградскихъ театровъ и немногочисленныхъ, съ сожалѣніемъ, представителей печати, по вопросу о налогѣ. Присутствовали: отъ Малаго театра — А. В. Бобришевъ-Пушкинъ, отъ Музыкальной драмы — Ю. А. Малышевъ, отъ «Кривого Зеркала» — З. В. Холмская, отъ театра «Паласа» — И. Н. Мозговъ, отъ Интимнаго театра — Б. С. Неволинъ, театра Яворской — Л. Л. Людомировъ, С. Ф. Сабуровъ, отъ Народнаго Дома — И. П. Артемьевъ, представ. мѣстныхъ отдѣловъ — Л. А. Фенинъ и И. А. Дынинъ, чл. совѣта В. В. Протопоповъ. Журналисты: С. Б. Любошъ, И. О. Осиповъ, Н. Г. Шебуевъ, Б. И. Бентовичъ и нѣк. др.

Были приняты предложенія:

Черезъ вице-президента Ирто просить Августѣйшаго Президента повергнуть къ стопамъ Августѣйшаго Покровителя Т. О. просьбу о пересмотрѣ законоположенія.

Просить Совѣтъ И. р. Т. О. ходатайствовать предъ пред. Совѣта министровъ и др. министрами о переработкѣ нормъ обложенія; изготovit докладную записку для членовъ законодательныхъ учреждений, пригласивъ къ сотрудничеству извѣстныхъ финансистовъ.

Резолюція совѣщанія, касающаяся общей характеристики вопроса, гласитъ слѣдующее:

«Совѣщаніе театральныхъ дѣятелей, созданное Совѣтомъ И. р. Т. О. 5 января с. г., по обсужденіи вопроса о новомъ обложеніи театральныхъ билетовъ, вводимомъ съ 1 февраля 1916 г., единогласно пришло къ заключенію: 1) что данное обложеніе въ томъ видѣ, въ какомъ оно вводится, достигающее въ среднемъ 30% съ валового сбора, а въ народныхъ театрахъ даже 100%, не можетъ не отразиться крайне губительно на театральномъ дѣлѣ, на художественномъ его уровнѣ, а главное — на самой судьбѣ деревенскихъ и большинства мелкихъ провинціальныхъ театровъ, 2) что новый налогъ, несомнѣнно, вызоветъ сильное сокращеніе посѣщаемости театровъ, а также передвиженіе посѣтителей на болѣе дешевыя мѣста, вслѣдствіе чего расчеты казны на результаты обложенія оправдаются далеко не въ полной мѣрѣ, 3) что по мнѣнію собравшихся гораздо рациональнѣе какъ съ точки зрѣнія интересовъ казны, такъ и съ точки зрѣнія интересовъ театра, какъ учрежденія культурно-просвѣтительнаго, ввести на время войны усиленное обложеніе въ размѣрѣ двукратнаго увеличенія существующаго обложенія дешевыхъ мѣстъ стоимостью до 1 рубля и трехкратнаго обложенія билетовъ стоимостью свыше 1 рубля».

На 8-е января назначено новое совѣщаніе предпринимателей по нѣкоторымъ техническимъ вопросамъ, вытекающимъ изъ введенія новаго обложенія 1 февраля.

III.

5 января въ Москвѣ состоялось собраніе всѣхъ представителей мѣстныхъ отдѣловъ и труппъ московскихъ театровъ, посвященное новому налогу на театральные билеты.

Предсѣдательствовала А. А. Яблочкина.

Собраніе приняло слѣдующую резолюцію:

«Совѣщаніе представителей московскихъ театровъ и мѣстныхъ отдѣловъ Императорскаго русскаго театральнаго общества, созданное 5 января 1916 г. московскимъ отдѣломъ Совѣта, обращаетъ вниманіе всего сценическаго міра Россіи на то обстоятельство, что новый налогъ на зрѣлища, являясь своевременнымъ по своей высокой цѣли, въ то же время по своимъ размѣрамъ грозитъ подорвать театральное дѣло, особенно дѣло народныхъ и общедоступныхъ театровъ и тѣмъ самымъ нарушить благосостояніе сценическихъ тружениковъ, беззавѣтно отдающихъ свои силы дѣлу сбора на нужды нашей арміи.

Представители московскаго сценическаго міра уполномочиваютъ Совѣтъ Императорскаго русскаго театральнаго общества просить Августѣйшаго президента общества повергнуть къ стопамъ Монарха — Августѣйшаго Покровителя театральнаго общества ходатайство сценическихъ дѣятелей о пересмотрѣ основъ новаго налога и о привлеченіи къ его выработкѣ представителей сценическаго міра, такъ какъ только одни дѣятели театра въ состояніи указать нормальныя условія успѣшнаго проведенія въ жизнь новаго патріотическаго налога, который, не подрывая матеріальнаго благосостоянія театральнаго дѣла Россіи, въ то же время далъ бы не меньшій результатъ, чѣмъ предполагаемый размѣрѣ обложенія.

Въ виду затруднительности телеграфнаго сообщенія настоящее обращеніе черезъ посредство прессы къ сценическимъ дѣятелямъ должно считаться циркулярнымъ.

Участники состоявшагося совѣщанія просятъ представителей всѣхъ театровъ Россіи направлять свои соображенія и пожеланія по адресу Императорскаго русскаго театральнаго общества въ Петроградъ, Николаевская, 31».

IV.

(Изъ писемъ въ редакцію).

Актеръ Н. Г. Карскій, въ откликахъ по поводу новаго налога на театральные билеты, подраздѣлилъ насъ, и вполне правильно, на «генераловъ» и «рядовыхъ». Я обращаюсь исключительно къ «рядовымъ актерамъ».

«Рядовые» актеры, не обижайтесь, что насъ такъ называютъ; многіе изъ насъ «рядовыхъ» могли бы украшать лучшія сцены, но, какъ говоритъ Прекрасная Елена — «судьба!..

Итакъ «рядовые»! чувствуете ли вы, на что съ налогомъ на театральные билеты мы обречены? Изъ приведенной мною въ концѣ таблицы, вы ясно увидите, что это не слова, а факты, которые опровергнуть трудно. Я лично имѣю несчастье состоять 20 лѣтъ въ чинѣ «рядового» актера, и кому какъ не мнѣ извѣстно, къ чему приведетъ новый театальный налогъ въ маленькой провинціи? Одна театральная газета очень наивно замѣчаетъ, что «несомнѣнно повышенный налогъ будетъ антрепренерами переложенъ на публику», но является вопросъ: захочетъ ли публика принять на себя этотъ налогъ?

Странныя вещи происходятъ у насъ въ театральномъ мірѣ. Я уже больше мѣсяца читаю о налогѣ на театральные билеты, а Театральное общество лишь 24 декабря созываетъ совѣщаніе! Вся бѣда въ томъ, что театральныя дѣла разсматриваются только съ точки зрѣнія «генераловъ»! Нужно же кому слѣ

дуетъ объяснить обществу, что театры не только въ Петроградѣ, Москвѣ, Кіевѣ, что существуютъ такіе мѣста какъ: Урюпинская, Ливны, Осколы, Балта, Голта и т. п., гдѣ актеры когда-то ѣли хлѣбъ, а теперь съ повышеніемъ налога тамъ, гдѣ 40—50 р. считается, по мнѣнію мѣстной публики, приличнымъ сборомъ, (я знаю гастролеровъ, артистовъ Императорскихъ театровъ, которые брали по 40 руб. валового сбора и играли), именно тѣ 10 рублей, которые должны были остаться на долю всей „громады“ актеровъ, уйдутъ на повышенный налогъ. Антрепренеры — „генералы“ столицъ и большой провинціи могутъ пострадать только частицей заработка, а мы „рядовые“ актеры останемся безъ хлѣба; въ то время какъ у насъ за

частую отмѣняются спектакли за „болѣзнь кассы“, въ столицахъ красуются аншлаги „всѣ билеты проданы“. Изъ нижеприведенной таблицы за три дня праздниковъ, видно, что осталось на долю актеровъ при обыкновенномъ благотвор. сборѣ и что останется при новомъ налогѣ.

Прибавлю еще, что съ повышеніемъ налога вмѣсто 30 р. нужно будетъ заготовить марокъ на 150 р., а такіе суммы врядъ ли у всякаго предпринимателя маленькой провинціи найдутся въ резервѣ. Мнѣ приходитъ въ голову иная мысль: почему чтобы придти на помощь отечеству въ тяжелую годину войны, не разрѣшить играть вообще въ нѣкоторые дни, когда играть нельзя, и всѣ сборы цѣликомъ отдать на нужды войны?

ряды	Колич. прод. билетовъ	Стоимость билета	Общая сумма	Нормальный благотвор. сб.	Новый налогъ	ряды	Колич. прод. билетовъ	Стоимость билета	Общая сумма	Нормальный благотвор. сб.	Новый налогъ	ряды	Колич. прод. билетовъ	Стоимость билета	Общая сумма	Нормальный благотвор. сб.	Новый налогъ
1	6 по	2 —	12 —	—	60	3 60	1	5 по	2 —	—	—	10	1 по	2 —	2 —	—	10 —
2	8 —	1 75 =	14 —	—	80	3 20	2	10 —	1 75 =	—	—	2	1 —	1 75 =	1 75 —	—	10 —
3	6 —	1 50 =	9 —	—	60	2 40	3	12 —	1 50 =	—	—	3	2 —	1 50 =	3 —	—	20 —
4	1 —	1 25 =	1 25 —	—	10	30	4	10 —	1 25 =	—	—	4	2 —	1 25 =	2 50 —	—	20 —
5	9 —	1 —	9 —	—	45	2 70	5	13 —	1 —	—	—	5	3 —	1 —	3 —	—	15 —
7	4 —	—	80 —	—	3 20	—	6	5 —	—	90 —	—	6	2 —	—	90 —	—	10 —
8	3 —	—	70 —	—	2 10 —	15 —	7	3 —	—	80 —	—	7	1 —	—	80 —	—	5 —
9—10	1 —	—	60 —	—	5 —	20 —	8	5 —	—	70 —	—	8	—	—	—	—	—
11—12	7 —	—	50 —	—	3 50 —	14 1 40	9—10	4 —	—	60 —	—	9—10	4 —	—	60 —	—	20 —
13—14	17 —	—	40 —	—	6 80 —	34 1 70	11—12	8 —	—	50 —	—	11—12	6 —	—	50 —	—	12 1 20
Вх.	32 —	—	35 —	—	11 20 —	64 3 20	13—14	10 —	—	40 —	—	13—14	5 —	—	40 —	—	10 —
Уч.	69 —	—	35 —	—	24 15 1	38 6 90	Вх.	20 —	—	35 —	—	Вх.	18 —	—	35 —	—	36 1 80
Итого . . 96 80 5 48 27						Итого . . 98 80 5 96 26 70						Итого . . 28 55 1 68 8 20					

Суббота, 26 декабря 1915 г., сборъ небольшой потому, что иллюзіоны сдѣлали по 8 сеансовъ.

Воскресенье, 27 декабря, сборъ небольшой, у Ивана Карпыча балъ на 138 человекъ.

Понедѣльникъ, 28 декабря, сборъ маленький, потому что понедѣльникъ тяжелый день.

Вторникъ 29, среда 30, четвергъ 31. Труппа гуляетъ въ эти дни: въ клубѣ елка, любительскій спектакль и всрѣча Нового года.

Расходъ по тремъ спектаклямъ:

Освѣщ. отопл. клуба . . . 25 р. — к.
Проценты за клубъ . . . 16 „ 40 „
Авторскій гонораръ . . . 7 „ 45 „
Афиши летучки . . . 29 „ 50 „
Рабочіе на сценѣ, расклейка . . . 9 „ — „
Реквизитъ . . . 3 „ — „
Парикмахеръ . . . 3 „ — „
Въ пользу Елисаветинскаго комитета . . . 4 „ 50 „
Снят. Урюпинск. и проѣздъ труппы изъ Царицына . . . 80 „ — „
Итого . . 177 р. 85 к.

Изъ валового сбора за

три дня 224 р. 15 к.

Расходъ 177 „ 85 „

Остатокъ 46 р. 30 к.

Изъ остатка 46 р. 30 к.

Нормальн. бл. сб. 13 „ 12 „

Остается на долю актеровъ 33 р. 18 к.

Изъ остатка 46 р. 30 к.

Повышен. налогъ 51 „ 40 „

Актеры должны изъ кармана доплатить 5 р. 60 к.

„Рядовой“ антрепренеръ Михаилъ Феберъ.

V

Изъ отрывокъ печати, появившихся въ послѣдніе дни, отмѣтимъ слѣд. строки изъ „Рѣчи“:

„Много ли существуетъ театральныхъ предпріятій, въ которыхъ разница между валовымъ и чистымъ доходами составляетъ 30 и болѣе процентовъ?“

Можетъ быть, кинематографы со своими большими доходами и малыми затратами и даютъ такіе доходы, но новый налогъ не дѣлаетъ вѣдъ никакихъ различій между зрѣлищами“.

„Всѣ нынѣшніе московскіе разговоры и споры о народномъ театрѣ, всѣ прежніе разговоры о нихъ такихъ лицъ, какъ А. Н. Островскій, Л. Н. Толстой, становятся совершенно

ненужными, разъ на народный театръ наложена запретительная пошлина“.

„Петр. Газ.“, утверждаетъ, что по словамъ П. А. Теляковский „не раздѣляетъ опасеній“, будто военный налогъ отразится на оборотѣ театровъ.

„Театръ въ настоящее время — художественная потребность общества, поэтому (?) я не думаю, чтобы что-либо перемѣнилось въ его жизни. Быть можетъ, слѣдствіемъ отъ его введенія будетъ то обстоятельство, что, напримѣръ, лица, бравшіе билеты 1-го ряда, будутъ сидѣть въ креслахъ слѣдующихъ рядовъ... Новый налогъ на театральные билеты будетъ имѣть вліяніе лишь на дорогія мѣста...“

Финансовая мудрость этого заключенія — очевидна...

Хроика.

Слухи и вѣсти.

— Сборы Императорскихъ театровъ дали превышеніе противъ прошлаго сезона въ Петроградѣ на сто, а въ Москвѣ — на 75 тыс. руб.

— Результаты XI конкурса имени Островскаго при Союзѣ драматическихъ писателей. Всего на разсмотрѣніе

жюри поступило 84 пьесы. Изъ нихъ по формальнымъ соображеніямъ были исключены изъ конкурса 5 пьесъ. Премія въ 600 р. не присуждена ни одной изъ представленныхъ пьесъ. Почетный отзывъ присужденъ драмѣ въ 4-хъ дѣйствіяхъ подъ названіемъ „Конецъ рода Коростомысловыхъ“.

— По словамъ „Од. Нов.“, Н. Н. Боголюбовъ взялъ отпускъ у дирекціи Императорскихъ театровъ на 2 года и подписалъ на это время контрактъ въ Одесскій гор. театръ.

— Въ оперу Народнаго дома на будущій сезонъ подписали Т. И. Сабанѣва и баритонъ г. Бочаровъ.

— Режиссеръ оперы Народнаго дома г. Гецевичъ подписаль на будущій сезонъ въ Казань, въ оперу г. Степанова.

— Дирекція Музыкальной драмы, имѣя похвальное обыкновеніе заблаговременно озабочиваться составленіемъ репертуара на будущій сезонъ, одной изъ первыхъ „новинокъ“ въ будущемъ сезонѣ ставить ... „Риголетто“.

— Въ консерваторіи состоялся конкурсъ пианистовъ имени покойнаго профессора консерваторіи С. А. Малоземовой на соисканіе преміи въ 1,000 руб. Состоялось 30 пианистокъ. Передъ началомъ конкурса отслужена была панихида по покойной С. А. Малоземовой. Для конкурсной пьесы избрана баллада *fantasie* Шопена.

Премія присуждена г-жѣ Терменъ, ученицѣ г-жи Познанской и г. Зилоти. Похвальный отзывъ открытой баллотировкой единогласно присужденъ г-жѣ Голубовской, ученицѣ г. Ляпунова. Закрытой баллотировкой похвальные отзывы присуждены также г-жамъ Епанешниковой, Ландау и Миримановой.

— Иностранная газета сообщаетъ, что Томазо Сальвини оставилъ послѣ себя большое состояніе, которое завѣщалъ своимъ сыновьямъ.

Все свое театральное имущество, въ томъ числѣ свой цѣнный театальный гардеробъ, массу подарковъ, интересную переписку съ великими людьми, покойный завѣщалъ національному музею во Флоренціи.

— Пріемъ въ мл. характерные классы въ школѣ балетн. искусства А. и И. Чекрыгиныхъ на 2-е полугодіе уже прекращенъ за неимѣніемъ вакансій.

— Образовалось акціонерное предпріятіе для эксплуатаціи помѣщенія, занимаемаго нынѣ театромъ „Павильонъ de Paris“. По окончаніи зимняго сезона будетъ приступлено къ переустройству зданія, которое будетъ приспособлено такъ, чтобы могли работать одновременно три театра: драматическій — типа миниатюръ, театр-варьете и кафе-концертъ.

— Дирекціей „Палась-Театра“ подписаны контракты на 2 года съ артистами: Тамарой, Ростовцевымъ (на увеличенномъ окладѣ) и Теона и на 1 годъ — съ Ксендзовскимъ, Гамалѣй, Германъ.

Московскія вѣсти.

— Артистъ театра Корша А. И. Чаринъ награжденъ орденомъ Анны второй степени.

— Дирекція оперы Зимина возобновила контрактъ на будущій сезонъ съ г. Дамевымъ.

Постомъ въ оперѣ Зимина состоятся 10 гастролей Л. В. Собинова. Въ этихъ спектакляхъ приметъ участіе г-жа Липковская.

— Зимній театръ „Акваріумъ“ сдается г. Томасомъ на пять лѣтъ гг. Бѣляеву и Симакову для спектаклей фарса. Ближайшіе два года этотъ театръ будетъ принадлежать этимъ антрепренерамъ только зимой, а черезъ два года, когда кончится контрактъ съ Сабуровымъ, и лѣтомъ. Однимъ изъ крупныхъ претендентовъ на этотъ театръ является г. Дуванъ, который еще лелѣетъ мысль создать свой драматическій театръ въ Москвѣ.

* * *

† **М. И. Чайковскій.** Въ Москвѣ скончался на 66 году отъ роду драматургъ Модестъ Ильичъ Чайковскій.

Близость къ музыкальному міру дала ему матеріалъ для первой его пьесы — пятиактной комедіи „Симфонія“ (1889 г.). Пьеса эта долго держалась въ репертуарѣ Императорскихъ театровъ, благодаря участію въ ней Савиной и Ермоловой. Слѣдующая пьеса „Похмѣлье“, поставленная въ бенефисъ Савиной въ 1891 г., послѣ второго представленія была снята „по просьбѣ автора“, какъ анонсировалось въ афишахъ. Изъ другихъ пьесъ покойнаго назовемъ: „Предразсудки“, „День въ Петербургѣ“ и „Борцы“. Последняя идетъ еще до сихъ поръ на провинціальныхъ сценахъ. Между прочимъ, это была одна изъ любимыхъ пьесъ Варламова, и онъ неизмѣнно включалъ ее въ репертуаръ своихъ гастрольныхъ поѣздокъ.

Внѣшній успѣхъ пьесы М. И. Чайковскаго — безспоренъ; кратковременность этого успѣха, однако, несомнѣнна.

М. И. Чайковскимъ написаны либретто для оперъ „Пиковая дама“ и „Дубровский“. Историко-музыкальный интересъ представляютъ составленные М. И. „Воспоминанія о Петрѣ Ильичѣ Чайковскомъ“.

* * *

† **К. З. Пузинскій.** Намъ пишутъ изъ Симбирска: „26 декабря утромъ скончался жившій на покой въ Симбирскѣ престарѣлый артистъ К. З. Пузинскій, извѣстный своимъ оригинальнымъ исполненіемъ ролей комическихъ старухъ.“

Родился К. З. въ Симбирскѣ въ 1836 г.; окончилъ курсъ симбирской гимназіи и казанскій университетъ. До 1869 г. служилъ судебнымъ слѣдователемъ. Дебютировалъ въ Симбирскѣ въ сезонъ 1869—70 г. г. у антрепренера Богданов-

скаго (Мерлянскаго). Исколѣсилъ всю Россію, всюду неизмѣнно пользуясь успѣхомъ въ роляхъ комическихъ старухъ. Въ сезонъ 1911—12 г. г. праздновалъ въ Симбирскѣ 40-лѣтіе сценич. дѣятельности.

На похоронахъ присутствовалъ весь Симбирскъ.

В. А. Ш.

* * *

† **П. П. Конради.** 6 января скончался Павелъ Павловичъ Конради, въ теченіе многихъ лѣтъ писавшій театр. рецензіи статьи и замѣтки, сначала въ „Биржевыхъ Вѣдомостяхъ“, позднѣе въ „Новомъ Времени“.

Статьи Конради по вопросамъ искусства печатались также въ „Живодисномъ Обзорѣ“, подъ редакціей покойнаго А. К. Шеллера-Михайлова, гдѣ П. П. началъ свою литературную работу.

Отдѣльными книжками вышли биографическіе очерки Конради художниковъ Брюлова и Крамскаго.

Пишущій эти строки въ послѣдній разъ встрѣтилъ покойнаго на премьерѣ въ театрѣ Яворской. Видъ Конради былъ ужасенъ: лицо провалилось, сморщилось въ кулачекъ. Но онъ продолжалъ ходить на премьеры въ холодные, не топлённые театры и писалъ рецензіи. Его манера была нѣсколько суховата, но онъ понималъ театръ и правильно въ немъ разбирался.

Смерть Конради оставляетъ чувствительную брешь въ немногочисленномъ кругѣ петроградскихъ театальныхъ рецензентовъ.

* * *

† **Ө. Ө. Вронченко-Левицкій.** Скончался бывшій артистъ Московскаго Императорскаго Малаго театра Федоръ Федоровичъ Левицкій (наст. фам. Вронченко). Ө. Ө. питомецъ московскаго театральнаго училища. Кончилъ училище по классу балетмейстера Манохина, былъ выпущенъ въ 1877 году корифеемъ въ балетъ, гдѣ оставался почти 16 лѣтъ. Въ это же время Ө. Ө. принималъ участіе въ любительскихъ спектакляхъ, съ успѣхомъ выступая въ отвѣтственныхъ роляхъ. Затѣмъ Ө. Ө. былъ переведенъ въ драматическую труппу Малаго театра, гдѣ занялъ довольно видное мѣсто резонера, дублируя въ роляхъ этого амплуа съ покойнымъ А. П. Ленскимъ. Прослуживъ 20 лѣтъ на императорской сценѣ, Ө. Ө. получилъ пенсію и вышелъ въ 1897 г. изъ состава драмат. труппы Малаго театра. Ө. Ө. перенесъ свою дѣятельность въ провинцію, гдѣ игралъ характерныя роли съ драматическимъ оттѣнкомъ.

Ө. Ө. былъ женатъ на извѣстной антрепренершѣ, З. А. Малиновской, и вмѣстѣ съ нею занимался антрепризою. Въ послѣдніе годы онъ велъ театръ въ Курскѣ. Ө. Ө. братъ популярнаго артиста М. Ө. Тройницкаго, въ настоящее время не выступающаго на сценѣ по болѣзни.

* * *

† **А. І. Левадовскій.** 3 января 1916 г. въ Новыхъ Гаграхъ, въ Холмскомъ госпиталѣ, скончался драматич. артистъ Александръ Іосифовичъ Левадовскій. Воспитывался въ Симбирскомъ кадетскомъ корпусѣ и окончилъ курсъ въ Константиновскомъ военномъ училищѣ въ Петроградѣ въ 1788 году. На сценѣ прослужилъ около 25 лѣтъ. Въ сезонъ 1902—1903 гг. служилъ въ Петроградѣ въ труппѣ Некрасовой-Колчинской на амплуа драматич. любовниковъ. Лѣто 1904 г. игралъ въ Лугѣ, а зимній сезонъ 1904—1905 гг. служилъ въ Василеостровскомъ театрѣ, послѣ того служилъ въ провинціи.

* * *

† **Г. Чимишкянъ.** Въ Петроградѣ въ преклонномъ возрастѣ скончался ветеранъ армянской сцены Геворкъ Чимишкянъ, одинъ изъ основателей армянскаго театра въ Тифлисѣ. Обладая незауряднымъ дарованіемъ, покойный около полулѣтка служилъ украшеніемъ родной сцены. Впервые въ отвѣтственной роли покойный выступилъ въ старомъ театрѣ, помѣщавшемся въ караванъ-сараѣ Тамамшевыхъ. Родную сцену покойный любилъ горячо, до самозабвенія, и ей отдавалъ лучшія свои силы.

* * *

Театръ В. Линъ. Здѣсь снова выступаетъ Сергѣй Сокольскій съ новыми куплетами о дороговизнѣ, мародерствѣ и пр. Волнующія всякаго обывателя темы куплетовъ пользуются успѣхомъ. Франкъ Пишель — акробатъ-юмористъ, не очень смѣшенъ, но ловокъ; его юморъ (при незнаніи русскаго языка) сводится больше къ работѣ съ панталонами. Хорошій жонглеръ Энрико Растелли нѣсколько однообразенъ, благодаря длиннотамъ своихъ номеровъ съ перебарываніемъ предметовъ. И какъ всегда слабѣе всего въ программахъ этого театра — пьески. Понятъ суть „Каково мое положеніе“ невозможно — ея нѣтъ; отличный денщикъ, несуразный, комичный французъ — г. Кринскій, въ надлежащемъ тонѣ — г. Агулянский.

П. Ю.

* * *



† М. И. Чайковскій въ 1900 г.

Концертная хроника. Въ концертной жизни наступило праздничное затишье. За истекшую первую половину сезона программы симфоническихъ концертовъ по части новинокъ въ общемъ оказались мало интересными. Казалось бы, изгнание изъ репертуара нѣмецкихъ композиторовъ должно было открыть доступъ многострадальнымъ молодымъ русскимъ авторамъ, но этого не случилось по обычному у насъ пренебреженію къ родному искусству. Отчасти, впрочемъ, тутъ играло роль скопление обязательныхъ программъ изъ произведений Скрябина, С. Танѣва и Глазунова, которымъ отведено было очень много мѣста. Со времени послѣдняго нашего обзора („Т. и И.“ № 47) произведения этихъ композиторовъ исполнялись еще въ И. Р. М. О. (Танѣвъ) и у С. Кусевицкаго (Глазуновъ). Танѣвскій концертъ оказался очень интереснымъ какъ по превосходному исполненію, такъ и по подбору сочиненій, среди которыхъ нѣкоторые впервые появились на концертной эстрадѣ. Къ числу послѣднихъ относятся 4 хора à capella изъ ор. 10, 27 и 35, съ рѣдкимъ мастерствомъ исполненные подъ упр. А. Архангельскаго, и тема съ вариациями изъ стр. квинтета ор. 14 въ переложеніи для стр. орк. Э. Гартмана. Эти замѣчательныя по вдохновенію и изобрѣтательности вариации, а равно и хорошо извѣстная 1 симф. Танѣва были проведены Н. Малко съ большимъ подъемомъ и исключительно стройной звучностью. Въ томъ же концертѣ М. Прессъ отлично сыгралъ труднѣйшую концертную сюиту для скрипки съ орк., о которой намъ уже приходилось говорить по поводу исполненія ея въ придв. оркестрѣ. — Выдающийся интересъ по качеству художественной интерпретации представилъ и концертъ С. Кусевицкаго, посвященный Глазунову. Одинъ изъ лучшихъ русскихъ дирижеровъ, С. Кусевицкій, своимъ исполненіемъ 8-й симф. заставилъ повѣрить въ ея глубокое эмоциональное содержаніе. Такова гипнотизирующая сила его исполнительскаго дарованія. Впрочемъ, „Море“, одно изъ раннихъ произведений Глазунова, Кусевицкому не удалось оживить за отсутствіемъ въ немъ жизнеспособности. Украшеніемъ концерта было участіе Я. Хейфеца, съ совершенной законченностью сыгравшаго скрипичный концертъ а-мол. — Изъ авторскихъ вечеровъ слѣдуетъ еще отмѣтить концерты придв. орк. (А. Гречаниновъ) и гр. Шереметева (П. Шенкъ). Гречаниновъ былъ представленъ слабой и малосамостоятельной симф. № 1 и рядомъ романсовъ (въ томъ числѣ такіе извѣстные, какъ „Вечерній звонъ“, „Ночные голоса“, „Снѣжинки“). Оперное же творчество этого композитора было почему-то забыто. Впрочемъ, администрація придв. орк. вообще отнеслась очень невнимательно къ Гречанинову, заслуживающему, во всякомъ случаѣ, гораздо большаго уваженія. Это видно было и по подбору исполнителей, которымъ не доставало очень многого для выполненія авторскихъ намѣреній. — Значительно выше по качеству исполненія, какъ оркестроваго, такъ и сольнаго, слѣдуетъ поставить концертъ гр. Шереметева, посвященный Шенку. Изъ произведений почившаго композитора, котораго никто до сихъ поръ не догадался упомянуть хотя бы однимъ сочиненіемъ, особенный интересъ представила впервые исполненная неоконченная 4-я симфонія, увѣренно проведенная М. Владимировымъ. Въ этомъ сочиненіи, носящемъ національный колоритъ, не мало простой, ясной и искренней музыки. Много слабѣ скрипичная соната ор. 34, стройной исполненная А. Цанибони и М. Карповымъ. Общія мѣста здѣсь преобладаютъ. Остальные произведения, вошедшія въ программу этого концерта, уже извѣстны: „Озеро слезъ“ — по

исполненію въ Павловскѣ, опера „Послѣднее свиданіе“ — по одному изъ благотворительныхъ вечеровъ въ Маринскомъ театрѣ (нѣсколько лѣтъ тому назадъ). По капризу составителя программы, заключила концертъ кантата С. Рахманинова „Весна“, появленіе которой было въ данномъ случаѣ совершенно неумѣстно. — Второй въ этомъ сезонѣ „вечеръ музыкальныхъ новостей“ придв. орк. собралъ очень мало публики, точно предчувствовавшей утомительность этого симф. собранія. На программѣ: безсодержательная симфонія Альфано (полифоническій стиль, видимо, чуждъ итальянскимъ композиторамъ), малощѣнная ода „Героямъ“ Жехена, неудачный форт. концертъ Р. Пюньо (въ слабоватой трактовкѣ г-жи Гершельманъ) и совершенно бездарная сюита для орк. де-Сабата. Если вспомнить, что въ предыдущемъ „собраніи музык. новостей“ исполняли „Антихриста“ Иванова и „Балаганнаго Прометея“ Коптяева, то не трудно придти къ заключенію, что у администраціи придв. орк. нѣтъ желанія разбираться въ качествахъ преподносимой публикѣ литературы. — Почти новинками можно назвать пьесы, вошедшія въ программу 4-го симф. конц. И. Р. М. О., такъ какъ исполнялись онѣ не болѣе 1—2 разъ. Среди нихъ выдѣляется по своимъ исключительнымъ достоинствамъ „Молчаніе“ Н. Мясковского, композитора съ большимъ многообещающимъ дарованіемъ. Эта оркестровая пьеса принадлежитъ къ раннимъ опусамъ автора, чѣмъ и объясняются неизбѣжныя вліянія Чайковскаго и Скрябина, однако уже и въ ней мы замѣчаемъ зачатки своего собственнаго стиля и своей манеры, которая впоследствии получили развитіе въ 3-хъ симфоніяхъ и 3-хъ сонатахъ Мясковского, ожидающихъ своего признанія и распространения. Своеобразное содержаніе сказки Э. По передано композиторомъ съ потрясающей силой выразительности. Талантливо написана сюита для голоса съ орк. „Фавнъ и Пастушка“ И. Стравинскаго (хорошо исполнена г-жей Обуховой). Много жизни и оркестроваго блеска въ скерцо А. Пашенки „Арлекинъ и Коломбина“. Очень эффектно звучитъ „Адонисъ“ М. О. Штейнберга, но эта блестящая звучность не соответствуетъ качествамъ музыки, страдающей недостаткомъ творческой мысли. Вовсе неинтересенъ форт. конц. Н. Черепнина, превосходно исполненный Э. Бай. Несмотря на техническое умѣніе композитора, ему не удается скрыть отсутствіе самостоятельнаго мышленія, бросающееся въ глаза очень рѣзко и совершенно обезцвѣчивающее сочиненіе. Всѣ эти пьесы предстали предъ нами въ яркомъ освѣщеніи Н. Малко.

Изъ концертовъ съ пестрой программой надо упомянуть о 5 и 6 конц. Зилоти. Въ первомъ изъ нихъ (Глазуновъ, Чайковскій, Бородинъ) Зилоти выступилъ въ качествѣ піаниста (конц. Чайковскаго). Жаль, что за послѣдніе годы эти выступления стали весьма рѣдкими. Зилоти — піанистъ гораздо выше Зилоти — дирижера. Въ 6-мъ абон. конц. видное мѣсто было отведено Мусоргскому (рядъ извѣстныхъ хоровъ, Молитва Саламбо въ исполн. М. Черкасской) и Лядову (русскія пѣсни). Открылся же концертъ оркестровой пьесой Вивальди! Ну, какъ не назвать это причудами дирижера? — Не вполне выдержана была и программа 4-го конц. С. Кусевицкаго („Садко“ Р. Корсакова, 5 симф. Чайковскаго, „Колокола“ Рахманинова), но здѣсь зато качества исполненія заставляютъ забыть о шероховатостяхъ программы. — Въ заключеніе нѣсколько словъ о циклѣ Придв. Орк., посвященномъ московскимъ композиторамъ. Послѣ Скрябина и Танѣва, здѣсь мы услышали (15-й конц.) подражательныя композиціи Ипполитова—Иванова (симф. № 1, арія Эреклъ изъ оп. „Измѣна“), блѣдныя пьесы Симона (симф. поэма „Ночной смотръ“, пѣсни Муція изъ оп. „Пѣснь торжествующей любви“) и болѣе содержательныя сочиненія Ильинскаго („Психея“, отрывки изъ орк. сюиты ор. 4). Среди послѣднихъ нужно выдѣлить изумительную по мастер-



† О. О. Левицкій (Вронченко), 1900 г.



† И. А. Стрѣвъ. (См. № 1)

ству фугу. Въ 6-мъ конц. исполнялись: „Елка“ Ребикова, конц. для скрипки Ю. Конюса (сол. В. Завѣтновскій), сюита „Изъ дѣтской жизни Г. Конюса. Произведенія эти достаточно извѣстны. Въ общемъ концерты Придв. Орк. предназначенные для молодежи, могли бы принести ей гораздо большую пользу, если бы исполненіе стояло здѣсь на должной высотѣ. Къ сожалѣнію, несмотря на благоприятныя условія работы, оркестръ играетъ грубо, неритмично и въ сплошномъ forte

222-й симф. конц. гр. Шереметева былъ посвященъ скандинавской музыкѣ. Это не помѣшало устроителямъ концерта включить въ программу сольную скандинавскую симфонію англійскаго композитора Фр. Коуэна и 2 пьесы финляндскаго композитора Сибелиуса (баллада для хора и орк. „Плѣнная королева“ и орк. легенда „Туоннельскій лебедь“). Съ такимъ же успѣхомъ можно въ концертѣ, посвященномъ испанской музыкѣ, исполнить испанскія увертюры Глинки, Испанское каприччио Р.-Корсакова и „L'Arlesienne“ Бизе. Но не будемъ придиричить. Если симфонія Коуэна оказалась слабымъ произведеніемъ по содержанию, формѣ и оркестровкѣ, то въ „Плѣнной королевѣ“ Сибелиуса не мало сильныхъ и яркихъ моментовъ, оставляющихъ впечатлѣніе прекрасной оркестровкой и хоровой звучностью. Заслуженной извѣстностью пользуется и „Туоннельскій лебедь“ того же автора. Что касается собственно скандинавскихъ композиторовъ, то они были представлены главнымъ образомъ произведеніями Грига, весьма популярнаго и любимаго мастера. Изъ его композицій было исполнено нѣсколько романсовъ (г-жа Бѣлявская и г. Куклинъ), „Ночная скачка“ (въ оркестровкѣ М. Владимирова) и драматическая сцена „У воротъ монастыря“. Въ этой послѣдней пьесѣ, не принадлежащей къ числу лучшихъ созданій Грига, много искренней и выразительной музыки, подкупающей теплотой чувства. Остается упомянуть о легендѣ Хр. Синдинга, исполненной съ сопровожд. орк. скрипачкой Лиліанъ Кроу (сильный тонъ, хорошая техника, но рѣзкій смычокъ и склонность къ нечистотѣ интонаціи), и задумчивой „Пѣсни Сюневе старика норвежца Кьерульфа. Оркестромъ дирижировали гр. Шереметевъ (качества его исполненія достаточно извѣстны) и М. Владимировъ, замѣнившій въ роли второго капельмейстера А. Хесина. Какъ дирижеръ, М. Владимировъ значительно уступаетъ своему предшественнику. У него есть опытъ и сноровка, но нѣтъ ни своего „я“, ни настоящаго темперамента. Въ результатѣ концертъ оказался мало интереснымъ, какъ по исполненію, такъ и по программѣ. Къ нашимъ скуднымъ знаніямъ о скандинавскихъ композиторахъ онъ не прибавилъ ничего.

Малковъ.

Листки изъ автобіографіи М. Сальвики.

(Окончаніе. — См. № 1.)

Отецъ писалъ ко мнѣ изъ Пальма Нуова, убѣждая меня вести себя хорошо, заниматься прилежно и исполнять требованія директора, но я замѣтилъ, что съ каждымъ письмомъ красивый почеркъ отца дѣлался все менѣе твердымъ, и во мнѣ закралось подозрѣніе, что здоровье отца ухудшается. Я просилъ у Густава Модена позволенія навѣстить отца, но онъ рѣшительно отказалъ мнѣ въ этомъ. Нѣсколько дней спустя, я снова явился къ нему и повторилъ свою просьбу самымъ убѣдительнымъ образомъ. Хотя и въ болѣе ласковой формѣ, нежели въ первый разъ, директоръ объяснилъ мнѣ однако, что мой отъѣздъ поставитъ его въ безвыходное

положеніе, такъ какъ ему совершенно невозможно найти другихъ исполнителей для моихъ ролей: ему пришлось бы закрыть театръ, что было бы позоромъ для него и, кромѣ того, причинило бы ему серьезныя денежныя потери. Онъ увѣрилъ меня даже, что имѣетъ прямая свѣдѣнія о другѣ Беппо, какъ онъ называлъ отца, и знаетъ, что ему значительно лучше и что онъ скоро присоединится къ намъ. Все это были прекрасныя слова, но они не успокоили меня, такъ какъ письма отъ отца не было. Однажды утромъ, не говоря ни слова Моденѣ, я отправился въ полицію, чтобы вытребовать мой паспортъ, который выдали на мое имя, когда я разстался съ отцомъ; но австрійскій чиновникъ не хотѣлъ выдать мнѣ его безъ разрѣшенія директора труппы. Въ себя отъ огорченія, я поспѣшилъ къ Моденѣ и сказалъ:

— Маэстро, я не получаю писемъ отъ отца и не имѣю о немъ никакихъ извѣстій. Я боюсь, что съ нимъ что-нибудь не ладно. Или вы должны дать мнѣ позволеніе сѣздить въ Пальма Нуова, или я пойду туда пѣшкомъ, рискуя быть арестованнымъ по дорогѣ. Модена сухо отвѣтилъ мнѣ:

— Чего тебѣ туда ходить? Твой отецъ умеръ.

Да проститъ ему Богъ, ради всего хорошаго, что онъ сдѣлалъ для меня, тотъ ударъ, который онъ нанесъ мнѣ въ ту минуту. Я какъ снопъ повалился на полъ безъ чувствъ. Четыре дня пролежалъ я въ постели, разбитый и больной, впадая время отъ времени въ конвульсивныя рыданія. Я узналъ, что дядя въ это время ѣздилъ въ Пальма Нуова и отдалъ послѣдній долгъ умершему.

Итакъ, пятнадцати лѣтъ я очутился круглымъ сиротой.

Теперь Густаву Модену приходилось платить мнѣ какое-нибудь жалованье, чтобы дать мнѣ возможность существовать, и я помню, что сталъ получать по пятидесяти центезимовъ (около 20 коп.) въ день. Иногда, когда мнѣ доставалась значительная роль, онъ, въ видѣ вознагражденія, давалъ мнѣ пять лиръ (около 2 руб.). Впрочемъ, это случалось рѣдко; но, благодаря моей большой аккуратности, все-таки можно было жить. Когда мы прѣѣхали въ Миланъ, то трое портныхъ, назвавшихся кредиторами моего отца, явились ко мнѣ и спросили меня: каковы мои намѣренія относительно обязательствъ, подписанныхъ именемъ Джузеппе Сальвини.

— Мои намѣренія? — сказалъ я. — Я заплачу все сполна; я прошу только времени на это. Они представили мнѣ три счета въ 1000 лиръ каждый, въ которыхъ мой бѣдный отецъ поручился за товарища, никогда и не думавшаго платить свой долгъ. Обязательства были переписаны, съ условіемъ выплаты въ теченіе трехъ лѣтъ, и я подписалъ ихъ. Читатель можетъ себѣ представить, какъ тяжелы были для меня эти обязательства, которыя мнѣ приходилось выплачивать изъ сбереженій отъ моего скуднаго жалованья. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе года мнѣ удалось скопить 300 лиръ, которыя я и отослалъ Лампаньяно въ Миланъ въ счетъ уплаты моего долга. Съ большимъ сожалѣніемъ, но вынужденный крайней необходимостью, я продалъ кое-что изъ театрального гардероба моего отца и такимъ образомъ уплатилъ по моимъ остальнымъ обязательствамъ на этотъ годъ.

Несчастія никогда не приходятъ поодиночкѣ — въ этомъ я убѣдился горькимъ опытомъ. Вскорѣ послѣ смерти отца, случился непріятный инцидентъ, принудившій меня разстаться съ Моденой. Кромѣ костюмовъ, я получилъ отъ отца чудесный бѣлокурый парикъ съ длинными золотистыми локо-

Артисты на войнѣ.



И. И. Смирновъ, писарь Н-ской команды охраны военнопленныхъ.



Ф. И. Шаляпинъ въ роли Еремки („Вражья сила“).

нами, который онъ носилъ въ роли Карла Великаго въ трагедіи „Адельки“, а я надѣвалъ его въ роли Максимилиана Пикколомини въ „Валленштейнѣ“. Послѣ представленія я отдавалъ его на сохраненіе нашему театральному парикмахеру Граціадеи. Однажды синьора Джуліа Модена, которая съ большимъ вкусомъ и умѣньемъ занималась костюмами актеровъ, попросила меня одолжить ей мой парикъ. Но, кромѣ того, что я очень дорожилъ этимъ парикомъ, такъ какъ онъ принадлежалъ отцу, я самъ долженъ былъ надѣть его, а потому и отказалъ ей въ ея просьбѣ, такъ учтиво, какъ только могъ, и больше объ этомъ не было и рѣчи. Въ слѣдующій вечеръ, однако, я увидѣлъ на головѣ одного изъ статистовъ мой любимый парикъ, который синьора Джуліа выманила подъ какимъ-то вымышленнымъ предлогомъ у парикмахера. Это взорвало меня, и я съ парикомъ въ рукахъ явился къ синьорѣ и сказалъ:

— Я желалъ бы знать, синьора Джуліа, кто далъ вамъ право пользоваться моимъ парикомъ, когда я вамъ сказалъ, что я этого не желаю?

— Пойдемте къ Густаву, и вы это узнаете, — сказала она.

Мы пошли въ уборную Модены, и я повторилъ мой вопросъ. Могъ ли онъ въ моемъ присутствіи обвинить жену, признать, что я правъ, а она виновата въ превышеніи власти? Могъ ли онъ, Модена, въ ея присутствіи извиняться передъ мной, своимъ ученикомъ? Онъ сказалъ только:

— Ну, полно, мальчикъ, полно!

Онъ не призналъ жену виновной и не сказалъ, что я правъ — это все, что онъ могъ сдѣлать. Но слово „мальчикъ“ полоснуло меня ножомъ по сердцу, и я вышелъ изъ комнаты, не сказавъ ни слова!

На слѣдующій день я написалъ ему, что съ этой минуты уже не принадлежу къ его труппѣ, такъ какъ „мальчикъ“ не можетъ брать на себя исполненіе главныхъ ролей. Въ отвѣтъ онъ прислалъ ко мнѣ своего секретаря Массими и нѣкоторыхъ изъ старшихъ актеровъ труппы съ тѣмъ, чтобы они доказали мнѣ, какъ не хорошо начинать свою карьеру съ того, чтобы бросать свою труппу въ серединѣ сезона. Товарищи сказали мнѣ потомъ, что синьора Джуліа созналась, что поступила несправедливо, и что съ моей стороны будетъ неблагодарностью ставить директора въ безвыходное положеніе. Послѣдній аргументъ побѣдилъ меня, и я согласился остаться до конца года. Три недѣли спустя, я подписалъ контрактъ на слѣдующій годъ съ Королевской труппой флорентинцевъ въ Неаполь на первыя и вторыя роли любовниковъ за 2400 лиръ. Модена же взяла на мое мѣсто одного молодого ливорнійца съ прекрасными внѣшними и внутренними данными и много обѣщавшаго въ артистическомъ отношеніи. Это былъ Эрнесто Росси.

Чѣмъ ближе подходило время, когда я долженъ былъ покинуть Модена, тѣмъ болѣе я привязывался къ нему, уважая въ немъ честнаго человѣка, выдающагося артиста и убѣжден-

наго патриота. Незадолго до нашей разлуки, я сталъ ясно сознавать, какую великую пользу принесли мнѣ его совѣты, его наставленія, его примѣръ — и все это я сохранилъ въ себѣ, какъ сокровище, для будущаго. Когда мы, наконецъ, разстались, я почувствовалъ, что потерялъ второго отца, и увидѣлъ по его взволнованному лицу, что и онъ любилъ меня, какъ сына.

Преподаваніе его было болѣе практическое, нежели теоретическое. Въ наше время его бы не признали, такъ какъ теперь считается, что актеръ долженъ знать все, что имѣетъ какое-либо отношеніе къ исполняемымъ имъ ролямъ, хотя бы онъ не могъ извлечь изъ этого никакой пользы. Модена рѣдко тратилъ время на объясненіе характера или на выясненіе философской стороны роли, онъ не указывалъ на причины проявленія того или другого чувства. Онъ говорилъ только: „дѣлай такъ“ и показывалъ это самымъ художественнымъ образомъ.

Разставшись съ Моденой, я отправился въ Неаполь; но, добравъ до Ливорно, узналъ, что мнѣ не придется выступать въ теченіе поста, такъ какъ вновь поступившіе актеры обыкновенно начинали играть только послѣ Пасхи. Я устроился очень удобно съ старыми друзьями моего отца и рѣшилъ остаться, чтобы посмотрѣть Аделаиду Ристори, которая играла тогда въ Ливорно.

Ей было тогда двадцать три года, и она начинала уже приобретать извѣстность. Она была прекрасна, какъ рафаэлевская Мадонна, стройна, привлекательна и держала себя съ большимъ достоинствомъ и тактомъ.

Помню, какъ однажды, когда она играла въ одной французской переводной пьесѣ подъ заглавіемъ „Графиня Альтенбергъ“, я плакалъ и плакалъ безъ конца во все время сцены, гдѣ мать упрекаетъ свою дочь за то, что она заподозрила въ ней свою соперницу въ любви. Хотя я зналъ, что мои похвалы не могутъ имѣть значенія для нея, я все-таки не могъ удержаться отъ того, чтобы не выразить ей мое горячее поклоненіе, и она была настолько добра, что казалась польщенной.

Однако, когда она сказала, что гордится поклоненіемъ ученика такого великаго реформатора драматическаго искусства, то въ ея тонѣ было такъ много ироніи, что я не зналъ, смѣялась ли она надо мной или хотѣла пустить стрѣлу по адресу знаменитаго Модены. Я предпочелъ бы первое предположеніе второму.

ПЕРЕДВИЖНОЙ ТЕАТРЪ П. П. ГАЙДЕБУРОВА.



Г. Гайдебуровъ.

„Съ любовью не шутятъ“

(Рис. г. Анненкова.)

Малехкій фельетокъ.

Изъ прошлаго.

Жалобы на оскудѣніе русской драматургіи раздавались всегда. Разныя причины выставались; но едва ли не самой оригинальной надо считать нижеслѣдующую, о которой разсужденіе имѣетъ „Театральный Альманахъ на 1830 годъ“:

„Какая же причина сего страдательнаго, летаргическаго состоянія нашей драматической литературы?..

Кто наши писатели? и есть ли у насъ особое, отдѣльное общество, кругъ, сословіе литераторовъ? При безчисленныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ благо ворнымъ Правительствомъ для образованія юношества, — какая всеобщая цѣль ихъ? Государственная служба. Едва первые порывы генія успѣютъ развиваться въ умѣ юноши, едва онъ начнетъ незрѣлыя мечты своего воображенія изливать въ пламенныхъ, полумистическихъ стихахъ, — уже онъ долженъ вступить въ службу, ибо она одна можетъ ему дать гражданское бытіе, ввести его въ общество, сдѣлать человекомъ; литературныя занятія не поведутъ его ни къ чему — это ужъ одна забава, отдохновеніе, безъ прочной цѣли. При заня-

Любопытный, можно сказать, социологическій вопросъ: какъ отражался на русскомъ театрѣ бюджетъ стряпчихъ? Къ счастью, драматическая литература изъ рукъ стряпчихъ скоро перешла къ мастерамъ литературнаго „цеха“, для которыхъ чины коллежскихъ регистраторовъ были не нужны...

Въ томъ же „Театр. Альманахѣ“ находимъ такія строки:

„Ни одна столица Европы не имѣетъ столько разнообразныхъ театровъ, какъ С.-Петербургъ. У насъ русская, балетная, французская, нѣмецкая, итальянская труппы ежедневно предлагаютъ разнообразныя увеселенія всѣмъ классамъ общества, и къ несчастію высшее общество вовсе почти чуждо для русскаго театра, драматическихъ успѣховъ и словесности онаго. Французскій и отчасти итальянскій театры совсѣмъ увлекли знатныхъ въ свои области, и потому, волею или неволею, вслѣдъ, кто имѣетъ съ высшимъ обществомъ связи и знакомства, или кто ихъ ищетъ (а кто не грѣшенъ!) — идетъ къ французамъ, а русскія зрѣлища предоставлены воюющимъ литераторамъ и журналистамъ, отдыхающимъ по трудамъ канцелярскимъ чиновникамъ, хорошо торгующему купечеству и просвѣтившемуся мѣщанству. Но и сии посѣщенія рѣдко наполняютъ театръ, потому что литераторы и чиновники не всегда при лишніхъ деньгахъ, а купечество боится потерять



Рѣзанный изъ бумаги силуэтъ „Евгенія Онѣгина“, В. Гельмерсена. („Стол. и Усадьба“.)

тіяхъ службы уже нельзя быть постояннымъ, цѣховымъ писателемъ; надобно уже не рѣшмы пріискивать. а писать отношенія и записки. Вся служба, иныхъ отъ разсѣянія, сдѣлается эпиграммою или даже элегіею. Мудрено ли теперь, что такъ мало хорошихъ писателей? Пріятно быть литераторомъ, лестно слышать похвалы своимъ произведеніямъ, (а вѣдь знакомые всегда хвалятъ, брань же мы всегда зовемъ невѣжествомъ или завистью), — но если Писательство не открываетъ входа въ хорошее общество, не доставляетъ никакихъ выгодъ гражданской жизни, не даетъ даже дѣтямъ нашимъ правъ дѣтей коллежскаго регистратора, — то кому придетъ охота дѣятельно, неусыпно, единственно заниматься литературою? И сколько камней преткновенія предстоитъ бѣдному драматическому писателю? Если ему вздумается переводить, то какъ шекотливъ, какъ затруднителенъ для него выборъ! Возьмешь пьесу изъ репертуара *Comédie Française*: — скажутъ суха, холодна, не дастъ сбора; изъ ужасовъ *Porte St. Martin*, объявятъ, по справедливости, что это галиматья безъ смысла и связи; изъ *Grand Opéra* или *Feydeau*: — нѣкому пѣтъ; — изъ *Vaudeville*, *Varietés*: — вздоръ, бездѣлка, не стоящая вниманія; изъ германскаго мистикоромантизма... все тамъ ходитъ на ходуляхъ; наконецъ, если сдѣлать, съ грѣхомъ пополамъ, свое — то изъ всѣхъ золъ врядъ ли это не большее; тутъ ужъ посредственность непростительна, нетерпима, а гдѣ взять рѣшительнаго таланта?

Кто же послѣ всѣхъ этихъ невыгодъ, неудобствъ и сухояденія, душою и сердцемъ прильбится къ драматическому авторству? Какъ требовать, какъ ожидать, чтобы мы скоро достигли въ этой отрасли литературы другихъ европейскихъ народовъ?..

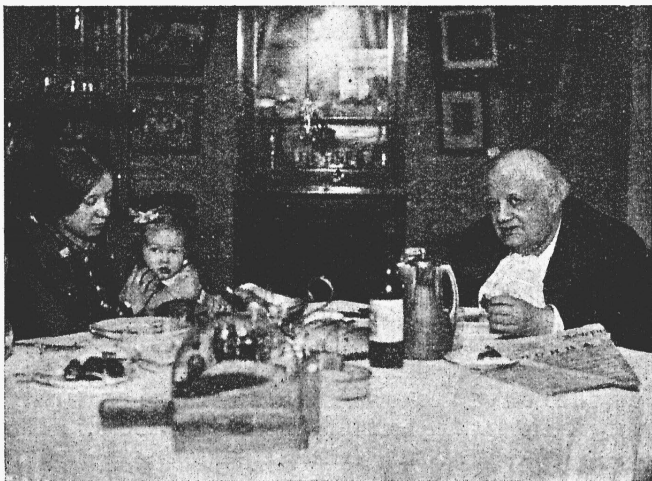
кредитъ частою ходьбою въ театръ, ибо всѣ собратія скажутъ, что такой-то худо-де видно занимается торговлею, когда всякій день шатается по театрамъ. Бѣдный русскій театръ! Вездѣ на него гоненіе!

Должно, однако, отдать полную справедливость французской труппѣ, что, несмотря на посредственность талантовъ, оную составляющихъ, спектакли ихъ идутъ съ такимъ рѣдкимъ, приятнымъ *ensemble*, который иногда замѣняетъ, если даже не предпочтителенъ заикающемуся ходу пьесы, оставленной первоклассными артистами. Къ сожалѣнію, и у нихъ несчастные бенефисы часто портятъ этотъ *ensemble*...

...Когда еще итальянской труппы здѣсь не было, то всѣ *dilettanti* (истинные и мнимые) кричали, что это будетъ наслажденіе, блаженство, если здѣсь заведутъ итальянскую оперу. Теперь же всѣмъ наскучило это наслажденіе, и театръ всегда почти полупустъ. Хоть бы безпрестанныхъ новостей; но съ итальянцами этого невозможно требовать. Они привыкли вездѣ, вырепетовавъ всякую новую оперу, играть ее безъ умолку разъ 10—20. У насъ же они и то много дѣлаютъ, что разнообразять репертуаръ 15-ю разными операми, усиливаясь иногда мѣсяца черезъ три поставить новый спектакль. Конечно, съ доброю волею можно бы и больше, но иностранцы хотятъ прожить свои срочные здѣсь годы, сколько можно веселѣе и беззаботнѣе, а добрую волю, труды и усердіе предоставляютъ русскимъ“.

И позднѣе („Театралъ — карманная книжка для любителей театра 1853 г. С.-Петербургъ“), черезъ четверть вѣка, эта мысль объ органической необходимости иностраннаго искусства въ Петербургѣ, подтверждается въ примѣненіи къ нѣмецкому театру.

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



В. Н. Давыдовъ въ семейномъ кругу.

(Дѣдушка, дочка и внучка.)

(Съ фот. Кс. Глыбовской.)

„Нѣмецкій театръ, — говорится въ „Театралѣ“, — есть существенная необходимость города, въ которомъ живутъ до сорока тысячъ нѣмцевъ“... Любопытныя черты этого нѣмецкаго театра сообщаетъ далѣе „Театралъ“. Зрители и зрительницы являются въ театръ не въ праздничныхъ нарядахъ, а какъ бы на семейный вечеръ. Въ рѣдкой ложѣ нѣтъ дѣтей. Въ партерѣ красуются молодые конторщики, артисты и т. п., они входятъ смѣло съ необыкновеннымъ шумомъ, стукомъ и шарканьемъ, хотя бы среди представлений. Но всѣ эти зрители наслаждаются спектаклемъ отъ души, собираются не для критики, а для удовольствія, плачутъ и смѣются всеусердно...”

Мирное завоеваніе Россіи нѣмцами видно началось не со вчерашняго дня и задолго до Бисмарка и Вильгельмовъ...

Ст. Ю.

З а м ѣ т к и.

Пьесы дѣлятся не только на художественныя и нехудожественныя, талантливыя и бездарныя, а еще и на «репертуарныя» и «проходящія». Проходящія пьесы — замѣчательны тѣмъ, что въ нихъ нѣтъ ничего замѣчательнаго. Если пьеса удерживается въ репертуарѣ въ теченіе хотя бы нѣсколькихъ лѣтъ, то какъ бы ни была она сама по себѣ труба или малоли-тературна, въ ней все-таки имѣется какой-то теат-ральный элементъ — можетъ быть, трюкъ, можетъ быть, жирная пошлость — все равно, она чѣмъ-то за-мѣчательна, допустимъ даже — съ другой стороны. Но проходящая пьеса ничѣмъ не замѣчательна; она — синтетическое, такъ сказать, общее мѣсто, порою даже нарядное, затѣйливое, красивое, но такое скользкое, что публикѣ не за что ухватиться. Опыт-ный глазъ театрала сразу разбираетъ пьесу съ этой стороны, неопытный же глазъ иной разъ и увле-кается наружностью проходящей пьесы. Но миновало нѣсколько лѣтъ, и проходящая пьеса оказывается тѣмъ, что она есть въ дѣйствительности — те-атральнымъ «ничто».

Это плохое вступленіе для рецензіи о жи-вомъ, и еще болѣе неделикатное для за-мѣтокъ о покойномъ. Но если толковать мои слова ограничительно, единственно въ предѣлахъ спеціальнаго театральнаго царства, то, быть можетъ, это покажется уже и не столь обиднымъ.

Вотъ прочиталъ я, напримѣръ, о кончинѣ М. И. Чайковскаго. Покойный былъ типичнымъ авторомъ

проходящихъ пьесъ. Всѣ его пьесы прошли у меня на глазахъ, но сколько я ни силюсь припомнить, въ памяти остались только двѣ: «Симфонія», въ кото-рой необыкновенно хороша была Савина, и «Борцы», гдѣ играли Коммиссаржевская и Варламовъ. И то, болѣе или менѣе четко, помню я «Симфонию», бла-годаря необычайной чеканкѣ роли Савиной. А «Борцы» уже сливаются въ туманѣ, хотя я эту пьесу видѣлъ разъ 5, не менѣе. Что же касается другихъ пьесъ М. И. Чайковскаго «День въ Петербургѣ», «Предразсудки» и пр., то и названія припомнились только изъ некрологовъ. О чемъ, бишь, онѣ трак-товали? Не помню! Абарина, кажется, въ одной играла, а впрочемъ, можетъ быть, и заблуждаюсь. Вотъ помню, поднимался занавѣсъ, стояла золоче-ная мебель, приходили господа и госпожи, преиму-щественно одѣтые пышно, и говорили о чемъ-то для меня ненужномъ, потому что я все, рѣшительно все, до послѣдняго слова, позорнѣйшимъ образомъ забылъ... И клочковъ воспоминаній не осталось, хотя и не связанныхъ между собою въ памяти, и все же волнующихъ душу неопредѣленными очертаніями. Но здѣсь просто какая-то дыра изъ ватныхъ облаковъ, и ниже — безконечность...

М. И. Чайковскій былъ и литераторъ, и образо-ванный, умный человѣкъ, и, конечно, не чуждъ былъ театра. Но дѣло не только въ томъ, что у него не было сильнаго таланта въ истинномъ значеніи слова. Мнѣ кажется, дѣло еще и въ томъ, что самый те-атръ или если хотите, литература — были для него проходящими занятіями. Какъ будто писалось все «пурселепетанъ», для «разгулки времени». Тутъ была немалая, думаю я, доля дилетантизма. Только рожденное въ мукахъ — жизнеспособно, и если нѣтъ мукъ творчества, въ которыхъ изнемогаетъ дарованіе, стремясь къ выраженію какой-то, ему одному присущей, идеи, то пусть хотя будутъ муки ремесла, житейской приспособляемости, борьбы за жизнь, за кусокъ хлѣба. Эти муки даютъ иногда противное впечатлѣніе, но не безразличное: голод-ный или жадный человѣкъ выводитъ себя на про-дажу — какъ же это забыть? Такую тяжелую кар-тину не забудешь! А вотъ дилетантское, хотя бы

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Н. И. Тамара, г. Дольскій и др.

ПО МОСКОВСКИМЪ ТЕАТРАМЪ.



Г-жи Рейзенъ, Найденова и Горбунова.
„Сестры Кедровы“ (Малый театр).

и не лишенное извѣстныхъ достоинствъ, сочинительство проходитъ мимо, не оставляя рѣшительно никакого слѣда. Кромѣ многихъ другихъ критеріевъ, ко всякому акту жизни или творчества должно, а не только можно, примѣнять и критерій нужности. Самыя безнадежныя пьесы — это не столько плохія, сколько ненужныя пьесы. Въ дилетантизмѣ элементъ ненужности выраженъ особенно сильно. Такое-то произведение не любопытно мнѣ или вамъ, но если оно продиктовано у автора непреодолимою потребностью высказаться или горькою необходимостью — ну, хотя бы заработать на хлѣбъ насущный, въ немъ все-таки будетъ что-то, что кого-либо и какъ-либо затронетъ. Вѣдь и очень плохой мимистъ, съ очень невыразительнымъ лицомъ, съ самымъ непослушнымъ голосомъ, если, голодный, проситъ у васъ копеечку, — правдивъ и натураленъ.

Такъ или иначе, но страннымъ кажется, что пьесы, которыя ставились, игрались, разбирались, — совершенно испарились. Въ тѣхъ пьесахъ, что я запомнилъ, какъ «Симфонія», были интересные сценическіе моменты, но самый сюжетъ, самая фабула — исторія женщины de trente ans, въ ея столкновении съ молоденькою дѣвушкой, вытѣсняющей ее изъ сердца любовника — какъ она хорошо намъ извѣстна! : «Тургеневъ писалъ лучше», какъ говорится въ «Чайкѣ». Впрочемъ, у «Симфоніи» была одна «нужная» еще черта — это изображеніе музыкальнаго міра, который М. И. Чайковскій, какъ близкій къ П. И. Чайковскому, человекъ — зналъ хорошо. Тамъ былъ актъ, гдѣ появлялись музыкальные рецензенты. Актъ не отличается высокою художественностью и едва ли имѣетъ вкусъ «аттической соли», но онъ потому запоминается, что у М. И. Чайковского что-то въ этомъ отношеніи наболѣло. И вотъ, налицо результатъ: эта частность запомнилась, потому что перомъ автора водили мука, страданіе, печаль... «Борцы» — ниже «Симфоніи». Кто борется, зачѣмъ борется, за что борется — трудно сказать. Это уже была, болѣе или менѣе, книжная работа, и даже типичныя, удачныя сравнительно фигуры, какъ Дилигентовъ изъ породы «униженныхъ и оскорбленныхъ», но въ сердцѣ своемъ слагающихъ обиды, — представляетъ отраженіе Достоевскаго, при томъ отраженіе барски-спокойное, отнюдь не разорѣтое и не распаленное пламенемъ прозелитизма. А уже остальные пьесы М. И. Чайковского, столь хорошо забытыя, не болѣе, какъ

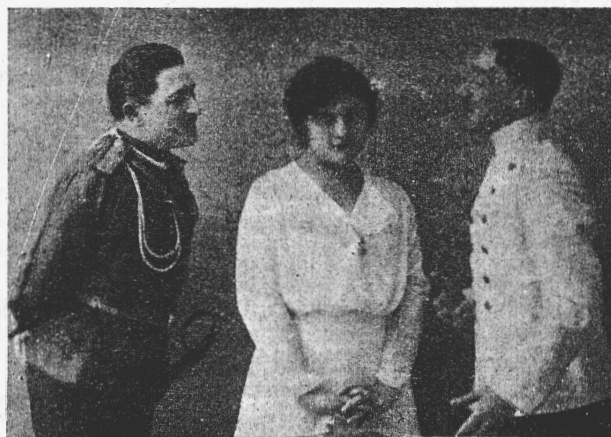
вырѣзки изъ модныхъ журналовъ. Я всегда, кстати, удивляюсь особенной способности рисовальщиковъ модныхъ журналовъ рисовать сотни лицъ и фигуръ, въ которыхъ нѣтъ ни лицъ, ни фигуръ, а запоминаются только платья. Въ этой безликости — по-длинно какое-то отчужденіе отъ міра, который ни одной своей живой чертой не волнуетъ и не тревожитъ воображенія рисовальщика, знающаго только свое «Bon Marché».

Еще разъ: хорошо ли, что я такъ пишу о пріятномъ, образованномъ М. И. Чайковскомъ, который, воистину, никому не сдѣлалъ зла, и былъ далекъ, во всякомъ случаѣ, отъ пошлости и потворства грязнымъ и низменнымъ инстинктамъ? Но мнѣ все сдается, что это нужно, и тѣ, кто къ театру относятся со страстью, быть можетъ, меня не осудятъ за отсутствіе въ некрологѣ принятой учтивости. Гейне говоритъ: «я любилъ многихъ, онѣ же не любили меня, но та, которая причинила мнѣ наибольшее страданіе, не любила и не не любила меня, а была ко мнѣ совершенно равнодушна». Вотъ этотъ холодокъ равнодушія, въ которомъ нѣтъ и слѣдовъ профессиональной привычки и привязанности, вотъ это «проходящее» чувство, заставляющее писать проходящія пьесы, — чудились мнѣ всегда въ покойномъ авторѣ. И для театрала это обидно.

* * *

Г. Опочининъ, авторъ «Другой жизни», — не смѣю сказать, что онъ проходящій авторъ, — несомнѣнно, написалъ проходящую пьесу. Въ ней есть хорошая роль — матери, пожилой женщины, которой приходится уступить своего любовника дочери и начать «другую жизнь». Эту роль собиралась играть Савина, для которой она была бы одной изъ множества разработанныхъ ею съ такою тонкостью и виртуозностью, драматическихъ ситуаций. У Савиной и «повтореніе пройденнаго» смотрѣть было всегда интересно, но смотрѣть въ пьесѣ въ тысячу первый разъ повтореніе пройденнаго не такъ ужъ занятно. Во всякомъ случаѣ, новый авторъ на сценѣ — лицо, заслуживающее опыта хотя бы бѣглой характеристики, и потому позволите сказать нѣсколько словъ о г. Опочининѣ.

Г. Опочининъ какъ-то слишкомъ упрощенно смотритъ на людей, на ихъ отношенія, на ихъ душевную жизнь. Ипра страстей представляется ему примѣрно такъ, какъ намъ рисуется на улицѣ случайный прохожій, по которому скользнулъ нашъ взглядъ — въ видѣ общей схемы его личности, со-



Г-жа Рейзенъ, гг. Карцевъ и Музиль.
„Сестры Кедровы“ (Малый театр).

ПО МОСКОВСКИМЪ ТЕАТРАМЪ.



Мэй (г-жа Орлова).
„Сверчокъ на печи“. (Рис. г. Анненкаго).
(„Студія“ московскаго Художественнаго театра.)

ціального положенія и характера. Дѣло не только въ томъ, что г. Опочининъ не углубляется въ положенія и въ характеры героевъ, а еще и въ томъ, что ему искренно — вполне искренно — представляется, что достаточно сказать: «финансистъ», — и мы уже знаемъ этого человѣка, «старѣющая любовница» — и мы уже знаемъ старѣющую любовницу; «разрывъ отношеній» — и мы ясно понимаемъ, что такое разрывъ отношеній. Г. Опочининъ сплошь и рядомъ довольствуется номенклатурой людей и ихъ отношеній, и совсѣмъ не знаетъ цѣны «подробностямъ», въ которыхъ, по мѣткому замѣчанію Тургенева, и заключается вся суть художественнаго произведенія. Въ сущности, «психологіи» его героини, а стало быть, и пьесы посвящены только двѣ сцены — во 2 актѣ, на вечерѣ у Нарымовыхъ, и въ послѣднемъ, когда мать, подслушавъ черезъ дверь объясненіе дочери со своимъ любовникомъ, уступаетъ ее, довольно философически замѣчая, что «жертвъ не надо». Обѣ эти сцены скудны не только словами, а драматическимъ положеніемъ и содержаніемъ, плохо выбраны и недостаточно взвѣшены. Преимущественнымъ же вниманіемъ г. Опочинина пользуются разныя эпизодическія сценки и дивертисменты.

Я боюсь не того, что г. Опочининъ недостаточно даровитъ — по совѣсти говоря, его пьеса не хуже, многого, что ставитъ нашъ образцовый театръ», руководимый г. Теляковскимъ и «академикомъ въ чепцѣ» Н. А. Котляревскимъ — а то меня смущаетъ, что скользящій взглядъ автора обнаруживаетъ тотъ же дилетантизмъ, какой мы нашли у покойнаго М. И. Чайковскаго. Любитъ ли г. Опочининъ театръ? Или это просто, такъ сказать, нѣкоторая «эскапада» въ пріятно волнуемый міръ кулисъ? Если онъ любитъ театральное преображеніе проклятыхъ вопросовъ бытія и намѣренъ связать свою жизнь съ театромъ — онъ будетъ не хуже, а можетъ быть, и лучше многихъ авторовъ. Но изъ легкомыслія никогда еще ничего не выходило, и никогда жизнь, «быстро бѣгущая», не давала театру не только ничего значительнаго, но даже и ничего репертуарнаго. Тогда это — эпизодъ; эпизодъ въ жизни начинающаго автора, и ужъ, ко-

нечно, мимолетный эпизодъ въ жизни театра, о которомъ завтра же забудутъ — и навсегда. «Не надо жертвъ» — говоритъ героиня г. Опочинина. Театръ такъ не разсуждаетъ. Театръ жертвъ ищутельныхъ проситъ, и меньше всего мирится со случайными налетами и случайными шалостями пера. Трагедія театра въ томъ и заключается, что это страшно, необычайно серьезное дѣло, кажущееся толпѣ не серьезнымъ. «Мадонны ликъ, взглядъ херувима — мадамъ Жюдикъ — неостыжима» — вспомнилъ мнѣ стихъ Некрасова. И вотъ такъ всѣ судятъ — всѣ посторонніе театру. Но это не «ликъ», это работа, трудъ, подвижничество, это торжѣніе на вѣчномъ огнѣ усовершенствованія, съ вѣчной думой о недостижимыхъ возможностяхъ...

Играли пьесу г. Опочинина изъ рукъ вонъ плохо, и это одно заставляетъ отнестись къ неудачѣ автора съ сожалѣніемъ. Г-жа Пушкарева въ роли страдающей матери вызвала недоумѣніе. Г-жа Пушкарева, по своимъ даннымъ, можетъ выступать, въ роляхъ наперсницъ, что ли, въ романтическихъ драмахъ и трагедіяхъ. Этимъ и должно замкнуть крутъ ея ролей. У нея нѣтъ ни лирики, ни чувства, ни подходящихъ даже внѣшнихъ данныхъ для такой жизненной, пассивно-драматической роли, какъ Ольга Романовна. Въ pendant г-жѣ Пушкаревой главную мужскую роль игралъ ученикъ («вольнотпущенникъ», какъ выразился нѣкто въ антрактѣ) театральнаго училища, г. Малютинъ. Онъ, конечно, и игралъ, какъ робкій ученикъ, не глядя въ глаза партнеру и съ трудомъ находя для себя мѣсто на сценѣ. Было безконечно жаль его, и накопало чувство негодованія противъ руководителей театра, ставящихъ ничѣмъ не виноватаго молодого человѣка, на первыхъ же порахъ его сценической работы, въ самое глупое положеніе. При такой раздачѣ ролей, усилія г-жи Тиме, мило сыгравшей роль пустой кокетки, г-жи Ведринской, и особенно г. Горина-Горяинова, иправшаго весело и съ увлеченіемъ, ни къ чему не привели. Было не только «кюхельбекерно и скудно», а еще и александринисто и стыдно...

Оказывается, что постановка пьесы г. Опочинина имѣетъ свою исторію, о которой я только сегодня узналъ изъ газеты «День». Вотъ что читаемъ мы въ замѣткѣ г. Гир. «Нашъ образцовый театръ»:

Прикрывшись красивой фразой „дорогу молодежи“, вершители судебъ Александринскаго театра дали начинающему актеру г. Малютину, недавно лишь соскочившему съ школьной скамьи, замѣнить г. Апполонскаго въ главной мужской роли въ пьесѣ „Другая жизнь“. Ни для кого, однако, не секретъ, что г. А. отказался играть въ этой пьесѣ исключительно потому, что не пожелалъ сталкиваться на сценѣ съ

АРТИСТЫ НА ВОЙНѢ.



Драм. артистъ Э. А. Гарди.

исполнительницей главной женской роли. Г-жа Мичурина отказалась от роли „матери“ въ этой пьесѣ не только потому, что не пожелала играть въ роли, которую должна была играть покойная Савина. Съ г-жей Пушкаревой порой не удобно спорить изъ-за роли. Въ такой атмосферѣ „бюрократизма и протекціонизма“, — жалуются старые актеры, — приходится теперь работать. Мудрено ли, что артисты бѣгутъ! Сейчасъ въ театральныхъ кругахъ упорно говорятъ о возможномъ уходѣ г-жи Тиме, которая получила весьма выгодное предложеніе отъ московск. Драматическаго театра. Давая дорогу молодежи, — забываютъ дать дорогу старымъ актерамъ; впрочемъ, „дорогу даютъ“ старымъ артистамъ и объ этомъ краснорѣчиво говорила г-жа Стравинская, когда товарищи чествовали ее на дняхъ, по случаю оставленія ею казенной сцены „помимо своего желанія“, какъ принято выражаться въ обиходѣ.

Разложеніе Александринскаго театра идетъ быстрыми шагами. Кое-какъ дѣло, до поры, до времени, держалось старыми актерами, ихъ молитвами и ихъ традиціями. Теперь уже ничто не мѣшаетъ г. Теляковскому «выявлять свою художественную личность», — и результаты предъ нами.

Ноту novus.

Съездъ дѣятелей народнаго театра.

Благополучно проработавъ положенное время, первый всероссійскій Съездъ дѣятелей народнаго театра столь же благополучно закрылся, заключивъ 5 января торжественнымъ общимъ собраніемъ свою десятидневную работу.

А работа, по крайней мѣрѣ, въ количественномъ отношеніи, совершена немалая. Передо мной лежитъ солидная папка листовъ съ тезисами заслушанныхъ на Съездѣ докладовъ. Ихъ было 37, да еще были и сообщенія съ мѣстъ, тоже въ порядочномъ числѣ. А резолюцій принято 37 и и сверхъ того почти окончательно принятъ проектъ устава будущаго Союза дѣятелей народнаго театра, только одинъ пунктъ котораго рѣшено переработать въ смыслѣ предоставления большей самостоятельности провинціальнымъ (мѣстнымъ) отдѣленіямъ Союза.

Важнѣйшія изъ резолюцій Съезда напечатаны ниже.

Отъ резолюцій теперь хотѣлось бы вернуться къ началу Съезда, къ его открытію. На первомъ его общемъ собраніи г. Кремлевъ, докладывая отчетъ организационнаго комитета, закончилъ съ выраженіемъ убѣжденія, что если Съездъ правильно разрѣшитъ основные вопросы народнаго театра, то найдетъ пути практическаго осуществленія своихъ пожеланій, осуществитъ организацию русскаго Союза дѣятелей народнаго театра и заложитъ этимъ прочное основаніе дѣятельному участию народа въ развитіи искусства и театра.

Я думаю, что эти desiderata, не смотря на работу Съезда, пока что, такъ ими и останутся. Покуда нѣтъ опредѣленнаго источника матеріальныхъ средствъ для развитія народныхъ театровъ, однѣ резолюціи, какъ бы онѣ ни были глубоки и продуманы, врядъ ли много могутъ сдѣлать. И если искать чего-нибудь дѣйствительно положительнаго и продуктивнаго въ работѣ Съезда, такъ это именно принятіе проекта организационнаго Союза дѣятелей народнаго театра. Когда этотъ Союзъ станетъ фактомъ, тогда, пожалуй, въ самомъ дѣлѣ можно будетъ сказать, что заложено прочное основаніе развитію народнаго театра.

Я не хочу, однако, сказать, что, за этимъ исключеніемъ, остальная работа Съезда была вообще бесполезна. Нѣтъ, и прежде всего для самихъ участниковъ Съезда она не прошла, конечно, безъ значительной пользы. Она несомнѣнно содѣйствовала уясненію нѣкоторыхъ понятій и установленію нѣкоторыхъ критеріевъ, такъ что дѣло можетъ вестись на мѣстахъ быть можетъ не столь въ темную, какъ велось до сихъ поръ. Правда, на Съездѣ раздавались голоса, что провинціи важны не теоретическіе споры, а практическія указанія и средства, но, разумѣется, на самомъ дѣлѣ важно какъ то, такъ и другое.

На Съездѣ, между прочимъ, была небольшая, но очень энергичная и настойчивая группа, называвшая себя „рабочей группой“ и слишкомъ стремившаяся сдѣлать театръ орудіемъ для осуществленія, пускай и очень важныхъ, и необходимыхъ, но собственно театру, какъ таковому, постороннихъ цѣлей. Къ счастью, не смотря на энергію этой группы, ея тенденціи не слишкомъ отразились на существѣ резолюцій. Красивый и убѣдительный отвѣтъ на ея домогательства далъ кн. А. И. Сумбатовъ. Онъ сказалъ, что пахать землю, конечно, необходимо, но для этого надо пользоваться плу-

гомъ. Если же мы возьмемъ кисть, которою художникъ рисуетъ картину, и вздумаемъ ею пахать, то изъ этого толку не выйдетъ.

Нельзя также не оцѣнить того, что дало участіе на московскомъ съездѣ провинціальнымъ работникамъ изъ разныхъ глухихъ угловъ. Одинъ изъ нихъ, выступая въ секціи общихъ вопросовъ, началъ съ извиненія за то, что будетъ говорить, можетъ быть, безтолково и безсвязно: „я живу, — сказалъ онъ, — въ такомъ мѣстѣ, что удивительно, какъ я вообще совсѣмъ не разучился говорить“.

Вотъ для такихъ людей то обстоятельство, что съездъ далъ имъ возможность попасть въ Москву, въ атмосферу общественности, культуры, искусства, далъ возможность хоть немного подышать такимъ воздухомъ, какого они у себя совсѣмъ лишены, — для такихъ людей съездъ далъ то, чего нельзя не оцѣнить очень высоко. И за это нельзя не при- вѣтствовать его созывъ и не желать его повторенія.

И. Джонсонъ.

Значительный интересъ представляетъ рядъ докладовъ, представителей отдѣльных народностей Россіи.

Съ докладомъ объ еврейскомъ театрѣ выступилъ С. Ан—скій. Обрисовавъ трагическое положеніе еврейскаго театра, оторваннаго отъ еврейскаго народа, который вмѣстѣ со своимъ театромъ эмигрировалъ въ Америку, докладчикъ остановился на особо тяжелыхъ условіяхъ, создавшихся въ Россіи для еврейскаго театра (запрещеніе играть на еврейскомъ языкѣ, съ предложеніемъ играть на нѣмецкомъ языкѣ, запрещеніе права жительства евреямъ-актерамъ и т. п.).

Съ докладомъ объ украинскомъ театрѣ выступила г-жа Старицкая. Ею была прочитана письмо крестьянъ Лубенскаго уѣзда. Главнѣйшіе тезисы, изложенные въ этомъ письмѣ, заключены и въ другихъ докладахъ о народныхъ театрахъ, и не представляютъ ничего специфически-украинскаго.

По докладу К. К. Фрейнберга о народномъ латышскомъ театрѣ въ Прибалтійскомъ краѣ отмѣчается, что для развитія театральнаго дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ необходимы демократическое мѣстное самоуправленіе, широко развитая сѣть народныхъ домовъ и т. д.

О татарскомъ народномъ театрѣ былъ прочитанъ докладъ г. Исханова.



Англійскія моды нынѣшняго сезона (юмористич. наброски „Tatler“).

ПРОВИНЦИАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ.



Р. Г. Чарина (Гельсингфорсъ).



Т. М. Волковысская (Витебскъ).

Выступалъ еще армянскій писатель Хорадзяновъ.

Изъ докладовъ, прочитанныхъ въ секціи общихъ вопросовъ, отмѣтимъ докладъ кн. А. И. Сумбатовъ-Южина.

Россія должна быть покрыта сѣтью народныхъ театровъ; въ большихъ городахъ должны быть центральные театры, выделяющіе актеровъ, режиссеровъ и декораций для провинціи.

По поводу роли кинематографа возникли оживленныя пренія. Н. А. Поповъ считаетъ необходимымъ для дѣятелей народнаго театра изучить всѣ детали кинематографическаго дѣла, являющагося могучей силой въ жизни народа. Тамъ, гдѣ немисливо по экономическимъ условіямъ существованіе народнаго театра, его можетъ замѣнить кинематографъ. Докладчику возражали кн. А. И. Сумбатовъ, Е. П. Карповъ и другіе, указывавшіе на бездушность кинематографа, на его условность, почему кинематографъ не можетъ замѣнить театръ.

Въ школьной секціи былъ прочитанъ докладъ О. И. Галаховой на тему: „Воспитательный театръ для дѣтей города.“ Въ цѣляхъ художественнаго развитія дѣтей школьнаго возраста докладчица признаетъ желательнымъ учрежденіе спеціального дѣтскаго театра повсемѣстно. Дѣтскіе театры должны быть учрежденіемъ постояннымъ и содержаться за счетъ городскихъ и земскихъ учреждений.

По вопросу о репертуарѣ сѣздомъ приняты такіе тезисы: 1) Главнымъ критеріемъ для опредѣленія пригодности пьесы для народнаго театра должны служить ея идейная содержательность и художественное достоинство.

2) Репертуаръ народнаго театра не долженъ противорѣчить духу человѣчности и нравственнымъ требованіямъ.

3) Изъ репертуара исключаются пьесы, служащія исключительно для грубой забавы.

4) могутъ быть допущены въ репертуаръ народнаго театра легкія, комическія произведенія, не противорѣчащія литературнымъ, сценическимъ и нравственнымъ требованіямъ; 5) конкретный выборъ пьесъ для театра, руководимаго народной театральною организціей, производится этой послѣдней; въ театрахъ, содержимыхъ за счетъ земскихъ и городскихъ самоуправленій, должны быть учреждаемы художественныя совѣты съ участіемъ представителей отъ мѣстныхъ просвѣтительныхъ и демократическихъ организаций; 6) для выбора репертуара въ театрѣ, ставящемъ спектакли для народа и не руководимаго такой организціей, необходимо установить постоянное, правильное общеніе руководителей театра со зрителями и смотрѣть на проводимый репертуаръ, какъ на опытный, и 7) необходима общественная организція: а) издательствъ по дешевымъ цѣнамъ пьесъ, спеціальныхъ, театральныхъ и спеціальныхъ отдѣловъ общихъ библиотекъ для предоставленія дѣятелямъ народнаго театра возможности получения пьесъ съ ролями за доступную абонментную плату; б) составленіе указателей избранныхъ пьесъ съ изложеніемъ ихъ краткаго содержанія и съ приведеніемъ свѣдѣній о дѣйствующихъ лицахъ, декорацияхъ, костюмахъ и т. п., — для облегченія ихъ выбора дѣятелямъ на мѣстахъ, и в) изданіе ежегодныхъ сборниковъ названій пьесъ, шедшихъ на народную любительскую сцену, по свѣдѣніямъ общества русскихъ драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ и союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей.

По режиссурѣ:

Желательность организации періодическихъ районныхъ совѣщаній дѣятелей народнаго театра по вопросамъ, связаннымъ съ ихъ дѣятельностью.

Выборъ режиссера имѣетъ важное значеніе. Режиссеръ долженъ быть человѣкомъ интеллигентнымъ, чуждымъ ру-

тины и хорошо знающимъ свое дѣло. Участіе режиссера въ качествѣ исполнителя въ спектакляхъ нежелательно.

Въ отношеніи же обстановки сцены, декораций, костюмовъ, бутафорскихъ вещей и вообще постановокъ должно держаться того принципа, что актеръ-исполнитель долженъ имѣть первенствующее мѣсто на сценѣ. По вопросу о режиссерахъ-инструкторахъ народныхъ театровъ приняты слѣдующіе тезисы: Инструкторамъ народныхъ спектаклей необходимо имѣть свѣдѣнія и опытъ по режиссурѣ, а также по художественно-технической и административно-хозяйственной сторонѣ дѣла; желательна организація курсовъ для дѣятелей народнаго театра: а) долгосрочныхъ (для лицъ, посвятившихъ себя исключительно дѣятельности по народному театру), б) краткосрочныхъ (для лицъ, не занимающихся спеціально этой дѣятельностью) и в) эпизодическихъ — по отдѣльнымъ отраслямъ народнаго театра“.

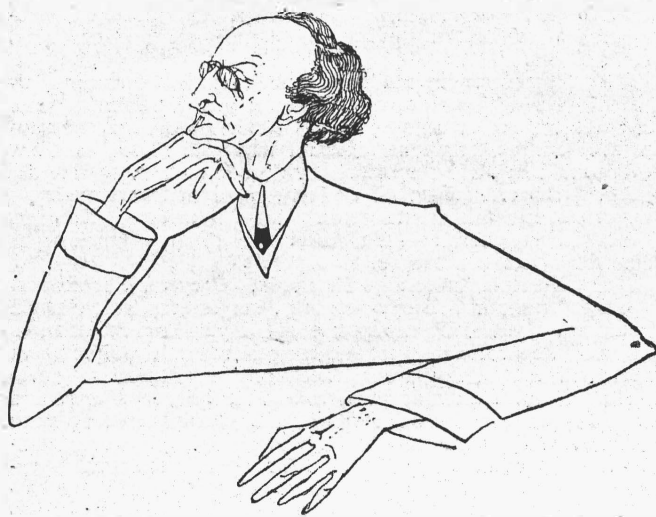
По вопросу о драматической цензурѣ вынесена слѣдующая резолюція: „Находя, что драматическая цензура нарушаетъ принципы свободы слова и художественнаго творчества, что въ своихъ дѣйствіяхъ она, какъ показала опытъ, руководствуется произвольными соображеніями и измѣнчивыми требованіями администраціи, не препятствуя, вмѣстѣ съ тѣмъ, появленію на сценѣ произведеній, оскорбляющихъ требованія художественнаго вкуса и добрыя нравы; что драматическія произведенія должны быть поставлены, во всякомъ случаѣ, въ то же положеніе, какъ и всѣ другія произведенія художественной литературы, — сѣздомъ постановляется требовать отмены предварительной драматической цензуры и признаетъ необходимымъ установить отвѣтственность авторовъ и предпринимателей за преступленія, совершенныя путемъ театральныхъ представлений, исключительно по суду съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей безъ примѣненія какихъ-либо предварительныхъ каръ до вступленія приговора суда въ законную силу“.

По вопросу о спеціальной драматической цензурѣ для народныхъ театровъ сѣздомъ постановилъ доведеніе въ законодательномъ порядкѣ отмены предварительной цензуры необходимымъ отмѣнить спеціальную драматическую цензуру для народныхъ театровъ какъ русской, такъ и другихъ національностей.

О правовомъ положеніи театра: 1) русскій театръ и театръ отдѣльныхъ народностей Россіи должны быть организованы на началахъ полной художественной свободы, поэтому они должны быть ограждены отъ всякаго произвола администраціи и нормированы въ законодательномъ порядкѣ для обезпеченія ихъ свободнаго развитія, 2) необходимо явочный порядокъ устройства спектаклей.

По отношенію къ отдѣльнымъ народностямъ Россіи сѣздомъ нашенъ необходимымъ: а) отмену запрещеній и ограниченій, направленныхъ противъ свободнаго употребленія роднаго языка отдѣльныхъ народностей Россіи въ дѣлѣ народнаго театра.

Далѣе сѣздомъ считается необходимымъ просить комитетъ по организаціи сѣзда организовать особую комиссію изъ артистовъ и свѣдущихъ по театральному дѣлу лицъ для разработки законопроекта о правовомъ положеніи народнаго театра на выработанныхъ сѣздомъ принципахъ.



Гр. Ге. (Шаржъ г. Дени).

Маленькая хрочика.

*** Конфликтъ въ московскомъ Драматическомъ театрѣ вступилъ въ новый фазисъ — дѣйствіе переносится въ судъ. Суходольскіе предъявили иски къ г-жамъ Юрениной, Аренц-вари, Варгиной, гг. Южному, Соснину, Юрину и др. о неустойкахъ за ихъ самовольный уходъ изъ театра.

Для артистовъ предъявление исковъ является неожиданнымъ, ибо, какъ нѣкоторые утверждаютъ, гг. Суходольскіе въ своихъ объясненіяхъ съ труппой по поводу инцидента съ Дуваномъ торжественно заявили, что не удерживаютъ членовъ труппы, которые не удовлетворены ихъ объясненіями.

Между прочимъ, „Нов. Сез.“ отмѣчаютъ одну деталь. Въ контрактѣ Суходольскаго и Дувана при окладѣ Дувана въ 9 тыс. рублей неустойка со стороны Суходольскихъ опредѣлена въ 20 тыс. рублей, а со стороны Дувана только въ 10 тыс. рублей.

*** Намъ пишутъ изъ Гельсингфорса: „Финскій театръ открылъ сезонъ „Льсомъ“ Островскаго, русскій — „Казнь“ г. Ге“. Вотъ что значитъ финская необразованность! Не знаютъ, живя подъ бокомъ, что самый знаменитый русскій драматургъ есть Ге, а самая классическая пьеса русскаго репертуара — „Казнь“! Спасибо г. Шухмину, который просвѣтилъ финновъ на этотъ счетъ“.

*** Недавно мы приводили резолюцію Сената о театраль-ныхъ псевдонимахъ: за театральнымъ псевдонимомъ признана гражданская правоспособность. Въ Одессѣ точка зрѣнія иная. Газеты рассказываютъ, что артисты фарсовой труппы, подвизающейся въ Русскомъ театрѣ, были вызваны въ сыское отдѣленіе. Тамъ имъ былъ сдѣланъ запросъ, на какомъ основаніи они именуются не своими фамиліями, обозначенными въ ихъ паспортахъ, а другими, т. е. театральными псевдонимами.

Артисты объяснили, что во всей Россіи артисты именуются театральными псевдонимами. Тѣмъ не менѣе, о каждомъ изъ артистовъ былъ составленъ протоколъ. Такъ, напр., согласно протоколу, „субъектъ, именующій себя Львовымъ, но оказавшійся по паспорту Фрадкинымъ“ привлекается къ отвѣтственности и т. д.

Одесса — городъ особый...

*** Устроители благотворительныхъ вечеровъ и концертовъ, которыхъ въ нынѣшнее время наблюдается такое изобиліе, изошряются въ придумываніи приманокъ для публики. Въ Тифлисѣ состоялся грандіозный вечеръ „Театральная ярмарка“ съ призами, одинъ изъ нихъ — нашедшему золотую кнопку на каблукѣ одной изъ присутствующихъ на вечерѣ дамъ. Былъ ли кто-нибудь премированъ — не знаемъ, но что отыскивать золотую кнопку нашлось не мало охотниковъ — это можно сказать съ увѣренностью...

*** Какъ извѣстно, нижегородскій театръ не сданъ г. Сумарокову на новое трехлѣтіе. Можно думать результатомъ этого явилось слѣд. происшествіе.

„Отъ нижегородскаго нотаріуса М. И. Русецкаго въ театральн. комитетъ поступило заявленіе, сущность котораго сводится къ слѣдующему. Г., Б. и А. присутствовавшіе 13 декабря въ городскомъ театрѣ на представленіи пьесы „Оболтусы и вѣтрогоны“, сообщили г. Русецкому, что г. Сумароковъ, отпуская одну изъ многочисленныхъ „отсебятинъ“, упомянулъ его имя и фамилію въ некорректной формѣ.“

Русецкій проситъ театральн. комитетъ оградить его доброе имя отъ подобныхъ посягательствъ“.

„По дополнительнымъ даннымъ г. Сумароковъ одновременно задѣлъ и другое, извѣстное въ городѣ, лицо г. В. П.—ва.“

*** Ростъ театровъ-миніатюръ въ Петроградѣ прямо необычаенъ. На праздникахъ открылось не болѣе, не менѣе, какъ двѣнадцать новыхъ театровъ-миніатюръ. Для нѣкоторыхъ не хватаетъ, такъ сказать, названій. Такъ, на Охтѣ открылся театрикъ, перестроенный наскоро изъ помѣщенія потребительской лавки. „Какъ называется вашъ театръ?“ — спросилъ хозяина агентъ Союза драм. писателей. Хозяинъ почесалъ за ухомъ: — Да называйте „Театръ миніатюръ-Лавка“. Такъ и записали.

*** „Женскія“ пьесы въ Германіи. Отсутствие мужчинъ, призванныхъ на военную службу, ощущается въ Германіи настолько сильно, что германскія драматургіи, приспособляясь къ этому, заполняютъ берлинскіе драматическіе театры почти исключительно „женскими“ пьесами, т. е. такими, въ которыхъ всѣ выигрышныя роли лишь женскія, изъ мужчинъ же фигурируютъ лишь старики. Въ такихъ пьесахъ роли для молодыхъ мужчинъ отсутствуютъ. Для отбыванія воинской повинности призвано болѣе 80 проц. молодыхъ артистовъ въ возрастѣ отъ 18-ти до 45 лѣтъ. Играть роли любовниковъ, фатовъ, друзей дома и прочихъ молодыхъ и молодыхъ героевъ, некому. По этой же причинѣ фарсы почти совсѣмъ не идутъ теперь въ Германіи.

Письма въ редакцію.

М. Г. Господинъ С. Я., давая въ № 289 „Русскаго Слова“ отчетъ о драмѣ Н. Коржанскаго „Маринъ долъ“, пишетъ: „Воцарился мракъ, слышны стоны, и мнѣ сквозь стоны кумъ слышался другой стонъ, врывающийся: — Рышковь! Рышковь!!! Можеть быть, это стонала тѣнь Островскаго, вывая къ предсѣдателю Союза драматическихъ и музыкальных писателей, вѣнчавшаго „Маринъ долъ“ преміей его имени“. Заказнымъ письмомъ отъ 21 декабря (квит. № 802) я просилъ редактора „Русскаго Слова“, правды ради, сообщить, что предсѣдателемъ Союза (по назначенію) состоитъ А. Е. Молчановъ, я же — товарищъ предсѣдателя (по выборамъ); что ни А. Е., ни я не были въ числѣ членовъ-жюри IX конкурса имени А. Н. Островскаго, „вѣнчавшихъ“ эту пьесу г. Коржанскаго, а „вѣнчали“ ее: г-жа Миронова и гг. Гнѣдичъ, Евреиновъ, Измайловъ, Лерскій, Мазуркевичъ и Сологубъ. Однако, письмо это и до сегодня въ „Русскомъ Словѣ“ не напечатано. Такъ какъ пьеса поставлена уже, каждый можеть рѣшить самъ — правы ли перечисленные театральные и литературные дѣятели, „вѣнчавшіе“ ее преміей имени А. Н. Островскаго, или рецензентъ С. Я., слышавшій стоны Островскаго, и въ данномъ случаѣ меня интересуетъ не это... На-дняхъ столько писалось о томъ — „надо ли отвѣчать критикъ?...“ Я лично за 26 лѣтъ не отвѣчалъ ей ни разу. И изъ этого случая убѣдился еще разъ, что былъ правъ. Возможно ли отвѣчать на что бы то ни было въ „театральномъ отдѣлѣ“, разъ даже одна изъ крупнѣйшихъ русскіихъ газетъ не считаетъ для себя обязательнымъ опровергнуть также такую явную ложь своего рецензента?..

Пр. и пр. Викторъ Рышковь.

М. г. Нѣсколько словъ режиссеру екатеринбургскаго обществ.наго собранія г. Пеняеву. Что труппа общественнаго собранія въ Екатеринбургѣ имѣетъ право на существованіе, не отрицалъ и не отрицаю. Въ своей замѣткѣ (№ 43 „Т. и И.“) я сказалъ, что члены клуба имѣютъ возможность посѣщать клубные спектакли даромъ, а г. Пеняевъ увѣряетъ, что только за 1 р. 50 к. Въдѣ г. П. хорошо знаетъ, что это „невѣрно“. Г. П. увѣряетъ, что городской театръ можеть существовать, если будетъ „привезена хорошая труппа и поставлено дѣло хорошо“, а я спрошу г. П.: развѣ прошлогодняя труппа Зарѣчнаго и нынѣшняго сезона Медвѣдева были не хорошия, или г. Медвѣдевъ не знаетъ, какъ поставить дѣло? На само по себѣ похвальное дѣло обществ.наго собранія никто не покушался, стало быть не за чѣмъ было выступать съ защитой его и тѣмъ болѣе такимъ способомъ, какъ осужденіе товарищей. 3.

М. Г. Прошу не отказать помѣстить въ Вашемъ уважаемомъ журналѣ мой отвѣтъ на замѣтку г. Уполномоченнаго Совѣта Т. О. въ гор. Симферополѣ Е. Ф. Сеницына. Въ упомянутой замѣткѣ г. Сеницынъ обсуждаетъ съ принципиально-этической стороны „совмѣстное“ выступленіе опереточной труппы и А. Дурова. Во-первыхъ, никакихъ **совмѣстныхъ** выступленій оперетты и г. Дурова не было. Опереточная труппа кончала свой спектакль оперетты, а въ заключеніе, какъ аттракціонный номеръ, выступалъ г. Дуровъ со своей программой. Новизны явленія, о которыхъ упоминаетъ г. Сеницынъ, не было, ибо аттракціоны всевозможныхъ видовъ ставятся теперь не только послѣ оперетты, но даже послѣ оперы, какъ это было въ одномъ изъ недавнихъ сезоновъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ послѣ оперы работали жонглеры съ собакой и пр. Въ опереттѣ въ театрѣ Сибирякова въ Одессѣ 1905 и др. годахъ при наличности такихъ силъ, какъ, покойный Блюменталь-Тамаринъ, М. П. Никитина и др., послѣ оперетты выступала обезьяна Морицъ. Въ Кіевѣ то же приблизительно въ тѣхъ же годахъ послѣ оперетты показывали дрессированныхъ слоновъ. Что же касается матеріальной стороны и указанія г. Сеницына, что г. Сабининъ не пустилъ Дурова, несмотря на хорошія условія, то это указаніе только подтверждаетъ, что г. Сеницынъ, бросая мнѣ печатное обвиненіе, даже не поинтересовался узнать о моихъ условіяхъ съ г. Дуровымъ. Я платила г. Дурову 60% съ валового сбора, давая за 40% театрѣ со своими расходами, афиши, объявленія, автор. и пр. и пр., и готовую труппу съ бюджетомъ 10.000 руб. въ мѣсяцъ. А до гастролей г. Дурова мною было взято валового за 39 спектаклей больше чѣмъ по 600 руб. на кругъ, съ гастролями же г. Дурова мнѣ осталось меньше чѣмъ по 300 руб. отъ спектакля. Т. обр. рѣчи о жадности не могло и не можеть быть. Причина же, руководившая мною, была проста: — внести нѣкоторое разнообразіе, а главное приучить къ своему театру простой классъ публики, уничтожить ту сословную преграду, которая невольнo создалась и существуетъ по отношенію къ этому театру. Расчеты мои

оправдались — балконы и амфитеатр, никогда почти не наполняющиеся, был во время гастролей г. Дурова переполнены. Готова признать, что если допущением г. Дурова къ выступленію послѣ оперетты, мною и была сдѣлана ошибка, то вызвана эта ошибка малоопытностью, но никакъ не жадной наживы или пренебреженіемъ къ этикѣ. Прежде всего я актриса, высоко цѣню и уважаю сцену, и за 9 лѣтъ моей артистической карьеры этики никогда не нарушала. А потому чѣмъ бросать мнѣ молодой антрепренершѣ, всего 1½ года стоящей во главѣ дѣла, такой обидный упрекъ черезъ посредство печати, не лучше ли было г. Сеницыну добрымъ совѣтомъ стараго театралы удержать меня отъ моей ошибки, — вѣдь ошибки свойственны всѣмъ, — направить меня на путь,

Алези Вольская.

М. г. Шлю привѣтъ своимъ друзьямъ, поздравляю съ Новымъ годомъ и желаю всякаго счастья.

Василій Топорковъ.

Deutschland Hannover-Münden Lager Kriegsgefangenen
officiere Rezerv Leutnant **Топорковъ.**

М. г. Поздравляю родныхъ, близкихъ и знакомыхъ съ наступающимъ Новымъ годомъ.

Артистъ драмы *Александръ Ліановъ.*

Дѣйствующая армія.

М. г. Шлемъ свои сердечныя новогоднія поздравленія и пожеланія дорогимъ товарищамъ и антрепренерамъ русской сцены.

Р. С. Гг. антрепренеры и товарищи, обращаемся къ вамъ съ большой просьбой, помогите чѣмъ можете нашему позиціонному театру, въ которомъ мы, артисты-воины, въ часы досуга развлекаемъ нашихъ дорогихъ защитниковъ дорогой для насъ родины. Помните, товарищи, русскую пословицу: съ міру по ниткѣ — нищему рубаха, такъ говорили наши дѣды и мы зная, что русскія сердца артистовъ отзывчивы и потому они помогутъ намъ. Ждемъ съ нетерпѣніемъ. Желательно было бы водевильчики, костюмчики, гримъ, парички, дамскія платья, за все будемъ очень благодарны.

Прапорщики-артисты: *Сысоевъ-Звѣревъ, Сливко, Зубакинъ, Родионовъ.*

Воины-артисты: *Петровъ, Перловъ, Пивоваровъ.*

Пожертвованія просимъ направлять: Кавказская дѣйствующая армія. Въ 245 Самарскую дружину. Прапорщику Сысоеву-Звѣреву.

М. г. Изъ окоповъ сердечно поздравляемъ товарищей и друзей по сценѣ съ наступающимъ Новымъ годомъ.

Артисты: *Ал. Сербскій, А. С. Толстой-Крымскій.*

М. Г. 22 января 1916 г. состоится юбилейный бенефисъ М. И. Разсудова по случаю исполнившейся 25-лѣтней артистической дѣятельности. Извѣщая объ этомъ, юбилейная коммиссія покорнѣйше проситъ всѣхъ привѣтствія, поздравленія, телеграммы и пр. направлять въ г. Екатеринославъ, театр Варягина, предс. юб. ком.

Предсѣдатель коммисіи *А. О. Варягинъ.*

Члены коммисіи г-жи: *Н. А. Раздольская, М. Ф. Любимова и Ф. В. Нальская.* Гг.: *С. Н. Ленскій, И. В. Гудара, А. Б. Дукельскій и С. А. Алексинъ.*

М. г. Не откажите въ напечатаніи нижеслѣдующихъ строкъ по поводу рецензіи г. Малкова въ № 49 „Театра и Искусства“, о „Долинѣ“ въ Народномъ Домѣ. Въ моемъ переводѣ либретто (см. печатное изданіе оперы Зимина, 1911) стоитъ именно слово „убить“, а не „готовъ“.

Съ совершеннымъ почтеніемъ *О. Г. Каратыгина.*

Кино-театръ.

Изъ обзора 1915 г. Кином. промышл. за годъ.

Истекшій годъ былъ однимъ изъ счастливейшихъ годовъ для молодой русской кинематографической промышленности. Сокращеніе ввоза лентъ иностраннаго производства, вызванное войной, заставило русскихъ предпринимателей обратить вниманіе на кинематографическую промышленность.

Въ теченіе года возникло въ одной Москвѣ болѣе пяти крупныхъ фирмъ, а старыя фирмы значительно расширили свое производство. Нельзя не отмѣтить еще одного явленія:

сокращается производство картинъ съ уголовными сюжетами.

Производство картинъ, темой которыхъ являются военныя событія, въ послѣднее время сократилось, но интересъ къ военной хроникѣ сохранился у публики попрежнему.

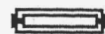
Сборъ „Кинемат. — солдату“ въ Москвѣ былъ очень успѣшный. Въ Москвѣ насчитывается всего около 60 кинематографовъ; общая сумма сбора получилась свыше 30 000 руб. Въ театрѣ А. Ханжанкова въ фойе были установлены аппараты, и на ленту попадала вся публика, покупающая подарки. Желających увидать себя на экранѣ оказалось очень много.

Какъ понимать? „Кине жур.“ въ обзорѣ истекшаго года радуется успѣхамъ кинематографіи и, между прочимъ, указываетъ, что кинематографскіе „искатели новыхъ путей“ привѣтствуютъ появленіе въ своей средѣ такого крупнаго художника, какъ Мейерхольдъ.

А ниже встрѣчаемъ такіа вирши „Послѣ картины портретъ Доріана Грея“.

„Да впечатлѣныя эти (ахъ!)
Забудутся весьма не скоро:
Я видѣлъ — барыньку въ штанахъ,
Я видѣлъ — спину режиссера...
И точно опоенъ дурманомъ,
(Какъ, только, мозгъ остался цѣль?)
Шепталъ я „Греемъ Доріаномъ!
Онъ фирму“ здорово нагрѣлъ!“

Можетъ быть, „привѣтствуютъ“ г. Мейерхольда конкуренты фирмы, на которую онъ работаетъ?



По провѣщанію.

Астрахань. На лѣтній сезонъ театр „Луна-Паркъ“ снятъ артисткой Кряжевой въ компаніи съ Г. Розановымъ. Труппа формируется. Приглашенъ главнымъ режиссеромъ Лидинъ. На зиму театръ Плотноковыхъ снятъ тѣми же лицами; въ составъ труппы приглашенъ уже Зотовъ — герой любовникъ. Ведутся переговоры съ Звѣздичемъ и др. Что касается „Аркадіи“, то весну до 10-го іюня будетъ играть, какъ и въ прошломъ году, опера Южина. На конецъ лѣта намѣчена оперетка.

— Намъ телеграфируетъ: „Дирекціей Смоленскаго съ перваго декабря по 23 взято девять тысячъ, праздники съ 26 по 7 янв. прошли съ аншлагами, взято восемнадцать тысячъ, 370-Уполномоченный Зоринъ Штыльно.“

Витебскъ. Намъ пишутъ: „Съ большой помпой отпраздновалъ 29 декабря въ Городскомъ театрѣ свой бенефисъ антрепренеръ и главный режиссеръ Г. К. Невскій, выступившій въ роли Табунцева („Въ горахъ Кавказа“). При открытѣмъ занавѣсѣ В. М. Ливанскимъ былъ прочитанъ отъ имени труппы адресъ. Въ отвѣтной рѣчи, г. Невскій, нарисовавъ картину исключительнаго блестящаго сезона, вознаградившаго его наконецъ за 27 лѣтнее честное служеніе искусству, сказалъ: „Я вознагражу васъ, мои дорогие друзья и сотрудники, такъ, какъ вы сами, быть можетъ, не ожидаете.“ До сихъ поръ взято г. Невскимъ свыше 60.000 рублей.

Л. Б. Абезгаузъ.

Воронежъ. Намъ пишутъ: „Во второй половинѣ декабря мѣсяца послѣдовало запрещеніе воспитанникамъ и воспитанницамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній посѣщенія театровъ и электро-театровъ безъ особаго на то разрѣшенія ихъ училищнаго начальства“.

Екатеринбургъ. Гор. театръ съ 29 февраля по 11 марта данъ товариществу драм. артистовъ театра Корша. Арендная плата 20% съ валовой выручки.

Иркутскъ. Съ 26 декабря до 20 января въ театрѣ 1-го общественаго собранія будетъ играть опереточная труппа г. Валентетти.

Казань. Новый театръ на будущій зимній сезонъ, Постъ и Пасху данъ А. П. Двинскому.

Кіевъ. Драма въ театрѣ „Соловцовъ“, за декабрь взяла 40874 руб. 64 коп., что, за вычетомъ 10% отчисленій г. Дувану и расходовъ по труппѣ, дало дирекціи чистой прибыли 15594 руб. Постомъ въ театрѣ „Соловцовъ“, какъ мы уже сообщали, будутъ держать драматическую антрепризу Н. Н. Синельниковъ 2-й и С. Т. Варскій. Приглашенъ харковский ансамбль Н. Н. Синельникова, пополненный г-жей Салинъ, гг. Тархановымъ, Черневскимъ и Смирновымъ.

К Р И В О Е З Е Р К А Л О .



„Пути Добра и Зла“, Н. Смирнова. — „Путь зла“. Декорация Ю. Анненкова.

Съ пасхи до 1 июня труппа эта будетъ играть въ Одессѣ. Въ одесскихъ спектакляхъ примутъ участіе г-жи Полевицкая, Шatroва и г. Радинъ.

Курскъ. Намъ телеграфируютъ: „До Рождества дѣло доведено съ прибылью. Съ 26 декабря по 7 января аншлаги. Петръ Шумскій.

Минскъ. Съ Рождества въ гор. театрѣ играетъ оперетка кн. Туманова.

Николаевъ. На второй и третьей недѣлѣ Великаго поста въ театрѣ Шеффера состоятся гастролы труппы кievскаго театра Соловцовъ.

Одесса. На будущій зимній сезонъ въ Гор. театрѣ приглашены баритонъ Хохловъ и басъ г. Сперанскій (изъ оперы Зимина) — 2 января въ гор. театрѣ послѣ 2-го акта „Прекрасной Елены“ чествовали гл. режиссера оперетки М. И. Кригеля по случаю исполнившагося 25-лѣтія его сценической дѣятельности.

Оренбургъ. Въ гор. управу подали заявленія о желаніи арендовать гор. театръ на слѣдующіе два сезона слѣдующіе антрепренеры: Я. С. Ярцевъ, Н. П. Казанцевъ, С. З. Ковалева, князь Тумановъ, Н. Д. Лебедевъ, нынѣшняя антрепренерша З. А. Малиновская В. Ѳ. Плевако-Казарина, Н. Д. Кузнецовъ, П. П. Струйскій.

Ростовъ-на-Д. Намъ пишутъ: „Дѣла драмы Зарайской и Гришина идутъ блестяще: съ каждымъ днемъ сборы повышаются. За первый мѣсяцъ взято 22.500 рублей, за второй — 26.000 рублей, за 3-й — 28.000 рублей. Праздничные спектакли пройдутъ, вѣроятно, съ аншлагами. Наилучшіе сборы дѣлаетъ пьеса Сургучева „Осеннія скрипки“, прошедшая уже 16 разъ, и „Поташъ и Перламутръ“ — 12 разъ. Битковые сборы дѣлаетъ „Сверчокъ на печи“ и „Тотъ, кто получаетъ пощечины“.

Въ бенефисъ Юрьевой была поставлена „Работница“ Найденкова, съ бенефицианткой въ роли Ридаль.

На праздникахъ состоятся бенефисы г-жи Зарайской („Вѣра Мирцева“), Райской-Доре („Хамка“) и Ю. Яковлева („Казенная квартира“).

Почти составлена труппа на слѣдующій сезонъ. Режиссеры — г-да Строгановъ (режис. Сарат. театра) и Демюръ. Прекрасныя дѣла у Сарматова (театръ-миніатюръ).

Въ театрѣ Машонкина гоститъ украинская труппа Д. А. Гайдмаки.

Саратовъ. Начавшая на праздникахъ спектакли въ театрѣ

Очкина оперетка г-жи Алези-Вольской дѣлаетъ очень хорошіе сборы. Оперетка остается здѣсь до поста.

Сумы. Зимній театръ. Съ 9-го января. начнутся спектакли труппы г. Рамазанова. Сезонъ продлится до поста. Намѣчены новинки текущаго сезона: „Осеннія скрипки“, „Вѣра Мирцева“, „Законъ дикаря“, „Тотъ, кто получаетъ пощечины“, „Человѣкъ воздуха“, „Клевета“, „Бѣженецъ Лейба“. Составъ труппы: Лучезарская, Черноморская, Лидина, Асина, Огинская, Чернова; Рамазановъ, Ленскій, Тавридовъ, Камскій, Кубанскій, Вронскій и Бурскій.

Томскъ. Съ 9 января въ театрѣ Общественнаго Собранія начнутся спектакли драмат. труппы В. И. Харзи, пріѣзжающей сюда изъ Красноярска.

Черкассы. Намъ пишутъ: „Дѣла Художественнаго театра-миніатюръ дирекціи Е. В. Юргеньевой болѣе чѣмъ хороши. За первый мѣсяцъ взято валового 6800 р., болѣе 227 на кругъ. Театръ съ Рождества былъ данъ малороссамъ, но въ виду такихъ дѣлъ г-жа Юргеньева заплатила крупную неустойку и пролонгировала контрактъ до поста. М. А.

Ѳеодосія. Намъ пишутъ: „Залъ о-ва приказчиковъ вновь функционируетъ. Пострадавшее отъ пожара фойе, лѣстница и ходъ исправлены и расширены. Ужъ состоялось нѣсколько спектаклей любителей, и помѣщеніе сдано на мѣсяцъ съ 10 января играющей нынѣ въ Никополь, Тавр. губ. еврейской труппѣ Заблудовскаго. — О-ву приказчиковъ сдано также лѣтнее помѣщеніе при Генуэзской башнѣ, гдѣ имъ будетъ сооружено къ лѣту небольшое зданіе лѣтняго театра. И. Безкоровайному разрѣшено соорудитъ кинематографъ взамѣнъ сгорѣвшаго театра-цирка.

В. Гейманъ.

Провихціальная лѣтопись.

Гельсингфорсъ. Съ 1-го ноября по 15-е декабря въ Александровскомъ Русскомъ театрѣ прошли слѣдующія пьесы: „Звѣриное“ (2 раза), „Кинъ“, „Маленькая женщина“ (2 раза), „Поташъ и Перламутръ“, „Карьера Наблюдкаго“, „Злая яма“ и „На лонѣ природы“, „Выстрѣлъ“ (2 раза), „Надо разводиться“, „Бабушка“, „Цѣна жизни“, „Змѣйка“ (2 раза), „Женщина безъ упрека“ (2 раза), „Любовь шута“ и „Мой беби“, „Осеннія скрипки“ (3 раза), „Василиса Мелентьева“, „Лѣсныя тайны“ (2 раза), „Мысль“ (2 раза), „Кровь“ (2 раза), „Шальная дѣвч. (2 раза), „Ароматъ грѣха“.

Въ матеріальномъ отношеніи дѣла г. Шухмина идутъ хорошо. За первый мѣсяцъ взято на кругъ около 790 марокъ, при полномъ сборѣ въ театрѣ 1250 марокъ, что по курсу составляетъ около 500 руб. На второмъ мѣсяцѣ сборы понизились, доходя даже до 150 м., но въ общемъ, все-таки хорошіе. Въ художественномъ же отношеніи замѣчаются небрежная постановка и плохая срепетовка пьесъ. Напримѣръ, револьверы не стрѣляютъ, свѣтовые эффекты не удаются, мебель ломаная, декорации однѣ и тѣ-же (хотя декорации въ театрѣ есть и при томъ не дурныя) и проч. и проч. За все это время болѣе или менѣе прилично были поставлены двѣ пьесы: „Осеннія скрипки“ (г. Шухминъ) и „Лѣсныя тайны“ (г. Картановъ). Труппа работоспособная и въ общемъ вполне приличная, если добавить 2—3 актеровъ. Теперь же на нѣкоторыя ампула не хватаетъ исполнителей, и актерамъ приходится играть не свои роли. Антрепренеръ ставитъ 5 спектаклей въ недѣлю, что для Гельсингфорса вообще часто, а кромѣ того очень утомительно для актеровъ, особенно занимающихся первое положеніе, ибо за неимѣніемъ дублеровъ и, какъ уже я говорилъ, неимѣніемъ актеровъ на нѣкоторыя ампула, имъ приходится играть безъ передышки.

Изъ состава труппы пальма первенства безусловно принадлежитъ интересному артисту г. Картанову. Въ какой бы роли онъ ни выступалъ, онъ всегда даетъ яркій продуманный образъ, оставляя цѣльное, художественное, впечатлѣніе. Продолжаютъ пользоваться заслуженнымъ успѣхомъ г-жа Чарина, Райская, Петроковская-Дергачъ, г. Рейхштадтъ (очень хорошо сдѣлана имъ роль Керженцова въ Мысли). Общ. инжению драм. г-жѣ Леонтьевой я опять таки ничего сказать не могу, т. к. она мало играетъ, а въ тѣхъ роляхъ, въ коихъ мнѣ удалось ее видѣть она мнѣ не особенно понравилась. Анна Демби — „Кинъ“, Царица Анна — „Вас. Мел.“, Жанна „Бабушка“. Полезный актеръ г. Ліановъ. Тепло и изящно провела роль Елены (Бабушка) г-жа Данаури.

Вторые и третьи роли играютъ г-жи Перовская, Хольтъ, Шухмина (хороша въ бытовыхъ роляхъ), Савина, Корсуновская и Баранова. Г-да Наумовскій, Дитененко, Наровъ, Россинъ и Суворовъ. Вторые актеры вполне на своемъ мѣстѣ.

Недавно заболѣлъ душевною болѣзнію г. Николаевъ, и труппа помѣстила его на свой счетъ въ больницу.

Въ Финскомъ театрѣ съ исключительнымъ успѣхомъ прошли гастролы французской оперной пѣвицы г-жи Кайе.

А. К-въ.

Херсонъ. Декабръ закончился двумя бенефисами — Т. П. Мравининой, поставившей „Фимку“, и г. Лирского Муратова, оставившаго свой выборъ на старовой пьесѣ „Джэкъ“. Праздничный репертуаръ: „Доходное мѣсто“, „Измѣна“, „Конекъ-Горбунокъ“, „Дама съ камеліями“, „Парижскіе нищіе“, „Хамка“, „Вѣдьма“, „Осен. скрипки“, „Кому принадлежитъ Елена“, „Кабаре“, „Унижен. и оскорбл.“, „Флиртъ“, „Сверчокъ на печи“, „Неизвѣстная“, „Первая любовь“, „За монаст. стѣной“. Сборы битковые. Труппа весьма малочисленная, отсутствуетъ актеръ на ампулу героевъ (Н. И. Выговскій давнымъ давно выбылъ изъ т-ва), о г-г. сод., фатъ и герой-резонеръ г. Бѣляевъ, на спѣхъ составляя труппу, позабылъ совсѣмъ, а театръ все же ломится отъ публики. Самъ г. Бѣляевъ и Т. П. Мравина, несомнѣнно, двѣ силы первостепенной цѣности, прочными симпатіями публики пользуются также г. г. Лирскій-Муратовъ, и г. Башкировъ, весьма способный ком.-резон., а изъ женск. состава: г-жи Попова и Бѣгичева — вотъ и все ядротруппы. На мѣсто вышедшаго г. Выговскаго приглашенъ г. Азовскій. Снята съ репертуара по распоряженію администраціи пьеса А. Каменскаго „Можетъ быть завтра“. До праздниковъ прошли: „Сверчокъ на печи“, „Унижен. и оскорбл.“, „Мееръ Юзефовичъ“, „Анна Каренина“, „Кровь“, „Законъ дикаря“, „Дни нашей жизни“.

По слухамъ на аренду городского театра претендентомъ пока является одинъ лишь Н. Н. Михайловскій.

Блестящія дѣла и въ худож. театрѣ миниатюръ. Кружокъ способной интеллигентной молодежи во главѣ съ г-г. Ардастовымъ и Генинымъ ежедневно привлекаетъ массу публики.

Dixi.

Тула. Сезонъ перевалилъ за половину, почему пора подвести итоги дѣятельности антрепренера Новаго театра Н. С. Платонова, являющагося антрепренеромъ дебютантомъ.

Художественнымъ руководителемъ труппы состоитъ А. Д. Лавровъ-Орловскій, главнымъ режиссеромъ В. Д. Муравлевъ-Свирскій. Съ художественной, стороны спектакли продаются прекрасно. Новый антрепренеръ не жалѣетъ затратить на постановку.

Что касается труппы, то за исключеніемъ нѣсколькихъ лицъ, она не блещетъ дарованіями.

Украшеніемъ труппы является В. Д. Муравлевъ завоевавшій прочныя симпатіи публики. Лучшія изъ сыгран-

ныхъ ролей — Скалозубъ, Наполеонъ („Мадамъ Санъ-Жень“), Петроній („Камо грядеши“), Кречинскій („Свадьба Кречинскаго“), Тотъ („Тотъ, кто получаетъ пощечины“) и мн. др.

А. Д. Лавровъ-Орловскій, занятый руководительствомъ художественной стороны дѣла, выступаетъ очень рѣдко. Между прочимъ, онъ великолѣпно сыгралъ Расплюева въ „Свадьбѣ Кречинскаго“, Фрола Федулъча въ „Послѣдней жертвѣ“ и др.

Драматическимъ любовникомъ въ труппѣ является г. Добровольскій. Дебютировалъ неудачно ролью Чацкаго. Зато очень хорошо сыгралъ Хлестакова, Дульчина въ „Послѣдней жертвѣ“.

Очень способный артистъ г. Кадминъ. Способный артистъ г. Мишанинъ. Въ женскомъ составѣ выдѣляется даровитая г-жа Карпова, почему-то мало играющая.

Матеріальная сторона дѣла блестяща.

Старый театралъ.

Пермь. 8 декабря начался сезонъ драматической труппы П. П. Медвѣдова, смѣнившей оперную Палиева, уѣхавшую въ Екатеринбургъ. Для открытія сезона была поставлена драма Сумбатова „Соколы и вороны“, прошедшая съ большимъ успѣхомъ. Большинство исполнителей было награждено дружными апплодисментами даже среди дѣйствія. Такой пріемъ у такой сдержанной публики, какъ пермская, сразу опредѣлилъ дальнѣйшій успѣхъ труппы. И дѣйствительно, съ каждой новой пьесой при дальнѣйшемъ знакомствѣ публики съ составомъ труппы, симпатіи публики росли и росли. Несмотря на предпраздничное время, сборы все увеличивались. Такъ, 20 декабря „Гамлетъ“ далъ почти полный сборъ. Всего до праздниковъ прошли: „Соколы и вороны“, „Гаудеамусъ“, „Фимка“, „Вѣра Мирцева“, „Мысль“, „Генеральша Матрена“, „Лудушка“, „Свадьба Кречинскаго“, „Выстрѣлъ“, „Поташъ и Перламутръ“, „Золотая клѣтка“, „Бѣдность не порокъ“ (утро), „Гамлетъ“, и „Безъ вины виноватые“.

Постараюсь суммировать отзывы публики о первыхъ силахъ труппы. Г-жа Агринцева (героиня) выступала въ роляхъ: жены директора банка въ „Соколахъ и воронахъ“, Дины — въ „Гаудеамусъ“, Лавровой — въ „Осеннихъ скрипкахъ“, Вѣры Мирцевой — въ пьесѣ того же названія, и Анны Алферьевой — въ „Золотой клѣткѣ“. Изъ перечисленныхъ ролей артистка особенный успѣхъ имѣла въ роляхъ жены директора банка („Соколы и вороны“), Анны Алферьевой и Варвары Васильевны. Артистка обладаетъ прекраснымъ голосомъ, хорошей дикціей и сценической внѣшностью. Въ роли Вѣры Мирцевой мнѣ не пришлось видѣть артистку. Говорятъ, что роль ей очень удалась.

Г-жа Каренина (драматическія роли) въ цѣломъ рядѣ ролей: дочь полицейскаго чиновника въ „Соколахъ и воронахъ“, Фимки, генеральши Матрены и др. обнаруживала большой темпераментъ и чувство мѣры. Г-жа Лѣсная (эпизод. драм.) несомнѣнно даровита, есть темпераментъ, интеллигентность, вдумчивость, но голосъ слабоватъ. Г-жа Волгина (грандамъ и старуха) пользуется заслуженнымъ успѣхомъ, какъ артистка большого сценическаго опыта и недоужиннаго дарованія. Г-жа Гулевичъ (хар. роли), какъ молодая артистка, занимаетъ въ труппѣ мѣсто не въ первыхъ рядахъ, но это артистка съ несомнѣнной будущностью.

Перехожу къ мужскому персоналу. А. И. Аркадьевъ (герой) — даровитый, интеллигентный и серьезный артистъ, тщательно отдѣлывающій всякую роль, какую ему приходится играть, а играетъ онъ почти ежедневно. Онъ же состоитъ и главнымъ режиссеромъ. И тутъ онъ выказалъ серьезное знаніе дѣла. Имя артиста Росатова достаточно извѣстно въ театральномъ мірѣ, чтобы я могъ что-нибудь добавить къ этому. Скажу лишь, что въ Перми онъ пользуется громаднымъ успѣхомъ. Г. Аркадьевъ (любовникъ) — молодой артистъ, но уже вполне опредѣлившійся. Приняла и принимаетъ его публика очень хорошо. Онъ сыгралъ: Зеленова въ „Соколахъ и воронахъ“, тенера въ „Гаудеамусъ“, нахлѣбника въ „Фимкѣ“, Морица Перламутра, Бабина въ „Выстрѣлѣ“, молодого Проскурова въ „Золотой клѣткѣ“ и др. Г. Мендельсонъ (комикъ-резонеръ) — отличный поддѣй въ „Генеральшѣ Матренѣ“, забавный почтмейстеръ въ „Выстрѣлѣ“, дѣлецъ съ добрымъ сердцемъ въ роли Авраама Поташа и типичный жуиръ въ роли Проскурова-отца. На сценѣ держится просто и свободно. Г. Зиберъ (второй любовникъ) — молодой, способный и съ будущностью актеръ. Козлова въ „Гаудеамусъ“, Павла Головлева въ „Лудушкѣ“, Василія въ „Поташъ и Перламутръ“ и барона въ „Золотой клѣткѣ“ артистъ сыгралъ очень хорошо. Г. Галиевъ — докторъ въ „Соколахъ и воронахъ“, Шебневъ въ „Свадьбѣ Кречинскаго“, Фельдманъ въ „Поташъ и Перламутръ“, особенно въ послѣдней роли, зарекомендовалъ себя съ самой лучшей стороны, какъ даровитый актеръ. Самъ П. П. Медвѣвъ выступилъ всего одинъ разъ въ роли Расплюева въ „Свадьбѣ Кречинскаго“. Посмотрѣвъ своего стараго любимаго пришли въ театръ всѣ знающіе его по прежнимъ годамъ, когда онъ держалъ здѣсь антрепризу. Пришли также и мо-

лодые, слышавшіе о немъ отъ стариковъ. Собравшаяся въ театрѣ большая публика встрѣтила М. апплодисментами.

Мѣстный отдѣлъ Т. О. принялъ личное и матеріальное участіе въ похоронахъ на-дняхъ скончавшагося отъ туберкулеза горла заѣзжаго артиста Сѣрова. Отъ труппы были возложены вѣнокъ. Послѣ святокъ предполагенъ спектакль въ пользу благотворительныхъ учреждений Т. О.

Z.

Симбирскъ. Послѣдніе два мѣсяца показали, что наше театральное дѣло поставлено очень хорошо. Огромный матеріальный успѣхъ и не менѣй художественный. Съ 13-го ноября начались бенефисы. Первый былъ отданъ Л. С. Алянковой, которая поставила „Вѣдму“ — Трахтенберга. Спектакль прошель съ успѣхомъ, благодаря прекрасной игрѣ бенефициантки въ роли Докучовской, г-жи Корелли въ роли Печкиной, Добровольскаго — Петра Ивановича, Алексѣева — Лысогорцева, Истомина — Державина, Азанчеева — Прорудова и Горянова — Ивана; было много подарковъ. Сборъ переполненный.

Второй бенефисъ былъ отданъ режиссеру П. А. Алексѣеву, поставившему „Львовскій университетъ“, пьесу тенденціозную и мало интересную. Хорошій сборъ и много подношеній.

Третій бенефисъ П. А. Горянова, который поставилъ пьесу своего сочиненія „Страшно жить“ (трагедія юноши), передѣлку изъ англійскаго романа. Пьеса посредственная, но роль кадета Пьера очень выигрышна и прекрасно исполнена Горяновымъ.

Состоялись еще бенефисы Р. Д. Южиной, поставившей „Любовь — сила“ и маэстро, г. Яковлева, остановившагося на опереткѣ „Нитушь“ съ г-жей Барковской въ заглавной роли — оба бенефиса дали приличные сборы, были и подношенія.

Изъ новинокъ прошли „Законъ дикаря“ (въ которомъ слѣдуетъ особенно отмѣтить г. Азанчеева, сыгравшаго интересно Вересова, были хороши г-жа Алянкова — Лариса и Воротовъ — г. Нелидовъ), „Бабушка“ (г-жа Бѣлозерская — Бабушка, г-жа Барковская — Елена, гг. Азанчеевъ и Лѣвовый въ роляхъ Андреа и Барье), „Король Дагоберъ“ (интереснымъ королемъ былъ г. Горяновъ, удались роли дипломатовъ гг. Нелидову и Истомину, трогательна и нѣжна была въ роли рабыни, г-жа Алянкова, недурная принцесса г-жа Южина).

Изъ старыхъ пьесъ нельзя не отмѣтить „Василису Мелентьевну“ въ прекрасномъ исполненіи заглавной роли г-жею Алянковой, Грозная — г-на Добровольскаго и Милоты — г-на Истомина. Хорошо провела роль царицы Анны г-жа Холина. „Чародѣйка“ прошла съ ансамблемъ въ исполненіи г-жи Алянковой — кума, Бѣлозерской — княгиня, Мамыровъ — Молчановъ и нянька — г-жа Корелли. Послѣдняя завоевала прочныя симпатіи публики въ роляхъ комическихъ старухъ, которыхъ она играетъ съ мастерствомъ, разнообразно и весело.

Нельзя не отмѣтить г-на Пиледжи — хорошо исполнившаго роль Паисія — это хорошій комикъ-буффъ. „Цыганка Занда“ смотрѣлась съ интересомъ, благодаря г-жѣ Алянковой (Занда) и г-на Молчанова (Олеско), „Сатана“ — Гордина и др.

Предпраздничный сезонъ закончили 20 декабря пьесой Чирикова „Лѣсныя тайны“.

В. А. Ш.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева.

Драматическій театр при Народномъ домѣ Императора Николая II.

Гастроли Роб. и Раф. АДЕЛЬГЕЙМЪ. 12 янв. — „Уриель Акоста“, (Роб. Адельгеймъ — Акоста, Раф. Адельгеймъ — Бень-Акиба, М. А. Лилина-Тинская — Юдиобъ).

Билеты все проданы.

14-го янв. — „Кручина“, 15-го — „Казнь“, 19-го — „Отелло“, 21-го — „Мадамъ С.-Женъ“, 22-го — „Кинъ“, 26-го — „Король Лиръ“, 28-го — „Гамлетъ“, 29-го — „Трильби“, 3-го февраля — „Ревизоръ“, 5-го — „Новый міръ“, 9-го — „Мадамъ С.-Женъ“, 11-го — „Казнь“, 12-го — послѣдняя гастроль и прощальный бенеф. Роб. и Раф. Адельгеймъ: 1) „Шейлокъ“, 2) концертное отдѣленіе съ участіемъ бр. Адельгеймъ.

Билеты въ Народномъ домѣ, въ Центральной кассѣ и у Елисеева, Невскій, 56.

НОВАЯ МИНИАТЮРЫ:

„Бѣженецъ Лейба“ (герой XX вѣка). „Танецъ смерти“. „Бабникъ“. „Стенка Разинъ“. „Соблазнитель“. „Гибель Германіи“. „Роковая ночь“. Всѣ безудл. разр. Продаются: Петроградъ, Николаевская, 8, Театральная Новинки.

СУМЫ —

Театръ Керепанова

сдается

съ января по май.

За справками обращаться въ Сумы Харьковской губ. Покровская ул. д. 4 — Д. М. Керепанову.

ХАРЬКОВЪ.

ОПЕРНЫЙ ТЕАТРЪ

Коммерческаго Клуба,

свободенъ

съ 10 января. Сдается гастрольнымъ группамъ, концерты, лекции.

Узнать Харьковъ, Коммерческій Клубъ, управляющему А. И. Розенблюту.

Е. ШИЛОВСКАЯ.

ТОМИРАНДА

(За тебя, мое отечество!) Трагед. въ 2 карт.

Съ прилож. клавира восточн. пляски и Гимна, муз. В. Пергамента. Цѣна 1 р. 50 к. Выписыв. изъ Петрогр.: конт. „Театр. и Искус.“, театр. библи. и отъ автора-надат. Е. Шиловской — Колокольная, 2, кв. 11.

Е. А. МИРОВИЧЪ.

Поступилъ въ продажу новый сборникъ (3-й) 6 вѣе лыхъ пьесъ реперт. Петроград. Интимнаго и Литейнаго театровъ.

3-й сборникъ.

Графиня Эльвира. Законный поводъ. Свободная любовь. Тахій человекъ. Ворышня Маня и Сеня разбойники. Куда, куда вы удалились.

КРОМѢ ТОГО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ 1-й и 2-й СБОРНИКЪ.

1-й сборникъ.

Театръ куница Блшшшшш. Какой нахаль!

Не ревнуй!

2-й сборникъ.

Не по-товарищески. Кто виноватъ? Рыцарь донъ-Фернандо.

Цѣна каждаго сборника 1 р. 50 к.

Продаются въ конт. журн. „Театръ и Искусство“, библи. Ларина — Петрогр. Литейный пр., 49. Москва, библи. Разсохина и др. Выписываютъ отъ автора (Ст. Стрѣльна Балтійская ж. дор., д. Андреева) — за пересылку не платятъ.

НОВАЯ ПЬЕСА

В. В. ПУЗИСА

„МЕЖЪ ДВУХЪ ОГНЕЙ“

драмат. картины въ 4 д. — Цѣна 2 р.

Выпис. изъ конт. журн. „Театръ и Искусство“.

НОВИНКА!

(Миниатюра)

БОЛЬШЕ НЕ БУДУ!

Юмористическій скэтчъ въ 1 д. Марка Гольдштейна (Митя).

Разрѣшена безусловно. Цѣна 60 к.

Прод. въ конт. „Театръ и Искус.“ и у Разсохина въ Москвѣ.

Воевой Новинка „Невскій Фарсъ“ Громади.

Фарсъ въ 4 д. В. Разсудова и Вал. Франчица.

„КОРОЛЕВА ДЖУНГЛЕЙ“

Фарсъ въ 4 д. В. Разсудова и Вал. Франчица.

„АПОЛОНЪ и ВЕНЕРА“

(КОГДА БОГИ ШПИОНЯТЪ)

Фарсъ въ 2 д. Вал. Франчица.

(Реперт. „Невскій Фарсъ“)

Большой успѣхъ „ЧЕРНАЯ БѢТСИ“

скэтчъ въ 1 д. п. р. М. Франчица (реперт. „Павильонъ де Пари“). Изд. Театра и Искусства.

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО
БИБЛИОТЕКА

Первая въ Россіи фабрика
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ЛЕНТЪ
А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

Послѣднія новинки:

„ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ“.

ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

Постановка И. Ф. Шмидта и В. П. Касьянова.

„У Л И Ц А“.

СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.

Постановка М. Н. Мартова.

„КРОВЬ“.

Пьеса удостоена первой
преміи имени Островскаго.

Постановка Н. П. Касьянова.

„Маргарита Стальская“.

Сенсаціонная драма.

Въ роли Маргариты Стальской — Софія Лирская.

Постановка Н. П. Касьянова.

„КАЗАКИ“

Л. Н. ТОЛСТОГО.

По сценарію И. П. Артемьева. Постановка М. Н. Мартова.

МОСКВА. ПЕТРОГРАДЪ.

ДИРЕКЦІЯ
Е. М. ДОЛИНА.
Владивостокъ, Благовѣщенскъ.
Адресъ:
Владивостокъ, Е. М. Долину.

Сдаются подъ гастрольные спектакли, вечера, концерты и лекціи:
1) Новый зимній каменный театръ во Владивостокѣ, на Свѣтланской улицѣ, въ самомъ центрѣ города.
2) Большой двухсвѣтный концертный залъ во Владивостокѣ. Центръ города.
3) Театръ Общественнаго Собранія въ Благовѣщенскѣ.
Съ запросами обращаться во Владивостокъ къ Е. М. Долину.

ВОЛОГДА
Болѣе 50 т. жит.
ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ
свободенъ съ 29 февраля 1916 г.
35 ложъ, 172-партеръ, 55-купоны, 155-бал-
конъ, 125-галлерея.
Желательно высп. зблагочрем.
гастроли -- на постъ, пасху и далѣе.
За справками обрацъ.
Вологда. Ник. Сем. Полинекому.

СВОБОДЕНЪ
ТЕАТРЪ МАШОНКИНА
въ РОСТОВѢ на ДОНУ
съ 22го февраля по 1 сентября 1916 г.
За условіями обращаться къ Алексѣю Па-
вловичу Машонкину, въ Ростовъ на Дону.

Курскій зимній театръ
имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается
на разныя сроки, начиная съ Великаго поста
по октябрь 1916 г. для драматическихъ, опер-
ныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также
для концертовъ и проч. театральныхъ пред-
ставленій. Полный чистый сборъ театра безъ
В. У. Н. М., для гастролей 1000 руб. Объ усло-
віяхъ заключенія договора справиться въ г.
Курскѣ, зимній театръ, Л. Н. Колобону или его
уполномоч. Палагоѣ Андреевѣ Михайловнѣ.

Вологодскій Городской театръ
отдается на зимній сезонъ 1916—1917 гг. Съ предложеніями обращаться къ
Предсѣдателю Городской Театральной Комиссіи А. А. Галкину.

КАЛУГА.
Сдаются въ аренду:
ГОРОДСКОЙ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ
съ правомъ устройства гуляній въ саду,
на срокъ съ 12 апрѣля по 1 ок-
тября с. г. и
ГОРОДСКОЙ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ
съ буфетомъ и въшалкою,
на срокъ съ 15 сентября с. г. по
1 мая 1917 г.
За условіями просятъ обращаться въ Го-
родскую Управу. Заявленія о желаніи
снять театры, съ назначеніемъ арендной
платы, будутъ приниматься до 1 февраля.

РОСТОВСКІЙ на ДОНУ
театръ свободенъ Пасху, Фо-
миную и далѣе.
За условіями обращаться:
Ростовъ/Донъ театръ бывш. Асмо-
лова К. К. Гусачеву.

ТАМБОВСКІЙ ТЕАТРЪ
сдается на постъ, Пасху и Фоминую
за опредѣленную плату и на процен-
тахъ. Вместимость около 1000 че-
ловѣкъ. Имѣется много декораций
и мебели. Солиднымъ труппамъ
гарантія. Обращаться: Тамбовъ,
Театръ Е. А. Хрѣнниковой.

ТАГАНРОГСКІЙ
Городской театръ
СВОБОДЕНЪ
на зимній сезонъ 1916 г. Обра-
щаться за справками въ Городскую
Управу.

Евѣра Михайловна
Местеръ.
Принимаетъ порученія по устрой-
ству ангажемента. Просить гг.
артистокъ и артистовъ сообщить
свой адреса.
Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.
Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ
П. Н. ОРЛЕНЕВА
По Сибири, Дальнему Востоку, Туркестан-
скому краю. Репертуаръ: „Привидѣнія“,
„Евренъ“, „Преступленіе и наказаніе“,
„Царь Федоръ Ивановичъ“, „Горе зло-
счастія“, „Врандъ“.
Въ виду громаднѣйшей постановки пьесы
„Врандъ“, нѣкоторые асты будутъ иллю-
стрированы посредствомъ кинематографа.
Админ. Л. Н. Каренинъ.
Уполн. А. К. Павленко.

г. Иркутскъ.
Музыкальный магазинъ Б. Г. Эрен-
бурга, Большая ул. № 7 (противъ
городск. театра). Представитель-
ство: Беккера, К. Шредера и Бр.
Оффенбахера, принимаетъ на себя
въ Иркутскѣ устройство концер-
товъ, продажу билетовъ и наемъ
помѣщеній для концертантовъ.

Больные, старые родители
просятъ добрыхъ людей не отказать
сообщить имъ что либо о судьбѣ лю-
бимаго ихъ сына (драматич. артиста)
Николая Густавовича
БАЙВОРСКАГО
по адресу: г. Петроградъ, Екате-
рингофскій пр., д. № 45 Граммофон-
ная мастерская. Слѣзиковскій.

Новая пьеса В. Шоу, реп. театровъ Незло-
бина и Яворской.
Первая пьеса Фанни.
Выписывать изъ „Театра и Искусства“.

НАЕМНЫЙ УБИЙЦА
(Без. р. Пр. В. 1915 г. № 285).
НОВАЯ КОМИЧЕСКАЯ МИНИАТЮРА
И. А. ВЕРМИШОВА.
Пьесы того же автора, шедшія въ Петро-
градск. и провинц. театрахъ—безусл. разрѣш.

НОВАЯ ПЬЕСА М. К. КОНСТАНТИНОВА
„Ресторанъ 1-го разряда“.
(счастливый путь.) Въ 4 д. 1-е и 2-е дѣйств.
происходятъ въ Урава. Частнаго Общества,
3-е дѣйств. въ ресторанѣ (идеть 3-е отдѣленіе
кафе-шантана), 4-е отдѣл. въ отдѣльномъ ка-
бинетѣ загороднаго ресторана. Бенеф. роли:
Ижж.-драм. Мол.-героин. Драм.-репер. Комикъ-
репер. Любов.-фатъ. Того-же авторы: „Опол-
ченцы“, „Братецъ Юнушка“, „Шляница“,
„Любимая собачка барыни“ ф. въ 3 дѣйств.
Театр. библ. Разсехина.

Съ документами въ рук., 3 д. (1908 г. 125).
Юная Россія, 4 д. (1913 г. 52).
Суфразистка, 1 д. (1915 г. 162).
Бородавка, 1 д. (1915 г. 31).
Момокополья, 1 д. (1915 г. 148).
Жить надо, 4 д. (1909 г. 148).
Везъ прислуги, 1 д. (1914 г. 187).
Биржевой званіи, 1 д. (1914 г. 217).
Дивный сонъ, 1 д. (1907 г. 274).
Цѣны миниатюръ по 50 к. остальныхъ по 1 р.
50 к. Выписывать можно отъ „Театр. и Ис.“,
Союза др. писат. и автор. (Петроградъ, Кол-
пинская, 5).

Ищу компаньона
для театральнаго предпріятія.
Адресъ: Таганрогъ, типографія П. О.
Каменева, для И.

Вышелъ изъ печати
единствен. авторизов. переводъ
„Поташъ и Перламутръ“.
Соч. Монтего Глассъ и Чарльзъ Клеймъ.
Переводъ съ англійскаго Бояринова.
Разрѣшено авторомъ къ постановкѣ по-
всемѣстности въ Россіи не исключая столицъ
и тѣхъ крупныхъ театральныхъ центровъ,
гдѣ примѣняются особыя условія.
Обрацъ. въ „Театръ и Искусство“.
Цѣна 2 рубля.