

05,3

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



П. А. Стрелецова въ роли Лизаветы въ пьесѣ А. Ѳ. Писемскаго
„Горькая судьбина“.

(Къ исполнившемуся 21 января 35-лѣтію со дня смерти А. Ѳ. Писемскаго.)

XX годъ изданія. 1916
№ 4

Воскресенье, 24 января.

МОСКВА.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

Тел. 35-23.

24-го янв. утр., по умен. цѣн. — „Жизнь за Царя“, веч. — „Гугеноты“. 25-го — съ уч. **Ф. ШАЛЯПИНА** — „Фауст“. 26-го — „Травиата“. 27-го — съ уч. **Ф. ШАЛЯПИНА** — „Юдифь“. 28-го — бенефисъ артиста **Н. С. Дыгасъ** — „Жидовка“. 29-го — съ уч. **Ф. ШАЛЯПИНА** — „Севильскій цирюльникъ“.

Костюмы и бутафорія собственной мастерской оперы С. И. Зимина, по эскизамъ гг. Вилкина, Федоровскаго, Федотова и др. художниковъ.

Оставшіеся отъ абонементовъ билеты поступили въ общую продажу, на каждый спектакль отдѣльно.

Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 10 час. вечера.

Московскій Драматическій Театръ.

(Каретный рядъ, „Эрмитажъ“).

Въ воскрес. 24 янв. утр. „Степня растрепка“, веч. „Мечта любви“. Въ понед. 25 янв. „Нечистая сила“. Во вторг. 26 янв. „Графиня Юлія“ и „Левъ Гурычъ Синичкинъ“. Въ среду 27 янв. „Вѣра Мирцева“. Въ четв. 28 янв. „Нечистая сила“. Въ пятн. 29 янв. „Тотъ, кто получаетъ пощечины“. Въ субб. 30 янв. „Графиня Юлія“ и „Левъ Гурычъ Синичкинъ“.

Начало утреннихъ спектаклей въ 12½ ч. дня, вечернихъ — въ 8 ч. в.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 9 час. веч. для суточной и до 6 час. для предварит. продажи.

Директоръ-завѣдующій худож. частью артистъ Импер. театр. Ю. Э. Озаровскій.

Уполномоченный Дирекціи **М. Н. Новиковъ**. Инспекторъ театра **М. И. Неровъ**.

Евѣра Михайловна Местеръ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

Декань Историко-филологическаго факультета Императорскаго Новороссійскаго Университета

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что срокъ представленія драматическихъ произведеній на соисканіе **преміи И. Г. Вучины** въ 1916 году **истекаетъ 1 апрѣля 1916 года.**

Сочиненія, четко и грамотно написанныя, должны представляться подъ девизомъ, которымъ подписывается и запечатанный конвертъ съ именемъ автора по адресу:

Одесса, Императорскій Новороссійскій Университетъ, Историко-Филологическій Факультетъ.

Деканъ Историко-Филологическаго Факультета **А. Доброклонскій.**

На лѣтній сезонъ для **РУССКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО СОБРАНІЯ** въ **Г. РОСТОВѢ** н. д.

ТРЕБУЕТСЯ СТРУННЫЙ САДОВОЙ ОРКЕСТРЪ.

Смѣтное ассигн. **6—8** тысячъ руб. Лица, могущія

организ. таковой оркестръ, благоволять сдѣлать до **15 февраля 1916 г.** письменное предложеніе на имя Совета Старшинъ съ указаніемъ подробныхъ условий.

Вышелъ изъ печати

единствен. авторизов. переводъ

„Поташъ и Перламутръ“.

Соч. Монтегю Глассъ и Чарльзъ Клеймъ.

Переводъ съ англійскаго **Бояринова**.

Разрѣшено авторомъ къ постановкѣ повсемѣстно въ Россіи не исключая столицы и тѣхъ крупныхъ театральныхъ центровъ, гдѣ примѣняются особыя условія.

Обращ. въ „Театръ и Искусство“.

Разр. безулсл. Цѣна 2 рубля.

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ П. Н. ОРЛЕНЕВА

по Сибири, Дальнему Востоку, Туркестанскому краю. Репертуаръ: „Привидѣнія“, „Еврей“, „Преступленіе и наказаніе“, „Царь Федоръ Ивановичъ“, „Горе несчастія“, „Брандъ“.

Въ виду громоздкости постановки пьесы „Брандъ“, нѣкоторые акты будутъ иллюстрированы посредствомъ кинематографа.

Админ. **Л. Н. Каренинъ.**

Уполн. **А. К. Павленко.**

МУЗЫКАЛЬНЫЯ НОВИНКИ
В. Г. ПЕРГАМЕНТА.

1) Милашка Розетта.

Фарсъ-оперетта въ 1 д. Е. Шаловской.

Цѣна 1 р. 50 к.

2) Коварство королевы.

Шахматная шутка въ 1 д. Е. Шаловской.

(Рукопись съ цензурн. экз. 8 руб.) реперт. „Favillion“. Выписывать изъ Петр. театр. библиот. отъ автора (Петроградъ, Лѣсной, Старо-Парголовскій пр., 12.)

Опера Федорова и Дракули
Гастроли **П. Д. ОРЛОВА**,
баритона
Артиста Моск. Больш. и Петрогр. Маріинскаго театровъ.
Ташкентъ: Мазепа, Онѣгинъ, Русланъ, Отелло, Мефистофель (Фаустъ), Игорь, Риголетто, Русалка, Дубровскій, Царская невѣста, Демонъ.

СЕЗОНЪ 1915—16 г.

КОНЦЕРТЫ
Нины Георгиевны ТАРАСОВОЙ.

Русскія пѣсни и романсы
!!! Особый жанръ !!!

Справки у **Н. А. Морочника.**

(Петр. Кузнецкій, 22. Тел. 204-35.)

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ

ЛИЦЕДѢЯ АНТИМОНОВА:

„Любовь и докторъ“, („Жертвы вдохновенія“). „Мадамъ Фисташкина“, („Раскрытыя карты“).

По 50 коп. Разрѣш. безусловно съ указ. на экзempl. № „Правит. Вѣстн.“. Имѣются во всѣхъ т. биолот. Петрограда. Въ Москвѣ у Раасохина „Дюжина пѣсн.“, (Сборникъ 12 миніат.). Цѣна 2 р.

ТЕАТРЪ
А. С. Суворина
МАЛЫЙ ТЕАТРЪ.
(Фонтанка, 65.)

Репертуаръ съ 25-го по 31-е января.
Пнд. 25-го: „Всѣ хороши“. Втр. 26-го:
1) „Иностранка“, 2) „Женщина и зеркало“.
Ср. 27-го: „Вѣра Мирцева“. Чтв. 28-го:
1) „Иностранка“, 2) „Женщина и зеркало“.
Пти. 29-го: „Чудесные лучи“. Субб. 30-го:
„Адриана Лекуверь“. Воскр. 31-го утр.:
„На днѣ“, веч.: 1) „Иностранка“, 2) „Жен-
щина и зеркало“.

Начало утр. сп. въ 12½ ч. днѣ, вечерн. въ 8 ч. веч.
Билеты ежедн. продаются: 1) въ кассѣ театра отъ
10 ч. у. до 10 ч. в. и 2) въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

25-го (9 сп. I аб.) 1) Юланта 2) Паяцы. 26-го Снѣгурочка, 27-го
(9 сп. 2.) Юланта и Паяцы, 28-го Фаустъ 29-го Кармень, 30-го
Пиковая дама. 31-го утромъ Евг. Онѣгинъ, вечеромъ Аида, 1-го
февр. Спект. нѣтъ.

Начало спект. утр. въ 12½, вечерн. въ 7½ час. Во время дѣйств. входъ не
допуск. Билеты прод. въ кассѣ т. (т. 584-88). Центр. кассѣ и маг. Шредеръ.

ТЕАТРЪ
Л. Б. Яворской
Зданіе зимн. „Луна-Парка“.
Офицерская, 39.
Телефонъ кассы 404-06,
администратора 536-65.

24 и 26 п 29
января „Законъ дикаря“,
25-го „Завтра“, 27-го Премьера,
января „Современная Аспазія и
28, 30 п 31
января Мадемуазель Фифи“.

Начало въ 8 ч. 30 м. веч. Касса съ 11 час. утра.
Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ
Центр. кассѣ. Цѣна мѣст. отъ 35 к. до 8 р. 90 к.
Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

**ПАЛАСЪ-
ТЕАТРЪ.**

Михайловская пл., 13.

Тел.: 85-99, 64-76, 149-53.

Дирекція: М. Н. Мозговъ,
В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигал-
кинъ, Н. С. Харитоновъ.

Сегодня и ежедневно исключительный успѣхъ.

„З М Ъ Й К А“.

Оригинальная оперетта В. А. Рышкова.
Оригин. муз. В. И. Шпачекъ.
Постановка главн. реж. Чистякова.

Въ четв. 28 янв. белефизъ Н. И. Тамары
при уч. В. Л. Бородинна МАДАМЪ САНЪ-
ЖЕНЪ. Въ пятн. 29 янв. белеф. дирекція.
Премьера въ 1-й разъ ДИПЛОМАТЪ, пост.
Г. М. Ланинцкаго.

Начало въ 8½ час. веч. Касса открыта
съ 12 час. днѣ.

Променуаръ въ театрѣ по 1 руб.

Ресторанъ открытъ
ежедневно съ 5 ч. в.

Во время ОБѢДОВЪ съ
5 час. веч.

**ГРАНДИОЗНЫЙ
ДИВЕРТИСSEМЕНТЬ**

Концертъ устл. хора
ЦЫГАНЪ
гг. Макарова-Полкова.

Безпрерывное увеселе-
ніе до закрытія ресто-
рана.

Кривое Зеркало
(З. В. Холмской).
ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.
(Екатерининскій каналъ, 90.
Телеф. 457-82.)

Новая программа.
„4-я стѣна“, Евреинова, „Пути
добра и зла“ и др.

Начало въ 8½ час. веч. Билеты въ кассѣ
театра съ 12 час. днѣ и въ Центральной.
Уполном. Е. А. Марковъ.

СЕЗОНЪ 1915—16 гг.
ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.

Троицкая, 18. Телеф. 174-28
Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно 2 серіи въ 8 ч. и 9 ½ ч. веч.
1) Свѣтскій случай, ком. въ 1 д. соч.
Хмѣльницкаго. 2) Женщины, достойная
уваженія, ком. въ 1 д. Арх. Аверченко.
3) Тѣло вѣдьмы — дальше будетъ, По-
словица въ лицахъ соч. Вѣра. 4) „Pais
de deux и Danse Gueque“, балетъ съ уч.
А. Александровой. 5) „Ивановъ Павелъ“,
въ 1 д.
По Воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ
утренніе спектакли. Начало въ 2 ч. днѣ.
Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.
Администр. Л. Я. Мещеряковъ.

ФАРСЪ СМОЛЯКОВА.

Заль Павловой, Троицкая ул. 13, тел. 15-64.

По серіямъ.	Ежедневно:	По серіямъ.
Начало 1-я въ 8 ч. 2-я въ 9½ ч.		Сним. верхн. плат. необх. Хран. безпл

Представл. будетъ:

„Душки военные“

фарсъ въ 3 д., пер. Л. Пальмскога.

Участвуютъ: Г-жи Абрамова, Артурова,
Баранова, Весенева, Дагмаръ, Чаадаева,
г-да Аргутинскій, Бѣльскій, Кузнецовъ,
Лѣснаторскій, Новскій, Островскій, Сви-
рскій, Смоляковъ, Стронскій и др.
Бил. въ залъ Павловой съ 12 ч. до 2 ч. д
съ 5 ч. до оконч. спектак.

Цѣны мѣстамъ отъ 60 к. до 4 р.

Уполномочен. дирекція
Кн. А. И. Аргутинскій-Долгорукий.

Интимный театрЪ
п. у. Неволина.

Крюковъ кан., 12

(рядомъ съ Маринскимъ т.)

Тел. 203-46 и 112-75.

Трамвай 6 и 8.

„Вова приспособился“. Мировича (Дунаева)
и **НОВАЯ ПРОГРАММА. ЗАГАДКА**, съ Корнемъ
А. Аверченко съ уч. О. Антоновой. „Нашъ бытъ“
Онѣгина. „Вѣщій Олегъ“.

Новыя интермедія и танцы въ пост. В. В. Романова

Нач. въ 8½ час. веч.

Режиссеры: В. Неволинъ и П. Рудия, завѣдующій муз. частью
Г. Комаровъ, хореографъ В. Романовъ, художникъ И. Гранди.

Театръ ЛИНЪ.

Дирекція В. Ф. Линъ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27
конторы 69-52. Дирекція 122-40

ТЕАТРЪ ФУНКЦИОНИРУЕТЪ КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

Ежедневно

1) „НОЧЬ НА ВОЛГѢ“, жанр. карт.
Сергѣя Сокольскаго. 2) Гастроль
изв. исп. ром. г-жи ГРАНСКОЙ, подъ
аккомп. Я. Фельдмана, автора знам.
ром. „Ямщикъ, не гони лошадей“.
3) Балетъ Д. А. Чистякова. 4)
СЕРГѢЙ СОКОЛЬСКІЙ.

Нач. 8 и 9½ ч. в., въ праздн. съ
6½ ч. веч.

Объявл. театра читайте въ вечер-
нихъ газетахъ.

Администр. И. И. Ждарскій.

**Литейный
Театръ**

Е. А. МОСОЛОВОЙ.

Литейный пр., 51.

Телефоны 508-55, 243-85
и 517-63.

Сезонъ 1915—1916 г.

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО

I. Новая пьеса ОСИПА ДЫМОВА, написанная для Нью-орк-
скаго театра „Паласъ“, плущая тамъ съ 28 марта 1915 г. еже-
дневно съ громаднымъ успѣхомъ. ЖЕРТВА. Драма въ 1 актѣ
(3 сцены). Исключительное право постановки предоставлено
авторомъ Литейному театру. II. Пьеса въ 1 дѣйствіи Онѣ-
гина. Барашекъ въ бумажкѣ. III. Маскарадная исторія
Иваншана. Дама въ зеленой маскѣ. IV. Пьеса въ 1 дѣй-
ствіи А. Ставрлина. Безъ удержаній. V. Буффонада въ 1-мъ
дѣйствіи Чужь-Чуженина. Фиртъ.

НАЧАЛО въ 8½ час. веч. Кассы открыты съ 11 час. утра.
Для учащихся по 75 коп.

Пост. пьесъ Г. Г. Вертелъсъ и Куриминъ. Зав. Муз. частью
Ю. Р. Кальбергъ. Художникъ С. И. Шлейбергъ.

Администраторъ Л. А. Леонтьевъ.

Театръ и Искусство.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежемѣсячн. книгъ Библиотеки, до 40 репертуар. пьесъ. Отдѣлъ „Эстрада“, заключающій номера для чтенія со сцены, дивертисментовъ и концертовъ. Въ распоряженіи редакціи имѣются слѣдующія пьесы: С. А. Найденовъ — „Работница“, ком. въ 4 д.; Л. Урванцовъ — „Вѣра Мирцева“, пьеса въ 4 д.; С. Шиманскій — „Кровь“, драма въ 4 д.; Ш. Ашъ — „Польскіе евреи“, пьеса въ 4 д.; П. П. Гнѣдичъ — „Уходящіе боги“, пьеса въ 4 д.; Д. Айзманъ — „Лѣтній романъ“, пьеса въ 4 д.; О. Миртовъ — „Хищница“, въ 4 д.; Н. Лернеръ — „Грѣшницы“, въ 5 д. и др.

Въ виду вздорожанія бумаги подписная цѣна увеличена на 1 рубль.

Подписная цѣна на годъ 9 руб.
Разсрочка при подп. 4 р., къ 1 апрѣля — 3 р.,
къ 1 июня — 2 р. За границу 14 руб.

На полгода (съ 1-го января) 5 руб. За границу
8 рублей.
На одинъ мѣсяцъ безъ приложеній — 65 коп.

Главная контора: ПЕТРОГРАДЪ, Вознесенскій пр., д. 4. Телефонъ 16-69.

Оперный театръ при Народномъ домѣ Императора Николая II.

(ДИРЕКТОРА ОПЕРЫ: А. Р. Ансаринъ и И. П. Артемьевъ.)

Въ воскресенье, 24-го января, утромъ „Жизнь за Царя“. Вечер.
„Русалка“, 25-го гастр. Собинова „Искатели жемчуга“, 26-го
„Гугеноты“, 27-го „Фаустъ“, 28-го гастроль Собинова „Галька“,
29-го „Севильскій цирюльникъ“, 30-го гастроль Собинова
„Дубровский“.

Билеты продаются въ кассѣ театра и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23).

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости.

**ТЕАТРЪ НАРОДНАГО
ДОМА**

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

24 янв. въ 12½ ч. дня 1) „Пряничное царство“, 2) „Бал. диверт.“ въ 4½ ч.
1) „Въ Чужомъ пиру похмелье“, 2) „Что имѣемъ не хранимъ, потерявши —
плачемъ“, въ 8 ч. „Правда хорошо, а счастье лучше“. 25-го Гастр. Самойлова
„Живой трупъ“, 26-го Гастр. Раф. Адельгейма „Король Лиръ“, 27-го гастр. Мам.
Дальскаго „Женитьба Вѣлугина“, 28-го Гастр. Роб. Адельгейма „Гамлетъ“,
29-го Гастр. Раф. Адельгейма „Трильби“, 30-го Гастр. Мам. Дальскаго „Отецъ“.

Василеостровский.

24 го „Галеотто“.

Стекланный.

24-го „На лонѣ природы“ и „Побѣдителей не судятъ“.

ПЕТРОГРАДЪ (ИВАНОВСКАЯ, 14: телефонъ № 483-36)

Школа пластики и сценической выразительности

Кл. Л. Исаченко-Соколовой.

Предметы преподаванія: ПЛАСТИКА ЕСТЕСТВЕННЫХЪ ДВИЖЕНІЙ (АНТИЧНАЯ), мимика, ритмическая гимнастика (сист. Жакъ Далькрозъ), сольфеджіо, хоровое пѣніе, декламация. Всѣ предметы проходятся въ связи съ движеніями и въ одномъ общемъ планѣ. Пріемныя испытанія продолжаютъ.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ДѢТСКИЙ КЛАССЪ.

Программы и условія высылаются бесплатно. Съ требованіями и запросами обращаться письменно и лично въ канцелярію „Школы“ (Ивановская, 11); въ будни отъ 10—4 час. дня.

СПЕКТАКЛИ

Общедоступнаго и Передвижнаго Театра
въ пом. театра „Комедія“, (Моховая, 33).

25 и 27 января:

1) Метерлинкъ

СМЕРТЬ ТЕНТАЖИЛЯ

Перев. Н. Ф. С.

2) Ванъ-Лербергъ

СИНЯЯ ПАУЧИХА

Перев. С. А. Полякова.

гот. къ пост. Рабиндранатъ Тагоръ — „ПОЧТА“.

Начало въ 8 ч. веч.

Билеты, взятые на 14 янв., дѣйств. на 25 янв.

Предварит. продажа бил. въ Центральной кассѣ (Невскій, 23).

Въ день спектакля продажа бил. въ кассѣ театра отъ 11 до 3 ч. дня и съ 5 ч. веч.

Невскій ФАРСЪ.

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.
Дирекція: Л. М. Добровольскаго,
П. М. Николаева и В. И. Разсудова-Кулябко.

Въ понедѣльникъ 25 января
бенефисъ дирекціи.

Ежедневно: новѣйшій фарсъ

„По синимъ волнамъ океана“,
фарсъ въ 3 д., пер. Л. Барскаго и И. Старого
Въ фойе театра концертн. оркестръ.
Начало спектаклей въ 8¼ часовъ вечера.
Окончаніе въ 11½ часовъ вечера.

Открыта продажа билет. на всѣ спектакли.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ при Народномъ домѣ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Гастроли Роберта и Рафаила АДЕЛЬГЕЙМОВЪ.

26 янв. „Король Лиръ“. Лиръ — Раф. Адельгеймъ. 28 янв. „Гамлетъ“. Гамлетъ — Роб. Адельгеймъ.
Офелія — М. Я. Лилина-Тинская. Билеты всѣ проданы. 29 янв. „Трильби“. Сверхали — Раф. Адельгеймъ.
Трильби — М. Я. Лилина-Тинская. Билеты всѣ проданы. 3 ф. „Ревизоръ“. 5 ф. „Новый міръ“. 9 ф. „Савъ-Женъ“. 11 ф. „Казнь“. 12 ф. „Шейлокъ“.

Театръ и искусство.

№ 4.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 24-го ЯНВАРЯ.

1916 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ ежед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. Разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р. — 1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го Января 5 р.) За границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 20 коп.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницы)

40 к. позади текста и 70 к. — передъ текстомъ.

Контора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.

(Открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.). Телеф. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Еще о новомъ налогѣ. — Замѣтка. — Маленькая хроника. — Московскія письма. *И. Джонсона.* — Миллионный разъ о томъ же самомъ. *Н. Россова.* — Замѣтки. *Ното попис.* — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. **Рисунки и портреты:** А. О. Писемскій, П. А. Стрепетова, С. С. Прокофьевъ, † Ф. Ф. Поляковъ. Обѣдъ по случаю юбилея О-ва Акварелистовъ, І. Щкольникъ (3 рис.). Г-жа Анчарова, „Законъ дикаря“, „Человѣкъ воздуха“. Моментальныя снимки. † Г. Н. Васильевъ.

Петроградъ, 24 января 1916 г.

Итакъ, новый налогъ вводится безъ отсрочки. Только 17 января (а для театровъ 18—20 января) стали извѣстны правила и порядокъ его взысканія. Задуманный въ тиши и уединеніи канцеляріи, безъ участія свѣдущихъ лицъ, мѣропріятіе до конца сохраняетъ характеръ полной отрѣшенности отъ жизни, то, что по-английски называется «splendid isolation» — блестящей изолированности. Цѣлый рядъ недоумѣнныхъ вопросовъ нашихъ читателей (см. ниже) доказываетъ, какъ мало, чисто технически, разработано данное мѣропріятіе. Таково, на примѣръ, требованіе напечатать новыя книжки билетовъ съ цѣнами. Не понимаемъ, зачѣмъ это нужно, разъ можно проставить цѣны и налогъ при помощи штемпеля на уже пронумерованныхъ и скрѣпленныхъ полиціею книжкахъ. Въ Петроградѣ, конечно, и въ Москвѣ все разъяснилось къ общему удовольствію*. Но легко представить, что будетъ въ глухой провинціи. Къ 25 января дойдетъ ли еще разъясненіе. А когда же продавать-то? И замѣчательно, что это требованіе о новыхъ билетныхъ книжкахъ дѣлается вѣдомствомъ, которое, хотя законопроектъ утвержденъ 22 ноября, новыхъ марокъ не успѣло запотребовать, а предлагаетъ проштемпелеванныя марки стараго образца. Думается, что въ этомъ-то отношеніи берущій не долженъ себя ставить въ столь привилегированное положеніе въ сравненіи съ тѣмъ, кто платитъ.

По сообщенію сотрудника «Бир. Вѣд.», бесѣдовавшаго по поводу новаго обложенія съ представителями вѣдомства, за прошлый годъ — «доходъ вѣдомства Императрицы Маріи отъ благотворительнаго сбора съ увеселеній выразился въ суммѣ 12 милл., на что разсчитывать трудно, ибо повышенный налогъ долженъ неминуемо сократить посѣщаемость театровъ и особенно повліять на дѣятельность дешевыхъ общедоступныхъ предпріятій. Такого мнѣнія, между прочимъ, держатся и нѣкоторые представители вѣдомства Императрицы Маріи».

Этими словами «нѣкоторые представители вѣдомства Императрицы Маріи» хотятъ, видимо, оправдать себя за возможный упрекъ, что при чемъ де во временномъ налогѣ на военныя нужды, это вѣдомство, берущее третъ дохода себѣ. Но въ чемъ же тогда дѣло? Всякій налогъ имѣетъ свой логическій

предѣлъ. «Крути, да не перекручивай», какъ глаголетъ хохлацкая поговорка. Самое простое — измѣнить новый налогъ такъ, какъ онъ предложенъ собраніемъ петроградскихъ предпринимателей, т. е. до 1 р. удвоить обложеніе, а свыше рубля утроить. Это чувствительно ни на чемъ не отразится и вѣдомство Имп. Маріи, которое теперь уже высказываетъ безпокойство, не должно будетъ безпокоиться...

Пожелаемъ нашему театру съ твердостью пережить предстоящее испытаніе!...

По словамъ „Извѣстій Совѣта Т. О.“, отчетный годъ заканчивается для Общества крайне неблагопріятно въ финансовомъ отношеніи. По даннымъ, имѣющимся на 1 декабря, уже опредѣлился громадный дефицитъ въ 38.707 р. 44 коп. и до конца года онъ долженъ возрасти до суммы болѣе 40 тыс. рублей. Такой дефицитъ, въ два раза превысившій цифру ожидавшагося по смѣтѣ (19.860 р.), получился исключительно благодаря крайне незначительнымъ поступленіямъ по статьѣ доходовъ отъ спектаклей, которая въ бюджетѣ Общества имѣетъ первенствующее значеніе, составляя болѣе половины смѣтнаго прихода, именно: изъ общей суммы смѣты въ 82.300 р., по названной статьѣ ожидалось къ поступленію 47.000 р., а поступило всего 16.596 р. 56 к. Такимъ образомъ, недостатокъ выразился въ суммѣ болѣе 30.000 руб. По прочимъ статьямъ приходной смѣты на 1 декабря поступило въ счетъ 35.300 р. — 31.853 р. 17 к., причемъ есть основанія надѣяться, что недостающія 3.500 р. поступятъ въ теченіе декабря мѣсяца. Такимъ образомъ, „возъ и понинѣ тамъ“. Бюджетъ Т. О. строился все время на доходахъ отъ спектаклей, а дѣло это было и будетъ случайнымъ. Совѣтъ предлагаетъ мѣстнымъ отдѣламъ обсудить и содѣйствовать проведенію въ жизнь слѣдующихъ мѣропріятій, могущихъ усилить притокъ текущихъ средствъ О-ва: 1) сборъ съ контрамарокъ въ пользу О-ва, 2) взиманіе дополнительной платы въ пользу О-ва за предварительную продажу театральнаго билетова, 3) установленіе платы въ доходъ О-ва за пользование публики телефономъ въ театрѣ, 4) продажа открытокъ съ портретами артистовъ въ пользу О-ва, 5) оплата въ пользу О-ва входа посторонней публики за кулисы.

Кромѣ послѣдняго „финансоваго мѣропріятія“, которое представляется намъ недостойнымъ серьезнаго театра, и который можетъ узаконить проникновеніе за кулисы элемента, вообще, нежелательнаго, — остальныя мѣры могутъ дать доходъ. Контрамарки дали свыше 4.000 р., и могли бы, вообще, вылиться въ источникъ большихъ доходовъ. Къ сожалѣнію, новый налогъ весьма чувствительно отзовется на контрамарочномъ доходѣ Т. О.

Намъ пишутъ изъ **Перми**. „Мѣстный отдѣлъ И. Р. Т. О. по вопросу о томъ, какъ покрыть дефицитъ истекшаго года, высказался за обложеніе всѣхъ членовъ Т. О. двумя процентами съ жалованья за одинъ мѣсяцъ, что составитъ на каждаго члена, считая среднее жалованье въ 150 р., всего три рубля, а со всѣхъ — значительную сумму, и вмѣстѣ съ тѣмъ внесетъ въ это обложеніе принципъ пропорціональности. Надо думать, что это предложеніе найдетъ сочувственный откликъ и въ другихъ отдѣлахъ. З.

* Изданъ приказъ г. Градоначальника, чтобы, въ предупрежденіе возможныхъ злоупотребленій, на билетахъ не допускалось рукописныхъ исправленій какъ цѣны билетова, такъ и суммы причитающагося по нимъ налога. Въ случаѣ же невозможности отпечатанія, за краткость срока новыхъ комплектовъ билетова, разрѣшается, въ видѣ, однако, временной мѣры, допустить исправленіе цѣны исключительно механическимъ путемъ, напр., наложеніемъ соответствующихъ печатей.

Къ введенію новаго налога.

Въ приказѣ по полиціи петроградскій градоначальникъ предложилъ приставамъ установить выдачу разрѣшеній на печатаніе билетовъ для входа на публичныя зрѣлища по спеціальному образцу, при чемъ обязать владѣльцевъ и содержателей театральныхъ, концертныхъ залъ и пр. 1) предъявлять въ полицейское управленіе для прошнуровки и наложенія печати на билетныя книжки и сдавать корешки таковыхъ не позже, какъ въ недѣльный срокъ, и 2) воспрещать отбирать у публики при входѣ часть билета, содержащую половину погашенной марки.

Для взиманія налога, посредствомъ наклеиванія марокъ на корешки билетовъ, изготовлены новыя знаки оплаты, слѣдующихъ цѣнъ: въ 10 к., въ 20, 30, 40 и 60 к., въ 1 и 3 р. Эти новыя мзрки представляютъ собой прежнія благотворительныя марки двухкопеечнаго достоинства, на корешкѣ которыхъ и на самой маркѣ напечатаны, дважды, синей или красной краской, новыя цѣны.

Продажа новыхъ марокъ началась съ понедѣльника, 18-го января.

(Изъ писемъ въ редакцію).

... Какъ понимать слѣд. слова разъясненія закона о налогѣ! Посѣтители, занимающіе хотя бы и бесплатно мѣста, объявленныя въ афишахъ платными, или получающіе эти мѣста по удешевленной цѣнѣ, обязаны уплачивать сборъ, соразмѣрно полной цѣнѣ мѣста*.

Нельзя не сознаться, что редакционная форма разъясненія оставляетъ желать многого. Что значить "мѣста объявленныя въ афишахъ (?) платными". Если подѣ этимъ разумѣть, что только на бесплатныхъ спектакляхъ занимающіе даровыя мѣста налога не платятъ, то объ этомъ не зачѣмъ упоминать, потому что налогъ не съ чего взыскивать. А если разумѣть постоянныя бесплатныя мѣста, что будемъ надѣяться такъ и есть, то при чемъ тутъ "афиша"? Во всякомъ случаѣ, обращаемъ вниманіе газетъ, что — понимая буквально и рецензентскія мѣста придется оплачивать изъ кассы... конечно, газетъ.

О вечеровой продажѣ.

... Налогъ долженъ будетъ сильно отразиться на вечеровой продажѣ. Въ самомъ дѣлѣ, сейчасъ, когда идутъ марки д в у х ъ цѣнѣ (третья цѣна вечеромъ не играетъ роли), кассиры еще справляются съ дѣломъ, но когда будетъ 6—8 цѣнъ, публикѣ придется ждать очереди вдвое больше времени...

Авансы кассировъ.

... Какъ быть съ марками? На покупку, несомнѣнно, требуются большіе авансы, которыхъ у кассировъ-то теперь нѣтъ. Въдѣ съ полного сбора (въ Срѣтеніе 2 февраля можетъ быть полный сборъ) въ средней величины театрѣ можетъ быть сборъ до 2.000, значитъ, марокъ уйдетъ рублей на 500, а въ большемъ театрѣ марокъ уйдетъ на 1.000 р. и больше, да надо для предварительной продажи имѣть минимумъ столько же... Кромѣ того, высшей цѣны марки могутъ и застрять, а низшихъ цѣнъ все-таки придется покупать. По самому скромному расчету, кассиру надо вынуть изъ кармана отъ 2 до 4 т. руб. Такая сумма не у всякаго найдется (въдѣ залогъ уже внесенъ). Надо, чтобы предпріятія выдали авансы... Конечно, и залого съ кассировъ увеличатся... Какъ тутъ не скажешь: чужую бѣду руками разведу!

Кассирша.

Одесскіе антрепренеры, обсудивъ на собраніи положеніе, созданное новымъ театр. налогомъ, постановили отправить въ Совѣтъ театральнаго о-ва слѣд. депешу: "Антрепренеры одесскихъ театровъ — Городского, Драматическаго, Русскаго и др., обсудивъ вновь введенный театральныя налогъ и вполнѣ сознавая необходимость такового въ переживаемое родиной тяжелое время, все же пришли къ убѣжденію, что означенный налогъ, какъ чрезвычайно высокій, несомнѣнно отразится не только на ходѣ театральнаго дѣла всей Россіи, но сможетъ и вовсе подорвать таковое. Особенно же непосильнымъ бременемъ налогъ этотъ ляжетъ на народныя и общедоступныя театры. Покорнѣйше просимъ совѣтъ ходатайствовать предъ Его Высочествомъ Президентомъ театральнаго общества о пересмотрѣ и регулированіи вводимаго налога".

Отъ оперныхъ антрепренеровъ — гг. Борисова и Лохвицкаго нами получена слѣд. телеграмма:

"Сочувствуя введенію налога, какъ долга каждаго гражданина, любящаго свою родину, находимъ началомъ взиманія среди сезона столь высокаго процента обременительнымъ, благодаря неподготовленности вынуждены будемъ прекратить дѣло. *Борисовъ, Лохвицкій.*"

Хроика.

Слухи и вѣсти.

— Авторомъ премированной на послѣднемъ конкурсѣ имени островскаго пьесы „Конѣцъ рода Коростомысловыхъ“ оказался Р. П. Кумовъ, авторъ выдержавшей уже два изданія книги разсказовъ: „Въ Татьянину ночь“.

— Дирекція театра А. С. Суворина возобновила контрактъ съ главнымъ администраторомъ Я. С. Тинскимъ еще на одинъ годъ.

— Представителями труппы Императорскихъ театровъ разработанъ уставъ продовольственнаго союза, который будетъ представленъ на утвержденіе дирекціи.

— Н. Н. Фигнеръ выставляетъ свою кандидатуру въ гласныя Петрогр. думы.

— Въ Александринскомъ театрѣ много больныхъ артистовъ. Больны В. А. Мичуринъ, П. С. Васильева, М. А. Ведринская, Ю. М. Юрѣвъ и др.

— Слѣдующая премьера въ Музыкальной драмѣ — „Черевички“ — пойдетъ въ бенефисъ хора.

— Къ г-жѣ Гуріэлли, снявшей на лѣто снова „Акваріумъ“, подписала извѣстная провинціальная артистка Е. С. Кузнецова, служившая у гг. Синельникова и Багрова.

— Какъ намъ сообщаютъ, во главѣ одной изъ театральныя школъ становится Мамонтъ Дальскій.

— Дирекція оперы Народнаго Дома возобновила контрактъ на 3 года съ дирижеромъ М. Н. Голинкинымъ.

— Артистъ оперы Народнаго дома г. Каченовскій (басъ) на будущій сезонъ приглашенъ въ оперу кievскаго городского театра.

— Въ театральныя кругѣ много разговоровъ о „незавершенныхъ обстоятельствахъ“, по которымъ дирижеръ Музыкальной драмы г. Фительбергъ, почти наканунѣ премьеры „Юланта“, былъ замѣненъ другимъ дирижеромъ. Между прочимъ, какъ намъ сообщаютъ дирекція Павловскихъ концертовъ, на предстоящій лѣтній сезонъ, пригласила постояннымъ дирижеромъ г. Фительберга, вмѣсто занимававшя эту должность въ послѣдніе сезоны г. Асланова.

— Въ Маринскомъ театрѣ въ концѣ января состоится гастроли Медеи Фигнеръ, которая выступитъ въ „Гугенотѣхъ“ и въ „Карменъ“.

— Изъ Кіева телеграфируютъ, что по постановленію начальника кievскаго военного округа изъ предѣловъ округа высланъ за развращающее вліяніе на молодежь опереточный артистъ Эспе.

Какъ телеграфируютъ, 21 января, въ Москвѣ въ меблированныхъ комнатахъ „Бристоль“ Эспе покончилъ жизнь самоубійствомъ, повѣсившись. Въ оставленной запискѣ онъ пишетъ, что онъ не можетъ больше владѣть такое жалкое существованіе. Покойному было 52 г.

— Какъ намъ сообщаютъ, изъ труппы театра А. С. Суворина съ предстоящаго сезона выходитъ г. Нерадовскій.

— Въ виду разногласій, возникшихъ между дирекціей театра и авторомъ пьесы „Душа мятежная“, П. П. Немвродовымъ, оставшимся недовольнымъ постановкой пьесы, о чемъ помѣстилъ письмо въ одной изъ газетъ, пьеса, несмотря на ея хорошій успѣхъ у публики, снята съ репертуара. Въ настоящее время г. Немвродовымъ ведутся переговоры о постановкѣ „Души мятежной“ въ одномъ изъ московскихъ театровъ.

Московскія вѣсти.

— Н. М. Монаховъ пожертвовалъ половину сбора съ бенефиснаго спектакля въ пользу московскаго убѣжища для увѣчныхъ воиновъ сценическихъ дѣятелей при Театральномъ Обществѣ. Отчислились въ пользу Общества 2.000 рублей.

— Труппа Художественнаго театра въ настоящее время репетируетъ инсценировку романа Достоевскаго — „Село Степанчиково и его обитатели“. Роль Фомы Фомича Опискина дана г. Москвину.

— Въ труппу Художествен. театра приняты П. Н. Аслановъ — Въ Малаховку на лѣто въ антрѣпризу Ардаговой и Маршовой пока приглашены: на амплуа героинь — по одному мѣсяцу каждая г-жи Будкевичъ, Левшина, Смирнова, грандъ-дамъ и старухъ — г-жи Корчагина-Александровская, Васильева и Журавлева, гг. Бороздинъ, В. Петипа, Пѣвцовъ (на 1 мѣс.), Дебуръ, Дюмидовскій, В. Карповъ.

— Въ составъ труппы Драматическаго театра принята Т. П. Павлова.

— Е. Н. Рощина-Инсарова ведетъ переговоры о снятіи Незлобинскаго театра на три недѣли въ маѣ для своихъ гастролей.

— Начались въ Окружномъ судѣ слушаніемъ дѣла по искамъ г. Суходольскаго къ г-жѣ Юрѣновой, г. Южному и др. и г. Дувану къ г. Суходольскому. По тѣмъ и другимъ искамъ постановлено вызвать дополнительныхъ свидѣтелей.



А. О. Писемскій.
(Къ 35-лѣтію со дня смерти).

— На предстоящій лѣтній сезонъ театръ „Тиволи“ снялъ артистъ Гриневскій подъ фарсовые спектакли.

— Б. Е. Евелиновъ не предполагаетъ почить на лаврахъ настоящаго сезона (доходъ за сезонъ можетъ достигнуть небывалой цифры 90—100 тысячъ) а задумалъ цѣлый рядъ реформъ. Пока подписали на будущій годъ, конечно, кромѣ г-жи Потопчиной, еще: г-жи Щетинина, Лабунская, Загорская, Бахъ, и гг. Августовъ, Бравинъ, Дмитріевъ, Фокинъ, Данильскій и Веретенниковъ. Нѣсколько постановокъ классическихъ опереттъ поручено будетъ Н. А. Попову, расширяется кабаре. Будетъ при театрѣ объявленъ конкурсъ за оригинальную оперетку въ 500, 300 и 200 руб. Объявленъ конкурсъ будетъ великимъ постомъ, 15 іюля срокъ представления матеріала. Премированная оперетка должна будетъ пройти не менѣе 15 разъ въ сезонъ 1916—1917 г. При театрѣ откроется первая въ Россіи школа для подготовки хористовъ, хористокъ и артистовъ оперетты. Преподавать будутъ артисты Имп. балета гг. Жуковъ и Кузнецовъ, режиссеры, артисты оперетты и лучшіе дирижеры и хормейстеры (спеціальныя классы прохожденія партій).

— Е. Т. Жихарева появится въ первый разъ на сценѣ Малаго театра 26 января въ роли Анны Демуриной въ „Цѣнь жизни“. 30 января Е. Т. Жихарева выступитъ въ новой пьесѣ г. Найденова „Работница“.

— На чествованіи при открытѣи занавѣсъ артиста Большого театра П. П. Фигурова, по случаю исполнившагося 20-лѣтія его службы, юбиляръ въ отвѣтной благодарственной рѣчи, между прочимъ, вспомнилъ, какъ онъ попалъ въ Большой театръ:

„14-лѣтнимъ мальчикомъ-гимназистомъ, — говорилъ П. П. Фигуровъ, — я пришелъ пѣшкомъ въ Москву изъ Рязани, чтобы попасть въ артисты Большого театра. Разумѣется, мнѣ это тогда не удалось. Но въ Большой театръ, хотя и не артистомъ, я все-таки попалъ немедленно... Я поступилъ сюда простымъ театральнымъ рабочимъ, прослужилъ много лѣтъ „газовщикомъ“ (тогда Большой театръ освѣщался газомъ), скопилъ денегъ и подалъ прошеніе въ консерваторію. Меня приняли. По окончаніи консерваторіи я вошелъ въ Большой театръ уже не рабочимъ, а артистомъ“.

* * *

Музыкальная драма. 14 января, — неизвѣстно, съ какой цѣлью, — здѣсь поставили хорошо забытую „Юланту“ Чайковского. Это слабое произведеніе, лишенное драматическаго движенія и не богатое чисто музыкальными красками, предстало предъ нами въ заурядномъ исполненіи, что лишь подчеркнуло непомѣрныя длинноты оперы. Успѣхъ выпалъ на долю г. Иванцова (Робертъ), прекрасный голосъ котораго звучалъ въ этотъ вечеръ необычайно мощно и выразительно, остальные же исполнители не возвышались

надъ среднимъ уровнемъ. Поставлена опера по шаблону. Режиссура на этотъ разъ отказалась даже отъ обычныхъ трюковъ. вмѣстѣ съ „Юлантой“ шли „Паяцы“, въ которыхъ хорошее впечатлѣніе осмысленной игрой оставилъ г. Каравья (Каніо); отличный Тоніо — г. Левикъ.

Н. М.—въ.

* * *

Троицкій театръ. Старичка Хмѣльницкаго возбно вили, собственно, неизвѣстно для чего. Его „Свѣтскій случай“ — тривиальная и несмѣшная исторія объ одураченномъ пожилымъ претендентѣ на руку молоденькой княжны. Конечно, поставили яркіе, красивые костюмчики, декорацию, — старались выдержать старинную манеру игры и все такое. Но сцена — не для упражненій въ стихахъ. Какъ говоритъ чеховскій персонажъ: „Ты дай намъ огонь, который жжется“...

Подали и очередную новинку — недурную пьеску А. Аверченко „Женщина, достойная уваженія“, изъ его же разсказа о ворѣ, котораго провела дама, имѣвшая любовника; эта же мадамъ и мужа, сознавшагося въ измѣнѣ, прибрала къ рукамъ. Бойкую барыню бойко изобразила г-жа Эліашевичъ; хорошимъ партнеромъ у нея — г. Салама, представившій провинившагося супруга въ родѣ прибитой собаченки, у г. Наумова (воръ) — удачные жесты и манеры вообще. Открытки, столь опошленные на разныхъ сценахъ, неожиданно вышли яркими, благодаря художнику-декоратору г. Алексѣеву, который удачно компоновалъ трамвайную трагедію съ кондукторшей, сидящей на крышѣ вагона; довольно смѣшенъ извозчикъ съ сѣдокомъ и автомобильная публика. Г-жа Александрова отлично танцевала съ довольно плохимъ кавалеромъ греческій танецъ; продолжаетъ свирѣпствовать классическій „Ивановъ Павелъ“.

П. Ю.

* * *

Концертъ И. де-Лазари. Чего не бываетъ на обычныхъ, парадныхъ, концертахъ, то приходится случайно увидѣть, въ видѣ товарищеской шутки, почти экспромпта, на интимныхъ вечерахъ, подобныхъ концерту гитариста И. де-Лазари (артистъ Александринскаго театра). Артистка Александринскаго театра г-жа Ростова превосходно, съ непосредственнымъ и большимъ юморомъ передаетъ деревенскія частушки, подъ треньканье де-Лазаревской гитары; это — прямое художество и, право, жаль, что изъ обихода Александринки ушелъ дивертисментъ, когда-то составлявшій неотъемлемую часть спектакля. Вотъ второй „номеръ“, то же весьма удачный и то же въ исполненіи александринскаго актера — г. Малютинъ съ шаржами на извѣстныхъ концертныхъ артистовъ — Шаляпина, Тартакова, Ходотова и др. Прекрасный номеръ, изъ области юмора же — лубочный танецъ подъ гармонику г. Рымша, исполняемый казенными балетными артистами, Лопуховой и Орловымъ. Программа ежегоднаго концерта гитариста де-Лазари огромна, отъ молодой цыганской пѣвицы В. Смирновой до почтенной М. И. Долиной.

Н. Н.



С. С. Прокофьевъ.

(По поводу исполненія его скифской сюиты въ 7 симфон. конц. Зилоти.)

„Ала и Лоллий“ С. Прокофьева и „Красная маска“ Н. Черепнина. 7-й симфонический концерт Зилоти (16 января) оказался чрезвычайно интересным, несмотря на безсвязность программы. Къ чему понадобились такіе чудовищные контрасты, какъ С. Прокофьевъ и Григъ въ I отд. и Н. Черепнинъ съ Чайковскимъ и Глинкой во II—совершенно непонятно. Особый интересъ вызвало исполненіе скіекой сюиты „Ала и Лоллий“ С. Прокофьева (ор. 20). Въ ней С. Прокофьевъ предсталъ предъ нами во всемъ блескѣ своего огромнаго дарованія. Свою музыкальную карьеру, вынесшую его за какія-нибудь 5—6 лѣтъ въ ряды наиболѣе выдающихся русскихъ композиторовъ, С. Прокофьевъ началъ еще во время пребыванія въ петроградской консерваторіи, которую онъ окончилъ по фортепіано у А. Есиповой и по композиціи у А. Лядова. За короткое время С. Прокофьевымъ написаны: опера „Маддалена“, балетъ, симфоніетта, нѣсколько оркестровыхъ пьесъ, 2 форт. концерта, 2 форт. сонаты, баллада для виолончели и рядъ вокальных и форт. миниатюръ. Скіекая сюита „Ала и Лоллий“ составляетъ фрагменты изъ неосуществившагося одноименнаго балета, предполагавшагося къ постановкѣ у С. Дягилева. Приходится пожалѣть, что музыка, вошедшей въ скіекую сюиту, не суждено было разрастись въ пышныхъ музыкально-хореографическихъ формахъ. Насколько можно судить по однократному прослушанію такого чрезвычайно сложнаго и величественнаго произведенія, какъ „Ала и Лоллий“, Прокофьевъ смогъ бы въ задуманномъ имъ балетѣ дать необыкновенно яркую и въ высшей степени оригинальную музыку. Какъ бы то ни было, даже въ сжатой формѣ оркестровой сюиты „Ала и Лоллий“ оставляетъ незабываемое впечатлѣніе по силѣ и своеобразной красотѣ содержанія и звучности. По сравненію съ предшествующими сочиненіями Прокофьевъ сдѣлалъ огромный шагъ впередъ. До сихъ поръ въ произведеніяхъ Прокофьева мы цѣнили, главнымъ образомъ, юношескую бодрость, здоровье и жизнерадостность его таланта, цѣнили обаятельную новизну гармоній и, главное, лаконичность содержанія и формы, противоположную старческой разсудительности и многословію. Теперь въ творчествѣ Прокофьева прибавилась новая черточка — усложненіе гармонической и контрапунктической основы его произведеній — результатъ полнаго овладѣнія композиціонной техникой. Наряду съ этимъ развился въ Прокофьевѣ и оркестраторскій даръ, ранѣе лишь предчувствовавшійся, теперь же вполне выяснившійся. Вообще говоря, Прокофьевъ — натура одаренная необычайно. Помимо блестящихъ композиторскихъ и піанистическихъ данныхъ, ему, повидимому, присущи и дирижерскія способности. По крайней мѣрѣ, „Ала и Лоллий“ были проведены имъ мощно и увѣренно. Исполненіе скіекой сюиты, какъ это было и съ фортепіанными концертами, нынѣ признанными, встрѣтило въ части публики и даже музыкантовъ (А. Глазуновъ демонстративно покинулъ залъ) явно враждебное отношеніе. Объясненіе тому надо искать въ гармонической смѣлости скіекой сюиты, требующей для усвоенія произведенія сосредоточеннаго и чрезвычайно изощреннаго вниманія. Особенно отгалкивающее впечатлѣніе производилъ на шикавшихъ, вѣроятно, контрапунктъ гармоніи (въ отличіе отъ контрапункта мотивовъ), воспринимавшійся ими, какъ какофонія. Сумбурности впечатлѣній много содѣйствовалъ, надо думать, и огромный составъ оркестра, разобраться въ которомъ, при всей ясности оркестрового письма, Прокофьева, все же довольно трудно.

Совершенно иного порядка новое сочиненіе Н. Черепнина — хореодрама „Красная маска“ (по „Маскѣ красной смерти“ Э. По), отрывки которой исполнялись во главѣ II отд. того же концерта. Основнымъ недостаткомъ этого произведенія, какъ и всего творчества Черепнина, является отсутствіе самостоятельности, подчасъ подражательность. Несчастье Черепнина въ томъ, что онъ не можетъ выработать своей манеры мышленія и письма. Отсюда — отсутствіе глубины и вышшня красивость его произведеній. Этого свойства сочиненій Черепнина невозможно прикрыть достоинствами композиторской его техники. Такой внѣшній характеръ музыки совсѣмъ уже плохо мирится съ содержаніемъ новеллы По, положенной въ основу балета Черепнина. Далѣе общихъ модернистскихъ пріемовъ письма Черепнинъ не идетъ. И если Черепнинъ пользуется въ „Красной маскѣ“ огромнымъ по составу оркестромъ, то это только усложняетъ его отвѣстившую задачу и при томъ безрезультатно. Скорѣе даже съ отрицательнымъ результатомъ, такъ какъ чѣмъ болѣе громоздка форма, тѣмъ ярче выступаетъ отсутствіе содержанія. Тѣмъ не менѣе общей красивости и колоритности музыка Черепнина не лишена, что, вѣроятно, и подкупило публику въ пользу автора, лично дирижировавшаго своимъ произведеніемъ. Допускаемъ, что при сценическомъ воплощеніи „Красной маски“ недостатки музыки будутъ менѣе замѣтны, иллюстративный же характеръ ея проявится въ большей степени и будетъ болѣе ясенъ.

Н. Малковъ.

† **Ф. Ф. Поляковъ.** 17-го января въ придворномъ госпиталѣ скончался старѣйшій помощникъ режиссера, Александринскаго театра Федоръ Федоровичъ Поляковъ. Покойный прослужилъ на казенной сценѣ болѣе 35 лѣтъ, а до поступленія на нее игралъ въ частныхъ театрахъ.

Въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, когда началась сценическая дѣятельность покойнаго, въ Петроградѣ царила монополія Императорскихъ театровъ, частные полукрытые спектакли, доступные лишь членамъ и гостямъ по ихъ рекомендаціи, давались только въ клубахъ: Благородномъ, Нѣмецкомъ и Приказчицѣмъ. Въ послѣднемъ спектакли ставились большимъ любителемъ искусства полковникомъ Квадри (по сценѣ Ражинымъ), въ труппѣ котораго выступали псевдонимами артисты Императорскихъ театровъ (оперный артистъ Саріотти, Лядова-Саріотти), литераторы Н. А. Лейкинъ, Пылаевъ, и здѣсь въ роляхъ простаковъ выступилъ въ то время почтовый чиновникъ Ф. Ф. Поляковъ, подъ псевдонимомъ Поляновъ. Послѣ Квадри постановка спектаклей клубомъ приказчиковъ поручалась за асскюрированную плату извѣстному проинципальнымъ, впоследствии Императорскимъ, артистамъ: И. Р. Чернявскому, И. П. Кисилевскому А. Т. Трофимову. При всѣхъ этихъ режиссерахъ игралъ Поляковъ, соединяя съ актерствомъ обязанности помощника режиссера.

Роли Ф. Ф. удавались преимущественно бытовыя. Созданныя имъ „Гриша“ въ „Воспитаницѣ“, Грибковъ въ „Званомъ вечерѣ съ итальянцами“, Петръ въ „Злобѣ дня“, Сыромятовъ въ „Женитьбѣ Бѣлугина“ живутъ въ памяти старшихъ театраловъ.

Въ 1880 году, когда казенной дирекціей былъ заарендованъ только что выстроенный гр. Апраксинимъ Малый театръ, Ф. Ф. былъ приглашенъ на казенную сцену. Во время спектакля, которымъ правилъ Ф. Ф., 29 декабря м. ч. въ Михайловскомъ театрѣ его поразилъ ударъ, послѣ котораго онъ слегъ въ постель, съ которой ему не суждено было встать. Умеръ П. на 70 мѣ году.

Алексій Курбскій.

† **А. А. Вехтеръ.** 15-го января скончалась директриса Народнаго дома въ г. Павловскѣ Августа Александровна Вехтеръ. Театральная дѣятельность покойной принадлежала провинціи, гдѣ она пользовалась нѣкоторой извѣстностью, какъ актриса, а главнымъ образомъ, какъ энергичная помощница въ дѣлѣ антрепризы своего супруга Н. С. Вехтера.

Прибывъ въ концѣ прошлаго столѣтія въ Петроградъ, А. А. вмѣстѣ съ супругомъ держала антрепризы въ Стрѣльнѣ, въ помѣщеніи Адмиралтейской столовой и спѣла свою театральную лебединую пѣсню въ Павловскомъ народномъ домѣ.

Скромный бюджетъ петроградскихъ театровъ, въ которыхъ антрепренерствовала покойная, заставлялъ ее обставлять спектакли почти исключительно начинающими артистами, для которыхъ режиссерство А. А. служило какъ бы театральной школой. Многіе изъ этихъ учениковъ-сотрудниковъ А. А. занимаютъ теперь опредѣленное положеніе въ солидныхъ труппахъ.

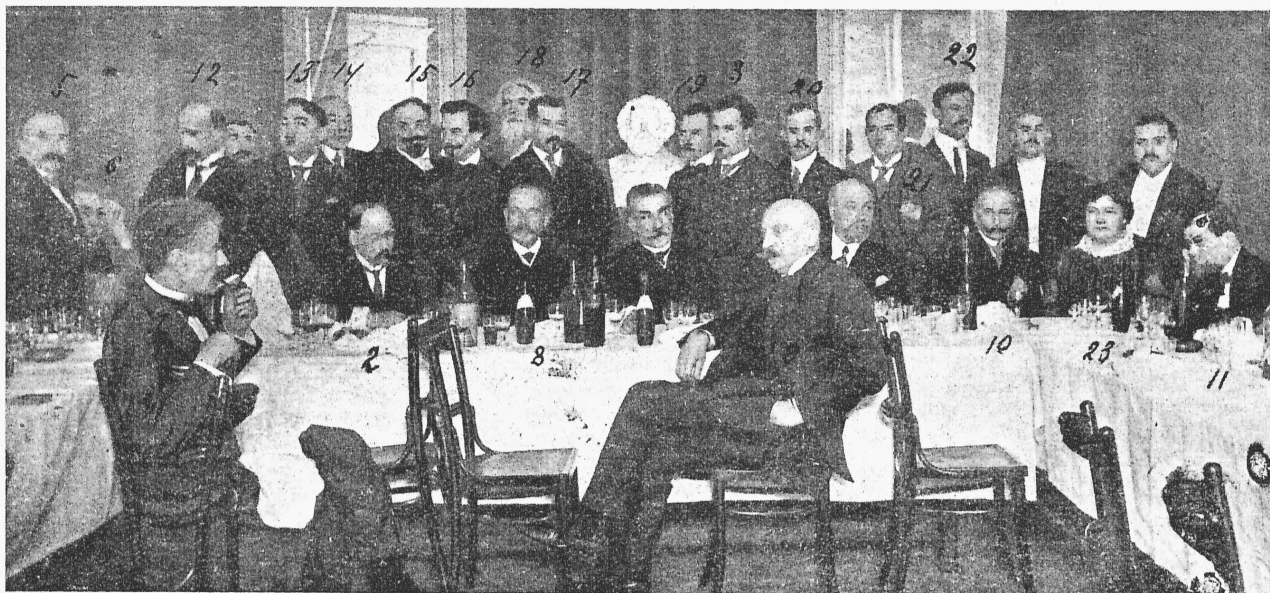
Скончалась А. А. на 67 году отъ рожденія. Похоронена на Митрофаніевскомъ кладбищѣ.

Алексій Курбскій.

† **Е. В. Женичъ.** Въ Орлѣ скончалась артистка Е. В. Женичъ. Игравъ нѣсколько лѣтъ назадъ въ Тамбовѣ, Е. В. Женичъ заболѣла и оставила сцену и съ тѣхъ поръ все время жила со старушкой-матерью и сестрой (тоже артисткой) въ Орлѣ.



† Ф. Ф. Поляковъ.



1. А. Н. Бенуа. 2. Р. А. Бергольцъ. 3. А. О. Максимовъ. 4. А. С. Хрѣновъ. 5. И. А. Владиміровъ. 6. В. И. Зарубинъ. 7. Н. П. Химона. 8. Н. А. Сергѣевъ. 9. Ф. Ф. Бухгольцъ. 10. М. М. Далькевичъ. 11. В. А. Плотниковъ. 12. В. П. Кузнецовъ. 13. К. А. Вещиловъ. 14. В. А. Косяковъ. 15. А. В. Ганзенъ. 16. В. М. Измайлловичъ. 17. А. Е. Орловъ. 18. И. И. Ясинскій. 19. Г. П. Свѣтлицкій. 20. М. И. Соломоновъ. 21. А. А. Егоровъ. 22. Чупруненко. 23. О. Базанкуръ.

Обѣдъ по случаю 35-лѣтія Импер. О-ва Русскихъ Акварелистовъ въ помѣщеніи общ. имени Куинджи.

(Съ фот. М. Антокольскаго.)

Изъ отчета Союза драм. и муз. писателей.

Вышелъ отчетъ Союза драмат. и музык. писателей. Отчетъ начинается бодрымъ признаніемъ:

„Жизнь показала, что предположенія, сдѣланныя на этотъ счетъ, были излишне пессимистичны. По даннымъ Союза за истекшій отчетный годъ отпало около 140 мѣстностей, гдѣ имѣлись театральныя помѣщенія (агентуры тамъ закрыты). Кроме того, во многихъ, примыкающихъ къ эвакуированной полосѣ пунктахъ, театры, по разнымъ причинамъ, тоже не функционировали — хотя агенты Союза тамъ и имѣются. Наконецъ, даже въ областяхъ, далеко отстоящихъ отъ сферы военныхъ дѣйствій — не мало театальныхъ учреждений прекратило свое существованіе, такъ какъ зданія, гдѣ они помѣщались, взяты для военныхъ надобностей“.

И тѣмъ не менѣе пониженіе валовыхъ поступленій дало не 20%, какъ предполагалось, а всего 8% — въ общемъ, въ суммѣ 284.673 р. 45 к. Это, конечно, хорошо, но просматривая таблицу зарабатываемости по городамъ, встрѣчаешь, напримѣръ, такія: за прошлый годъ Петроградъ далъ Союзу 88.004 р., а въ нынѣшнемъ 83.749 т. е. паденіе почти на 4½ тысячи, Москва въ прошломъ году дала 26.150 р., а въ нынѣшнемъ году 21.702, т. е. почти на 5 тыс. меньше. Такъ какъ съ одной стороны, всего интенсивнѣе театральная жизнь давала себя чувствовать въ этихъ городахъ, а съ другой, гонораръ за куплеты и т. п., всего болѣе дающій доходъ въ большихъ городахъ, обнаруживаетъ неизмѣнную тенденцію къ росту (въ отчетномъ году этого рода поступленія дали 30.624 р. вмѣсто 28.333 прошлаго), то можно смѣло сказать, что половину указаннаго недобора въ 8% нужно отнести не къ общимъ причинамъ, которыя въ общемъ мало отозвались на дѣлахъ Союза, — а только въ внезапномъ пониженіи „кривой“ поступленій Союза по Петрограду и Москвѣ. Къ сожалѣнію, въ объясненіяхъ ревизіонной комиссіи не указываются причины такого паденія поступленій по обѣимъ столицамъ. Зато вопросу о вознагражденіи Петроградскаго агента удѣлено много вниманія: „Разсматривая цифру вознагражденія петроградскаго агента, ревизіонная комиссія — читаемъ мы, — обратила вниманіе на слѣдующее: петроградскій агентъ, не смотря даже на то, что отчетный годъ не былъ вполне благополучнымъ, получилъ вознагражденіе 8022 р. 23 к., тогда какъ всѣ члены правленія, а также секретарь и казначей правленія имѣли получить 9849 р. 32 к. (фактически получили 7299 р. 32 к.), т. е. вознагражденіе всѣхъ членовъ правленія почти равнялось вознагражденію агента“. Далѣе, оспаривая мнѣніе общаго собранія, установившаго плату — комиссія пишетъ: въ настоящее время и самое положеніе это кореннымъ образомъ измѣнилось, такъ какъ наиболѣе отдаленные районы, съ театрами, дающими наименьшій доходъ и доставляющими много хлопотъ и безпокойства, а именно: Лѣсной участокъ,

Охта, с. Рыбачье, и Московская Застава и окраины Лиговки, перешли къ другимъ агентамъ, такъ что въ вѣдѣніи главнаго петроградскаго агента осталась только центральная часть петроградскаго района съ наиболѣе солидными театрами, обслуживаніе которыхъ не является дѣломъ столь сложнымъ и затруднительнымъ“.

Какъ всегда любопытны данныя о зарабатываемости членовъ Союза. Изъ числа 976 членовъ — 331 не заработали ничего, 83 заработали меньше 6 р. 25 к., (1—68 коп., два по 85 к. и 4 по 93 к.), 256 заработали до 100 р., 118 отъ 100 до 500 р., 50 отъ 500 до 1000 р., 53 отъ 1000 до 5000 р. и наконецъ 5 свыше 5000 р. Именно, по одному на суммы: отъ 5 до 6 тысячъ руб., 6 до 7 тысячъ руб., 8 до 9 тысячъ руб., 15 до 16 тыс. руб., 17 до 18 тыс. руб.

Вообще для характеристики театральнаго репертуара полезно обратить вниманіе на то, что заработокъ авторовъ, зарабатывающихъ свыше 500 р., составляетъ 81,4% всего прихода союза, хотя группа этихъ авторовъ составляетъ лишь 12%, всѣхъ членовъ.

Общее собраніе, назначенное на 24 января, общается, по характеру и обилію программы, быть весьма интереснымъ.

Малехкая хрохика.

*** Въ Извѣст. Сов. Т. О.* напечатанъ отчетъ о дѣлѣ Суходольскаго и Дувана. Извлекаемъ изъ отчета слѣд. нелишенныя характеристики подробности. По словамъ г. Дувана, во время перваго разговора съ Василіемъ Петровичемъ послѣдній спросилъ его: „Скажите, когда вы высчитываете бюджетъ, какъ вы распоряжаетесь деньгами: какъ своими, или какъ чужими?“; другой разъ г. Суходольскій потребовалъ, чтобы г. Дуванъ пріѣхалъ лично къ 6-ти часамъ за 3.000 руб., нужными для уплаты жалованья труппѣ. Г. Дуванъ пріѣхалъ къ 5½ часамъ. Вышелъ г. Суходольскій, и между ними произошелъ слѣдующій разговоръ: „Почему вы не исполняете моихъ требованій, являетесь не въ 6, а въ половинѣ шестого?“. — „Я думалъ, что подожду, если вы заняты; у насъ кончилась генеральная репетиція“. „Что вамъ угодно?“. — „Получить 3.000“. — „Вамъ слѣдуетъ не 3.000, а всего 2.000. Вы получаете слишкомъ большое жалованье... Я вамъ его не заплачу. Вы ничего не дѣлаете. Вы сидите у меня на шеѣ вмѣстѣ съ Шукинымъ“. Елена Михайловна говоритъ: „Ты грубъ“. — Съ ними иначе нельзя, это такой народъ“. Я уѣхалъ, и мы три мѣсяца не разговаривали. Я пересилилъ себя. Все это я терпѣлъ, потому что актеры слишкомъ были со мной связаны. Я чувствовалъ, что дѣло должно пойти и нужно пренебречь оскорбленіями“.

Уже по „первому разговору“, однако, было ясно, чего можно ждать...

*** „Русск. Муз. Газ.“ отмѣчаетъ, что Малоземовскій конкурсъ пианистокъ „снова вызываетъ недоумѣніе, безъ котораго, къ сожалѣнію, не обходится ни одинъ конкурсъ, устраиваемый консерваторіей“.

Дѣло въ томъ, что „въ составъ жюри вошли пианисты или совершенно неавторитетные въ музыкальномъ мірѣ, или слишкомъ молодые, чтобы заслужить право на авторитетъ. Кромѣ председателя и одного изъ членовъ жюри, А. Глазунова и Л. Николаева, въ составъ его не было почти ни одного выдающагося музыкальнаго дѣятеля, а участіе въ жюри и голосованіяхъ г-жи Познанской въ то время, когда конкурировала ея ученица (г-жа Терменъ, которой и присуждена премія), нужно признать прямо нежелательнымъ“.

*** Мы получили слѣд. замѣтку; „Въ послѣднее время происходятъ безпрестанные споры и суды между опереточными переводчицами: Травскій судится съ Пальмскимъ, Валентиновъ съ Ярономъ, Яронъ съ Пальмскимъ — однимъ словомъ, пошелъ цѣлый „круговоротъ“... Да что же такое вдругъ приключилось? Почему всѣ засудились? А объясняется дѣло просто: всѣ старыя нѣмецкія оперетки пришлось, для сокрытія (хотя бы фиктивнаго) ихъ „made in Germany“ передѣлать на какіе-нибудь — ну не „нравы“, такъ имена и географическія названія, что передѣлали, а что „заимствовали“, тѣмъ болѣе, что текстъ уже былъ заученъ по старому... Вотъ откуда пошла вражда: „Амалия виновата!“

*** Въ „Витебск. Иѣстникъ“ помѣщена замѣтка подъ заглавіемъ „Солидное предложеніе“.

„Какъ мы слышали; въ городской управѣ получено предложеніе Владиміра Николаевича Костомарова, извѣстнаго солиднаго московскаго антрепренера, желающаго снятъ витебскій городской театръ на одинъ или нѣсколько сезоновъ.“

Если слухъ вѣренъ, то театральная коммиссія слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе на предложеніе В. Н. Костомарова, близко стоящаго къ артистическимъ кругамъ и имѣющаго возможность дать Витебску безспорно хорошую труппу, кромѣ гастролей“.

Газета обнаруживаетъ совершенно не „солидную“ торпливость. Костомаровъ больше извѣстенъ, какъ управляющій агентствомъ Разсохиной. Слѣдовало бы раньше выяснитъ, предполагается снятіе театра для передачи агентствомъ въ другія руки или же для себя?

*** „Нейтралитетъ“. Дирекція опернаго театра въ Чикаго, имѣющая въ составѣ труппы артистовъ различныхъ національностей, во избѣжаніе конфликтовъ, вывѣсила въ фойе объявленіе слѣдующаго содержанія.

1. Не спорьте о силѣ и достоинствѣ воюющихъ армій. Лучше поберегите силу вашего голоса для спектакля.

2. Не безпокойтесь о монархахъ, могущихъ потерять свои престолы. Думайте лучше о томъ, чтобы самимъ не потерять здѣсь своего ангажемента.

3. Въ Соединенныхъ Штатахъ всѣ — братья по оружію и всѣ борются ради успѣха чикагской оперы.

4. У насъ уже существуетъ война въ музыкальныхъ произведеніяхъ. Съ насъ этого достаточно.

*** Намъ доставлена афиша одного маленькаго актерика петроградскихъ кинеминиаторъ, рѣшившаго удивить своимъ талантомъ провинціальную публику.

Вотъ выдержки съ сохраненіемъ орфографіи подлинника: „Gala spektakl. Гастроль перв. русск. Фреголи арт. гелсингфорскаго Императорскаго театра Сергѣя Дарвина (хорошій псевдонимъ). Первый разъ въ Россіи величайшая сенсація рагісіан табарен. Новинки сезона по тесе en soen театра „Летучая Мышь“. Большая разнообразная программа въ 5 отдѣленіяхъ, съ участіемъ во всѣхъ отдѣленіяхъ Сергѣя Дарвина, который въ одномъ изъ нихъ покажетъ свое фономенальное представленіе съ трансформациями, имѣвшіе громадныя успѣхъ за границей и въ первый разъ въ Россіи, за что и прозванъ всюду „Человѣкомъ молніи“. Собственные костюмы изъ Милана фабр. Бакони. Бутафорія и аксесуары изъ Триеста, Россіи. Парики и прически изъ Берлина фабр. Георгъ Афонъ“.

Однако надежды на довѣрчивость провинціальной публики не оправдались, и „Человѣку-молніи“ S. Darvinn въ миланскомъ костюмѣ и берлинской прическѣ пришлось вернуться въ Петроградъ далеко не съ молніеносной скоростью, чуть ли не пѣшимъ способомъ по шпаламъ. Хорошо еще, что среди аксесуаровъ изъ Триеста нашлась тросточка, — все-таки, на нее опираясь, идти было легче.

*** Чѣмъ не Вальцева?... „Таганрогск. Вѣстн.“ о пѣвицѣ Травиной: „Г-жа Травина въ настоящее время является одной изъ лучшихъ исполнительницъ цыганскихъ романсовъ и, какъ покойная Вальцева, путешествуетъ тоже въ отдѣльномъ салонъ-вагонѣ“.

*** На почвѣ конкуренціи... „Ворон. День“ о рецензентахъ „Ворон. Телегр.“: „Въ Воронежѣ лошади несутъ двойную работу: во-первыхъ, тащить конку и, во-вторыхъ,

пишутъ рецензіи въ „Воронежскомъ Телеграфѣ“, оттого онѣ такія измученныя“.

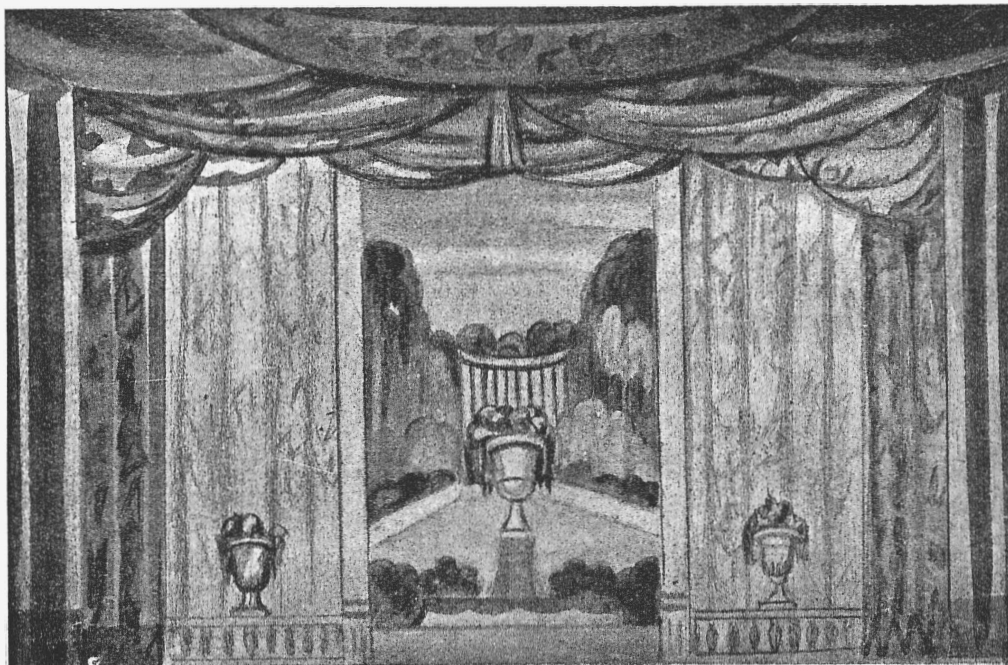
Московскія письма.

Въ Камерномъ театрѣ Ф. К. Сологубъ познакомилъ и москвичей, совершенно переполнившихъ театральныя залы, съ тѣмъ своимъ рефератомъ о современномъ театрѣ, который ранѣе онъ уже читалъ въ Петроградѣ. Въ тѣхъ упрекахъ, которые онъ посылаетъ театральнымъ руководителямъ и театальной критикѣ, есть, конечно, много весьма справедливаго. О театальной критикѣ я и самъ не такъ давно имѣлъ случай высказать на этихъ страницахъ нѣсколько довольно печальныхъ соображеній. Но много въ положеніяхъ Сологуба также и очень спорнаго. Изъ этой категоріи на первомъ планѣ надо поставить требованіе репертуара не только героическаго и трагическаго, но и непременно мечтою преобразующаго жизнь; то-есть, репертуаръ „вторимыхъ легендъ объ очаровательномъ и прекрасномъ“, говоря его же извѣстными словами, но никакъ не репертуара изъ современнаго быта, который, по его мнѣнію, находится въ состояніи не устоя, а застоя.

Я не противникъ творчества, стремящагося мечтою преобразовать жизнь и превращать пошлыхъ Альдонъ въ очаровательныхъ Дульциней, ибо я вообще не противникъ никакого творчества, если оно отмѣчено печатью настоящаго таланта. Для меня все, въ искусствѣ хорошо и приемлемо, кромѣ бездарнаго. Но, во-первыхъ, надо, чтобы, пьесы такого репертуара дѣйствительно были въ достаточномъ количествѣ. А между тѣмъ, изъ пьесъ современныхъ драматурговъ, которыхъ называетъ Сологубъ, многія, за игнорированіе которыхъ онъ упрекаетъ театръ, даже не разрѣшены драматической цензурой. Во-вторыхъ, едва ли не напрасно помѣщаетъ онъ въ свой списокъ и Л. Андреева, ибо какія же изъ его разрѣшенныхъ къ представленію пьесъ не были поставлены театрами? Въ-третьихъ, что касается до Метерлинка, тоже упоминаемаго Сологубомъ, то надо же помнить, что всѣ попытки постановокъ его символическихъ пьесъ оканчивались неудачей. Дѣйствительно ли онѣ совсѣмъ непригодны для сцены, или дѣло толь-



І. Школьникъ. — Эскизъ костюма для бал. „Танецъ невольницъ“. („Троицкій театръ“.)



І. Школьникъ. — Эскизъ декораціи для балета *Pas de deux* („Троицкій театръ“).

ко въ томъ, что еще нѣтъ режиссера, который умѣлъ бы ихъ поставить, и актеровъ, которые умѣли бы ихъ играть, это сейчасъ все равно; важенъ лишь фактъ, что онѣ «не выходятъ» на сценѣ.

Обвиняетъ также Сологубъ театры и въ томъ, что они не хотятъ ставить пьесы, вызванныхъ нынѣшнею войною. Но и по этому поводу надо спросить, какія же такія талантливыя пьесы на эту тему были отвергнуты театрами? Что-то о такихъ пьесахъ ничего не слышно.

Противъ бытового театра Сологубъ возстаетъ потому, что нынѣшній бытъ онъ считаетъ, застоявшимся, такимъ, изображеніе и сценическое воплощеніе котораго есть только изображеніе обыденщины, хотя въ то же время самъ признаетъ, что въ современномъ бытѣ происходитъ болѣзненный процессъ перелома и перехода, болѣзненный кризисъ. Конечно, въ такія эпохи бытовыя формы лишаются стройности, опредѣленности и законченности, но почему же искусству не отражать этого процесса, этой борьбы вымирающаго съ нарождающимся? Что же касается до словъ Сологуба о томъ, что стремленіе бытового театра какъ можно вѣрнѣе и точнѣ копировать жизнь, и бесплодно, потому что это все равно недостижимо, и ненужно, потому что нисколько неинтересно видѣть на сценѣ лишь то, что и въ жизни надоѣло и опротивѣло, то это было просто досадно слышать изъ устъ Сологуба. Неловко какъ-то даже напоминать ему, что и въ художественной литературѣ, и въ сценическомъ искусствѣ есть натурализмъ, а-есть ре-

ализмъ, и что только первый повиненъ въ протокольномъ, такъ сказать, передразниваньи жизни, второй же имѣетъ задачей за внѣшнимъ изображеніемъ жизни раскрывать ея глубокую и вѣчную сущность, памятуя великія гётевскія слова, что «alles Vergängliche ist nur ein Gleichniss». Вполнѣ, поэтому, правильно возставать противъ натурализма, но смѣшивать его въ одну кучу съ реализмомъ непростительно.

Врядъ ли также правъ Сологубъ и въ своемъ чрезвычайно риторическомъ требованіи непременно художественнаго репертуара, то-есть, чтобы руководители театровъ имѣли въ виду только художественное достоинство пьесы, а не роли, интересныя для актеровъ. Очень хорошо, когда это

сожалѣнію, прямого значенія для практическаго пути современного театра.

Театры за послѣдніе дни поставили двѣ новинки: театръ Незлобина — «Хищницу», драму О. Миртова, и театръ Корша — «Севильскій кабачекъ» Нозьера и Мюллера. Вторая пьеса — незначительная, шаблонно-испанская мелодрама, все же ее было смотрѣть пріятнѣе, чѣмъ пьесу Миртова. Въ пьесѣ Миртова — стремленіе показать какую-то «новую» женщину. Но то, что въ ней есть якобы новаго, на повѣрку оказывается порядочнымъ старьемъ: это не болѣе, какъ шероховатый въ женское платье арцыбашевскій Санинъ, со всѣми его воззрѣніями на «любовь», со всей его половой философіей и половой моралью. Въ театрѣ, усиленно культивирующемъ арцыбашевскую драматургію, такая пьеса, разумѣется, въ самый разъ, но когда ее смотришь, то невольно присоединяешься къ Сологубу въ его отношеніи къ подобному «бытовому» репертуару.

«Севильскій кабачекъ», идеть у Корша не плохо. Съ главной женской ролью — танцовщицы Эстреллы — довольно удачно справляется г-жа Валова. Хорошо играетъ ея подругу, Кончу, начинающая актриса г-жа Байкова: въ ея игрѣ есть легкость и изящество. И хорошъ въ драматической роли Рамона г. Балакиревъ.

«Хищницу» въ театрѣ Незлобина играетъ г-жа Рутковская очень подчеркнуто, точно все въ роли хочетъ разжевать и въ ротъ положить зрителю, а это ни тутъ, да и



І. Школьникъ. — Эскизъ декораціи къ пьесѣ „Меморіи Амура“. („Троицкій театръ.“)

нидѣ вообще не нужно. Это въ игрѣ г-жи Рутковской, пожалуй, всегда — главная черта, и отъ нея-то артисткѣ очень слѣдовало бы отдѣлаться. Нехорошо выходитъ у г-жи Андреевой страдающая жертва «Хищницы», ея сестра Анна, у которой «Хищница» Татьяна отбиваетъ ея жениха, Иосифа: ни на минуту не страдаешь вмѣстѣ съ ней, а, напротивъ, остаешься безучастно-равнодушнымъ. Наиболѣе живое и естественное лицо среди другихъ исполнителей создаетъ г. Рудницкій, играющій Иосифа. Въ роли другой жертвы Татьяны, доктора Донича, хорошъ г. Нелидовъ — въ драматическихъ мѣстахъ роли. Просто и искренно играетъ роль жены Донича г-жа Васильева. Есть и еще недурные исполнители другихъ ролей.

И. Джонсонъ.

Милліонный разъ о томъ же самомъ.

Почему такъ стремятся на сцену?.. Потому, что ни одно еще искусство не кажется такъ просто по внѣшнему виду, какъ театральное, хотя въ то же время, ни одно такъ безжалостно не обманываетъ человѣка, какъ оно!

Закроемъ глаза на «американцевъ отъ театра», допустимъ на минуту, что большинство поступающихъ на сцену чувствуютъ въ себѣ, самымъ добросовѣстнымъ образомъ, призваніе. Увы, трагикомическій курьезъ въ томъ, что почти каждый изъ насъ въ извѣстную пору жизни, конечно, при болѣе или менѣе подходящихъ условіяхъ, можетъ хоть одинъ разъ выказать на сценѣ сильное чувство и заразить имъ зрителей.

Вотъ тутъ то и подстерегаетъ молодого человѣка или молоденькую дѣвушку настоящая бѣда. Часто безсознательное подражаніе видѣннымъ актерамъ въ связи съ итогомъ пережитого собственнымъ сердцемъ, и принимается за подлинное, ничѣмъ несокрушимое призваніе.

Горькое заблужденіе! Воспринимающая фантазія смѣшивается съ творческимъ воображеніемъ. Невоспитанныя собственнымъ долгимъ, упорнымъ трудомъ различныя проявленія души и сердца, внезапно гаснутъ на сценѣ, принимая самую уродливую форму.

Настоящій талантъ — это нѣчто фатальное, роковое. Если почему либо его оторвать отъ прямого призванія, онъ дѣлается похожимъ на рыбу, вынутую изъ воды.

Весьма нерѣдко такой актеръ во всемъ, что не касается сферы его прямой дѣятельности, бываетъ гораздо ничтожнѣе самыхъ типическихъ посредственностей и тѣмъ онъ драгоценнѣе, по понятной причинѣ, для своего дѣла и неоспоримѣе, очевиднѣе по чистой водѣ брилліантовъ своего спеціально сценическаго дарованія.

Знаю, для представителей современнаго моднаго коллектива на сценѣ эти слова — прямо ересь.

Скажу, однако, что въ нашъ вѣкъ ошеломляющій успѣхъ коллектива на сценѣ еще болѣе подчеркиваетъ безспорную божественность индивидуальнаго дарованія и... по пути... трогательное родство сценическаго коллектива съ толпой, до боли ненавидящей «днесь» подлиннаго актера.

Въ чемъ тайна успѣха коллектива на сценѣ? Въ выраженіи современнаго «момента», въ гармоніи со вкусами своихъ современниковъ. Въ чемъ божественность индивидуальнаго дарованія? Въ полномъ неприятии его толпой, въ нравственномъ разногласіи съ нею и значитъ, въ далекомъ опереженіи ея.

Вспомните хотя бы великихъ индивидуалистовъ науки. Какъ враждебно они встрѣчались при жизни только потому, что рано родились, что ихъ личный факторъ столь будоражилъ мѣщанское благополучіе толпы и какъ потомъ толпа поклонялась тому, что осмѣивала или отвергала еще вчера, если какъ-нибудь случайно (почти всегда случайно) давала себѣ трудъ задумываться поглубже надъ творчествомъ индивидуалистовъ.

Поэтому, быть можетъ, мало имѣть талантъ. Нужно еще умѣть (самому или посредствомъ другихъ) выгодно и въ подходящий моментъ показать его толпѣ, тонко внушить его, не задѣвать ея маленькихъ, но очень ревнивыхъ и пугливыхъ самолюбій, что вотъ, молъ, какъ ты умна, чутка, эстетична, благородна, что сама открыла это замѣчательное дарованіе, вознесла его на высоту, и ты приобщила его геній къ себѣ, почему и гордиться можешь по праву.

Замѣйте, что огромное большинство современныхъ актеровъ не ведетъ за собою общество, (какъ подобало-бы всякимъ художникамъ), а почти рабски слѣдуетъ за нимъ. Это еще болѣе увеличиваетъ торжество посредственностей.

Представители самостоятельнаго творчества — созерца-

тельные натуры большого воображенія, этого главного признака неподдѣльной и большой артистичности. У нихъ каждая идея является уже въ готовой, конкретной формѣ и полная, такъ сказать, интуитивнаго обобщенія.

Этотъ родъ творчества долженъ всегда находиться въ страшной враждѣ съ коллективомъ современной сцены, обыкновенно опирающимся, главнымъ образомъ, на кропотливыя частности для достиженія желаемого ансамбля.

Въ искусствѣ коллективъ и индивидуальность представляютъ своего рода категоріи индукціи и дедукціи. Казалось бы, что дѣлать индуктивному уму, столь типичному для всѣхъ полезныхъ, для всѣхъ «золотыхъ серединъ», въ такой пластической, всецѣло принадлежащей воображенію отрасли, какъ театръ! Все очарованіе театра преимущественно въ опредѣленныхъ образахъ, въ моменты ихъ внутренняго и внѣшняго движенія. Это, конечно, не значитъ, что театръ долженъ быть узко реалистиченъ. Спеціально реалистическое, натуралистическое, всегда частностъ, безцвѣтная односторонность. Тогда какъ пластичность заключаетъ въ себѣ прежде всего широкое обобщеніе разнообразныхъ жизненныхъ явленій въ связи съ всевозможными гранями души. Актеръ, лишенный пластичности, весь во власти только холоднаго рационализма. Онъ лишенъ внутренняго содержанія, способности представленія великолѣпныхъ, очищающихъ насъ иллюзій. Его образы на сценѣ всегда тусклы, неопредѣленны, потому что рабски основаны только на рядѣ тѣсно окружающихъ его фактовъ.

Очень часто «огорченные» жизнью люди «внезапно» чувствуютъ въ себѣ драматическій талантъ и опрометчиво бросаются на сцену, въ блаженной простотѣ считая свои субъективнѣйшія эмоціи несомнѣннымъ признакомъ дарованія. Печальнѣйшее заблужденіе! Лишенные главнаго условія подлинной артистичности пластическаго воображенія, претворяющаго дѣйствительность въ идеалистическую сущность, они собственные эмоціи, волей-неволей, кстати и некстати, суютъ въ каждую роль.

Такіе актеры изъ общества, «изъ жизни» даже имѣютъ успѣхъ среди такъ называемой «интеллигентной улицы», отвѣчая своими личными чувствами удивительно въ тонъ личнымъ чувствамъ и понятіямъ этой улицы.

Мнѣ кажется, что щедрое поощреніе публикой такихъ неактеровъ, въ сущности, и нанесло на театръ столь чуждый его антропоморфической природѣ, символизмъ со всѣмъ развѣтленіями послѣдняго. Прикрывшись символизмомъ — этимъ главнымъ оплотомъ театральнаго диллетанства, можно смѣло отрицать значеніе пластическаго олицетворенія красоты, мощи, героизма, и, взаменъ, всецѣло расплываться въ субъективнѣйшихъ «блѣдно-палевыхъ» переживаніяхъ. Тутъ, конечно, не нужно ни опредѣленнаго стиля, ни типичности, ни яркости, ни силы образа. «Разводи» на сценѣ свое эмоціонное состояніе и — баста! Казалось бы, что важнѣе на театрѣ яснаго, твердаго, гибкаго, полнаго внутренней жизни слова? Съ водвореніемъ же символизма на сценѣ даже голось для актера имѣетъ второстепенное значеніе.

Ахъ, господа, существо театра только въ воплощеніи человѣческой психологіи, сообразно съ колоритомъ не только каждой эпохи, но и каждаго міровоззрѣнія того или другого крупнаго автора. И актеръ прежде всего существо, должное не столько разсуждать надъ ролью, сколько разгадывать ее, ибо весь міръ для него не болѣе, какъ матеріалъ для чувственного воспріятія художественной истины.

Н. Россовъ.



Артистка фарса г-жа Анчарова — сестра милосердія.

ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ ТЕАТРЫ.



Наночка (г-жа Бершадская), Зинаида (г-жа Шатрова),
Вересовъ (г. Баратовъ), Ларисса (г-жа Янова).
„Законъ дикаря“. — Кіевъ, театръ „Соловцовъ“.

З а м ѣ т к и.

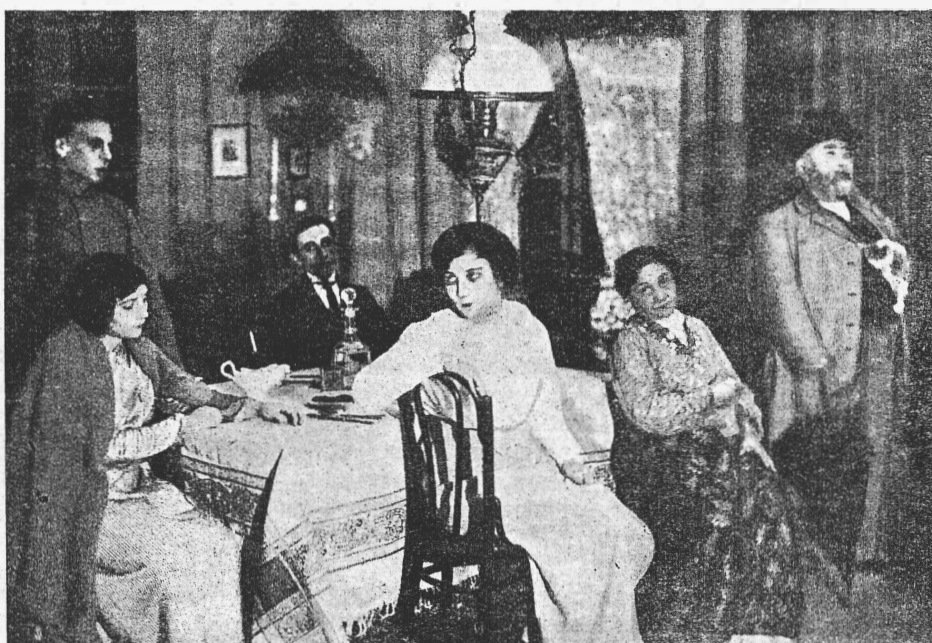
Поповоримъ на этотъ разъ о презрѣнной прозѣ — о налогѣ на театръ. Вводится этотъ налогъ очень просто: какъ говорится въ традиціонныхъ приказахъ, «владѣльцы увеселительныхъ заведеній и содержатели театральныхъ помѣщеній» съ такого-то числа, обяываются дѣлать то-то... Хотя, конечно, отъ слова не станется, но мнѣ какъ-то не по себѣ, когда я встрѣчаюсь съ этими терминами. Вотъ, положимъ, знавалъ я хорошо Вл. Ив. Немировича-Данченко, когда юнъ былъ только беллетристомъ, драматургомъ. Достойный онъ былъ человекъ тогда, достойный и теперь. Но именуется онъ уже теперь, если быть точнымъ въ терминологию, не то владѣльцемъ увеселительнаго заведенія, не то содержателемъ театральнаго помѣщенія. Знаю я очень важныхъ господъ, почти сановныхъ, учредившихъ Музыкальную Драмъ. Когда встрѣчусь съ ними, непременно скажу: «Здравствуйте, ваше превосходительство, господинъ содержатель увеселительнаго заведенія и владѣлецъ театральнаго помѣщенія!»

Название — пережитокъ глубокой старины. Но и сущность отношенія къ театру представляетъ такой же пережитокъ. Какъ по традиціи, держится великое уваженіе къ печатному слову, хотя оно этого нынѣ едва ли заслуживаетъ, такъ, по традиціи, держится неуваженіе къ театру, которое онъ получилъ по наслѣдству. Уваженіе къ печатному слову заслужено старою письменностью, ибо въ старое время грамотный человекъ былъ тоже, что ученый, во всякомъ случаѣ, человекъ выдающійся. Потомъ стали буквы воспроизводить механически, но старая слава, приобрь-

тенная личнымъ трудомъ, разумомъ и пытливостью, и справедливо вѣнчавшая грамотеевъ, какъ нѣкая, хотя уже запакощенная феодальная, геральдическая грамота перешла къ составителямъ печатныхъ произведеній, и хотя среди нихъ «литература» оставляетъ ничтожнѣйшую крупницу, тѣмъ не менѣе, даже «печатный пряникъ», и тотъ относится къ области культурныхъ цѣнностей, которыя вынуждено признавать самое реакціонное общественное мнѣніе.

Театръ шель обратнымъ путемъ. Совершенно такъ же, какъ постепенно угасалъ въ печатномъ словѣ высокій духъ былого грамотея, и распространеніемъ печатныхъ словъ стали заниматься толпы чужихъ людей, вѣстовщиковъ, гешефтмахеровъ, скандалистовъ, наконецъ, просто грубыхъ, глупыхъ и невѣжественныхъ недоучекъ, — такъ, обратно этому процессу, именно въ театрѣ все больше и больше основывались очаги культуры. Что вы тычете въ глаза Епишкиными! Кинематографомъ съ глупыми картинами! Нынче лѣтомъ, проѣздомъ, въ ожиданіи парохода, я пробылъ нѣсколько часовъ въ одномъ изъ довольно крупныхъ приволжскихъ городовъ, и прочиталъ нѣсколько газетокъ мѣстнаго производства, а потомъ сходилъ въ кинематографъ мѣстнаго Епишкина! И увѣряю васъ, какъ ни жалокъ былъ мѣстный Епишкинъ съ его картинами, — онъ все же представлялъ болѣе усовершенствованную жизнь, болѣе интересную попытку проникнуть за предѣлы обывательскаго существованія, чѣмъ печатныя разсужденія газетокъ о мѣстныхъ булочникахъ и фонарныхъ столбахъ... Но какъ можно! То — «редакторъ-издатель» мѣстной газеты, котораго, если оштрафуютъ, то сейчасъ летитъ телеграмма — дескать, новое покушеніе на свободу слова! — а ежели Епишкина оштрафуютъ, то объ этомъ даже и собака не залаетъ: на то Епишкинъ, чтобы всѣ, кому не лѣнь, его мытарили...

Надѣюсь, слова мои никто не пойметъ въ томъ смыслѣ, что я одобряю «скорпіоны» для печати. Я, вообще, люблю свободу, и думаю, что какъ свѣжій воздухъ лучше всякихъ медикаментовъ, и порождая иногда легкія простуды, предупреждаетъ серъ-



Сема (г. Шебуревъ), Левинъ (г. Борисовъ), Гольдъ (г. Смирновъ), Зина (г-жа Пиваровичъ), Ида (г-жа Степная), Этель (г-жа Валерская).

„Человѣкъ воздуха“ С. Юшкевича. 1-е д. (Одесскій драматич. театръ).
(Пост. г. Гаврилова.)

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Хоръ артистовъ Московск. Художественнаго театра въ циркѣ Саламонскаго (въ центрѣ г-жа Книпперъ, Москвинъ, Качаловъ, Грибунинъ, Вишневскій и др.)

езныя заболѣванія, такъ и свобода гражданской жизни есть единственная вѣрная форма социального здоровья, какіе бы насморки и флюсы отъ этой свободы порою ни получались. Цѣль моихъ замѣчаній не нападки на печатное слово, а возстановленіе хотя бы приблизительно равновѣсія между двумя областями духовной жизни страны — литературной, включая въ нее всяческую печать, и театр, включая въ него всяческихъ Епишкиныхъ. Я нахожу, и мой личный опытъ въ этомъ глубоко меня убѣждаетъ, что жизнь и дѣятельность театра требуютъ и поглощаютъ никакъ не меньше духовныхъ силъ, чѣмъ такъ называемая печать. Я знаю, какъ безконечно трудно выпустить въ свѣтъ даже плохонькій номеръ газеты, но знаю также, какъ неимоверно трудно составить даже плохонькій спектакль. Трудно не только *технически*, — трудно потому, что уметь — а у кого его нѣтъ, такъ умишко, — напрягается до послѣдней степени за этой работой, даромъ, что публика иной разъ только фыркаетъ да бранится.

Постановка новой пьесы въ малю мальски приличномъ театрѣ — работа до такой степени сложная и при томъ, главнымъ образомъ, интеллектуальная, какой, разумѣется, не представляетъ ни одна область технической производительности, хотя бы самой тонкой и деликатной. Установленіе и разучиваніе текста — оставляю въ сторонѣ другія, еще болѣе сложныя и глубокія задачи — требуетъ грамматическаго и логическаго анализа, внимательнаго комментарія, тщательной редакціи, — все это въ гораздо большей степени, чѣмъ редактированіе газеты или журнала. Если то, что мы читаемъ ежедневно — это литература, то смѣю думать, что то, что мы ежедневно слушаемъ со сцены, — въ десять разъ больше искусство словесности. Нѣтъ такого сквернаго театра, гдѣ бы не было редактированія пьесы, карандаша режиссера, гдѣ бы не примѣнялось искусство купюры. И это лишь въ области слова, какъ такого, еще не прикасаясь къ тому, какъ это слово воспроизвести!... А затѣмъ слѣдуетъ вся огромная область театральнаго искусства, ищущаго въ музыкѣ, въ живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, въ психологii, въ исторіи средствъ для выраженія нужныхъ чувствъ. Но не будемъ расширять рамки нашей бесѣды. Я хочу лишь сказать, что по условіямъ своей работы, ремесла своего, что ли, театръ требуетъ огромнаго притока умственной энергіи, интеллектуальныхъ силъ; что, подобно тому, какъ все меньше и меньше энциклопедическаго знанія и умѣнія сопрягается нынѣ съ общимъ наименованіемъ «печатнаго слова», тѣмъ больше и больше это нужно въ области театра. Можетъ

быть, таланта, непосредственности стало меньше, и правъ Н. П. Россовъ въ своихъ разсужденіяхъ (см. выше). Но вотъ самъ Н. П. Россовъ, котораго теоретическіе взгляды, въ общемъ я вполне раздѣляю, — развѣ самъ онъ, поворю я, не представляетъ разительный образчикъ того, что такое актеръ, какъ представитель интеллектуальнаго труда! Развѣ онъ не комментаторъ Шекспира (и самый *дословный*)? развѣ онъ слово за словомъ не вдумывался въ его тексты, въ смыслъ каждой фразы, и всю жизнь, быть можетъ, мучительно страдалъ изъ-за какой-нибудь тамъ строки въ «Ромео» или «Гамлетѣ»? И не въ томъ дѣло, это онъ вмѣстѣ съ тѣмъ довелъ свою работу до изученія англійскаго языка и самостоятельнаго перевода, а въ томъ, что, вообще, всякій добросовѣстный актеръ есть комментаторъ автора. Но почему комментаторъ Шекспира, если онъ печатаетъ свои комментаріи, — *ученый*, а актеръ, который эти комментаріи произноситъ, давая тутъ же доказательство того, насколько они основательны, просто «акторъ», служащій въ увеселительномъ заведеніи?»

Глубочайшая несправедливость! Старое рабство! Иго проклятiя, тяготящаго Бога знаетъ съ какого времени! Стигматъ безправія и беззаконности, въ которыхъ повинны пораздо больше публика и такъ называемое общество, чѣмъ разныя распоряженія! Когда думаешь обо всемъ этомъ, — такими лепкомысленными кажутся всякія самодовольныя разсужденія о прогрессѣ, и особенно — о «бѣгѣ исторіи». Автомобили, точно, бѣгутъ, и аэропланы, точно, летаютъ а пересмотрѣть наши понятія намъ никакъ не удастся — такъ и живемъ въ вязкой тинѣ готовыхъ, фальшивыхъ и лживыхъ идей!... Стигматъ театальной отверженности, по его нелѣпости и анахроничности, соответствуетъ лишь развѣ другому символу отверженности — еврейскому. Кричалъ когда-то Шейлокъ на мосту Ріальто, — кричить и теперь. А въ сущности, чортъ съ нимъ, пусть кричитъ!...

Ну, вотъ налогъ на театр. Разумѣется, никто не станетъ возражать противъ налога въ такую годину. Разъ отечество требуетъ жертвъ, — будемъ нести эти жертвы. Но, во-первыхъ, налогъ такъ и нужно назвать: налогомъ на культуру, а не на «зрѣлица и увеселенія», дабы газеты лепкомысленно не хихикали, какъ нѣкоторые, что мы, дескать, какъ



Гг. Можухинъ, Артемьевъ и Аксаринъ.
За кулисами опернаго театра Народнаго Дома.

«культура», разумеется, не подлежит обложению, а это тамъ «содержатели увеселительныхъ заведеній» взяты за ушко да на солнышко. А во-вторыхъ, вѣдь для всякаго налога есть форма. Если поверять французы, что *la façon de donner vaut mieux que ce qu'on donne*, то и «*la façon de prendre*» иной разъ много значитъ. Позвали бы, обсудили бы... Вѣдь когда тамъ спички или табакъ и еще что-нибудь облагають — зовуть. Вѣдь неужто комментаторы Шекспира менѣе почтенные люди, чѣмъ фабриканты табаконъ и Дяди Михеи? Есть Театральное Общество, въ официальномъ смыслѣ стоящее выше всякихъ сомнѣній... Ну, спросить: какъ думаете? да какъ бы получше? Вотъ столько-то нужно денегъ, какъ ихъ взять и пр.? Нашлось бы многое, о чемъ поговорить и что выяснить. Театръ всегда былъ патриотиченъ, актеры всегда страстно и пылко любили родину, и если настала минута для Мининыхъ, то ихъ найдется въ театральной средѣ никакъ не меньше, чѣмъ въ средѣ опичечныхъ и табачныхъ фабрикантовъ... Налогъ, конечно, не только лучше былъ бы конструированъ, но можно быть увѣреннымъ, что благодаря указаннымъ способамъ взысканія, далъ бы больше, не подрывая театра и не внося путаницы и недоразумѣній.

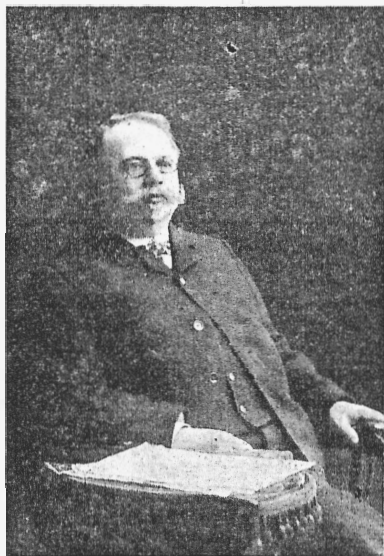
Ничего этого не было сдѣлано. Нарочно? О, нѣтъ! Въ этомъ-то и отчаяніе, что никакой тутъ нѣтъ преднамѣренности. Просто съ театральными людьми, какъ съ представителями вышестоящей части культурныхъ силъ страны (а по подсчету налога, такъ и экономическихъ — около 85 милліоновъ рубл. валового оборота) не принято считаться. Несерьезные они! Милые, хорошіе, патриоты и пр., а вѣдь «увеселители»! Тогда какъ спички — помилуйте, какое же можетъ быть сравненіе! Купецъ — человѣкъ основательный... Давно, лѣтъ 30 назадъ, я слышалъ анекдотъ о томъ, какъ, нынѣ покойный, родоначальникъ одного именитаго «фруктоваго семейства», какъ выражаются у Лейкина, былъ приглашенъ, въ качествѣ свѣдущаго лица, въ засѣданіе тарифнаго комитета по пересмотру таможеннаго тарифа. Присидѣлъ онъ 48 засѣданій и все молчалъ. Толстый былъ, тучный. Думали, что спитъ: опустить полову на прудъ и посапываетъ. Перестали уже и обращаться къ нему, а удивлялись только, что аккуратно ходитъ, и ни одного засѣданія не пропускаетъ. И вдругъ, на 49 засѣданіи, когда председатель заявилъ: «Приступаемъ къ параграфу 796-му — за ввозимые апельсины въ ящикахъ...» — нашъ-то всталъ и говоритъ:

— Нѣтъ, теперича, вы мнѣ дозвольте... Я 48 засѣданій слушалъ, а теперича вы дозвольте... Апельсинъ, это, поспода почтенные, вотъ что такое... Апельсинъ понимать надо...

И три засѣданія проговорилъ объ апельсинахъ, своего добился, и снова опочилъ.

Ну, да, это вѣдь апельсинъ! Какъ же можно невнимательно или пренебрежительно относиться къ апельсинамъ? Апельсинъ есть — вещь, спичка — вещь... Фруктовщикъ — представитель «производящихъ» силъ, опичечники — есть будущее Россіи, тогда какъ театръ, это тра-ла-ла... Тра-ла-ла, хотя 85 милліоновъ въ годъ это оборотъ, много превосходящій оборотъ спичекъ и апельсиновъ. Но это все равно, тра-ла-ла-ла!...

Надо различать понятія. Кромѣ небольшого кружка лицъ, очень сухихъ по природѣ или ханжествующихъ, никто къ театру не относится недружелюбно — наоборотъ, порою относятся даже очень любячительно. Но это нисколько не мѣняетъ дѣла.



† Г. Н. Васильевъ.

(21 января въ Сергіевскомъ народномъ домѣ въ Москвѣ во время спектакля, послѣ перваго акта, отъ разрыва сердца умеръ управл. бюро Театр. Общ. Г. Н. Васильевъ.)

У Теофиля Готье въ прелестной, какъ всѣ его этюды, монографіи о знаменитой Зонтагъ, которая была очаровательнѣйшей оперной пѣвицей, а потомъ оставила сцену, выйдя замужъ за родовитаго графа-дипломата, можно найти слѣдующія ея слова: «Меня обожали — и даже дамы восхищались болѣе, чѣмъ мужчины; но чего я не могла никакъ добиться — это четверти часа обыкновеннаго, нецеремоннаго разговора со свѣтской дамой — за какимъ-нибудь столикомъ или у камина — какъ равная съ равной». (Между прочимъ, въ извѣстныхъ запискахъ Омировой можно найти нѣсколько строкъ о спектакляхъ въ Эрмитажномъ театрѣ, которые устраивалъ для своей супруги ея мужъ-посолъ.) Это чрезвычайно цѣнное признаніе, и осталось оно живымъ донынѣ, и въ маломъ, и въ большомъ. Нѣтъ равнаго разговора, дѣловаго разговора, а есть восторгъ, вѣианіе, при случаѣ, разность или зуботычина. Дѣловое для торгующихъ апельсинами и спичками, а театръ это — тра-ла-ла-ла...

...Вообще, развѣ мы позволимъ погибнуть талантамъ? У насъ-то? Въ Россіи-то? Но, конечно, одно «таланты и поклонники», а другихъ порывахъ покровительства, а на разумной основѣ цѣлесообразности, устроить прочно ея судьбу. Въ русскій театръ зарыты не милліоны рублей, — что рубли, вздоръ! — а милліонная мѣра умственной, творческой, созидающей энергіи и культуры. Но никто не думаетъ объ этомъ, не хочетъ думать... И когда читаешь всѣхъ этихъ, то отъ восторга шамкающихъ, то отъ жеманства фиглярствующихъ якобы поклонниковъ и печальниковъ театра, — то преслѣдуетъ одна мысль: такъ, такъ, а все-таки хоть бы разъ вы попробовали къ театру отнестись серьезно, — просто четверть часа разговора «на равной ногѣ»...

Homo novus.

Жихо-театръ.

— Фирмой „А. О. Дранковъ и К^о“ приобретено моно-польное право инсценировки для экрана пьесы Н. Г. Григорьева-Истомина „Сестры Кедровы“. Сценарій написанъ самимъ авторомъ.

— Закончился приемъ сценаріевъ для конкурса, объявленнаго фирмой „А. О. Дранковъ и К^о“. Всего поступило 490 сценаріевъ. На этой недѣлѣ состоится засѣданіе жюри по присужденію премій.

— Съ уч. А. И. Южина будетъ поставлена картина „Старый закалъ“ (инсценировка пьесы Южина).

— „Научная“ лента. Подъ руководствомъ московскаго профессора Кузьмина снята лента „Что намъ слѣдуетъ знать“, на которой воспроизведена вся процедура воспитанія грудныхъ младенцевъ.

Новый экранъ „Ультраскопъ“. Особенность новаго экрана состоитъ въ томъ, что онъ почти совершенно не отражаетъ лучей свѣта, что даетъ возможность разсматривать картины не только съ самаго близкаго разстоянія, но и сбоку въ одинаково благоприятныхъ условіяхъ; по той же причинѣ экранъ весьма пригоденъ для демонстраціи картинъ въ помѣщеніяхъ съ разбѣннымъ свѣтомъ и на воздухѣ. Для послѣдней цѣли экранъ особенно приспособленъ, такъ какъ покрытъ составомъ, предохраняющимъ его отъ вліянія температуры и влажности.

Въ Петроградѣ новый экранъ успѣшно примѣняется при демонстраціи картинъ въ большомъ залѣ Народнаго дома Императора Николая II.

Новоселье. Открывающіеся чуть ли не ежедневно новыя кинотеатры съ дивиртиссентами породили небывалый наплывъ артистовъ этаго жанра въ Петроградъ. Собиравшіеся до сихъ поръ для заключенія сдѣлокъ въ кафе „Универсаль“ на Садовой ул., они перекочевали теперь въ кафе-шантанъ Полонскаго „Легучая Мышь“ на углу Садовой и Гороховой ул.

Письма въ редакцію.

М. Г. Въ № 3 журнала „Театръ и Искусство“ въ отдѣлѣ хроникѣ помѣщено сообщеніе о томъ, что Ревизіонная Комиссія предлагаетъ повысить членскій взносъ для членовъ И. Р. Т. О. до 9 руб. въ годъ.

Имѣю честь увѣдомить, что означенный вопросъ въ Ревизіонной Комиссіи не обсуждался.

Не откажите напечатать настоящее письмо въ ближайшемъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи **И. Дынинъ.**

М. Г. Когда я былъ по театральнымъ дѣламъ въ Николаевѣ, ко мнѣ явились Сергѣй Яковлевъ Васильевскій и Карлъ Ивановичъ Кулиничъ и предложили услуги служить въ управленіемъ мною театральн. предпріятіи Ѳ. П. Рудикова. Васильевскій взялъ 26 р. 50 к. аванса, а Кулиничъ 41 р. 50 к. — Выѣхали они къ мѣсту службы изъ Николаева 16 дек. — Васильевскій доѣхалъ до ст. „Знаменка“ и оттуда, какъ въ послѣдствіи я получилъ свѣдѣнія, вернулся въ Николаевъ, а Кулиничъ, прослуживъ недѣли 2 и забравъ болѣе чѣмъ за мѣсяцъ жалованье впередъ, 6 или 7 января с. г. исчезъ, не заявивъ никому объ отъѣздѣ. Ни одинъ, ни другой, не сочли даже нужнымъ что-либо сообщить въ оправданіе своихъ... поступковъ. Я предлагаю этимъ „господамъ артистамъ“ вернуть деньги, иначе я сумѣю заставить ихъ это сдѣлать. Прилуки.

Ф. Борецкій.

М. Г. Изъ афишъ, доставляемыхъ провинціальными агентствами Правленія Союза Драматическихъ Писателей, я усмотрѣлъ, что нѣкоторые опереточные предприниматели ставятъ оперету „Король веселится“, въ переводѣ В. К. Травскаго. Т. к., согласно официальной справкѣ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, оперетты съ такимъ названіемъ, въ переводѣ г. Травскаго, на разсмотрѣніи драматической цензуры никогда не было, и единственнымъ переводчикомъ оперетты подъ этимъ названіемъ являюсь только я, ясно, что: или находяшіеся у гг. антрепренеровъ цензурованные экземпляры поддѣльны или гг. антрепренеры, вопреки настоящимъ цензурованнымъ экземплярамъ, ставятъ на афишу фамилію г. Травскаго вмѣсто моей, по собственному почину, лишая меня такимъ образомъ принадлежащаго мнѣ по праву гонорара.

Настоящимъ письмомъ я убѣдительно прошу гг. антрепренеровъ и режиссеровъ, у которыхъ имѣются цензурованные экземпляры оперетты „Король веселится“ съ фамиліей г. Травскаго, указать мнѣ (по адресу: Знаменская, 19, Петроградъ) источникъ получения таковыхъ, предупреждая, что въ случаѣ неполученія мною опредѣленныхъ отвѣтовъ въ теченіе одного мѣсяца отъ сего числа, я буду вынужденъ привлечь черезъ Союзъ Драматическихъ Писателей, гг. антрепренеровъ, нарушающихъ мои интересы, къ законной отвѣтственности, по 620 ст. ул. о нак. Примите и пр.

15 янв. 1916 г.

Л. Пальмскій.

М. Г.! Предложеніе Сибирякова отклонилъ, зиму свободенъ. Одесса, Ольгивская, 17.

Мурскій.

М. Г. Освобожденъ отъ военной службы. Сейчасъ свободенъ, а также постъ и лѣто. Адресъ: Москва, Тверская 38, квартира 26. Телефонъ 4-04-90.

Владиміръ Квининъ.



По провѣдкѣ.

Екатеринбургъ. 8 января состоялась засѣданіе городской театальной дирекціи по вопросу о сдачѣ новаго городского театра на зимній сезонъ 1916—17 г.г. Изъявили желаніе взять на себя аренду театра П. П. Медвѣдѣвъ, И. П. Паліевъ и Шумскій. Театръ сданъ И. П. Паліеву, который предложилъ полусезонно драматическую и оперную труппы. Театръ сданъ на условіяхъ уплаты 20% съ валовыхъ сборовъ во время драматическаго полусезона и 15% во время опернаго. Относительно солистовъ поставлено такое условіе: если послѣ трехъ выступленій артистъ будетъ признанъ театальной дирекціей неудовлетворительнымъ, то онъ долженъ быть замѣненъ другимъ. Въ случаѣ неисполненія этихъ условій дирекція имѣетъ право повышать процентъ отчисленія со сбора въ пользу города.

— Новый гор. театръ на постъ и пасху сданъ И. П. Паліеву подъ оперетку.

Екатеринбургъ. Намъ телеграфируютъ: „По 10 января взято безъ вѣшалки 38.000. Будущую зиму продолжаю антрепризу въ Екатеринбургѣ, приступилъ къ набору труппы.“

Бергъ.

Иркутскъ. Намъ пишутъ. „Съ большимъ успѣхомъ прошли 2 концерта пѣвицы Ванъ-Брандъ, 26 и 29 декабря. Сборы полные.“

Въ городскомъ театрѣ всѣ спектакли на Рождествѣ прошли съ аншлагомъ. Дѣла г-жи Малиновской вообще блестящи... До сихъ поръ на кругъ 850 рублей.

Гор. театръ сданъ съ Великаго поста по май мѣсяца оперной антрепризѣ Федорова...

Съ 20 января въ театрѣ Ильченко оперетка Вольскаго.

М. В.

Казань. Въ будущемъ сезонѣ, какъ извѣстно, здѣсь будетъ оперная труппа, антрепризъ М. Ф. Степанова; въ составѣ труппы уже вошли: Г-жи Степанова-Шевченко, лирическое сопрано г-жа Матиръ, меццо-сопрано г-жа Брагинцева, контральто г-жа Ковелькова, тенора г. Скуба, Долининъ, Рогинскій; баритоны гг. Хохловъ и Любченко, басы г. Карлашовъ, г. Гецевичъ и г. Шастанъ. Дирижеры А. И. Орловъ. Я. А. Позенъ и молодой дирижеръ г. Меттеръ.

Кіевъ. Дирижеромъ симфоническаго оркестра Купеческаго Собранія на лѣтній сезонъ приглашенъ Л. П. Штейнбергъ.

Курскъ. Намъ телеграфируютъ: „Театръ купеческаго собранія на второй сезонъ единогласно сданъ Петру Шумскому.“

Минскъ. Оперетка въ гор. театрѣ дѣлаетъ битковые сборы.

Н.-Новгородъ. Разсмотрѣвъ инцидентъ съ М. И. Русецкимъ при исполненіи пьесы: „Оболтусы и вѣтрогоны“, (См. „Мал. Хр.“ въ № 1), театр. комитетъ постановилъ: просить г. Сумарокова на будущее время такихъ выступленій со сцены не дѣлать.

— Заболѣлъ артистъ гор. театра г. Грачевъ и отправленъ въ Одессу къ родителямъ. Артисту собрана нѣкоторая сумма среди артистовъ, а кромѣ того оказалъ ему денежное пособіе и мѣстный отдѣлъ театр. общ.

— Новый антрепренеръ И. А. Ростовцевъ на будущій сезонъ переводить сюда значительную часть своей ярославской труппы. Подписали въ Нижній: О. В. Карелина, И. А. Калантаръ, М. М. Панаева, Н. Н. Невѣрова, В. И. Петровъ, А. И. Смирновъ. А. П. Сташинъ, ведутся переговоры съ

Л. Б. Потоцкой. М. Н. Бѣлина-Бѣлиновичемъ, Б. А. Ленинымъ. Изъ самарской труппы приглашены Л. П. Борегадь и А. И. Сверчковъ.

Оренбургъ. Въ засѣданіи театральнѣйшей комиссіи 10-го января обсуждался вопросъ о сдачѣ городского театра. Изъ всѣхъ претендентовъ на театръ комиссія выдѣляла антрепренеровъ: симбирскаго театра Молчанова, пермскаго театра Казанскаго, самарскаго театра Лебедева. Изъ этихъ антрепренеровъ комиссія отдала преимущество Лебедеву, который будетъ вызванъ въ управу для личныхъ объясненій, а затѣмъ объ этомъ будетъ внесено въ думу.

Пермь. Намъ пишутъ: „Театръ на будущій сезонъ сдать подъ оперу и драму И. П. Палиеву, по полусезонно. Ему же сдать и Екатеринбургскій театръ. Прѣжніе годы оба театра сдавались отдѣльно антрепренерамъ драматическому и оперному, при чемъ за пермскій театръ бралось съ драм. антрепренера 2.000 р. аренды, которая городомъ давалась оперному предпринимателю въ видѣ субсидіи на оперу. Нынче Палиевъ, какъ слышно, хочетъ за аренду пермскаго театра взять 3.000 р. Это, безъ сомнѣнія, отразится на качествѣ драматической труппы будущаго сезона, главнымъ образомъ, изъ-за Екатеринбурга, гдѣ и при прѣжнемъ отчисленіи въ пользу города 15% со сбора антреприза едва сводила концы съ концами, а нынче, при 20% отчисленіи, ни въ какомъ случаѣ не выйти безъ убытковъ, если дать хорошую труппу. Странно, что нынче оба города — Пермь и Екатеринбург — не сдѣлали публикацій о предстоящей сдачѣ театровъ на будущій сезонъ“.

Саратовъ. Переговоры М. Е. Медвѣдева съ антрепренеромъ гор. театра, Д. М. Мевесомъ объ уступкѣ на постъ гор. театра подъ оперу, не привели къ положительнымъ результатамъ. Оперная труппа г. Медвѣдева будетъ играть въ театрѣ Очкина, въ гор. же театрѣ будетъ продолжать спектакли драм. труппа Мевеса.

— Владѣльцы театра Очкина продали театръ мѣстному купцу Ландсберу.

— Намъ телеграфируютъ: „Опереттой Алезіи Вольской въ театрѣ Очкина за пятнадцать спектаклей взято 24556 рублей; съ 9 января прошли гастролі Михайлова — 1100 на кругъ; 18 января начнутся гастролі Пюнтковской.“

Уполномоченный *Таллеръ*.

Таганрогъ. Среди сезона, совершенно неожиданно для труппы, воспрещены спектакли театра миниатюръ П. А. Варяжскаго въ театрѣ „Модернъ“. Какая же причина такой жестокой расправы съ артистами? А видите ли, какъ объясняютъ „Приаз. Край“, „выяснилось, что воспрещеніе постановки спектаклей явилось слѣдствіемъ ходатайства мѣстнаго совѣщанія по внѣшкольному надзору. Совѣщаніе признало, что агенты внѣшкольнаго надзора безсильны бороться противъ посѣщенія учащимися спектаклей-миниатюръ“.

Логика, можно сказать, чрезвычайная! Почему бы уже за одно — въ виду безсилія гг. агентовъ внѣшкольнаго образованія услѣдить за тѣмъ, какія книжки читаютъ учащіеся — собрать всѣ книги да и сжечь, а кстати запретить во всемъ Таганрогѣ продажу табаку и папиросъ, такъ какъ учащіеся умѣютъ обойти бдительность гг. агентовъ и т. д.,

Труппа въ числѣ 15 чел., какъ сообщаетъ газета, — очутилась въ отчаянномъ положеніи. Правда, какъ можно судить по замѣткамъ другихъ газетъ, „Миниатюры“ г. Варяжскаго занимались, главнымъ образомъ, продуцированіемъ „сала“.

„Сало“, читаемъ мы въ „Таганр. Вѣстн.“, было такъ густо и въ такомъ количествѣ, что на его движеніе и ростъ обращено вниманіе. Распоряженіемъ начальника области по телеграфу запрещена постановка „Миниатюръ“ подъ управленіемъ И. А. Варяжскаго“.

Такимъ образомъ можно думать, что по ходатайству лицъ, осуществляющихъ внѣшкольный надзоръ, театръ „сала“ былъ закрытъ. Противъ борьбы съ порнографіей, разумѣется, ничего возразить нельзя. Но возникаетъ вопросъ: откуда же появилось „сало“ и, повидимому, въ количествѣ превышающемъ норму? Въ цензурованныхъ экземплярахъ „сало“ истребляется нещадно — значитъ, ясно, что мѣстная полицейская власть давала „салу“ накопляться да накопляться...

Провихціальная лѣтопись.

Винница. Сезонъ проходитъ въ матеріальномъ отношеніи блестяще — съ 10 августа и по 10 января взято 37,500 рублей, что составитъ на кругъ 250–280 рублей. Такимъ образомъ городское самоуправленіе, являющееся здѣсь антрепренеромъ, эксплуатирующимъ свой городской театръ, „миниатюрами“ успѣшно исправляетъ „ошибки“ прошлаго, когда давало серьезную драму. Городъ составилъ крохотную труппочку, ставящую „миниатюры“ — фарсы, оперетты и на помощь призвалъ „великаго нѣмого“. Вѣрнѣе, въ

городскомъ театрѣ: „кино“ съ „атракціонными номерами“ въ видѣ сольныхъ выступленій и „миниатюръ“.

Отцы города успѣшно конкурируютъ съ мѣстными кинематографами, при чемъ не стараются даже давать пьески болѣе или менѣе литературнаго содержанія.

Въ составѣ труппы городского театра входятъ: г-жи Дементьева, Зимина, Ленская и Тамарова, г.г. Шумскій, Тепеловъ, Неволлинъ и Маратовъ, г. Леонидовъ-суфлеръ, помощникъ режиссера и актеръ (вѣроятно, также, по пословицѣ, „и въ дуду игрецъ“). „Художественной“ частью предпріятія завѣдуетъ г. Шумскій — главный режиссеръ, завѣдывающій театромъ (администраторъ) г. Николаевъ — тотъ самый г. Николаевъ, о которомъ писалось въ № 43 нашего журнала (см. корреспонденцію изъ Екатериннодара).

Въ своемъ стремленіи къ экономіи городское самоуправленіе довело до минимума бюджетъ труппы, не дѣлая никакихъ попытокъ къ улучшенію художественной стороны предпріятія. А въѣздъ городъ и въ прошломъ сезонѣ „заработалъ“, а въ текущемъ „плюсъ“ превышаетъ уже теперь 20.000 рублей. Говорить о художественной сторонѣ дѣла не приходится; этимъ здѣсь, повидимому, совсѣмъ не интересуются — къ чему? публика посѣщаетъ театръ исправно, значитъ довольна, слѣдовательно все обстоитъ по хорошему, а потому... „Мишка, верти!“ лишь бы „провертѣть“ два сеанса въ вечеръ.

И какъ то одиноко, не къ мѣсту, красуется девизъ на фронтонѣ сцены театра „Жизнь коротка — искусство вѣчно“.

Что касается самой труппы, то она, слабая количественно, совершенно удовлетворительна качественно. Пользуются успѣхомъ у публики: г. Шумскій, особенно въ сольныхъ выступленіяхъ (романсы), г-жа Дементьева — въ танцахъ, а также г-жи Зимина, Ленская и г. Шеляховъ.

Справедливость все же заставляетъ отмѣтить дѣйствительно хорошія декораціи работы художника Дракъ.

Постомъ театръ сдастъ опереттѣ г. Горева. На лѣто предполагаетъ организовать свою труппу упомянутый выше г. Николаевъ.

Т. Мевъ.

Вологда. Сезонъ въ матеріальномъ отношеніи — блестящій. Полные сборы — явленіе обычное. Театръ посѣщается самой разнообразной публикою. Въ партерѣ и ложахъ приходится наблюдать такой контингентъ публики, который ранѣе посѣщалъ „верхи“, или же въ дни „зеленаго змія“ предпочиталъ театру другого рода развлеченія. Съ 29 сентября (начало сезона) — по 20 декабря (послѣдн. предпраздничный спектакль) поставлено 73 спектакля, изъ нихъ: 33 по обыкн. цѣнамъ на мѣста, 13 — уменьшеннымъ, 18 — общедоступнымъ („утренниковъ“) и 9 съ благотвор. цѣлью (за плату 200 руб. за спектакль). Валовой сборъ, въ общемъ, опредѣлился не менѣе 24 тыс. руб., въ томъ числѣ до 13 тыс. р. отъ спектакл. по обыкн. цѣнамъ (на кругъ 385 руб.). Такимъ образомъ, спектакли до праздниковъ, почти покрыли собою валовой доходъ, который антреприза получала отъ спектаклей за весь сезонъ въ минувшіе сезоны. (При самыхъ благопріятн. условіяхъ сезонъ давалъ валового сбора — до 28 тыс. руб.)

„Утренниками“ прошли (въ порядкѣ постановки): „Дикарка“, „Василиса Мелентьева“, „Непогребенные“, „Женитьба Бѣлугина“, „Мѣщане“, „Седьмая заповѣдь“, „Вторая молодость“, „Темный боръ“, „Каширская старина“, „Вѣдма“, „Золушка“ (Дѣтск. спект.), „Распродажа жизни“, „Мадамъ Санъ-Жень“, „Свѣтитъ, да не грѣетъ“, „На жизненномъ пирѣ“, „Обрывъ“, „Безработные“ и „Король Дагоберъ“. Изъ новинокъ поставлены: „Сестры Кедровы“, „Король Дагоберъ“, „Бабушка“, „Поташъ и Перламутръ“, „Осеннія скрипки“, „Вѣра Мирцева“, „Кровь“, „Хамка“, „Законъ дикаря“, „Тогъ, кто получаетъ пощечины“ и др.

Праздничный репертуаръ: „Женщина и паяцъ“ (утр.), „Оболтусы и вѣтрогоны“, „Послѣдняя воля“ (утр.), „Законъ дикаря“, „Мадамъ Санъ-Жень“ (утр.), „Поташъ и Перламутръ“, „Женская логика“, „Шалая бабенка“ и „Ивановъ Павелъ“, „Живой товаръ“, „Сестры Кедровы“ (утр.), „Больше и меньше“, „Ніобея“, „Хамка“ (утр.), „Гибель Надежды“, „Вѣра Мирцева“, „Цѣна жизни“ (утр.), „У ногъ Вакханки“. Сборы на праздникахъ — полные. Ложи и мѣста въ партерѣ были проданы еще до праздниковъ, почти на всѣ спектакли.

Небольшая по количеству драмат. труппа состоитъ изъ добросовѣстно относящихся къ дѣлу труженниковъ сцены (въ буквальн. смыслѣ этого слова), несущихъ на своихъ плечахъ тяжесть разнообразнаго репертуара.

Если распредѣлять составъ труппы по амплуа, то при немъ къ заключенію, что въ труппѣ отсутствуютъ: салонный любовникъ, фатъ, неврастеникъ, ingenue *dramatique*, *grande dame*, *coquette*. Персонажи, выступающіе въ этихъ роляхъ, блѣдны и неинтересны. Въ труппѣ — очень не дурной комикъ-резонеръ г. Васильевъ и яркая по своему сценическому дарованію, обдуманной интерпретаціи ролей — г-жа Грандская (*ingenue comique*). Прекрасный

декораторъ г. Богдановъ, обновившій нашу захудалую сцену до неузнаваемости.

26 декабря въ залѣ страхового общества состоялся вечеръ-концертъ г-жа Преображенской (балерина), съ участіемъ г. Александровича. Вечеръ далъ полный сборъ (до 800 р.)

Н. Л.—скій.

Екатеринодаръ. Рождественскіе спектакли, какъ и слѣдовало ожидать, дали блестящіе результаты. Двѣ недѣли сряду труппа Э. Э. Берге дѣлала переполненные сборы. Приятно отмѣтить, что и сейчасъ, въ послѣспражничное время, сборы продолжаютъ держаться на высокомъ уровнѣ. Причиной этого, надо полагать, гастроли Орлова-Чужбинина, котораго въ Екатеринодарѣ знаютъ и любятъ. Онъ выступилъ уже въ нѣсколькихъ пьесахъ („Новый міръ“, „Доходное мѣсто“).

Праздничный репертуаръ отличался большой пестротой. Между прочимъ, на праздникахъ же прошла новинка „Можетъ быть завтра“ А. Каменскаго. Поставлена и разыграна пьеса была прекрасно, но это все-же не спасло ее отъ равнодушія публики...

Съ хорошимъ матеріальнымъ и художественнымъ успѣхомъ прошелъ 15-лѣтній юбилей-бенефисъ Э. Э. Берге. Ставили „Вишневый садъ“. Бенефициантъ выступилъ въ роли Лопухина. Послѣ третьяго акта состоялось чествованіе юбиляра. Было поднесено нѣсколько адресовъ, произнесены рѣчи отъ имени кружка интеллигенціи, артистовъ и др. Цѣлѣты и цѣлѣныя подношенія слѣдовали послѣ каждого акта.

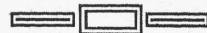
Въ зимнемъ театрѣ нововведеніе: въ антрактахъ играетъ войсковой симфоническій оркестръ, считающійся однимъ изъ лучшихъ на Кавказѣ. Публикѣ это нравится, и возможно что подобное нововведеніе удержится. Труппа же г. Берге

пользуется услугами оркестра въ тѣ дни, когда идутъ музы калѣныя одноактные вещицы.

Театръ миниатюръ Маринскаго продолжаетъ существовать на тѣхъ же условіяхъ и съ тѣмъ же составомъ (бывшіе малорусскіе актеры). Успѣхъ — прежній, т. е. рублевые сборы много, на сретовку пьесъ, при незначительномъ количествѣ повторныхъ спектаклей, приходится удѣлять минимальное время и, поэтому, выступления артистовъ сводятся къ обычному сценическому шаблону и базируются, главнымъ образомъ, на суфлерской будкѣ и русскомъ „авось“.

Мѣстная интеллигенція, группирующаяся вокругъ Народнаго университета, въ послѣднее время серьезно подумываетъ объ организаціи народныхъ спектаклей. Разсчитываютъ, что въ этомъ начинаніи придетъ на помощь и городъ. Между прочимъ, тотъ же Народный университетъ занялъ разсмотрѣніемъ проекта свободнаго художника г. Гельфагата объ открытіи въ Екатеринодарѣ Народной консерваторіи. Проектъ очень интересенъ, но весь вопросъ въ томъ, хватитъ ли средствъ для его осуществленія...

Мих. Вознесенскій.



Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева.

Вышли изъ печати новыя пьесы
Д. Г. ЛОГИНОВА.

„Комедіантъ“ или народная борьба съ пьянствомъ, ком. въ 4 д. и „Степной дьяволъ“, др. въ 4 д. Съ пьесы „Степной дьяволъ“ чистый авторскій говораръ въ теченіе 15 лѣтъ поступаетъ въ Иваново-Вознесенское благотвор. О во на воспитаніе дѣтей-сиротъ, отцы конхъ пали на полѣ брани въ войну съ астрогерманцами. Складъ изданій въ журналѣ „Театръ и Искусство“. Ц. кажд. пьесы 2 р.

Пьесы Софьи Бѣлой.

ЧОРТОВА ИГРУШЕЧКА

Ком. въ 3 д., репер. Петр. т. Фарсъ, пол. 2 ж. 4 м. Изданіе журн. „Театръ и Искусство“.

„Студенты и купальщицы“.

Фарсъ въ 1 д. изданіе „Театральн. новинки“.

Новыя изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“.

„ГРѢШНИЦЫ“, др. въ 5 д. Н. Лернера (реп. т. Незлобина).

„ЕВГЕНІЙ ВАЗАРОВЪ“, пьеса въ 5 д. А. Коротина (инсц. по роману Н. С. Тургенева).

„ИСТОРИЯ ЖЕНСКАГО ПЛАТЬЯ“, Киоблаука пер. М. А. Потанинко (реп. т. А. С. Суворина).

„ХИЩНИЦА“, въ 4 д. О. Миртова (Реп. т. Незлобина).

„ДУША МЯТЕЖНАЯ“, пьеса въ 4 д. П. П. Немвродова (реп. т. Яворской).

НОВАЯ ПЬЕСА

В. В. ПУЗИСА

„МЕЖЪ ДВУХЪ ОГНЕЙ“

драмат. картины въ 4 д. — Цѣна 2 р.
Выпис. изъ конт. журн. „Театръ и Искусство“.

СЕРГѢЙ АЛЕКСИНЪ.

Пьеса для театра „Министеръ“. „Потанизонъ и Перламутровичъ“, ком.-пар. въ 1 д. „Боначчио“ опер. въ 1 д. Н. С. В. Разсохина, Москва, Тверская, 46. „Кабачекъ зеленая крыса“ (въ пригонѣй лавинѣ) опер. въ 1 д. „Наконецъ одинъ“, опер. въ 1 д. Изд. К. П. Ларина, Петроградъ, Литейный, 49.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ
на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

II-й
годъ изданія.

РЪЧЬ

II-й
годъ изданія.

издаваемую въ Петроградѣ И. И. ПЕТРУНКЕВИЧЕМЪ,

при ближайшемъ участіи **Н. Н. Милокова и И. В. Гессена**

и при презрѣнемъ составѣ сотрудниковъ.

ПОДПИСЧИКАМЪ газеты „РЪЧЬ“ на 1916 г., внесшимъ до 1-го февраля подписную плату не менѣе, чѣмъ за 1/2 года, будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО**

ЕЖЕГОДНИКЪ ГАЗЕТЫ „РЪЧЬ“ НА 1916 ГОДЪ, ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОЙНѢ.

Время разсылки „Ежегодника“ будетъ зависѣть отъ хода военныхъ событій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ 1-го января 1916 г. на:

	12 мѣс.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.	1 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи	14.—	11.—	7.50	6.50	5.25	4.—	2.75	1.40
За-границу	24.—	19.—	13.—	11.—	9.—	7.—	4.75	2.40

Для сдѣлки духовности, сельскій учитель, для учащихся въ вышнихъ учебныхъ заведеніяхъ, фельдш. овъ, крестьянъ, рабочихъ и присланившихъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору: на 12 м.—10 руб. 50 коп., на 9 м.—8 р. 25 к., на 6 м.—5 р. 50 к., на 3 м.—3 р., на 1 м.—1 р. 05 к.

Адресъ главной конторы газеты „РЪЧЬ“, Петроградъ, улица Жуковскаго, 21.

ПРОБНЫЕ №№ газеты „РЪЧЬ“, для ознакомленія высылаются бесплатно.

„ДАМА ВЪ ЗЕЛеной МАСКѢ“

(Зеленая маска.)

Маскаридная исторія въ 1 дѣйствіи

Николая Ивановича.

Репертуаръ Петроградскаго Литейнаго театра (первое представленіе 11 января 1916 г.) и Московскаго театра Струйскаго (первое представленіе 18 декабря 1915 г.).

Новыя пьесы Софьи Бѣлой

„МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ“.

комедія въ 3 д. изъ жизни гимназистовъ.

„ДУНЬКУ СВАТАЮТЪ“

Фарсъ лубокъ въ 1 д.

Изданіе „Театральныя новинки“. Петроградъ. Николаевская, 8 и друг. бібліотекахъ.

Е. А. МИРОВИЧЪ.

Гвоздь сезона Петр. Иттигнаго театра
„ВОВА ПРИСПОСОБИЛСЯ“.

Цѣна 1 рубль.

3-й сборникъ.

Графиня Эльвира. Законный поводъ. Свободная любовь. Тихій человекъ. Боярышня Маня и Сеняка разбойники. Куда, куда вы удалились.

6 вѣсѣл. пьесъ реперт. Петр. Иттигнаго и Литейнаго театровъ.

1-й сборникъ.

Театръ купца Епимихина. Какой нахаль! Не ревнуй!

2-й сборникъ.

Не по-товарищески. Кто виноватъ? Рыцарь донъ-Фернандо.

Цѣна каждого сборника 1 р. 50 к.

Продаются въ конт. журн. „Театръ и Искусство“, библ. Ларина — Петрогр. Литейный пр., 49. Москва, библ. Разсохина и др. Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльна Балтійская ж. дор., д. Андреева) — за пересылку не платятъ.

„БѢДНЫЙ ФЕДЯ“.

Скѣтчъ въ 2-хъ кар. Соч. АМБА. Ц. 1 руб.

— Гвоздь сезона —

Петроградскаго Литейнаго театра
Обращаться: въ „Театръ и Искусство“.

Первая въ Россіи фабрика
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ЛЕНТЪ
А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

Послѣднія новинки:

„ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ“.

ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

Постановка И. Ф. Шмидта и В. П. Касьянова.

„У Л И Ц А“.

СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.

Постановка М. Н. Мартова.

„КРОВЬ“. Пьеса удостоена первой
преміи имени **Островскаго.**

Постановка Н. П. Касьянова.

„Маргарита Стальская“.

Сенсационная драма.

Въ роли Маргариты Стальской — Софія Лирская.

Постановка Н. П. Касьянова.

„КАЗАКИ“

Л. Н. ТОЛСТОГО.

По сценарію И. П. Артемьева. Постановка М. Н. Мартова.

МОСКВА. ПЕТРОГРАДЪ.

ВИТЕБСКЪ.

Городской театр сдается съ 1 сентября 1916 года.

Съ заявлениями и за справками обращаться къ Предсѣдателю Городской театральной Комиссiи Петру Федоровичу Коссову до 20 февраля сего года.

Ансамбль столичнаго театра „МИНИАТЮРЪ“ (свободенъ съ Великаго Поста).

предлагаетъ свои услуги полнымъ составомъ: труппа, балетъ, оркестръ, дирижеръ, костюмы и парики.

Из репертуаръ болѣе 100 сыгранныхъ бывшихъ миниатюръ. Всѣ новинки. Изъ стараго репертуара: „Гейша“, „Периколла“, „Порочныя Колеса“, „Маскетта“ и мн. др.

Въ репертуаръ имѣются Украинскія миниатюры (болѣе 20) съ пѣніемъ и танцами.

Условія по адресу: Г. Кропиталчъ, Михайловская ул., д. № 46, кв. № 37. В. Ф. Леонидову.

КЕРЧЬ. Зимній театръ свободенъ съ Поста,

сдается гастрольнымъ труппамъ на сезонъ или годъ.

32 ложи, 184 м. партера, 14 м. кулисы, 105 м. амфитеатра, 116 м. галлерей.

Декорации и обстановка.

Опера и оперетта не были нѣсколько лѣтъ.

Обращаться ТОЧНО по адресу: Керчь, Мирису.

ТАМБОВСКІЙ ТЕАТРЪ

сдается на постъ, Пасху и Рождество за опредѣленную плату и на процентахъ. Вместимость около 1000 человѣкъ. Имѣется много декораций и мебели. Солиднымъ труппамъ гарантія. Обращаться: Тамбовъ, Театръ Е. А. Хрѣнниковой.

ДИРЕКЦІЯ Е. М. ДОЛИНА.

Владивостокъ, Благовѣщенскъ.

Адресъ:

Владивостокъ, Е. М. Долину.

Сдаются подъ гастрольные спектакли, вечера, концерты и лекціи:

- 1) Новый зимній каменный театръ во Владивостокѣ, на Свѣтланской улицѣ, въ самомъ центрѣ города.
 - 2) Большой двухсвѣтный концертный залъ во Владивостокѣ. Центръ города.
 - 3) Театръ Общественнаго Собранія въ Благовѣщенскѣ.
- Съ запросами обращаться во Владивостокъ къ Е. М. Долину.

ОМСКЪ.

Городской театръ
сдается на Постъ, Пасху и лѣто.

Обращаться: Городской театръ,
Дубову.

Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, начиная съ Великаго поста по октябрь 1916 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертныхъ и проч. театральныя представленія. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Объ условіяхъ заключенія договора справиться въ г. Курскъ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его уполномоч. Палагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

г. г. СТАВРОПОЛЬ.

Зимній театръ „Пассажъ“ свободенъ на Великій Постъ, Пасху и далѣе, а также на будущій зимній сезонъ 1916—17 гг. За справками обращаться по адресу: г. г. Ставрополь братьямъ Меснянкинымъ.

г. Иркутскъ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

СВОБОДЕНЪ ТЕАТРЪ МАШОНКИНА

въ РОСТОВѢ на ДОНУ

съ 22-го февраля по 1 сентября 1916 г. За условіями обращаться къ Алексѣю Павловичу Машонкину, въ Ростовѣ на Дону.

НОВАЯ ПЬЕСА М. К. КОНСТАНТИНОВА „Ресторанъ 1-го разряда“.

(СЧАСТЛИВЫЙ ПУТЬ.) Въ 4 д. 1-е и 2-е дѣйств. происходятъ въ Управл. Частнаго Общества, 3-е дѣйств. въ ресторанѣ (имѣетъ 3-е отдѣленіе кафешантана), 4-е дѣйств. въ отдѣльномъ кабинетѣ загороднаго ресторана. Вен. ролі: Инж.-драм. Мол.-героин. Драм.-резон. Комик.-резон. Люб.-фатъ. Того-же автора: „Ополченцы“, „Братецъ Юнушка“, „Шиница“, „Любимая собачка барина“ ф. въ 3 дѣйств. Театр. библ. Разсохина.

Морщинки смѣха.

Сборникъ оригинальныхъ юмористическихъ и сатирическихъ стихотвореній для чтенія съ эстрады и въ divertissementax Я. К. Сонова (Онклъ Жакъ, Дядя Яша). Выписывать изъ конторы журн. „Театра и Искусства“.

Пьеса М. К. Константинова ХАМКА.

(Ея Превосходительство Настасьюшка.) Ком. въ 4 д. Реперт.: Тифлисъ т. Арт. Общ., Т-во Туганова; Баку т. Полонскаго; Н.-Новгор. т. Сумарокова; Владик. т. Красова. Театр. библ. Разсохина.

КАЛУГА.

Сдаются въ аренду:

ГОРОДСКОЙ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

съ правомъ устройства гуляній въ саду, на срокъ съ 12 апрѣля по 1 октября с. г. и

ГОРОДСКОЙ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

съ буфетомъ и вѣшалкою, на срокъ съ 15 сентября с. г. по 1 мая 1917 г.

За условіями, просить обращаться въ Городскую Управу. Заявленія о желаніи снять театры, съ назначеніемъ арендной платы, будутъ приниматься до 1 февраля.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ:

„Бѣженецъ Лейба“ (герой XX вѣка). „Танецъ смерти“. „Бабинъ“. „Стенка Разинъ“. „Соблазнитель“. „Гибель Германіи“. „Роковая ночь“. Всѣ безусл. разр. Продаются: Петроградъ, Николаевская, 8, Театральныя Новинки.

CRÈME ROSTIN



Уничтож. веснушки, пятна, угри и прыщи.
Кремъ-Ростень ХИМИЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ РОСТЕНЬ.

Москва, Петровск. вор. 5. Им. въ прод.: въ Москвѣ у Мюръ и Мерилиза, въ Петр., Демидовъ пер. д. 5, „Дайнъ-Ростень“, у Чекушкина и у Бюлера. Цѣна банки 1, 2 и 3 р.