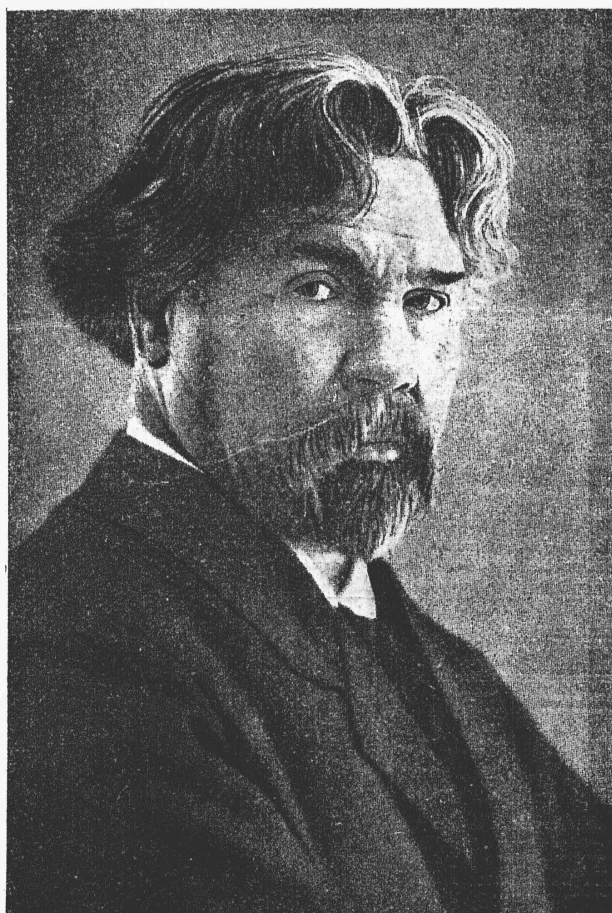


05,3

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



† В. И. Суриковъ.

XX годъ изданія. 1916
№ 11

Воскресенье, 13 марта.

Цѣна отд. № 25 коп.

МОСКВА.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

Тел. 35-23.

Открыта продажа билетов на послѣдніе 5 спект. съ уч. Л. В. СОБИНОВА и Л. Я. ЛИПКОВСКОЙ.

21-го Марта — „Манонъ“, 23-го — „Риголетто“, 26-го — „Ромео и Джульетта“, 28-го — „Травиата“, 31-го прошалн. спект. — „Манонъ“. Со всѣхъ спект. съ уч. Л. СОБИНОВА часть сбора поступитъ на нужды раненыхъ воиновъ.

Костюмы и бутафорія собственной мастерской оперы С. И. Зимина, по эскизамъ гг. Валибина, Федоровскаго, Водотова и др. художниковъ.

Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 10 час. вечера.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ (10 ТЫСЯЧА)

ТЕКСТОВАННЫЙ КЛАВИРЪ ОПЕРЫ

„Ивановъ Павелъ“

со снимками постановки и исполнителей.

— Изданіе Троицкаго театра. —

Цѣна 1 руб.



Продается въ кассѣ театра и въ лучшихъ нотныхъ магазинахъ.



Вѣра Михайловна Местеръ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Проситъ гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ.

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31

ТАФ. N 237-25 и 69-77.



До 1-го мая приемъ начинающихъ прекращенъ.

Съ 1-го мая ЗАНЯТІЯ ВСЕ ЛѢТО.

ЗАПИСЬ КАНДИДАТОВЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Проспекты (безпл.) и подр. прогр. (27 к.)
высыл. по требованію.



СЕЗОНЪ 1915—16 г.

КОНЦЕРТЫ

Нины Георгіевны

ТАРАСОВОЙ.

Русскія пѣсни и романсы

!!! Особый жанръ !!!

Справки у И. А. Морочника.

(Петр. Кузнецкий, 22. Тел. 204-35.)

Вышли изъ печати и имѣются въ
музыкальномъ магазинѣ — **НОВЫЕ РОМАНСЫ И. И. ЧЕКРЫГИНА.**
Складъ Николаевская ул. 31. Покуп. у автора, польз. скидкой, или безпл. пересылкой.

Студія ИННЫ ЧЕРНЕЦКОЙ

Хоровые и сольные классы: пластики ритмическ. и шведск. гимнастики, пластическій и индивидуальн. танецъ, свободный и стильный танецъ. Мимо-танецъ. Характерно-пластическій танецъ. Мимодрама.

Преподав. Инна Чернецкая, арт. Имп. Театр. В. Н. Кузнецовъ, (классическій и балетный танецъ), М. Ю. (исторія искусства и мимодрамы).

Спеціальныя занятія съ дѣтьми отъ 4 лѣтъ. *:* Приемъ для взрослыхъ отъ 10 час. — 1 час. дня. Легкая ритмическая, шведская и пластическая гимнастика. Развитие музыкальности. Инсценировка сказокъ, игръ и стишковъ.

Телефонъ 5-37-05. * Москва, Большая Тверская, 10, кв. 38.

Приемъ для дѣтей отъ 4 час. до 6 час. дня.

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ П. Н. ОРЛЕНЕВА

по Сибири, Дальнему Востоку, Туркестанскому краю. Репертуаръ: „Привидѣнія“, „Европ“, „Преступленіе и наказаніе“, „Царь Федоръ Ивановичъ“, „Горе злощастья“, „Брандъ“.

Въ виду громоздкости постановки пьесы „Брандъ“, некоторые акты будутъ иллюстрированы посредствомъ кинематографа.

Админ. Л. Н. Каренинъ.

Уполн. А. К. Павленко.

Е. А. МИРОВИЧЪ.

Гвоздь сезона Петр. Интимнаго театра
„**ВОВА ПРИСПОСОБИЛСЯ**“.

Цѣна 1 рубль.

6 весел. пьесъ реперт. Петр. Интимнаго и Литейнаго театровъ.

1-й сборникъ.

Театръ купца Епишкина. Какой нахаль!
Не ревнуй!

2-й сборникъ.

Не по-товарищески. Кто виноватъ? Рыцарь дочь-Фернандо.

3-й сборникъ.

Графиня Эльвира. Законный поводъ. Свободная любовь. Тихій человекъ. Боярышня Маня и Сенька разбойникъ. Куда, куда вы удалились.

Цѣна каждого сборника 1 р. 50 к.
Продаются въ конт. журн. „Театръ и Искусство“, библи. Ларина — Петрогр. Литейный пр., 49. Москва, библи. Разсохца и др. Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльва Балтійская ж. дор., д. Андреева) — за пересылку не платятъ.

ДИРЕКЦІЯ
В. АФАНАСЬЕВЪ.

Москва: Арбатъ, 44, кв. 87.
Телефонъ 3-46-74.

Петроградъ: Невскій, 52,
конц. бюро.

Тел. 6-25 и 2-11-25.

КОНЦЕРТНАЯ ТУРНЭ

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ,

Екатерины Васильевны ГЕЛЬЦЕРЪ (провинц. гастр.)

Дмитрія Алексѣевича СМЕРНОВА

(Уралъ, Сибирь, д. востокъ, закаспійскій край.)

Уполномоченный Дирекціи: И. И. Шнейдеръ.

The Concert Tour of P. D. ORLOFF.

The celebrated baritone artist the Large Theatre of Moscow and the Petrograd Marinsk Theatre.

Itinerary: Japon, Australia, America.

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“ З. В. Холмской.

Москва (Постъ, Никитскій театр), Кіевъ (Пасха, театр „Соловцовъ“) Харьковъ (гор. театр и др.).

Репертуаръ: „Монументъ“, Л. Андреева, „Эоловы арфы“, „Судьба мужчины“, „Коломба сего дня“, „Пути зла и добра“, „Четвертая стѣна“, „Примѣрные супруги“ и др.

Н. М. Потѣха. МИНИАТЮРЫ.

Печатные сборники.

№ 1: Все-премьеры, Женская логика, Законъ природы, Донгиралась! Цѣна 75 к. Прав. Вѣст. № 16—1915 г. № 2: Помырился, Граммофонъ, Звѣри, Расплата, Игрустно—и смѣшно, Месть или шутка? Цѣна 1 р. Пр. Вѣст. № 103—1915 г. Кромѣ первой и послѣдней пьесы 2 го сборника, всѣ пьесы кромѣ того одобрены для пароднаго театра.

Правл. Вѣст. №№ 16 и 103—1915 г. Выписывать изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“, изъ Москвы — у Ракошнй.

БОЛЬШОЕ КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ

по Туркестанскому краю и Закаспійской области артиста Импер. театровъ

В. С. СЕВАСТЬЯНОВА

и примадонны столичныхъ оперныхъ театровъ

З. М. МАМОНОВОЙ.

Концерты начнутся со второй половины Великаго поста. Пока намѣчены города: Ташкентъ, Кокандъ, Андижанъ, Самаркандъ, Асхабадъ.

НАЕМНЫЙ УБИЙЦА

(Без. р. Пр. В. 1915 г. № 285).

НОВАЯ КОМИЧЕСКАЯ МИНИАТЮРА

И. А. ВЕРМИШОВА.

Пьесы того же автора, шедши въ Петроградск. провинц. театрахъ—безусл. разгрѣш.

Съ документами въ рук., 3 д. (1908 г. 125). Юная Россія, 4 д. (1913 г. 52). Суфражистка, 1 д. (1915 г. 162). Бородавка, 1 д. (1915 г. 31). Мовополька, 1 д. (1915 г. 148). Безъ прислуги, 1 д. (1914 г. 187). Биржовой даяцъ, 1 д. (1914 г. 217). Дивный сонъ, 1 д. (1907 г. 274).

Цѣны миниатюръ по 50 к. остальныхъ по 1 р. 50 к. Выписывать можно отъ „Театр. и Искусств.“ Союза др. писат. и автор. (Петроградъ, Колпинская, 5).

Самостоятельный и знающій

РУКОВОДИТЕЛЬ

по изготовленію и прокату театральныхъ костюмовъ

приглашается для вновь открываемаго отдѣленія Петроградскаго торговаго Дома въ городѣ САРАТОВѢ.

Предложенія — Петроградъ, Караванная 18. Братья Лейфертъ.

1-я Лип. муз.-театр. дубл.

Артиста Импер. Театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443-01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили—продажа и прокатъ.

Оригинальный матеріаль.

НОВИНКИ: Когда весна придетъ, Лже-Маркиза, Его Свѣтлость Ф., Веселый Канаду, Аста Нельсонъ, Цыганъ Премьеръ, Идеальная жена, Польская кровь, Мессалинетта, Невѣста изъ Вѣрѣ Пото, Наконецъ одинъ, Когда мужья измѣняютъ, и др. (60—75 р.).

МИНИАТЮРЫ: Убийство привратницы, Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Дѣвѣ гризетки, Два слѣпыхъ, Дитя любви, Генер. репетиція, Фрина, Театр. сирены, Яблоко Раи, Солдаты въ сѣромъ и др. (5—15 р.).

Литейный Театръ

Е. А. МОСОЛОВОЙ.

Литейный пр., 51.
Телефоны 508-55, 243-85
и 517-63.

Сезонъ 1915—1916 г.

ЕЖЕДНЕВНО НОВАЯ ПРОГРАММА.

Съ уч. Е. А. Мосоловой новая программа. 1) Пьеса-опера автора „Вампуки“, В. Г. Эренберга и Б. Гейера. „Музыкальная драма въ 3-мъ Парголовѣ“, 2) чехова „Вѣдьма“, 3) „Встрѣча“. 4) „Ночью всѣ кошки сѣры“. Въ составѣ труппы приглашены: гг. Бецкій, Ермоловъ, Малявинъ и Мировичъ.

НАЧАЛО въ 8½ час. веч. Касса открыта съ 11 час. утра. Для учащагося по 75 коп.

Пост. пьесъ Г. Куржихи. Заб. Муз. частью Комаровъ. Администраторъ Л. А. Леонтьевъ.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ.

Михайловская пл., 13.

Тел.: 85-99, 64-76, 149-53.

Дирекція: И. Н. Мозговъ,
В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ,
Н. С. Харитоновъ.

Репертуаръ:

20-го марта „Мадамъ Санъ-Жень“,
21-го — „Звѣйка“.

22-го — „Мадамъ Санъ-Жень“,

23-го — „Малабарская вдова“,

24-го — Спектакля нѣтъ.

25-го — „Мадамъ Санъ-Жень“,

26-го — „Птички Пѣвчія“,

27-го — „Прекрасная Елена“.

Ресторанъ открытъ
ежедневно съ 6 ч. в.
Во время ОБѢДОВЪ съ
5 час. веч.

ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСЕМЕНТЬ

Концертъ усил. хора
ЦЫГАНЪ.

гг. Манарова-Полякова.
Безпрерывное увеселеніе до закрытія ресторана.

СЕЗОНЪ 1915—16 гг.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.

Троицкая, 18. Телеф. 174-28.

Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно 2 серіи въ 8 ч. и 9 ¼ ч. веч. Новая программа. Новая Пьеса Н. А. Григорьева — Истомина (автора пьесы „Сестры Кедровы“) „Сомья Пучковыхъ и собака“, комедія-водевиль въ 6-ти картинахъ. „Менуэтъ Падеревскаго“ съ участіемъ А. А. Александровой. „Человѣчки съ улицы“. Сюжета Мимолетностей соч. В. Р. Раппапорта. Всѣ декораци художника Г. С. Шольника. По Воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ утренніе спектакли. Начало въ 3 ч. дня. Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

Администр. Л. Я. Мещеринъ.

20-й г. изданія. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ 20-й г. изданія.

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежемѣсячн. книгъ Библиотеки, 40 репертуар. пьесъ. Отдѣль „Эстрада“, заключающій номера для чтенія со сцены, дивертисментовъ и концертовъ.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. На полгода (съ 1-го января) 5 руб.
Разрочка при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля — 3 руб., къ 1-му июня — 2 руб. На одинъ мѣсяць безъ приложений 65 коп.
За границу 8 руб. За границу 14 руб.

Главная контора: ПЕТРОГРАДЪ, Вознесенскій пр., д. 4. Телефонъ 16-69.

Екатеринбургск. кан. 90
Телефонъ 457-32.

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ

Екатеринбургск. кан. 90
Телефонъ 47-32.

Спектакли Московскаго театра

К. Н. НЕЗЛОБИНА.

Съ 20-го марта по 1-е апрѣля 1916 г. (12 спектак.)

Ежедневно предст. буд. идущая съ огромн. успѣхъ въ Москвѣ, драма въ 4-хъ д. О. Миртова:

„ХИЩНИЦА“.

Съ уч. въ главн. роляхъ В. Л. Юрениной, А. П. Пеладова и др.

Откр. пред. прод. бил на слѣдующ. 12 спектак. „Хищница“ въ касѣ театра и въ Центр. касѣ. Администраторъ Л. Людомировъ.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

20-го марта, утр. „Фаустъ“, веч. „Снѣгурочка“, 21-го бенефисъ оркестра „Сказки Гофмана“, 22-го спектакля нѣтъ. 23-го „Сказки Гофмана“, 24-го спектакля нѣтъ. 25-го утр.: „Евгеній Онѣгинъ“, веч.: „Черевички“, 26-го „Сказки Гофмана“, 27-го утр.: „Сестра Беатриса“ и „М-мъ Бетерфлей“, съ прологомъ Щенк. Куперникъ.

Начало спектак. утрен. въ 12¹/₂, вечерн. въ 7¹/₂ час. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты прод. въ касѣ т. (т. 584-88). Центр. касѣ и маг. Шредеръ.

ТЕАТРЪ

Л. Б. Яворской

Зданіе змн. „Луна-Парка“.

Офицерская, 39.

Телефонъ кассы 404-06,
администратора 536-65.

20-го марта „Заза“, 21-го — премьера „Наука любви“ и „M-effe Фифи“, 22-го — „Законъ дикаря“, 23-го — „Наука любви“ и „M-effe Фифи“, 25-го — „Заза“, 26-го — „Мадамъ Санъ-Жень“, 27-го — „Наука любви“ и „M-effe Фифи“.

Начало въ 8 ч. 30 м. веч. Касса съ 11 час. утра. Вил. прод. въ касѣ театра съ 11 ч. утра и въ Центр. касѣ. Цѣна мѣст. отъ 35 к. до 6 р. 90 к.

Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

КРЕМЪ СИМОНЪ

(CRÈME SIMON)

ПАРИЖЪ

ТРЕБУЙТЕ НАШУ НАСТОЯЩУЮ МАРКУ

САМАЯ БОЛЬШАЯ МАРКА изъ КРЕМОВЪ КРАСОТЫ.

БЕЗЪ ВСЯКИХЪ СОПЕРНИКОВЪ

ОНА СЛУЖИТЬ для СМЯГЧЕНІЯ, ВЪЛИЗНЫ и БАРХАТИСТОСТИ КОЖИ. ЛИЦА и РУКЪ.

J. SIMON. — PARIS

ПУДРА СИМОНЪ и МЫЛО СИМОНЪ

Въ розничн. продажн. у парикмахер., парфюмер. и аптекарей.



Марка
утвержденъ



НОВАЯ ПЬЕСА

„СОЛОМЕННЫЯ ЖЕНЫ“.

Комедія-буффъ въ 3-хъ дѣйств.

По Гаво и Гильемо. Пер. Г. Арденина.

Реп. Петрогр. т. „НЕВСКІЙ ФАРСЪ“.
Выписывать можно отъ „Театра и Искусства“ и „Театралн. Новинки“, Николаевская, 8.

Боевой Новинка „Невскій Фарсѣ“ Громадн. успѣхъ

КОРОЛЕВА ДЖУНГЛЕЙ

фарсѣ въ 4 д. В. Разсудова и Вал. Франчица.

АПОЛЛОНЪ и ВЕНЕРА

(КОГДА БОГИ ШПЮНЯТЪ)

фарсѣ въ 2 д. Вал. Франчица.

(Реперт. „Невскій Фарсѣ“)

Вольшой успѣхъ ЧЕРНАЯ БѢТНИ

скетчъ въ 1 д. и р. М. Франчицъ (реперт. „Павильонъ де Пари“). Изд. Театра и Искусства.

Вышелъ изъ печати

авторизов. переводъ

„Поташъ и Перламутръ“.

Соч. Монтегю Глассъ и Чарльзъ Клеймъ.

Переводъ съ англійскаго Болрянова.

Разрѣшено авторомъ къ постановкѣ повсемѣстно въ Россіи не исключая столицъ и тѣхъ крупнѣхъ театралнѣхъ центровъ, гдѣ примѣняются особая условія.

Обраб. въ „Театръ и Искусство“.

Разр. безулс. Цѣна 2 рубля.

ПЬЕСЫ

Петра Юнго:

Безъ рубашки. — Красный фонарь. — Женщины перепутали. — Что было подъ кроватью — Сорочка принцессы. — Женщина и мѣсяцъ. — Любовныя проказы (6 гротесковъ). — Господа рецензенты. — Въ дни осады. — Штурмъ мельницы. — Крѣпкій мужчина. — Однолюбовъ (съ Н. А. З.).

Цѣна каждой одноактной пьесы 50 коп. Сказки-оперетта въ 1 д. „Несемъна Царевна“ 1 р. (съ клавиромъ).

Выписывать изъ конторы журнала „Т. и Иск.“ (Вознесенскій, 4) и конторы „Театралныя Новинки“ (Николаевская, 8).

НОВЫЙ СБОРНИКЪ МИНИАТЮРЪ

А. П. ВЕРШИННА.

Содержаніе: „Алкогольный мораторіумъ“, „Дамочка съ душкомъ“, „Хулганъ“, „Средство отъ любви“, „Двѣночки и мальчишки“, „Денатуратъ Осиничъ и Политурга Ефимовна“, „На станціи Квешунки“, „Жизнь и смерть“.

Къ представлению дозволено безусловно. Цѣны 1 р. 50 к. Выписывать изъ конг. „Театръ и Искусство“, Театралн. библ. К. П. Лирица, Москва С. Ф. Разсохинъ.

Новая пьеса.

КЪ СОЛНЦУ!

4 д. (6 карт.) Максима Засорина

Изъ пьесы Григ. Сприд. Петрова... „Прочтемъ съ удовольствіемъ. Впечатлѣнія такія: прекрасное настроеніе, живой діалогъ; умный, много удачныхъ выраженій! Выписывать изъ Конторы „Театра и Искусства“. Цѣна 2 руб.

Вышли въ свѣтъ и продаются пьесы Народнаго писателя-самоучки.

ИВАНЪ ХМУРОВА.

„Соплядайка“ — 50 к., „Подъ Цонный годъ“ — 75 к., „Равъ“ ц. 1 р. 50 к., „Рокочная шутка“ ц. 1 р. 50 к., „Атаманъ Кавказъ“ 2 р.

Выписывать изъ Конторы журнала „Театръ и Искусство“.

Театръ и искусство.

№ 11.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 13-го МАРТА.

1916 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“.

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. Разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р. — 1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го Января 5 р.) За границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 25 коп.

Объявленія: (строка непареля въ треть страницы)

50 к. позади текста и 75 к. — передъ текстомъ.

Контора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.

(Открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.). Телеф. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Провинц. лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: † В. И. Суриковъ, произведенія Сурикова (2 рис.), И. Метнеръ, Я. Южнѣй, на вечеръ памяти Савиной (4 рисунка), „Тукіоналла“, „Волчій души“, „Кривое Зеркало“ (2 рис.), В. И. Качаловъ (шаржъ), „Мадамъ Саувъ-Женъ“, Армянскій театр (2 рис.).

Къ предстоящему делегатскому собранію. — Изъ Москвы. *Завязка*. — Театръ на позиціяхъ. *Зан. Львовскаго*. — Армянскій театр. *Кара-Даринъ*. — Вѣзь романа. *Петръ Ильичъ*. — Къ введенію военного налога (письмо въ ред.) *А. Дубравина*. — Письма въ ред. — Маленькая хроника. — По провинци.

Отъ Кокторы.

Въ виду приближенія срока второго взноса (1-го апрѣля) — 3 руб., контора покорнѣе проситъ гг. подписчиковъ въ разсрочку поторопиться внесеніемъ такового во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала.

Зм перемѣну адреса иногор. на иногор. и гор. на гор. уплачивается 25 к., гор. на иногор. и обратно — 60 к.

Петроградъ, 13 марта 1916 г.

Предстоящее делегатское собраніе, судя по агитации и «манифесту», если можно выразиться, группы делегатовъ, назвавшейся «партіей обновленія», вызываетъ серьезную тревогу за судьбу Т. О. Реформа устава, которой исполнилось всего лишь 3 года, не дала, къ сожалѣнію, того, на что можно было разсчитывать, но въ возможностяхъ своихъ новый уставъ предусматривалъ многое изъ того, что сулитъ «партія обновленія». Нѣтъ поэтому никакихъ основаній надѣяться на то, что тѣ же принципы, но облеченные въ агитационную форму, стремящуюся разрушить управленіе Общества, могутъ дать больше. Какъ не ладилось самообложеніе актеровъ, такъ оно и не будетъ ладиться. Какъ были дефициты, такъ они и останутся. Но что при этой лепкомысленной агитации Т. О. можетъ потерять ту опору, которую оно имѣло въ петроградскихъ связяхъ своихъ, это несомнѣнно. И тогда, безъ всякаго сомнѣнія, Общество придетъ къ ликвидаціи.

Въ самомъ дѣлѣ, что далъ, по крайней мѣрѣ, въ финансовомъ смыслѣ, новый уставъ и новый «курсъ», который обновленцы стремятся довести до полнаго упраздненія петроградскаго управленія Общества? За два отчетныхъ года мы имѣли дефициты въ 22 900 р., въ 40 000 р., и наконецъ, на будущій годъ смѣта составлена съ дефицитомъ въ 55 000 р. Причина этихъ дефицитовъ все та же, старая: неустойчивость поступленій отъ спектаклей въ пользу общества. Въ 1914 г. энергія поднялась, и со спектаклей удалось собрать 47 000 р., — дефицитъ по этому выразился въ 22—23 тыс. руб., а на слѣдующій годъ, благодаря разнымъ причинамъ, сборъ со спектаклей далъ 21 000 р., и дефицитъ возросъ до 40 000 р. Это — съ одной стороны. Другая же сторона заключается въ томъ, что жизнь по новому уставу, и въ особенности учрежденіе «московскаго Совѣта», въ придачу къ петроградскому — обошлись довольно дорого. Вотъ, на примѣръ, доплата по московскому Бюро. За 5-лѣтіе до введенія новаго устава доплата по Бюро составляла ежегодно 7 250 р. въ среднемъ. Съ учрежденіемъ же московскаго отдѣленія Совѣта, на обязанность котораго перешло, главнымъ образомъ, завѣдываніе Бюро, де-

фицитъ по Бюро составлялъ 21 900 р., 22 195 р., 15 097 р. (въ истекшемъ году), а на будущій годъ, по смѣтѣ, доплата составитъ 21,000 р. Мы не говоримъ, какъ учили римскіе юристы, — «post hoc ergo propter hoc», и не собираемся ставить въ связь уменьшеніе сдѣлокъ по Бюро и паденіе его доходности съ учрежденіемъ московскаго Совѣта, — мы лишь отмѣчаемъ, что учрежденіе московскаго Совѣта не могло воспрепятствовать увеличенію доплаты по Бюро, и потому нѣтъ никакихъ разумныхъ основаній полагать, что, упразднивъ Совѣтъ, имѣющей пребываніе въ Петроградѣ, и установивъ лишь одинъ московскій Совѣтъ, можно уменьшать дефициты. Не лишне обратить вниманіе также на то, что содержаніе канцеляріи московскаго Совѣта обошлось въ истекшемъ сезонѣ въ 2 390 р., а на будущій годъ испрашивается кредитъ въ 5 200 р. Появился далѣе расходъ на делегатскія собранія (1 500 р.), возросъ въ два съ половиною раза типографскій расходъ (вмѣсто 1.000 р. — 2 600 р.). Такимъ образомъ причина возрастанія дефицитовъ ясна: она коренится въ томъ, что по новому уставу жизнь пошла на «два дома», въ средствахъ не стѣснялись, а энергія по собиранію средствъ, кромѣ перваго года, себя не успѣла обнаружить.

Эти простыя финансовыя соображенія для всякаго непредубѣжденнаго ума настолько очевидны, что только съ чисто апитаціонными цѣлями возможно винить въ дурныхъ финансахъ «дурную политику». Уставъ предоставлялъ сценическому міру огромное поле для самодѣятельности, но этимъ полемъ онъ не воспользовался, направивъ, какъ можно судить, все свое вниманіе на постепенную ампутацію Совѣта въ Петроградѣ. Занятіе это совершенно праздное и во всѣхъ отношеніяхъ вредное, и экономически-финансовыя результаты перенесенія значительной части функций Совѣта въ Москву пока только отрицательныя.

На что еще, кромѣ вѣры въ чудодѣйственное вліяніе московскаго климата на финансы Общества, надѣются гг. обновленцы? На приданіе «профессіональнаго характера» — говорятъ они. Но вѣдь это только номенклатура, а реальнаго тутъ нѣтъ ничего. Учредить вмѣсто Т. О. Союзъ актеровъ — нельзя, потому что Т. О. и его капиталы создавались не для одной изъ группъ сценическихъ дѣятелей, а для всѣхъ. Созданіе же профессиональных организацій въ средѣ самаго Общества — задача, разумѣется, прекрасная, но совершенно непонятно, чѣмъ этому мѣшаетъ Совѣтъ въ Петроградѣ и чѣмъ способствуетъ Совѣтъ въ Москвѣ, а во-вторыхъ,

ближайшаго отношенія къ пополненію дефицитовъ это не имѣть и имѣть не можетъ. Со временемъ, при огромномъ напряженіи труда и энергіи, эти организациі могли бы питать Т. О.; если же расчеркомъ пера потрясти все основаніе Общества, то есть всѣ основанія предполагать, что ни организациі эти не успѣютъ окрѣпнуть, ни самое Общество не уцѣлѣетъ.

Предстоящее делегатское собраніе можетъ оставить по себѣ очень печальную память, легкомысленно разрушая Общество, уповая на журавлей въ небѣ. Позволимъ себѣ надѣяться, что благородіе возьметъ верхъ, и «агитація» самолюбивыхъ московскихъ мѣстниковъ оставитъ лишь воспоминаніе о мимолетной и, къ счастью, совершенно безопасной бурѣ въ стаканѣ воды.

Въ видѣ противодѣйствія, какъ можно думать, легко мысленно потрясающей „основы“ партіи „обновленія“, образовалась еще одна партія — „дѣловая“, какъ она себя называетъ. Мы получили воззваніе учредителей этой партіи, которое и печатаемъ:

„Вотъ уже четвертую весну собираемся мы въ гостепріимныхъ стѣнахъ театра Незлобина — и ничего реально нужнаго и полезнаго для актерскаго міра изъ этихъ собраній не вышло, а ужъ кажется пора.

Пора бросить ненужное политиканство, какую-то дѣтскую игру въ „правительство“ и „парламентъ“, надо трезво и ясно взглянуть на дѣло и продуктивно работать для созданія корпоративныхъ началъ и устройства быта нашего провинціального актерства.

И поменьше рѣчей, побольше дѣла. Поменьше утопическихъ проектов, можетъ быть прекрасныхъ по идеѣ, но не осуществимыхъ въ ближайшемъ будущемъ на землѣ.

Дайте что-нибудь готовое, пусть несовершенное, но такое, которое можно было бы тотчасъ ввести въ жизнь. Довольно журавлей въ небѣ, дайте синицу въ руки.

И довольно этихъ безконечныхъ и бесплодныхъ разговоровъ о томъ, гдѣ долженъ быть Совѣтъ — въ Москвѣ или Петроградѣ, какъ будто отъ мѣстопробыванія учрежденіе можетъ измѣниться. Это же несерьезно. Это смѣшно. Вся эта исторія напоминаетъ крыловскій „Квартетъ“. Предоставимъ самому Совѣту разрѣшить вопросъ, гдѣ и какъ ему лучше и удобнѣе работать.

Важенъ составъ Совѣта, а не мѣсто, гдѣ онъ будетъ за сѣдять. Въ него надо ввести побольше настоящихъ знакомыхъ съ провинціальною жизнью актеровъ, а не людей, совершенно не знающихъ этой жизни и не хронически безработныхъ, давно отставшихъ отъ интересовъ актерства людей.

Вѣдь все-таки не на это, не на Совѣтъ и Управленіе Обществомъ должно было обращено наше особое вниманіе, не на нихъ надо сосредоточить все наше умѣние, всю нашу силу, а на главномъ нервѣ актерской жизни — на Бюро, на разнаго рода кассахъ, этическомъ развитіи и улучшеніи быта трудящаго сценическаго дѣятеля.

А что для этого сдѣлано?

— Ничего.

Представленъ хоть одинъ мало-мальски сносно разработанный проектъ, который можно было бы ввести въ жизнь? Улучшены хотя бы немного безтолочь и неразбериха Бюро?

— Товарищи Делегаты! Примемъ за дѣло. Соберемъ партію, на знамени которой будетъ лозунгомъ — не пребываніе Совѣта въ Москвѣ, какъ какая-то панацея, способная чудеснымъ образомъ вдругъ вылѣчить всѣ язвы Общества, — не созданіе взаимно-враждующихъ союзовъ актеровъ и антрепренеровъ, совершенно не вызываемыхъ требованіями жизни, а цѣликомъ списанныхъ съ готовыхъ иностранныхъ образцовъ.

Нѣтъ, на знамени нашей партіи будетъ красоваться, какъ руководящій принципъ — „Реальная польза трудящагося сценическаго дѣятеля!“

Только этимъ принципомъ будемъ мы руководствоваться въ нашей работѣ, поддерживать только имѣющие реальную цѣнность и возможные къ осуществленію проекты, направленные къ этой цѣли, — а главное, будемъ всѣми силами противодѣйствовать тому, чтобы драгоценное время делегатскихъ Собраній не уходило на ненужные, пустые и не имѣющие прямого отношенія къ поставленной нами задачѣ вопросы.

Пусть примкнутъ къ этой партіи всѣ, кому дѣйствительно дороги интересы ведущихъ трудную борьбу за существованіе сценическихъ дѣятелей, кто самъ на себѣ испыталъ всѣ невзгоды ихъ житія, кто жилъ съ ними одной радостью, страдалъ одной печалью.

Итакъ — за дѣло!“

Хролика.

Слухи и вѣсти.

— 8-го марта, въ полугодовой день кончины М. Г. Савиной, въ церкви Убѣжища Т. О. въ 11 часовъ утра была совершена заупокойная литургія и затѣмъ панихида на могилѣ усопшей. Присутствовали всѣ члены Совѣта Т. О. во главѣ съ вице-президентомъ А. Е. Молчановымъ. Въ 2 часа дня въ артистическомъ фойе Александринскаго театра была отслужена панихида.

Въ Москвѣ въ этотъ день въ театральномъ бюро въ 1 ч. дня состоялась панихида.

Собравшіеся на совѣщаніе делегаты отправили въ Петроградъ на имя А. Е. Молчанова слѣдующую телеграмму:

„Предварительное совѣщаніе делегатовъ постановило выразить вамъ чувства глубокаго соболѣзнованія въ полугодовой день кончины великой печальницы всѣхъ нуждъ театрального міра, Маріи Гавриловны, утрата которой такъ глубоко ощущается въ переживаемое теперь русскимъ театромъ тяжелое время“.

— Окончательно рѣшены спектакли Художественнаго театра въ Петроградѣ. Они продолжатся съ 1 мая по 1 июня, при чемъ, всего вѣроятнѣе, не въ Михайловскомъ, а въ Александринскомъ театрѣ.

— Совершенно исключительныя дѣла у К. Н. Незлобина съ „Хищницей“. Не только всѣ дни аншлаги, но билеты раскупаются за 3—4 дня впередъ.

— Въ Маріинскомъ театрѣ состоялась общее собраніе труппы Императорской оперы. Былъ заслушанъ годовой отчетъ Фонда; отчетъ былъ принятъ. Предсѣдателемъ фонда избранъ Н. Н. Боголюбовъ, тов. предсѣдателя Е. И. Збруева, казначеемъ В. С. Шароновъ, членами Н. В. Андреевъ, П. В. Воеводинъ, секретаремъ П. Я. Курзнеръ

— Н. Н. Ходотовъ, получившій годичный отпускъ, весь будущій сезонъ посвящаетъ гастрольнымъ выступленіямъ. Въ началѣ сезона онъ выступитъ въ рядѣ спектаклей въ Народномъ Домѣ, а затѣмъ будетъ гастролировать въ провинціи.

— Главнымъ режиссеромъ на лѣтній сезонъ въ „Акваріумъ“ (труппа О. Г. Гуріэлли) приглашенъ М. П. Муравьевъ.

— О. Г. Гуріэлли въ свое зимнее дѣло (Луна-Паркъ) приглашаетъ г-жу Юреневу. Переговоры съ артисткой близятся къ концу. Г-жа Юреньева приглашается на исключительно выгодныя для нея условія.

— На будущій сезонъ въ труппу театра А. С. Суворина приглашенъ молодой артистъ К. Я. Григоровичъ.

— А. В. Полонскій, какъ намъ сообщаютъ, открываетъ еще новый театръ. Имъ заарендована на 12 лѣтъ площадь въ 1300 кв. саж. у Нарвскихъ воротъ, гдѣ съ весны будетъ пристроено къ постройкѣ театра-цирка на 2¹/₂ тысячи зрителей.

— Бывшій театръ „Пиковая Дама“ (въ помѣщеніи гостиницы „Регина“) снятъ на будущій сезонъ г-жей Лидарской подъ миніатюры.

— Спектакли польской оперетты въ „Интимномъ театрѣ“ продлятся до Пасхи включительно. Съ Фоминной недѣли возобновляются спектакли труппы Б. С. Неволина.

— 21 марта въ Музыкальной драмѣ въ бенефисъ оркестра пойдетъ премьера — „Сказки Гофмана“.

— 30 марта минетъ 40 лѣтъ со дня смерти драматурга В. А. Дьяченко.

— Теперь „Невскій Фарсъ“ остается и на будущій сезонъ за товариществомъ въ лицѣ гг. Добровольскаго, Николаева и Разсудова-Кулябко. Въ труппѣ остаются: г-жи Вѣрина, Гуровская и Яковлева, гг. Ольшанскій, Гриллъ, Вадимовъ и Верещагинъ.

— Въ обществѣ содѣйствія дошкольному воспитанію дѣтей на-дняхъ состоялась интересная лекція Н. П. Урсинъ на тему „Къ вопросу о дѣтскомъ театрѣ“.

Дѣтскій театръ, представляя собою выявленіе и развитіе заложенаго въ самой природѣ дѣтей драматическаго инстинкта, долженъ быть объектомъ, по мнѣнію докладчицы серьезнаго научнаго обсуждения. Органически связанный съ природою дѣтей, онъ не долженъ разсматриваться, какъ одинъ изъ видовъ развлечения, а, наоборотъ, идя съ одной стороны, навстрѣчу, запросамъ дѣтей, а съ другой — вліяя на нихъ въ образовательномъ, воспитательномъ, этическомъ и эстетическомъ отношеніяхъ, долженъ быть признанъ крупнымъ явленіемъ въ дѣтской жизни и соответственно использованъ.

Коснувшись репертуара для дѣтскаго театра, лекторша указала на необходимость здороваго бодрящаго, безъ навязчивой морали и слащавости, содержанія пьесъ, признавая желательность комическаго и шутливаго элемента и возста- вая противъ рѣзко отрицательныхъ типовъ.



В. И. Суриковъ. — „Меньшиковъ въ Березовѣ“.

— Лѣтній сезонъ въ „Олимпии“ будутъ, какъ и въ прошломъ году, вести гг. Ивановъ и Петровъ. Программа: миниатюры и борьба. Та же дирекція ведетъ переговоры о снятии на лѣто театра въ Поповкѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ подрядъ директорствовали Н. А. Поновъ и Ю. де-Буръ.

— Театръ въ Сестрорѣцкомъ курортѣ (на ст. Ермоловской, при дачѣ Литераторовъ), какъ и въ прошломъ году, сланъ П. П. Гайдубурову.

— Къ Л. Л. Пальмскому, снявшему на лѣто театр въ Архангельскѣ, подписала на ампулу первой инженеру Т. М. Волковыская, минувшій сезонъ служившая въ Витебскѣ у Г. К. Невскаго. Къ нему же подписала значительная часть труппы театра миниатюръ П. П. Струйскаго въ Москвѣ.

— 3-го марта „Мыслью“ Л. Андреева закончились гастрольные спектакли М. Н. Розень-Санина въ Сестрорѣцкомъ театрѣ. Всѣхъ спектаклей было 12.

— Въ Лѣсномъ зимнемъ театрѣ 6-го марта справлялъ свой бенефисъ и пятнадцатилѣтне артистической дѣятельности П. И. Андреевскій, поставившій „Власть тьмы“.

Мѣстные жители поднесли адресъ, покрытый множествомъ подписей. Успѣхъ спектакля дѣлили съ юбиляромъ: г-жи Селиверстова, Стрѣшневъ, гг. Шаторръ и Черновъ.

— На драматическихъ Курсахъ Поллакъ выпускные экзаменационные спектакли по классу А. Л. Загарова состоятся 15-го, 17-го и 18-го сего марта: 1-й спектакль: „Фарисей“ Запольской. Второй спектакль: „Ихъ четверо“ — Запольской и 2-е дѣйствіе изъ пьесы „Золото“ Немировича-Данченко. Третій спектакль: „Осеннія скрипки“ — Сургучева и 4-е дѣйств. „Царской невѣсты Мея. Начала спектаклей въ 8 ч. вечера.

— Скончался директоръ училища глухонѣмыхъ П. Д. Енько, по инициативѣ котораго былъ введенъ новый театральный налогъ.

Московскія вѣсти.

Намъ пишутъ: „Въ Маломъ театрѣ была поставлена новая пьеса Н. А. Тэффи „Шарманка Сатаны“. Это — не комедія и не водевилъ, что составляетъ, собственно, силу талантливой писательницы, а въ нѣкоторомъ родѣ — пьеса „настроения“ à la Чеховъ, да еще съ придачею символа: жизнь — старая шарманка, ручку которой вертитъ сатана. Символь, однако, пристегнуть на живую нитку, для пущей важности, и оттого глубокаго впечатлѣнія символизация жизни не производитъ. Хороши только комическія словечки и сценки г-жи Тэффи, хотя ихъ меньше, чѣмъ можно было ожидать.

Играли плохо. Г-жа Пашенная никакъ не подходила къ роли героини à la Чеховъ Г. Остужевъ ни мало не фатъ со своимъ сугубо елейнымъ голосомъ; г. Худолеевъ — сухъ. Сочно играетъ маленькую роль г-жа Масалитинова и не дурна мѣстами г-жа Садовская. Успѣхъ пьесы имѣла очень слабый“.

— Скончался одинъ изъ старѣйшихъ профессоровъ консерваторіи, Баркъ

— Вслѣдъ за Художественнымъ театромъ на-дняхъ открылъ мѣстный отдѣлъ Т. О. театр „Летучая Мышь“, избравъ делегатомъ В. П. Подгорнаго и кандидатомъ Я. М. Волкова“.

И тотъ, и другой отдѣлъ открыты незаконно. Въ Уставѣ Т. О. ясно сказано, что мѣстные отдѣлы открываются не позднѣ октября, а делегаты избираются не позднѣ масляной недѣли.

— Артистъ-резонеръ г. Глубоковскій вышелъ изъ состава труппы Корша. Приглашенъ провинціальный артистъ г. Кумельскій.

— На пасхальной недѣлѣ въ Никитскомъ театрѣ состоится послѣднія 7 гастроль оперетты Е. Потопчиной. Съ 18 апрѣля на все лѣто театръ сланъ подѣ спектакли миниатюръ. Пока покончили въ труппу провинціальной артистка г-жа Баскакова и балерина Императорскаго балета г-жа Фоккна.

— Открытіе сезона фарса Р. З. Чинарова въ закрытомъ театрѣ „Эрмитажъ“ назначено на 11 апрѣля. Составъ труппы: г-жи М. Анчарова, Анчарова 2-я, Анненская, Арденина, Иваницкая, В. Линъ, Т. Петипа, Романовичъ, Спѣшневъ, Терекъ, Халатова, Чаадаева, Черная, Эльская, К. Яковлева и гг. Бахметевъ, Володинъ, Вельдеманъ, Волковъ, А. П. Гаринъ, Дангаровъ, Кузнецовъ, Максимовъ, Михайловъ, Мальчевскій, Норскій, Орловъ, Слободской, Солдатенковъ, Смирновъ, Томскій, Ячменевъ и Чинаровъ.

— Въ окружномъ судѣ слушалось дѣло импрессарио Шаляпина г. Рѣзниковъ, обвинявшагося въ нарушеніи авторскаго права.

Въ ноябрѣ 1913 года г. Рѣзниковъ ставилъ въ Москвѣ, въ театрѣ Солодовникова, рядъ сценъ изъ балетовъ „Щелкунчикъ“ и „Спящая красавица“ (музыка П. И. Чайковского, либретто М. И. Чайковскаго) и изъ балета „Египетскія ночи“ (музыка Аренскаго). Уплатить авторскій гонораръ за эти постановки г. Рѣзниковъ не пожелалъ, и общество драматическихъ писателей привлекло его къ уголовной отвѣтственности.

Г. Рѣзниковъ приговоренъ къ 300 руб. штрафа, съ замѣной въ случаѣ несостоятельности арестомъ на мѣсяць.

— У мирового судьи слушалось дѣло о столкновении между артистами Д. Х. Южинымъ и Н. И. Котовымъ, происшедшемъ въ фойе театра Зимина во время послѣднихъ гастроль Ф. И. Шаляпина. Столкновение произошло изъ-за женщины и выразилось въ формѣ взаимныхъ оскорбленій дѣйствіями. Ни г. Южинъ, ни г. Котовъ въ судебное засѣданіе не явились, и мировой судья заочно приговорилъ каждаго изъ нихъ къ аресту на 7 сутокъ.

* * *

†† В. И. Суриковъ. Скончался давно уже прикованный къ постели сердечною болѣзью художникъ Василій Ивановичъ Суриковъ.

Красноярскій казакъ по происхожденію, В. И. родился въ 1848 г., учился въ гимназій, потомъ въ академіи, курсъ которой онъ окончилъ въ 1874 году.

Лучшія произведенія покойнаго. — „Утро стрѣлцкой казни“, „Меньшиковъ въ Березовѣ“, „Боярыня Морозова“, „Покореніе Сибири“ останутся крупнѣйшими твореніями русской исторической живописи.

* * *



В. И. Суриковъ. — Боярыня Морозова. (Правый угол картины.)



Николай Метнеръ.

(Къ концерту изъ его произведений 3-го марта.)

Александринскій театръ. 8-го марта состоялся вечеръ памяти Маріи Гавриловны Савиной. На сценѣ стоялъ портретъ М. Г., украшенный пальмами, и глаза ея, о которыхъ вспоминали ораторы, задумчиво смотрѣли на восемнадцать выступлений, связанныхъ съ ея именемъ.

Рядъ ораторовъ выступили со своими воспоминаніями: Ѡ. Д. Батюшковъ, М. А. Стаховичъ, Вл. И. Немировичъ-Данченко, А. И. Южинъ-Сумбатовъ и А. Р. Кугель. Все люди, привыкшіе къ публичнымъ выступлениямъ и далеко не чуждые литературѣ. И странное дѣло: масса словъ и маленькіе факты, незначительные случаи, развитые въ громоздкія фразы. Половина ораторовъ говорила „для себя“ и до публики долетали только обрывки фразъ.

Г. Немировичъ-Данченко рассказывалъ о любви къ правдѣ въ искусствѣ М. Г. Савиной и о какой-то пьесѣ неизвѣстнаго автора, неудачно написавшаго четвертое дѣйствіе и какъ она мучилась, играя фальшивую сцену, какъ шли репетиціи, какъ состоялся спектакль. М. А. Стаховичъ подѣлился своими личными воспоминаніями о встрѣчахъ съ Маріей Гавриловной. Ѡ. Д. Батюшковъ говорилъ о русской литературѣ и воплощеніи ея образовъ М. Г. А. Р. Кугель указалъ на плодотворную дѣятельность Савиной, которая, въ расцвѣтѣ славы, 26-ти лѣтъ, отдавала свои силы помощи актерамъ. Она создательница Театрального Общества, дома убѣжища и мн. друг. Забавенъ очеркъ Ю. Д. Бѣляева „Памяти прекрасной Дамы“, прочитанный В. А. Мичуриной. Нововременскій критикъ, „разстояніемъ не стѣсняясь“, ставитъ рядомъ имена Толстого, Чехова, Тургенева и... А. С. Суворина!

Пѣлъ хоръ Архангельскаго, читали стихи г-жи Н. С. Васильева, Е. Н. Рошина-Инсарова, Е. И. Тиме и Ю. М. Юрьевъ. Кончили апофеозомъ — группа типовъ, созданныхъ М. Г. Савиной, въ постановкѣ Н. Н. Арбатова.

Больше всего успѣха у публики имѣли тріо В. Г. Вальтеръ (скрипка), І. И. Прессъ (виолончель); И. А. Венгерова (рояль), сыгравшіе произведеніе П. И. Чайковскаго „Памяти великаго артиста“. Чайковскій — Чеховъ русской музыки, плакалъ рыдающими струнами виолончели. Онъ плакалъ о погибшихъ великихъ артистахъ. И дѣйствительно, прошло полгода, но какъ мало было словъ, шедшихъ отъ сердца! *Б. Гейеръ.*

* * *

Михайловскій театръ. Спектакли для учащейся молодежи. Возобновленіе такихъ пьесъ, какъ „Бригадиръ“ Фонвизина, имѣетъ лишь историко-литературное и педагогическое значеніе. Но пьесы эти можно, въ значительной мѣрѣ, оживить, украсить особо тщательными исполненіемъ и постановкою. Поставленные же ordinarily, сыгранныя блѣдно, онѣ не оставляютъ никакого впечатлѣнія. Между тѣмъ я помню, какой успѣхъ имѣло возобновленіе „Ябеды“, Капниста, въ которой участвовали Давыдовъ, Варламовъ и Сазоновъ.

Пьеса дѣлала сборы, благодаря концертному ансамблю. „Бригадиръ“ же Фонвизина, хотя исполняется старательно и поставленъ г. Загаровымъ недурно, но идетъ скучно и не выявляются, какъ это было бы желательно, стрѣлы его сатиры и юмора.

Никого, въ частности, нельзя упрекнуть; г-жа Тираспольская въ мѣру жеманится въ роли совѣтницы, г-жа Чижевская даетъ образъ глупой бригадирши, типичны гг. К. Яковлевъ (совѣтникъ) и Ураловъ (бригадиръ). Но играютъ всѣ они, точно отбывая повинность, безъ увлеченія ролями, игра какъ будто застываетъ на сценѣ, впечатлѣніе отъ нея не переходитъ за рампу.

Г. Смоличу, вообще актеру способному, роль петиметра Иванушки не удалась. Комизмъ его нарочный.

Н. Тamarinъ.

* * *

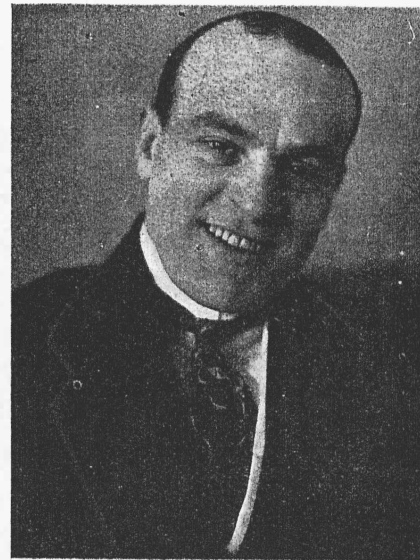
Малый театръ. На одной недѣлѣ поставили двѣ совершенно разнородныя новинки: пьесу изъ финской жизни — „Туккиоэлла“ („На сплавной рѣкѣ“) и пьесу изъ американской жизни — „Волчья Душа“. Такимъ образомъ театру Суворина нельзя отказать въ широкомъ космополитизмѣ...

Финская пьеса изъ народной жизни лишній разъ подтвердила, что всѣ этого жанра произведенія на одинъ ладъ — независимо отъ того, какая этнографическая среда въ нихъ обрисовывается. Дальше примитивно очерченныхъ общихъ темъ, дальше пѣсенъ, плясокъ, слезъ перемѣшанныхъ съ утрировано комическими сценами и водки въ самыхъ разнообразныхъ ея названіяхъ — дѣло не идетъ. Финская „Туккиоэлла“ даже въ самомъ перечнѣ дѣйствующихъ лицъ отмѣчаетъ какъ бы полный параллелизмъ съ основнымъ репертуаромъ малорусскаго театра. Тутъ и паробокъ, влюбленный въ дочь своего богача хозяина и обязательный „рендатель“ и нѣчто вродѣ пана „вознаго“, становящагося поперекъ дороги влюбленной парочкѣ, а потомъ съ посрамленіемъ удаляющагося...

Съ сценической точки зрѣнія „Туккиоэлла“ написана съ тою же простотой и ясностью, какъ лучшія пьесы малорусскаго театра. Если влюбленный — такъ ужъ до необычайности, если мерзавецъ — такъ ужъ до послѣдней степени... Красивы эпизоды, посвященные обрисовкѣ народной финской жизни. Роли всѣ хороши и актеры играли ихъ повидому съ большою охотой. Лучше другихъ гг. Хворостовъ, Чубинскій, Боронихинъ, г-жи Кирова, Игорева и Кручинина-Валуа.

„Волчья Душа“ — первая и пока единственная пьеса Джека Лондона. Бурный темпераментъ и умѣніе давать яркія, подчеркнутыя характеристики — чувствуются въ этой пьесѣ. Но тема ея не разработана съ тою обычною широтой и эксцентричностью эпизодовъ, которые мы привыкли встрѣчать у Джека Лондона. Тема какая-то куца и вся построенная на повторяемости сценическихъ приемовъ — что едва-ли служить на пользу пьесѣ. Одни и тѣ же важные документы дѣйствующихъ лицъ трижды выкрадываютъ другъ у друга. На этомъ въ сущности строится вся интрига пьесы. Ну укради разъ, укради два — нельзя же до безчувствія!..

МОСКОВСКІЕ ТЕАТРЫ.



Я. Д. Южный.

НА ВЕЧЕРЪ ПАМЯТИ М. Г. САВИНОЙ.



М. А. Стаховичъ.

(Рис. г. Верейскаго.)

Однако темпераментъ Джека Лондона достигаетъ и въ пьесѣ того, что несмотря на повторяемость приемовъ, она смотрится не безъ удовольствія. И какъ разъ сцена третьей уже кражи (въ третьемъ дѣйствіи) и сопровождающіе ее эпизоды написаны особенно ярко и приковываютъ вниманіе зрителя.

Играли и эту пьесу хорошо. Благо всѣ роли хорошия, выигрышныя, исполнители же особенно это любятъ. Выдѣлилась г-жа Троянова, на этотъ разъ съумѣвшая обнаружить настоящей темпераментъ навсѣмъ почти протяженіи пьесы. Удачны, опять таки, гг. Хворостовъ и Боронихинъ, почему то избравшій новый сценическій псевдонимъ — Шебановъ. Такъ этотъ молодой артистъ нынче и фигурируетъ на программахъ.

Имп.

* * *

Театръ Л. Б. Яворской. „Новая женщина“, эпизодъ въ 4 д., соч. Вал. Трахтенберга. Вышедшій на весьма жидкіе вызовы послѣ 3-го дѣйствія авторъ оказался совсѣмъ зеленымъ юношей и потому, если онъ и виновенъ въ написаніи слабой пьесы, то заслуживаетъ снисхожденія. Вопросъ о томъ, что личное счастье, семейный очагъ трудно уживаются съ кипучею дѣятельностью, на общественной научной, артистической аренѣ, что приходится иногда поступаться личнымъ счастьемъ ради своего призванія, дѣла своей идейной жизни — тема огромная, неисчерпаемая, таящая въ себѣ возможности массы драматическихъ положеній. Но что сдѣлалъ изъ нея г. Трахтенбергъ? Изображенная имъ „Новая женщина“, знаменитый профессоръ химіи, сдѣлавшая открытіе, благотворное для міра, едва-ли не нашедшая способъ получить хлѣбъ изъ воздуха, оказывается, несмотря на



А. И. Южинъ.

(Рис. г. Верейскаго.)



Вл. И. Немировичъ-Данченко.

(Шаржъ г. М. Линскаго.)

свой успѣхъ, признаніе, славу, несчастной изъ за того, что она не нашла личнаго счастья, счастья удовлетворяющей любви. Почему же? Вотъ на этотъ-то вопросъ пьеса отвѣта и не даетъ, а потому и драма г-жи Тюре (явный намекъ на знаменитую г-жу Кюри, въ Парижѣ) вызываетъ одно лишь недоумѣніе.

Г-жа Яворская провела нѣкоторыя сцены сильно и нервно, но никакой „Новой женщины“, никакой дѣйствительной побѣды въ ней „духа надъ плотью“ не показала (правда, это было бы весьма трудно, благодаря смутности пьесы): побѣда, вѣдь, у автора, достигнута случайно, „вдругъ“: опоздай старый профессоръ на 5 минутъ, и забывшаяся въ любовномъ экстазѣ г-жа Тюре, разбила-бы, пожалуй, всѣ колбочки и махнула бы рукой и на все свое великое изобрѣтеніе.

Всѣ остальные роли столь нежизненные, что упрекать исполнителей нельзя.

Н. Тамаринъ.

* * *

„Мегаэ“ и „Сынъ мандарина“. Обѣ эти оперы поставлены въ Маріинскомъ театрѣ 8 марта. Первая изъ нихъ принадлежитъ перу молодого польскаго композитора Адама Венявскаго и написана на сюжетъ старой японской легенды (либретто Синнесветта и самого композитора), вторая является однимъ изъ раннихъ произведеній маститаго Ц. Кюи (сочинена въ 1859 г.) и, какъ показываетъ названіе, мѣстомъ дѣйствія имѣетъ Китай. Этотъ японско-китайскій экзотизмъ, повидимому, сознательно имѣлся въ виду при постановкѣ отчетнаго спектакля, такъ что, если бы не была включена въ репертуаръ „Мегаэ“, „Сынъ мандарина“ едва ли увидѣлъ бы свѣтъ рамы. Однако такое объединеніе программы вечера достигнуто чисто внѣшнимъ путемъ, серьезной же почвы подъ собой не имѣетъ. Слишкомъ ужъ различны по характеру обѣ оперы, хотя въ основу той и другой по-



А. Р. Кугель.

(Шаржъ г. М. Линскаго. — „Петр. Газ.“)

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



Катри (г-жа Игорева)
„Туккионэлла“.
(Рис. А. Шабаль.)

ложены восточные сюжеты. Въ частности „Сынъ мандарина“ настолько слабъ по музыкѣ, до того нелѣпъ по либретто, неладно скроенномъ и изобилующемъ плоскими островами, что надо удивляться только, какъ могло попасть это произведение на серьезную сцену. Въ качествѣ комической оперы (такъ назвалъ свое дѣтище самъ авторъ) „Сынъ мандарина“ оставляетъ совершенно неудовлетворительное впечатлѣніе. Чрезмѣрно легкомысленная музыка его лишена благородства, остроумія, огня и заражающей веселости. Въ этомъ смыслѣ какъ неизмѣримо далеко отстаетъ „Сынъ мандарина“ отъ гениальнаго и скромнаго „Севиальскаго цирюльника“! Для оперетки же „Сынъ мандарина“ слишкомъ тяжеловѣсенъ, ему недостаетъ пикантной живости и специфическаго опереточнаго стиля.

Совершенно инныя задачи предстояло разрѣшить автору „Мегаэ“, избравшему для своей оперы интересный и благодарный въ сценическомъ смыслѣ сюжетъ, повѣствующій объ одномъ изъ 33 воплощеній бога милосердія Куанъ-Она. Центральнѣйшій образъ непорочной по натурѣ молодой дѣвушки, жертвующей своей жизнью ради спасенія отъ руки преступной матери прекраснаго путника, пробудившаго въ Мегаэ свѣтлое и очищающее чувство любви (старуха, живя съ дочерью на краю болота у дороги, ведущей въ храмъ Куанъ-Она, зазывала съ помощью красавицы Мегаэ богатыхъ прохожихъ и убивала спящихъ огромнымъ камнемъ, дабы присвоить ихъ деньги и драгоценности). Въ этомъ либретто для композитора содержится много цѣннаго матеріала. Пробужденіе чувства любви въ дѣвственной Мегаэ къ прекрасному рыцарю, постепенное сознание ужаса совершенныхъ лодъ давленіемъ матери преступленій, мучащихъ кошмарные призраки утопленныхъ въ болотѣ труповъ, потрясающая борьба со старухой за-жизнь любимаго рыцаря, въ которомъ воплотился богъ Куанъ-Онъ, рѣшимость Мегаэ пожертвовать собою. наконецъ сцена убійства Мегаэ и сознание матерью совершенной ошибки, — все это рядъ моментовъ, которые могутъ быть отлично использованы съ музыкальными цѣлями.

Посмотримъ же, какъ Венявскій подошелъ къ такому богатому сюжету. Прежде всего, въ отличіе отъ большинства польскихъ композиторовъ, испытывающихъ на себѣ вліяніе Р. Штрауса, Венявскій отказался вообще отъ полифоническаго письма, дающаго такой просторъ для музыкальнаго воплощенія борьбы чувствъ и характеровъ, для иллюстраціи контрастовъ и коллизій. Откровенная гомофонія Венявскаго, подчасъ весьма примитивная, отчасти конечно зависитъ отъ отсутствія въ его оперѣ выпуклыхъ характеристикъ дѣйствующихъ лицъ и положеній, такъ какъ наличие яркаго тематизма очень часто приводитъ къ полифонической лейтмотивности. При такихъ условіяхъ центр тяжести оперы, какъ произведенія музыкальнаго, долженъ быть сосредоточенъ въ драматическомъ характерѣ музыки, какъ

это бываетъ у итальянцевъ. Но и съ этой стороны опера Венявскаго не представляетъ чего-либо примѣчательнаго, какъ не выдаются въ ея музыкѣ мѣста лирическаго, благодаря отсутствію необходимой при гомофонномъ стилѣ яркой мелодичности. Музыка Венявскаго течетъ ровно, благозвучно, безъ всякихъ подъемовъ. Поэма любви Мегаэ не нашла отклика въ душѣ композитора, нѣтъ въ музыкѣ и драматическаго движенія. Чисто внѣшнее оживленіе ощущается лишь въ 3 картинѣ. Недостаточно изобрѣтательна музыка и въ сценѣ появленія призраковъ. Ужаса она не передаетъ. Все это заставляетъ признать оперу Венявскаго не исчерпывающей представляемыхъ либретто возможностей.

Отстаетъ сторона чисто музыкальная, безотносительно къ связи ея со сценою. Въ этомъ смыслѣ произведенію Венявскаго также присущи нѣкоторые весьма существенныя недостатки. Прежде всего музыка Венявскаго безлична, въ ней не запечатлѣлась художественная индивидуальность автора, видимо, еще не созрѣвшая. Не выдержана опера и по стилю, представляющему смѣсь внѣшне воспринятой манеры новѣйшихъ французскихъ импрессионистовъ съ духомъ итальянскаго веризма.

Преимущественное вліяніе на Венявскаго оказали все таки Пуччини съ его талантливой „Мадамъ Беттерфляй“. Можно сказать, что если бы этой послѣдней оперы не было, то не написана была бы и „Мегаэ“. „Мегаэ“ — дочь „Мадамъ Беттерфляй“, къ сожалѣнію, не унаслѣдовавшая отъ нея своеобразной ея красоты и драматической выразительности. И этотъ дефектъ „Мегаэ“ обуславливаетъ, главнымъ образомъ длинноты оперы, не заполняемая музыкальнымъ словомъ. Впрочемъ, есть онъ и въ либретто, далеко не совершенномъ (очень слабъ по замыслу апоэозъ).

Оркестрована опера съ явнымъ злоупотребленіемъ въ примѣненіи арфы, челесты и деревянныхъ духовыхъ въ верхнихъ регистрахъ. Повидимому, этимъ приемомъ авторъ хотѣлъ нѣсколько стилизовать оперу въ условныхъ японскихъ тонахъ.

Въ этихъ условныхъ тонахъ выдержана и постановка оперы, осуществленная Н. Боголюбовымъ. За отсутствіемъ массовыхъ сценъ все вниманіе режиссера сосредоточилось на сценическомъ ансамблѣ немногихъ персонажей оперы. Повидимому, едва ли не самое существенное режиссеръ усмотрѣлъ въ комической сѣмениишій походкѣ артистовъ и въ полусогнутомъ положеніи корпуса. Сцены же борьбы Мегаэ съ матерью и убійства старухой дочери, принимаемой ею за спящаго гостя, г. Боголюбову не удалось. Изъ исполнителей особенно выдѣлились г-жи Черкасская (Мегаэ) и Панина (Мать). Превосходныя голосовыя данныя г-жи Черкасской и осмысленная игра заставляли позабыть о нѣкоторомъ несоотвѣтствіи ея внѣшности, нѣсколько грузной, образу юной Мегаэ. Г-жа Панина создала яркій типъ злой и коварной

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



Ноксъ (г. Боронихинъ)
„Волчьи души“, джека Лондона.
(Рис. А. Шабаль.)

старухи. Г. Пютровскій (Рыцарь) какъ въ вокальномъ, такъ и сценическомъ смыслѣ оказался очень блѣденъ. (Кстати сказать, очень красивъ его рыцарскій костюмъ).

Изъ декораций, написанныхъ художникомъ П. Ламбинимъ, лучше остальныхъ декорация 1-й картины, апофеозъ же грубоватъ.

Хореографическая часть на этотъ разъ г. Романову не удалась. Въ позахъ и движеніяхъ мало фантази, нѣтъ пластической убѣдительности. Особенно нелѣпа и непонятна интермедія между 2 и 3 картинами.

Въ „Сынъ Мандаринъ“ пѣли и говорили достаточно свободно и непринужденно. Бойко провели свои роли г. Лосевъ (Зай-Сангъ), г. Большаковъ (Мури) и г-жа Бронская (Еди). Мѣстами комиченъ былъ и мандаринъ (г. Боссэ).

Обѣими операми старательно дирижировалъ г. Аслановъ.

Н. Малковъ

* * *

Концертъ изъ произведеній Н. Метнера. (3 марта) заключилъ сѣрію камерныхъ вечеровъ, устроенныхъ въ этомъ сезонѣ редакціей „Музыкальнаго Современника“. Имя этого замѣчательнаго русскаго композитора (москвича) мало извѣстно широкой публикѣ. Причиною тому служить отсутствіе въ длинномъ спискѣ его сочиненій (Метнеромъ написано свыше 30 опусовъ) оркестровыхъ произведеній, которыя можно было бы услышать въ большихъ симфон. собраніяхъ, отчасти же и самый характеръ замкнутого въ себѣ, интимнаго творчества Метнера. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи Метнеръ очень напоминаетъ геніальнаго эпигона классицизма Брамса, тѣмъ болѣе, что весь строй его музыкальнаго мышленія коренится въ основахъ нѣмецкой классической и романтической музыки. Но было бы ошибкой думать, что Метнеръ повторяетъ давно пройденные зады или же что онъ, какъ композиторъ, не самостоятеленъ. У него есть своя совершенно опредѣленная творческая индивидуальность, и въ этомъ смыслѣ онъ рѣзко отличается отъ массы современныхъ нѣмецкихъ композиторовъ, придерживающихся консервативнаго направленія. Классицизмъ Метнера совершенно иного порядка. Онъ проистекаетъ изъ сродства его чувствованій, настроеній и манеры письма съ міромъ идей и формъ, завѣщанныхъ великими музыкантами Германіи. Метнеръ насквозь пропитанъ нѣмецкой культурой и чувствуется, что онъ воспринялъ не внѣшнія только формы, но и духъ нѣмецкой музыки. Это не значитъ, конечно, что его можно считать продолжателемъ классической музыки (дарованію Метнера недостаетъ глубины для этого), но, во всякомъ случаѣ, подражателемъ или стилизаторомъ онъ названъ быть не можетъ.

Въ качествѣ русскаго Брамса Метнеръ представляетъ чрезвычайно любопытное явленіе и притомъ единичное въ отечественномъ искусствѣ. У него нѣтъ предшественниковъ и, возможно, не будетъ послѣдователей. Цѣнность Метнера, какъ художника, не говоря уже о его сильной творческой индивидуальности, заключается именно въ этомъ произвольномъ опытѣ перенесенія на русскую почву нѣмецкихъ классическихъ и романтическихъ началъ. И надо сознаться, что эта пересадка нѣмецкой культуры дала весьма интересные результаты. Произведенія Метнера въ большинствѣ являются крупнымъ вкладомъ въ русскую музыку. Съ перваго взгляда они кажутся нѣсколько сухими, разсудочными и холодными. Но это лишь первое поверхностное впечатлѣніе. Если же къ композиціямъ Метнера подойти поближе, съ открытымъ сердцемъ, то въ нихъ можно найти подъ покровомъ строгаго письма и теплоту чувства, и душевную мягкость, которая такъ часто таятся въ душѣ людей съ суровымъ челомъ (именно эти черты особенно роднятъ Метнера съ Брамсомъ). Но помимо привлекательнаго духовнаго облика, соприкосновеніе съ которымъ дарить столько цѣнныхъ эстетическихъ переживаній, въ композиціяхъ Метнера можно усмотрѣть не мало замѣчательнаго и съ чисто музыкальной стороны. Онъ очень цѣлостенъ по стилю, преисполненъ благороднаго вкуса и техническаго мастерства, интересны въ смыслѣ гармоническомъ (въ этомъ отношеніи онъ примыкаетъ къ современнымъ прогрессивнымъ теченіямъ).

Сказанное относится и къ произведеніямъ, вошедшимъ

„ПЛА ЛАСЪ-ТЕАТРЪ“.



Г-жа Тамара и г. Феона.

„Мадамъ Санъ-Женъ“.

въ программу отчетнаго концерта. Среди нихъ наиболѣе крупными по формѣ оказались 2 форт. сонаты, исполненные съ художественнымъ и техническимъ совершенствомъ самимъ композиторомъ, обладающимъ, кстати сказать, большимъ пианистическимъ дарованіемъ. Особенный интересъ вызвала а-молл'ная соната (ор. 30), оставившая сильное впечатлѣніе своимъ богато развитымъ содержаніемъ и настоящимъ пианистическимъ стилемъ. Соната-баллада (ор. 27) значительно ей уступаетъ, какъ мало характерная для Метнера (лучше было бы исполнить грандіозную сонату, посвященную Рахманинову). Заключили концертъ Импровизація и 2 прелестныхъ Сказки (ор. 8).

Среднюю часть програмы заняли Пѣсни на слова Пушкина въ исполненіи г-жи Янь-Рубанъ. Къ сожалѣнію, выявленную красоту этихъ прекрасныхъ въ музыкальномъ смыслѣ вокальныхъ пѣснь препятствовали весьма несовершенныя голосовыя данныя пѣвицы, которой нельзя, впрочемъ, отказать въ выразительности фразировки. Какъ и въ области фортепианной музыки, Метнеръ въ своихъ романахъ выказалъ себя такимъ же тонко чувствующимъ и благороднымъ художникомъ. Но думается, что поэзія Пушкина мало гармонируетъ съ музыкой Метнера, въ которой столь ярко выражены начала нѣмецкой музыкальной культуры.

Н. Малковъ.

* * *

Народный домъ. Едва лишь закончились гастроли Л. Собинова, какъ стали здѣсь выступать Ф. Шаляпинъ и И. Алчевскій. На этой недѣлѣ, напр., всѣ спектакли прошли съ участіемъ гастролеровъ. Очевидно, безъ крупныхъ именъ въ Народномъ домѣ теперь работать уже невозможно. Это обычный результатъ гастрольной системы. Но умѣстна ли она въ театрѣ, который по идеѣ долженъ быть общедоступнымъ? Высокія цѣны лишаютъ вѣдь народный домъ демократическаго характера. Если же примириться со всеміи этими „но“, то придется признать, что въ гастрольныхъ спектакляхъ есть одна положительная сторона. Въ лицѣ гастролеровъ они знакомятъ публику съ такимъ высокохудожественнымъ исполненіемъ, которое недоступно рядовымъ артистамъ. Почувствовать же время отъ времени, что значитъ настоящій талантъ, котораго нельзя замѣнить никакой выучкой, — всегда полезно. Такія цѣнныя впечатлѣнія доставляетъ и выступающій здѣсь И. Алчевскій (о Шаляпинѣ уже говорить не приходится). Красота его огромнаго по діапазону голоса, исключительная вокальная техника („Гугеноты“), богатство тонко отдѣланной фразировки — вотъ отмѣнныя качества этого артиста. Выступленія Алчевскаго обставляются здѣсь лучшими силами Народнаго дома. Такъ, въ „Пиковой дамѣ“ Графиню пѣла г-жа Петренко, Лизу — г-жа Винниченко, въ „Гугенотахъ“ — Маргариту Валуа — г-жа Вирень, Валентину — г-жа Винниченко, Сень-Бри — г. Каченовскій и Марселя — г. Маратовъ. Оркестръ въ опытныхъ рукахъ М. Голикина.

* * *

Концертъ пианиста М. Шоломовича (8 марта) собралъ довольно многочисленную публику. Артистъ выступилъ съ программой изъ произведеній Шопена, въ которую вошла h-moll'ная соната, рядъ этюдовъ и

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



„Коломбаина сего дня“ (г. Разумный-Пьеро).

(Рис. Миссь.)

(Къ гастроямъ въ Москвѣ.)

нѣсколько другихъ пьесъ. Трактовка Шопена — задача очень отвѣтственная, такъ какъ помимо совершенной техники требуетъ глубокаго проникновенія въ духъ исполняемыхъ произведеній, столь трудно поддающийся выявленію. Въ интерпретации М. Шоломовича хорошо развитая техническая сторона господствуетъ надъ эмоциональной. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ признать, что въ общемъ пѣніемъ оставилъ хорошее впечатлѣніе и его успѣхъ у публики былъ заслуженнымъ.

* * *

Пятый концертъ Н. Г. Тарасовой. Пять концертовъ въ Маломъ залѣ Консерваторіи въ теченіе сезона, — это „звучитъ гордо“. И, пожалуй, даетъ право на званіе любимицы публики. Чѣмъ же объясняется такой успѣхъ пѣвицы? Ея характеристики не блещутъ разнообразіемъ стили, нюансировка не богатая.

Но у Тарасовой есть два качества, которыя манятъ и увлекаютъ публику. Это искренность и воодушевленіе и само-бытность облика молодой пѣвицы.

Г-жа Тарасова пѣетъ изъ „своего стакана“, не заимствуя ничего отъ пиршествъ Вяльцевой, Плевичкой и другихъ. Она поетъ, что вздумаетъ и какъ сама понимаетъ. На ея привлекательномъ лицѣ отражаются надрывная тоска и мягкая лирика ея напѣвовъ, въ голосѣ звучатъ волнующія ноты... И сочувственное вниманіе публики уже обезпечено.

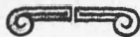
—лв.

* * *

Спектакль на „Пороховыхъ“. 3 Марта въ театрѣ казеннаго Охтенскаго Пороховаго Завода состоялся спектакль „Пороховскаго Литер.-Драмат. Кружка“ при участіи членовъ IV мѣстн. внѣтр. отдѣла И. Р. Т. О. Поставлена была „Василиса Мелентьева“. Спектакль очень удачный. Играли съ отличнымъ ансамблемъ. Исполнителями главныхъ ролей были: г-жи Любарская (Василиса), Арнатова (царица Анна), г.г. Наровскій (Грозный), Волынскій (Малюта), Ермаковъ (князь Воротынский), Реневъ (Колычевъ), Заваринъ (Морозовъ) и друг.

Залъ былъ переполненъ. Публика шумно благодарила исполнителей, отнесшихся съ исключительной серьезностью къ своимъ ролямъ. Режиссеромъ былъ А. Наровскій. Побольше бы такихъ хорошихъ спектаклей на окраинахъ и въ рабочихъ районахъ...

Охтининъ.



Изъ Москвы.

„Митинги“ „парти обновленія“ продолжаютъ. Очень любопытно, что изъ этихъ „митинговъ“ стали „выставлять“ делегатовъ, не подписавшихся подъ знаменитымъ „манифестомъ“ обновленцевъ. Такъ, какъ рассказываютъ, пришедшихъ на засѣданіе Н. Д. Красова, В. И. Никулина и нѣк. др. делегатовъ гг. обновленцы попросту попросили удалиться, такъ какъ де „засѣданія парти“ „закрытыя“. Прячутся...

Допустимъ, что коли прячутся, такъ, значитъ, есть основанія прятаться и секретничать. Очевидно, для агитационныхъ махинацій обсужденіе вопросовъ въ присутствіи всѣхъ делегатовъ неудобно. Но тутъ возникаетъ вопросъ, вполне основательно поставленный однимъ изъ делегатовъ въ разговорѣ со мною:

— Ну, хорошо, я понимаю, что, какъ делегатъ независимаго образа мыслей, я не подхожу къ гг. обновленцамъ, что имъ неудобно, неловко разбалтывать предо мною свои секреты, ну, хотя бы намѣчать тѣхъ избранниковъ, которымъ будетъ положено жалованье изъ несчастнаго бюджета Т. О., и безъ того переобремененнаго ненужными и напрасными расходами... Но вѣдь засѣданія „парти“ происходятъ въ Бюро... Какъ смѣетъ какая-то „партия“ захватить въ свои руки Бюро, комнату въ Бюро, и не пускать въ эту комнату меня, такого же равноправнаго делегата, какъ и гг. обновленцы. Вѣдь это насиліе, захватъ! И какъ же на это смотрятъ гг. члены совѣта въ Москвѣ? Развѣ Бюро существуетъ для совѣщаній парти, а не делегатовъ? И вотъ что меня больше всего возмущаетъ! Московскій Совѣтъ, стремящійся все прибрать въ свои руки, настолько чуждъ безпристрастія и просто такта, что явно превращаетъ Бюро въ помѣщеніе одной изъ парти. Да вотъ завтра я съ Петромъ Ивановичемъ устроимъ свою „партию“, заберемъ оставшуюся еще свободной комнату и выгонимъ всѣхъ остальныхъ... Что же скажутъ на это И. Кошевѣровъ, Бурджаловъ, Альшулеръ и всегда сидящій на наблюдательной вышкѣ А. Д. Лавровъ-Орловскій?

Слова моего собесѣдника не лишены, конечно, основательности. Соображеніе о неумѣстности закрытыхъ засѣданій въ Бюро одной изъ группъ делегатовъ не пришло въ голову членамъ Совѣта, вѣроятно, потому, что вѣдь, въ сущности, это — ихъ партия. Is fecit cui prodest... Вся эта агитация и шумиха, по справедливому замѣчанію одного театральнаго старожила, напоминаетъ знаменитую „ждановскую“ страницу изъ жизни съѣзда сцен. дѣятелей. Къ сожалѣнію, сейчасъ опасность гораздо болѣе велика, чѣмъ въ „ждановскую“ эпоху. Вѣдь за кулисами обновленцевъ стоитъ группа лицъ, „облеченныхъ довѣріемъ“.

А съ Вл. И. Немировичемъ-Данченко вышла, что называется, „сконапель истуаръ“! Его вдвойнѣ выбрали делегатомъ — „чтобы крѣпче было,“ какъ писали въ какой-то га-

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



„Будущее мужчины“ (г. Лукинъ).

(Къ гастроямъ въ Москвѣ.)

(Шаржъ г. Элемпа.)



В. И. Качалов.
(Шарж г. Элемпа.)

зетъ. И вдругъ, Вл. И. Немировичъ-Данченко отказался отъ предложенной чести. Вѣроятно, убѣдился въ томъ, какой пустой орѣхъ — вся эта партія обновленцевъ. Признаться, я порадовался за Вл. И. Немировича-Данченко, которому, конечно, не пристало быть избранникомъ агитационной группы... Но самое курьезное я узналъ сейчасъ. Дѣло въ томъ, что Вл. И. Немировичъ-Данченко не состоитъ даже членомъ Театрального Общества. Конечно, Вл. И. Немировичъ-Данченко могъ, при своихъ занятіяхъ, и забыть, что по новому уставу ему надлежало выполнить кое-какія формальности. Но какова серьезность обновленческихъ руководителей, которые даже не потрудились заглянуть въ списки членовъ общества, и дважды накрѣпко выбрали въ председатели собранія делегатовъ не-члена Общества! Какой конфузъ готовили они почтенному человѣку!

Впрочемъ, подвергать излюбленныхъ людей своихъ конфузу и поношенію — это специальность, вообще, легкомысленнаго актерства!

А въ заключеніе мысль одного стараго актера: прежде говорили: „боюсь данайцевъ, и дары приносящихъ“, а теперь можно сказать: „боюсь обновленцевъ, и блага сулящихъ“.

Заѣзжіи.

Театръ на позиціяхъ.

Во французскихъ газетахъ и журналахъ въ послѣднее время все чаще и чаще встрѣчаются многочисленныя замѣтки и статьи о „театрѣ на фронтѣ“. Статьи эти полны живѣйшаго интереса и лишній разъ доказываютъ, что настроеніе на фронтѣ превосходное. Старая французская закваска, вѣковой галльскій духъ остались неизмѣнны. Возникла цѣлая траншейная литература, крайне характерная самобытная, изумительно скоро, вѣрно и мѣтко отражающая малѣйшее событіе на фронтѣ. Французъ любитъ манифестаціи, и злобу дня онъ манифестируетъ съ одинаковой живостью въ газетѣ, журналѣ и на театральныхъ подмосткахъ.

Заранѣе можно было предсказать, что тотчасъ же послѣ позиціонныхъ газетъ, юмористическихъ журналовъ и памфлетовъ, возникнетъ на французскомъ фронтѣ театръ, по своимъ заданіямъ крайне своеобразный и для французскаго духа необходимый. И театръ, дѣйствительно, возникъ, — возникъ гораздо скорѣе, чѣмъ можно было ожидать.

Театръ? Какой театръ? Настоящій? Неужели же кто-нибудь представитъ себѣ, что позиціонный театръ — тотъ же театръ нашихъ большихъ городовъ? Неужели кто-нибудь повѣритъ, что позиціонный театръ — театръ съ большимъ, вмѣстительнымъ заломъ въ два свѣта, съ прекрасно оборудованной сценой, съ кулисами, декорациями, бутафоріей, труппами актеровъ и музыкантами? Конечно, ничего подобнаго нѣтъ, да въ этомъ и нужды не ощущается! Позиціонный театръ — театръ импровизацій во всѣхъ отношеніяхъ. Съ внѣшней и внутренней стороны. Вотъ

образецъ импровизированнаго театра. На Изерскихъ дюнахъ. Зрители—кто? Герои Диксмюде! Очевидецъ свидѣтельствуетъ: „Сегодня „волосатые“ (poilus — такъ сами себя окрестили французскіе солдаты!) даютъ представление. Для сцены выбрали полукруглую дюну, представляющую естественный амфитеатръ. Природа пришла артистамъ на помощь и въ видѣ деревьевъ дала декорации. Обходятся безъ аксессуаровъ. Въ глубинѣ — сцена: наскоро сколоченные подмостки, защищенные тентомъ, который одновременно способствуетъ резонансу и укрываетъ отъ возможнаго дождя или сильнаго вѣтра. Стульевъ нѣтъ, но какимъ-то чудомъ для бригаднаго генерала достали плюшевое кресло.

„За первымъ рядомъ, вмѣщающимъ начальствующихъ лицъ, — компактная масса зрителей. Составъ толпы таковъ, что врядъ ли Большая Опера видѣла когда-нибудь что-либо подобное. Въ буквальномъ смыслѣ слова, стоятъ на головахъ. Сотни, тысячи лицъ. Цѣлые этажи молодыхъ головъ, ослѣпительно сверкающихъ зубовъ, горящихъ глазъ... Возбужденіе зрителей не поддается описанію. Нѣчто подобное можно видѣть лишь на дѣтскихъ спектакляхъ“.

Это краткое описаніе весьма характерно для всѣхъ спектаклей на фронтѣ. Много чрезвычайно интересныхъ подробностей о позиціонныхъ театрахъ сообщаетъ Ансельмъ Пишо, который въ настоящее время работаетъ надъ большимъ трудомъ „Театръ во время войны“. („Театръ въ тылу и на фронтѣ“). Ему удалось собрать много программъ самыхъ разнообразныхъ позиціонныхъ театровъ, и программы эти даютъ намъ вполне ясное представленіе о томъ, чѣмъ въ минуты досуга развлекаются солдаты.

Прежде всего: какой репертуаръ?

Самый смѣшанный! Классики и модернизмъ! Бытовая драма и фантастика... въ предѣлахъ возможныхъ! Словомъ, полный эклектизмъ! Прославившійся „Театръ на аванпостахъ“ умудрился однажды дать слѣдующую программу: одинъ актъ изъ „Горация“ Корнеля, одноактную оперетту Оффенбаха, актъ жанра „Гранъ-Гиньоль“ и разнохарактерный („ножной“ и „ручной“) дивертиссментъ. Гораций — въ нѣсколькихъ километрахъ отъ огневыхъ линій! Знаменитое „Qu'il tougît!“, оркестрованное канонадой!

Или вотъ программа спектакля, организованнаго „Клубомъ вынужденныхъ холостяковъ въ Виль-анъ-Веврѣ“. Читая, благоволите помнить, что упомянутый Виль-анъ-Веврѣ еще накануне обстрѣливался самыми тяжелыми чеходами. Организаторы клуба вынужденныхъ холостяковъ — люди со вкусомъ. Въ первой части программы имена Сежь-Санса, Массене, Лало, Долиба, Паладила и др. А исполнители кто? Оказывается, люди съ прекраснымъ прошлымъ! Филиппъ Гоберъ, получившій недавно премію Рима за композиціи, — первый концертмейстеръ въ Консерваторіи Кроненбергеръ, выдающійся виолончелистъ, участникъ концертовъ Ламуре, Рено — изъ Большой Оперы.

Вторая часть спектакля посвящена обзорѣню нѣ трехъ актахъ — „Веселый Веврѣ“. Афиша заявляетъ: „Спектакль

ПРОVINЦ. АРТИСТКИ.



М. П. Таганосова. (Постъ и Пасха — Саратовъ, гор. театръ, труппа г. Мевеса).

АРМЯНСКІЙ ТЕАТРЪ.



Газо.

Оперетка „Аршинъ Манъ-Аланъ“.

гала. Освѣщеніе а гіогно: свѣчи, керосинъ и даже ацегилень! „Авторъ обзорѣнія, лейтенантъ Люсьенъ Баронъ, оставилъ для себя самыя, казалось бы, неподходящія роли: Энверъ-паша, Вильгельмъ II, Фердинандъ Болгарскій, „75-миллиметровое орудіе“, Ммъ де Тебъ и Вѣстникъ Войны. Примѣчаніе на афишѣ гласитъ слѣдующее: „Хотя дамы цензурой запрещены какъ на сценѣ, такъ и въ публикѣ, дирекція покорнѣйше проситъ слушателей и зрителей вести себя такъ, какъ будто дамы присутствуютъ“. Подобныя „ревю“ пользуются наибольшимъ успѣхомъ въ позиціонныхъ театрахъ.

Кромѣ такихъ quasi регулярныхъ театровъ имѣется еще множество „кабачковъ“, „варьете“, въ которыхъ публика заходитъ такъ, между прочимъ, случайно. И эти театрики носятъ вычурныя названія: „Мельница смѣха“, „Амбаръ веселья“, „Умирающая вошь“, „И странно и весело“!

Большинство этихъ „второстепенныхъ“ театриковъ составляютъ свою программу по готовому трафарету, на подобіе знаменитаго въ свое время „Chat noir“. Особымъ вниманіемъ пользуются пьески съ примѣненіемъ „китайскихъ тѣней“. Одна изъ такихъ пьесокъ подъ названіемъ „Мы“ неизмѣнно вызываетъ фуроръ. Она состоитъ изъ пяти частей: „Игра въ убійство“, „Площадь Маргариты“, „Души“, „Въ Эльзасѣ“ и „Знамя“. Надо видѣть эти картины для того, чтобы оцѣнить остроуміе и изобрѣтательность, которыя обнаружили артисты. Эта пьеса включена въ репертуаръ какъ постоянныхъ, такъ и кочевыхъ труппъ, подвизающихся на позиціяхъ.

Въ полную противоположность съ той субординаціей, которая является отличительной чертой германской арміи (и германскаго строя, вообще) во французской арміи царитъ полное единеніе и даже нѣчто въ родѣ дружбы между солдатами и начальниками. Объ этомъ единеніи неоднократно писалось. Приведемъ лишній тому примѣръ. Въ программахъ театровъ столь же часто упоминаются фамиліи солдатъ, какъ и фамиліи офицеровъ. Интересно, что всѣмъ исполнителямъ аккомпанировалъ командиръ полка, полковникъ Е.

Въ послѣднее время во Франціи появились особаго рода коллекціонеры, которые буквально помѣшаны на томъ, чтобы собрать возможно большее количество программъ позиціонныхъ театровъ. Недавно за большія деньги была продана на благотворительномъ базарѣ программа, на которой имѣлась слѣдующая строка: „Всѣ исполнители — съ передовыхъ линій. Сегодня играемъ, завтра умираемъ! Пожалуйте, посмотрите!“ Въ этой же программѣ имѣется нелюбезное остроуміе примѣчаніе: „Въ случаѣ атаки представленіе прекращается, но деньги назадъ не возвращаются: пригодятся на томъ свѣтѣ артистамъ! Представленіе продолжается лишь въ томъ единственномъ случаѣ, если атаку произведетъ армія кронпринца“.

Составъ публики самый разношерстный: бокъ-о-бокъ сидятъ солдатъ и полковникъ, санитаръ и главный врачъ. Одинъ изъ дѣятельныхъ участниковъ позиціонныхъ театровъ пишетъ въ „Фигаро“:

„У насъ на фронтѣ объявлены... абонементы! Два абонемента: по вторникамъ и пятницамъ. Въ послѣднюю пятницу исполнялся квинтетъ Шумана! Какъ видите, насъ нельзя обвинить съ шовинизмъ! Мы беремъ прекрасное,

гдѣ только находимъ его. Абсолютная тишина и какое-то священное отношеніе ко всему тому, что разносится съ импровизированной эстрады. Точно въ Байретѣ или у Шевильера во время исполненія входъ въ „залъ“ запрещенъ. Вниманіе до того велико, что слушатели даже не курятъ. Кто-то близъ меня закурилъ, и всѣ тотчасъ же повернулись въ сторону некорректнаго господина. За абонементъ взимается по 30...су въ мѣсяцъ. На расходы по содержанію помѣщенія. Горятъ двѣ жалкія керосиновыя лампочки. Слушатели — только командный составъ: лейтенанты, капитаны, полковники и генералы. Собираются дважды въ недѣлю, на два часа, и надо думать, что эти два часа — самыя лучшія за всю недѣлю.

Отмѣчу тотъ фактъ, что штабъ прилагаетъ всѣ усилія къ тому, чтобы подобныя концерты повторялись возможно чаще.

Тотъ же штабъ способствуетъ организации всевозможныхъ „театральныхъ турне“ по всему фронту. Подобныя бродячія труппы иногда заглядываютъ въ гости въ самое, казалось бы, неподходящее время. Напримѣръ, черезъ три-четыре часа послѣ горячаго боя или наканунѣ предстоящаго боя. Но независимо отъ условій, артистовъ ждетъ прекрасный приѣмъ. Солдаты понимаютъ, какія соображенія привели къ нимъ артистовъ. Въдѣ всякіе матеріальные интересы исключены. Вознагражденіе запрещено. Всѣ необходимыя расходы штабъ беретъ на себя. Къ бутафорской части большихъ требованій не предъявляютъ. Декорации рисуютъ сами же артисты, и расходы сведены къ минимуму. Правда, бюджетъ нѣкоторыхъ позиціонныхъ театровъ превышаетъ три тысячи франковъ въ мѣсяцъ, но такіе театры расположены въ районѣ стоянокъ богатыхъ полковъ, главнымъ образомъ, кавалерійскихъ, при чемъ офицеры вносятъ ежемѣсячную плату на содержаніе театра. Тутъ зачастую дѣло поставлено блестяще! Костюмы и бутафорія доставляются изъ Парижа, откуда не рѣдко приглашаются выдающіеся артисты.

Заслуживаетъ вниманія дѣятельность учрежденія „Foyer du Soldat“, которое функционируетъ уже второй годъ и успѣло за это время организовать около 25 театральныхъ ячеекъ на всѣхъ фронтахъ, а также въ Эльзасѣ и Лотарингіи. Организация въ числѣ своихъ членовъ имѣетъ французовъ, англичанъ и швейцарцевъ. Располагаетъ матеріаломъ, которому несомнѣнно позавидовалъ бы Гарнумъ, король ярмарочныхъ импресарио. Благодаря всему этому, „Солдатскій очагъ“ имѣетъ возможность одновременно давать представленія въ двадцати разныхъ мѣстахъ. Театры эти носятъ передвижной характеръ и напоминаютъ бродячіе цирки, когорые въ продолженіе двухъ-трехъ часовъ разбиваютъ свои характерныя палатки, а къ вечеру дня прибытія уже открываютъ представленія. Выбирается открытое, сравнительно ровное мѣсто, въ какой-нибудь часъ возводится сцена, при чемъ солдаты принимаютъ самое дѣятельное участіе въ работѣ.

Значеніе позиціонныхъ театровъ достаточно ясно. Настоящій бѣглый очеркъ далеко не исчерпываетъ всего матеріала. Будемъ надѣяться, что въ скоромъ времени на усталую землю сойдетъ миръ, — тогда наступятъ болѣе благоприятныя условія работы надъ интереснымъ и прекраснымъ трудомъ: „Театръ на фронтѣ“. Его напишутъ непосредственные участники театра, и, несомнѣнно, многія страницы этого труда будутъ умилительны... Зин. Львовскій.

Г-нъ Астчикъ и Алловердіанъ.
Оперетка „Аршинъ Манъ-Аланъ“.

(См. ст. „Армянскій театръ“.)

Армякскій театр.

Сезонъ тифлисской армянской драматической труппы окончился блестяще, да вообще дѣло армянскаго театра и въ Тифлисъ и въ Баку, а также въ провинціи надо считать блестящимъ, — публика посѣщала спектакли охотно и переполняла театры.

Въ Тифлисъ армякскіе артисты на марку, говорятъ, взяли по рублю и 25 коп.

Но несмотря на прекрасныя дѣла, театръ не можетъ похвастаться въ этомъ сезонѣ хорошими, даже удовлетворительными постановками. Спектакли ставились спустя рукава, благо что на все публика охотно шла.

Конечно, много способствуетъ плохимъ постановкамъ отсутствіе способныхъ, ужъ не говоря талантливыхъ, и образованныхъ режиссеровъ. Стряпаютъ спектакли такъ, какъ имъ Богъ на душу положитъ.

Даже такая ходкая пьеса, какъ „Старые боги“, шедшая въ этомъ сезонѣ шесть разъ въ Тифлисъ, поставлена была скверно. Небрежность, сквозила во всемъ, несмотря на то, что эта пьеса тѣми же артистами игралась множество разъ со дня появленія пьесы на сценѣ.

Несмотря на слабость постановки, публика валомъ валитъ на „Старые боги“. Пьеса эта стала излюбленной.

Репертуаръ сезона тоже не отличается свѣжестью и новизной. Не безынтересно будетъ привести тутъ списокъ поставленныхъ пьесъ за этотъ сезонъ въ Тифлисъ: „Погибшая“ Ширванзаде, „Измѣна“ (2 раза), „Отчій домъ“, „Вулканъ“, „Сказка“ и „Заблудшія“ (одноактныя) М. Манвеляна, „Старые боги“ (6 разъ) J. Шанта, „Родина“ Сарлу, „Разбойники“, „Великій преступникъ“ Соболецкова-Самарина, „Нашусъ“ Ширванзаде, „Исторія маленькой жизни“ Бракко, „Идиотъ“, „Докторъ Штокманъ“, „Злой духъ“ Ширванзаде, „Израэль“, „Король“ Юшкевича, „Орлеанская дѣва“, „Царь Феодоръ“, „Великій Вартаанъ“ Тирадуяна.

Въ труппѣ участвовала Сирайнушъ, неизмѣнно пользующаясь большимъ успѣхомъ у публики.

Въ бенефисъ свой она въ этомъ сезонѣ возобновила „Орлеанскую дѣву“. Недаромъ ее называютъ у насъ „антара мъ цагикъ“ (неувядаемый цвѣтокъ).

Прекрасно работала также и армякская секція при народномъ домѣ имени Зубалова.

Но гвоздемъ сезона была армякская оперетка, впервые созданная только лишь въ этомъ году. Въ Константинополь когда-то существовала армякская оперетка, и тамъ впервые выступали наши театральныя свѣтила — Сирайнушъ, уже сошедшая со сцены нынѣ здравствующая г-жа Грача, покойная Астчикъ (сестры Сирайнушъ), сестры Каракашъ, артистъ Мнакианъ, покойный Турбанъ, но потомъ всѣ эти силы перешли въ драму.

Быль въ Константинополь и извѣстный музыкантъ Свандианъ, оперетки котораго „Аршакъ II“ и „Леблебджи Горьгоръ“ ставились даже на европейскихъ сценахъ съ большимъ успѣхомъ.

Однако, оперетка на кавказскихъ армякскихъ сценахъ не прививалась, хотя слабыя попытки и были время отъ времени.

Но въ этомъ году творится нѣчто небывалое.

Успѣху армякской оперетки какъ въ Тифлисъ, такъ и въ Баку, даже въ провинціи могутъ позавидовать лучшія русскія опереточныя труппы. Достаточно сказать, что одна изъ оперетокъ, переводъ съ татарскаго, „Аршинъ Малъ Аланъ“ въ Тифлисъ за сезонъ шла 60 разъ, столько же разъ и въ Баку въ исполненіи другой труппы.

Еще новая, только что народившаяся армякская оперетка успѣла создать прекрасныя силы, большинство изъ которыхъ — перешедшія изъ драмы. Есть уже кумиръ посѣтителей оперетки — это талантливый молодой комикъ Газо. Это даровитый артистъ армякской драмы, — это маленькій Варламовъ армякской сцены.

Большимъ и вполне заслуженнымъ успѣхомъ пользуется талантливый артистъ Алавердианъ.

Прекрасныя силы г-жи Астчикъ, Джебеянъ, Софикъ, особенно Торосянъ, а также муж. силы Пирумیانъ, Торосьянъ, Багдасарянъ.

Репертуаръ армякской оперетки пока еще очень бѣденъ, но есть надежда, что въ недалекомъ будущемъ обогатится новыми оригинальными пьесами. Попытки въ этомъ направленіи уже дѣлаются. Великимъ постомъ предполагается организовать большую труппу и снять казенный театръ.

Успѣху оперетки несомнѣнно много содѣйствуетъ и азіатскій оркестръ (кашанга, гаръ, бубны) подъ управленіемъ тариста Керпетяна, а также чисто восточные мотивы.

Кара-Дарвишъ.

Безъ ромаха.

... «Если когда увидите толстую книгу про театръ, то заранѣе знайте: сочинитель ея, какая-нибудь мелкая личность въ очкахъ, какое-нибудь ничтожество изъ ученыхъ профессоровъ, обязательно разливается по бумагѣ моремъ мелочей, а главнаго не видитъ!»

Такъ говоритъ внезапный ораторъ въ полномъ внезапностейъ рассказѣ г. Никандрова «Лѣсъ» *), и — что жъ? — говоритъ правду! Т. е. не то, чтобы авторомъ книги о театрѣ — была обязательно мелкая личность, или профессорское ничтожество, но вѣрно, что въ книгахъ о театрахъ нѣтъ главнаго о театрѣ.

Нѣтъ настоящихъ горящихъ словъ, нѣтъ отношенія къ нему, какъ къ нѣкоторой радости и, главное, нѣтъ *почтительности*. Къ нему относятся какъ къ любовницѣ и никто не хочетъ признать въ немъ жену. Его наряжаютъ, ломаютъ, украшаютъ и отнюдь не уважаютъ. Съ нимъ проводятъ время и отдыхаютъ, но уже давнымъ давно съ нимъ не дѣляютъ своей печали, сюда не несутъ своего горя и не ищутъ тихихъ и теплыхъ возвышающихъ радостей! Въ этомъ отношеніи на него нынѣ будто даже махнули рукой, и если любить, значить, наблюдать вдумчиво и нѣжно, то его не любятъ, т. е. не задумываются надъ его жизнью, не изучаютъ его души и быта, о немъ пишутъ трактаты, составляютъ «прожекты», но его имени не слагаютъ гимновъ, и къ нему близорукъ и равнодушнѣе современный художникъ.

И это очень странно.

Цѣлое десятилѣтіе русская литература отдала воплѣтой искусственности, буйной экзотикѣ, увлеченію необычнымъ. Казалось бы, — какъ пройти мимо театры? Мимо этой разволнованной, раскрашенной, фантастической, нервной жизни? Мимо этихъ лживыхъ, выдуманныхъ существованій, преходящихъ часовъ, обманной суетности, этихъ гримасъ и масокъ и призрачныхъ тѣней и безкровныхъ образовъ, его утонченной прозы и окаменѣвшей поэзіи? А между тѣмъ, какъ разъ это десятилѣтіе вывело театръ изъ беллетристики и не заглянуло ни за кулисы, ни въ актерскій досугъ, ни въ бытъ, ни въ нравы.

Театръ не захватилъ ни романиста, ни повѣствователя, почти не увлекъ даже ни одного миниатюриста-рассказчика. Если на нѣкоторыхъ страницахъ мелькала иногда актриса, или тяжело проходилъ актеръ, то и они были только эпизодичными, случайными, небрежно зачерченными и неизмѣнно-шаблонными: актриса — соблазнительница, актеръ — нарциссъ.

И только.

Старѣйшее литературное поколѣніе интересовалось больше и глубже. Не говоря о Боборыкинѣ, котораго и теперь — 3 года тому назадъ въ «Вѣстникѣ Европы» — началъ романъ о театрѣ, и въ частности, повидимому, о Коммиссаржевской, цѣлый рядъ старыхъ беллетристовъ, — и оба Немировичи-Данченки, и Потапенко, и Гнѣдичъ, и Ясинскій, и Крестовская, и Щегловъ, серьезно увлекались, любовно задумывались, внимательно наблюдали, изучали театръ, вдумывались въ его жизнь и бытъ, имъ горѣли, его описывали. Ничего подобнаго теперь. За все это время беллетристика откликнулась на театральную тему едва ли не одной единственной большой вещью: «Двуликій богъ», гг. Ковальскихъ. Но и она, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, водяниста, неглубока, въ рядѣ фигуръ знакома и легко уступаетъ даже такому, отнюдь не первоклассному роману, какъ «Театръ» Бара.

Есть «Записки врача» и тоже документальные «Записки Земскаго начальника», и даже не плохо сочиненныя «Записки полицейскаго пристава», а, вотъ, хоть бы на смѣхъ, кому-нибудь пришли въ голову «Записки актрисы»... Есть «Записки горничной» — правда, не русской, — а, вотъ, если бы «Записки театральной горничной»... Ахъ, какъ много могли бы онѣ рассказать! Какъ сумѣли бы разубѣдить насъ всѣхъ въ шаблонности нашихъ представленій объ актрисѣ и ея судьбѣ, и ея дняхъ и вечерахъ!

А парикмахеръ? А портной? Да даже плотникъ, — и тотъ — повѣдалъ бы намъ, подъ своимъ угломъ зрѣнія, разумѣется, о томъ, что бываетъ въ театрѣ *сладкаго* и *страшнаго*. Но мои современники, должно быть, просто не любятъ театра. Не любятъ его, какъ укладъ, какъ особую, нами незнаемую жизнь, съ ея ни на что не похожими интересами, трагедіями, бурями и тишиной. Будто установленное отъ вѣка и ничѣмъ нерушимое, какое-то зачатіе, точно курицу въ очерченномъ кругу, держитъ авторъ ослѣпшими на одинъ глазъ, заставляетъ и видѣть и повторять все одно и то же, одно и то же.

... «Жизнь кулись — это крѣпкая сѣть показного блеска, зависти, мелкихъ и крупныхъ интригъ, соперничества, вѣчной игры на нервахъ. Изъ-за выигранный роли люди готовы рвать другъ друга зубами. Въ особенности трудно женщинѣ: до сихъ поръ она — «актерка», какой-то промыселъ, поддерживаемый и поощряемый богатымъ, или вліятельнымъ мужчиной. Чуткому человѣку все это больно, тяжело и противно.» Это у Ковальскаго въ «Двуликомъ богѣ».

А сейчасъ, у Никандрова, театръ это — «домъ пріятныхъ развлеченій, куда каждый идетъ отдохнуть отъ трудового дня». Но, вѣдь, это мы знали и 20 и 40 и 100 лѣтъ тому назадъ. И тогда, какъ теперь, говорили о блескѣ и объ интригахъ, о зависти и мишурѣ, и о томъ, что театръ — пріятное развлеченіе. И тогда, какъ теперь, вздыхали о неизбежности богатыхъ и вліятельныхъ мужчинъ и также было больно, противно и тяжело. Почему же, однако, раньше художники въ этотъ театръ шли съ расширенными зрачками, съ настрожившимся слухомъ, бьющимся сердцемъ, возбужденнымъ вниманіемъ, полные трепета, жадности и сладкихъ предчувствій, и горѣли, и писали, грустили съ грустными, воспѣвали побѣдителей, плѣнялись и плѣняли, и главное *видѣли* и *знали*?

Почему *тогда*? Почему не теперь? Не интересно? Все осталось по-старому? Нѣтъ ни перемѣнъ, ни эволюціи, ни новыхъ теченій, ни новыхъ фигуръ? Повидимому, есть и такое мнѣніе. По крайней мѣрѣ, судя по тому, какъ изображается актерство, — хотя бы эпизодически, — даже лучшими изъ современниковъ (напр., Купринимъ), такому взгляду найдутся защитники, при томъ, не единственные. Возможно и противоположное. Это то, что я назвалъ бы *облиніемъ среды*. Легко допустимо, что и этотъ быть нивелируется. Стираются краски, гаснетъ яркое, притупляются заостренные черты, характерное замѣняется общимъ. Друзья театра радуются его повышающейся интеллигентности; друзья типичнаго могли бы объ этомъ погоревать. И когда Никандровскій трагикъ «сбросилъ съ плечъ бутафорскій ранецъ, набитый бумажной трухой, сорвалъ съ головы великолѣпный черный парикъ, то подъ пышными кудрями къ жалостливому удивленію публики оказалась совершенно *сѣрая*, остриженная, *узкая интеллигентская голова*». И въ этомъ сорванномъ парикѣ, въ этихъ черныхъ и пышныхъ кудряхъ прошлоаго,

при желаніи можно бы увидѣть извѣстный символъ умирающаго, когда-то оригинальнаго, буйнаго и яркаго быта, отцвѣтающаго, если не отцвѣтшаго, умирающаго, если уже не схороненнаго. Остался общій у всѣхъ одинаковый, узкій интеллигентскій черепъ, а это уже все равно, чей онъ, — актерскій, адвокатскій, писательскій, или иной! Да, какъ будто это и объясненіе. Но, простите меня, въ такомъ случаѣ надо отказать отъ беллетристическаго мѣста всей интеллигенціи, какъ отказываютъ отъ мѣста входящему въ возрастъ натурщику, позировавшему для картинъ здоровья и силы. Однако, именно эта интеллигенція и обжилась такъ прекрасно въ нашихъ книгахъ и ни за чѣмъ такъ напряженно не слѣдила беллетристика, какъ за каждымъ, не то что шагомъ, — (какія ужъ у насъ *шаги*?), а даже за ничемъ не обозначающимъ движеніемъ интеллигентскихъ бровей и складкой губъ, особливо, если она говорила о святомъ недовольствѣ.

Совсѣмъ не трогая публицистики, на основаніи только однѣхъ повѣстей, можно было бы составить исторію эволюціи русскаго профессора, шедшаго отъ величаваго и строгаго, монашески-подобнаго «служенія идеалу», чрезъ фразирующаго красавца, любимца гостинныхъ и будуаровъ, къ дифференцированному типу современности, гдѣ есть всякое. То же самое въ отношеніи студента, и курсистки, и врача, и писателя, и также инженера. Только два уклада стоятъ въ беллетристикѣ какъ бы независимо отъ времени и измѣняющихся условій, неподвижные, постоянные, трафаретные. Двѣ полярно противоположныя психологіи проходятъ и эволюционируютъ внѣ художественнаго вниманія и пониманія. Двѣ взаимно враждебныхъ среды какъ бы разъ навсегда обрѣли для себя непоколебимый каменный шаблонъ.

Это *духовенство*, — во-первыхъ, — и *актерство*, во-вторыхъ.

Какъ писали нѣкогда бабюшекъ, такъ почти до самаго послѣдняго времени ихъ и пишутъ: бѣдноватыми, смѣшноватыми, слабоватыми и глуповатыми. Какъ писали актера прежде, такъ его пишутъ и сейчасть: сдобнымъ, полнымъ, жирнющимъ и вождельюющимъ. Чѣмъ была, тѣмъ и осталась тихоня-попадья, но ничего не приобрѣла во времени и актриса. Не то дура на содержаніи, не то лывица, и чтобы пасть въ крови, а вмѣсто ошейника все брилліанты, брилліанты и брилліанты, а кругомъ все успѣхъ, успѣхъ и успѣхъ, и вообще, существо сверхъженскаго рода. Но даже и тутъ духовенству повезло больше. Все-таки въ послѣдніе годы, хотя бы у того же Гусева-Оренбургскаго не тѣ и не только одни прежніе юмористическіе лопики, да и «Василій Фивейскій», одинъ, чего-нибудь да стоитъ, а въ «Силахъ жизни» Савватія, духовное лицо у всѣхъ на свѣжей памяти и знати, и очень колоритно и очень не какъ всѣ. И то же у Тренева. У Чехова же существуетъ дяконница съ опредѣленными отгѣнками, какъ бы нѣкогдаго мессалинства.

Словомъ, даже духовенство для беллетристическаго наблюдателя не застывшее болото, а текущая вода, нѣчто подвижное и измѣняющееся и, значитъ, живущее. Но театръ, его среда и вѣянія и люди, — студень. Его герои набальзамированныя муміи съ восковыми лицами, вставными страшными глазами, казенными, бутафорскими волосами и вставленнымъ въ горло фальшивымъ комнатнымъ соловьемъ. Открываешь книгу... актеръ? Здравствуй, старая, знакомая, деревянная кукла! Даже румяна тѣ же и то же брюшко и тотъ же второй подбородокъ. До того знакомо, что хочется взять эту куклу за ноги

и выбросить вонъ. Но такъ какъ идолъ существуетъ только въ книгѣ, то хватаешь книгу и швыряешь подъ столъ. Очень возможно, духовенству посчастливилось больше потому, что о немъ стали писать его собственные сыны и дѣти, семинаристы, бывшіе священники. Актеры не пишутъ, — (и слава Богу, потому что, когда они начинаютъ писать, это выходитъ всегда изъ рукъ вонъ плохо), и, вѣроятно, отъ этого неимѣнія своихъ собственныхъ писателей изъ своихъ же, театръ, въ концѣ концовъ — явленіе незнаемое, неразгаданное, далекое. Далеко онъ и отъ г. Никандрова, потому что въ этомъ разсказѣ о театрѣ нѣтъ театра, а весь диспутъ, происходящій въ партерѣ, легко могъ быть перенесенъ куда угодно въ другое мѣсто: на выставку живописи, въ любой литературный клубъ, а то и въ Соляной городокъ, если онъ вамъ нравится. По существу, разсказъ Никандрова не разсказъ, а если о чемъ-нибудь и разсказываетъ, то развѣ только о самомъ авторѣ, безъ сомнѣнія, даровитомъ, и его взглядахъ на взаимоотношенія творящаго, съ одной стороны, и глядящаго, съ другой. Это мало. И во всякомъ случаѣ ничего не прибавляетъ къ литературѣ о театрѣ и актерствѣ и положеніе остается все такимъ же пустымъ и бѣднымъ. Современный беллетристъ знаетъ много романовъ и личныхъ и написанныхъ имъ и только не знаетъ одного: Романа — съ Театромъ.

Петръ Пильскій.

Къ введенію военнаго налога.

(Письмо въ редакцію).

Благодаря новому налогу на билеты, сотни играющихъ въ разныхъ захолустьяхъ труженниковъ съ ихъ семействами обречены прямо-таки на голодъ.

25 лѣтъ я трудился надъ насажденіемъ деревенскихъ театровъ. Въ то время, когда мои товарищи дѣлались видными антрепренерами, наживали деньги въ большихъ городахъ, стужали себѣ имена, — я, съ горстью труженниковъ, терпѣлъ всевозможныя лишения, мѣсилъ всероссийскую грязь въ селахъ, деревняхъ, посадахъ, мѣстечкахъ и захудалыхъ городкахъ. Ставилъ я спектакли и въ волостныхъ правленіяхъ, и въ училищахъ, амбарахъ, сараяхъ, конюшняхъ; строилъ также и балаганы. Администраторскую часть раздѣлялъ со мною мой товарищъ, извѣстный теперь антрепренеръ, Юрій Сагайдачный, который не могъ вынести тяжести дѣла, уѣхалъ и сталъ держать большіе города.

Но объ этомъ какъ-нибудь впоследствии, а теперь о новомъ налогѣ.

Знаютъ ли изобрѣтатели налога о тѣхъ театрахъ, которые существуютъ въ Лепатихахъ, Рогачикахъ, Бѣлозеркахъ, Калиновкѣ, Паютовкѣ, Сѣрагозахъ, Михайловкѣ, Агайманахъ, Каменкѣ, Знаменкѣ, Веселомъ, Федоровкѣ, Братолобовкѣ, Куцовкѣ, Аджамкѣ, Акимовкѣ, Новомъ Бугѣ, Висунскѣ, Березнеговатомъ, Павловкѣ и пр. пр. ?

Въ этихъ селахъ и городкахъ театры, при расцѣнкѣ мѣсть отъ 1 р. 25 к. до 25 коп., — галерея 20 к. (это повышенныя цѣны), — вмѣщаютъ полный сборъ — 125 руб., расходъ же, съ введеніемъ налога, составитъ слишкомъ 90 р., такъ что и при полномъ сборѣ на труппу остается 35 р.

Труппа, играя три раза въ недѣлю и сдѣлавши при этомъ по 85 руб., считаетъ такой заработокъ хорошимъ, и актеры говорятъ: „Мы тамъ сдѣлали блестящія дѣла“...

Есть еще другіе театры, въ болѣе медвѣжьихъ углахъ, которые отстоятъ отъ желѣзной дороги въ 35, 60, 75 и 120 верстахъ. Выхлопотавъ разрѣшеніе въ уѣздѣ у исправника, приходится туда тащить цѣлой труппѣ, даже съ малолѣтними и грудными ребятишками, на разводахъ (особый родъ экипажей, 6—8 арш. длиной, безъ рессоръ), съ багажемъ, декорациями и пр., нерѣдко подъ дождемъ, въ сырость, слякоть и грязь, дѣлая иногда по 4 версты въ часъ. Подобнымъ способомъ мнѣ приходилось перевозить на 3—4 разводахъ труппу, 25—30 человѣкъ, и оркестръ изъ 6-ти человѣкъ.

Большинство театровъ въ этихъ палестинахъ имѣютъ партеръ — 12 рядовъ по 12 мѣсть, — въ рѣдкомъ случаѣ 15—16 ряд. по 16 мѣсть. Галерея, если театръ не подѣ

открытымъ небомъ, больше какъ на 50 человѣкъ не бываетъ.

Въ началѣ войны, у меня, въ Скадовскѣ были сборы по 9—12 руб. Труппа состояла изъ 20 человѣкъ, остальныхъ призвали въ армію, — остались жены — солдатки съ дѣтьми. Въ Алешкахъ шли сборы на кругъ по 30 руб. Были случаи, что спектакли отменялись при 4 руб. сбора.

Мы и многія подобныя намъ „бродячія труппы“, какъ называютъ насъ всемогущіе, давали со сборовъ % въ пользу раненыхъ, играли въ пользу санаторій въ Крыму для воиновъ, въ пользу комитетовъ помощи семействамъ запасныхъ и раненыхъ, получая на хлѣбъ насущный часть сбора. Мы, какъ и всякіе патріоты, мирились съ положеніемъ, довольствуясь отраднымъ чувствомъ, что и мы, заброшенные, несемъ свою лепту на алтарь отечеству. Теперь мы лишились послѣдняго однимъ росчеркомъ пера...

Эй, вы, маленькіе труженники сцены! Отзовитесь наконецъ, откликнитесь и вы на всеобщее возмущеніе актерской братіи! Не смотрите на то, что вашъ голосъ все равно останется гласомъ вопіющаго въ пустынь. Не наложи тутъ вводить, а субсидіи давать, и пора уже перестать смотрѣть на театръ, какъ на бакалейную лавочку. Довольно выплакивать разрѣшенія у исправниковъ, которые, читая афишу: „Кинь или геній и безпутство“ — вычеркиваютъ краснымъ карандашомъ на афишѣ „безпутство“, говоря: „Коня и генія можете играть, а безпутства на сценѣ не разрѣшаю“.

Пишите товарищи на страницахъ родного намъ журнала „Театръ и Искусство“, о нашихъ нуждахъ и печаляхъ. Пусть всѣ знаютъ, что терпимъ мы, посвятившіе свою жизнь родному искусству и, ради труда на народной нивѣ, заброшенные въ медвѣжьихъ углахъ и вѣси, мѣсячіе всероссийскую грязь и бредущіе пѣшкомъ десятки верстъ.

Мы съ 1892 года безропотно работаемъ на благотворительныя марки въ пользу воспитательныхъ казенныхъ учреждений, а наши дѣти росли и растутъ безъ всякаго надзора и воспитанія, такъ какъ воспитывать ихъ было негдѣ, а подчасъ даже и кормить нечѣмъ. Сами мы насаждали въ дѣбряхъ свѣтъ, а дѣти наши гибли во тьмѣ.

Присоединяйтесь! Подайте же и вы, труженники, свой голосъ!

А. В. Дубравинъ.

Письма въ редакцію.

М. Г. Артистъ мѣстной труппы В. И. Харзи — Владимиръ Николаевичъ Владимировъ (настоящ. фамилія — *Перельцайтъ*) за неблаговидный поступокъ, учиненный имъ, позорящій и марающій всю корпорацію, — рѣшеніемъ Мѣстнаго Отдѣла И. Р. Т. О. — исключенъ единогласно изъ труппы 18 февраля 1916 г.

Весь матеріалъ по этому дѣлу посланъ въ Петроградъ, въ Совѣтъ Импер. Театр. О-ва и въ Москву, въ делегатское собраніе, имѣющее быть великимъ постомъ 1916 г. на предметъ дальнѣйшаго его сужденія.

Г. Красноярскъ. Предсѣдатель М. О. — А. И. Патровъ. Товар. Предсѣд. М. О. — В. И. Харзи. Секретарь М. О. — Гр. Долиновъ. Члены М. О.: А. Добровольская, А. Аудерскій, Е. Неволинъ, Андрей Пармскій, Нежданова, Раиса Огарева, Ольга Стефани.

Уполномоч. И. Р. Т. О. — *Рогановичъ*.

М. Г. Въ среднихъ числахъ февраля въ Петроградѣ со мной подписалъ договоръ артистъ петроградской музыкальной драмы Павелъ Михайловичъ Коридзе въ мое концертное турнѣ по Сибири и Дальнему Востоку. Получивъ авансъ и дорожныя, г. Коридзе къ первому моему концерту въ г. Омскъ не пріѣхалъ и даже не извѣстилъ меня, чѣмъ поставилъ меня въ неудобное положеніе, т. к. его фамилія стоитъ уже вездѣ на афишахъ. Пр. и проч.

Настя Полякова.

М. Г. Позвольте на страницахъ Вашего уважаемаго журнала сказать искреннее „спасибо“ труппѣ Коммерческаго клуба, за переданные артистами Н. С. Инсаровымъ и В. В. Кумельскимъ моей семьѣ деньги въ суммѣ 27 (двадцать семь) рублей.

Прим. пр. Актеръ-солдатъ В. Кирсановъ.

М. Г. Привѣтъ товарищамъ по сценѣ изъ Дѣйствующей арміи.

Сергей Рахмановъ.

М. г. Призванъ въ ряды войскъ, шлю товарищамъ по сценѣ привѣтъ.

Владимиръ Уралскій-Чиркуновъ.

Жихо-театръ.

— Акционерное Общество „А. О. Дранковъ и К^о“ пригласило въ качествѣ руководителя постановками М. Н. Мартова, который займетъ постъ главного режиссера петроградскаго отдѣленія Аки. О-ва. Вторыми режиссерами приглашены г.г. Тарнавскій и Александровъ Намѣченъ рядъ инсценировокъ художественныхъ произведеній. Въ первую очередь пойдетъ „Мѣдный всадникъ“ по Пушкину.

— Главную роль въ картинѣ по пьесѣ Шиманскаго „Кровь“ (Акционерное О-во „А. О. Дранковъ и К^о“) исполнить М. В. Дальскій.

Маленькая хрохика.

*** Встрѣчаются два театрала.

— Какой ужасъ, какой ужасъ!.. Слыхали? Бенини скончался!..

— Кто?!

— Бенини! Бенини! Феруччио Бенини!..

— Да, жалко, разумѣется. А собственно, кто такой сей Бенини?

— Бенини! Феруччио Бенини! Геніальный актеръ, величайшій комикъ Италіи.

— ??

— Да, вы прочтите статью въ „Рѣчи“ г. Петра Рысса „Памяти геніального актера“ и вы поймете, что потеряло въ лицѣ покойнаго „бѣдное драматическое искусство“.

— За газетой далеко посылать. Расскажите ка мнѣ лучше о жизни, дѣятельности этого геніального актера.

— Да я самъ только изъ статьи г. Рысса узналъ о существованіи Бенини... Какой ужасъ! Какая ужасная потеря!..

— Чего же вы тогда такъ убиваетесь?

— Нѣтъ, вы поймите. Недѣлю тому назадъ г. Рыссъ писалъ друзьямъ въ Римѣ, что Бенини надобно пріѣхать въ Россію, гдѣ цѣнить и любить искусство, а онъ возьми да и умри... Ужасъ! Ужасъ!..

— Это, конечно, ужасно, но есть тутъ и положительная сторона: теперь г. Рыссъ будетъ болѣе предусмотрителенъ и о геніальныхъ открытыхъ имъ артистахъ будетъ писать при ихъ жизни, а не послѣ ихъ смерти, и выписывать ихъ въ Россію заблаговременно...

*** Артисты Александринскаго театра, весьма украшающіе свой музей въ артистическомъ фойе, завели также альбомъ, въ который случайные посѣтители фойе заносятъ свои автографы. На вечерѣ въ память М. Г. Савиной намъ довелось прочитать два свѣжихъ автографа участниковъ вечера. М. А. Стаховичъ написалъ: „40 лѣтъ Савина собиралась провести меня на сцену Александринскаго театра, и наконецъ, привела своей кончиной“. А. Р. Кугель написалъ: „Никакъ не думалъ, что придется дебютировать на сценѣ Александринскаго театра, и что это такъ трудно“.

*** Рецензія Житомирской газеты „Волинь“ объ опереткѣ „Ева“.

„Тихая, ласкающая мелодія зоветъ къ любви и упоенію. Дивно хороша иной разъ бываетъ г-жа Полинова. Когда она смотритъ въ иныхъ опереткахъ танецъ г-жи Лантревичъ и ея птенцовъ (а смотрѣть есть что, выражаясь „приватнымъ“ языкомъ) залюбуется ею.“

Г-жа Россина—сама жизнь!.. Громъ и молвія!.. Роскошно...! Хороши выходятъ массовки. Видна опытная рука маэстро-режиссера.

Почему не „Il Bugamarratore“?

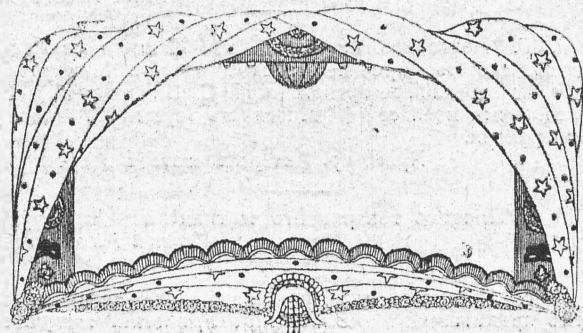


Рис. Миссъ.

По провинціи.

Архангельскъ. Театръ въ Гагаринскомъ скверѣ сданъ на лѣто Л. Л. Пальмскому за 3.000 руб.

— На зимній сезонъ помѣщеніе клуба приказчиковъ снимаетъ подъ драматическіе спектакли П. К. Минаевъ.

Астрахань. Спектакли оперетты Мышецкой, которые предполагались со 2-ой недѣли поста, не состоятся. Оперетта не пріѣдетъ, несмотря на то, что все было сложено и заложено въ 500 руб. присланъ. Причина отказа — послѣднія мобилизаци и осмотръ бѣлобилетниковъ, взявшіе изъ труппы рядъ силъ.

Съ Пасхи въ зимнемъ театрѣ будетъ играть армянская труппа Абельяна.

Баку. На будущій сезонъ г. Полонскимъ приглашены: г-жи Васильчикова, Базанова, Таванова, Астахова, Микулъская, Рамина, г-г. Угрюмовъ, Тамаровъ, Дымовъ, Муромскій, Любинъ, Ивановъ; остальныхъ добираетъ по уполномочію Полонскаго В. Н. Болховской.

Благовѣщенскъ. Газета „Приамурск. жизнь“ отмѣчаетъ гибельное вліяніе новаго налога на театры даже въ Благовѣщенскѣ „этомъ хлѣбномъ“ для театра городѣ.

Владивостокъ. Намъ телеграфируютъ: „Второго марта Гамлетомъ открылись гастроли Константина Шорштейна въ группѣ Долина. Уполномоченный дирекціи Долина Гаринъ“.

Гельсингфорсъ. Съ понедѣльника 2-й недѣли въ Александр. Русскомъ театрѣ начались спектакли Русской оперетки подл управленіемъ г. Югихеса (антреприза г. Феймана). Первые спектакли оставили благопріятное впечатлѣніе. Сборы пока хорошіе.

Екатеринбургъ. 29 февраля при переполненномъ театрѣ прошелъ первый спектакль товарищества артистовъ театра Корша. Начали пьесой „Счастливая женщина“ съ г-жей Карелиной-Раичъ въ заглавной роли.

Елисаветградъ-Черкассы. Антреприза Е. В. Юргеньевой. Театръ миниатюръ. Сезонъ открыли 1-го октября въ Елисаветградѣ. Въ виду плохихъ сборовъ, труппа перѣехала въ Черкассы, гдѣ и закончила сезонъ 21 февраля. Валового за сезонъ взято 22600 руб. Расходы — 35700 руб. Убытокъ — 13000 руб. Труппѣ уполнено полностью.

Иркутскъ. На будущій сезонъ въ гор. театрѣ г. Двинскимъ приглашены г-жи Вульфъ, Валенто, г-г. Нерадовскій, Муратовъ, Котарскій, Вѣровъ, Левинъ; остальныхъ будетъ добиратьъ.

Казань. Панаевскій театрѣ на лѣто сданъ антрепренеру малороссійской труппы г. Сагатовскому на слѣд условія: спектакли должны даваться по общедоступнымъ цѣнамъ; разъ въ недѣлю и два раза въ мѣсяцъ повоскресеньямъ — народныя спектакли; фарсы и оперетки не допускаются; репертуаръ представлять на предварительное разсмотрѣніе городской театральн. комиссіи; освѣщеніе театра на счетъ города, театрѣ сдается Сагатовскому безплатно.

— Въ Городскомъ театрѣ начались гастроли полнаго ансамбля оперетты московскаго Никитскаго театра Е. Потопчиной. На объявленныя 12 спектаклей предварительная продажа достигла 14000 руб. съ новымъ налогомъ. Первый спектакль „Супруги XX вѣка“ прошелъ съ аншлагомъ и большимъ успѣхомъ. Въ виду столь крупнаго успѣха оперетта останется еще на 5-ю и 6-ую недѣли поста.

Кіевъ. Въ оперномъ театрѣ гастролируетъ Д. А. Смирновъ. Въ театрѣ Соловцова великопостный сезонъ открылся пьесой „Когда заговоритъ сердце“, въ новомъ составѣ исполнителей въ лицѣ г-г. Петровскаго, Блюменталь-Тамарина, Вересанова, Любимова-Ланскаго, Коновалова и г-жи Вульфъ. Въ театрѣ Ливскаго дѣлаетъ сборы фарсъ съ премьеромъ г. Вронскимъ.

Минскъ—губ. Опереточная труппа В. І. Чебышевой подл управленіемъ князя Д. Г. Туманова (дирекція Г. Я. Шейна), начавшаяся спектаклемъ въ гор. театрѣ съ 27 декабря по 21 февраля поставила 50 спектаклей и выручила 51.880 р. 68 к., т. е., въ среднемъ, на кругъ 960 руб. Изъ пятидесяти спектаклей 40 прошли съ аншлагомъ, а остальные десять съ малымъ недоборомъ. Съ введеніемъ военнаго налога сборы понизились, въ особенности это отразилось на дешевыхъ мѣстахъ.

Нижній-Новгородъ. Въ великопостномъ сезонѣ по сѣщаемость гор. театра, гдѣ продолжается зимнее дѣло, наполовину меньше, чѣмъ зимой. Обычно постомъ играетъ опера.

„Но едва ли, — говоритъ „Волгарь“, — въ этомъ году весь постъ могла бы въ Нижнемъ выдержать опера, при новомъ налогѣ. Цѣны на мѣста на оперу возвышены, а если присоединить къ нимъ военный налогъ (при драмъ-налогѣ этотъ падаетъ на полный сборъ болѣе 250 руб. въ вечеръ), то получатся такія цифры, которыхъ нижегородскій театрѣ долго не выдержалъ бы“.

Н.-Новгородъ. Театры попечительства — „Лубянского сада“ и „Народной забавы“ сданы А. Я. Барыкину на прошлогоднихъ условіяхъ.

Одесса. Въ городскомъ театрѣ открылся велико-постный оперный сезонъ. Антреприза Гомберга. Гастролируютъ К. М. Лебедевъ и А. М. Лабинскій.

Въ Драмат. театрѣ — оперетка Ливскаго съ гастролершей г-жой Шюнтковской.

Въ Маломъ театрѣ для открытія 1 марта шла оперетка „Дѣвица огонь“ съ г-жей Дементьевой и г. Шумскимъ. Въ Ришельевскомъ открылся сезонъ миниатюръ съ премьершей г-жой Иваницкой.

Въ виду того, что новый временный театральнаго налога отражается особенно сильно на сборахъ въ окраинныхъ иллюзіонахъ и миниатюрахъ, многие изъ нихъ совершенно прекратили свое существованіе. Владѣльцы мелкихъ театровъ предполагаютъ подать петицію объ уменьшеніи размѣра театральнаго налога.

Пермь — Екатеринбургъ. Намъ телеграфируютъ: „Пермскій, Екатеринбургскій театры на будущій сезонъ сданы Медвѣдеву подѣ драму и оперу на болѣе льготныхъ условіяхъ, нежели нынче. Увѣрены, что дасть хорошаго труппы. За истекшій сезонъ оба театра дали 160000. *Зайдель.*“

Рига. Намъ пишутъ: „Въ художественной жизни рижскаго латышскаго населенія, — которая, вообще, не замирала въ нынѣшнемъ сезонѣ, — предстоитъ яркій юбилей. Это — 25-лѣтіе артистической карьеры первой артистки и пѣвицы народныхъ пѣсенъ Мальвины Вигнеръ — Гринбергъ. Г-жа Вигнеръ въ своихъ пѣсняхъ отражаетъ ликъ латышскаго народа въ его элегическихъ и радостныхъ чертахъ. Артистка пользуется громадною популярностью среди латышей. Юбилей ея празднуется въ рижскомъ Временномъ театрѣ“.

Ростовъ н/Д. Въ труппу О. В. Зарайской и г. Гришина на будущій сезонъ приглашены: Баратовъ, Васильевъ, Матрозова, Самборская, Потоцкая, Штенгель, Я. Кручининъ, Вельскій, Райская-Дорэ, Незнамовъ, Юльскій, Трубецкая, Евелинова, Стальницкая, Тверская, Горовскій, Изольдовъ режиссеры — гг. Строгановъ и Демуръ.

Саратовъ. 6-го марта въ залъ гор. думы состоялось торжественное открытіе саратовскаго отдѣленія московскаго литературно-музыкально-драматическаго о-ва имени А. Н. Островскаго.

„А. Н. Островскій мечталъ о созданіи русскаго образцоваго театра съ честнымъ, художественнымъ здоровымъ народнымъ репертуаромъ, и если мы сумѣемъ осуществить такой театръ въ Саратовѣ, то въ дѣло просвѣщенія народа будетъ внесена большая и цѣнная лепта“, — такъ заканчивается одинъ изъ читанныхъ на открытіи док-адовъ, и такова главная цель основанія общества.

Была получена масса привѣтственныхъ телеграммъ.

Севастополь. Намъ пишутъ: „Труппа С. П. Глазуненко закончила сезонъ въ „Народномъ домѣ“. Дѣла были блестящія: за четыре мѣсяца взято валового 27,850 рублей. Товарищество заработало за лѣтній и зимній сезонъ (въ Севастополѣ съ 15-го августа по 22-е февраля) по 1 рублю 60 коп. Товарищество предполагало играть великій постъ, но по распоряженію Главнокомандующаго черноморскимъ флотомъ всѣ увеселительныя зрѣлища запрещены на весь постъ. С. А. Глазуненко подписалъ контрактъ съ городскимъ лѣтнимъ театромъ съ 6-го августа.“

Въ общемъ товарищество С. А. Глазуненко за сезонъ — съ 30-го апрѣля 1915 года по 22-е Февраля 1916 года — съ эмигрантурой заработало 16 руб. 50 коп. на марку.

До введенія военнаго налога товариществомъ С. А. Глазуненко было отчислено на разныя благотворительныя дѣла въ Севастополѣ около 5-ти тысячъ. *В. Ш.*

Ставропольской губ. Лѣтній театръ М. С. Пахалова сданъ съ Пасхи до 11 июля подѣ драму П. Д. Муромцеву, а съ 15 июля до 1 сентября малороссамъ Д. А. Гайдамаки.

Ташкентъ. Дирекція З. А. Малиновской и А. И. Двинскаго сформировала драматическую труппу на лѣто. Въ составъ ея вошли: гг. Петровъ, Двинскій, Штеинъ, Марахитовъ, Кучинскій, Свѣтловидовъ, Брянскій, Муратовъ, Ленинъ, Хохловъ, Бочаровъ, Демидовъ; г-жи Львова, Журавская, Валента, Разказова, Княжевичъ, Снарина, Остроградская, Клепанова, Туркестанова, Черепанова, Петрова, Мацкевичъ, режиссеръ Кузнецовъ.

Ташкентъ. Въ театрѣ „Колизей“ 20-го марта состоится концертъ артиста Императорскихъ театровъ В. С. Севастьянова и оперной пѣвицы З. М. Мамоновой, начинающихъ отсюда гастрольную поѣздку въ Туркестанскій край.

Тифлисъ. Е. А. Вронскій, артистъ тифл. казен. театра, приступилъ къ формированію труппы для опернаго турне. Маршрутъ — Баку, Владивостокъ и др. города Сѣв. Кавказа. Начало сезона 11-го апрѣля с. г. въ г. Баку, въ театрѣ бр. Маиловыхъ. Режиссеромъ приглашенъ М. Б. Говоровъ, режиссеръ тифл. казен. театра, дирижерами В. П. Васильевъ,

дирижеръ кievской оперы, и Э. Гранелли, дириж. тифл. казен. театра.

— Драм. труппа П. Г. Баратова открыла великопостный сезонъ „Борцами“. Первый спектакль произвелъ хорошее впечатлѣніе.

Хабаровскъ. Введеніе новаго налога на театр. билеты сильно повліяло на сборы. Особенно это замѣтно въ Народ. домѣ, гдѣ исчезли въ полномъ значеніи этого слова дешевыя мѣста. Въ Интимномъ театрѣ сезонъ также окончился дефицитомъ, несмотря на блестящее начало.

Харьковъ. Начинаетъ выясняться предстоящій лѣтній театральный сезонъ. Садъ коммерч. клуба сданъ въ аренду капельмейстеру Марквардту. Будетъ играть симфоническій оркестръ. Въ саду Общ. приказч. спектакли любителей. Въ „Тиволи“ (закрытый театрѣ) первая половина лѣта сдана опереттѣ Липовскаго, а съ 20-го іюня начнутся спектакли украинской труппы Л. Р. Сабинаина.

Провизиональная лѣтопись.

Пермь. Сезонъ кончился, можно подвести итоги. О художественной сторонѣ я уже говорилъ въ прошлыхъ корреспонденціяхъ. Антреприза Медвѣдева дѣлала все отъ нея зависящее, чтобы спектакли шли гладко. Можно бы отмѣтить рядъ спектаклей, прошедшихъ съ большимъ художественнымъ успѣхомъ. Въ репертуаръ вошли всѣ новинки сезона. За полсезона (съ 8 декабря по 21 февраля) труппой сыграно было 74 вечернихъ и 20 утреннихъ спект. взято 30.650 р. Антреприза прилично заработала. Прибыль была бы, безъ сомнѣнія, значительно больше, если бы не военный налогъ, сильно отразившійся на сборахъ. Со 2 февраля сборы пали больше, чѣмъ на 50%: въ то время какъ до введенія налога, сборы не были на кругъ ниже 400 р., послѣ введенія налога они рѣдко достигали на кругъ половины этой цифры. Первые ряды оставались не занятыми.

Со сдачей театра на будущій сезонъ произошла серьезная заминка: театръ счигался сданнымъ оперному антрепренеру Паліеву, державшему въ первую половину сезона оперу, на условіи, что половину сезона онъ обязуется дать драматическую труппу, а вторую половину — оперную. На такихъ же условіяхъ сданъ былъ ему и екатеринбургскій театръ. На дняхъ выяснилось, что Паліевъ желаетъ оставить за собою право отказаться отъ аренды обоихъ театровъ, когда онъ найдетъ это выгоднымъ для себя, и, между прочимъ, назначилъ срокъ 1 іюля. Разумѣется, оба города отказались отъ любезнаго благоусмотрѣнія Паліева и вызвали другихъ предпринимателей. Въ первую очередь былъ извѣщенъ объ этомъ П. П. Медвѣдевъ, которому и были предложены оба театра на тѣхъ условіяхъ, что и Паліеву. П. П. Медвѣдевъ, минувшій сезонъ начавшій съ Екатеринбургъ и понесшій тамъ убытки, изъявилъ согласіе снять оба театра, но съ тѣмъ, чтобы Екатеринбургъ дать на вторую половину драму, а не оперу, какъ это было въ нынѣшнемъ году. Екатеринбургъ на это не согласился, и Медвѣдеву пришлось уступить, т. е. оставить порядокъ нынѣшняго сезона. Зато Екатеринбургъ сдѣлалъ уступку съ процентнаго отчисленія въ пользу города: съ оперныхъ 10% а съ драматическихъ — 15%, если сборъ превыситъ 30.000 р. за полсезонъ, если же не превыситъ этой суммы, то тоже 10%. Какъ я уже телеграфировалъ вамъ, за истекшій сезонъ оба театра дали сбора 160.000 р. *З.*

Елисаветградъ. Вотъ ужъ 2—3 года, какъ театральная жизнь въ Елисаветградѣ какъ-то замерла. Не было за это время счастливца, который не потерпѣлъ бы краха. Въ свое время въ „Театръ и Искусствъ“, былъ приведенъ, со словъ мѣстной газеты „Голосъ Юга“, списокъ антрепренеровъ, имѣвшихъ неосторожность связаться съ Елисаветградомъ и жестоко поплатившихся за это. Не измѣнилось положеніе и въ настоящее время. Попрежнему заѣзжающія къ намъ труппы терпятъ убытки и вынуждены бросать дѣло спустя 2—3 недѣли послѣ своего пріѣзда. Последней жертвой была труппа Арнольдова (фарсъ), бравшая на кругъ по... 30—40 руб.: сыгравши не болѣе 15 спектаклей, труппа умчалась, спасаясь отъ полного краха. Здѣсь нельзя не отмѣтить, что пріѣзды труппы Арнольдова совпалъ съ введеніемъ новаго непосильнаго театральнаго налога, что, конечно, еще болѣе отразилось на сборахъ. Арнольдову первому пришлось вынести на себѣ ударъ этого бича. До Арнольдова гастролировала харьковская опера (15 спект.), имѣвшая, какъ исключеніе, большой матеріальный успѣхъ: по 800 р. на кругъ.

Селчасъ гастролируетъ у насъ труппа миниатюръ подѣ названіемъ „Ансамбль одесскаго интимнаго театра“, съ участіемъ опереточной артистки г-жи Грановской. Сборы — пока незначительные.

М. Серебряный.

Ставрополь-губернский. Сезонъ въ труппѣ Бр. Меснянкиныхъ прошелъ безвѣтно. Постановки какъ новыхъ, такъ равно и старыхъ пьесъ не блистали оригинальностью. Въ серединѣ января главный режиссеръ г. Аяровъ по болѣзни покинулъ труппу, и дѣло пришлось закончить г. Добрякову. Въ декабрь оставилъ труппу г. Орловъ-Чужбининъ. Въмѣсто него въ труппу былъ приглашенъ на амплуа героевъ г. Градовъ. И во второй половинѣ сезона репертуаръ носилъ чисто случайный характеръ: „Камо грядеши“, „Въ старые годы“, „Дѣвичий переполохъ“, „Обрывъ“, „Каштелянская медь“, „Мадамъ Санъ-Жень“, „Надо разводиться“, „Грѣшница“, „Позолоченные люди“, „Цѣпи“, „Татьяна Рѣпина“, „Сверчекъ на печи“, „Генрихъ Наварскій“ и др. Прошли бенефисы: Мигановичъ (Отравленная совѣсть), Добрякова (Лебединая пѣснь), Градова (Маскарадъ), Таганосовой (Марсельская красotka), Тихомирова (Ворцы) и др. Изъ всѣхъ бенефисовъ нужно признать особенно удачнымъ бенефисъ г. Добрякова (Лебединая пѣснь). Валовая выручка за сезонъ свѣше 40000 рублей. Несмотря на столь высокую для Ставрополя цифру, Бр. Меснянкины не получили ни прибыли, ни убытка. Объясняется это сравнительно большимъ составомъ труппы (содержаніе труппы обходилось свѣше семи тысячъ рублей въ мѣсяцъ), а также неопытностью Г. г. Меснянкиныхъ въ антрепренерскомъ дѣлѣ.

Симбирскъ. Сезонъ закончился съ небывалымъ для Симбирска матеріальнымъ успѣхомъ: взято валового сбора 62.600 руб., вдвое больше противъ прошлаго сезона, и это при пяти спектакляхъ въ недѣлю. Составъ труппы и репертуаръ въ художественномъ отношеніи были вполне приличны, отношеніе публики къ театру лучше всего охарактеризова-

лось переполненными бенефисами, массой подарковъ и подношеній. Такъ, напримѣръ, бенефисъ уполномоченнаго дирекціи З. Р. Молчанова далъ рекордный сборъ 1140 руб., З. Р. въ теченіе пяти лѣтъ велъ все театральное дѣло у насъ и, надо отдать ему справедливость, велъ его во всѣхъ отношеніяхъ прекрасно. Теперь его контрактъ съ дирекціей окончился, и мы съ грустью узнали что онъ покидаетъ Симбирскъ.

Нашъ главный режиссеръ П. А. Алексѣевъ, послѣ трехъ сезоновъ, тоже покидаетъ нашу сцену — это хороший актеръ на роли фатовъ — резонеровъ и дѣльный и вдумчивый режиссеръ.

Со второй недѣли поста играетъ опера Д. Х. Южина. Сборы переполненные — объявлено 12 спектаклей и билеты на нихъ почти всѣ проданы. Что же касается художественнаго успѣха, то дѣло обстоитъ нѣсколько хуже — пока выяснилось, что въ лицѣ г. Павлова мы имѣемъ хорошаго дирижера и въ его рукахъ не большой по составу оркестръ строенъ. Балетъ и хоры очень слабы. Изъ солистовъ пока выдѣлились г-жа Катериничъ, Клопотовская и Корсакова и гг. Ульяновъ и Бочаровъ, что же касается г-на Южина, то, къ сожалѣнію, должны замѣтить, что въ вокальномъ отношеніи мы ожидали отъ него гораздо большаго.

В. А. Ш.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева.

Новыя изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“.

- „ХИЩНИЦА“, въ 4 д. О. Миртова. Ц. 2 руб.
- „ГРѢШНИЦЫ“, др. въ 5 д. Н. Лернера (реп. т. Незлобина).
- „ИСТОРИЯ ЖЕНСКАГО ПЛАТЬЯ“, Кноблаука, пер. М. А. Потапенко (реп. т. А. С. Суворина).
- „ДУША МЯТЕЖНАЯ“, пьеса въ 4 д. П. П. Невродова (реп. т. Яворской).

Новыя пьесы Софьи Бѣлой

„МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ“.

комедія въ 3 д. изъ жизни гимназистовъ.

„ДУНЬКУ СВАТАЮТЪ“

фарсъ лубокъ въ 1 д.

Изданіе „Театральныя новинки“, Петроградъ. Николаевская, 8 и друг. библиотекъ.

НОВАЯ ПЬЕСА М. К. КОНСТАНТИНОВА

„Ресторанъ 1-го разряда“.

(СЧАСТЛИВЫЙ ПУТЬ.) Въ 4 д. 1-е и 2-е дѣйств. проходятъ въ Управл. Частнаго Общества, 3-е дѣйств. въ ресторанѣ (идетъ 3-е отдѣленіе кафешантана), 4-е отдѣл. въ отдѣльномъ кабинетѣ загороднаго ресторана. Бенеф. роли: Ниж. драм. Мол. героин. Драм. резон. Комикъ-резон. Любов.-фатъ. Того-же автора: „Ополчонцы“, „Вратецъ Юнушка“, „Пьяница“, „Любимая собачка барина“ ф. въ 3 дѣйств. Театр. библ. Разсохина.

Жестокій бой подъ Верденомъ.

Комико-миніатюра въ 1 д. С. Трефилова (см. сборникъ). Цѣна 1 руб. 50 коп.

„Театръ и Искусство“.

В. В. ВОЕВОДСКІЙ.

Сны мужчинъ отъ 15 до 80 лѣтъ, сатира въ 1 д., съ пѣніемъ. Цѣна 50 к. Сборн. пьесъ (по 10), т. 1 и 2 по 1 р. Прод. въ конт. Т. и И., Сокофъ, б. Разс. и др. Къ пр. разр. без.

К. Давидовскій и Д. Наумовъ.

Сборникъ „Новеллы“, „Театръ импровизаций“, „Синематографія“, „Смѣшная болѣзнь“.

Ц. 1 р. Вып. изъ „Театръ и Иск.“.

Пьесы Софьи Бѣлой.

ЧОРТОВА ИГРУШЕЧКА

Ком. въ 3 д., репер. Петр. т. Фарсъ; вол. 2 ж., 4 м. Изданіе журн. „Театръ и Искусство“.

„Студенты и купальщицы“.

Фарсъ въ 1 д. изданіе „Театральныя новинки“.

СБОРНИКЪ ОДНОАКТНЫХЪ ПЬЕСЪ

(продается и каждая отдѣльно).

Въ сборникъ вошли слѣдующія десять пьесъ: Перепутаница. — Редакторъ. — Смерть پردازсудку. — Трусиха. — Въ моментальной фотографіи. — Три способа. — Дворъ. — Невыразимое положеніе. — Какъ по нотамъ. — Наказанный мужъ.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представленію безусловно („Правительство. Вѣстникъ № 269 отъ 1915 г.). Выписывать можно: Журналь „Театръ и Искусство“, Петроградъ, Вознесенскій, 4; Издательство „Театральныя Новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8. Сѣверная библ. Ларина, Литейная 49. Главныйскладъ; Одесса, Дерибасовская, 25, магазинъ „Трудъ“.

Як. Соснова.
(Овель Жакъ),
(Дядя Яша).



МАРКУСЪ ЗАКСЪ

МОДЕЛИ ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВѢЙШИХЪ ФАСОНОВЪ
МОДНЫЕ МАТЕРІАЛЫ
ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ:
ВЯЗАННЫЕ КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ
НАБРЮШНИКИ
„ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ“
ПРЕЙСКУР. ВЫСЫЛ. БЕЗПЛАТНО.

С. П. Б. Тел. 43840

ЛИТЕЙНЫЙ
vis à vis — 45 БАСЕЙНОЙ ул.

БИБЛИОТЕКА

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

Акціонерное Общество
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ
А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

Правленіе: П-дъ, Невскій, 64. Главная контора: Москва, Тверская, 37.

Послѣднія новинки:

„МѢДНЫЙ ВСАДНИКЪ“. (По А. С. Пушкину).

„ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ“.

ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

Постановка И. Ф. Шмидта.

„СЕСТРЫ КЕДРОВЫ“.

Н. А. ГРИГОРЬЕВА-ИСТОМИНА.

Пьеса удостоена Грибоѣдовской премии за 1915 года.

Сценарій автора.

„КРОВЬ“. Пьеса удостоена первой
преміи имени Островскаго.

„У Л И Ц А“.

СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.

Постановка М. Н. Мартова.

СИБИРСКАЯ КАТОРГА.

Жизнь и бытъ сибирскихъ каторжанъ.

Снято съ натуры въ Сибири В. Н. Гартевельдомъ въ сотрудничествѣ съ режиссеромъ М. М. Бончъ-Томашевскимъ. Единственный экземпляръ, снятый съ разр. Мин. Юстиціи, выданнаго 17 іюля 1915 г. за № 21262 и съ разрѣш. г. Тобольскаго губернатора.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИНСЦЕНИРОВКИ ДЛЯ ЭКРАНА.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИНСЦЕНИРОВКИ ДЛЯ ЭКРАНА.

МОСКВА. ПЕТРОГРАДЪ.

ВОЛОГДА. ЛѢТНИЙ САДЪ

(б. общ. велосипедистовъ)

ПРИГЛАШАЕТСЯ на лѣтний сезонъ небольшая, съ хорошимъ ансамблемъ, труппа артистовъ для постановки — миниатюръ, одноактн. опереттъ, divertissementовъ и пр. Предпринимателей просить обращаться къ влад. саду Бор. Вас. Зарнову (Кирпильцовская).

ВОЛОГДА

Болѣе 50 т. жит.
ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

свободенъ съ 20 марта 1916 г.
35 ложъ, 172-партеръ, 55-купоны, 155-балконъ, 125-галлерея.
За справками обрат.: Вологда, Дмитриевская. Ник. Сем. Полянскому.

Семейное Собр. О-ва Взаимн. Вспом. Призначиковъ г. ЕЛЬЦА

имѣеть лѣтний театръ съ полнымъ декоративнымъ оборудован. и мебелью. Залъ на 320 мѣстъ. Лица, желающія заарендовать таковой на лѣтний сезонъ 1916 г. (съ 1 мая по 1 сент.) для постановки оперетки, фарса, комедии и драмы, приглашаются подать заявления въ конт. Семейнаго Собрания по адресу: г. Елецъ, Орл. губ., Успенская ул., д. Б. Н. Короткихъ, съ излож. состава труппы, характера спект. и т.п. Условія аренды могутъ быть высланы по первому треб. Г. Елецъ имѣеть 80 тысячъ жителей, городъ вполнѣ театр., зимний театральн. сезонъ занятъ не былъ и проч. лѣтнихъ театральн. дѣлъ въ городѣ не имѣется. Совѣтъ Старшинъ.

Курскій зимній театръ

имена М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, начиная съ Великаго Поста по октябрь 1916 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральн. представлений. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Объ условіяхъ заключенія договора справиться въ г. Курскѣ, зимній театр., Л. Н. Козобову или его уполномоч. Палагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

ЛУГА — лѣтній театръ,

прекрасно оборудованный, элект. осв. сдает. на лѣто. Обращаться по адресу: Петрогр. Жуковская, 29. кв. 8. Е. В. Артемовой.

Последн. новинка, пользующ. успѣхомъ въ т. „Pavillon de Paris“, оригин. оперетта въ 1 д.

Чужь-Чуженина и В. Г. Пергамента. ЦИРКОВАЯ НАѢЗДНИЦА или НАНА. (Тарифъ II.)

Рукопись съ ценз. экз. — 8 р. Оркестр. — 15 р. высыл. по получ. полов. стоим. Прокатъ — 3 р. въ вечер. Выписывать отъ автора. (Петроградъ, Ульснй, Старо-Наргоровскій пр., 12. В. Пергамента.)

СДАЕТСЯ

вновь построенный лѣтний театръ въ саду Шато де-Флеръ съ 1-го мая 1916 г. Обращаться: Мелитополь, Тавр. губ. Театръ Шульману.

ТАГАНРОГСКІЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

СВОБОДЕНЪ на Пасху, весенній и лѣтний сезоны. Обращаться индѣкптъ въ Городскую Управу.

СВОБОДЕНЪ

Театръ Машонкина въ Ростовѣ на Дону съ 22 февраля по 1 сентября 1916 г. За условіями обращаться къ Алексѣю Павловичу Машонкину въ Ростовѣ на Дону.

г. г. СТАВРОПОЛЬ.

Зимній театръ „Пассажъ“ свободенъ на Великій Постъ, а также на будущій зимній сезонъ 1916—17 гг. За справками обращаться по адресу: г. г. Ставрополь братьямъ Меснянкинымъ.

г. Иркутскъ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

В. В. РАМАЗАНОВЪ.

Артистъ-режиссеръ: драмы, фарсы и миниатюръ. Съ Пасхи принимаетъ предложенія. Адр. ПЕТРОГРАДЪ, театръ Яворской. Телефонъ 138-97.

Первое театральное агентство Е. Н. Разсохиной.

Петроградъ, Невскій, 114. Тел. 55-04. — Москва, Тверская, 16. Тел. 537-44 и 17-66.

Устройство ангажементовъ, гастролей. Драма, опера, оперетта, балетъ. Артисты для кинематографическихъ снимковъ и дивертисмента.

Агентство проситъ артистовъ и артистокъ сообщать свои адреса.

САРАТОВЪ,

театръ ОЧКИНА свободенъ съ 25 апрѣля.

Арендаторъ В. П. Левитскій.

Въ Сарapulъ

сдаются два лѣтнихъ театра —

Общественнаго собранія и Общества трезвости, на процентахъ. Въ обоихъ театрахъ пять спектаклей въ недѣлю. Сады съ электричествомъ, музыка. Справки: Сарapulъ, г. Ксенократову.

КОСТРОМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

свободенъ съ Поста по 16 сентября. Кострома, Д. Ф. Коршикову.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ.

Съ Воинной по 27 августа с. г. СДАЕТСЯ ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ

въ центрѣ гор. на проспектѣ. Театръ имѣеть 500 м. парт., 22 ложи, бель-этажъ и 130 м. на ложахъ. Услов. выгод. Проц. и гарант. Труппа труппа „Миниатюръ“ А. О. Варягина сдѣлала вал. сборъ въ 54 м. до ста тысячъ руб. Сдается всег. гастр. трупп. кони и др. Писем. адресъ: Екатеринбургъ, Интимн. т., главн. адм. А. Б. Дукельскому. Для телегр. Екатеринбургъ, Интимный театръ, проспектъ Дукельскому.

*** ДИРИЖЕРЪ ***
*** свободный художникъ ***
*** А. В. ОРЛОВЪ, ***
*** скрипачъ-концертмейстеръ, альтистъ и виолончелистъ. ***
*** предлагаютъ свои услуги ***
*** на лѣтний сезонъ 1916 г. ***
*** Адресъ: Сарapulъ, Директору Музыкальнаго ***
*** Училища И. Р. М. О-ва. ***

СЕРГѢЯ СОКОЛЬСКАГО

„ПЛЯШУЩАЯ ЛИРИКА“

Иллюстр. изд. въ перепл., форм. in 4 folio, съ 2 портр. авт.; худож. обложка въ краск., раб. худ. Н. Овчинникова. Цензур. экз. съ имени, разрѣш. авт., 10 р. 50 к. съ перес.; высыл. по получ. 5 р. 50 к. налог. пл. на 5 р.; Петроградъ, Невскій, 100, театръ Липъ, Ждарскому