

05,3

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



В. Л. Юрeнeвa.
(Къ гастрoлямъ труппы К. Н. Нeзлoбинa.)

XX годъ изданiя. 1916
№ 13

Воскресенье, 27 марта.

Цѣна отд. № 25 коп.

ТЕАТРЪ МУЗЫКАЛЬНОЙ ДРАМЫ (Театръ Консерваторіи.)

Во вторникъ, 19-го апрѣля 1916 г.
Послѣдній въ этомъ сезонѣ

КОНЦЕРТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИКОРУССКАГО ОРКЕСТРА подъ управленіемъ его основателя Солиста ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА В. В. АНДРЕЕВА

при участіи Гг. артистовъ Императорской оперы.
Весь сборъ съ концерта полностью поступитъ въ распоряженіе Ея Величества Гоеударыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ОЕОДОРОВНЫ на нужды войны.
Рояль Я. Беккеръ. Нач. ровно въ 8½ час. веч.
Билеты продаются ежедневно въ кассахъ театра Музыкальной Драмъ, К. Шредера (Невскій пр., 52) и Центральной Распорядитель Н. Морочникъ.
(Невскій пр., 23.)

Малый Залъ Консерваторіи.

Вторникъ
НА ПАСХѢ
12
апрѣля.

Послѣдній въ
этомъ сезонѣ
КОНЦЕРТЪ

ТАМАРА

Натали Ивановны

ВЕЧЕРЪ НОВЫХЪ и СТАРЫХЪ ЦЫГАНСКИХЪ ПѢСЕНЪ.
У рояля М. ДУЛОВЪ.

Билеты у Шредера (Невскій пр., 52).

Дирекція Н. А. Морочникъ.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП. ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ.

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

Тел. № 237-25 и 69-77.



До 1-го мая пріемъ начинающихъ прекращенъ.

Съ 1-го мая ЗАНЯТІЯ ВСЕ ЛѢТО.

ЗАПИСЬ КАНДИДАТОВЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

Проспекты (беспл.) и подр. прогр. (27 к.)
высыл. по требованію.



Вышли изъ печати и имѣются въ
музыкальномъ магазинѣ
Складъ Николаевская ул. 31. Покуп. у автора, польз. скидкой, или беспл. пересылкой.

НОВЫЕ РОМАНСЫ И. И. ЧЕКРЫГИНА.

БОЛЬШОЕ КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ по Туркестанскому краю и Закаспійской области артиста Импер. театровъ В. С. СЕВАСТЬЯНОВА и примадонны столичныхъ оперныхъ театровъ З. М. МАМОНОВОЙ.

Концерты начнутся со второй половины Великаго поста. Пока намѣчены города: Ташкентъ, Кокандъ, Андижанъ, Самаркандъ, Асхабадъ.

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“ З. В. Холмской.

Москва (Постъ, Никитскій театр), Кіевъ (Пасха, театр „Соловцовъ“), Харьковъ (гор. театр) и др.
Репертуаръ: „Монументъ“, Л. Андреева, „Золотыя арфы“, „Судьба мужчины“, „Коломба сего дня“, „Пути зла и добра“, „Четвертая стѣна“, „Примѣрные супруги“ и др.

Гастроли по Сибири, Д.-Востоку и Японіи

АРТИСТКИ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

Екатерины Николаевны Рощиной-Инсаровой.

Маршрутъ: Мартъ: Омскъ — 20 по 23. Томскъ — 25 по 1 Апрѣля. Иркутскъ — 11 по 17. Чита — 19 по 24. Харбинъ — 27 по 3 Мая. Владивостокъ — 5 по 11. Составъ Труппы: Н. В. Ростова, М. М. Руссецкая, А. В. Васильева, арт. В. А. Грановская, М. Л. Горина, А. А. Майская, Н. В. Ларионова, арт. В. И. Васильевъ, И. Г. Вишневскій, (арт. Импер. теат.) Р. С. Воробъ, М. А. Громовъ, И. П. Гусаровъ, Г. А. Добровольскій, А. А. Мигачевъ, В. В. Злобинъ, В. И. Никитинъ. Режиссеръ и уполномочен. П. Рудинъ.

Малый залъ Консерваторіи.

Понедѣльникъ на пасхѣ, 11-го Апрѣля
ШЕСТОЙ КОНЦЕРТЪ
любимицы публики

НИНЫ ТАРАСОВОЙ

Георгиевны

УЧАСТВУЮТЪ:

Арт. Импер. балета Л. Н. МУРОМСКАЯ
Арт. Импер. оперы П. А. ВОЛЬШАКОВЪ и
В. В. СЛАДКОПѢВЦЕВЪ (разск. соб. соч.)

Н. Г. ТАРАСОВА исполнитъ
новые пѣсни и романсы:
„Царевна-Лебедь“, „Коль захочетъ сатана“, „Эй, ребята, не тужите!“, „А. Н. Чернышевскаго“, „Остѣлаю коя“, „Эхъ была не была!“, „Послѣдній привѣтъ родинѣ“, „Цыпки“, „Гусары“ и др.

Акомпанируетъ А. И. Шенингъ.

БИЛЕТЫ прод. у К. ШРЕДЕРЪ. (Невскій, 52)

Нач. въ 8½ ч. веч. Дирекція Н. А. Морочникъ.

Вѣра Михайловна Местеръ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистовъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

Петр. Садовая 36, кв. 6. Тел. 465-54.

1-я Импер. муз.-театр. библ.

Артиста Импер. Театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443-01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, „подевили—продажа и прокатъ.“

Оригинальный матеріалъ.

НОВИНКИ: Когда весна придетъ, Лже-Маркизъ, Его Свѣтлость Ф., Веселый Канаду, Аста Нельсонъ, Цыганъ Премьеръ, Идеальная жена, Польская кровь, Мессалинетта, Невѣста изъ Вѣръ Пото, Наконецъ одинъ, Когда мужья измѣняютъ, и др. (50—75 р.).

МИНИАТЮРЫ: Убийство привратницы. Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Дѣвъ гризетки, Два слѣпыхъ, Дитя любви, Генер. репетиція, Фрина, Театр. сирены, Яблоко Рая, Солдатъ въ сѣромъ и др. (5—15 р.).

„ДАЮЩИИ и ПОЛУЧАЮЩИИ“

ПОЩЕЧИННЫ.

Сатира въ 1 д. И. Клѣйнара.

Цѣна 40 коп. изъ Союза Драм. писат.

Петроградъ. Николаевская, 20.

Е. А. МИРОВИЧЪ.

Гвоздь сезона Петр. Интимнаго театра
„НОВА ПРИСПОСОБИЛСЯ“.

Цѣна 1 рубль.

6 весел. пьесъ реперт. Петр. Интимнаго и Литейнаго театровъ.

1-й сборникъ.

Театръ куница Еншикина. Какой нахаль!

Не ревуй!

2-й сборникъ.

Не по-товарищески. Кто виноватъ? Рыцарь донъ-Фернандо.

3-й сборникъ.

Графиня Эльвира. Законный поводъ. Свободная любовь. Тихій человѣкъ. Вооруженная Мания и Сенька разбойникъ. Куда, куда вы удалились.

Цѣна каждаго сборника 1 р. 50 к.

Продаются въ конт. журн. „Театръ и Искусство“, библ. Ларина — Петрогр. Литейный пр., 48. Москва, библ. Разсохина и др. Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльна Балтійская ж. дор., д. Андреева) — за пересылку не платятъ.

МОСКВА.

ОПЕРА С. И. ЗИМИНА.

Тел. 35-23.

Спектакли съ участіемъ солиста Его Величества Л. СОБИНОВА и Л. ЛИПКОВСКОЙ.

Репертуаръ 5-й и 6-й недѣли Великаго поста.

27-го марта утр. — съ уч. В. И. Дамаева: „Кармень“, веч. — гранд. спектакль-концертъ оркестра С. И. Зимина, 28-го — „Травиата“, 29-го — послѣдн. спект. 2-го абонементъ: „Сынъ земли“, 3-го абонементъ: „Сынъ земли“, 31-го прощальн. спект. солиста Его Величества Л. В. Собинова и Л. Я. Липковской „Манонъ“.

Костюмы и бутафорія собственной мастерской оперы С. И. Зимина, по эскизамъ гг. Биллона, Федоровскаго, Ведотова и др. художниковъ. Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра съ 10 час. утра до 10 час. вечера.

Московскій Драматическій Театръ.

(Каретный рядъ, „Эрмитажъ“.)

27-го утр. по уменьш. цѣнамъ. — „Стенка-Растрепка“, 28-го — „Миссъ Гоббсъ“, 29-го — „Нечистая сила“, 30-го — „Мечта любви“, 31-го — „Миссъ Гоббсъ“, 1-го апр. Закрѣтитъ сезона — „Нечистая сила“.

Начало утреннихъ спектаклей въ 12½ ч. дня, вечернихъ — въ 8 ч. в.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 9 час. веч.

Директоръ-завѣдующій худож. частью артистъ Импер. театр. Ю. Э. Озаровскій. Уполномоченный Дирекціи М. Н. Новиковъ. Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

27-го марта утр. „Сестра Беатриса“ и „Пиръ во время Чумы“, веч. „Кармень“, 28-го спект. нѣтъ (экстрен. оперн. предст. учаш. Консерв. „Царская Невѣста“.) 29-го „Сказки Гофмана“, 30-го „Аида“, 31-го „Черевички“, 1-го апрѣля „Сказки Гофмана“.

Начало спект. утр. въ 12½, вечерн. въ 7½ час. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты прод. въ кассѣ театра, Центр. кассѣ, и маг. Шредеръ. (Тел. кассѣ 584-88 админ. 588-63.)

ТЕАТРЪ

А. С. Суворина

МАЛЫЙ ТЕАТРЪ.

(Фонтанка, 65.)

28-го Марта „Вѣра Мирцева“, 29-го „Женщина и Зеркало“, 30-го „Волчьи души“, 31-го бенефисъ В. А. Мироновой. „Ната Валицкая“ („Пережитое“), 1. Радзивилловичъ.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. утра до 10 ч. вечера и 2) въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

Екатерининск. кап. 90
Телефонъ 457-32.

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ

Екатерининск. кап. 90
Телефонъ 457-82.

Спектакли Московскаго театра

К. Н. НЕЗЛОБИНА.

ДО 12 АПРѢЛЯ ЕЖЕДНЕВНО.

представлено будетъ идущая съ огромн. успѣх. въ Москвѣ, драма въ 4-хъ д. О. Миртова:

== „ХИЩНИЦА“ ==

Съ уч. въ главн. роляхъ В. Л. Юрениной, А. П. Пелидова и др.

Откр. пред. прод. бил. на слѣдующ. 12 спект. „Хищница“ въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ. Администраторъ Л. Людомировъ.

ТЕАТРЪ

Л. Б. Яворской

Зданіе зимн. „Луна-Парка“.

Офицерская, 39.

Телефонъ кассы 404-06,
администратора 586-65.

ПОСЛѢДНІЕ СПЕКТАКЛИ.

27, 28, 29, 30 и 31 марта

== „НАУКА ЛЮБИ“ ==

1-го апрѣля послѣдній прощальный спектакль. „Заза“.

Начало въ 8 ч. 30 м. веч. Касса съ 11 час. утра. Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра и въ Центр. кассѣ. Цѣна мѣст. отъ 35 к. до 6 р. 90 к. Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу

драма въ 4 д. О. Миртова
(репертуаръ театра Незлобина).

Обр. въ „Т. и Искус.“

Невскій ФАРСЪ.

Невскій, 56. Телефонъ 518-27.
Дирекція: Л. М. Добровольскаго, П. М. Николаева и В. И. Разсудова-Кулябко.

Съ понед. 28 марта
ПЪЕМБЕРА! Новый фарсъ,
1) „ОДНА НА ДВОИХЪ“
2) „БѢЗСТЫДНИЦА“

Въ фойѣ театра — концертъ ансамбля г. Янко. Начало спектаклей въ 8½ часовъ вечера. Открыта продажа билет. на всѣ спектакли. Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко. Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

Театръ ЛИНЪ.

Дирекція В. Ф. Линъ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27.
конторы 69-52. Дирекціи 122-40.

Въ Воскресенье 20 м. и ежедневно:

лучшая въ столицѣ программа:

- 1) Муз.-ком. „Поташъ и Перламутръ“.
- 2) Оперетта: „Счастье Жанетты“, Новый балетъ театра В. Линъ, подъ упр. В. В. Елифанова,
- 3) Нина Викторовна ДУЛЬКЕВИЧЪ,
- 4) Характерн. танцы С. Жираръ и бал. арт. Имп. бал. Ф. Бенкефи.
- 5) Цыганскій таборъ (Сербія),
- 6) Послѣднія нѣсколько гастролей Сергѣя Сокольскаго.

Нач. въ 8 и 9 ч. 45 м. в.
Режис.-балетмейстеръ
В. А. Елифановъ.
Администраторъ И. Ждарскій.

А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

Уполномоченный Лондонского Общества

„Международное бюро охраны авторскихъ правъ“

(International Copyright Bureau Ltd)

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что исключительное право постановки въ Петроградѣ извѣстной англійской сенсационной пьесы Соч. Вернона и Оуэна, пер. съ рукописи Г. Аполлонова, предоставлено С. С. Гронскому.

Пьесой „Мистеръ Ву“ открывается весенній сезонъ въ театрѣ Народн. Дома ИМП. НИКОЛАЯ II 18 апр. с. г.

Въ роли Мистера Ву выступить **РАФАИЛЬ ЛЬВОВИЧЪ АДЕЛЬГЕЙМЪ.**

Пьеса выдержала болѣе 1200 рядовыхъ представлений въ Лондонскомъ „Strand Theatre“, 400 предст. въ Бухарестѣ и въ одинаковомъ количествѣ во всѣхъ крупныхъ городахъ Европы и Америки.

За справками объ исключительномъ правѣ постановки въ крупныхъ театральныхъ центрахъ Россіи обращаться по адресу: Г. А. де-Каннэ, Союзъ „Драм. и Муз. Писателей Петроградъ, Николаевская 20. Для телеграммъ: „Драмосоюзъ, Петроградъ“.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА

ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

27-го марта: въ 12½ ч. дня „ХИЖИНА ДЯДИ ТОМА“, въ 4½ ч. „ПРАЗДНИЧНЫЙ СОНЪ ПЕРЕДЪ ОБЪДОМЪ“, и 2) ЧТО ИМѢЕМЪ НЕ ХРАНИМЪ, ПОТЕРЯВШИ ПЛАЧЕМЪ“ въ 7½ ч. „ЛѢСЪ“, 28-го съ уч. Раф. Адельгейма „СМЕРТЬ ЮАННА ГРОЗНАГО“, 29-го съ уч. Раф. Адельгейма 1) „ШЕЙЛОКЪ“, 2) „MAESTRO BELLE SANTO“, 30-го съ уч. Раф. Адельгейма „КОРОЛЬ РИЧАРДЪ III“, 31-го бенеф. Раф. Адельгейма „ТРИЛБИ“.

Василеостровский.

27-го „ЗА МОНАСТЫРСКОЙ СТѢНОЙ“, 31-го „ЧАРЬЯКЪ“.

Стекланный.

27-го „ДОХОДНОЕ МѢСТО“.

Оперный театръ при Народномъ домѣ Императора Николая II.

(ДИРЕКТОРА ОПЕРЫ: А. Р. Аксаринъ и И. П. Артемьевъ.)

Въ воскресенье, 27-го марта, утромъ, „Травиата“, цѣны особо уменьшен. Вечеромъ, съ уч. Арт. Имп. т. Е. Ф. ПЕТРЕНКО „Князь Игорь“, цѣны уменьшен. Въ понедѣльникъ 28-го марта, съ участ. Ф. ШАЛЯПИНА и Арт. Имп. т. Е. Ф. ПЕТРЕНКО „Вражья Сила“. Оставшіеся билеты продаются. Во вторникъ, 29-го марта съ уч. Арт. Имп. т. И. А. Алчевскаго „Жидовка“.

Билеты продаются въ кассѣ театра и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23).

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ.

Михайловская пл., 13.

Тел.: 85-99, 64-76, 149-53.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, Н. С. Харитоновъ.

Репертуаръ:

27-го марта — „Прекрасная Ел. на“.

28-го — „Маскотта“.

29-го — „Мадамъ Санъ-Жень“.

30-го — „Змѣйка“.

31-го — „Синяя борода“.

Ресторанъ открытъ ежедневно съ 5 ч. в. Во время ОБЪЕДОВЪ съ 5 час. веч.

ГРАНДИОЗНЫЙ ДИВЕРТИСSEMENTЪ

Концертъ усил. хора ЦЫГАНЪ.

гг. Макарова-Полякова. Безпрерывное увеселеніе до закрытія ресторана.

Литейный Театръ

Е. А. МОСОЛОВОЙ.

Литейный пр., 51.

Телефоны 508-55, 243-85 и 517-63.

Сезонъ 1915—1916 г.

Съ 20 марта и ежедневно:

- 1) „Донъ Фернандо“. Соч. Мировича.
- 2) „Воскресное утро“.
- 3) „Наглядное обученіе“.
- 4) „Ночью всѣ кошки съры“.
- 5) „Муз. драма въ 3-мъ Парголовѣ“.

НАЧАЛО въ 8½ час. веч. Касса открыта съ 11 час. утра. Для учащихся по 75 коп.

Пост. пьесъ Г. Куркинъ. Зав. Муз. частью Комаровъ. Администраторъ Л. А. Леонтьевъ.

Студія ИННЫ ЧЕРНЕЦКОЙ

Хоровые и сольные классы: пластики ритмическ. и шведск. гимнастики, пластическій и индивидуальн. танецъ, свободный и стильный танецъ. Мимо-танецъ. Характерно-пластическій танецъ. Мимодрама.

Преподав. Инна Чернецкая, арт. Имп. Театр. В. Н. Кузнецовъ, (классическій и балетный танецъ), М. Ю. (исторія искусства и мимодрамы).

Спеціальныя занятія съ дѣтьми отъ 4 лѣтъ. *** Пріемъ для взрослыхъ отъ 10 час. — 1 час. дня. Легкая ритмическая, шведская и пластическая гимнастика. Развитіе музыкальности. Инсценировка сказокъ, игръ и стишковъ.

Телефонъ 5-37-05. * Москва, Большая Тверская, 10, кв. 38.

Пріемъ для дѣтей отъ 4 час. до 6 час. дня.

СЕЗОНЪ 1915—16 гг.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.

Троицкая, 18. Телеф. 174-28.

Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно 2 серіи въ 8 ч. и 9 ½ ч. веч.

Новая программа. Новая Пьеса Н. А. Григорьева — Истомина (автора пьесы „Сестры Кедровы“) „Семья Пучковыхъ и собака“, комедія-водевиль въ 6-ти картинахъ. „Менуэтъ Надеревского“ съ участіемъ А. А. Александровой. „Человѣчки съ улицы“. Сюита Мимолетностей соч. В. Р. Раппапорта. Всѣ декорации художника И. С. Школьника.

По Воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ утренніе спектакли. Начало въ 2 ч. дня. Бил. прод. въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

Администр. Л. Я. Мещеринъ.

Случайно продаются

два реостата,

освѣщавшіе сцену и театральное зало.

Справиться:

Невскій пр., 16. ☎ Телеф 52-15.

Последнія новинки

Чужъ-Чуженина и В. Пергамента.

- 1) **ЛЮБОВНЫЕ ЭЖИВОКИ**, идиллія-оперет. въ 1 д. — Ц. 1 р. 50 к. (Тарифъ II).
- 2) **ЦИРКОВАЯ НАБѢДНИЦА** или **НАНА**, ориг. опер. въ 1 д. Рукоп. съ ценз. экз. — 8 р. (Тарифъ II).

Оркестр. — 15 р. высыл. по получ. полов. стоим. Прокать — 3 р. въ вечеръ. Выписыв. отъ автора (Петроградъ, Лѣсной, Старо-Парголовскій пр. д. 12. В. Пергаментъ).

Н. М. Потѣха. МИНИАТЮРЫ.

Печатные сборники.

№ 1: Все-премьеры, Женская логика, Законъ природы, Донгралась! Цѣна 75 к. Прав. Вѣст. № 16—1915 г. № 2: Помирили, Граммофонъ, Звѣри, Расплата, И грустно и смѣшно, Местъ или шутка? Цѣна 1 р. Пр. Вѣстн. № 103—1915 г. Кромѣ первой и послѣдней пьесы 2 го сборника, всѣ пьесы кромѣ того одобрены для народнаго театра

Правит. Вѣстн. №№ 16 и 103—1915 г. Выписывать изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“, изъ Москвы — у Разсохинъ.

Отъ конторы: При этомъ № г. г. подписчикамъ „Театра и Искусства“ разсылается каталогъ книгоиздательскаго Т-ва „Просвѣщеніе“.

Театръ и искусство.

№ 13.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 27-го МАРТА.

1916 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“.

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. Разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р. — 1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го Января 5 р.) За границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 25 коп.

Объявленія: (строка непарелая въ треть страницы)

50 к. позади текста и 75 к. — передъ текстомъ.

Контора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.

(Открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.). Телеф. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

„Тришкинъ кафтанъ“, — Хроника. — „Сказки Гофмана“. И. Малкова. — Съ делегатскаго съѣзда. Звѣзжаго. — Парадоксы и совѣты актера Сани Гитри. — Сидни и тучи. Петра Пильскаго. — Московскія письма. И. Джонсона. — Маленькая хроника. — Письма въ редакцію. — По провинціи. — Объявленія. Рисунки и портреты: И. Я. Юреньева, Т. И. Карсавина, Н. А. Горбуновъ, Д. И. Скадовъ, Польская оперетка. Г. Востуничъ, „Наука любви“, На чтеніи писемъ у Ходотона, „Перецъ зеркала“, Chanson russe, Ф. И. Шаляпинъ, „Рыцарь донъ-Фернандо“, Н. И. Урванцовъ, Н. И. Куранеръ, „Самообложенный“, В. Н. Копыловъ. Приложение: Книга III „Вибл. Т. и Искусства“: Въ итальянской комической труппѣ Г. Гивенни. — „Оши“, ш. въ 1 д. М. Дюма. — „Далеко пойдеть“, п. въ 1 д. — „Кровь“ п. въ 4 д. С. Шиманскій. — Эстрада.

Отъ Конторы.

Съ № 14 будетъ приостановлена высылка журнала гг. подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ къ 1-му апрѣлю второго взноса (3 руб.).

За перемѣну адреса гор. на гор. и иногор. на иногор. уплачивается 25 коп., гор. на иногор. и обратно 60 к.

Петроградъ, 27 марта 1916 г.

Реформа Т. О., произведенная подъ шумъ и крики на делегатскомъ съѣздѣ, такова, что заставляетъ самымъ серьезнымъ образомъ задуматься надъ будущимъ. Въ распоряженіи Совѣта Т. О., которое отнынѣ будетъ находиться въ Москвѣ, остаются ничтожныя средства. За выдѣленіемъ петроградскихъ благотворительныхъ учрежденій и раздѣломъ, такъ сказать, имущества, — бюджетъ, собственно, Совѣта Т. О. составляетъ свыше 70.000 р., причемъ на покрытіе этого имѣется 21—22.000 р. членскихъ взносовъ, спектакли мѣстныхъ отдѣловъ (за вычетомъ изъ этихъ суммъ 5.000 р., ассигнуемыхъ на Петроградъ) и самообложеніе. Предположенія насчетъ послѣдняго страдаютъ совершенно исключительнымъ оптимизмомъ, и вычисляютъ сумму отъ самообложенія въ 30.070 р. ежегодно. Даже при этомъ расчетѣ, поступленій можетъ хватить на сведеніе концовъ съ концами, а не на покрытіе почти 100.000 р. долгу, скопившихся изъ дефицитовъ прошлыхъ лѣтъ. При самой снисходительной разсрочкѣ погашенія, потребуется еще 25.000 р. въ годъ, т. е. около 60.000 р. въ годъ необходимо получать отъ спектаклей мѣстныхъ отдѣловъ и изъ др. столь же случайныхъ источниковъ.

Но и вообще, весь расчетъ совершенно фантастическій. Сумма въ 30.000 р. получилась отъ того, что взято наличное количество членовъ — 4.500 чел., и средняя заработка въ 200 р. въ мѣсяцъ. Это составляетъ 900.000 р. въ мѣсяцъ, или 30.000 р. однодневнаго жалованья. При этомъ упускается изъ виду, что 800—900 чел. составляютъ группу членовъ Союза драм. и муз. писателей; что не менѣе многочисленная группа состоитъ изъ лицъ, не имѣющихъ профессиональнаго сценическаго ценза или же оставившихъ давно театральную службу. Если мы опредѣлимъ число фактическихъ сценическихъ дѣятелей въ 2.800—3.000 чел., то это будетъ максимальной цифрой. Но и изъ этой цифры необходимо исключить не менѣе 25% такихъ профессионаловъ, которые именно въ данный сезонъ не имѣютъ постоянной службы, и къ которымъ просто невозможно примѣнить расчетъ однодневнаго вычета жалованья. 2.000—2.500 чел. — вотъ крайній предѣлъ той группы, которая правомѣрно мо-

жетъ быть подвергнута обложению. Но это можетъ дать, при самыхъ благоприятныхъ комбинаціяхъ, не болѣе 15—17.000 р. вмѣсто 30.000 р.

Однако не въ одномъ этомъ неправильность расчета. Дѣло въ томъ, что, соотвѣтственно съ уклоненіемъ ли отъ уплаты обложенія, или же съ невозможностью получить таковое, будетъ рѣдѣть число членовъ Т. О., такъ какъ, согласно принятому измѣненію устава, не внесшіи обложенія, тѣмъ самымъ не получаютъ членскаго билета. Слѣдовательно, одновременно съ плюсомъ отъ однодневнаго обложенія, будетъ ощущаться минусъ отъ невнесенія членскихъ взносовъ. Допустимъ, что отложится лишь одинъ Союзъ драм. и муз. писателей (см. ниже письмо бывшаго члена ревизіонной комиссіи) — одно это уже составляетъ недоборъ въ 5.000 р. По самому оптимистическому расчету, не поступитъ еще столько же членскихъ взносовъ, и такимъ образомъ, даже при полной готовности сценическаго міра платить налогъ, сумма въ 30.000 р. должна быть низведена до 15—20.000 р. Но чѣмъ же въ такомъ случаѣ будетъ покрытъ дефицитъ будущихъ лѣтъ и прошлыхъ? Особенно если принять во вниманіе, что однодневный вычетъ даетъ право совершенія бесплатныхъ сдѣлокъ въ Бюро, т. е. упразднить 8.000 р. прихода? Въдѣ это выходитъ настоящій Тришкинъ кафтанъ...

Безсмыслица этого финансоваго плана такова, что имѣются основанія думать, что, вообще, самообложеніе останется только на бумагѣ, и Совѣтъ Т. О. на немъ и настаивать не будетъ. Какъ лозунгъ „реформы“, самообложеніе звучало „гордо“ и сослужило службу вмѣстѣ съ другими, крайне сомнительными, криками, но практически безнадежность этой финансовой мѣры обнаружится въ самомъ ближайшемъ времени. Мы боимся уже не того, что дефициты останутся по прежнему (если только не выступятъ какіе нибудь благотворители), а того, чтобы не началось поспѣшное бѣгство изъ Общества, распыленіе его, разложенье... Единственное, что еще поддерживаетъ Т. О. — это московское Бюро, но стоитъ открыться частному театальному Бюро, основанному на строго-коммерческихъ основаніяхъ и добросовѣстному, для того, чтобы Т. О. совершенно кончилось. И такъ какъ для пользованія Бюро актеръ долженъ заплатить 5 р. член. взноса, въ среднемъ 7 р. обложенія за зиму, да 3 р. за лѣто, т. е. 15 руб., то для частнаго Бюро открываются весьма соблазнительныя перспективы.

Зато мы имѣемъ Совѣтъ, состоящій изъ тѣхъ же лицъ, что и прежде, но получающихъ жалованье. Очевидно, въ этомъ допингѣ жалованья и скрывается

секретъ хорошаго и хозяйственнаго веденія дѣла. Намъ представляется лишь страннымъ, что лица, которыя безъ жалованья, очевидно, ничего не могли сдѣлать, не заявили объ этомъ раньше. Зачѣмъ люди, явно неспособные работать безъ жалованья, маскировали такъ долго свою неспособность и вводили въ заблужденіе сценическій міръ?

Мы получили слѣдующее письмо отъ одного изъ членовъ Союза драмат. и музык. писателей.

М. Г.! Постановленіе только что закончившагося делегатскаго сѣзда Т. О. о введеніи самообложенія самымъ серьезнымъ образомъ касается членовъ Союза драмат. писателей, такъ какъ доводить взносъ каждаго автора въ кассу Т. О. до 12 р. 50 коп. Я не понимаю, какъ можно выборнымъ отъ труппъ предоставлять право облагать налогомъ (и совсѣмъ не маленькимъ) драматическихъ писателей? Если это по уставу и возможно, то совершенно не позволительно съ житейской точки зрѣнія... Общее собраніе членовъ Союза объ этомъ предположеніи не было запрошено. Полагаю, что и для Правленія нашего это удвоеніе членскаго взноса — совершенный сюрпризъ.

Нелѣпая связь Союза съ Т. О. должна кончиться. Не говоря о томъ, что крайне обидно для артистовъ состоять въ зависимости отъ случайныхъ собраній мелкой провинціальной актерской братіи, — перспектива платить безъ конца (сколько назначать!) въ кассу Общества — нисколько намъ не улыбается. Мы ничѣмъ не гарантированы, что еще черезъ годъ съ насъ не возьмутъ 18 р. или 25 р. За что мы платимъ?

Правленіе доказываетъ, что мы пользуемся бесплатной пересылкой... Но неужто расходъ на пересылку корреспонденціи составляетъ 12 р. 50 к. въ годъ на члена Союза? И позвольте: здѣсь есть прежде всего разниа: оплата корреспонденцій должна была бы производиться изъ средствъ Союза, а при нынѣшнемъ порядкѣ она оплачивается „подушнымъ“ сборомъ со всѣхъ членовъ Союза, независимо отъ того, сколько онъ зарабатываетъ.

По всѣмъ этимъ основаніямъ, я полагалъ бы немедленно созвать общее собраніе членовъ Союза для рѣшенія вопроса о полномъ отдѣленіи Союза отъ Т. О. Нами возбуждено ходатайство объ измѣненіи устава. Это ходатайство слѣдуетъ задержать и просто замѣнить переработанный уставъ уставомъ самостоятельнаго Союза драмат. и музык. писателей. Иначе вѣдь въ 1916 году уже каждый изъ насъ, неизвѣстно за что и по какому случаю, вынужденъ будетъ заплатить 12 р. 50 к. Пр. и пр. *Бывш. членъ ревизіонной комиссіи.*

Мы получили слѣд. письмо:

М. Г. Я, слава Богу, не былъ на сѣздѣ делегатовъ. Но всѣ свѣдѣнія о немъ я черпалъ изъ Московскихъ и Петроградскихъ газетъ. Я думаю, что этимъ путемъ я сохранилъ себѣ много лѣтъ жизни, здоровья и спокойствія. Можетъ быть это и эгоистично, но какимъ другимъ путемъ можно было огрaдить себя отъ тѣхъ, кто явился въ Москву со спеціальной мыслью и цѣлью портить кровь себѣ и другимъ, и въ знакъ своей интенсивной обособленности воткнули въ свои петлички по ромашкѣ.

Я не хочу здѣсь повторять тѣ азбучныя истины, что рѣшеніе о переносѣ Совѣта И. Р. Т. О. въ Москву не болѣе, какъ маневръ, спеціально придуманный злонамѣренными людьми, сами не видящими въ этомъ ни въ настоящемъ, ни въ будущемъ никакой реальной пользы, я не хочу говорить, что ничѣмъ не обоснованныя, почти гнусныя, нападки на Совѣтъ ниже человѣческаго достоинства и составляютъ темное пятно на свѣтломъ фонѣ актерскаго делегатскаго права, но я съ искреннимъ и глубокимъ убѣжденіемъ скажу, что русская актерская громада, помимо случайно посланныхъ делегатовъ, съ истиннымъ прискорбіемъ отнесется ко всему совершившемуся. Для него, для провинціального актера, Москва и Петроградъ на одинаково далекомъ отъ него разстояніи; и ккая-нибудь другая партія, скажемъ, „обновленцы“ съ какимъ-нибудь другимъ цвѣткомъ въ петличкахъ, съ такимъ же успѣхомъ могла бы вырвать у сѣзда перенесеніе Совѣта въ Кіевъ, Тифлисъ и др. Для него, для провинціального актера, вовсе не важно, гдѣ резиденція Совѣта, а должно быть важно, кто засѣдаетъ въ Совѣтѣ. И если почему-либо одни лица не соответствуютъ своему назначенію, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что и Петроградъ, не хуже, чѣмъ Москва, могъ-бы выставить цѣлую плеяду лицъ, достойныхъ для замѣщенія совѣтскихъ должностей... Какіе же еще доводы были выставлены въ пользу Москвы лицами съ ромашками? Канцелярія Совѣта!.. Бюджетъ! О, ужасъ, ужасъ!!! Ну, а теперь?.. Рекомендую этимъ бюджетникамъ вооружиться точными знаніями простой ариметики и вы-

вести новый бюджетъ; и для всѣхъ безпристрастныхъ новый бюджетъ съ новыми оплачиваемыми должностями членовъ Совѣта едва-ли сократитъ ежегодный дефицитъ. Вотъ пока реальные (?) результаты нынѣшняго бурнаго делегатскаго сѣзда! А какіе реальные результаты ожидаются, покажетъ будущее. Право, для столь малаго, хотя бы даже въ отрицательномъ отношеніи, не стоило драпироваться въ обновленческую тогу. Обновленчеству этому никто не вѣритъ и не повѣритъ, и было бы гораздо честнѣе именовать себя не обновленческой партіей, а просто Московской.

С. О. Валикъ



Хроика.

Слухи и вѣсти.

— Московскій Художественный театръ будетъ играть въ Петроградѣ всего 2 недѣли, съ 12 мая по 26-е.

— Мы уже сообщали о серьезной болѣзни извѣстной артистки М. М. Глѣбовой. Какъ сообщаютъ кievскія газеты, артистка сдѣлана операція.

— Мы сообщали о тяжеломъ положеніи О. И. Каміонскаго. Какъ говорятъ, у него злокачественная саркома.

— Въ труппу г-жи Гуріэллы на зимній сезонъ подписалъ контрактъ Я. В. Орловъ-Чужбининъ.

— Труппа К. Н. Незлобина, продолжающая дѣлать въ театръ „Кривого Зеркала“ полные сборы, заканчиваетъ спектакли 25-го апрѣля и переѣзжаетъ на лѣтній сезонъ въ Старую Руссу.

— Часть труппы театра А. С. Суворина во главѣ съ А. А. Сувориной, Я. С. Тинскимъ и Б. С. Глаголинымъ послѣ Пасхи будетъ играть въ Москвѣ, въ Никитскомъ театръ.

— По окончаніи сезона (на 6 недѣль) Л. Б. Яворская отправляется въ гастрольную поѣздку по Сибири.

— Артисты театра Л. Б. Яворской, гг. Константиновъ, Арановскій и г-жа Мировъ сняли на Пасху и Ооминую недѣлю театръ въ Двинскѣ.

— Какъ выяснилось, „Желѣзный театръ Акваріумъ“ будетъ къ 15 апрѣля освобожденъ, и спектакли труппы О. Г. Гуріэллы начнутся въ среднихъ числахъ мая.

— Скончался отъ кровоизліянія въ мозгъ извѣстный гармонистъ П. Е. Невскій.

— Надняхъ Сенатъ высказался по двумъ дѣламъ о контрафакціи, возбужденнымъ Союзомъ драм. писателей. Одно противъ предсѣдателя Невскаго музык. о-ва Г. И. Аллеръ за исполненіе на одномъ изъ концертовъ арій изъ оперы „Садко“, по 620 ст. зак. о нак. Другое — по той же статьѣ — противъ „Русскаго Кинемат. О-ва“, сфотографировавшаго постановку Я. А. Алексѣева подъ открытымъ небомъ „Взятіе Азова“.

По первому дѣлу были разнорѣчивые приговоры — Окружный судъ оправдалъ г. Аллера. Судебная палата признала его виновнымъ и приговорила къ штрафу. Сенатъ же приговоръ отмѣнилъ и дѣло производствомъ прекратилъ.

По второму — Окружный судъ и судебная палата вынесли оправдательный приговоръ, признавъ, что воспроизведеніе драматическаго произведенія фотографическимъ способомъ допустимо и не составляетъ контрафакціи.

Сенатъ согласился съ точкой зрѣнія первыхъ инстанцій.

— Въ Народномъ домѣ въ скоромъ времени состоятся гастроли г-жи Неждановой.

— Сезонъ въ Народномъ домѣ закончится 1-го іюня. Въ іюнѣ и іюлѣ въ театръ будетъ играть малороссійская труппа Суходольскаго. Оперный сезонъ возобновится 1-го сентября.

— Въ музей имени М. Г. Савиной переданы всѣ костюмы, въ которыхъ покойная артистка выступала на Импер. сценѣ.

— Залъ Павловой, въ которомъ въ настоящее время играетъ фарсъ г. Смолякова, намѣренъ снятъ на будущій сезонъ С. Ф. Сабуровъ совмѣстно съ А. С. Полонскимъ.

— Намъ пишутъ изъ Москвы о преобразованіи Союза „Артистъ — солдатъ“ въ постоянный актерскій профес. Союзъ.

— Въ „Кривое Зеркало“ на будущій сезонъ кончилъ извѣстный провинціальный комикъ и характерный актеръ И. А. Покровскій.

— Оперетка В. А. Рышкова и Шпачека „Змѣйка“ издана фирмой бывш. Ю. Г. Циммерманъ.

— Окружный судъ приговорилъ А. Б. Вилинскаго, поставившаго нѣсколько оперетокъ безъ разрѣшенія общества драматическихъ писателей, къ 200 р. штрафа.

Московскія вѣсти.

— Сконструировалъ новый совѣтъ Т. О. Предсѣдательницей избрана вновь А. А. Яблочкина, секретаремъ — А. М. Самаринъ-Волжскій. Завѣдующій бюро — А. С. Кошевѣровъ и завѣдующій опернымъ отдѣломъ — Г. Альтшуллеръ.

* * *



Т. Г. Карсавина.
(Последний снимокъ.)

Театръ Л. Б. Яворской. Последняя въ этомъ сезонѣ новинка въ театрѣ Л. Б. Яворской пьеса начинающаго драматурга г. Бостунича „Наука любви“.

Авторъ устами арлекина предпосылаетъ своей пьесѣ поученіе, бесѣдуетъ такимъ же путемъ со зрителями послѣ каждаго акта и оканчиваетъ эпилогомъ, такъ сказать, интимнаго свойства.

На сценѣ шампанское. Г. Бостуничъ охотно угостилъ бы имъ всѣхъ зрителей. Но его скромнаго авторскаго гонорара на это не хватитъ. А все-таки... любимая марка автора — cordon vert. Въ наше трезвенное время вводить во искушеніе публику искристымъ cordon vert, — это уже жестоко. Да еще на премьерѣ, да еще въ театрѣ, специальность котораго экзотика въ стилѣ „Закона дикаря“, „Завтра“ и т. д... Вѣдь, это почти то же, что говорить въ домѣ повѣшеннаго о веревкѣ!

Въ такую же черточку „жестокости“ къ публикѣ проявляетъ г. Бостуничъ и въ развитіи своей „Науки любви“.

Первый актъ живо и умѣло въ сценическомъ смыслѣ рассказываетъ вамъ, какъ коммерсантъ-дѣлецъ Широковъ задумалъ образумить своего пылкаго сына. Широковъ хочетъ убѣдить Пьера, что женщины лживы, вѣтрены и корыстолюбивы. Для этой цѣли онъ сводитъ Пьера съ кокеткой, которая своей внѣшностью уже свела съ ума непрактичнаго сына практическаго отца.

Такой завязкой авторъ вступаетъ въ добрыя отношенія съ публикой. Ей кажется, что г. Бостуничъ дастъ безпритязательную, остроумную исторію изъ большой житейской книги — науки любви. Вотъ первый актъ.

Кокотку Нинетъ играетъ г-жа Яворская. Артистку эту въ первомъ актѣ можно опредѣлить не какъ ту или иную женщину въ реальныхъ очертаніяхъ. Пожалуй, вѣрнѣе всего, пользуясь выраженіемъ Бальмонта, ее можно бы назвать „орхидея тигриная“. Итакъ, эта „орхидея тигриная“, твореніе изломанное, причудливое и грѣховное, вступаетъ въ сдѣлку съ отцомъ противъ сына.

Ну, понятно, у кокетки Нинетъ есть возлюбленный, который ее обираетъ и властвуетъ надъ ней. Этого шулера и негодяя по фамилии Бредовъ играетъ г. Рамазановъ въ безпощадныхъ краскахъ мелодраматическаго нахала.

Со втораго акта — милое содружество автора и зрителя нарушается. Выступаетъ та черточка „жестокости“ къ зрителю, о которой говорилось въ началѣ этихъ строкъ. Г. Бостуничъ длинно и съ повтореніями рассказываетъ исторію перерожденія Маргариты Готье. А это всѣмъ извѣстно и поэтому скучновато.

Нинетъ и Пьеръ полюбили другъ друга по-настоящему. Нинетъ не знаетъ расчета, Нинетъ живетъ, какъ героиня Дюма. Но появляется отецъ — Широковъ. „Наука“ пошла не по намѣченному пути. Нинетъ должна разстаться съ Пьеромъ, опозоривъ себя въ его воспоминаніи.

На помощь отцу (достаточно убѣдительно и не лишнему юмору въ передачѣ г. Еленина) подоспѣла... дуэль.

Кто бы могъ подумать, что сынъ русскаго коммерсанта такъ усвоилъ себѣ условности западно-европейскаго рыцарства, что дуэль будетъ склонять во всѣхъ падежахъ, какъ вопросъ чести. И при этомъ ему не придется въ голову, что съ шулеромъ и негодяемъ на дуэли не дерутся. А Пьеръ стремится на поединокъ именно съ проходивцемъ Бредовымъ. Ахъ, жестоко поступаетъ г. Бостуничъ съ довѣріемъ зрителей.

Развязка пьесы слѣдующая. Бредовъ, очевидно, убьетъ Пьера. Поэтому Нинетъ жертвуетъ собой и уѣзжаетъ по настоянію Широкова съ Бредовымъ и пятьюдесятью тысячами отступного.

Пьеръ — по планамъ отца, долженъ сойтись теперь съ подругой Нинетъ. Чѣмъ кончится такое „Со ступеньки на ступеньку“ подъ режиссерствомъ отца, — неизвѣстно. Но пьеса кончилась. И, надо сказать, очень скоро. Посократить пьесу автору во всякомъ случаѣ полезно. Посократить и болѣе индивидуализировать языкъ персонажей. А то рѣчь полусвѣтскихъ дамъ въ „Наука любви“ такъ и пестритъ книжными: „воспарить ввысь“, „составные элементы“, „прикладная философія“, „скептицизмъ“, „пессимизмъ“ и т. д.

Въ pendant къ авторскимъ длиннотамъ былъ и замедленный темпъ исполненія и реплики, долго остававшіяся безъ отзвука. Перерожденіе Нинетъ и ея, надо правду сказать, безмѣрная страданія, г-жа Яворская передавала неровно, мѣстами съ подчеркнутымъ пафосомъ, мѣстами же искренно и убѣдительно.

Партнеромъ г-жи Яворской въ „Наука любви“ былъ г. Федотовъ. Его Пьеръ наивенъ и простоватъ, — и это умѣстно, но лишень яркой выразительности чувствъ и неврастениченъ, — что уже не кстати. Съ воодушевленіемъ и характерными штрихами грубоватой расчетливости сыграла г-жа Мирова Лизу, подругу Нинетъ. А въ заключеніе вспоминаются черточки милой театральности, мелькавшія у автора „Наука любви“, и уже не хочется сказать укоризненно по Уайльдовски: „мнѣ не нужно выпить цѣлыя мѣха, чтобы узнать, что вино кислое“.

Да, оно кислое, но, вѣдь, это только „столовое“ вино, и авторъ его, чувствуется, не претендуетъ на большее.

Божена-Витвицкая.

* * *

Театръ „Пассажъ“. Три неизвѣстныхъ личности: гг. Эльге, Абпа, и С. Д-скій, по заказу хозяина, сдѣлали продолженіе „Поташа“ домашнимъ способомъ, чтобы не было никакихъ недоразумѣній, какъ это случилось съ авторами „Поташа и Перламутра“, которымъ пришлось уплатить крупную сумму.

Эти три автора блестяще доказали, что для написанія пьесы вовсе не требуется знанія грамоты. Написать статью — дѣло сложное. Буква ять должна быть на мѣстѣ, съ мягкимъ знакомъ приходится ладить. Въ пьесѣ можно писать какъ угодно, а, главное, дать актеру говорить отсебятину.

Артисты — на войнѣ.



Н. А. Горбуновъ.
(Оконч. Импр. Драм.
курсы въ 1912 г.).

Д. И. Скаловъ,
артистъ драм.
труппы Н. Н. Си-
нелъникова.

ПОЛЬСКАЯ ОПЕРЕТКА.



Галина Шмольцувна (прима-балерина).
Маріанъ Домославскій (режисеръ).

Г. Надеждинъ, актеръ добросовѣстный, получивъ роль, широко использовалъ это право. Не видя ничего интереснаго въ безконечныхъ спорахъ съ Поташемъ, онъ все свое вниманіе сосредоточилъ на еврейскомъ жаргонѣ Шклова и Жмеринки. У авторовъ не хватило ни фантазіи, ни умѣнья хотя бы нѣсколько разнообразить пьесу. Комивояжеры безъ всякаго повода приходятъ и уходятъ и толкуютъ о своихъ дѣловыхъ поѣздкахъ. Когда на сценѣ, противъ воли авторовъ-анонимовъ, скопилось очень много народу, они семь разъ употребляли одинъ и тотъ же очень удачный приемъ:

— Господа, пойдемте и закусимъ, — говорилъ Поташъ. Всѣ уходили, и пьеса вертелась дальше. Еврейско-шаблонное анекдотство пьесы вызываетъ непріятное чувство.

Г-жа Грановская благоразумно уклонилась отъ участія въ этой удивительной пьесѣ.

Публика смѣялась, но смѣхъ былъ нехорошій, смѣялись не словамъ и положеніямъ, а невѣроятной беспомощности, наивности, нелѣпымъ безпричиннымъ приходомъ и уходомъ всѣхъ дѣствующихъ лицъ.

Подъ настроеніе пьесы въ антрактахъ опускали занавѣсъ съ рекламами „Ада“, „Папиросы номеръ шесть“ и др.

Многое можно простить неизвѣстнымъ авторамъ за ихъ скромность. Они постѣснялись поставить свои фамилии подъ этимъ шедевромъ. Режиссеръ тоже анонимъ. Б. Г.—рѣ.

„Сказки Гофмана“ Ж. Оффенбаха.

Въ бенефисъ оркестра театръ Музыкальной Драмы вспомнилъ о единственной оперѣ знаменитаго опереточнаго композитора Ж. Оффенбаха. Обычно бенефицианты избираютъ для своихъ артистическихъ именинъ такіа произведенія, въ которыхъ они могли бы показать себя въ наивыгодномъ свѣтѣ. Но неужели легкая, опереточная музыка популярныхъ „Сказокъ Гофмана“ можетъ быть хоть сколько-нибудь интересна въ этихъ видахъ? Нашъ коллективный бенефициантъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ тяжелой работы впервые справившій 21 марта свой праздникъ, заслуживалъ, право, гораздо большаго вниманія. Ужъ если необходимо было ставить эту полу-оперу, полу-оперетку, то лучше было бы принаровить премьеру къ бенефису г. Лапицаго, который съ нѣкоторыхъ поръ заинтересовался опереточнымъ стилемъ (вспомнимъ его выступленіе въ Паласъ-театрѣ).

Но и независимо отъ приуроченія „Сказокъ Гофмана“ къ бенефису оркестра, эта новая постановка Музыкальной драмы встрѣчается не мало возраженій. Неужели русская и иностранная литература такъ оскудѣла, что приходится возвращаться къ старому, хорошо извѣстному репертуару? Если бы „Сказки Гофмана“ можно было признать дѣйствительно

выдающимся произведеніемъ, то хорошую постановку этой оперы мы охотно зачли въ художественный активъ театра. Но этого нѣтъ.

Прежде всего, „Сказки Гофмана“ начтожны, какъ произведеніе музыкальное. Музыка этой оперы лишена индивидуальности и, что самое важное, не отвѣчаетъ сюжету. Въ партитурѣ „Сказокъ Гофмана“ не мало, правда, моментовъ, подкупающихъ искренностью, граціей и изяществомъ — въ этомъ сказался живой талантъ Оффенбаха, — но стиль оперы совершенно не подходитъ къ музыкальной иллюстраціи причудливой гофмановской фантастики. Дѣло не въ легкости стиля, у Оффенбаха столь часто сбивающагося на гривуазный, чисто опереточный складъ, а въ отсутствіи въ немъ изобрѣтательности, тонкости линий и ажурности рисунка. Музыка Оффенбаха слушается легко, въ ней много отлично запоминающихся мелодій на фонѣ простенькихъ гармоній, но какъ все это обыденно, трафаретно и какъ приближаетъ къ землѣ! Неужели такая музыка можетъ перенести слушателя въ міръ переживаній поэта, полныхъ причудливыхъ фантастическихъ образовъ? Можно сказать, что превосходный и въ высшей степени оригинальный сюжетъ оперы Оффенбаха композиторомъ совершенно не использованъ и было бы очень хорошо, если бы за музыкальное воплощеніе его взялся кто-либо изъ современныхъ французскихъ импрессионистовъ, напр. Равель, къ характеру дарованія котораго фабула „Сказокъ Гофмана“ подходитъ какъ нѣльзя болѣе. Само собою разумѣется, что либретто оперы, написанное Ж. Барбье, должно въ такомъ случаѣ подвергнуться переработкѣ. Составленное въ общемъ удачно (въ немъ сохранился ароматъ гофмановской поэзіи), оно страдаетъ нѣкоторыми неудачными сценическими положеніями, въ особенности же грѣшитъ по части стихотворной, (таковы напр. романсы Гофмана и Антоніи).

При постановкѣ оперы допущены, какъ всегда, купюры, исчезло даже одно дѣйствующее лицо (Андреасъ), правда незначительное. Съ другой стороны, въ прологѣ сдѣлана вставка въ стилѣ „Мадамъ Беттерфляй“. Какъ и въ оперѣ Пуччини, г. Улухановъ (Линдорфъ) произноситъ рѣчь къ публикѣ по поводу предстоящаго зрѣлища. Содержаніе этой рѣчи напоминаетъ пояснительныя надписи на кинематографическихъ фильмахъ.

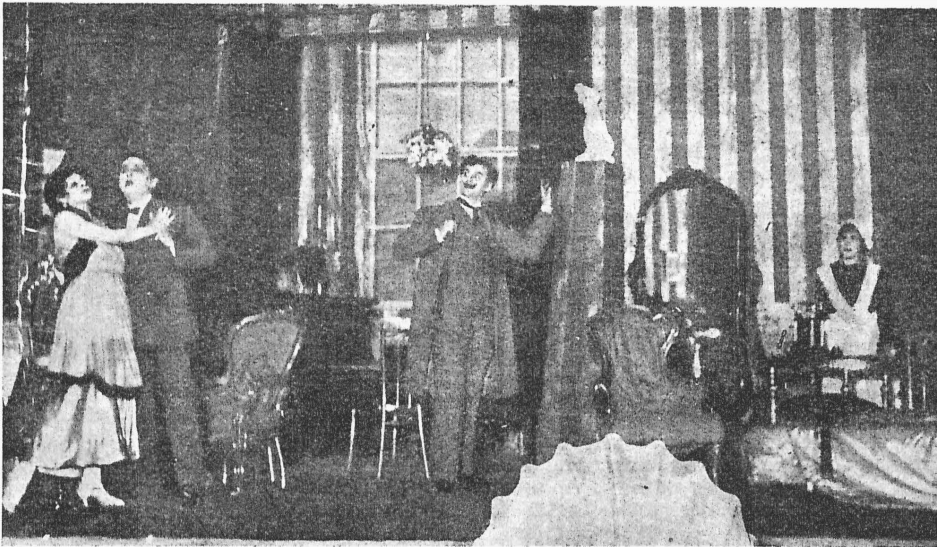
Трюкъ постановки коренится въ 1-мъ актѣ (кабинетъ Спаланцани). Гости, пришедшіе полюбоваться Олимпіей, въ трактатѣ Музыкальной драмы являются такими же механическими куклами, какъ и сама Олимпія. Конечно, это совершенно невѣрное толкованіе, такъ какъ вскорѣ же послѣ своего появленія гости ведутъ себя какъ живые люди и, такимъ образомъ, замыселъ режиссера приводится къ абсурду. Но не въ этомъ дѣло. Режиссеру нужно было поразить. И этого онъ до извѣстной степени достигъ, давъ воображенію жаждущей зрѣлищъ толпы много забавнаго матеріала по части грима и костюмовъ, со специфической точки зрѣнія, можетъ быть, и интересныхъ.

Декорации ничѣмъ не выдаются. Лучше другихъ — гробъ Лютера. Кабинетъ же Спаланцани съ намалеванными на задней стѣнѣ физическими инструментами бѣденъ и убогъ.



Григорій Бостуничъ, авторъ пьесы
„Наука любви“.

ТЕАТРЪ Л. Б. ЯВОРСКОЙ.



Нинетт, (г-жа Пьеръ (г. Фе- Бредовъ (г. Рамазановъ).
Яворская). дотовъ).

Настя (г-жа Платонова).

„Наука любви“, 2-ой актъ.

Изъ исполнителей на первомъ мѣстѣ надо отмѣтить художественное исполненіе партіи Антоніи г-жей Бріанъ, внесшей такъ много теплоты и трогательной, хрупкой нѣжности въ созданный ею образъ. Хорошее впечатлѣніе оставляетъ г-жа Мореншилль въ роли куртизанки Джульетты. Г-жа Турчанинова въ вокальномъ смыслѣ очень недурно справилась съ трудной колоратурной партіей Олимпіи. Заглавную роль Гофмана выполнилъ г. Варфоломѣевъ съ присущей ему музыкальностью. Его голосу, достаточной гибкости и звучности, не хватаетъ нѣкоторой мягкости и бархатистости. Въ сценическомъ же смыслѣ г. Варфоломѣевъ держался уверенно, въ нѣкоторыхъ моментахъ захватывая горячностью чувства. Какъ всегда, отличнымъ пѣвцомъ показалъ себя г. Ивановъ (Дапертутто и Миракль). Къ сожалѣнію, ему вредитъ излишняя рѣзкость движеній и жестовъ.

Оркестромъ дирижировалъ г. Фительбергъ. Рукоплесканія по адресу бенефицианта раздали послѣ музыкальнаго антракта къ 3 дѣйствію, повтореннаго по настоянію публики.

Н. Малковъ.

Съ делегатскаго сѣзда.

Начало делегатскаго сѣзда было скандально-нелѣпнымъ, но продолженіе оказалось безнадежнымъ и мучительно безтолковымъ...

Проектъ реорганизациі „разсматривался“ въ „согласительной комиссіи“ до 7 ч. утра. „Мы спали“ — говорилъ мнѣ одинъ делегатъ. Затѣмъ этотъ самый согласительный проектъ, не ознакомивъ съ нимъ даже членовъ Совѣта, не имѣя по этому проекту заключенія, прочитали буквально единымъ духомъ на собраніи делегатовъ, и пробаллотировали en bloc — все сразу. Н. Д. Красовъ плясалъ подъ лудку г. Ефимовскаго, а г. Ефимовскій думалъ угодить обновленцамъ, а обновленцы думали только о томъ, какъ бы поскорѣе пролѣзть въ Совѣтъ и расположиться тамъ...

— Я тридцать лѣтъ занимаюсь общественными дѣлами — говорилъ мнѣ одинъ почтенный дѣятель Т. О., — но я не могъ себѣ представить такой противообщественности, такого предсѣдательскаго неряшества такой безцеремонности большинства...

Дѣйствительно, было нѣчто невообразимое. Сказали дватри лирическихъ слова, устроили снова овацию А. Е. Молчанову, и такъ какъ въ этомъ градусѣ совершенно немислимо было обратить вниманіе собранія на сущность согласенія, то и пробаллотировали, не разбирая параграфовъ, все сразу — громкими аплодисментами. Поднялся „восторженный“ Струйскій и устроилъ овацию по адресу ромашки, столь неожиданно влѣтой А. Е. Молчановымъ въ петлицу... Дѣйствительно, табло! Н. Д. Красовъ предложилъ устроить „домъ русскаго актера“, въ ознаменованіе „хорошихъ дѣлъ“, „счастливаго года“, какъ онъ выразился. Выраженіе это — „счастливый годъ“ — тяжелый годъ упорнѣйшей войны, ко-

торую ведетъ Россія, — рѣзнуло какъ-то неприятно по сердцу. Затѣмъ стали „жертвовать“: Н. Д. Красовъ подписалъ 250 р., П. П. Струйскій, которому, при всей его нелѣпой восторженности, нельзя отказать въ добротѣ сердца, подписалъ 500 р., ну, а затѣмъ пошли суммы небольшія... Какой смыслъ въ этихъ сборахъ? Если Убѣжище въ Москвѣ, на которое собрали 20.000 р., откроется лѣтъ черезъ 20 — дай Богъ! — то „домъ актера“, пожалуй, что откроется черезъ 50 лѣтъ. Капиталы будутъ лежать неподвижно въ то время, какъ само Общество умираетъ отъ финансоваго истощенія...

Но въ чемъ же реформа, пробаллотированная маршъ-маршемъ, даже безъ чтенія по статьямъ? А вотъ въ чемъ. Въ Москвѣ Совѣтъ, состоящій изъ 4 платныхъ директоровъ (какъ это слово годится для Т. О.), 15 бесплатныхъ членовъ Совѣта и 6 кандидатовъ. Можно сказать, цѣлый совѣтскій батальонъ! Конечно, такое обиліе членовъ только вредно для дѣла, но вѣдь надо дать взятки самолюбивымъ... Въ Петроградѣ же

учреждается „Комитетъ при Августѣйшемъ Президентѣ“ изъ 6 членовъ, при одной платной должности! Все вмѣстѣ — громоздко, неудобно, далеко отъ истинныхъ потребностей, и, главное, дорого...

Но самое курьезное и ни въ какихъ общественныхъ организаціяхъ (еще? не практиковавшееся, заключается въ томъ, что весь этотъ совѣтскій батальонъ избирается теперь же т. е. по проекту устава. Не дожидаясь утвержденія устава, сейчасъ же Совѣтъ переносится изъ Петрограда въ Москву со всѣми его учрежденіями, т. е. совершается уже явное нарушеніе дѣйствующаго устава.

Вдохновителя этой юридической мудрости, г. Ефимовскаго, слѣдовало бы подвергнуть переэкзаменовкѣ въ совѣтъ присяжныхъ повѣренныхъ.

Одинъ изъ видныхъ дѣятелей Общества сказалъ мнѣ съ грустью:

— Жизни Обществу остается максимумъ на два года!..

Можетъ быть. Но что несомнѣнно: мы вернулись къ театральному департаменту, но только со знакомъ ромашки...

То же было (если не хуже) на общемъ собраніи, безъ санкции котораго, какъ извѣстно, не могутъ состоять измѣненія устава. Послѣ того, какъ А. А. Яблочкина „по шпаргалкѣ“ прочитала нѣсколько словъ объ открытіи собранія, одна часть членовъ предложила въ предсѣдателя В. М. Градова, а другая — Н. Д. Красова. И хотя громкіе клики называли Градова, г. Красовъ, ничтоже сумняшеся, сѣлъ на предсѣдательское кресло. Никому въ голову не пришло, что это насиліе, что предсѣдателя должно баллотировать, что, наконецъ, просто неудобно одному лицу предсѣдательство вать и на сѣздѣ, и на общемъ собраніи. Все остальное было просто комедіей. Говорить, буквально, не давали. Г. Неволинъ попытался, было, сказать нѣсколько словъ по поводу проекта самообложенія и реорганизациі Общества, но ему замкнули ротъ, терроризируя собраніе. Была та торопливость, та нервическая поспѣшность, которая вполне понятна когда обворовываютъ домъ и тащатъ черезъ окна узлы съ чужимъ добромъ, но которыя совершенно неумѣстны въ общественномъ дѣлѣ и въ такихъ коренныхъ и радикальныхъ вопросахъ.

Шутка сказать — самообложеніе! Въ уставѣ вносится параграфъ, въ силу котораго всѣ члены Т. О. обязуются, подъ опасеніемъ потери правъ члена, вносить ту сумму самообложенія, которую назначитъ делегатское собраніе. А самообложеніе это равняется сейчасъ однодневному жалованью съ зиняго и полудневному жалованью лѣтняго сезонно. При этомъ, въ торопливости, пригодной лишь для ловли блохъ, упущено, что имѣется свыше 300 пожизненныхъ членовъ, которыхъ лишитъ членства нельзя; что множество членовъ Т. О., даже актеровъ, вовсе не имѣютъ постоянной службы, и потому, какъ съ нихъ деньги брать; что удвоеніе членскаго взноса, вмѣсто самообложенія, не актеровъ повлечетъ, быть можетъ, массовое отпаденіе членовъ. Не говоримъ уже о разныхъ другихъ финансовыхъ послѣдствіяхъ этой мѣры... Принято! Принятъ проектъ „реорганизациі“

Принята глупѣйшая цифра членовъ Совѣта, глупѣйшій квотумъ, а главное, глупѣйшее раздѣленіе имущества между Петроградомъ и Москвой! Принято! Если бы значилось касторовое масло — приняли бы и касторовое масло!

Съ имущественнымъ раздѣломъ вышелъ, такъ сказать, „камуфлетъ“. А. Е. Молчановъ — умный и тонкій дипломатъ. Онъ сразу раскусилъ, съ кѣмъ идетъ дѣло. Онъ увидалъ, что предъ нимъ партія, состоящая, съ одной стороны, изъ „недотепъ“, которые, вообще, ничего не понимаютъ и блуждаютъ среди трехъ сосенъ, а съ другой — изъ людей, у которыхъ отъ жажды власн языкъ пересохъ и которымъ рѣшительно все равно, лишь бы засѣсть въ Совѣтѣ и „фигурять“. Тогда А. Е. Молчановъ поставилъ свои условія. На канцелярію 10,000 р. Готово! Въ число платныхъ директоровъ — членовъ Совѣта избрать К. К. Витарскаго. Готово! Въ число членовъ „Комитета при Президентѣ“ избрать г. Ермолова. „Это — кто же?“ — робко спросилъ одинъ изъ „согласителей“. „Это — г. Ермоловъ“. Г. Ермоловъ оказался управляющимъ дѣлами богатаго мецената Елисеева. Готово! Неприкосновенный капиталъ (112 тыс.) и капиталы специальныхъ назначеній (165 тыс.) остаются въ распоряженіи „комитета“, какъ обезпеченіе Убѣжища и Приюта въ Петроградѣ. Готово! 5,000 р. отпускается отъ спектакльнѣйшихъ отдѣловъ... Отпускается! Спектакли въ Императорскихъ театрахъ идутъ также на эти учрежденія... Идутъ... Готово! Что же остается на долю Совѣта, переѣхавшаго на Ивановскую въ Москву? Выше 100 тыс. дефицита, 75,000 р. расхода въ годъ, сверхъ всего, и для удовлетворенія онаго — 20,000 р. членскихъ взносов, самообложеніе и спектакли мѣстныхъ отдѣловъ...

Финансовая коммисія, однако, сообразила, что Совѣтъ остался безъ денегъ и съ дефицитомъ, и внесла предложеніе о томъ, что сначала изъ неприкосновеннаго капитала покрывается дефицитъ, а остатокъ переходитъ въ распоряженіе петроградскаго Комитета. Но А. Е. Молчановъ сказалъ сурово „я въ игрушки не играю“, стукнулъ палкой и ушелъ изъ собранія. На лѣстницѣ его окружили „лидеры“ партіи, и стали упрашивать. Г. Никулинъ побѣждалъ, говорить, до выходной двери и горько плакалъ. Но А. Е. Молчановъ былъ непреклоненъ. Тогда въ небольшой комнатѣ состоялось совѣщаніе. Судили, ридили... Да что-жъ тутъ судить-рядить? Зашли далеко. Либо деньги, либо уставъ... А такъ какъ уставъ нуженъ до зарѣзу, такъ какъ, если не устроить переѣзда на Ивановскую, то какимъ образомъ г. Лучининъ или Ефимовскій и имъ подобные попадутъ въ Совѣтъ, — то выбрали уставъ, оставшись безъ денегъ.

Какъ говорить въ извѣстномъ анекдотѣ назначенный въ армянскій городъ полицмейстеръ — „мнѣ сахаръ, а вамъ, господа обыватели, махаръ; мнѣ деньги, а вамъ — менги; мнѣ кинжалъ, а вамъ — пинжалъ“. Такъ то, а были вѣдь и деньги — менги, и сахаръ — махаръ...

Послѣ этого обновленцы, надо правду сказать, поникли главами. Извѣстный остро словъ „человѣкъ-бритва“, какъ его называютъ, — Н. А. Рудзевичъ, окрестилъ „обновленцевъ“ — „обнагленцами“. Но съ описаннаго момента, они, за малыми исключеніями, имѣли видъ растерянный. Ясно было, что Театральное Общество летитъ въ пропасть, и что въ этомъ

виновата партія бѣлой ромашки, которой, пожалуй, слѣдовало бы украсить не петлицу, а другое мѣсто...

Когда наступили выборы, и были розданы по рукамъ списки, — дѣло стало еще яснѣе. Въ спискахъ значились всѣ члены московскаго Совѣта, къ которымъ прибавили „лидеровъ“ обновленцевъ, да нѣсколькихъ почтенныхъ лицъ — „напрокатъ“, какъ Вл. И. Немировича-Данченко, который дважды избѣжалъ опасности оказаться въ глупомъ положеніи, и вѣроятно, постарается его избѣгнуть въ третій разъ, какъ А. А. Бахрушина, которому навалили 15 черняковъ изъ 45 баллотировавшихся, какъ Н. А. Попова, организатора прекраснаго Союза „Артистъ — солдатъ“, преобразовываемаго въ постоянный Союзъ, какъ г-жу Васильеву, председательницу Общества пособія сценич. дѣтелямъ, — Общества серьезнаго и развивающагося... Впрочемъ, и Н. А. Попову и г-жѣ Васильевой — тоже навалили кучу черняковъ. Баллотировка и споры объ ней заняли два вечера почти цѣлкомъ. Споры были самые курьезные, потому что и выборы были самые невѣроятные. Дѣло въ томъ, что вѣдь новаго устава нѣтъ — есть только проектъ устава. Но такъ какъ главное — сунуть взятку тщеславію кому нужно, то рѣшили баллотировать, какъ уже было выше указано, по проекту, съ тѣмъ, чтобы избранныя лица вошли въ Совѣтъ, немедленно по утвержденіи устава! Эта совершенно невѣроятная комбинація, разумѣется, могла зародиться только въ такой софистической головѣ, какъ знаменитый Юстиніанъ „обновленцевъ“, г. Ефимовскій!

Итакъ, выбирали по проекту... „Рожденъ хотя и внѣ брака, но какъ бы въ бракъ“, какъ говоритъ Бобчинскій. И петроградскій Совѣтъ рѣшили ампутировать дальше. Собраніе даже не поняло предложенія А. Р. Кугеля, и дѣйствительно произвело ампутацію, убравъ двухъ членовъ Совѣта, съ тѣмъ, чтобы немедленно перевести ихъ въ Москву. Кто-то предложилъ выбрать по Петрограду двухъ покойниковъ, — тогда будетъ еще лучше для Москвы!.. Всякая попытка внести смыслъ въ эту противоуставную чехарду встрѣчала противодействие со стороны г. Красова, который къ концу былъ просто безпомощенъ и жалокъ, — жалокъ до того, что во время рѣчи г. Неволлина по поводу петроградскихъ „мертвыхъ душъ“, обнагленскій лидеръ г. Лучининъ, заложивъ руки въ брюки, выступилъ на середину сцены, грубо прервалъ оратора, и демонстративно вышелъ...

Истинное лицо делегатскаго собранія обнаружилось на засѣданіи 19-го марта, когда, между прочимъ, разсматривался вопросъ объ увѣковѣченіи памяти М. Г. Савиной. Какая жалкая фантазія, какая скудость воображенія! При этомъ какая мелочность, скупость, безтактность и, наконецъ, какая сухость сердца! Оказывается, всѣ „порывы“ и „нервы“ были израсходованы на проведеніе быстрѣйшимъ аллюромъ вопроса о томъ, какъ спихнуть однихъ и самимъ сѣсть на ихъ мѣсто. А когда дѣло дошло до памяти той, которую эти же праздноболтающіе языки называли „душой Т. О.“, — то оказалось, что паръ весь вышелъ...

Фактъ тотъ, что, кромѣ разныхъ совершенно неважныхъ мелочей, вродѣ мраморной доски, и т. п., ничѣмъ память Савиной не ознаменовали. Когда В. Л. Градовъ предложилъ учредить двѣ стипендіи имени Савиной въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, то стали кричать со скамей обнагленцевъ, что нѣтъ денегъ, что не на что, что невозможно и т. д. Всяческіе фонды, въ родѣ фонда „дома актера“, учреждать можно, на санаторіи, убѣжища и т. п. открыты капиталы, а на столъ же общепольный капиталъ имени Савиной не стало простого такта! А это было тактично, когда г. Красовъ поставилъ на баллотировку предложеніе того же Градова о томъ, чтобы Савина продолжала числиться „почетной председательницей“ Общества?

Все это было такъ срамно, что покончимъ скорѣе съ этой, быть можетъ, самой мѣщанской и пошлой страницей сѣзда!

Скончался сѣздъ уже въ стѣнахъ Бюро скучно, тягуче, бездарно... Онъ существовалъ для того, чтобы свести какіе-то счета обижennaго самолюбія членовъ московскаго Совѣта съ членами петроградскаго, и какъ только эта задача была выполнена, — оказалось, что никому до него дѣла нѣтъ. Вся „реформа“ — (на этомъ я настаиваю, что бы ни писали мнѣ въ возраженіе) — не что иное, какъ ябеда москов-



Сидятъ (слѣва направо): Авторъ г. Скиталецъ, г-жа Юренева, 3) Е. Чириковъ, 6) г-жа Јолшина, 12) Арабакинъ, 13) Ходотовъ (стоитъ), слѣва отъ него — г. Тинскій и др.

На чтеніи пьесы г. Скитальца у Н. Н. Ходотова.

„МІРЪ ИСКУССТВА“.



Е. С. Кругликова. — Chanson russe.
(Съ фот. Кс. Глыбовской.)

скихъ мѣстниковъ, а ужасъ въ томъ, что какія же надежды могутъ насъ окрылять, когда видишь, къ чему свелось общественное дѣло? Вѣдь и выбрали-то въ Совѣтъ всѣхъ прежнихъ московскихъ членовъ... Но тогда какъ оно понимать? Если они были талантливы, знающы, опыты, энергичны, умны — то почему не проявили всѣхъ блестящихъ качествъ за три года своего существованія? Или бесплатно не желали открывать свои геніальныя идеи, и лишь утвердивъ за собой гонарарій, обнаружатся во весь ростъ своихъ выдающихся достоинствъ?

„Театральное Общество умираетъ — сказалъ мнѣ одинъ изъ пылкихъ членовъ обновленія. И потомъ, почесавъ за ухомъ, прибавилъ:

— Черезъ годъ на этомъ самомъ мѣстѣ насъ будутъ ругать нещадно... Я вижу, что мы погубили общество...

Заѣзжіи.

Въ члены Совѣта избраны: А. Я. Альтшулеръ, Г. С. Бурджаловъ, А. А. Желябужскій, А. С. Кошевѣровъ, Н. Ф. Монаховъ, В. И. Немировичъ-Данченко, П. И. Пѣвинъ, А. М. Самаринъ-Волжскій, Н. А. Смирнова, А. А. Яблочкина, П. П. Лучининъ.

А. Р. Кугель отказался отъ баллотировки.

Кандидатами въ члены Совѣта избраны: П. П. Гайдебуровъ, Е. Г. Ермоловъ, О. П. Правдинъ, С. Е. Трезвинскій, А. А. Бахрушинъ и В. Н. Лазаревъ.

Въ добавочные члены Совѣта избраны: Ю. В. Васильева, Е. А. Ефимовскій, М. И. Комаровъ, М. С. Нароковъ и Н. А. Поповъ.

Кандидатами къ этимъ добавочнымъ членамъ Совѣта избраны: Н. Н. Званцевъ, Е. А. Бѣляевъ, В. И. Нероновъ, Е. А. Лепковскій, Ю. П. Солонинъ и Д. В. Гаринъ-Виндингъ.

Въ петроградскій комитетъ: Е. Г. Ермоловъ, И. И. Пѣвинъ, А. А. Желябужскій, А. И. Южинъ, Ѳ. И. Шалапинъ, К. К. Витарскій.

Въ члены ревизіонной комиссіи: И. А. Дынинъ, С. В. Брагинъ, И. П. Менделѣевъ, А. П. Павловъ, Я. Д. Южный.

Въ кандидаты членовъ ревизіонной комиссіи: С. П. Кобзарь, А. С. Ермаковъ, М. П. Сахновскій, И. Н. Невядомовъ, А. П. Гаринъ.

Въ делегацію для ходатайства въ Петроградъ объ измѣненіи ставокъ временнаго военного налога вошли: В. И. Никулинъ, Д. В. Гаринъ-Виндингъ и В. Л. Градовъ.

По вопросу о нормальномъ договорѣ рѣшено установить свободные договоры подъ контролемъ Совѣта Т. О.

На общемъ собраніи Т. О. избраны въ почетные члены Г. Н. Ѳелотова, М. Ф. Кшесинская и Б. П. Осиповъ, ктиторъ церкви при Убѣжищѣ.

Парадоксы и совѣты актера.

Очеркъ Саши Гитри. (Перев. съ франц.)

(Окончаніе. — См. № 12.)

§ 7. Быть „homme d'un rôle“, т. е. тѣмъ человѣкомъ, котораго ты изображаешь, — вотъ главное и необходимое условіе для настоящаго успѣха. Если ты чисто физически чувствуешь себя персонажемъ, ты никомъ образомъ не можешь быть плохъ. Потому что даже недостатки твои въ такомъ случаѣ служатъ тебѣ на пользу. И если однажды вечеромъ, на какомъ-нибудь двадцатомъ или сороковомъ представленіи ты споткнушься, то уже споткнется твой персонажъ, что будетъ ему на пользу, такъ какъ еще больше подчеркнетъ его жизненность.

§ 8. Непринужденность игры стала самымъ драгоценнымъ свойствомъ современнаго актера.

Несомнѣнно, это — значительный даръ. Но, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ приходится наблюдать, что этотъ даръ является единственнымъ, такъ какъ ему не сопутствуютъ другіе. А его одного — слишкомъ мало! Артистъ, насчитывающій въ своемъ активѣ только одну непринужденность творчества, не смѣетъ считать себя талантомъ.

Непринужденность хороша лишь въ томъ случаѣ, если она подвергается извѣстнаго рода ограниченію, положительно неизбѣжной при нынѣшнихъ условіяхъ сцены. Необходимо еще, чтобы это „урѣзываніе“ артистъ добровольно самъ надъ собой продѣлалъ, убѣдясь въ его пользѣ и значеніи.

Это качество, которое я въ числѣ многихъ считаю обязательнымъ, должно органически слиться съ другими актерскими качествами (голосомъ, произношеніемъ, сценической гибкостью, способностью перевоплощаться) и придать всѣмъ этимъ особенностямъ одинъ и тотъ же отбѣнокъ. Непринужденность должна ихъ дисциплинировать, удерживать въ должныхъ рамкахъ и направлять. Но эти качества должны прежде всего существовать для того, чтобы на нихъ сказалося благотворное воздѣйствіе естественнаго подхода къ роли.

Ничего нѣтъ болѣе хрупкаго, непрочнаго и условнаго, чѣмъ усваиваемый многими естественный тонъ на сценѣ. Онъ хорошъ и даже прекрасенъ лишь при томъ обязатель-

ПЕРЕДВИЖНАЯ ВЫСТАВКА.



А. И. Титовъ. — „Передъ зеркаломъ“.
(Съ фот. Кс. Глыбовской.)



Ф. И. Шалапинъ въ „Псковитянкѣ“.
(Оригинальный рис. Ю. Анненкова.)

номъ условіи, что опирается на солидныя данныя, отпущенная природой артисту.

Я полагаю, что непринужденность творчества должна явиться нейтральнымъ тономъ (*teinte neutre*), который покрываетъ недостатки и достоинства и умѣряетъ ихъ яркость. Если при томъ она нѣсколько мѣшаетъ ихъ развитію, то очень жалѣть объ этомъ не слѣдуетъ. Потому что, если недостатки никогда не превращаются въ достоинства, то, наоборотъ, достоинства, постепенно развиваясь, въ концѣ концовъ превращаются въ недостатки, — недостатки даже чисто органическаго свойства, ибо они слишкомъ глубоко вѣдряются.

Естественность это лишь діапазонъ. Это — нота *la* драматическаго артиста.

§ 9. Ты долженъ знать свое ремесло.

Но я долженъ тебѣ сказать, что этому ремеслу нигдѣ не обучаютъ. И все же ты долженъ старательнѣйшимъ образомъ изучить его.

Гдѣ? Какъ?

На сценѣ, играя!

Нѣтъ профессоровъ, — есть только одинъ учитель.

Кто?

Публика!

Вотъ кто тебѣ безошибочно скажетъ, есть у тебя талантъ или нѣтъ. Вотъ кто скажетъ тебѣ, трогаешь ты или смѣшишь.

Выслушивай совѣты всѣхъ, кто только даетъ ихъ тебѣ бесплатно, но упаси тебя Господь слѣдовать совѣтамъ хотя бы единому изъ нихъ!

Вѣрь въ себя, но вѣрой этой наберись отъ публики! Я хочу сказать: пусть публика дастъ тебѣ эту вѣру въ себя. Она, она одна можетъ сказать тебѣ всю правду, потому что она не въ силахъ скрыть эту правду.

Не противься ей, не спорь съ ней, не говори, что она заблуждается! Она не можетъ обмануться, ибо на карту поставлено ея удовольствіе, а съ такими вещами она не шутитъ.

Не забудь только одного. Давая тебѣ твое довѣріе къ себѣ, она въ то же время отдаетъ тебѣ и свое довѣріе къ тебѣ. Въ тотъ самый день, когда она отниметъ у тебя послѣднее довѣріе, тебѣ необходимо отказаться и отъ перваго.

§ 10. Когда достоинства обветшали, великіе артисты, сами того не подозревая, пускаютъ въ ходъ свои недостатки.

§ 11. Вѣдь имѣются артисты, которые созданы специально для маленькихъ ролей, — не правда ли? Часто въ такихъ маленькихъ роляхъ артисты велики.

Но почему же я до сихъ поръ не встрѣтилъ ни единого артиста, который съ удовлетвореніемъ сказалъ бы, что онъ — именно такой артистъ на маленькія роли?

§ 12. Не мажься слишкомъ много и усердно.

Помни, что типъ долженъ быть созданъ не въ уборной, а на сценѣ.

Обрати вниманіе на слѣдующій фактъ: артистки мало обращаютъ вниманія на свою внѣшность, — въ томъ смыслѣ, что онѣ не пытаются придать лицу своему тѣ или иные характерныя черты. Онѣ одинаково гримируются, когда играютъ жену, обманывающую мужа, и жену, обманываемую мужемъ. Извѣстное вниманіе онѣ удѣляютъ своей сценической внѣшности лишь тогда, когда изображаютъ лицо моложе или старше ихъ самихъ.

Это — характерная черта, съ которой мы мало до сихъ поръ считаемся.

§ 13. Плохіе актеры никогда не прогрессируютъ, а вотъ хорошіе артисты... Впрочемъ, тѣ въ свою очередь не прогрессируютъ...

§ 14. Когда ты допускаешь на сценѣ какую-нибудь ошибку, когда ты спадаешь съ тона или память себѣ изменила, — помни, что всегда виноватъ ты самъ. Ты лишній разъ заглянулъ въ залъ, или былъ разсѣянъ, или хотѣлъ потѣшить партнера. Даромъ это никогда не проходитъ.

§ 15. Главнымъ образомъ, не презирай актеровъ музыкальных и не издѣвайся надъ ними за то, что они помѣшаютъ на своихъ визитныхъ карточкахъ: „Артистъ“. Все равно, и жонглеръ, и пресидижитаторъ, и фокусникъ имѣютъ одинаковое право на твое вниманіе и уваженіе.

Подумай только вотъ о чемъ.

Ужъ во всякомъ случаѣ на званіе артиста они имѣютъ не меньше правъ, нежели ты.

Хочешь знать: почему? Тебѣ нужны доказательства?

Когда ты видишь въ музыкѣ-холлѣ жонглера, который поражаетъ тебя своими кунштюками, ты на слѣдующій день говоришь:

„Я видѣлъ вчера замѣчательнаго жонглера!“

Почему ты говоришь: жонглера?

Видя своего товарища въ роли врача, ты вѣдь не говоришь:

„Ахъ, вчера я видѣлъ замѣчательнаго доктора!“

Вотъ о чемъ ты никогда до сихъ поръ не думалъ! А подумать стоитъ!

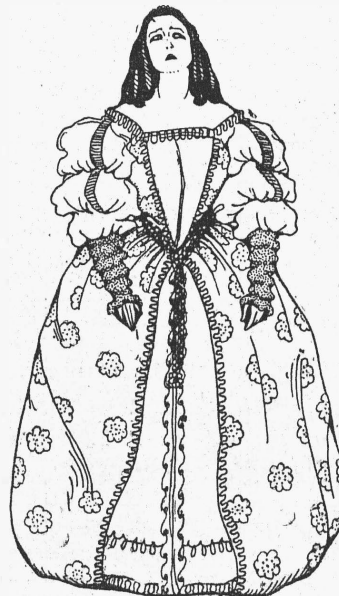
Еще разъ: почему ты говоришь, что видѣлъ замѣчательнаго жонглера? Вѣдь, въ сущности, ты видѣлъ артиста, который замѣчательно провелъ роль жонглера. Этотъ артистъ игралъ такъ чудесно, что произвелъ на тебя впечатлѣніе жонглера!

Что такое жонглеръ?

Это человѣкъ, который въ продолженіе 25—30 минутъ, что называется, втираетъ почтеннѣйшей публикѣ очки и тысячу или двѣ тысячи человѣкъ зрителей заставляетъ вѣрить въ то, что онъ продѣлываетъ чрезвычайно головоломныя штуки, онъ убѣждаетъ въ томъ, что, кромѣ него, никто этихъ фокусовъ не продѣлываетъ. Онъ убѣждаетъ въ этомъ даже тебя, артиста! Вѣдь если тотъ или иной нумеръ ему два раза подъ рядъ не удался, ты вѣришь, что онъ, дѣйствительно, не удался и даже вообразить не можешь, что и это — своего рода кунштюкъ для отвода глазъ, для вящаго эффекта.

Ты не постигаешь даже и того, что при желаніи черезъ

ЛИТЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.



Донъ Эмилія (Г-жа, Люминарская)
„Рыцарь Донъ-Фернандо.“
(Рис. А. Шабадь.)



Режиссеръ „Кривого Зеркала“ Н. Н. Урванцовъ.
(Изъ Альбома каррикатуръ Ю. Анненкова.)

два мѣсяца ты могъ бы въ искусствѣ сравняться съ этимъ замѣчательнымъ жонглеромъ.

То, что онъ продѣлываетъ, нисколько не трудно. Всего легче убѣдить публику, что все это — адски трудно. Въ дѣйствительности же, трудно выразить безпокойство, когда увѣренъ въ полномъ успѣхѣ номера. Трудно еще вытирать платкомъ лобъ, когда на немъ и капли пота нѣтъ! Еще труднѣе — не вытирать лобъ, когда ты весь въ поту и полонъ безпокойства!

Взгляни на жонглера, всмотри въ него повнимательнѣе, изслѣдуй игру его лица и глазъ. Вотъ, кто научитъ тебя непринужденности и естественному тону.

Я повторю тебѣ о немъ то же самое, что я раньше говорилъ о тебѣ. И у него имѣются достоинства и недостатки, но онъ въ совершенствѣ изучилъ свое ремесло, онъ сдѣлался жонглеромъ! Но, если бы онъ умѣлъ только жонглировать, то не завладѣлъ бы въ такой степени твоимъ вниманіемъ. Всего больше въ немъ забавляетъ тебя то, о чемъ ты даже не догадываешься: его свобода дѣйствій на сценѣ.

Почему, не взглянувъ даже на программу, при первомъ выходѣ этого артиста на сцену, ты говоришь себѣ: „Жонглеръ!“ Почему? А потому, что онъ вышелъ именно такъ, какъ нужно выйти артисту, играющему жонглера. На немъ нѣтъ ни парика, ни накладокъ, ни усовъ, ничего такого... Ничего особеннаго нѣтъ и въ его гримѣ. Но ты сразу же проникаешься увѣренностью въ томъ, что на сценѣ — жонглеръ. А между тѣмъ, если ты встрѣтишься съ нимъ на улицѣ, то при видѣ его характернаго лица, ты скажешь себѣ: „Артистъ!“ Такъ вотъ я и говорю тебѣ: „Это — артистъ!“

§ 16. Ты не долженъ говорить:

„Господи, какъ скучно и утомительно долго играть одну и ту же пьесу!“

Если ты, дѣйствительно, любишь свое ремесло, то долженъ знать, что публика въ театрѣ каждый день мѣняется, а посему долженъ себя чувствовать такъ, точно каждый день играешь новую пьесу предъ той же самой публикой. Къ этой мысли не такъ трудно привыкнуть.

§ 17. Не выходи слишкомъ поспѣшно на сцену.

§ 18. Старайся уходить со сцены какъ можно скорѣе.

Пер. Зин. Львовскаго.

Солнце и туча.

Ну, вотъ, и опять то же, все, какъ по писанному, будто по нотахъ! Театръ, видите ли, намъ давай, но — какъ бы это вамъ сказать? Нельзя-ли устроить такъ, чтобы театръ былъ, а актеровъ не было? Театръ? О, мы, завзятые театралы, неотступные, фанатические и преданные. Мы безъ него не можемъ жить,

мы его вѣрные и постоянные посѣтители и почитатели, а при умѣнѣ, — Боже мой, — съ какимъ удовольствіемъ напишемъ для него пьесу. Но, вотъ актеръ... Ахъ, еслибъ безъ актера! Еродѣ того, какъ говорилъ одинъ журнальный предприниматель: — „На изданіе — я съ удовольствіемъ, да, вотъ, одно удерживаешь: придется имѣть дѣло съ литераторами!“

Въ „Лебединой пѣснѣ“ у Чехова сходящій со сцены трагикъ негодуетъ на публику, которая покупаетъ его рублевую фотографію, но чтобы отдать за актера дочь, — извините, этого не бываетъ. Покойный Суворинъ былъ скрѣпленъ съ театромъ тысячами винтовъ, связанъ самыми разноцвѣтными и разнообразными нитями. Театралъ изъ театраловъ, онъ былъ рецензентомъ, драматургомъ, антрепренеромъ и даже — не всегда лѣпо — врывался въ режиссерство. И, вотъ, этотъ самый Суворинъ въ письмѣ къ этому самому Чехову вдругъ пишетъ: „Милый вы человѣкъ, отчего вы засунулись теперь въ актерскій и новобеллетристическій кружокъ“.

А въ отвѣтъ на это Чеховъ ему обстоятельно, всѣчески отмахиваясь и отбояриваясь, будто отъ навѣта и обвиненія въ какомъ-то грѣхѣ и преступленіи, при томъ, очень недовольно, объясняетъ: „Я засунулся въ Ялту, въ этотъ уѣздный городишко, и въ этомъ вся моя бѣда. Къ сожалѣнію, новобеллетристическій кружокъ считаетъ меня чужимъ, старымъ, отношенія его къ мнѣ теплы, но почти официальные, а актерскій кружокъ — это только письма моей жены, актрисы, и больше ничего“ *.

Между тѣмъ это было даже не совсѣмъ вѣрно, потому что просто только этотъ томъ свидѣтельствуешь о его большой и нѣжной любви ко всему московскому Художественному театру, а, кромѣ того, включаетъ еще чуть ли не наибольшее, сравнительно съ другими адресатами, число писемъ, посланныхъ актеру А. Л. Вишневскому, правда „земляку“, все-же актеру **. Но Чеховъ признаетъ только одну связь свою съ „актерскимъ кружкомъ“, это — свою жену, а

* „Письма Чехова“. Томъ VI.

** Ихъ въ одномъ этомъ томѣ 17.



Артистъ Маринскаго театра П. Я. Курзнеръ.
(Изъ Альбома каррикатуръ Ю. Анненкова.)

„● Б Н О В Л Е Н І Е“.



„Самообложенный“

затѣмъ, — „больше ничего“. Развѣ не характерно? Развѣ не интересно?

Но таково ужъ видно, самимъ Богомъ созданное всерусское отношеніе къ этой средѣ. Суворинское упоминаніе „о новобеллетристическомъ“ кружкѣ, въ который будто бы попалъ Чеховъ, въ данномъ случаѣ ровно ничего не обозначаетъ и никакъ не дѣлаетъ для актеровъ красной смерти на міру. Это просто ревность старшаго друга, съ грустью наблюдающаго, какъ уходитъ изъ сферы его вліянія и заботъ великолѣпное и любимое дарованіе.

„Новобеллетристическое“ теченіе старикъ Суворинъ не отрицалъ и къ нему никогда не становился ни спиной, ни даже въ полъ-оборота. Оно само не захотѣло жить съ нимъ и онъ остался безъ него и внѣ его, но отлично понималъ все значеніе и силу и этого „новобеллетристического“ теченія, и вообще всего новаго, что шло и пришло, тосковалъ, писалъ объ этомъ не однажды В. В. Розанову*, прося его заняться новой литературой, одиноко оглядываясь вокругъ, всѣ послѣдніе годы оставаясь недовольнымъ критической дѣятельностью Буренина. Такъ что, собственно, упоминаніе о литературныхъ знакомствахъ Чехова съ молодыми (тогда) беллетристами всего только укоръ старѣющаго и покинутаго ревнивца.

Настоящій курсивъ здѣсь въ словѣ актерскій; дѣйствительно сильное удареніе здѣсь повисло надъ актеромъ. Въ чемъ же дѣло? А въ томъ, что нужно, наконецъ, сказать открыто и ясно, формулировать точно и опредѣленно.

Актерство и писательство — двѣ тайно враждующія среды.

Къ актеру отношеніе вообще не ахти-какое, но если искать къ нему настоящаго презрѣнія, то это, конечно, въ писательствѣ. Если всѣ, — или большинство, — на актерство смотрятъ только съ недоумѣніемъ, то литература сберегла для него исключительно злой сарказмъ. Если значительная часть общества относится къ актеру съ отчужденіемъ, то литераторъ — съ презрѣніемъ, съ ироніей, иногда, — и нерѣдко, — съ негодованіемъ. Правда, не пишущіе сторонятся актера, а пишущіе его не сторонятся, но, вѣдь, они и вообще не сторонятся никого и ничего! Идетъ время, мѣняются нравы, перерождаются театральные лики, растутъ вкусы, эволюционируетъ та и другая среда. Но это размиреніе, но эта рознь остаются и пребываютъ все такими же, все тѣми же, все прежними. Впрочемъ, можетъ быть, растутъ и тоже накаплиются, ширятся и увеличиваются, какъ все и вездѣ, въ этомъ мірѣ.

А, казалось бы, столько родственнаго, столько близ-

каго и взаимнаго необходимаго! И, вѣдь, собственно, никто никому не насолилъ... Въ томъ-то и дѣло... Очевидно, корни лежатъ глубже. И, весьма вѣроятно, это не случайное, хотя и длительное недоразумѣніе (такія бываютъ въ исторіи), а едва ли легко разрѣшимая борьба стихій, — я чуть было не написалъ: „половъ“.

Стихія русской литературы — простота. Стихія театра — пышность. Русское писательство всю свою жизнь прожило въ поддѣвочкѣ, въ картузикѣ, либо въ плохонькой-плохонькой засаленной визиточкѣ, а когда и покупало себѣ шляпу, то непременно мягконькую, простенькую и поля у нея были обвисшія и сдвинута она была на самую горемычную макушку. Говорило оно тихимъ голосомъ и съ лица было печальное и задумчивое. Ну, а актерство, извѣстное дѣло — франтъ: цилиндръ и бобровая николаевка, да и голосъ хоть куда. Весь свой курсъ русская литература держала внизъ. Актерство неизмѣнно устремлялось вверхъ, и, можно сказать, литераторъ вѣчно зывалъ къ райку и о райкѣ, актеръ обязательно былъ обращенъ лицомъ къ ложѣ, изъ которой, опять-таки, литераторъ получалъ подзатыльникъ, а актеръ — портсигаръ.

И вообще литераторъ — человѣкъ пасмурный, угрюмый и малообщительный; актеръ же весь какъ бы нѣкая распростертость, съ открытыми объятіями и „ты“. Словомъ, актеръ — солнышко, литераторъ — туча, и ясно, что тучи не любятъ солнца, а солнце — тучъ.

Но и въ самомъ духѣ творчества, въ самомъ характерѣ искусствъ не было ничего общаго, и литература все старалась, все искала, какъ бы это поменьше словъ; сцена требовала ихъ побольше. Литература спала и только и видѣла, что безукоризненную точность выраженія. Актерство желало и жаждало его безукоризненнаго наряда.

Такъ и прожили весь вѣкъ: у одного колесомъ спина, у другого — грудь. И чтожъ удивительнаго, если ничего другъ въ другѣ не поняли?! Во Франціи, тамъ другое дѣло. Возьмешь портретъ Альфонса Додэ... и знаете? даже немного на Мунэ Сюлли похожъ! Взглянешъ на Мунэ Сюлли — весьма напоминаетъ Додэ! Тамъ другое дѣло. Тамъ и литература франтиха, и фраза — франтиха, тамъ и сцена — родная сестра этой элегантнои, надушенои, лакированной дамы. Тамъ и въ литературѣ и на сценѣ „chez la femme“ и, само собой разумѣется, всякихъ fleurs et plumes et diamants. Все горитъ, все блеститъ, все сверкаетъ и даже слезы грусти тамъ — бриллиан-



В. Н. Коноваловъ.

(Къ 20 лѣтію театр. дѣятельности въ Читѣ. — См. корр. изъ Читы.)

* См. „Письма А. С. Суворина къ В. В. Розанову“.

товья, а не какія-нибудь соленья. У насъ не то. Другимъ муромъ мазаны, изъ другого тѣста дѣланы. Развѣ Рѣшетниковъ похожъ на Додэ? Подъ нашимъ небомъ могъ родиться Гюго? У насъ было попробоваль по театральному ударить себя въ грудь Бенедиктовъ — такъ что было? Прокляли челоуѣка: не то что со свѣту, изъ исторіи литературы выкинули. Нѣтъ ужъ — гдѣ ужъ! „Милый вы челоуѣкъ, а въ актерскій кружокъ засунулись!“ — „Нѣтъ, что вы, это у меня жена-актриса, а больше — избави Богъ! — ничего...“ Такъ-то вкратцѣ. Если же эту тему развивать до конца, то ей никогда и не будетъ конца...

Петръ Пильскій.

Московскія письма.

«Студія» Художественнаго театра изъ нѣсколькихъ маленькихъ Чеховскихъ вещей составила спектакль, послѣдній названіе «Вечеръ А. П. Чехова». Въ него входятъ: «Предложеніе», сцена-монологъ «О вредѣ табака», пьесопировка разсказа «Вѣдьма» и, наконецъ, «Юбилей».

Я очень люблю Чехова, но все-таки есть у него и кое-что такое, чего я не люблю. Это, именно, его водевили, за исключеніемъ, впрочемъ, «Свадьбы», во всѣхъ отношеніяхъ превосходный пьески. Но ей-то почему-то и не выбрали руководители «Студіи», а остановились на водевиляхъ — безспорно смѣшныхъ, веселыхъ, но ужъ очень «по-нарочному» сдѣланныхъ Чеховымъ. При созданіи ихъ у него, кажется, одно только и было стремленіе: чтобы посмѣшнѣе, да повеселѣе вышло. А что до житейскаго и психологическаго правдоподобія, къ этому Чеховъ въ этихъ водевиляхъ проявилъ полнѣйшую беззаботность: выйдетъ, молъ, правдоподобно, — ладно; не выйдетъ, — не бѣда. Совсѣмъ такъ и въ старинныхъ водевиляхъ, тоже всегда въ указанномъ отношеніи совершенно беззаботныхъ. Конечно, Чеховскіе водевили въ той категоріи, къ которой они относятся, стоятъ очень высоко, но все-таки и они — и театральны (въ дурномъ смыслѣ), и искусственны.

Чувствуя это, молодой театръ захотѣлъ, повидимому, исправить авторскую беззаботность и представить водевили такъ, чтобы они не казались искусственными и неправдоподобными. Кое-что театру въ этомъ направленіи удалось сдѣлать, но, конечно — только кое-что. Удалось нѣкоторые моменты Чеховскихъ «пунктовъ» сдѣлать болѣе или менѣе убѣдительными. Но иногда это достигается цѣною затяжекъ, замедленности, что, понятно, не можетъ не отражаться на веселости и смѣхотворности представленія, которое, въ данномъ случаѣ, только тогда хорошо, когда мчится, какъ горный ручей, чтобы зрителю и задуматься не было времени, правдиво ли и возможно ли то, что ему показываютъ, а было бы только непрерывно смѣшно.

Очень смѣшно многое выходитъ и въ «Студіи», и публика громкогласно хохочетъ, когда, напримѣръ, въ финалѣ «Юбилея» наступленный Хиринъ гоняется за Татыной Алексѣевной и Мерчуткиной, а потомъ валится на полъ. Да, это смѣшно. Но вѣдь еще Гоголь говорилъ, что публика очень любитъ смотрѣть, если на сценѣ одинъ залѣзетъ подъ столъ, а другой вытаскиваетъ его оттуда за ногу. Стоить ли, однако, трудиться ради такого увеселенія публики?

Въ общемъ, надо признаться, что въ представленіи Чеховскихъ водевилей на сценѣ «Студіи» есть свѣжесть и новизна, приятно отсутствіе тѣхъ шаблоновъ, которые утвердились въ изображеніи этихъ водевилей въ другихъ театрахъ, есть свой оригинальный къ нимъ подходъ, но и за всѣмъ тѣмъ, по-моему, большой трудъ, вложенный въ нихъ молодымъ театромъ, врядъ ли потраченъ производительно.

А «Юбилей» въ декоративномъ отношеніи поставленъ, къ тому же, удивительно скверно. Я совсѣмъ не горячій поклонникъ поражающихъ великолѣпьемъ декораций, которыя занимаютъ преобладающее положеніе въ спектаклѣ, изъ аксессуара превращаются въ нѣчто самодовлѣющее и отвлекаютъ вниманіе зрителя отъ главнаго, т. е., отъ самого представленія. Старая уже истина, что самыя лучшія декорации, это тѣ, которыхъ не замѣчаешь. Но если декорации не должны поражать самодовлѣющей красотой, то онѣ, конечно, точно также, не должны поражать и безобразіемъ. И если хорошее представленіе вамъ показываютъ на фонѣ совершенно вывѣсочной живописи, кото-

рая тоже отвлекаетъ наше вниманіе, но уже отрицательно, то въ отырыскѣ Художественнаго театра видѣть это болѣе чѣмъ странно. Эти книжные шкафы, эти картины съ цвѣтами — какъ это можно было поставить на сцену?

Писценпированный разсказъ «Вѣдьма» вышелъ очень хорошей пьесой, и прекрасно разыгрывается гг. Колинимъ (дьячокъ), Готовцевымъ (почтальонъ) и г-жей Шевченко (дьячиха). Г. Колинъ создаетъ замѣчательный, художественно-завершенный образъ стараго, поразительно комичнаго дьячка; только иногда нѣкоторые очень ядовитыя обращенія къ женѣ произносятся имъ черезчуръ добродушнымъ тономъ. Г-жа Шевченко чрезвычайно подходитъ для изображенія пылкой, красивой дьячихи, томимой неудовлетворенной страстью, но хотѣлось бы отъ нея болѣе экспрессіи въ лѣткотыхъ мѣстахъ, въ которыхъ она не принуждена сдерживаться присутствіемъ мужа. Очень хорошо выходитъ у нея моментъ, когда она убиваетъ почтальона остаткомъ и ласкаетъ рукавъ его пальто.

Самое сильное впечатлѣніе во всемъ спектаклѣ оставляетъ г. Лазаревъ произнесеніемъ лекціи «О вредѣ табака». Онъ произноситъ ее съ изумительнымъ мастерствомъ и умѣетъ раскрыть, совершенно неожиданно для слушателей, въ этомъ, такомъ, повидимому, неприязнательномъ пустякѣ, поразительное богатство истинно-драматическаго содержанія. А самое исполненіе прекрасно по своей удивительной тонкости, искренности и художественной значительности, и положительно захватываетъ слушателей этого двадцатиминутнаго монолога. Все это «представленіе» происходитъ даже не на сценѣ, а чуть же, на публикѣ, на разстояніи одного аршина отъ перваго ряда, и во всемъ, начиная отъ грима, г. Лазаревъ умѣетъ создать совершенную иллюзію.

И. Джонсонъ.

Малехкая хрочика.

* * * Петроградскіе рецензенты объявили бойкотъ концертамъ А. Зилоти. Дѣло въ томъ, что г. Зилоти лишилъ редакціи бесплатныхъ мѣстъ, выдавъ имъ, на манеръ казенныхъ театровъ, свидѣтельства на право полученія опредѣленныхъ мѣстъ... со скидкой въ 50%. Это обстоятельство дало поводъ «Русск. Муз. Газ.», выступившей заступницей г. Зилоти, коснуться вопроса, вообще, о взаимоотношеніяхъ концертныхъ предпринимателей и рецензентовъ.

Лишеніе рецензентскихъ мѣстъ «вызвало бурю въ нашемъ стоячемъ рецензентскомъ болотѣ», — говоритъ газета.

«Между тѣмъ, нравы и обычаи, установившіеся за кулисами нашихъ концертныхъ предпріятій и нашего рецензентскаго обихода, дѣйствительно, требуютъ не только освѣщенія, но и освѣженія воздуха. Скоро въ немъ можно будетъ задохнуться». Газета приводит нѣсколько примѣровъ. Вотъ одинъ изъ нихъ:

«Когда прошлой осенью появилось разоблаченіе о взяткѣ, данной оперной администраціей Народнаго дома рецензенту К., только одинъ г. Коломійцевъ въ газ. „День“ потребовалъ печатно разоблаченія анонима, а гг. Коптяевъ и К⁰ (а на одного изъ нихъ и указывала справедливая молва, какъ на виновника) предпочли молчать».

«Если кто-нибудь взялъ бы на себя трудъ, — продолжаетъ газета, — просмотрѣть рецензіи и фельетоны большинства нашихъ ежедневныхъ газетъ, онъ ужаснулся бы тому безвкусию, безапелляционному вранью, иногда даже ушатамъ грязи, которые выливаются на страницахъ нашей, такъ-называемой, „музыкальной прессы“. Прочитайте критическіе приговоры г. Каратыгина въ „Рѣчи“ Чайковскому и Рахманинову; насладитесь пропагандой г. Иванова въ „Новомъ Времени“ дѣятельности г. Баскина и композицій г. Соловьева; полюбуитесь, какъ безграмотно и безстыдно раздѣливается по разнымъ личнымъ мотивамъ г. Бернштейнъ въ „Петр. Газетѣ“!..

«Въ концѣ концовъ читателямъ газетъ нѣтъ никакого дѣла, присылаютъ ли концертанты билеты редакціямъ бесплатно или нѣтъ. Они вправѣ требовать отъ редакцій надлежащей информации въ музыкальныхъ дѣлахъ и разъ таковой они не находятъ, просто перестанутъ читать такіа газетъ. Зато сами редакціи должны посмотрѣть на дѣло съ настоящей точки зрѣнія. Онѣ должны убѣдиться въ томъ, что лицамъ, въ родѣ взяточника г. К., или круглыхъ нечѣждъ Б., или И. — не мѣсто среди музыкальныхъ рецензентовъ. Что раздѣлывать подъ орѣхъ творчества Чайковскаго или Рахманинова не допустимо въ серьезной прессѣ».

Характеристика отдѣльныхъ представителей музыкальной критики и выводъ въ необходимости считать авгіевы коношны — наводить, конечно, на грустные размышленія, но соб-

ственно, прямого отношенія къ главной темѣ — объ „институтѣ“ бесплатныхъ рецензентскихъ мѣстъ не имѣетъ. Попутно хочется только замѣтить, что совершенно несправедливо и неосторожно сваливать въ одну кучу рецензентовъ, какъ увѣряетъ газета, морально нечистоплотныхъ, и уважаемаго г. Каратыгина, все „преступленіе“ котораго въ томъ, что онъ „раздѣливаетъ подъ орѣхъ творчество Чайковского или Рахманинова“.

И еще одно маленькое замѣчаніе. Расшифровываніе псевдонима рецензента „Петр. Листка“ г. Икса — „кажется, Ицкинзонъ“, — отдаетъ уже прямо определеннымъ душкомъ, столь, казалось, несвойственнымъ „Русск. Муз. Газ.“.

Что же касается существа дѣла, то привѣтствовать г. Зилоти за его „благотворительность“ не приходится.

„Институтъ“ бесплатныхъ рецензентскихъ мѣстъ установленъ испоконъ вѣковъ. Это — традиція, продиктованная самой жизнью. Такая же традиція существуетъ и въ отношеніи издателей и авторовъ, посылающихъ свои сочиненія въ редакціи для отзыва. Другое дѣло, находятся ли на высотѣ гг. представители „института“ съ точки зрѣнія распространителей и толкователей художественныхъ идей и руководителей вкусовъ публики.

Въ частности, мѣра, примѣненная г. Зилоти, совсѣмъ не разрѣшаетъ вопроса. 50% скидки — это какая-то подкачка съ барскаго стола на бѣдность, подкачка, въ которой газеты не нуждаются и о которой никто г. Зилоти не просилъ. Упразднить билеты — такъ упразднить. Средняго же рѣшенія вопроса тутъ быть не можетъ.

И еще хочется сказать, что разрушитель традицій г. Зилоти нѣсколько запоздалъ со своимъ „благимъ починомъ“. Вотъ, если бы г. Зилоти, начиная свою концертную дѣятельность, упразднилъ рецензентскія мѣста, это было бы во всякомъ случаѣ смѣло. А пользоваться въ теченіе многихъ лѣтъ услугами и силой печати для рекламированія своего дѣла и, укрупнившись съ ея помощью, вернуться къ ней спиной, — въ этомъ нѣтъ гражданскаго подвига.

Если же еще припомнить, что г. Зилоти не любезнымъ его сердцу редакціямъ, имѣвшимъ смѣлость неодобрительно о немъ отзываться, вообще не давалъ бесплатныхъ мѣстъ, то отъ всего его „идейнаго“ выступленія получится одинъ конфузъ.

*** Развязность кинематографистовъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ московскаго кинематографическаго журнала напечатано слѣдующее объявленіе: „Письмо къ А. И. Куприну“.

„Предлагаю писателю Куприну 1.000 р. за то, чтобы онъ, вмѣстѣ со своими домочадцами, клоуномъ Жакомъ и обезьяной сыгралъ маленькую пьесу по сценарію собственнаго творчества“.

*** Борьба съ роскошью... Въ то время какъ въ Саратовѣ г-жа Жвирблисъ устраиваетъ публичные диспуты по вопросу о борьбѣ съ роскошью, на которыхъ вопросъ освѣщается съ теоретической точки зрѣнія, въ Оренбургѣ отъ словъ перешли къ дѣлу. Тамъ образовалась специальная секція по реформѣ обуви и головныхъ уборовъ. Рѣшено уборы донашивать „до дыръ“, лѣтнія дамскія шляпы шить изъ дешевой матеріи (пике), обувь изготовлять на веревочной подошвѣ.

Вотъ бы г-жѣ Жвирблисъ выступить въ салонной пьесѣ въ шляпкѣ пике и въ ботинкахъ на веревочной подошвѣ!..

Письма въ редакцію.

М. Г. Съ глубокимъ прискорбіемъ сообщая друзьямъ по сценѣ, о смерти горячо любимаго брата М. К. Россина, скончавшагося 22-го февраля въ Гражданскомъ госпиталѣ въ Москвѣ.

Актеръ А. Ивасювъ.

М. Г. Шлю низкій поклонъ товарищамъ по родному театру. Призванъ въ дѣйствующую армію.

Вячеславъ Островскій.

М. Г. Призванъ въ ряды арміи, шлю товарищамъ сердечный привѣтъ.

Провинціальный артистъ. Александръ Смирновъ.

М. Г. Призванъ въ ряды арміи. Шлю привѣтъ товарищамъ и знакомымъ. Иркутскъ.

А. Загорскій.

М. Г. Позвольте черезъ посредство Вашего журнала передать мой прощальный привѣтъ и наилучшія пожеланія всѣмъ товарищамъ и знакомымъ передъ отъездомъ въ дѣйствующую армію.

Прапорщикъ Н. А. Ивановъ, по сценѣ Горбуновъ (Императорскіе Драматическіе Курсы, выпускъ 1912 года).

М. Г. Призванъ на военную службу. Суфлеръ саратовскаго Городскаго театра.

Г. В. Гавриловъ (Водяницкій).

М. Г. Шлю сердечный привѣтъ всѣмъ сотоварищамъ. Послѣдній сезонъ служилъ у М. А. Фебера (поѣздка). Жду писемъ отъ всѣхъ тѣхъ, кто знаетъ меня.

Артистъ Мих. Гавр. Чужбининъ.

Письма мнѣ адресовать такъ: гор. Кіевъ, Жилинская ул., д. № 58, кв. 28, для артиста Михаила Гавриловича Чужбинина, а оттуда мнѣ ихъ дошлютъ по мѣсту моего назначенія.



По провинціи.

Владивостокъ. Намъ телеграфируютъ: „Въ труппѣ Долина успѣхомъ прошли гастролы Константина Шорштейна Благовѣщенскъ, Владивостокъ; гастролы продолжаютъ далѣе Востоку, Сибири. Уполномоченный Фейнта Соколовскій.“

Вологда. Въ гор. театрѣ съ 20-го марта начались спектакли артистовъ Петрогр. театровъ, подъ управленіемъ Л. А. Леонтьева. Репертуаръ — фарсъ, миниатюра. Въ труппѣ г-жа Дагмаръ, г. Софроновъ и др.

Съ 30-го марта въ гор. театрѣ предполагаются спектакли украинской труппы г. Явшею.

Екатеринославъ. Намъ пишутъ: Спектакли драматической труппы Е. А. Бѣляева, начавшіеся на второй недѣлѣ Поста въ большомъ театрѣ, (Зимній театръ переименованъ нынѣ въ большой), проходятъ съ выдающимся матеріальнымъ успѣхомъ и съ неменьшимъ художественнымъ успѣхомъ. „Осеннія скрипки“ прошли четыре раза при битковыхъ сборахъ. Сборы доходятъ до 1400 руб. Прошли „Золотая клѣтка“, „Осеннія скрипки“ 4 раза, „Вѣра Мирцева“, „Законъ дикаря“ 2 раза, „Актриса Ларина“. Въ труппѣ, помимо г-жи Сарангевой, интересны и г-жи Гуссъ и Леннеръ, г-да — Штаговъ, Горинъ, Любошъ.

Б. Д. Ш.

Елисаветградъ. Намъ пишутъ: „Всего одну недѣлю просуществовала, вѣрнѣе, прозябала въ нашемъ театрѣ труппа миниатюръ, о которой сообщалось въ предыдущемъ № „Т. и Иск.“ („Ансамбль одесскаго интимнаго театра“). Она не выдержала „конкуренціи“, съ подвизающимся здѣсь уже болѣе мѣсяца циркомъ, объявившимъ „чемпионатъ французской борьбы“. Циркъ дѣлаетъ блестящія дѣла и остается здѣсь до Пасхи.“

Съ 4-й недѣли поста начинаются гастролы соединенной малорусской труппы Гайдамаки и Колесниченко при участіи Атаманской, Манько и др. Труппа пріѣзжаетъ изъ Ростова-на-Дону.

Арендаторъ нашего злополучнаго театра снялъ театр коммерческаго клуба въ Екатеринославѣ и намѣренъ поочередно мѣнять труппы, которыя будутъ играть въ этихъ двухъ арендуемыхъ имъ театрахъ.“

М. С.

Кишиневъ. Съ 20-го марта возобновились спектакли труппы Муромцева. Артистическія силы пополнены. Приглашены М. Л. Роксанова и Н. Н. Михайловскій.

„Теперь при обновленномъ составѣ театральная публика Кишинева, кажется, не будетъ имѣть никакихъ причинъ для увиланія отъ театра.“

Такъ разсуждаетъ „Бессараб. Жизнь.“

Красноярскъ. Намъ пишутъ. За зимній сезонъ взято валового безъ марокъ и вѣшалки 58.500 руб.; чистой прибыли около 2000 руб.

Николаевъ. Труппа кіевского театра Соловцова пользуется здѣсь успѣхомъ. Спектакли продолжены на 5 и 6-ю нед. поста.

Самара. На пасхальной и ѳоминой недѣляхъ состоятся спектакли оперетты, подъ дирекціей гг. Когановыхъ и Кирилова, пріѣзжающей сюда изъ Оренбурга.

Таганрогъ. Съ 28 марта здѣсь начинаются спектакли оперы, подъ управленіемъ А. С. Костаньяна и Д. Д. Дружинина, играющей на Пасхальной недѣли въ Екатеринодарѣ.

Тифлисъ. Намъ телеграфируютъ: Театръ артистическое общество драма Тарта зима взято 105.000 рублей безъ вѣшалки и налога. Театръ сданъ на будущую зиму Туганову подъ товарищество. Управляющій Сургуновъ.

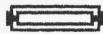
Тюмень. Часть труппы зимняго сезона организовала товарищество на постъ, Пасху и ѳоминую (къ нимъ присоединилась часть артистовъ изъ Тобольска) и начали спектакли съ третьей недѣли поста.

Пятая недѣля поста съ 20-го марта — гастролі труппы Корша.

Ярославль. На 2 и 3 недѣляхъ поста состоялись спектакли оперы подъ управленіемъ М. Златина. Составъ труппы: Е. И. Нѣгина, В. Э. Ломановская, О. И. Донцова, Ю. А. Спѣшневъ, М. М. Мартова, А. Н. Алтайскій-Яценко, В. А. Войтенко, С. И. Аносовъ, Д. М. Ярославскій, А. И. Гавриловъ и др., гастролеры: В. Люце, В. П. Дамаевъ, Ф. Б. Павловскій (арт. Импер. театр.), Н. И. Сперанскій и В. В. Осиповъ (арт. Импер. театр.).

На кругъ взято, безъ военного налога — по 1600 руб.

На 5 и 6 недѣли труппа переѣхала въ Нижній Новгородъ, а оттуда на пасхальную недѣлю — въ Тулу.



Составы труппы.

Витебскъ. На зимній сезонъ въ драму Бѣльева приглашены: г-жи Мирская, Гуссъ, Струйская, Парская, Ленская, Кречетова, Левицкая, Валевская, Калининна, Алмазова, Рожайская, Ивина, Радунская, Морозова; гг. Аксеновъ, Холодовскій, Алмазовъ, Ардаровъ, Барскій, Качаловъ, Петровъ, Правдинъ, Сарматовъ, Вельскій, Головинъ, Каверинъ, Субботинъ. Режиссеръ — г. Аксеновъ.

Кисловодскъ. Антрепренеромъ г. Теръ-Акоповымъ для театра одноактныхъ пьесъ приглашены: г-жи Красавина, Шагрова, Ожина, Балкина, Филиппова, Надеждина; гг. Бардинъ, Леоновъ, В. Петипа, Климовъ, Ковровъ, Орскій, Леоновъ.

Кострома. На будущій сезонъ въ труппу И. В. Погуляева приглашены: Чаева Л. И., Юрьева Е. М., Вельская Е. В. Борги Е. А., Россова Л. Н., Шихова Н. А., Терская З. Н. Тулина О. И., Боярова О. И., Туркестанова Н. М., Матчина З. И., Сайгадаровъ П. И., Мутиль А. П., Медвѣдевъ Ф. Ф. Вронскій И. Н., Волковскій Ф. П., Бояровъ П. А., Орликъ А. И., Таировъ В. В., Снѣгиревъ М. С., Урбонъ Н. О., Петровъ. Н. Т., Александровъ Е. Н.

Курскъ. Дирекція Л. Н. Колобова. Составъ труппы на зимній сезонъ: Дарьянова, Войтъ, Леонарди, Дроздова, Аярова, Холмина, Марнова, Малышева, Морачевичъ, Люсина, Кваснецкая, Корнилова, Алексѣевъ, Андреевъ, Бояновъ, Колобовъ, Звѣревъ, Жуковский, Гродскій, Борзовъ, Введенскій, Бронниковъ. Режиссеръ П. А. Алексѣевъ. Уполномоченный Еф. Ваяновъ.

Минскъ. На лѣто въ труппу Е. Бѣльева приглашены: г-жи Горемыкина, Аярова, Изгорина, Делли, Легать, Соловьева, Валевская, Камская, Федорова, Радужинская, Пояркова, гг. Сотниковъ А. Улихъ, Брошель, Смоленскій Максимовъ Максимовъ, Казанскій, Николаевъ, Максимовъ, Сведовъ, Камскій, Каштановъ. Режиссеры: гг. Улихъ и Брошель.

Новороссійскъ. На лѣтній сезонъ въ антрепризу гг. Берже и Лозановскій приглашены: г-жи Мансвѣтова, Карташева, Лещинская, Парская, Донская, Борисоглѣбская, Маковская, Бѣлина, Гусева, Шалогурова; гг. Берже, Барвинскій, Летковскій, Донской, Лазановскій, Кречетовъ, Санинъ. Режиссеръ — Лозановскій.

Омскъ. Въ дирекцію А. Каплунъ приглашены: г-жи Горская, Сазановичъ, Черняева, Марина, Соломина, Ромато, Грекова; гг. Русинскій, Аполони, Правдикъ, Пеняевъ, Брониславскій Пиледный, Строгановъ, Юженъ, Шишкинъ, Табенскій, Быльскій, Бѣловъ. Режиссеръ — А. Пеняевъ.

Пермь-Екатеринбургъ. Началъ формировать труппу на зимній сезонъ П. П. Медвѣдевъ. Приглашенъ г. Муромцевъ. Ведетъ переговоры г. Медвѣдевъ съ г-жей Стопорной и г. Людвиговымъ.

Плоцкъ. Въ антрепризу г-жи Чарской формируетъ труппу уполномоченный ея, режиссеръ г. Болдыревъ, который уже приглашены г-жи Рославлева, Лакинская, Долинская, Тенищева, Чарская, гг. Климовъ, Томскій, Кадмина: комикъ и режиссеръ — г. Болдыревъ.

Самара. На зиму Н. Д. Лебедѣвымъ приглашены: Е. П. Агринцева, Н. А. Гарянова, В. П. Иванова, С. П. Волпина, М. А. Кирсанова, М. Д. Любимова, А. С. Суханова, В. С. Федюсова, А. С. Любошъ, В. П. Бересановъ, Н. А. Гаряновъ, В. И. Крамольниковъ, П. К. Полянскій и В. К. Смирновъ.

Тула. На зимній сезонъ г. Платоновымъ приглашены: г-жи Ардалова, Дююра, Баталина, Борисевичъ, Юратова, Озерова, Камкова, Тимофеевская, Попова, Сосновская и др.; гг. Муравлевъ-Свирскій, Юреневъ, Ананьинъ, Мишанинъ, Инсаровъ, Подольскій, Анальскій, Лунацкій и др. Главный режиссеръ — Муравлевъ-Свирскій; декораторъ — Гвоздевъ; управляющій г. Разумовскій.

Провихціальная лѣтопись.

Тифлисъ. Почти безъ репертуара, съ труппой, далеко не первоклассной, товарищество „Тарто“ съ честью и барышами выдержало сезонъ. Здѣсь причина не только тыловая публика, но и стоявшій во главѣ дѣла администраторъ и режиссеръ А. А. Тугановъ. Онъ оказался большимъ знатокомъ психологій публики и преподносилъ ей именно то, что въ данный моментъ казалось наиболѣе для нея подходящимъ. — Легкая комедія, фарсъ и миниатюры преобладали въ репертуарѣ этого сезона. „Поташъ и Перламутръ“, „Мой бѣби“, „Тетка Чарлея“, „Пѣвчиха Бобинетъ“, „Мой милый мальчикъ“, „Хочу любить“, „Ивановъ Павелъ“, „Театръ купца Елишкина“, преобладали въ репертуарѣ Товарищества попеременно со старыми пьесами.

Гастролями г-жи Жихаревой въ первой половинѣ сезона т-во „Тарто“ отдало дань художественной сторонѣ дѣла. А затѣмъ послѣ отъѣзда артистки корабль „Тарто“, по образному выраженію рѣчи одного изъ артистовъ на бенефисѣ А. А. Туганова, продолжалъ свое плаваніе по волнамъ легкаго репертуара.

Большой внѣшній триумфъ выпалъ на долю режиссера А. А. Туганова, который въ свой бенефисъ избралъ „Джентльмена“ и сыгралъ самъ первую за весь сезонъ роль Рыдлова. — Чествовали г. Туганова при открытомъ занавѣсѣ. Говорили рѣчи, а подношеніямъ конца не было.

Изъ послѣднихъ бенефисовъ отмѣчаю бенефисъ г-жи Васильчиковой (M-me Sap-Gene), г-жи Сатиной (Игра въ любовь) и г-на Оболенскаго (Мужъ знаменитости); только отмѣчаю, потому что въ смыслѣ исполненія спектакли эти, какъ и вообще постановки послѣдняго періода, носили спѣшный и случайный характеръ. Если въ началѣ сезона труппа старалась подтянуться и выдвинуть свои хорошія стороны (ансамбль и интеллигентность труппы) и потому можно было отмѣтить нѣсколько удачныхъ постановокъ, то за послѣднее время, видимо, опьяненные матеріальнымъ успѣхомъ артисты стали относиться къ дѣлу спустя рукава: все равно сойдетъ! И прежняго ансамбля какъ не бывало. Я не говорю, конечно, о такихъ талантливыхъ артисткахъ, какъ г-жи Васильчикова и Кошева, составлявшія украшеніе труппы и заслуженно бывшія любимицами даже той случайной публики, которая наполняетъ теперь театры. Нравилась и г-жа Нелидинская. Изъ мужского персонала имѣли успѣхъ у публики гг. Василенко, Нировъ, Оболенскій, но лучшими артистами были гг. Любимовъ-Ланской и Нератовъ. *Генснэ.*

Чита. Заб. об. Зимній сезонъ у насъ прошелъ безъ постоянного театральнаго предпріятія, и театръ почти все время пустовалъ. Заѣзжали только гастролеры. Оперетта Долина во главѣ съ Владиміромъ Ленскимъ сдѣлала нѣсколько хорошихъ сборовъ, но В. Ленскій въ чистѣ былъ призванъ въ ряды арміи, и труппа Долина прекратила гастролі, переѣхавъ въ Благовѣщенскъ. Въ январѣ начала было постановку миниатюръ въ зимнемъ театрѣ труппы Нининой-Петипа, сборы были мизерные, и труппа переехала въ кинематографъ „Олимпъ“, но и здѣсь скоро произошло недоразумѣніе съ владѣльцемъ Голубятниковымъ, и Нинина-Петипа оборудовала въ бывшемъ иллюзіонѣ свой маленькій театръ миниатюръ. Владѣлецъ Олимпа г. Голубятниковъ выписалъ артистовъ для миниатюръ и началъ конкурировать, и сборы у Нининой-Петипа сократились до минимума, такъ что съ третьей недѣли поста спектакли прекратились.

Изъ гастролеровъ насъ посѣтили: П. Н. Орленевъ, на масленой недѣлѣ гастролі еврейской опереточной труппы Лепковскаго, труппы А. И. Орлова съ Н. М. Гондати (три вечернихъ и два утренника).

Съ октября п. г. у насъ организовался постоянный Артистическій Кружокъ, поставившій главной цѣлью постановку народныхъ спектаклей и благотворительныхъ. Во второй половинѣ сезона кружокъ успѣлъ поставить только три народныхъ спектакля: „Правда хорошо, а счастье лучше“, „Грѣхъ попуталъ“, и „Въ старые годы“. Сборы битковые, при цѣнахъ отъ 12 к. до 1 р., а съ введеніемъ новаго налога пришлось цѣны повысить отъ 16 к. до 1 р. 15 к. и притѣхъ цѣнахъ уплатить одного налога 72 р. за вечеръ. Въ общемъ, новый налогъ сильно отразился на народныхъ спектакляхъ, и предполагавшіеся лѣтомъ народные спектакли и гулянья врядъ ли смогутъ выдержать сезонъ. Кромѣ народныхъ спектаклей кружкомъ дано нѣсколько благотворительныхъ для разныхъ организаций. Въ кружкѣ имѣется нѣсколько очень хорошихъ исполнителей и составилъ порядочный ансамбль: г-жи А. В. Самарина, А. Н. Иванова, Е. О. Казаковская, А. А. Анникъ и г-да: В. Н. Коновалова, И. М. Неврецькій, В. Г. Васильевъ, А. П. Невѣринъ, К. К. Новеханкій и И. В. Климчукъ. Для развитія большей дѣятельности народныхъ спектаклей кружку выдана субсидія правительства въ суммѣ пятьсотъ рублей.

Одинъ изъ режиссеровъ кружка В. Н. Коноваловъ 5-го марта праздновалъ двадцатилѣтній юбилей своей артистической дѣятельности въ г. Читѣ. Первое выступленіе Коновалова въ Читѣ состоялось въ 1896 году въ роли Корякина „Маюриша“ и въ теченіе 20 лѣтъ онъ подвизался на всѣхъ чинскихъ сценахъ, переигравши массу ролей своего амплуа какъ-то: Незнамовъ, Андрей Бѣлугинъ, Коррадо, Жадовъ, Вигалій и въ послѣдствіе Готовцева во Второй молодости, Василій, (Каширская старина), Кречинскій, Рахмановъ и мн. др. Для юбилея поставилъ „Соколы и Вороны“ гдѣ выступилъ въ роли Зеленова. Чествованіе вышло довольно торжественно.

В. Н. Коноваловъ около 15 лѣтъ состоитъ въ Читѣ агентомъ О-ва Русскихъ Драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ.

Сызрань. Театръ Общественнаго Собранія. Дирекція М. В. Долина и О. Н. Петровой закончила сезонъ съ прибылью. Результаты были бы еще лучше, если бы дирекція не платила клубу за выѣзку съ каждаго театральнаго билета. Обыкновенно въшалка, принадлежащая театру, является доходной статьей антрепренера, а здѣсь наоборотъ. Труппа была подобрана г. Долинымъ и г-жей Петровой очень удачно, что, конечно, много способствовало хорошей постановкѣ спектаклей. Главныя силы труппы, которые пользовались особеннымъ вниманіемъ публики — О. Н. Петрова и Н. М. Аткарский. Пользовались успѣхомъ Е. В. Херувимова, хорошая актриса И. И. Изборская замѣтный работникъ — молодая

способная актриса А. И. Швецова. Изъ мужского персонала можно отмѣтить С. В. Бирюкова, которому много приходилось работать въ продолженіи сезона, М. В. Долина, какъ режиссера, Н. Б. Кастровскаго, какъ опытнаго актера, и которому приходилось дѣлать трудъ режиссера пополамъ съ г. Долинымъ. Бенефисы прошли очень удачно. Бенефисъ О. Н. Петровой собралъ много публики, было много цѣнныхъ подношеній. Шла пьеса: „Цыганка Занда“. Артистка выступала въ роли Занды. Прекраснымъ партнеромъ, дѣлившимъ успѣхъ бенефициантки въ роли прокурора Олеску, былъ Н. М. Аткарский. Въ бенефисъ С. В. Бирюкова шла пьеса „Жизнь челоѣка“. Въ бенефисъ Е. В. Херувимовой шла пьеса „Нана“. Въ бенефисъ М. В. Долина, шла пьеса: „Позоръ Германіи“. Въ бенефисъ Н. М. Аткарскаго „Смерть Іоанна Грознаго“.

Изъ новинокъ прошли: „Вѣра Мирцева“, „Законъ Дикаря“, „Осенній скрипки“, „Тотъ, кто получаетъ пощечины“ „Позоръ Германіи“.

Зритель.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева.

Екатеринскій театръ

Сдается
съ 25 апр. по 8 мая

на все время или отдѣльные спектакли.

Петрогр. Справки въ Екатерин. Собрание у Б. Ф. Шумаковского.
(Съ 8 ч. веч.)

ЛУГА — лѣтній театръ,

прекрасно оборудованный, элент.
осв. сдаетъ на лѣто. Обращаться
по адресу: Петрогр. Жуковская, 29.
кв. 8. Е. В. Артемовой.

20-й г. изданія. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ 20-й г. изданія.

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежемѣсячн. книгъ Библіотеки, 40 репертуар. пьесъ. Отдѣлъ „Эстрада“, заключающій номера для чтенія со сцены, дивертисментовъ и концертовъ.

Подписная цѣна на годъ 9 руб. ↓ На полгода (съ 1-го января) 5 руб.
Разсрочка при подпискѣ 4 руб., къ * За границу 8 руб.
1 апрѣля — 3 руб., къ 1 июня — 2 руб. * На одинъ мѣсяць безъ приложеній
За границу 14 руб. 65 коп.

Главная контора: ПЕТРОГРАДЪ, Вознесенскій пр., д. 4. Телефонъ 16-69.

ВСЮДУ УСПѢХЪ!!!

Новая историческая пьеса

„ДОВРОВОЛЫЦЫ“,
драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ изъ Русско-германской войны, сочин. И. В. Шамарина.

Цѣна 1 р.

Выписывать, Петроградъ, В. Подъячская,
д. № 5, кв. 15.

И. Васильевъ-Шамаринъ.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ:

„Бѣженецъ Лейба“ (герой XX вѣка).
„Танецъ смерти“. „Бабникъ“. „Стенка Разинъ“. „Соблазнитель“. „Гибель Германіи“. „Роковая ночь“. Всѣ безъисл. разр. Продаются: Петроградъ, Николаевская, 8, Театральныя Новинки.

Пьеса М. Е. Константинова
ХАМКА.

(Ея Превосходительство Настасьюшка.) Ком. въ 4 д.
Реперт.: Тифлисъ т. Арт. Общ., Т-во Туганова;
Вакъ т. Полонскаго; Н.-Новгор. т. Сумарокова,
Владик. т. Красова. Театр. библ. Разсохина.

КЪ ПРИЗЫВУ.

Нов. книги: Какъ подгот. и пост. въ прапорщики? Руководство. Ц. 1 р. 20 к. — Какъ поступить въ воен. учил.? Ц. 1 р. — Какъ держ. экз. на воен. заур.-чин.? Ц. 95 к. — Новое распис. болѣзней, препятств. поступи. на воен. службу. Ц. 65 к. — Нов. прав. о обѣдѣн. Ц. 65 к. — Законы о ратникахъ. Ц. 70 к. — Нов. уставъ о воин. пов. Ц. 1 р. 15 к. — Руководство къ ун.-му съ послѣдн. разьясн. и прир. Ц. 1 р. 15 к. Требова. адр.: Москва, отд. 14, издательству Д. М. Куманова, Тверская ул.

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ



какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались отъ употребленія Cold Cream (колыбъ-крема), который становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ вмѣсто него употребляютъ:

CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящійся и соединяющій съ тоническими и мягчительными свойствами драгоценное преимущество сохранять цвѣтъ лица, прелесть и свѣжесть молодости — ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха что и КРЕМЪ СИМОНЪ и дополняютъ его замѣчательныя дѣйствія.

J. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS

въ розницу продается у парикмахеровъ, паремьеровъ и аптекарей.

Донинградская Театральная

БИБЛИОТЕКА

ИЗДАНИЕ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

Акціонерное Общество
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ
А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

Правленіе: П-дъ, Невскій, 64. Главная контора: Москва, Тверская, 37.

Послѣднія новинки:

„МѢДНЫЙ ВСАДНИКЪ“. (По А. С. Пушкину).

„ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ“.

ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

Постановка И. Ф. Шмидта.

„СЕСТРЫ КЕДРОВЫ“.

Н. А. ГРИГОРЬЕВА-ИСТОМИНА.

Пьеса удостоена Грибоѣдовской преміи за 1915 года.

Сценарій автора.

„КРОВЬ“. Пьеса удостоена первой
преміи имени Островскаго.

Постан. гл. реж. М. Н. Мартова.

„У Л И Ц А“.

СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.

Постановка гл. реж. М. Н. Мартова.

СИБИРСКАЯ КАТОРГА.

Жизнь и бытъ сибирскихъ каторжанъ.

Снято съ натуры въ Сибири В. Н. Гартевельдомъ въ сотрудничествѣ съ режиссеромъ
М. М. Бончъ-Томашевскимъ. Единственный экземпляръ, снятый съ разр. Мин. Юстиціи,
выданнаго 17 июля 1915 г. за № 21262 и съ разрѣш. г. Тобольскаго губернатора.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИНСЦЕНИРОВКИ ДЛЯ ЭКРАНА.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИНСЦЕНИРОВКИ ДЛЯ ЭКРАНА.

МОСКВА. ПЕТРОГРАДЪ.

БАКУ

ТЕАТРЪ-ЦИРКЪ бр. НИКИТИНЫХЪ.

Дирекція А. В. Полонскаго.

Самое большое театральное помѣщеніе въ городѣ — свыше 2000 мѣстъ. Прекрасная акустика. Свободенъ съ пасхальной недѣли. Въ городѣ давно не было хорошаго цирка и театра-миніатюръ. Обѣ условія обращаться къ М. А. Морозовскому. Баку — театръ.

ДИРИЖЕРЪ

свободный художникъ

А. В. ОРЛОВЪ,

скрипачъ-концертмейстеръ, альтистъ и виолончелистъ
предлагаютъ свои услуги
на лѣтній сезонъ 1916 г.

Адресъ: Саранулъ, Директору Музыкальнаго
Училища М. Р. М. О-ва.

Г. К Р Ч Ъ.

Лѣтній театръ, въ центрѣ города,
свободенъ на лѣтній сезонъ.

При театрѣ имѣются садикъ и буфетъ.

Вмѣстительность: 420 мѣстъ партера,
20 ложъ, и до 300 входныхъ.

За условіями обращаться: Керчь — Креуту.

Въ Саранулѣ

сдаются два лѣтнихъ театра —

Общественнаго собранія и Общества трезвости, на процентахъ. Въ обоихъ театрахъ пять спектаклей въ недѣлю. Сады съ электричествомъ, музыка. Справки: Саранулъ, г. Ксенократову.

САРАТОВЪ,

театръ ОЧКИНА свободенъ
съ 25 апрѣля.

Арендаторъ В. П. Левитскій.

КОСТРОМСКОЙ

Городекой театръ

свободенъ съ Поста по 16 сентября.
Кострома, Д. Ф. Коршикову.

Харьковъ.

Театръ Коммерческа-
го клуба

сдается съ 26 августа по 3 мая
гастрольнымъ труппамъ, концер-
ты, лекціи.

Узнать въ конторѣ театра у управ-
ляющаго А. И. Рузенблита.

Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается
на разные сроки, начиная съ Великаго поста
по октябрь 1916 г. для драматическаго, опер-
ныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также
для концертовъ и проч. театральныхъ пред-
ставленій. Полный чистый сборъ театра безъ
В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Обѣ усло-
віяхъ заключенія договора справиться въ г.
Курскъ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его
упономъ и Платежъ Андреевъ и М. Я. Шовой.

г. г. СТАВРОПОЛЬ.

Зимній театръ „Пассажъ“ свободенъ
на Великій Постъ, а также на бу-
дущій зимній сезонъ 1916—17 гг. За
справками обращаться по адресу:
г. г. Ставрополь братьямъ Месня-
кинымъ.

Царицынское Общественное Собраніе.

Г. Царицынъ на Волгѣ.

Въ теченіе великаго поста и лѣта СДАЕТСЯ подѣ спектакли, вечера и концерты

Большой залъ собранія на 1000 мѣстъ.

Новыя декорации, полный реквизитъ, концертный рояль фабр. Векштейна.

Плата по соглашенію.

Совѣтъ Старшинъ.

В. В. РАМАЗАНОВЪ.

Артистъ-режиссеръ: драмы, фарсы и миніатюръ. Съ Пасхи принимаетъ
предложенія. Адр. ПЕТРОГРДЪ, театръ Яворской. Телефонъ 138-97.

Молодой человекъ

желаетъ получить мѣсто кассира и 2-го
администратора въ драматическій театръ.
Съ театральнымъ дѣломъ знакомъ. Залогъ
по соглашенію. Адресъ: Раевно. Тульск. Г. Н.
Никольскому.

Помощникъ режиссера.

И. В. Суходреву свободенъ лѣто, зиму. Пермь
Оханская д. Перфильева А. А. Левину для
Суходрева.

В. Я. Трардовъ,

артистъ драмы, фарса и миніатюръ.
Комикъ-резонеръ, фатъ и характерныя роли,
СВОБОДЕНЪ ЛѢТО И ЗИМУ.

Г. Екатерина и др., Куб. обл., Борзиковская,
д. № 43, кв. Таранова, Вл. Ал. Градову.

Новыя пьесы Софьи Бѣлой

„МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ“.

комедія въ 3 д. изъ жизни гимназистовъ.

„ДУНЬКУ СВАТАЮТЪ“

фарсъ любви въ 1 д.

Изданіе „Театральнымъ новинкамъ“. Петроградъ.
Николаевская, 8 и друг. библіотекахъ.

г. Иркутскъ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эрен-
бурга, Большая ул. № 7 (противъ
городск. театра). Представитель-
ство: Беккера, К. Шредера и Бр.
Оффенбахеръ, принимаетъ на себя
въ Иркутскъ устройство концер-
товъ, продажу билетовъ и наемъ
помѣщеній для концертантовъ.

Дирекція Е. М. ДОЛИНА.

ВЛАДИВОСТОКЪ — БЛАГОВѢЩЕНСКЪ.

Адресъ:

Городъ Владивостокъ,
Е. Н. ДОЛИНУ.

СДАЮТСЯ ПОДЪ ГАСТРОЛЬНЫЕ СПЕКТАКЛИ, ВЕЧЕРА,

КОНЦЕРТЫ И ЛЕКЦІИ.

1) Новый зимній каменный театръ во Владивостокѣ, на Свѣтланской ул.,
въ самомъ центрѣ города.

2) Циркъ-театръ во Владивостокѣ, на Свѣтланской улицѣ. 1600 мѣстъ.

3) Театръ Общественнаго Собранія въ Благовѣщенскѣ.

Съ запросами обращаться во Владивостокъ, къ Е. М. ДОЛИНУ.