

05,3

ПЕЧАТЪ И ВЕЩУССТВО



Гликерія Седотова

Г. Н. Седотова — въ 1879 г.
(Къ 70-лѣтію рожденія.)

XX годъ изданія. 1916
№ 21

Воскресенье, 22 мая.

Цѣна отд. № 25 коп.

Поѣздка театра „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

З. В. Холмской.

Саратовъ — 22, 23, 24 и 25 мая.

ДИРЕКЦІЯ

В. АФАНАСЬЕВЪ.

Москва: Арбатъ, 44, кв. 87. Телефонъ 3-46-74.

Петроградъ: Невский, 52, коня. бюро.

Тел. 6-25 и 2-11-25.

КОНЦЕРТНЫЯ ТУРНЭ

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ,
Екатерины Васильевны ГЕЛЬЦЕРЪ (провинц. гастр.),
Дмитрія Алексѣевича СМИРНОВА
(Уралъ, Сибирь, д. Востокъ, закаспійскій край.)
Уполномоченный Дирекцій: И. И. Шнейдеръ.

СЕЗОНЪ 1915—16 г.

КОНЦЕРТЫ

Нины Георгіевны

ТАРАСОВОЙ.

Русскія пѣсни и романсы

!!! Особый жанръ !!!

Справки у И. А. Морочинка.

(Петр. Кузнецкий, 22. Тел. 204-35.)

ПЕРВОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ.

Извѣстный исполнитель
цыганскихъ романсовъ

ЮРІЙ МОРФЕССИ.

Участ: А. А. Меркиская (меццо сопрано Арт. Императ. театровъ М. К. Де-Лазаръ
комическіе рассказы и сценки), Ю. Юричъ (музыкальные юморскіе).

Акомпанируетъ на гитарѣ арт. Имп. т. И. К. Де-Лазаръ. У рояля Ю. Юргенсонъ.

Маршрутъ: V Май июнь — Волга. Июль — Кавказъ и Крымъ.

Импресарио: ЭМИЛЬ БЛОКЪ.

Вѣра Михайловна

Местеръ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

Петр. Садовая, 36, кв. 6. Тел. 465-54.

Къ весеннему сезону.

Новыя изданія журнала „Театръ и Искусство“.

Послѣднія изданія.

„Волчьи души“, Дж. Лондона. (Реп. Малаго театра.) Ц. 2 р. 50 к.
„Мистеръ Вуд“, сенсационная пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуза (реп. Адельгейма). Ц. 2 р. 50 к.
„Вопросы совѣсти“, п. въ 2 д. П. Бурже и С. Буэса (Реп. т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.
„Наша вѣра“, (Польскіе евреи), др. въ 4 д., Шеломо Аша. Ц. 2 р. 50 к.

„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина.) Ц. 2 р.
„Маленькая женщина“, 2-е изд., драма въ 4 д., О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
„Грѣшница“, др. въ 5 д., Н. Лернера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.

„Всѣ хороши“, ком. въ 4 д., К. Острожскаго (пер. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.
„Другая жизнь“, др. въ 4 д., В. Опочинина (реп. Александр. театр.). Ц. 2 р.
„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., Ф. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.
„Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., Н. П. Немродова (реп. т. Зворской).

Лучшія пьесы зимняго сезона Императорскихъ и частныхъ театровъ.

„Актриса Ларина“, пьеса въ 5 д., Ад. Вознесенскаго (Реперт. Моск. Др. т.). Ц. 2 р.
„Блудный сынъ“, др. въ 5 д., Блаумана (Реп. Лат. т.). Переводъ Яковлева. Ц. 2 р.
„Вѣковѣчный сонъ“, пьеса въ 4 актахъ, П. П. Гейдича. Ц. 2 р.
„Вѣра Мирцова“, пьеса въ 4 д., Л. Урванцова. (Реп. т. Суворина). Ц. 2 р.
„За сценой“, пьеса въ 4 д., Ал. Варова. Ц. 2 р.
„Земное“, драма въ 4 д., Поливанова. Ц. 2 р.
„Исторія женскаго платья“, пьеса въ 4 д., Кноблока, пер. Потапенко. Ц. 2 р.
„Кровь“, др. въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 2 р.
„Корни оголенные“, пьеса въ 4 д., М. Зацкаго.

„Любовь весенняя“, ком. въ 3 д., Головорси. Перев. З. Львовскаго. Ц. 2 р.
„Лѣтній романъ“, ком. въ 4 д., Айзмана (реп. Алекс. театра.) Ц. 2 р.
„Мезальянсъ“ Б. Шоу, др. въ 4 д., пер. Лебедева (реп. Моск. Малаго т.). Ц. 2 р.
„Мой бѣбѣ“, пьеса въ 3 д. Ц. 2 р.
„Обманы жизни“, пьеса въ 4 д., В. Томашевской. Ц. 2 р.
„Дѣти грѣха“, др. въ 4 д., В. Евдокимова. Ц. 2 р.
„Осеннія сирини“, пьеса въ 5 д., С. Сургучева (реп. Моск. Худ. т.). Ц. 2 р.
„Дималионъ“, ком. Б. Шау пер., Потапенко и Львовскаго. Ц. 2 р.

„Поташъ и Перламутръ“, ком. въ 3 д., перн. Воярина. Ц. 2 р.
„Продавецъ рабынь“, фарсъ въ 4 д., Г. Арденина. Ц. 2 р.
„Работница“, др. въ 4 д., С. Найденкова (реп. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.
„Тотъ, кто получаетъ пощечины“, др. въ 4 д., Л. Андреева (реп. Александр. т.). Ц. 2 р.
„Человѣкъ воздуха“, ком. въ 4 д., Семена Юшкевича. Ц. 2 р.
„Чудо героика“, ирл. ком. въ 4 д., Д. Сига, пер. Потапенко. Ц. 2 р.
„Ома Омачъ Опискинъ“, комед. въ 4 д., по Достоевскому, М. Зацкаго. Ц. 2 р.

Одноактныя пьесы.

„Благодѣяніе“, Николай Урванцова. Ц. 1 р.
„Вѣднй Федя, скатъ“, въ 2 к. соч. Алиба. Ц. 1 р.
„Гдѣ были мои глаза“, п. въ 1 д., Н. В. З. Ц. 1 р.
„Зять Зильбермана“, С. Юшкевича. Ц. 1 р.
„Любовь на вѣсѣ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.
„Она“, др. эт. В. Гарина. Ц. 1 р.

„Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
„Далеко пойдетъ“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
„Сотрудница“, скатъ А. Арденина Б. Гейера. Ц. 1 р.
Сборникъ, 2 пьесы:
„Забитый киллидръ“, въ 1 д. (репет. т. „Кривое Зеркало“), Лорда Дежени и
„Жертва“, др. въ 1 д., О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.

„Одилюбъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.
„Чтобы было тихо“, въ 1 д. Ц. 1 р.
„Право мужчины“, Андреа Мареза. Ц. 1 р.
„Черная Ветси“, скатъ, пер. М. Фраичичъ Ц. 1 р.

Луна ≡ Паркъ.

Офицерская, 39.

Оперетта „ЗОН“ ГАСТРОЛИ В. М. Шуваловой, Н. Ф. Монохова, М. И. Ваньча, А. Д. Кошевскаго, съ участ. Н. Д. Глория, Е. Ф. Лерма, И. М. Орловой, М. А. Руджери, Галичъ, Раевской, Рейской, Стриженой, Стронъ; Н. М. Антонова, Л. И. Дашковскаго, Э. М. Любова, А. А. Муратова, Н. И. Урлова и др.

Ночной экспрессъ,

Боевыя новинки минувшаго зимняго сезона въ Москвѣ въ постанов. А. А. Брянскаго „Король веселится“, „Жизнь-маршъ“, „Когда мужья измѣняютъ“. Танцы пост. арт. Импер. Моск. Бол. т. В. И. Кузнецовымъ. Гл. кап. Г. И. Яковлевъ. Дирж. А. Н. Комаровъ. Хор. М. Я. Гиршфельдъ. Режиссеры А. Лебедевъ, С. Калининъ, М. Карасинскій. Нов. обстан. и декор. худож. В. И. Петрова. Костюмы Пинаггина. Партии Александрова.

Въ саду. Открытая сцена.

Труппа миниатюръ подъ упр. И. Е. Шувалова. Новое большое кафе. Новыя игры. Новыя забавы. Безпрерывныя увеселенія. 2 оркестра музыки. Гулян. съ 7 ч. веч.

Дирекція
М. В. Зонъ.

СЕЗОНЪ 1915—16 гг.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.

Троицкая, 18. Телеф. 174-28.

Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно 2 серія въ 8 и 9½ ч. веч.

Новая пьеса Аркадія Аверченко, „Ольга Николаевна“ „Хайтарма“, балетъ, „Пѣсни иноземныхъ гостей“, — изъ оп. Садко. Съ участ. арт. Импер. театровъ А. А. Чижевской и Н. П. Шаповаленко: „Изъ любви къ искусству“, Балетъ „L'appee“, съ уч. арт. Импер. балета А. А. Федоровой I (А. А. Александровой), „Ивановъ Павелъ“, опера, въ 1 д.
Предварительная продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 12 ч. утра.

ЛѢТНИЙ БУФФЪ

Фонтанка, 114.
Телефонъ 416-96.

Дирекція
ПАЛАСЪ-ТЕАТРА

Билеты въ кассъ съ 12 дня и
въ Центр. (Невскій, 23).

Въ Воскресенье 22-го мая „Прекрасная Елена“ въ понед.
23-го мая „Корневильскіе колокола“.

Гл. кап. В. І. Шпачекъ. Гл. реж. К. А. Марджановъ. Ад-
министраторъ Л. Л. Людомировъ. Балетъ подъ упр. И. А.
Чистикова. Начало въ 8¼ ч. веч. Участвующие: г-жи Н. И.
Тамара, Д. И. Гамалѣй, А. Голицина, гг. А. П. Бартья-
новъ, А. Г. Германъ, И. И. Коржевскій, М. Д. Ксендо-
вскій, Н. Н. Радошанскій М. А. Ростовцевъ, А. Н. Феона и др.

Готовъ къ постановкѣ новая оперетка А. В. Бобрищева-
Пушкина, муз. В. І. Шпачекъ „Ихъ невинность“, постан.
А. К. Марджанова.

Садъ открытъ съ 5 час. веч. Военный оркестръ. Коръ цы-
ганъ гг. Макарова и Полякова.

Блестящій дивертиссементъ.
Съ участіемъ знаменитостей Европейскихъ театровъ—Вариета.
Увеселеніе непрерывно до закрытія сада. Перноклас. кухня.
ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ ресторанъ открытъ съ
5 час. веч. во время обѣдовъ и ужиновъ грандіозный ди-
вертиссементъ непрерывно до закрытія ресторана.

Театръ ЛИНЪ.

Дирекція В. Ф. Линъ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27
конторы 69-52. Дирекціи 122-40.

Ежедневно оперетта
Птички пѣвчія.

Выходъ изв. оперн. труппы Стелла Мар-
та. Балетъ театра Липъ. Знамен.
жонглеръ Эрико Растелли единств. въ
миръ. Мировой аттракціонъ труппа Япон-
цевъ „Намба“.

Нач. въ 8 ч. 30 м. и 10 ч. веч.

Касса открыта съ 6 час. веч.

Режис.-балетмейстеръ
В. В. Елифановъ.
Администраторъ И. Ждарскій.

Литейный Театръ

Е. А. МОСОЛОВОЙ.

Литейный пр., 51.

Телефоны 508-55, 243-85
и 517-63.

Сезонъ 1915—1916 г.

ЕЖЕДНЕВНО при уч. **Е. А. Мосоловой,**
Е. И. Варламовой, В. Н. Климовой, М. А. Бе-
каго, Г. С. Ермолова, Ф. Н. Курихина. 1) Новая
пьеса „ДРЯНЬ“. Соч. Руденкова. 2) „ПАПАША“
3) „КАПРИЗЫ МИЛЕДИ“. П. въ 1 д. Ю. Стенли.
Пер. съ англійск. Де-Ка-Ве. 4) „Весеннее“. Сценар-
ная исторія въ 1 д. В. Раппопорта. 5) „ВЪЗВЕН-
КА“. С. Идина, авт. „Дурасы“.

Режиссеръ Ф. Н. Курихинъ. Завѣд. муз. ч. Г. Д. Комаровъ.
Худ. С. Р. Шлейферъ.

НАЧАЛО въ 8¼ час. веч. Касса открыта съ 11 час. утра.
23-го МАЯ состоится бенефисъ **Ф. Н.**
Курихина.

Фарсъ по серіямъ
Нач. 1 сер. въ 8 ч. в. Нач. 2 сер. въ 9¼ ч. в.

Троицкій фарсъ.

Заль Павловой, Троицкая 13. Тел. 15-64.
Дирекц. О. Н. Вѣриной. Труппа подъ управл.
В. Ю. Вадимова.

Сегодня и ежедневно
„Амуръ и К.“ Въ 3-хъ дѣйств. Постанов-
ка В. Ю. Вадимова.

Струнный оркестръ музыки.

Сним. верх. пл. не обя. Цѣны понижены.
Бил. въ кассъ театра съ 2 ч. д. до окон-
оп. и въ Центр. Невскій 23.

Готовится къ постановкѣ новая пьеса изв.
совр. жизни Петрог. финансистовъ „Наша
содержанка“.

Админ. О. О. Штекеръ.

Зоологическій садъ.

Обзорніе звѣрей съ 11
ч. до 8 ч. в., корма въ
5 ч. д. Военный оркестръ
музыки. Катанье дѣтей на
лопн и осликах. Входъ
въ садъ 45 к. и 30к.

Сегодня, 22-го мая.
Въ большомъ театрѣ,
подъ режисс. В. Валенти-
нова комп. опер. и балетъ
„ЖРИЦА
ОГНЯ“.

Балетъ
сост. изъ 24-хъ че-
ловѣкъ подъ упр.
балетмейстера А. В.
Люзянскаго, при-
ма-балерины А. М.
Макарова.

Симфоническ. оркестръ
Л. Г. Измайл. п., въ
составѣ 50 ч., подъ упр.
А. Ф. Янда, и Ю. А. Сту-
жаго. Кухня п. набл. изв.
кулинара М-г Викторъ.
Рест. откр. съ 2 ч. дня.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости. ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый заль.

22-го мая „Испорченная жизнь“, 23-го „Защитникъ“, 24-го „Вторая молодость“, 25-го „Гдѣ лю-
бовь, тамъ и напасть“, 26-го „Шутники“ съ уч. В. Н. Давыдова, 27-го „Сверхъ комплекта“ съ уч.
В. Н. Давыдова.

Таврическій.

22-го „Станцион. смотритель“, 23-го „Неизвѣст-
ная“, 24-го „Волшебная сказка“, 25-го „Преступ-
ница“, 26-го „Золотая свобода“, 27-го Женить-
ба Бѣлугина“.

Василеостровскій.

22-го „Цѣпи“, 23-го „Испорченная жизнь“.

Стекланный.

22-го „Богатая невѣста“.

Екатерингофскій.

22-го „Темный боръ“, 25-го „Арказановъ“.

Невскій ФАРСЪ.

Невскій, 56. Телефоны: кассы
275-28, конторы 212 99.

Подъ упр. **З. Львовскаго** и
И. Морочинка.

Съ 23 мая гастроли заслуж. артист. Импе-
раторскихъ театровъ Ю. М. Юрьева, съ
участ. г-ль Гриневой, Смирновой, г.г.
Шмидтофъ, Крамова и др.
ПЬЕСА въ 4 д. Джерома К. Джерома
„Женская логика“.

Нач. въ 8¼ ч. в. Билеты съ 11 ч. у. въ кассъ т.

Оперный театръ при Народномъ домѣ Императора Николая II.

(ДИРЕКТОРА ОПЕРЫ: А. Р. Ансаринъ и И. П. Артемьевъ.)

Въ воскресенье 22 мая „Евгеній Онѣгинъ“, въ понед. 23 мая послѣдній спектакль
А. В. Неждановой. Съ уч. Т. П. Карсавиной и С. К. Андриямовой, „Лакмѣ“.

Дивертиссементъ.

Билеты продаются въ кассъ театра и въ Центральной кассъ (Невскій, 23).

„ДАЮЩІЯ и ПОЛУЧАЮЩІЯ ПОЩЕЧИНЫ“.

Сатира въ 1 д. И. Клейнера.
Цѣна 40 коп. изв. Союза Драм. писат.
Петроградъ. Николаевская, 20.

ПЬЕСЫ

Петра Южнаго:

Безъ рубашки.—Красный фоварь.—Женщины
перешутили.—Что было подъ кроватью.—Со-
рочка принцессы.—Женщина и змѣя.—Любов-
ныя проказы (6 гротесков).—Господа рецен-
зенты.—Въ дни осады.—Штурмъ мяшниц.—
Крѣпкій мужчина.—Однолюбовъ (съ Н. А. З.).
Цѣна каждой одноактной пьесы 50 коп.
Сказка-оперетта въ 1 д. „Несмѣяна Царевна“
1 р. (съ клавиромъ).

Сц. съ пѣніемъ въ 1 д. „Веселыя посидѣлки“,
фарсъ въ 3 д. „Мужъ о 100 головахъ“ и фарсъ
въ 3 д. „Живой идолъ“, цензур. экз. по 2 руб.
Выпсывать изв. конторы журнала „Т. и Иск.“
(Вознесенскій, 4) и конторы „Театральныя
Новинки“ (Николаевская, 3).

Гастроли по Сибири, Д.-Востоку и Японіи

АРТИСТКИ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

ЕКАТЕРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ РОЩИНОЙ-ИНСАРОВОЙ,

Маршрутъ: Май: Благовѣщенскъ—съ 19 по 30: Іюнь: Владивостокъ — съ 2 по 10,
Составъ труппы: Н. В. Ростова, М. М. Руссецкая, А. В. Васильева, арт. В. А. Грановская,
М. Л. Горина, А. А. Майская, Н. В. Ларионова, арт. В. И. Васильевъ, И. Г. Вишневскій, (арт. Имп.
теат.) Р. С. Ворбо, М. А. Громовъ, И. П. Гусаровъ, А. А. Мигачевъ, В. В. Злобинъ, В. И. Нинитишъ.
Режиссеръ и уполномочен. П. Рудинъ.

А. В. ЛУМАНСКОГО

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотекки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. Разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р. — 1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го Января 5 р.) За границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 25 коп.

Объявленія (строка непареля въ третью страницу):

50 к. позади текста и 75 к. — передъ текстомъ.

Контора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.

(Открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вѣч.). Телеф. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Къ предстоящему разсмотрѣнію вопроса о театральн. налогѣ въ Госуд. Думѣ. — Хроника — Современный Японскій театр. Петра Чичина. — Новыя книги о театрѣ. — Евг. Безятова. — Маленькій фельетонъ. П. — Еще о „роскоши нарядовъ“. Н. Неворова. — Кино-театръ. — Письма въ ред. — Маленькая хроника. — По пров. — Прованн. лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: Г. Н. Федотова, В. А. Драгичиныхъ. Къ статьѣ „Соврем. японскій театр“ (8 рис.), Моментальные снимки, Паутенисъ Куратовъ, „Птичка пѣвнѣя“ (2 рис.), Л. Школьникъ, М. Н. Мартовъ, „Марія Вечера“.

Отъ конторы.

Въ виду приближенія срока *третьяго взноса* (1-го июня), контора проситъ г.г. подписчиковъ въ разсрочку поторопиться внесеніемъ такового (2 руб.), во избѣжаніе перерыва въ полученіи журнала.

При высылкѣ взноса слѣдуетъ указывать №, подъ которымъ высылается журналъ.

Перемѣна адреса: гор. на гор. и иногор. на иногор. — 25 к., гор. на иногор. и обратно — 60 к.

Петроградъ, 22 мая 1916 г.

На-дняхъ долженъ разрѣшиться вопросъ о налогѣ на театральные билеты, такъ какъ законъ внесенъ, наконецъ, на разсмотрѣніе Государственной Думы, и будетъ доложенъ въ одномъ изъ ближайшихъ ея засѣданій. Внесенный въ Думу законопроектъ лежитъ предъ нами. Онъ занимается, вмѣстѣ со всяческими мотивами и «соображеніями», 16 страницъ крупнаго шрифта. Что же касается убѣдительности и цѣнности «соображеній», то они являютъ собою типичный образчикъ чиновничьяго творчества, и могутъ вызвать во всякомъ, близко знакомомъ съ дѣломъ, впечатлѣніе, пожалуй, обратное тому, къ какому составлявшіе записку чиновники стремились.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что законопроектъ, лежащій передъ нами, вносится со всѣми первоначальными ставками обложенія. Можетъ быть, обѣщанія, данныя г.г. делегатамъ, объ измѣненіи ставокъ, будутъ осуществлены изустно, или же внесены въ видѣ особаго дополненія. По этому вопросу намъ ничего неизвѣстно, но для ознакомленія Государственной Думы разослана записка, заключающая прежнія ставки обложенія.

Главнѣйшее, что бросается въ глаза при чтеніи «соображеній» — это опасеніе, какъ бы не оказались задѣты интересы вѣдомства Императрицы Маріи. Предварительно, по возбужденіи вопроса министромъ финансовъ, вѣдомство увѣдомило, что въ виду исключительно тяжелыхъ условий, въ которыхъ въ настоящее время находится Государственное Казначейство, съ его стороны не встрѣтилось бы препятствій къ установленію проектируемаго особаго военнаго налога съ билетовъ на право посѣщенія зрѣлищъ и увеселеній на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) налогъ устанавливается лишь на одинъ годъ со дня введенія его въ дѣйствіе, и

2) налогъ взимается въ томъ же порядкѣ и въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ взимается сборъ съ упомянутыхъ билетовъ въ пользу вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

Такимъ образомъ первоначальный проектъ былъ именно таковъ, какъ сообщалось въ газетахъ, т. е. удвоеніе ставокъ. Всѣ «соображенія» законопроекта покоятся на этомъ, дѣйствительно, умѣренномъ и необременительномъ увеличеніи налога. «Соображенія» не отличаются особенною разносторонностью, но, правда, и задача «соображеній» была крайне нетрудна: доказать, что удвоеніе существовавшего налога не скажется на посѣщаемости театровъ и зрѣлищъ. Записка свидѣтельствуетъ:

Если, какъ то показалъ опытъ, пониженіе поступлений вѣдомственнаго сбора имѣло мѣсто въ первые мѣсяцы по объявленіи войны, то это пониженіе было вызвано, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что создавшееся въ первые мѣсяцы войны общее настроеніе не располагало оставшюся частью населенія къ посѣщенію указанныхъ предпріятій. Паденіе вѣдомственнаго сбора находило объясненіе отчасти и въ томъ, что нѣкоторыя помѣщенія частныхъ театральныхъ предпріятій были заняты временно для военныхъ цѣлей, а кромѣ того, объясняется закрытіемъ части кинематографовъ, принадлежавшихъ подданнымъ враждебныхъ государствъ; съ освобожденіемъ помѣщеній театровъ и съ переходомъ кинематографовъ къ лицамъ, имѣющимъ право содержать ихъ, а также въ виду болѣе спокойнаго отношенія населенія къ создавшемуся положенію вещей, имѣются весьма вѣроятныя основанія допустить возможность увеличенія поступлений сбора.

Едва ли закрытіе нѣсколькихъ кинематографовъ германскихъ подданныхъ могло играть какую-нибудь роль. Но у составителей записки, законопроекта и «соображеній», вообще, наблюдается нѣкоторая слабость къ кинематографамъ. «Соображенія» ни однимъ словомъ не упоминаютъ о театрѣ и возможномъ для него ущербѣ, зато очень заботливо говорятъ о кинематографахъ, «высокая посѣщаемость которыхъ» даетъ возможность платить налогъ. Ну, а театръ? Т. е. искусство, литература, настоящее искусство, настоящая литература? О театрѣ, однако, авторы законопроекта просто забыли.

Впрочемъ, оставимъ безплодныя попытки научить наши канцеляріи пониманію разницы между творчествомъ театра и ремесленною механикою кинематографа. Прослѣдимъ лучше за судьбою закона. Итакъ, министръ финансовъ, въ результатѣ соображеній, предлагалъ: удвоить существовавшій налогъ въ пользу вѣдомства Импер. Маріи, и ввести законъ на одинъ годъ. Между тѣмъ, случилось вотъ что:

Совѣтъ Министровъ счелъ справедливымъ значительно повысить нормы намѣченнаго обложенія, установивъ такое въ видѣ хотя и временной, но не ограниченной опредѣленнымъ срокомъ, мѣры. Исходя, при этомъ, изъ того соображенія, что увеличеніе сбора съ билетовъ для входа въ театры и другія увеселительныя заведенія могло бы, особенно въ первое время, вызвать *уменьшеніе посѣщаемости* послѣднихъ, а, слѣдовательно, неблагоприятно отразиться на поступленіи основнаго, нынѣ взимаемаго въ пользу вѣдомства Учрежденій Императрицы Маріи сбора.

Совѣтъ не встрѣтилъ препятствій, во вниманіе къ заявленію Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, предоставить въ распоряженіе названнаго вѣдомства одну третью всей суммы поступлений вновь устанавливаемого съ билетовъ налога.

Такимъ образомъ, чиновники министерства финансовъ, худо ли, хорошо ли, доказывали, что удвоеніе налога не вызоветъ уменьшенія посѣщаемости, — Совѣтъ же министровъ ввелъ ушестереніе налога, при чемъ, въ законопроектѣ по этому поводу нѣтъ никакихъ соображеній, а наоборотъ, прямо предусматриваетъ «сокращеніе посѣщаемости», т. е. разрушеніе театра и разрушеніе культуры, и единственное, на что было обращено вниманіе, это — чтобы не имѣло ущерба Вѣдомство Имп. Маріи, почему ему предоставлена $\frac{1}{3}$ суммъ, которыя будутъ собраны путемъ ушестереннаго налога.

Но, быть можетъ, самая замѣчательная въ «соображеніяхъ» законопроекта слѣдующія строки:

Финансовый результатъ отъ предложенной мѣры не можетъ быть точно установленъ. Принявъ, однако, во вниманіе, что вѣдомственный сборъ, получающійся въ Петроградскихъ Императорскихъ театрахъ, повысится, по приблизительнымъ подсчетамъ, болѣе чѣмъ въ пять разъ, и что вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи ранѣе предполагало поступленіе своего сбора въ суммѣ 2.500,000 рублей, можно, съ достаточною вѣроятностью, полагать, что общее поступленіе выразится не менѣе чѣмъ въ 12.000,000 рублей, изъ коихъ въ доходъ казны можетъ быть обращено около 8.000,000 рублей.

Изъ вышеприведенныхъ словъ слѣдуетъ: а) что устанавливая ушестереніе налога, Совѣтъ Министровъ открыто сознавался въ отсутствіи какихъ-либо твердыхъ данныхъ о финансовыхъ результатахъ, и ограничился подсчетомъ ушестеренныхъ поступленийъ съ казенныхъ петроград. театровъ и б) что не имѣя никакихъ «точно установленныхъ» оснований, однако, предположилъ съ «достаточною вѣроятностью» доходъ въ 12 миллионъ, предоставивъ Вѣдомству Императрицы Маріи 4 м. вмѣсто $2\frac{1}{2}$ м. Если припомнить, что вѣдомство это соглашалось на простое удвоеніе, т. е. на прежніе $2\frac{1}{2}$ м., то ясно, что Совѣтъ министровъ, сдѣлавъ вѣдомству просто подарокъ въ $1\frac{1}{2}$ миллионъ въ годъ.

Изъ обзоренія текста законопроекта съ «соображеніями», далѣе, ясно слѣдуетъ, что ни о какой предварительной разработкѣ законопроекта, родившагося въ Совѣтъ министровъ, не было и рѣчи, почему совершенно напрасно упрекали Совѣтъ Т. О., что онъ «ничего не знаетъ».

Совѣтъ Т. О. ничего не знаетъ, потому что и вѣдомство министерства финансовъ, можно думать, «ничего не знало» о томъ, какъ «предположенія» и «соображенія» объ удвоеніи налога вдругъ превратятся въ «предположенія» и «соображенія» объ ушестереніи налога. Оказывается, что «соображенія» о 20—30% прибыли кинематографовъ, относящіяся къ удвоенію, сохраняютъ свою силу и къ ушестеренію налога. Никакихъ статистическихъ данныхъ, ниже разсужденій о вліяніи подобнаго налога на культурную цѣнность, мы не находимъ и слѣда.

Въ такомъ видѣ, безъ расчета и доказательствъ, безъ финансовыхъ подтвержденій и культурныхъ соображеній, законопроектъ едва ли могъ бы рассчитывать на успѣхъ въ Государственной Думѣ, даже если бы во взглядахъ правительственныхъ лицъ и не произошло измѣненій. Какъ бы ни была похвальна цѣль, какъ ни настоятельна нужда Государственнаго Казначейства, — но въ такомъ, совершенно немотивированномъ и неразработанномъ видѣ, законопроектъ нельзя принять по совѣсти...

Совершенно голымъ «соображеніемъ» и разсужденіямъ законопроекта, нельзя не противопоставить до-

воды и расчеты делегатовъ сценическаго міра. Для насъ, близко стоящихъ къ театральному дѣлу, ясно, что и эти доводы и расчеты грѣшатъ односторонностью, явно покровительствуя среднему провинциальному театру. Но если выбирать, то все же нужно основываться хотя на какой-нибудь компетентности, на чѣмъ-либо опытѣ, на какой ни на есть цифрѣ, а не на «свободномъ творчествѣ» «соображеній», одинаково идущихъ и къ удвоенію, и къ ушестеренію налога.

Какъ ни какъ, законопроектъ о 12-милліонномъ налогѣ, не заключаетъ совершенно знакомства съ бытомъ и экономическимъ устройствомъ того промысла, который столь тяжелымъ налогомъ облагается.

На петроградскій «театръ миниатюръ», а вѣрнѣе, кафешантанъ «Pavillon de Paris» наложенъ промысловый налогъ въ размѣрѣ 1100 руб. Названный кафешантанъ считаетъ, что онъ театръ, и потому, согласно разъясненію, промысловому обложенію не подлежитъ. Вопросъ спорный. Мы, вообще, не находимъ никакой радости въ обложеніяхъ, но разъ промысловое обложеніе дѣлаетъ изъятіе для театровъ, то нужно, чтобы театръ былъ, дѣйствительно, театромъ, а не кинематографомъ или кафешантаномъ. Если среди десятка номеровъ сыграть дуетъ, — что же это будетъ театръ или кафешантанъ? Достаточно тѣхъ привилегій для кафешантановъ, что они изъяты, не въ примѣръ театрамъ, отъ реквизиціи!..

Хроика.

Слухи и вѣсти.

— 15 мая закончился сезонъ въ Музыкальной драмѣ оперы «Сказки Гофмана». Общая выручка достигаетъ цифры 587.000 р. Всѣхъ спектаклей дано было 260, въ томъ числѣ 56 утренниковъ. Изъ оперъ наибольшее число разъ прошла «Аида» (42 раза), «Кармень» (31), «Евгеній Онѣгинъ» (30), «Пиковая дама» (29), «Сказки Гофмана», «Паяцы» (17), «Фаустъ» (16), «Черевички» (15), «Юланта» и «Каменный Гость» (14), «Пелеасъ и Мелисанда» (12) и т. д.

— Послѣ закрытаго дебюта въ роли Лизы («Горе отъ ума») въ труппу Александринскаго театра принята г-жа Тыркова, ученица В. Н. Давыдова, ушедшая съ Императорскихъ драматическихъ курсовъ одновременно со своимъ учителемъ, какъ и рядъ другихъ учившихся въ классѣ артиста. Г-жа Тыркова до послѣдняго времени продолжала брать у В. Н. Давыдова частные уроки.

— Въ попечительствѣ о народной тревости существуетъ проектъ сдать всѣ театры попечительства, на мѣрь опернаго театра, частному предпринимателю. Говорятъ, что изъ всѣхъ претендентовъ наибольше шансовъ имѣетъ извѣстный драматургъ, къ которому уже обратились капиталисты съ готовностью субсидировать предпріятіе.

— Въ драм. труппѣ Народнаго Дома состоялось нѣсколько дебютовъ. Пока приняты г-жи Бунтина и Сухарева. Въ «Трильби» дебютировала г-жа Трузе, которая, вѣроятно, тоже будетъ принята въ труппу.

— По словамъ харбинской газеты «Нов. Жизнь», зловрѣе Г. Г. Ге улучшается и черезъ нѣсколько дней артистъ будетъ въ состояніи встать.

— Какъ намъ телеграфируютъ, гастролі Е. Н. Роциной-Инсаровой въ Иркутскѣ, Читѣ, Харбинѣ и Хабаровскѣ прошли съ художественнымъ и материальнымъ успѣхомъ. Труппа направилась въ Благовѣщенскъ и Владивостокъ. На обратномъ пути труппа будетъ играть во всѣхъ городахъ до Перми. Поѣздка продолжится до седьмого іюля.

— 20 мая въ оперной труппѣ Народнаго Дома состоялся прощальный бенефисъ режиссера С. Ф. Гецевича, подпавшаго на будущій сезонъ въ Казань, въ труппу г. Степанова.

— Антрепренеромъ М. Б. Югхессомъ сформирована труппа для поѣздки, съ 22 мая. Въ составъ труппы вошли: Е. К. Валерская, Денисевичъ, Дольбе, В. С. Глаголинъ, А. М. Анчаровъ-Мутовкинъ, Аркадьевъ, Миклашев-

«Женщина безъ упрека». Маршрутъ — Харьковъ, Орель, Севастополь, Кіевъ и др.
Орель, Севастополь, Одесса, Кіевъ и др.

— Находящійся въ германскомъ плѣну артистъ Суворинскаго театра В. И. Топорковъ въ только-что полученномъ здѣсь письмѣ шлетъ привѣтъ всѣмъ ближнимъ, друзьямъ и знакомымъ, горячо благодаритъ редакцію нашего журнала за посылаемый ему «Театръ и Искусство», чтение котораго какъ-бы переноситъ его мысленно въ дорогой міръ родного театра и его интересовъ и проситъ не забывать его и посылать вѣсточку безъ марокъ, по адресу Германія Ганноверъ. Военноплѣнному прапорщику В. Топоркову Deutschland, Hannover. Münden officiergefangenenlager. Zimnur № 41 Tseservlëitnant V. Toporkoff.

— Съ артисткой Литейнаго театра г-жей Климовой случилось несчастье: на спектаклѣ, среди акта, не нее напалъ столбнякъ; кое-какъ закончили пьесу, говорили за нее другія дѣйствующія лица. Артисткѣ предписанъ продолжительный отдыхъ.

— Репертуаръ Маринскаго театра и Музык. драмы обогатился въ будущемъ сезонѣ 2 новинками русскихъ авторовъ. Казенная опера ставитъ 4-актную оперу «Игрокъ» талантливаго молодого композитора С. Прокофьева (по роману Достоевскаго), въ Муз. драмѣ пойдетъ опера А. Г. Чеснокова (его не слѣдуетъ смѣшивать съ московскимъ композиторомъ П. Г. Чесноковымъ) «Сафо». Обѣ эти новинки были на рассмотрѣніи опернаго комитета Мар. театра и оставили очень хорошее впечатлѣніе.

Вообще за послѣднее время русская оперная литература пополнилась нѣсколькими новинками, которыя заслуживали бы вниманія. Помимо неизданныхъ пока «Игрока» и «Сафо» въ печати уже появились не ставившіяся до сихъ поръ оперы: «Буйный вѣтеръ» Тутковскаго, «Бахчисарайскій фонтанъ» Ильинскаго, «Эросъ и Психея» Багадурова, «Красная маска» Остроглазова, «1812 г.» Яновскаго и др. Въ Москвѣ ставились «Кудеяръ» Оленина и «Сынъ земли» Канкаровича. Слѣдовало бы обратить вниманіе нашимъ театрамъ на оживленіе заглохшаго было русскаго опернаго творчества и поддержать молодую силу.

— Успѣхъ оперетки «Змѣйка» побудилъ В. А. Рышкова произвести тотъ же опытъ съ другой своей комедіей «Начало карьеры», которую онъ передѣлываетъ въ оперетку. Кромѣ того, г. Рышковымъ задумана совершенно оригинальная оперетка.

— Въ Петроградѣ прїѣзжалъ на этой недѣлѣ антрепренеръ тифлискаго казеннаго театра С. И. Быхаховъ для приглашенія нѣкоторыхъ актеровъ на зимній сезонъ въ свою оперную труппу.

— За окончаніе представленія въ театрѣ «Луна-Паркъ», позднѣе установленнаго времени, приказомъ г. градоначальника подвергнуть штрафу въ 25 р., съ замѣною арестомъ на 14 дней, уполномоченный театра А. Н. Шульцъ.

— Въ «Луна-паркѣ» открылся театръ миниатюръ «Скѣтчъ». Въ составѣ труппы, подъ управл. И. В. Шувалова, входятъ: Л. И. Куровская, О. С. Гуревская-Говорень, Н. А. Линская, М. Н. Ленская, А. П. Милина, А. Г. Лѣсногорскій, Б. С. Ольшанскій, П. А. Голубецкій, А. Л. Версневъ, Ю. Д. Юрьевъ, С. В. Вербинъ и Е. А. Бѣльскій.

— 31-го исполняется 30-лѣтіе сценической дѣятельности В. А. Мачуриной.

— Дирекція петроградскаго отдѣленія Императорскаго русскаго музыкальнаго общества рѣшила учредить конкурсъ на сочиненіе симфоническаго произведенія. Премія въ размѣрѣ 1,000 руб. будетъ выдана съ процентовъ капитала, пожертвованнаго покойнымъ М. С. Кондратьевымъ.

— Возвратилась изъ концертной поѣздки въ дѣйствующую армію группа артистовъ. Поѣздка была организована женой генерала, концертной гвѣздой Л. В. Соколовой-Скалонской. Въ поѣздкѣ принимали участіе, кромѣ г-жи Соколовой-Скалонской, г-жа Лапина, г-жа Муранова, артисты русской оперы гг. Радецкій и Ткачевъ, г. Лѣсновскій и г. Михайловъ.

— Вернулся изъ Стокгольма извѣстный опереточный композиторъ Ю. П. Феррари, вѣзвшій въ Швецію по приглашенію королевскаго театра, — въ скоромъ времени въ Стокгольмѣ будетъ поставлено новое произведеніе г. Феррари опер. «Въ странѣ любви». Оперетта будетъ поставлена также и въ Петроградѣ въ первыхъ числахъ января, а въ Москвѣ въ юнѣ. Въ Москвѣ пойдетъ и «Похищеніе Венеры» того же автора. Обѣ оперетки ставитъ Зонъ.

Московскія вѣсти.

— Въ окружномъ судѣ закончилось извѣстное дѣло по иску артиста Дувана къ антрепренеру Суходольскому. Судъ присудилъ съ Суходольскаго въ пользу Дувана неустойку въ 20 тыс. руб. Во встрѣчномъ искѣ Суходольскому отказано.

— Въ составѣ труппы театра Незлобина на слѣдующій сезонъ приглашены новые артисты: на драматическія роли г-жа Волохова и на характерныя и комическія роли г. Маликовъ.

— Въ труппу Драматическаго театра вступилъ В. С. Алексѣевъ-Месхіевъ, отецъ подвизающихся въ этомъ же театрѣ сестеръ Алексѣевыхъ-Месхіевыхъ.

— При Маломъ театрѣ открывается студія. Къ созданію этой студіи будетъ имѣть большое отношеніе и московское общество имени А. Н. Островскаго. Ближайшее руководство студіей будетъ возложено на А. И. Южина. Режиссерами студіи намѣчены В. В. Максимовъ и П. М. Садовскій.

Въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ спектакли будутъ для посторонней публики закрыты. На Рождествъ же будетъ данъ первый открытый спектакль изъ произведеній А. Н. Островскаго. Таковы предположительные планы организаторовъ студіи.

— Въ зеркальномъ театрѣ «Эрмитажа», гдѣ подвизается оперетта Зона, возникъ конфликтъ между артистомъ г. Бравинымъ и дирекціей театра. Причина конфликта — передача одному изъ артистовъ труппы ролей, которыя согласно контракту могли быть поручены только г. Бравину или гастролеру. Усмотрѣвъ въ этомъ нарушеніе контракта, г. Бравинъ послалъ дирекціи театра Зонъ нотаріальное письмо съ извѣщеніемъ, что онъ считаетъ контрактъ нарушеннымъ и намѣренъ взыскать неустойку съ дирекціи театра въ размѣрѣ 3,000 рублей.

— Дачный театръ въ Кусковѣ на предстоящій сезонъ снять г. Тольскимъ подъ драматическіе спектакли, которые будутъ даваться три раза въ недѣлю.

* * *

Подъ предсѣдательствомъ сенатора Э. А. Эрштрема 20 мая состоялось засѣданіе петроградскаго городск. комитета всероссійскаго союза городовъ, на которомъ были заслушаны акты осмотра особой комиссіи помѣщенной Невскаго Фарса, Интимнаго театра, зала Павловой, и театра «Кривое Зеркало». Комиссія нашла, что зрительныя залы названныхъ театровъ имѣютъ плохое освѣщеніе, не могутъ, какъ слѣдуетъ, отапливаться, въ стѣнахъ имѣются холодныя щели, вызывающія сквознякъ. Кромѣ того, большинство залъ украшено богатой лѣпкой, и потому ихъ нельзя считать пригодными въ гигиеническомъ отношеніи.

Комиссія находитъ, что занятіе такихъ помѣщений подъ лазареты допустимо лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, при полномъ отсутствіи другихъ помѣщений, болѣе подходящихъ для нуждъ лазаретовъ. Таковы она признаетъ клубы и общественныя собранія.

Комитетъ постановилъ просить 1-й отдѣлъ болѣе точно указать, какія именно общественныя учрежденія признаются годными для лазаретовъ и могли быть реквизируемы.

* * *

18 мая исполнилось 15 лѣтъ сценической дѣятельности Михаила Ивановича Комарова. Въ 1900 году М. И. окончилъ курсъ музыкально-драматическаго училища московскаго Филармоническаго Общества. «Экзаменационными» ролями были Маломальскій (Не въ свои сани не садись) и Вириолькинъ (Своя семья или Замужняя невѣста).

18 мая 1901 года М. И. началъ провинціальную сценическую карьеру, выступивъ въ городскомъ Архангельскомъ театрѣ въ антрепризѣ Вл. Вас. Чарскаго и Е. О. Ваянова, въ роли «Старенькаго князя» въ «Блуждающихъ огняхъ». Второй ролью былъ «Шмага» (20 мая) и третьей «Делаторскій» (Испорченная жизнь).

Занимая амплуа «комическій и характерныя роли» М. И. за 15-лѣтнюю дѣятельность, сыгралъ 699 ролей. «Любимыя» его роли: Лука (На днѣ), Чириковъ (Въ старые годы), П. И. Докутовскій (Вѣдьма), Леммъ (Дворянское гнѣздо), Телемаховъ (Профессоръ Сторицынъ), Расплюевъ (Свадьба Кречинскаго), Фуфинъ (Арказановы), Счастливецъ (Лѣсъ), Щеткинъ (Дѣти Ванюшина) и Смердяковъ (Братья Карамазовы).

М. И. служилъ въ Архангельскѣ, Кіевѣ, Полтавѣ, Житомирѣ, Ярославлѣ, Баку, Красноярскѣ, Тифлисѣ, Тамбовѣ, Воронежѣ, Астрахани, Владимірѣ, Луганскѣ, Бердянскѣ, Томскѣ, Грозномъ, Царицынѣ на Волгѣ, Сызрани, Кременчугѣ, Торжкѣ и другихъ городахъ. Съ сезона 1909/10 М. И. служить также и режиссеромъ.

М. И. принимаетъ участіе во всѣхъ театральныхъ сѣздахъ въ Москвѣ, а съ 1905 года избирался секретаремъ почти всѣхъ комиссій, собраній и сѣздовъ какъ Театральнаго Общества, такъ и Всероссійскаго Союза сценическихъ дѣятелей.

* * *

† **М. Э. Тройницкій.** Въ Курскѣ, въ городской больницѣ, скончался отъ удара находившійся тамъ на излѣченіи артистъ Императорскихъ театровъ М. Э. Тройницкій (Левицкій). Покойный — родной братъ недавно скончавшагося артиста московскаго Императорскаго Малаго театра Э. Э. Левицкаго. М. Э., окончивъ театральную школу въ Москвѣ, былъ выпущенъ въ балетную труппу. Покойный, недолго пробывъ въ балетѣ, перешелъ въ драму и выступалъ въ Маломъ театрѣ. Впослѣдствіи, покинувъ Императорскую сцену, М. Э. выступалъ на провинціальныхъ сценахъ, какъ гастролеръ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, разбитый параличомъ, М. Э. принужденъ былъ оставить сцену.

* * *

Павловскій вокзалъ. По музыкальному календарю съ открытіемъ Павловскаго вокзала лѣто вступаетъ въ свои права. Въ этомъ году сезонъ начался рано — 1 мая, — 1-й же симф. концертъ состоялся 17 мая и былъ посвященъ т. наз. сѣвернымъ композиторамъ — норвежцамъ Синдингу и Григу. Синдингъ былъ представленъ d-moll'ной симфоніей ор. 21, ни разу у насъ неисполнявшейся, хотя произведение это издано много лѣтъ назадъ у Петерса въ Лейпцигѣ. По музыкальному содержанию своему симфонія отнюдь не изобличаетъ въ Синдингѣ норвежца. Это — солидная работа добпорядочнаго нѣмецкаго композитора, работа интересная, технически зрѣлая, выполненная не безъ таланта, но, въ общемъ, скучноватая. Можно сказать съ увѣренностью, что въ русскомъ концертномъ репертуарѣ симфонія Синдинга не удержится. Слишкомъ мало она говоритъ воображенію и сердцу. Послѣ Синдинга прослушать пѣвнителя Грига (форт. конц. въ отличномъ исполненіи Э. Фрея, и прелестная Holberg-Suite для стр. орк.) было особенно приятно.

Вся программа была выполнена г. Аслановымъ съ большимъ тщаніемъ, разнообразіемъ въ динамическихъ оттѣнкахъ и ритмической четкостью. Нѣсколько вредило впечатлѣнію лишь злоупотребленіе звучностью мѣдныхъ.

Кстати сказать, въ этомъ году мы вправѣ предъявлять къ работѣ Павловскаго оркестра повышенныя требованія, такъ какъ по инициативѣ г. Асланова въ распоряженіе веденія дѣла внесены нѣкоторыя, весьма существенныя въ художественномъ смыслѣ, новшества. Къ числу ихъ относятся: сокращеніе числа симфоническихъ вечеровъ (съ 2 до 1 въ недѣлю); благодаря чему выгадывается болѣе запаса времени на репетиціи, сокращеніе самой длительности концертовъ (въ томъ числѣ и не симфоническихъ) и, наконецъ, распредѣленіе дирижерской работы между 2 капельмейстерами Павловскаго вокзала (гг. Аслановъ и Фительбергъ) не понедѣльно, а помѣсячно. Такъ, въ іюнѣ будетъ дирижировать г. Аслановъ, въ іюль — г. Фительбергъ. Въ виду различія требованій, предъявляемыхъ каждымъ изъ дирижеровъ, частое чередованіе капельмейстеровъ, какъ это было въ прошломъ году, не можетъ содѣйствовать устойчивости въ работѣ оркестра.

Весьма приятно также отмѣтить окончательное упраздненіе духовой антрактной музыки.

* * *

„Самсонъ и Далила“ на древне-еврейскомъ языкѣ. 16 мая въ театр. Муз. драмы состоялся оперный спектакль въ пользу еврейскаго комитета помощи жертвамъ войны на предметъ вспомоществованія пострадавшимъ отъ войны художникамъ и артистамъ евреямъ. Шла библейская опера С.-Санса «Самсонъ и Далила» въ переводѣ на древне-еврейскій языкъ І. И. Равребе и И. Поляка. Спектакль собралъ многочисленную публику, и, какъ въ материальномъ, такъ и въ художественномъ смыслѣ прошелъ вполне успѣшно. Партію Далилы исполнила превосходная пѣвица Анна Мейчикъ. Ея на рѣдкость полный, ровный и сильный голосъ звучалъ въ этотъ вечеръ особенно мощно и свѣжо. Какъ въ вокальномъ, такъ и сценическомъ отношеніи отличнѣмъ жрецомъ Дагона былъ арт. Нар. дома г. Модестовъ. Звучный и приятный по тембру басъ у г. Акимова (старикъ-еврей), хорошее впечатлѣніе оставилъ въ небольшой партіи Абимелека г. Левитанъ. Недурнымъ Самсономъ былъ бы и т. Шеръ (Черновъ), если бы его голосъ менѣе вибрировалъ и артистъ воздерживался отъ мелодраматическихъ подчеркнваній. Второстепенныя роли были въ рукахъ Сальмана, Шалиро и Генахова. Хоръ и оркестръ (подъ упр. г. Компанейца) хорошо сретованы. Вообще на постановку спектакля, повидимому, затрачено много труда и вниманія. Въ частности, разучиваніе партій на неупотребительномъ въ обиходѣ древне-еврейскомъ языкѣ (онъ хорошо звучитъ въ пѣніи), является со стороны пѣвцовъ большимъ самоотверженіемъ.

Н. М.—овъ.

Мысль поставить оперу Сенъ-Санса «Самсонъ и Далила» въ выдержанномъ стилѣ древняго востока и на древне-еврейскомъ языкѣ должна быть признана удачною.



В. А. Дранишниковъ, оконч. въ этомъ году Консерваторію по спец. дирижерск. классу проф. Черепнина, приглаш. дириж. на лѣтній сезонъ въ Павловскъ.

Стараніями режиссуры опера была хорошо поставлена. Колоритъ эпохи, несмотря на пестроту и невыдержанность стили въ костюмахъ и одѣяннѣхъ еврейскихъ массъ, былъ все же достаточно рельефно представленъ. Этому способствовали тщательная сретовка хора и оркестра, эффектная декорация (уголокъ у моря съ видомъ въ морскую даль) 2 акта, и художественное исполненіе партій солистами опернаго спектакля.

Исполненіе на древне-еврейскомъ языкѣ лишь способствовало стилиности постановки. Языкъ этотъ, несмотря на всю его необычность, естественно сливается съ общимъ восточнымъ колоритомъ и музыки и всей обстановки оперы. Онъ звучалъ достаточно мягко, не было никакихъ рѣжущихъ слухъ подчеркнваній, и для знакомыхъ съ нимъ далъ много истинно эстетическихъ радостей.

А. Из—нъ.

* * *

Луна-Паркъ. «Когда мужья измѣняютъ»... Это даже не фарсъ, а просто цирковое ристалище. Именно, ристалище, потому что здѣсь жены ѣздятъ, выражаясь по-футуристски, на очетвероноженныхъ мужьяхъ. Уже однажды ѣздили — въ томъ же «Луна-паркѣ», въ зимнемъ театрѣ, въ прошлый сезонъ ставили «Когда мужья измѣняютъ». Конечно, хороши Монаховъ, Кошевскій, Вавичъ, послабѣе — Орлова, Глорія, Райская, но все-таки зачѣмъ поставили эту цирковую пантомиму?

Признаться, въ зимнемъ Луна-Паркѣ оперетка какъ-то случайно разошлась болѣе удачно, смѣшнѣе, что ли, между Розеномъ, Далматовымъ, Николаевымъ-Маминимъ, Наровской и др. Впрочемъ, быть можетъ, нынѣшнему спектаклю повредило почти полное отсутствіе музыки, укороченной до-нельзя... Конечно, Монаховъ, очаровательный простакъ, даже изъ роли любовника выйдетъ сухимъ изъ воды, хотя и намокъ въ Сенѣ; Вавичу не приходится пѣть, а Глорія отлично демонстрировала смѣлые по цвѣтамъ костюмы и танцы, Орлова, всегда такая живая, веселая и часто приятная, какъ будто недавно, чуть ли не случайно, въ этой опереткѣ, — потомъ сыграется? Умѣло подыгрываетъ другимъ Райская. До того офарсили «оперетку», что вмѣстѣ съ музыкой выбросили и балетъ. Очень удобно для постановки. Какъ сообщаютъ театры миниатюръ: «Дѣйствующихъ лицъ двое, изъ нихъ одно — манекенъ».

П. Ю.

* * *

Лѣтній театръ. Есть что-то сезонное въ послѣдней передъ закрытіемъ программѣ: «Весеннее» В. Райпортга и «Бѣженка» С. Идина. Нѣтъ провала въ обихъ пьесахъ, но нѣтъ и побѣды — «то сей, то оный на бокъ гнется», скука и смѣхъ. Въ «Весеннемъ» какъ-то ужъ

очень просты слова, невелики незахватывающіе положенія и актерамъ — Курихину съ Рутковской — надо вывозить пьесу на своихъ плечахъ; это довольно легко, потому что словъ мало и можно играть на мимикѣ, но какъ-то задержаться не на чемъ — ни мыслью, ни чувствомъ — въ этой простой, слишкомъ простой исторіи про двухъ студентовъ и модисточку, легко переходящую отъ одного къ другому.

Въ «Вѣженкѣ» (жена бѣжала отъ мужа, чтобы возбудить у него ревность и по-настоящему, хоть и неожиданно для себя, измѣнила ему) уже больше юмора, острѣе положенія и блестящая актриса на двусмысленныя положенія, г-жа Мосолова съ Ермоловымъ подаютъ пьесу даже съ нѣкоторымъ интересомъ. Въ неубѣдительныхъ и несмѣльныхъ, несмотря на притязательность, «Капризахъ миледи» (переводная) такіе отличные актеры, какъ Мосолова, Курихинъ и Ермоловъ, ничего не могли сдѣлать, и скука — не англійскій ли сплинъ? — витала надъ симъ пустымъ мѣстомъ. «Горе жены» Бракко, по случаю болѣзни Климовой, я не видѣлъ, а «Дряни» И. Руденкова не дождался, да извинить меня авторъ — такова участь многихъ пьесъ, идущихъ въ заключеніе спектакля. Нелегко высидѣть пять пьесокъ въ одинъ вечеръ.

П. Ю.

Публичные экзамены народной консерваторіи были назначены на 2 срока: 14 мая — по кл. форт. и 16 мая — по кл. пѣнія. Намъ пришлось быть на первомъ изъ нихъ. Онъ состоялся въ залѣ Тенишевскаго училища въ присутствіи весьма немногочисленной публики (не послѣднее ли обстоятельство послужило причиной досаднаго полуторачасоваго запозданія экзамена?) Предъ нами появились на эстрадѣ 24 ученика и ученицы. Большинство изъ нихъ — школьнаго возраста. Особенно обильно были представленъ средней курсъ, изъ 7 же воспит. высшаго курса выступило лишь двое. Общее впечатлѣніе — благоприятное. Повидимому, главное вниманіе при преподаваніи игры на форт. обращается на развитіе бѣглости пальцевъ и чистоты пассажей. На экзаменѣ почти всѣ ученики и ученицы играли весьма отчетливо и точно, хотя ужасающій холодъ въ залѣ долженъ былъ сковывать руки. Менѣе обращается вниманія на чеканку ритма и еще менѣе — на сочность и глубину удара. У огромнаго большинства учениковъ игра скользящая, чисто кистевая. Отсюда — бѣдность динамическихъ оттѣнковъ. Какъ бы то ни было, для тѣхъ, кто хочетъ продолжать дальнѣйшее совершенствованіе, Народная консерваторія даетъ болѣе или менѣе прочныя отправныя точки. Тѣ же, кто останутся въ сферѣ любительства, приобретаютъ здѣсь достаточное знаніе инструмента для разумныхъ и сознательныхъ домашнихъ занятій искусствомъ. Пополненіе кадровъ технически подготовленныхъ диалетантовъ — миссія достаточно почетная для Народной консерваторіи.

П. М.



АРТИСТЫ НА ВОЙНѢ.



Др. арт. М. Паутенись.



Др. арт. С. И. Куратовъ (Шенцовъ.)

Современный театр въ Японіи.

Въ послѣднее время, въ связи съ неожиданнымъ, благодаря войнѣ, обогащеніемъ Японіи, театральное дѣло достигло здѣсь необычайнаго развитія. Не говоря уже о безчисленныхъ, расплодившихся почти на каждомъ углу, электро-театрахъ, въ японской столицѣ — Токио сейчасъ насчитывается до 50 различныхъ театровъ, въ которыхъ ставятся европейскія и японскія пьесы.

Лучшими изъ токійскихъ театровъ, являются: Тейкоку Бекижо (Императорскій театр), Кабукиза, Юракуза, Меихиза-Токио-за, Ичимура-за и Шинтоми-за.

Первое мѣсто среди нихъ по вмѣстительности и красотѣ принадлежитъ Тейкоку Бекижо. Онъ находится въ самомъ центрѣ Токио, почти напротивъ парка Хибія, вблизи дворца микадо и квартала европейскихъ посольствъ, въ томъ числѣ и нашего русскаго. Театръ этотъ выстроенъ японскимъ правительствомъ лѣтъ 7—8 тому назадъ. Признавая театръ учрежденіемъ поднимающимъ культурный уровень народа, японское правительство приблизительно въ 1908—9 г., командировало въ Европу особую миссію, на которую было возложено ознакомленіе въ крупныхъ европейскихъ городахъ съ устройствомъ лучшихъ правительственныхъ и частныхъ театровъ и постановками въ нихъ пьесъ. Миссія съ успѣхомъ выполнила возложенную на нее задачу и, возвратясь къ себѣ на родину, привезла нѣсколько плановъ театровъ Парижа и Лондона. По этимъ-то планамъ и былъ выработанъ японскими архитекторами планъ Тейкоку Бекижо. Членами миссии были также представлень проектъоткрытія въ Токио нѣсколькихъ школъ драматическаго искусства. Проектъ этотъ былъ утвержденъ, и школы открыты.

Открытіе Тейкоку Бекижо произвело цѣлый переворотъ въ японскомъ театральномъ мѣрѣ. До открытія этого театра въ Японіи не было совершенно артистокъ. Женскія роли обыкновенно исполняли артисты, выступленіе на сценѣ женщины считалось зазорнымъ.

Предварительно до своего открытія Токійскій Императорскій театръ обзавелся приличными переводами европейскихъ пьесъ, преимущественно классическихъ. До этого времени на нѣкоторыхъ японскихъ сценахъ хотя и ставились европейскія пьесы, но большинство изъ нихъ „приспособлялось“ для японскихъ сценъ. Приспособленія эти выражались въ выпускахъ дѣйствующихъ лицъ и включеніи различной „отсебятины“. Японскіе драматурги-переводчики, не стѣняясь, кромсали и передѣлывали даже Шекспира.

Первая изъ европейскихъ пьесъ, появившаяся на японской сценѣ, была трагедія Шекспира „Гамлетъ“. Переводчикъ Гамлета, пользуясь нѣкоторыми эпизодами жизни грѣмѣвшаго въ то время извѣстнаго политическаго дѣятеля князя Ито, совершенно передѣлалъ пьесу. Дѣйствующими лицами онъ вывелъ японцевъ. Въмѣсто появленія тѣни короля онъ вывелъ появленіе тѣни отца князя Ито и т. п. Не имѣя рѣшительно никакого представленія о европейскихъ пьесахъ и видя въ новой пьесѣ хорошо всѣмъ извѣстныхъ политическихъ дѣятелей, японская публика съ восторгомъ приняла пьесу, и на долю поставившей ее труппы выпалъ крупный матеріальный успѣхъ.

Успѣхъ этотъ и далъ толчекъ для насажденія на японскихъ сценахъ своеобразныхъ „европейскихъ“ пьесъ.

Дирекція императорскаго театра, въ числѣ которой находится нѣсколько профессоровъ и извѣстнѣйшій японскій писатель Суй-Инь-Эми, рѣшила бороться съ различными „передѣлками“ и стала знакомить японскую публику съ постановками европейскихъ пьесъ въ безукоризненныхъ переводахъ. Въ этомъ, конечно, большая заслуга энергичныхъ руководителей императорскаго театра.

Публика вполнѣ оцѣнила труды дирекціи, и съ перваго же дня открытія Тейкоку Бекижо постановки идутъ съ большимъ матеріальнымъ успѣхомъ.

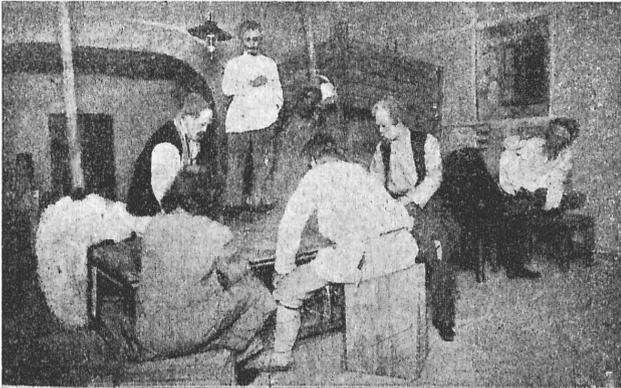
На ряду съ европейскими пьесами на сценѣ Токійскаго Императорскаго Театра ставятся также пьесы и современныхъ японскихъ драматурговъ.

Изъ этихъ пьесъ наибольшимъ успѣхомъ пользуются „Намико“ Кендзиро Токутоми и пьесы Эми Суй-Ина.

Наибольшее число рядовыхъ представлений выдержали Шекспира: „Гамлетъ“, „Отелло“, „Король Лиръ“, „Ромео и Джульета“, затѣмъ слѣдуетъ передѣлка „Воскресенья“ Толстого (переводъ сдѣланъ съ англійскаго). Необычайный успѣхъ „Воскресенья“ легко объясняется тѣмъ, что японцы хорошо знакомы съ произведеніями нашего великаго писателя, ученикомъ котораго считаетъ себя извѣстный популярный японскій писатель Кендзиро Текутоми.

Колоссальный матеріальный успѣхъ, выпавшій на долю Тейкоку Бекижо, подаль мысль извѣстному японскому

Я П О Н С К І Й Т Е А Т Р Ъ .



„На днѣ“, М. Горькаго.

писателю и драматургу, профессору Симамура (работающему под псевдонимомъ „Хогецъ“) образованъ въ 1910 г. изъ прекратившагося въ то время „литературно-художественнаго общества“ — „Художественный театр“, по-японски называемый „Гей-зю-цю-за“. Въ труппу этого театра вошли всѣ любители-артисты прекратившагося общества. Для пополненія же труппы новыми силами, была основана своя театральная школа.

Главное режиссерство взялъ на себя профессоръ Симамура. Его помощникомъ явился профессоръ Цибуочи. Самъ Симамура является первокласснымъ драматическимъ артистомъ. Перу его принадлежит нѣсколько пьесъ изъ японской жизни, а также переводы многихъ пьесъ Ибсена и Метерлинка. Съ постановками европейскихъ пьесъ Симамура познакомился во время свое о пребыванія въ Англіи и Америкѣ.

Труппа „Художественнаго театра“ не имѣетъ собственнаго театра и играетъ иногда въ Тейкоку Бекижо, но болѣею частью въ театрѣ Юракуза и Кабукиза.

Изъ персонажей этой труппы пользуются большой любовью у публики Симамура и артистка Мацумай Сумако.

Сумако окончила школу драматическаго искусства при „художественно-литературномъ обществѣ.“ Свою же извѣстность получила послѣ выступленія на сценѣ Императорскаго театра въ „Саломеѣ“ Оскара Уальда и „Норѣ“ Ибсена.

Въ настоящее время японскіе театральные критики считаютъ Сумако звѣздой національнаго театра.

Почти одновременно съ „Художественнымъ театромъ“ режиссеромъ Осанаемъ былъ основанъ въ Токио „Свободный театр“, по-японски называемый „Дзю-гекиже“.

Во время основанія этого новаго театра уже функционировали два, ставящіе европейскія пьесы, театра. Задача для основанія новаго театра была не изъ легкихъ. Приходилось брать тщательностью постановки, богатствомъ декораций и т. п., Осанай лично отправился въ Москву и, проживъ здѣсь продолжительное время, старательно ознакомился съ постановкой дѣла въ „Художественномъ театрѣ“. Затѣмъ, возвратясь къ себѣ на родину, Осанай выработалъ по об-

разу московскаго Художественнаго театра репертуаръ, въ который вошли пьесы, преимущественно русскихъ и скандинавскихъ авторовъ. Послѣ этого Осанай вошелъ въ соглашеніе съ извѣстнымъ переводчикомъ русскихъ классиковъ на японскій языкъ г. Нобори, заказавъ послѣднему переводъ съ русскаго оригинала пьесы „На днѣ“ Максима Горькаго, названную по-японски „Донъ-зоко“ — „На постояломъ дворѣ“.

Постановка „На днѣ“ сопровождалась колоссальнымъ успѣхомъ и выдержала 15 рядовыхъ представлений.

Затѣмъ Осанаемъ были поставлены „Ревизоръ“ Гоголя и „Медвѣдь“ Чехова, при чемъ въ постановкѣ „Медвѣдь“ косвенное участіе принималъ, по просьбѣ Нобори, авторъ настоящей замѣтки.

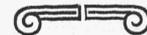
Говоря о театрахъ въ Японіи вообще, я долженъ констатировать и національныхъ японскихъ пьесъ, дѣлящихся на старыя классическія и современныя, по европейскому образцу.

Японскія классическія пьесы весьма своеобразны. Въ нихъ даже простыя движенія артистовъ должны быть произведены по установленному образцу. Образцы этихъ формъ вырабатывались въ теченіе нѣсколькихъ сотъ лѣтъ, и артистамъ вмѣняется строго ихъ придерживатся. Героями классическихъ пьесъ являются по большей части самураи (рыцари) и ихъ подчиненные. Вѣрность, патриотизмъ и т. п. смѣшаны въ этихъ пьесахъ съ любовью, различными преступленіями, соблазнами и т. п.

Классическія пьесы имѣютъ своей главной задачей — нравовученіе. Для объясненія нѣкоторыхъ моментовъ внутреннихъ переживаній героевъ происходитъ особаго рода чтеніе, называемое по-японски „гидаю“ и пѣніе подъ аккомпаниментъ трехструннаго музыкальнаго инструмента — самисеня.

Для европейцевъ старинныя классическія японскія пьесы представляютъ большой интересъ, но необходимо до посѣщенія театра предварительно ознакомиться, какъ съ содержаніемъ пьесы, такъ, въ особенности, съ нравственными устоями японской жизни, выраженными въ „бусидо“ и „оннаномичи“, своеобразныхъ японскихъ „домострояхъ“. Безъ этого знакомства поступки героевъ пьесъ могутъ показаться намъ не только расходящимися съ нашей логикой, но даже и съ нашей европейской моралью.

Петръ Чечинъ.



Лучшая японская артистка Мацумай Сумако въ роли Соломеи (на сценѣ Токийскаго Императорскаго театра).

Я П О Н С К И Й Т Е А Т Р Ъ .



«Юлій Цезарь» на сценѣ Токийскаго Императорскаго театра.

Н о в ы я к н и г и о т е а т р ѣ .

«Царь русскаго смѣха»... Помилуй Богъ, какъ пышно! А это всего только Варламовъ, — простой, цѣльный и скромный Варламовъ. И къ чему такая искусственная, нарочная пышность? Ахъ, какъ не везетъ нашей литературѣ объ актерахъ! Умеръ Далматовъ. О немъ тотчасъ же загнулъ какой-то невѣдомый міру «другъ» такую книжину, что лучше бы бѣдному Далматову и не родиться. Не успѣли еще износить башмаковъ, въ которыхъ шли за пробомъ Варламова, — какъ книга о Варламовѣ, «болѣе чѣмъ скромная книга», какъ хочетъ увѣрить насъ авторъ. И вотъ какъ разъ съ этимъ-то я бы и не согласился. Во-первыхъ, до кинематографичности пышное заглавіе. Во-вторыхъ, весьма претенціозные и обширные экскурсы въ область теоретики театра, гдѣ авторъ ограничивается избитыми шаблонами.

Сначала, честь-честью, — краткая біографія, но очень ужъ крапкая: 10 страничекъ, несмотря на всѣ размазыванія. Изъ этой біографіи мы, между прочимъ, узнаемъ, что композиторъ Глазуновъ прожилъ на одной квартирѣ 50 лѣтъ, при чемъ «происходитъ это въ силу того простаго обстоятельства», что Варламовъ былъ актеръ. Такъ сомбинированы фразы на стр. 19—20. Что это уясняетъ въ Варламовѣ?

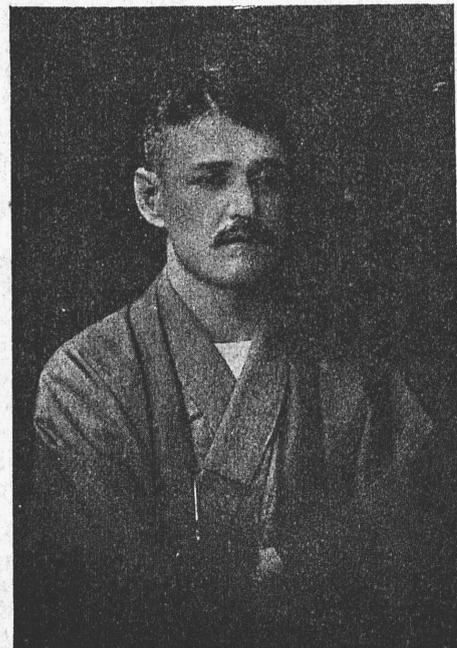
Единственно, что фактически цѣнно и интересно, это обзоръ сценической дѣятельности Варламова, но это авторъ счелъ ниже своего достоинства театральнаго писателя и, ограничившись кратенькимъ обзоромъ четырехъ сезоновъ, рѣшилъ, что лучше ужъ «мы не будемъ продолжать этотъ перечень». Такъ неужели же интереснѣе наивная, устарѣвшая и уже давно оставленная всѣми театральная теоретика автора, основанная на томъ, что искусство «занимается изображеніемъ жизни»? Пора бы ужъ это бросить и почитать что-нибудь болѣе новое.

Да на худой конецъ и это бы еще ничего, но авторъ излагаетъ эту устарѣлую мудрость періодами въ 13, 14, 19 строкъ, а на стр. 72—73 періодъ въ 34 строки.

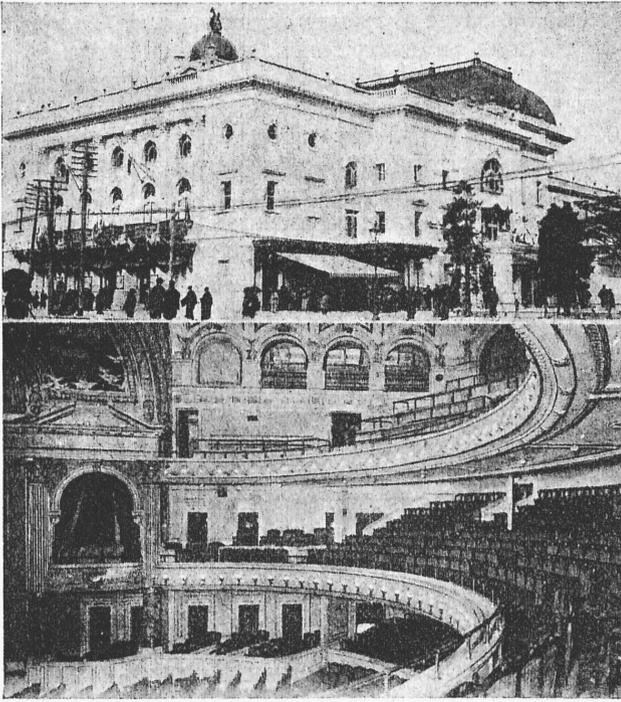
Читать этотъ архаическій языкъ чрезвычайно трудно, особенно если онъ уснащенъ массой удивительно замурзанныхъ словъ: плеяда, чеканка, діапазонъ, артистъ (вм. «актеръ»), а всѣ славныя имена сцены снабжены паспортными именами и отчествами. До чего противно звучать всѣ эти: Варвара Васильевна, Владиміръ Николаевичъ, Ольга Осиповна. Неужели авторъ не понимаетъ, что вмѣсто этихъ убогихъ словесно-полицейскихъ формулъ, годныхъ для нашего брата, было бы значительнѣе называть нашихъ великихъ учителей просто: Савина, Щелкинъ, Давыдовъ, Садовская и т. д. Вѣдь это Вяльцева только Марья Ивановна (или какъ ее тамъ?), — а Савина есть Савина: адъсь ничего нельзя ни прибавить, ни убавить. Это какъ ударъ колокола, а Петръ Ивановичъ Бобчинскій — дребезжаніе дряннаго фортепяно. Вообще же, мнѣ кажется, что о Варламовѣ надо писать густымъ, сочнымъ, ярко-пластичнымъ

языкомъ, такъ какъ такимъ былъ Варламовъ, — и въ наше время это могъ бы сдѣлать развѣ одинъ Амфитеатровъ, — но такъ писать да еще съ цитатами изъ хрестоматій (стр. 53 и 54) — это, значитъ, просто не понимать ни театра, ни Варламова. Да это такъ и есть. Слыхалъ что-то авторъ о переживаніи и давай всюду, надо — не надо, втискивать это избитое и заляпанное слово. Хуже же всего то, что авторъ все время говоритъ о переживаніи въ актерскомъ искусствѣ Варламова. Это, значитъ, совершенно не понимать самой сущности его дарованія. Варламовъ — вымершій типъ актера «pageant», голіардинецъ, какимъ-то чудомъ перенесенный съ подмостковъ арлекинады въ наше quasi-литературный театр. О какихъ же тутъ переживаніяхъ можно еще говорить?

Общимъ же и самымъ крупнымъ недостаткомъ книги о Варламовѣ, я считаю постоянное стремленіе автора уйти отъ темы «Варламовъ», и невѣроятно скучный зудъ теоретизированія. Это было бы не худо, если бы авторъ обладалъ хоть какими-нибудь научными познаніями въ области эстетической философіи театра, а то у него есть только небольшой запасъ «театральныхъ» словъ и трафаретовъ, обращающихся среди большой публики и газетныхъ рецензентовъ. Сложная же наука театра осталась въ сторонѣ. Тѣмъ не менѣе, авторъ все время хочетъ «свою образованность показать», а о главной цѣли своей книги и забываетъ. Въ результатѣ же и получаются такіе перлы и алмазны, какъ: «искусство занимается (занимается?!...) изображеніемъ жизни»; Гамлетъ есть «сколокъ жизни»; «русскіе драматурги пошли по стопамъ Шекспира и всѣ только то и дѣлали, что отражали черезъ театръ природу и заставляли людей видѣть себя въ немъ, какъ въ зеркалѣ». Послѣдній перлъ свидѣтельствуетъ объ удивительномъ языкѣ автора. Языкъ этотъ поистинѣ нѣчто невѣроятное. Кромѣ «протяженно-сложенныхъ» періодовъ карамзинской эпохи, кромѣ затрепанныхъ словъ газетно-эстетическаго обихода мы постоянно натываемся на совершенно неодолимые фразы, словно переведенныя съ чужого языка. Приведу нѣсколько примѣровъ: «Для Варламова началось «постепенное восхожденіе къ мастерству тончайшей отдѣлки, къ овладѣнію всѣми секретами исключительно яркаго творчества, къ занятію перваго мѣста среди любимцевъ публики, благодарной за часы большого, художественнаго наслажденія, вызываемаго чудесной игрой артиста». «Плеяда блестящихъ именъ». «Званіе актера почиталось чѣмъ-то предосудительнымъ въ извѣстныхъ кругахъ общества (.) и тѣмъ полагалась нѣкоторая препопа къ развѣтвленію и расширенію актерской дѣятельности». «Давыдовъ по-прежнему со славою правитъ свою службу сценическому искусству подъ сѣнью Александринскаго театра». Реальное направленіе, властно диктуемое стремленіемъ отражать жизнь»... «Общая линія идейнаго захвата». «Сцена обратилась для него буквально во вторую стихію, въ подобіе воздуха, безъ котораго нельзя дышать. Потребность въ атмосферѣ игры усугублялась еще тѣмъ отношеніемъ, которое установилось у Варламова съ публикой, вырастая по-



Японскій писатель Суй-Инь-Эми.



Японскій Императорскій театр въ Токию.

степенно и подь конецъ окрѣпнувъ до того, что видѣть Варламова на сценѣ, безразлично въ чемъ, стало, въ свою очередь, сердечной потребностью театраловъ». («Везмертнѣй Чеховъ: — О дайте мнѣ атмосферу!»). «Внутренніе горизонты его были безбрежны». «Театръ состоитъ въ (!) безконечномъ многообразіи творчества». Наблюденія, отраженные «сквозь призму художественнаго воображенія».

Я взялъ наудачу кой-что, но я утверждаю, что въ книгѣ нѣтъ ни одной страницы, гдѣ не было бы одной-двухъ такихъ фразъ.

На стр. 36 авторъ думаетъ, что *tabula rasa*, значитъ «пустое мѣсто». Это невѣрно, потому что, напр., его изумительная книга, несомнѣнно, пустое мѣсто, но къ глубочайшему сожалѣнію, она не *tabula rasa*.

Евг. Безпатовъ.

Еще о „роскоши харядовъ“.

Вопросъ о борьбѣ съ роскошью на сценѣ — самый безнадежный вопросъ. Начать съ того, что почему, собственно, дѣло въ актрисахъ? Дѣло, прежде всего, въ тѣхъ театрахъ, пользующихся большимъ успѣхомъ, которые торгуютъ «роскошными обстановками», не имѣя ничего больше за душой. Такъ, если вникнуть, — совершеннѣйшее дрянцо, но за то... какъ пышно, какъ богато! И публика смотритъ дрянцо, и увѣрена, что посѣщаетъ «художественные» спектакли. Актриса, въ сущности, является одной изъ подробностей «роскошной обстановки». И потому, если вести борьбу, то начать надо не съ частности, а съ общаго...

О самыхъ знаменитыхъ актрисахъ я читалъ, что онѣ обычно играютъ роли женщинъ «которыя любятъ, но которыхъ не любятъ». Очень тонкая классификація, какъ видите. А въ одномъ иностранномъ журналѣ мнѣ попалось на глаза цѣлое изслѣдованіе по поводу «среднихъ ролей», — среднихъ по возрасту. И я читаю въ статьѣ: «женщина интересна съ того времени, какъ она начинаетъ какъ слѣдуетъ одѣваться, и до того времени, пока владѣетъ этимъ искусствомъ». Это даже не афоризмъ. Если угодно, это истинная сущность парижской дѣйствительности. Ну, вотъ, на примѣръ, извѣстная пьеса Бернштейна «Воръ». Если вы помните, сюжетъ пьесы

заключается въ томъ, что молодая женщина, «обожаящая» мужа, унижается до воровства для того, чтобы имѣть деньги на туалеты. А туалеты-то ей нужны не потому, что она куртизанитъ, — тогда это было бы понятно, — а лишь потому, чтобы нравиться мужу. Что за вздорная драма — скажете вы. Но она не вздорная. Это сама истина à la parisienne...

Въ одной пьесѣ — кажется, Абея Эрмана — есть такой діалогъ:

— Какъ вы красивы!

— Вы меня оскорбляете...

— Я — васъ?! Я васъ такъ люблю...

— Если вы хотите сдѣлать мнѣ любезность, вы должны сказать: «какъ вы элегантны!» Красота — безразлична, какъ природа. Элегантность же — это искусство, свойство ума и культуры... Самая красивая женщина Парижа — это вздоръ. «Самая элегантная» — вотъ мечта женщины...

Ну, добро бы еще показная роскошь! А то на одной изъ парижскихъ художественныхъ выставокъ былъ цѣлый отдѣлъ «dessous», разрисованныхъ знаменитыми художниками. «Dessous» были съ картинами плэнеристовъ, импрессионистовъ, сецессионистовъ... На краяхъ юбокъ, которыхъ назначеніе дѣлать «фруфру», можно было разсмотрѣть поэмы въ краскахъ, иллюстраціи къ Мопассану, Бурже, Верлену. Вообще, относительно «dessous» установлено твердо два принципа: они должны быть, во-первыхъ, «troublants», т. е. должны волновать, и во-вторыхъ, «suggestifs», т. е. внушать, смущать, гипнотизировать.

Опытовъ борьбы съ роскошью туалетовъ было множество, но результатъ всегда былъ одинъ. Нѣмецкая актриса Бушманъ нѣсколько лѣтъ назадъ образовала цѣлую лигу. Бушманъ писала:

«Актриса должна располагать огромнымъ гардеробомъ и приобретать всегда все новыя платья, такъ какъ современное модное платье все изъ неподвижныхъ запутанныхъ складокъ, и передѣлать его не легко, да и сопряжено съ большими расходами. Дру-

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.

Гг. Брянскій, Монаховъ, Вавичъ, Кошевскій.
Оперетка въ „Луна-Паркъ“.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА.



Донъ-Педро (г. Каравья).

„Птички пѣвчія“.

(Шаржъ г. Анненкова.)

гой недостатокъ современныхъ платьевъ это крайне утомительная застежка. Путаница кнопочекъ, крючковъ при быстрой смѣнѣ туалета дѣйствуетъ на нервы, затягиваетъ антрактъ». И вотъ, благодѣтельница, исходя изъ начала, такъ сказать, трансформации, придумала новое платье.

Платья состоятъ изъ одного цѣлаго куска. Неразрѣзанная матерія образуетъ красивыя и естественныя складки, застежка у платьевъ настолько проста, что не требуетъ чужой помощи и платье можно переодѣнуть въ 2—3 минуты. Въ сундукѣ такое платье занимаетъ не больше мѣста, чѣмъ шаль. Притомъ, предусмотрительно замѣчаетъ благодѣтельница, — «ясно обрисовываются формы». Главное удобство такого платья то, что его можно бесконечно варьировать. Одно платье съ 2—3 верхними накидками можетъ замѣнить 6—7 различныхъ туалетовъ. Разстегнуть пряжку, распустить поясъ, и передъ вами другое платье.

Тяжелое фиолетовое платье Изабеллы — поясняетъ г-жа Гедвига Бушманъ, благодаря только поясу и вышивкѣ, можетъ быть превращено въ выходной костюмъ. Бѣлое платье Офелии превращается при помощи бѣлой газовой накидки въ бальное платье. Рукава могутъ быть приподняты и спущены. Молодая дама можетъ обратить его въ верхнее платье, набросивъ на него черную кружевную накидку. Блѣднозеленое съ бѣлымъ жемчугомъ великолѣпное платье Мелисанды можно легко передѣлать въ модное платье Гедды Габлеръ съ помощью узкой и плотно обхватывающей фигуру туники изъ блѣдно-лиловой шелковой матеріи. Но его легко превратить и въ великолѣпный костюмъ-рококо, набросивъ накидку изъ пестраго шелка, и т. д.

Благодѣтельница дѣлаетъ также предусмотрительное примѣчаніе: «съ неизящнымъ платьемъ реформъ, у моего платья общее — лишь легкость и свободное движеніе».

Случилось съ этой идеей универсальнаго платья то же, что и съ прочими опытами. Увы, до тѣхъ поръ, пока молодость женщины равняется ея умѣнью одѣваться, репертуаръ будетъ все такой же, и мечта объ универсальномъ платьѣ останется мечтой. Это не сборный буфафорскій столъ, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ шкафъ, буфетъ и кровать. Это — платье, отъ котораго зависитъ «молодость женщины», а, слѣдовательно, роль, а слѣдовательно, все

положеніе. Платье Бушманъ будутъ носить актрисы, за обѣдомъ и завтракомъ кушающія сосиски съ капусткою, и при первыхъ же признакахъ надвигающейся осени, остающіяся безъ ангажемента. За то другія, имѣющія средства, будутъ вѣчно молоды, какъ зеленая ель, не знающая зимы. Таковъ законъ сценической иллюзии.

Итакъ, нѣтъ никакихъ средствъ, никакой возможности? Пожалуй, есть, только средство рискованное и отдаленное. Нужно вернуться къ античному преклоненію предъ красотой обнаженности, наготы. Нарядъ — вѣдь это форма исканія красоты. Когда же исканіе красоты направлено на наготу, — расходы на туалеты сокращаются до минимума. Въ «Путешествіи по Италиі» Ипполитъ Тэнъ не устаётъ восхищаться наготою: «Греки имѣли это особенное, единственное счастье, котораго не хватало всѣмъ, даже художниковъ Возрожденія, счастья жить среди изображаемаго быта, повсюду видѣть нагія или задрапированныя тѣла — въ банѣ, въ амфитеатрѣ — и культивировать, кромѣ того, тѣлесныя данныя — силу, быстроту ногъ. Они говорили о прекрасной груди, о красиво поставленной шеѣ, о полномъ предплечьѣ, какъ мы говоримъ теперь о выразительномъ лицѣ или о хорошо скроенныхъ брюкахъ.

Таковъ былъ для грековъ идеалъ человѣка, именно такимъ ихъ общество и ихъ мораль стремилась его сдѣлать. Нагота его не можетъ быть неприличной, для нихъ она — особенная, отличительная ихъ черта, прерогатива ихъ расы, условіе ихъ культуры, непремѣнная принадлежность большихъ національныхъ и религиозныхъ церемоній. На Олимпійскихъ играхъ атлеты были безъ одежды; Софокль, въ пятнадцать лѣтъ, раздѣвается, чтобы воспѣть Пранъ послѣ побѣды при Саламинѣ. Мы теперь изображаемъ нагое тѣло только какъ педанты, или какъ шалуны; у нихъ оно выражало ихъ интимную примитивную концепцію человѣческой природы».

Во всякомъ случаѣ, единственное, не утопическое, средство сократить расходы на костюмы — это совершенно раздѣться. Большое сплошное декольтѣ дастъ большую, сильную экономію...

Въ этомъ смыслѣ борьбу съ роскошью туалетовъ ведетъ довольно успѣшно театръ «Фарсъ», ставя «Дѣвушку съ мышкою». Но, конечно, иногда мѣшаетъ полиція...

Н. Негоревъ.



Губернаторъ въ костюмѣ тюремщика (г. Журавленко).

„Птички пѣвчія“.

(Шаржъ г. Анненкова.)



Художникъ И. Школьникъ, декораторъ Троицкаго театра.
(Рис. Ю. Анненкова.)

Малехкій фгльетохъ.

Съ Исаакіевской колокольни...

Театралы волнуются: отбирають театры подь лазареты. Что удивительнаго? Театръ всегда служилъ «одной прислугой на все». Отвлекать отъ пьянства — пожалуйте въ театръ. Праздновать Георгіевскій праздникъ — въ театръ. Чествовать французскихъ министровъ — пожалуйте, гг. артисты! Раненыхъ по лазаретамъ развлекать — актеровъ на это хватитъ; на раненыхъ, на табачокъ, на сапоги, на все, вообще, для окоповъ — опять же актеры. Наконецъ, лазареты для раненыхъ — въ тѣхъ же театрахъ. Театръ — онъ такой, все выдержитъ. Одной прислугой на все... Судьба такихъ двуязыльныхъ прислугъ извѣстна — преждевременная старость, болѣзни и — богадѣльня.

Смотрятъ на театръ — точно на красавицу «съ безпкойною ласковостью взора». Всѣ о ней мечтають и всѣ ея стыдятся. Театръ, какъ снохачъ: когда добрые люди поднимають на колокольню колоколъ и онъ плохо идетъ — то кричатъ деревенскіе умники: «Эй, которые снохачи, отойди въ сторону!»

Вчера въ одномъ общественномъ собраніи я слышалъ почтенную рѣчь почтеннаго оратора, съ длинною сѣдою бородою, обязывающею къ мудрости, нѣкогда Н. В. Кулябко-Корецкаго. Онъ рассказывалъ, какъ ѣздилъ по провинціи читать лекціи. Въ одномъ городкѣ лекція состоялась въ театральномъ помѣщеніи, уступленномъ для этой благой цѣли.

— Пріѣхавъ послѣ лекціи на вокзалъ, я увидѣлъ здѣсь подь открытымъ небомъ тысячи бѣженцевъ съ грудными, умирающими дѣтьми. Это было ужасно! А между тѣмъ — сколько человекъ могло бы помѣститься въ театръ!

А гдѣ бы лекторъ лекцію читалъ? Или онъ уже прочелъ, и какое ему дѣло до тѣхъ, кто такихъ же благородныхъ лекцій не успѣлъ здѣсь прочитать?

Я вѣзъ на Исаакіевскую колокольню и съ высоты ея, вознесенный надъ улицей, бросалъ, такъ сказать, ретроспективный взглядъ на столицу. Сколько разныхъ и пустыхъ, и не пустыхъ зданій! Вотъ стоитъ большое зданіе, очень большое. Почему оно забито досками и заклеено влпотною афишами о военномъ займѣ? Какой прекрасный былъ бы лазаретъ!

Поворачиваю себя на 20 градусовъ и вижу на углу Морской прекраснѣйшее зданіе гостиницы «Асторія», наконецъ-то, послѣ 2-лѣтней російской расхлябанности, секвестрированной для... гостиницы же...

Оглядываюсь дальше и вижу огромныя казенныя зданія, и знаю, съ высоты Исаакіевской колокольни, что тамъ все казенныя квартиры въ 23 комнаты...

У меня былъ знакомый директоръ одного даже не департамента, а учрежденія поменьше, семья котораго состояла изъ него самого, жены и дочери. Ему отвели 12 казенныхъ, огромныхъ комнатъ. Его мебели хватило только на 7 комнатъ, остальные онъ залепъ наглухо... Сколько огромныхъ домовъ подь гостиницами, ресторанами, банками, сколько частныхъ палаццо, съ зимними садами! На —ской улицѣ есть 2-милліонный палаццо, въ которомъ жи-

ветъ вчерашній замухрышка, имѣвшій 75 руб. въ мѣсяцъ, одинокой холостякъ. А теперь, теперь-то!

На колокольнѣ Исаакія кружится голова — слишкомъ высоко надъ улицей. Слѣземъ, чтобы нашъ ретроспективный взглядъ не кончился бѣдою!..

Я видѣлъ нѣсколько солдатскихъ театровъ, устраиваемыхъ начальствомъ въ мѣстахъ скопленія войскъ. Тамъ, гдѣ каждый вершокъ помѣщенія нуженъ, какъ воздухъ. Мы знаемъ о спектакляхъ на фронтѣ, близъ полей сраженія. Исторія учитъ насъ, что даже во время битвъ работали актеры-воины и пылающая Москва видѣла наполеоновскій театръ и шпалерами, съ ведарми, полными воды, стояла стража подлѣ него, готовая тушить могущій возникнуть пожаръ. Именно, въ такіе героические и страшные моменты исторіи, какъ нынѣшній, театръ долженъ быть особенно оберегаемъ, какъ средство поддерживать бодрость въ населеніи. Пусть это звучитъ парадоксомъ, но я думаю, что даже худшіе изъ театровъ, какой-нибудь нелѣпый, но смѣшной фарсъ, примитивный рассказчикъ въ кинемо, шансонетка и дуэтисты на гормоникахъ — необходимы въ затяжной борьбѣ.

Слѣзая съ Исаакія. Вотъ ужъ, подлинно: «Самъ Исаакій святой, съ золотой головой, сверху глядя на нихъ, улыбается...»



Кихо-театръ.

Кихо-плутьъ.

Въ одномъ изъ приказовъ градоначальника указано, что афиши кинематографа разъ навсегда повторяють одну и ту же программу дивертисмента, а на самомъ дѣлѣ исполняютъ совершенно другіе номера. Или ставятъ на программу одни номера разрѣшенные, а исполняютъ другіе.

На страницахъ журнала «Т. и Иск.» неоднократно, хотя и въ общихъ чертахъ, указывалось на ту борьбу, какую ведетъ съ кинемо Союзъ драмат. и муз. писателей. Постороннему человекѣ трудно себѣ представить, до чего трудна и кропотлива эта борьба. Кино-театръ — не мелочная лавка, хуже. Бакалейный торговецъ, Парамонъ Расторгуевъ, сидитъ въ своей лавчонкѣ годами, обживается не только съ 60 квартирантами своего дома, но и со всѣмъ кварталомъ. Кино-театры же безпрестанно мѣняютъ своихъ владѣльцевъ.

Спекуляція кинематографами ведется такая же, какъ на биржѣ-игра бумагами. Можно назвать рядъ именъ, которые существуютъ, преимущественно, спекуляціей. Нѣкоторые кинематографы за полгода — годъ перебивали уже въ пяти-шести рукахъ. При этомъ практикуется присочиненіе къ дѣлу какой-нибудь полумифической старухи, которая, будто бы, состоитъ совладѣлицей и которой надо платить рублей по 200 въ мѣсяцъ. Условіе составляется



Кинематографическій режиссеръ
Н. М. Мартовъ.
(Рис. А. Шабать.)

КИНО-ТЕАТРЪ.



Вечера — г-жа Трузе, Ларишь — г-жа М. Моля.
„Марія Вечера“.

такимъ образомъ, что новый владѣлецъ, до того никогда этимъ дѣломъ не занимавшійся, истративши наличныя деньги, бросаетъ все и убѣгаетъ, а кино-театръ, вернувшійся къ спекулянту, опять дразнитъ аппетиты ищущихъ дѣла...

Такая частая смѣна владѣльцевъ кино ставитъ Союзъ др. и муз. писат. въ затруднительное положеніе — съ кого же взыскивать деньги? Чаще всего — не съ кого... Союзомъ заключены контракты съ 90 кинематографами на право ставить дивертисменты изъ произведеній членовъ союза; изъ нихъ 2 по 15, 74 — по 30 и 14 по 45—90 руб. въ мѣсяцъ. Конечно, и въ нѣкоторыхъ изъ полутораоста остальныхъ кино идутъ дивертисменты и въ нихъ — вещи членовъ Союза. Но надо имѣть слишкомъ большой штатъ, надзирающихъ, чтобы услѣдить за нарушеніями.

Теперь О-во владѣльцевъ кино-театровъ требуетъ отъ союза, чтобы онъ выдалъ имъ списокъ куплетовъ, романсовъ, рассказовъ и пр., что охраняется Союзомъ и взыскивалъ бы съ нихъ по-штучно. Конечно, такая мѣра практически невыполнима, потому что невозможно будетъ услѣдить за десятками тысячъ дивертисментныхъ мелочей, если теперь нелегко аккуратно получать мѣсячные, валовые оклады. И можетъ случиться, что всѣ контракты будутъ расторгнуты и въ Петроградѣ, а за нимъ и въ провинціи, и кино-театры начнутъ широко пользоваться правомъ секвестра плохо лежащаго.

Правда, ст. 620 уг. улож. наказуетъ за такое самовольное пользованіе чужимъ правомъ литературной и музыкальной собственности. Но эта статья допускаетъ денежный штрафъ. А это лишаетъ ее всякой убѣдительности. При этомъ, статья 620 не указываетъ и прецеденты не разъяснили еще — кто же, собственно, является виновникомъ: куплетистъ, пѣвецъ, музыкантъ, исполнившій неоплаченный музыкальный номеръ, или антрепренеръ, не пожелавшій платить за него? Или оба вмѣстѣ?

Вмѣстѣ съ разъясненіями этихъ обстоятельствъ, ст. 620 должна быть, какъ указываютъ специалисты, измѣнена въ томъ смыслѣ, что денежная пеня, при наличіи злой воли, а не добросовѣстнаго заблужденія, должна замѣняться тюрьмой. Для «кино-плутовъ» такая остратка не безполезна.

Ю.

Письма въ редакцію.

М. Г. Въ составъ труппы на лѣтнюю «поѣздку по сѣверу» съ 1 мая по 1 августа, была мною приглашена артистка Евгения Павловна Голинская на роли Вѣры («Обрывъ»), Кэтъ («Казнь»), Грушенька («Братья Карамазовы»), Елена («Тучка золотая») и др. Заключивъ договоръ 23 марта с. г., г-жа Голинская пріѣхала на сезонъ въ Ярославль, ранѣе договорнаго срока 24 апрѣля, а именно 17 апрѣля, взяла авансъ, а 26 тихонько уѣхала обратно въ Москву, протелефонировавъ въ Бюро О. П. Фоссъ о требованіи въ Ярославль актрисы на указанное амплуа.

Уѣзжая въ Москву 27 апрѣля дополнить труппу на лѣто и, случайно замѣтивъ объявленіе г-жи Голинской, я былъ въ полномъ недоумѣніи и протелеграфировалъ въ Ярославль, гдѣ г-жи Голинской уже не оказалось...

На мое требованіе о возвращеніи взятаго аванса и неустойки по договору, г-жа Голинская телеграфировала мнѣ: «авансъ перевела, остальное согласна осенью, печати не боюсь, ухажу, судитесь»...

Авансъ вернула телеграфно черезъ недѣлю.

Пришлось подыскивать актрису, задержать дѣло на 18 дней, измѣнить маршрутъ, перенести всѣ снятые уже города, при чемъ, три города, какъ занятые на вновь перенесенныя числа другими предпринимателями, пришлось вычеркнуть изъ маршрута и, пропуская свободные дни, мириться съ бѣшенными перѣздами...

Помимо всего, приходится платить части съѣхавшейся труппы жалованье за неспектакльные дни съ 1 мая, въ теченіе 18 дней... Не пріѣхалъ также на сезонъ, взятый по настойчивой «рекомендаціи» г-жи Голинской, нѣкто, Семенъ Ильичъ Аполлонскій (Пилло), вытребовавшій авансъ телеграфно, ранѣе договорнаго срока (02 р.), но уѣхавшій на другой сезонъ...

Авансъ былъ возвращенъ безъ всякой строчки извѣщенія о томъ, что онъ не служитъ...

Хочется вѣрить, что настанутъ дни, когда Бюро, съ легкимъ сердцемъ, разъ навсегда, освободится отъ «подобныхъ господъ», сознательно или бессознательно подрывающихъ довѣріе къ истиннымъ работникамъ сцены...

О поступкахъ г-жи Голинской и г. Аполлонскаго сообщено въ Совѣтъ И. Р. Т. О.

Антрепренеръ Евгений Платовъ.



Греческая танцовщица Дерра де Морада, выступающее въ настоящее время въ Лондонѣ.

М. Г. Не откажите помѣстить слѣдующее. Умеръ мой отецъ. У меня два брата, одинъ въ плѣну, другой на фронтѣ; мужа сестеръ также на фронтѣ. Послѣ смерти моего отца (онъ умеръ внезапно отъ разрыва сердца) на моихъ рукахъ осталось 6 семействъ, т. е. 6 женщинъ, считая мать и жену и 4 малолѣтнихъ дѣтей. На мою просьбу, посланную черезъ Бюро къ г-ну Бѣляеву о добровольномъ расторженіи контракта на вышеуказанномъ основаніи, я получилъ отъ Бюро за подписью члена совѣта И. В. Т. О. г-на Кошевѣрова, любезно сообщающаго слова г-на Бѣляева: „Прошу сообщить г-ну Владимирову, что отъ договора не освобождаю и буду искать неустойку“.

На эту фразу антрепренерамъ нельзя ничего отвѣтить, но я считаю долгомъ вернуться къ моменту подписанія договора:

Я подписалъ предварительный договоръ къ г-ну Бѣляеву съ г-номъ Сахновскимъ, набравшимъ труппу отъ лица г-на Бѣляева. Черезъ 4 дня подхожу къ столу, для того чтобы узнать готовъ ли мой контрактъ. Мнѣ заявили: „Г-нъ Сахновскій не имѣетъ полныхъ полномочій и бюро не можетъ довольствоваться его подписью“. Я обратился къ члену совѣта И. В. Т. О. г-ну Кашевѣрову съ вопросомъ: „Ручается ли бюро, что г-нъ Бѣляевъ подпишетъ договоръ?“

„Нѣтъ“, отвѣтилъ г-нъ Кошевѣровъ. Что же мнѣ дѣлать — я далъ подпись, а съ другой стороны нѣтъ; какъ Бюро допускаетъ подобныя вещи?“

Если бы все шло нормально, то г-нъ Бѣляевъ могъ въ любой моментъ отказаться отъ нашего договора, я же обязуюсь уплатить неустойку. Далѣе, получаю тревожную телеграмму и выѣзжаю, но поздно: застаю отца на столѣ (мнѣ была послана телеграмма о его болѣзни, когда онъ былъ мертвъ), и вотъ въ такую минуту меня зовутъ въ фарсъ.

Мнѣ бюро высылаетъ настоящій договоръ безъ второй подписи, слѣдовательно и формальная сторона не выполнена со стороны Бюро.

Теперь я спрашиваю товарищей, имѣетъ ли право г-нъ Бѣляевъ взыскивать неустойку, и чѣмъ объяснить отношеніе бюро И. В. Т. О.

Взгляды нѣкоторыхъ антрепренеровъ мнѣ извѣстны: для нихъ актеры не люди, но Бюро содержится на наши средства.

Послѣ моего объясненія я надѣюсь, что Бюро найдетъ возможнымъ разъяснить г-ну Бѣляеву, что я подписалъ съ г-номъ Сахновскимъ договоръ (число въ предв. договорѣ обозначено) до его полномочій и слѣдовательно мое обращеніе къ г-ну Бѣляеву было чисто этическое.

В. К. Владиміровъ.

Р. С. Документы о внезапной смерти отца мною посланы въ Бюро.

М. Г., помѣщенное въ № 20 письмо С. О. Валика, приподняло завѣсу надъ его сообщеніемъ о моей роли въ дѣлѣ помѣщенія хроникеромъ замѣтки въ газетѣ о возвращеніи Совѣту И. В. Т. О. телеграммы, посланной въ Ялту на имя покойнаго В. В. Протопопова «за отказомъ адресата принять ее, какъ къ нему не относящуюся», каковаго рода фактъ, сообщенный не мнѣ одному, лицами, причастными къ Совѣту и не считавшими нужнымъ дѣлать изъ него какой-то тайны, — служилъ предметомъ оживленныхъ толковъ не только на сценѣ Незлобинскаго театра, гдѣ засѣдали делегаты и находились представители печати, но и въ кулуарахъ Съѣзда.

Утверждаю, что никто изъ делегатовъ ко мнѣ не обращался ни съ какими-либо просьбами или предупрежденіями по сему поводу, а разъ теперь г. В. дѣлаетъ указаніе на «одного изъ делегатовъ 4-го Отдѣла» (ихъ было двое И. А. Дынинъ и А. С. Ермаковъ, оба присутствовавшіе на засѣданіи 1 апр.), то я, пользуясь первою же встрѣчею съ ними на засѣданіи Отдѣла, и выясню заявленіе г. Валика.

Такимъ образомъ, вопросъ перейдетъ въ новую фазу — обсужденія въ Вяѣтрусинскомъ отдѣлѣ, какой путь, по моему мнѣнію, и былъ единственно правильнымъ съ самаго начала, если г. Ермаковъ счелъ, что подача мною заявленія въ Совѣтъ затрагиваетъ Отдѣла, членами котораго мы оба состоимъ.

Ив. Пав. Менделѣевъ.

М. Г. Позвольте посредствомъ вашего уважаемаго журнала передать привѣтъ изъ дѣйствующей арміи друзьямъ, знакомымъ и сослуживцамъ — сердечный привѣтъ незабвенному и родному „Передвижному театру“ П. П. Гайдебурову и его сотрудникамъ.

Бывшій артистъ „Пер. театра“ А. Мальскій.

Адресъ: 42-й зап. пѣх. полкъ 4 рота 3-й взводъ. А. Шору.

Малехьякая хрочика.

*** Въ журналѣ «Театръ и Кино» мы прочитали слѣд. строки:

«Скромный репортеръ покойной «Руси», А. И. Косоротовъ, дебютировалъ пьесой, сразу поставившей автора въ ряды подающихъ надежды драматурговъ».

Конечно, всякій трудъ почтененъ, кромѣ безчестнаго. Однако, не слѣдуетъ о покойныхъ талантливыхъ людяхъ сообщать неправду. Никогда А. И. Косоротовъ «скромнымъ репортеромъ» не былъ. Онъ былъ, правда, очень скромный, какъ многіе истинные таланты, но въ «Руси» занималъ положеніе фельетониста и художественнаго критика, до «Руси» писалъ въ «Нов. Врем.» беллетристическіе и художественныя очерки, а позднѣе, въ другихъ органахъ, въ томъ числѣ въ «Театръ и Искусствѣ», давалъ блестящіе, тонкіе и глубокіе по мысли статьи объ искусствѣ и театрѣ.

Судьба незабвеннаго для насъ Александра Ивановича по истинѣ плачевна... Даже трагическая кончина не сумѣла открыть многимъ глаза на эту выдающуюся писательскую личность.

*** «Работоспособность» В. Э. Мейерхольда. Въ будущемъ сезонѣ онъ собирается ставить: въ Александринскомъ театрѣ — «Два брата» и «Маскарадъ» Лермонтова, «Эдипъ», трилогию Сухово-Кобылина «Свадьба Кречинскаго», «Дѣло», «Смерть Тарелкина». Кромѣ того, для него намѣчены «Романтики» Д. С. Мережковского.

Въ Марининскомъ театрѣ — «Каменная Гостя», «Ашур-банипаль» и «Соловья».

Послѣ этого, — замѣчаетъ «Веч. Вр.», — никто не удивится, если г. Мейерхольдъ ничего не поставитъ...

*** Подъ заглавіемъ «Еще о военномъ театральномъ налогѣ», мы получили слѣд. замѣтку: «Въ виду того, что въпросъ этотъ будетъ выдвинутъ Думою на одну изъ ближайшихъ очередей, считаю нелишнимъ подчеркнуть еще одну сторону этого налога.

Въ № 123 «Петр. Газеты» отъ 6 мая въ анонсѣ Зоологическаго Сада, дословно напечатано слѣдующее:

«Раненые нижніе чины Петроградскихъ допускаются въ сопровожденіи сестеръ милосердія Зоологическаго Сада БЕЗПЛАТНО исключительно по вторникамъ и пятницамъ, но съ ПЛАТОЮ ВРЕМЕННОГО ВОЕННАГО НАЛОГА 10 КОП. СЪ ЧЕЛОВѢКА».

Комментаріи, полагаю, излишни. *Ив. Пав. Менделѣевъ.*

*** Въ Ташкентѣ, какъ мы уже сообщали, организованъ симфоническій оркестръ изъ военнопленныхъ. Группа мѣстныхъ русскихъ музыкантовъ подала въ гор. думу заявленіе съ просьбою воспретить симфоническіе концерты.

Свое заявленіе мѣстные музыканты мотивировали такъ: „Городская управа снова сдала въ городскомъ саду раковину на площадкѣ, гдѣ происходили симфоническіе концерты, Въ итогъ частныя предпріятія, гдѣ мы, русскіе музыканты имѣли заработки, учитывая такую громадную конкуренцію не берутъ теперь вовсе нашихъ оркестровъ, такъ, что въ итогъ мы, мѣстные музыканты, изъ-за военно-плѣнныхъ нѣмцевъ остаемся безъ всякихъ средствъ къ существованію съ нашими семьями“. Городская дума просьбу отклонила, въ виду того, что подписавшіяся подъ жалобой лица играютъ въ одно и тоже время въ кинематографахъ и ресторанахъ и имѣютъ приличные заработки, и что жалоба эта вызвана не по собственной инициативѣ музыкантовъ, а подъ давленіемъ владѣльцевъ кинематографовъ, которые въ свою очередь усматриваютъ конкуренцію въ симфоническихъ концертахъ такъ какъ послѣдніе отвлекаютъ публику отъ ихъ театровъ“

*** Изъ рец. „Астрах. Л.“ о пьесѣ И. С. Платона „Люди“ „Многозначительное заглавіе и классическое (!) имя автора привлекли многочисленную публику“.

По провинціи.

Архангельскъ. Лѣтній сезонъ открылся. 8 мая въ Александровскомъ саду „Старымъ закаломъ“ начала спектакли драм. труппа П. К. Минаева.

Два переполненныхъ сбора сдѣлалъ въ день открытія (9-го мая) театръ миниатюръ Л. Л. Пальмскаго (Гагаринскій скверъ), — „невиданный еще въ Архангельскѣ жанръ“, — по выраженію газеты.

Витебскъ. Намъ пишутъ: „Дирекція Г. К. Невскаго и А. Е. Востокова, какъ я и предсказывалъ долго въ Гор. театрѣ не продержалась; сыгравъ еще три спектакля, слѣдъ лавшіе, какъ и предыдущіе четыре, на кругъ по 75 руб. прикончила 10 мая сезонъ, уплативъ труппѣ неустойку въ размѣрѣ полумѣсячнаго жалованья. Контракты были заключены съ артистами до 10 июня. Антреприза потеряла въ

Витебскъ за 7 дней до 3000 рублей. Многие изъ труппы уже развѣхались, кто въ Москву, кто въ провинцію“.

Л. Абезгаузъ.

Ессентуки. Группный комитетъ постановилъ, чтобы во время сезона, для покоя больныхъ, всѣ увеселительныя заведенія закрывались въ десять часовъ вечера. Къ этому же времени должна прекращаться и музыка въ ресторанахъ.

Казань. Гастроли «Кривого Зеркала» (5 сп.) дали на кругъ по 1.200 руб.

Кіевъ. Въ театрѣ „Соловцовъ“ состоялось нѣсколько гастролей „Летучей Мыши“ Баліева. Съ 19 мая — опера, въ составѣ которой многие артисты изъ труппы Зимина.

Кіевъ. Съ 22-го мая въ Интимномъ театрѣ, снятомъ дирекціей Р. Эрельбъ, открывается театр — кабаре — „Розовый крокодилъ“ по образцу московской „Летучей мыши“. Conferencier — С. П. Сергѣевъ.

Кокандъ. Намъ телеграфируютъ: «Гастроли Шиловской, Каладулова окончились въ Кокандѣ протоколами, описью, арестомъ. Труппа въ безвыходномъ положеніи.

Распорядители: *Немезидинъ, Дробининъ.*

Минскъ. Въ лѣтнемъ театрѣ «Ренессансъ» ставятъ спектакли въ продолженіи уже дѣлаго мѣсяца Русско-малорусская труппа Ю. М. Сагайдачнаго. Сборы прекрасныя. Спектакли будутъ продолжаться до 1-го сентября.

Новочеркасскъ. Дѣла въ театрѣ миниатюръ гг. Бабенко и Судьбинина — прекрасныя.

Одесса. «Од. Нов.» о «сочиненіи» г. Сабурова «Продолженіе Поташа и Перльмутера».

«Часть пьесы ведется г. Черновымъ на еврейскомъ языкѣ. Кроме того, всѣ исполнители безудержно сыплютъ такими словами, какъ «гвалтъ, подотный отъѣвъ, ти дуракъ, миндаль» и тому подобными «забавными» отсебятинами. Получается унизительное, отвратительное зрѣлище, достойное балагана Куликова поля.

Жаль было актеровъ, пытающихся «играть» эту наглую отсебятину.»

Рига. Спектакли русской группы подъ упр. г-жи Паншиной открылись др. «Вѣра Мирцева»; на слѣдующій день шла пьеса «Чудесные лучи». Сборы неважныя.

Ростовъ н/Д. Отличающийся „мягкой манерой“ письма г. Лозинринъ въ „Приаз. Кр.“ посвящаетъ свой очередной фельетонъ открытому г. Ростовцевымъ въ театрѣ Машонкина общедоступному лѣтнему драматическому дѣлу.

„Еще на-дняхъ на сценѣ этого театра ставили „Дни нашей жизни“. А во вторникъ даютъ фарсъ „Морскія ванны“.

Очевидно, это театръ съ общедоступными цѣнами. Только и всего.

Въ концѣ концовъ, я не обвиняю г. Ростовцева, ибо вездѣ происходитъ одно и то же и почему именно онъ долженъ выдѣляться идейностью своего репертуара?

Но за идею именно общедоступнаго театра въ данномъ дѣлѣ обидно“.

Саратовъ. Опереточные спектакли (труппа подъ упр. Д. Г. Тумеканова) на 3 спектакля (17—20 мая) были перенесены изъ театра Очкина въ Гор. театръ. Причиной перехода является случай, можно сказать, весьма рѣдкій: за какіе-то долги новаго владѣльца театра (какъ извѣстно, Н. Г. Очкинъ продалъ театръ) кредиторъ описалъ кресла въ зрительномъ залѣ, декораціи и даже снялъ передній занавѣсъ.

Отсюда труппа уѣзжаетъ въ Самару.

Тифлисъ. 14 мая открылся лѣтній театръ артистическаго общества подъ упр. гг. Баушева и Радова. Названіе „Современ. театръ“, репертуаръ: оперетка, фарсъ, комедія, обзорныя, балетъ и т. п. Въ труппѣ г-жа Васильчикова и г. Поль. Время отъ времени будутъ устраиваться кабаре.

— Въ труппу г. Баратова приглашена на 5 спектаклей г-жа Юренева.

Харбинь. Лѣтній городской театръ снятъ антрепренеромъ А. И. Орловымъ. Репертуаръ — легкая комедія, фарсъ, миниатюры, а также общедоступно-народные спектакли. Открытіе сезона въ половинѣ мая.

Въ труппу входятъ: г-жи Ардина, Бѣльская, Варшеникова, Витарская, Владимірова, Жемчужникова, Лесли, Тайга, Эдлбе, Ястребова. Г-да Барклай, Варшавкой, Дубровинъ, Казанскій, Камковъ, Карскій, Ростовъ, Сергѣевъ, Странскій, Тарасовъ и др.

Харьковъ. 19-го мая открылся сезонъ въ театрѣ поселка «Зеленый Гай» товариществомъ харьковскаго передвижнаго театра «Русская драма». Была поставлена комедія «Столичный воздухъ». Намѣчены къ постановкѣ: «Клубъ холостяковъ», «Завоеванное счастье» (Вабушка), «Частное дѣло», «Поташъ и Перламутръ». Въ труппѣ состоятъ: гг. Альбиновъ, Азанчевская, Бродскій, Вернадская, Виолетти, Грязновъ, Глущенко, Забродинъ-Юшкевичъ, Кудрина, Ладиянъ, Мухинъ, Ольгина, Пилецкая, Печалинъ, Подольская, Пантелеевъ, Поповъ, Рѣшимовъ, Острогская,

Сулимовъ, Ушаковъ, Федюшинъ и Чернышева. Режиссеры: Грязновъ, Рѣшимовъ и Ушаковъ.

Ярославль—Вологда. Въ то время какъ въ Ярославль гастроли В. Н. Давыдова прошли въ матеріальномъ отношеніи неудачно — на кругъ взято по 400 р., при чемъ послѣдняя гастроль дала всего лишь 330 р. валового сбора (Мѣстный „Голосъ“ въ вину гастролеру съ его труппой ставить, между прочимъ, „слишкомъ устарѣлый репертуаръ“), въ Вологдѣ гастроли дали переполненные сборы, состоялось добавочныхъ два спектакля. Любопытно отмѣтить, что въ Вологдѣ театральная комиссія гор. театра сочла нужнымъ на гастроли В. Н. Давыдова издать спеціальныя правила для посѣтителей театра, о чемъ объявила въ газетахъ: 1) не опаздывать къ началу спектаклей, 2) занимать мѣста въ зрительномъ залѣ до открытія занавѣса, 3) не входить и не выходить изъ зрительнаго зала во время дѣйствія.

Вообще, надежды гастролеровъ въ Ярославль не оправдались. Вотъ и „Кривое Зеркало“ сдѣлало наименьшіе сборы изъ всѣхъ городовъ въ Ярославль — всего на кругъ 700 р.

Еоодосія. Намъ пишутъ: «Въ «Театрѣ Иллюзіи» закончились гастроли пробывшей здѣсь мѣсяцъ опереточн. миниатюр. труппы О. М. Литвинова-Михайлова. Труппа сдѣлала въ среднемъ по 264 р. на кругъ. Отсюда труппа выѣхала въ Проскуровъ.

Нынѣшній лѣтній сезонъ остался совершенно бездѣйственнымъ. Лѣтній городской театръ никѣмъ не снятъ, и пріѣзды А. Воротникова не состоялись.

Кромѣ двухъ кинематографовъ сооруженъ и третій, О-ва приказчиковъ, залочившаго лучшее, центральное мѣсто въ районѣ Генуэзской башни.

Сезонъ тамъ открылся съ 19 мая.

Предположены гастроли оперетки и др. труппъ.

Провинціальная лѣтопись.

Тифлисъ. Серію бенефисовъ въ труппѣ г. Баратова открылъ В. Петипа, справлявшій свой 15-лѣтній юбилей постановкой „Женитьбы Фигаро“. При всѣхъ моихъ симпатіяхъ къ талантливому артисту, я не могу сказать, чтобы это выступленіе въ искрометной, остроумной и блестящей роли Фигаро было особенно удачнымъ. Возможно, что со временемъ, если роль Фигаро войдетъ въ репертуаръ г. В. Петипа, артистъ будетъ играть хорошо, но исполненіе въ день бенефиса произвело впечатлѣніе неотдѣланности, недоконченности. Точно роль разучивалась на спѣхъ. Въ общемъ, и постановку, и исполненіе „Свадьбы Фигаро“ нельзя признать особенно удачнымъ. Сборъ, конечно, былъ полный. Пріемъ горячій, много подношеній, адресъ отъ харьковскихъ поклонниковъ, — все честь чести. 1-го мая г. Викторъ Петипа распрощался съ тифлисской публикой.

Г-жа Леонтовичъ въ свой бенефисъ поставила „Маленькую женщину“, пьесу, достаточно использованную въ зимній сезонъ съ г-жею Нелидиной въ заглавной роли. Г-жа Леонтовичъ интересная артистка на роли подростковъ и юныхъ дѣвушекъ („Сестры Кедровы“ — младшая изъ сестеръ — Марейнка, „Обрывъ“, въ „Осенний скрипкахъ“), но играть въ такихъ же тонахъ Маритъ — не приходится.

Г. Кузнецовъ выбралъ для своихъ артистическихъ именинъ достаточно устарѣвшую пьесу Потапенко „Чужіе“. Исполненіемъ роли Дыбальцева-отца артистъ показалъ, что ему, природному комику, не чужды роли и съ драматическимъ оттѣнкомъ. Его Дыбальцевъ, наивный идеалистъ-шестидесятникъ, ярокъ и трогателенъ. Чѣмъ больше смотришь г. Кузнецова, тѣмъ больше дивишься силѣ дарованья и обширности діапозона (если можно такъ выразиться) этого поистинѣ милостію Божіей отмѣченнаго артиста.

Въ казенномъ театрѣ у А. В. Полонскаго въ репертуарѣ все новинки, но новинки далеко не интересныя, отъ которыхъ публика буквально бѣжитъ. Послѣ перваго же, много, втораго представленія пьесы сдаются въ архивъ. На такую пьесу, которая, какъ у г. Баратова „Сестры Кедровы“, „Тетка Чарлея“ или „Человѣкъ воздуха“, — стала бы „гвоздемъ“, г. Полонскій еще не натолкнулся. Пьеса г. Опочнина „Другая жизнь“, поставленная, повидимому, съ расчетомъ привлечь именемъ автора, — тифлисскаго уроженца, сына извѣстнаго общественнаго и театральнаго дѣятеля — провалилась тихо и безшумно. Та же участь постигла и „Шарманку Сатаны“. Равнодушно прошла публика мимо „Неразумной дѣвы“, „Безъ красоты“, и даже бенефисъ г-жи Павловой, остановившей свой выборъ на скучно слащавой тевтонской комедіи „Золотая Ева“ и прощальный бенефисъ г. Орлова-Чужбинина „Ароматъ грѣха“ привлекли далеко не полный зрительный залъ. Такое равнодушіе публики я могу объяснить исключительно неудачно подобраннымъ репертуаромъ.

При современном порядкѣ получения отъ авторовъ права исключительной постановки, всѣ наиболее интересныя, боевыя новинки оказались въ рукахъ предусмотрительнаго г. Баратова, а г. Полонскому достались одни объѣдки, обреченныя на провалъ и равнодушіе публики.

Проходя молчаніемъ всѣ неудачныя постановки новыхъ пьесъ, въ которыхъ зачастую негдѣ было развернуться талантливымъ артистамъ труппы, я не могу не остановиться на исполненіи „Дней нашей жизни“. Такого стройнаго ансамбля, какой создали г-жи Штенгель (Оль-Оль), Добровольская (мать), г. Васильевъ (Глуховцевъ), Болховская (Онуфрій), Угрюмовъ (Ранке), Торскій (Мироновъ) и поддерживали остальные артисты, такой интересной, создающей настроеніе постановки (1-й актъ), намъ давно не приходилось видѣть.

Со 2-го мая пять гастролей Л. Б. Яворской.

Пенснэ.

Екатеринославъ. Лѣтній сезонъ проходитъ очень оживленно, причѣмъ особаго вниманія заслуживаютъ спектакли русской драмы въ театрѣ Англійскаго сада. Изъ года въ годъ Англійскій клубъ давалъ возможность екатеринославцамъ смотрѣть хорошую драму, при чемъ дѣло это велось всегда старшинами клуба при участіи какого-нибудь крупнаго актера или антрепренера. Въ нынѣшнемъ году, за отсутствіемъ средствъ, такъ какъ помѣщенія клуба заняты подъ лазареты, старшины англійскаго клуба устранились отъ веденія антрепризы, и лѣтній садъ съ театромъ сданъ А. О. Варягину, содержавшему въ теченіе зимняго сезона «Интимный театръ». Мнѣ приходилось уже писать о томъ, что А. О. Варягинъ обнаружилъ уже въ теченіи зимняго сезона умѣние поставить на должную высоту антрепренерскую и хозяйскую часть. Снявъ театр Англійскаго клуба, А. О. Варягинъ пригласилъ — сотрудниками по антрепризѣ — Борисова и Шейна, предполагая въ теченіе мая мѣсяца держать драму, въ июнѣ и половинѣ июля мѣсяца — оперетку, затѣмъ — оперу. Въ драму приглашенъ рядъ видныхъ актеровъ московскаго Малаго театра Александровъ и Хлѣбниковъ; г-да Дорощевичъ, Тереховъ, Никольскій и др. Спектакли проходятъ съ прекраснымъ ансамблемъ. Репертуаръ смѣшанный. Ставятся пьесы Островскаго и пьесы новаго репертуара. Посѣтилъ я нѣсколько спектаклей и не могу не отмѣтить художественной игры г-жи Смирновой. Она создала обаятельный образъ въ слабой пьесѣ Винниченко «Ложь». Ея Наталья трогала и увлекала. Въ бенефисъ г-жи Смирновой идетъ «Барышня съ фиалками». Очень интересна г-жа Садовская въ пьесѣ «Мечта любви», при чемъ какъ въ этой, такъ и въ другихъ пьесахъ очень неудачнымъ партнеромъ ея являлся г. Никольскій. Писать ли о томъ, что образы, создаваемые г-жей Блюменталь-Тамариной, прекрасны и вѣчны, какъ само искусство? Каждый штрихъ, каждая черточка оварены яркимъ свѣтомъ огромнаго таланта. Долгомъ своимъ считаю отмѣтить интересную и вдумчивую игру такого опытнаго, серьезнаго и талантливаго актера, какъ г. Дорощевичъ. Его «Король», которымъ онъ составилъ себѣ въ провинціи имя, — фигура яркая и цѣльная. Еще приятно отмѣтить тонкое и мягкое дарованіе г-на Терехова, многообщающаго актера, съ большимъ темпераментомъ. Рядъ ролей, въ которыхъ выступилъ г. Тереховъ, включая роль Незнамова, говорить о большихъ успѣхахъ молодого актера. Вторые персонажи также хороши, но о нихъ въ слѣдующій разъ.

Въ театрѣ Общественнаго Собранія собираетъ битковыя сборы еврейскаго оперетта Юнгвица съ Кларой Юнгъ. Завзятые оперетоманы утверждаютъ, что Клара Юнгъ выше Потопчиной и споръ о томъ ведется съ особенной горячностью. Клара Юнгъ собираетъ битковыя сборы и получить билеты можно чуть ли не по запискамъ.

Въ театрѣ городского сада подвизается малорусская труппа Кучеренко и, наконецъ, въ такъ называемомъ «Новомъ театрѣ», бывшемъ синематографѣ «Коллизей», играетъ труппа подъ управленіемъ Олькеницкаго и Ленскаго. Театръ имѣетъ характеръ театра «миниатюръ». Въ немъ заслуживаютъ быть отмѣченными г-жи Джури, Ратмирова, Ленскій.

Въ Большомъ (Зимнемъ) театрѣ послѣ оперетки Алены-Вольской и гастролей Вавича, прошли концерты Лабинскаго, Роберта Адельгейма и Сибирякова. Ожидаются гастроли Фокина и Вѣры Фокиной.

Д. Ш.

Елисаветградъ. Соединенная украинская труппа г. Гайдамаки и Колосниченко сыграла въ общемъ 35 спектаклей при валовомъ сборѣ въ 15 тыс. руб. (свыше 400 р. на кругъ). Успѣхъ — несомнѣнный. Нужно сказать, что въ Е—градѣ, являющемся колыбелью украинскаго театра, гдѣ долгое время жили и создали украинскую сцену такіе крупные артисты, какъ покойные Кропивницкій, Карпенко-Карый, нынѣ здравствующій Саксаганскій и др. — украин-

скія труппы, вообще, пользуются успѣхомъ. Тѣмъ болѣе имѣла успѣхъ труппа Гайдамаки и Колосниченко, что въ составъ ея входили талантливый комикъ г. Манько и другіе зарекомендовавшіе себя съ хорошей стороны артисты, какъ г. Замичковскій, г-жи Шестаковская, Кочубей-Дзбановская (пѣвица), Лысенко. Репертуаръ состоятъ, преимущественно, изъ старыхъ пьесъ. Выдержала нѣсколько постановокъ новая пьеса „Чаривный шляхъ, або за Сербію и родину“, Третьякова — пьеса „на злобу дня“, примитивная какъ по содержанію, такъ и по формѣ. Труппа, безъ сомнѣнія, и дальше пользовалась бы успѣхомъ, но должна была, согласно условію, съ 28 апрѣля уступить мѣсто другимъ.

На смѣну краинской труппѣ, переѣхавшей на лѣтній сезонъ въ Кіевъ, прибыла изъ Екатеринослава и дала 10 спектаклей оперная труппа г. Шейна. Первые спектакли прошли при небольшихъ сборахъ, но потомъ дѣла значительно поправились. Какъ это часто бываетъ въ провинціи, опера не могла дать ни полнаго ансамбля, ни тщательныхъ постановокъ. Отсутствие хора, балета, слабый оркестръ, бѣдные костюмы и т. п. недостатки давали себя сильно чувствовать. Но въ то же время въ составѣ труппы были незаурядныя силы. Выдѣлялись и имѣли заслуженный успѣхъ г. Каржевниъ, Де-Нери (тенора), молодой басъ г. Уховъ, басъ г. Карлашевъ, г-жа Маширъ (сопрано), г-жа Лавровская (колоратурное сопрано), г-жа Хоршевская (контральто).

Съ 8 мая театръ свободенъ. Здѣсь нельзя не указать на одно досадное обстоятельство. Согласно контракту, заключенному съ новыми антрепренерами гг. Борисовымъ, Шейномъ и Молчановымъ снявшими театръ на 2 сезона, начиная съ сентября т. г., арендаторъ театра не вправѣ до сентября сдавать театръ подъ русскую драму. Между тѣмъ поступило предложеніе отъ Императорскаго московскаго Малаго театра, развѣзжающаго нынѣ по провинціи, о сдачѣ театра послѣ оперы на 10 спектаклей. Арендаторъ театра, понятно, вынужденъ былъ отказать.

Съ 4 июня театръ сданъ на 2 мѣсяца еврейской труппѣ Фишона. Любопытно отмѣтить, что въ послѣднее время при нынѣ переведенномъ въ другую губернію губернаторѣ Н. А. Гревеничѣ, въ предѣлахъ Херсонской губерніи, за исключеніемъ одесскаго и николаевскаго градоначальствъ, еврейскимъ труппамъ не разрешалось играть...

Въ теченіе апрѣля и въ началѣ мая состоялся рядъ большихъ концертовъ петроградскаго квартета имени герцога Мекленбургскаго, профессоровъ харьковскаго императорскаго музыкальнаго училища пианиста А. Горовица и скрипача В. Слатина и тенора московскаго Большого театра А. М. Лабинскаго. Къ сожалѣнію, эти концерты въ матеріальномъ отношеніи прошли слабо. Художественный же успѣхъ — несомнѣнный.

М. Серебряный.

Кременчугъ. Открывшійся здѣсь Великимъ Постомъ театръ „Бомондъ“, при антрепризѣ Р. В. Олькеницкаго, существовалъ недолго. Несмотря на приличный составъ труппы, сборы были очень плачевныя, не окупались даже расходы по предпріятію. Потерпѣвъ за короткое время свыше 1000 рублей убытка, г. Олькеницкій прекратилъ спектакли, переѣхавъ съ труппой въ г. Екатеринославъ и основавшій тамъ въ театрѣ „Коллизей“. „Бомондъ“ обратился въ механической театръ.

Великопостный сезонъ въ театрѣ „Фарсъ“ г. Должинскаго и Нѣмковскаго въ матеріальномъ отношеніи также прошелъ не блестяще. Антреприза съ грѣхомъ пополамъ свела концы и съ 6 мая перекочевала съ труппой въ лѣтній театръ городскаго сада. Труппу пополнили нѣсколькими... „шансонетными“ номерами, которые даются въ видѣ дивертисмента. Лѣтній сезонъ встрѣтилъ фарсовыхъ антрепренеровъ непривѣтливо. На открытіи въ саду было холодно, сыро. Сборъ былъ относительно приличный. Репертуаръ въ этомъ театрѣ обычный: фарсы, одноактная оперетки, миниатюры. Составъ труппы средній. Есть и способные актеры.

Въ послѣднее время состоялся рядъ концертовъ въ помѣщеніи кинематографа „Коллизей“. Другихъ помѣщеній въ городѣ нѣтъ для концерта, всѣ заняты для специальныхъ нуждъ.

Прошли концерты исполнителиныя цыганскихъ романсовъ г-жи Эмской, при участіи какого-то рассказчика анекдотовъ, Лабинскаго трагика Роберта Адельгейма и др.

Предстоятъ концерты артистовъ гг. Сибирякова, Ванъ-Бринъ и др. Концерты проходили съ хорошимъ матеріальнымъ успѣхомъ.

Содержатели механическихъ театровъ, преуспѣвавшіе минувшей зимой, теперь жалуются на слабые сборы. Одинъ изъ этихъ театровъ закрылся на лѣто; Главная причина упадка сборовъ — новый налогъ на зрѣлища, дешевыя мѣста во всѣхъ театрахъ пустуютъ.

Кромѣ фарсоваго и механическихъ театровъ, въ городѣ

вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ какъ открылись три маленькихъ „театрика-варьете“, занимающіе скромныя помѣщенія въ торговыхъ рядахъ, работающіе безъ рекламы безъ афишъ но привлекающіе свою „демократическую“ публику: нижнихъ чиновъ, рабочихъ, мастеровыхъ и т. п. Театрики эти дѣлаютъ приличные сборы. Репертуаръ — бытовья сценки, рассказы, пѣвицы, клоуны, фокусники и т. п. Въ каждомъ изъ театриковъ оркестръ въ 3—4 музыканта. Нарождение этихъ театриковъ — думается, что это явление не только мѣстное — свидѣтельствуется объ огромной потребности въ зрѣлищахъ, выросшей въ народныхъ низахъ. Этой потребности и надо теперь дать разумное направление.

П. Дейчманъ.

Новороссійскъ. Въ лѣтнемъ театрѣ городского сада съ 11 апрѣля играетъ драматическая труппа, дирекціи Э. Э. Берже и И. В. Лозановскаго. Труппа составлена умѣло и пользуется заслуженнымъ успѣхомъ. Сборы хороши. Режиссерская часть находится въ рукахъ И. В. Лозановскаго и очереднаго режиссера Э. Э. Берже. Особенно обращено вниманіе на художественную сторону, спектакли обставляются съ большою шатальностью. Прошли: „Сестры Кедровы“, „Отцы науки“ (Львовскій университетъ), „Поташъ и Перламутръ“, „Осеннія скрипки“, „Обнаженная“, „Чудесные лучи“, „Пѣвецъ своей печали“, „Законъ дикаря“, „Ея Превосходительство Настасьяшка“ (Хамка), „Вѣра Мирцева“, „Мадамъ Санъ-Женъ“, и дѣтскіе спектакли „Котъ въ сапогахъ“, „Спящая царевна“ (постановка И. В. Булли). Изъ труппы выдѣляются: г-жи Карташева, Мансвѣтова, Парская, Маковская, Бѣлина, Донская; г-да: Берже, Кречетовъ, Юренивъ, Донской, Булли, Санинъ, Летковский. — ая

Иваново-Вознесенскъ. 9-го мая с. г. открыли лѣтній сезонъ любительскія силы. Мѣстный кооперативъ О-ва Потребителей „Единеніе-Сила“ на общемъ собраніи 1-го мая с. г. постановилъ организовать при о-вѣ музыкально-драматическій кружокъ.

Лѣтній театръ клуба г. приказчиковъ въ садѣ графа Шереметева данъ товариществу драматическихъ артистовъ подъ управленіе А. А. Кравченко. Составъ труппы въ алфавитномъ порядкѣ. Г-жи А. А. Брызгалова, О. В. Виноградская, В. В. Дмитревская, Е. Д. Истомина, Р. А. Райда-

рова, А. В. Славина, О. Н. Стефани, Л. М. Сѣверная, Н. С. Хамина, А. П. Цвѣткова. Г-да: И. Г. Арановичъ, Н. М. Ардаровъ, М. Н. Дебольскій, В. Д. Дмитриевъ, К. А. Клобуцкій, А. Н. Котышевъ, А. А. Кравченко, М. М. Михайловичъ, Е. В. Неволинъ, И. И. Орловъ и Г. Н. Яковлевъ.

Сезонъ открытъ 1-го мая пьесой „Змѣйка“, затѣмъ прошли: — „Свѣтитъ да не грѣбѣтъ“, „Цѣна жизни“, „Цѣпи“, „Послѣдняя жертва“ и „Обыватели“. Спектакли ставятся по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и общедоступны по пятницамъ. Труппа трудоспособная. Заслуживаютъ вниманія: г-жа Брызгалова, исполнительница ролей: Анна Викторовна Демурина („Цѣна жизни“) и Ольга Николаевна Гаранина („Цѣпи“); Г. Неволинъ хороший и разнообразный артистъ, — особенно понравился публикѣ въ роли Хвороснева („Цѣпи“). Г. Клобуцкій, — Яковъ Ворышинъ („Змѣйка“) и Неустровъ („Обыватели“), а также г-жи Сѣверная, Славская и г. Котышевъ. Режиссерская часть въ рукахъ г. Ароновича.

Д. Логиновъ.

Ставрополь-губ. Лѣтній сезонъ открытъ въ театрѣ М. С. Пахалова драматической группой Муромцева со втораго дня Пасхи. Насколько можно судить по прошедшему втеченію первой недѣли пьесамъ, сезонъ обѣщаетъ быть въ достаточной мѣрѣ интереснымъ.

Силы труппы уже выяснились съ выгодной стороны. Прошедшія до сихъ поръ пьесы — всѣ сопровождались дружнымъ ансамблемъ.

Изъ женскаго персонала отмѣтимъ прежде всего г-жу Голодкову, прекрасно передавшую роль „Маленькой Шоколадницы“, „Лизы“ въ „Двор. Гнѣздѣ“ и др. Хороши также г-жи Башкина, Чаева и Баренсъ. Изъ мужскаго персонала, помимо П. Д. Муромцева, отмѣтитъ слѣдуетъ Г. Савинова, Чужбинскаго и Троянова.

Режиссерская часть — безукоризненна.

А. Закржевскій.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская.)

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ ИЗД. „ТЕАТРА И ИСКУССТВА“.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА, извѣстная сенсаціонная пьеса

„МИСТЕРЪ ВУ“ („M. R. W. U“).

пер. Г. Аполопова. Цѣна 2 р. 50 к. Въмѣстѣ съ режиссерскими указаціями, планами, фотографіями и проч. ц. 3 р. 50 к

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ ПЬЕСА.

Д. Г. ЛОГИНОВА.

„Лабазники-спекулянты“ въ 4 д. изъ совр. жизни, которая въ зимнемъ сезонѣ прошла съ большимъ успѣхомъ въ г. Иваново-Вознесенскъ. ЕГО ЖЕ СОЧИНЕНІЯ:

„Комедіантъ“, или „Народная борьба съ пьянствомъ“, въ 4 д.

„Степной дьяволъ“ драм. въ 4 д.

Выпущены изъ конт. журн. „Театръ и Искусство“.

Цѣна каждой пьесы 2 руб.

МИЛАШКА РОЗЕТТА.

Фарсъ-оперетта въ 1 д.

Е. ШИЛОВСКОЙ.

Музыка

В. Г. ПЕРГАМЕНТА.

Реперт. Петр-каго театра Pavillon de Paris

Цѣна 1 р. 50 к. (съ клавир.)

Выписыв. изъ конт. „Театръ и Искусство“, изъ библ. Ларина (Литейный, 49) и изъ комис. отд. союза др. имуз. пис. (Никл. ул. д. 20 кв. 22.)

Новая пьеса В. Шоу, реп. театровъ Незлобина и Яворской.

Первая пьеса Фанни.

Выписывать изъ „Театра и Искусства“.

Е. А. МИРОВИЧЪ.

Гвоздь сезона Петр. Интимнаго театра „ВОВА ПРИСПОСОБИЛСЯ“.

Цѣна 1 рубль.

6 весел. пьесъ реперт. Петр. Интимнаго и Литейнаго театровъ.

1-й сборникъ.

Театръ купца Енишкина. Какой нахаль!

Не ревуй!

2-й сборникъ.

Не по-товарищески. Кто виноватъ? Рыцарь донъ-Фернандо.

3-й сборникъ.

Графиня Эльвира. Законный поводъ. Свободная любовь. Тихій человекъ. Борьба Мани и Сельки разбойникъ. Буда, куда вы удалились.

Цѣна каждого сборника 1 р. 50 к.

Продаются въ конт. журн. „Театръ и Искусство“, библ. Ларина — Петрогр. Литейный пр., 49. Москва, библ. Разсохина и др. Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльна Валтійская ж. дор., д. Андреева) — за пересылку не платятъ.

„ЖЕНА ПЯЦА“,

драма въ 6 дѣйств. Ксавье де-Монтелена. Перев. И. Арденина.

Одобр. нѣ представл. въ Народн. театр.

Цѣна 2 р. Выпис. отъ „Театра и Искусства“.

20-й г. изданія. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ 20-й г. изданія.

Театръ и Искусство.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежемѣсячн. книгъ Библиотеки, 40 репертуар. пьесъ. Отдѣлъ „Эстрада“, заключающій номера для чтенія со сцены, дивертисментовъ и концертовъ.

Подписная цѣна

на годъ 9 руб.

За границу 14 руб.

На полгода (съ 1-го іюля) 5 руб.

За границу 8 руб.

На одинъ мѣсяць безъ приложений 65 коп.

Главная контора: ПЕТРОГРАДЪ, Вознесенскій пр., д. 4. Телефонъ 16-69.

Новыя веселыя миниатюры

В. Арко.

1) Веселые дни Поташа и Перламутра. Роли. Ц. 1 р. 50 к. Пародія-шаржъ въ 1 д. Ц. 75 к.

2) Ахъ, какъ мнѣ хочется замужъ!.. Цѣна 60 к. Соврем. комедія въ 1 д. Роли Ц. 1 р. 20 к.

Выписывать изъ издат. „Театральныя Новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8.

Акціонерное Общество
КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ
А. О. ДРАНКОВЪ и К^о.

Дравленіе: П-дъ, Невскій, 64. Главная контора: Москва, Тверская, 37.

Послѣднія новинки:

„ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ“.

ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

Пост. А. И. Игнатьева 1-я, декор. по эскизамъ худ. Кузнецова и Колупаева.

Послѣдняя сенсация!

Марія Вечера.

(Трагедія дома Габсбурговъ).

Стильныя декорации, костюмы, аксессуары. Первоклассныя артистическія силы.
Постановка режиссера М. Н. Мартова.

Экспедиція Акц. О-ва А. О. Дранковъ и К^о въ Крымъ.

„Шикарный негодяй“.

„Проводникъ Ахметъ“.

„Задушенный Лебедь“.

По сценарій Анны Маръ.

„Сонъ въ лѣтнюю ночь“.

По Шекспиру.

„Бахчисарайскій Фонтанъ“.

По Пушкину.

„Л Ю Б О В Ъ“.

„Степной богатырь“.

„Алимъ, крымскій разбойникъ“.

„КРОВЬ“. Пьеса удостоена первой
преміи имени Островскаго.

Постановка М. Н. Мартова.

„У Л И Ц А“. СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.
Постановка М. Н. Мартова.

СИБИРСКАЯ КАТОРГА.

Жизнь и бытъ сибирскихъ каторжанъ.

„МЪДНЫЙ ВСАДНИКЪ“.

Кино-иллюстрація повѣсти А. С. Пушкина.

Постановка М. Н. Мартова.

„Н Е У Б І Й“.

Сценарій ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА.

Постановка В. К. Висковскаго.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИНСЦЕНИРОВКИ ДЛЯ ЭКРАНА.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО ИНСЦЕНИРОВКИ ДЛЯ ЭКРАНА.

**г. Грозный,
ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ**

(50 тысяч жителей). В средних числах мая с. г. открывается лѣтний театр, вполне приспособленный для постановки солиднаго репертуара. При театрѣ роскошный садъ. Не далеко отъ центра города. Условія видныя. При открытіи желательнo имѣть оперетку.

Адресовать: г. Грозный, Терской области, Председателю Общества Взаимп. пом. торгово-пром. служащихъ.

КОСТРОМА.

Въ дирекцію И. В. Погуляева на сезонъ 1916/17 гг.

НУЖНЫ

Суфлеръ, декораторъ и два театраль-ныхъ рабочихъ.

Свободенъ на лѣто

Парикмахеръ-гримеръ съ париками
Царевскій пр., д. № 15.

г. Иркутскъ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представитель-ство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концер-товъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

ГАСТРОЛИ АРТИСТОВЪ МОСКОВСКОЙ ОПЕРЫ

С. И. ЗИМИНА.

Симферополь — май, Одесса — июнь.

Дирекція А. И. Сибирякова и О. З. Сулова. Составъ труппы: **Елена Ивони.** (Гастроли.) М. И. Закревская, Е. М. Попова, К. В. Васенкова, З. И. Ершова, Н. И. Галина, З. П. Де-Роберти, Г. Залипскій, А. Н. Юшенко, К. М. Кольцовъ, Т. С. Орда, А. И. Хохловъ, С. А. Виноградскій, П. А. Астровъ, А. П. Шереметевъ, А. И. Гавриловъ. Дирижеры: Зиновій Коганъ, А. Канкаровичъ (композиторъ). Режиссеръ М. В. Забѣжинскій. Оркестръ (въ колич. 25 чел.). Хоръ (въ 25 чел.) оперы С. И. Зимина. Балетъ въ составѣ 10 чел. подъ управл. арт. Импер. т. А. В. Коновалова. Примы-балерины А. В. Куперъ, А. В. Курнакова. Костюмы и бутафор. оперы С. И. Зимина Парики, прически А. Е. Ефимова. Гастроли: Елена Ивони, Игнаціо Дыгасъ, Платона Цесевича. Предполагаются также гастроли Главн. администр. артистѣ Импер. театр. Л. М. Монаховъ.

НОВАЯ ПЬЕСА

„СОЛОМЕННЫЯ ЖЕНЫ“.

Комедія-буффъ въ 3-хъ дѣйств.

По Гаво и Гильомо. Пер. Г. Арде-нина.

Реп. Петрогр. т. „НЕВСКІЙ ФАРСЪ“.

Выписывать можно отъ „Театра и Искусства“ и „Театральн. Новинки“, Николаевская, 8.

САРАТОВЪ,

театръ **ОЧКИНА** свободенъ съ 7-8 июня сего года.

Арендаторъ В. П. Левитскій.

1-я Импр. муз.-театр. дибл.

Артиста Импр. Театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443-01. ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, вовелии—про-дажа и прокатъ.

Оригинальный матеріаль.

НОВИНКИ: Когда весна придетъ, Лже-Мар-кизъ, Его Свѣтлость Ф. Веселый Какаду, Аста Нельсонъ, Цыганъ Премьеръ, Иде-альная жена, Польская кровь, Мессали-нетта, Невѣста изъ Вэръ Пото, Нако-нецъ одни, Когда мужья измѣняютъ, и др. (50—75 р.).

МИНИАТЮРЫ: Убийство привратницы. Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Дѣвѣ гризетки, Два слѣпыхъ, Дитя любви, Генер. репетиція, Фрина, Театр. сирены, Яблоко Рая, Солдатъ въ сѣромъ и др. (5—15 р.).

Пьесы М. К. Константинова.

Фарсъ въ 3 д.

„**ЛЮБИМАЯ СОБАЧКА БАРЫНИ**“ (Реп. г. Казани Н.-Новго-рода Ярославля др.)

„Ополченецъ“, 4 д.

„Пьяница“, 4 д.

„Любовь въ швейцарской“, 1 д.

Изд. Разсохина.

„**ХАМКА**“, ком. въ 4 д. принята къ постановкѣ театра **КОРША.**

„**Ресторанъ 1-го разр.**“ въ 4 д.

„**Братецъ Юнушка**“, въ 4 д.

Въ зимн. сез. 1915 г. прошли въ гг. Казань (т. Двинскаго), Ростовъ (т. За-райской), Ярославль (т. Ростовцева) Тифлисъ (т. Луганова), Баку (т. По-лонскаго), Пермь (т. Медвѣлева), Воро-нежъ (т. Пискулина), Н.-новгородъ (т. Сумеркина), Владикавказъ (т. Кра-сова), Новочеркасскъ (т. Васюкова) Екатеринбургъ (т. Берже) и во мн. др.

КАЗАНЬ.

Единственный городской лѣтний те-атръ (б. Панаева) очень выгодно, съ струннымъ оркестр. и всѣми вечер. расходами, кромѣ авторскихъ пере-ступается съ 4 июня на разные сроки. Подробности у уполномочен.

Сагатовскаго, Ф. С. Борецкаго, Адр.: Казань, театръ б. Панаева.

НОВИНКИ ДЛЯ ТЕАТРОВЪ-МИНИАТЮРЪ.

Як. Сосновъ. (Пяля Япа, Овклъ Жакъ.) Правдава жемужка, ком. въ 1 д. — 2 м., 1 ж. (репертуаръ Литейнаго театра). Женщина съ прольями, ком. въ 1 д. — 1 м., 1 ж. (репертуаръ Интимнаго театра). Зажарашечка, ком. въ 1 д. — 2 м., 2 ж. (ре-пертуаръ Е. М. Васкаковой). Сема Хухмиъ, буф. въ 1 д., очень смѣшная пьеса изъ еврейск. жизни 2 м., 2 ж. Игра въ лото, буф. въ 1 д. Складъ изданія: Издательство „Театральныя новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

ТАФ. N° 237-25 и 69-77.

Занятія классическими и характерными танцами

ВСЕ ЛѢТО.

Преподаватели арт. Импр. балета: А. Монаховъ, В. Пономаревъ, А. и И. Чекрыгины и др.

Проспекты (бездл.) и подр. прогр. (27 к.) высылаются и выдаются по требованію.

Вышли изъ печати и дѣются въ — музыкальномъ магазинѣ — **НОВЫЕ РОМАНСЫ И. И. ЧЕКРЫГИНА.** Складъ Николаевская ул. 31. Покуп. у автора, польз. скидкой, или безпл. пересылкой.

ВСЕМИРНОИЗВѢСТНЫМЪ
КРЕМЪ КАЗИМИ
МЕТАМОРФОЗА



ЕДИН-СТВЕННО ПРИЗНАННЫЙ ЖЕНЩИНАМИ ВСЕГО МІРА. БЕЗСПОРНО РАДИКАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ ВЕСНУШКИ, УГРИ, ПЯТНА, ЗАГАРЪ, МОРЩИНЫ НА ЛОБѢ И Т. Д.