

05,3

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



Жоржъ-Зандъ и А. Мюссе.
(Живая картина, поставленная въ парижскомъ артистическомъ клубѣ въ день
празднованія 100-лѣтія со дня рожденія Жоржъ-Зандъ.)
*(Къ 40-лѣтію кончины Жоржъ-Зандъ.)

XX годъ изданія. 1916
№ 22

Воскресенье, 29 мая.

Цѣна отд. № 25 коп.

Гастроли по Сибири, Д.-Востоку и Японіи

АРТИСТКИ ИМПЕРАТОРСКИХ ТЕАТРОВЪ

ЕКАТЕРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ РОЩИНОЙ-ИНСАРОВОЙ.

Маршрутъ: Май: Благовѣщенскъ — съ 19 по 30: Іюнь: Владивостокъ — съ 2 по 10, Составъ труппы: Н. В. Ростова, М. М. Руссекая, А. В. Васильева, арт. В. А. Грановская, М. Л. Горина, А. А. Майская, Н. В. Ларионова, арт. В. И. Васильевъ, И. Г. Вишневскій, (арт. Импер. теат.) Р. С. Ворбо, М. А. Громова, И. П. Гусаровъ, А. А. Мигачевъ, В. В. Злобинъ, В. И. Никитинъ. Режиссеръ и уполномочен. П. Рудинъ.

ДИРЕКЦІЯ

В. АФАНАСЬЕВЪ.

Москва: Арбатъ, 44, кв. 87. Телефонъ 3-46-74.

Петроградъ: Невскій, 52, конц. бюро.

Тел. 6-25 и 2-11-25.

КОНЦЕРТНЫЯ ТУРНЭ

Надежды Васильевны ПЛЕВИЦКОЙ,

Екатерины Васильевны ГЕЛЬЦЕРЪ (провинц. гастр.),

Дмитрія Алексѣевича СМЕРНОВА

(Уралъ, Сибирь, Д. Востокъ, Закаспійскій край.)

Уполномоченный Дирекціи: И. И. Шнейдеръ.

ПЕРВОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ.

Извѣстный исполнитель
цыганскихъ романсовъ

ЮРІЙ МОРФЕССИ.

Участъ: А. А. Мерзницкая (меццо сопрано Арт. Императ. театровъ И. К. Де-Лазари (комическіе разказы и сценки), Ю. Юрикъ (музыкальные юморески).

Акомпанируетъ на гитарѣ арт. Импер. т. П. К. Де-Лазари. Уроляи Ю. Юргенсонъ.

Маршрутъ: 19 мая — Рыбинскъ, 20 мая — Ярославль, 22 мая — Нижній-Новгородъ, 25 мая — Казань, 27 мая — Симбирскъ, 29 мая — Самара, 30 мая — Саратовъ, 1 іюня — Саратовъ, 3 іюня — Царицынъ, 5 іюня — Астрахань. Дальше — Кавказъ (минеральные воды) и Крымъ.

Импресарио: ЭМИЛЬ БЛОКЪ.

СЕЗОНЪ 1915—16 г.

КОНЦЕРТЫ

Наны Георгіевны

ТАРАСОВОЙ.

Русскія пѣсни и романсы

!!! Особый жанръ !!!

Справки у И. А. Морочника.

(Петр. Кузнецкій, 22. Тел. 304-35.)

Евѣра Михайловна

Местеръ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистовъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

Петр. Садовая, 36, кв. 6. Тел. 465-54.

Къ весеннему сезону.

Новыя изданія журнала „Театръ и Искусство“.

Послѣднія изданія.

„Волчьи души“, Джека Лондона. п. в. 4 д. Ц. 2 р. 50 к.

„Мистеръ Ву“, сепсац. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма). Ц. 2 р. 50 к.

„Вопросы совѣсти“, п. въ 2 д. П. Вурже и С. Буссе (реп. т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.

„Наша вѣра“, (Польскіе евреи), др. въ 4 д., Шеломо Аша. Ц. 2 р. 50 к.

„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.

„Маленькая энциклопедія“, 2-е изд., драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.

„Грѣшница“, др. въ 5 д., Н. Лернера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.

„Всѣ хороши“, ком. въ 4 д., К. Острожского (пер. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.

„Другая жизнь“, др. въ 4 д., В. Опочинина (реп. Александр. театра). Ц. 2 р.

„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д. О. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.

„Душа мятенная“, пьеса въ 4 д., П. П. Непродова (реп. т. Юрской).

Лучшія пьесы зимняго сезона Императорскихъ и частныхъ театровъ.

„Актриса Марина“, пьеса въ 5 д., Ал. Вознесенскаго (Реперт. Моск. Др. т.). Ц. 2 р.

„Блудный сынъ“, др. въ 5 д., Блаумена (Реп. Лат. т.). Переводъ Яковлева. Ц. 2 р.

„Вѣковѣчный сонъ“, пьеса въ 4 актахъ, П. П. Гнѣдича. Ц. 2 р.

„Вѣра Мирцова“, пьеса въ 4 д., Л. Урванцова. (Реп. т. Суворина). Ц. 2 р.

„За сценой“, пьеса въ 4 д., Ал. Барова. Ц. 2 р.

„Землю“, драма въ 4 д., Пойванова. Ц. 2 р.

„Исторія женскаго платья“, пьеса въ 4 д., Киблоска, пер. Потапенко. Ц. 2 р.

„Кровь“, др. въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 2 р.

„Корикъ оголеный“, пьеса въ 4 д., М. Зацаго.

„Любовь весенняя“, ком. въ 3 д., Головорен. Перев. З. Львовскаго. Ц. 2 р.

„Лѣтній романъ“, ком. въ 4 д., Айзмана. (Реп. Алекс. театра). Ц. 2 р.

„Мезальянсъ“, В. Шоу, др. въ 4 д., пер. Лебедева (реп. Моск. Малаго т.). Ц. 2 р.

„Мой бѣбъ“, пьеса въ 3 д. Ц. 2 р.

„Обычаи жизни“, пьеса въ 4 д., В. Томашевской. Ц. 2 р.

„Дѣти грѣха“, др. въ 4 д., В. Евдокимова. Ц. 2 р.

„Осеннія скрипки“, пьеса въ 5 д., С. Сургучева (реп. Моск. Худ. т.). Ц. 2 р.

„Питиалонъ“, ком. В. Шау пер., Потапенко и Львовскаго. Ц. 2 р.

„Поташъ и Чернамуръ“, ком. въ 3 д., пер. Болринова. Ц. 2 р.

„Продавецъ рабынь“, фарсъ въ 4 д., І. Арденнипа. Ц. 2 р.

„Работница“, др. въ 4 д., С. Найденова (реп. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.

„Тотъ, кто получаетъ пощечины“, др. въ 4 д., Л. Андреева (реп. Александр. т.). Ц. 2 р.

„Человѣкъ воздуха“, ком. въ 4 д., Семена Юшкевича. Ц. 2 р.

„Чудо герой“, прл. ком. въ 4 д., Д. Сняга, пер. Потапенко. Ц. 2 р.

„Ома Омильчъ Омильчъ“, комед. въ 4 д., по Достоевскому, М. Зацаго. Ц. 2 р.

Одноактныя пьесы.

„Благодѣяніе“, Николай Урванцова. Ц. 1 р.

„Бѣдный Федя, скѣтчъ“, въ 2 к. соч. Алиба. Ц. 1 р.

„Гдѣ были мои глаза“, п. въ 1 д. Н. В. З. Ц. 1 р.

„Зять Зильбермана“, С. Юркевича. Ц. 1 р.

„Любовь на всѣхъ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.

„Она“, др. эт. В. Гарина. Ц. 1 р.

„Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.

„Далеко пойдетъ“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.

„Сотрудники“, скѣтчъ І. Арденнипа и В. Гейера. Ц. 1 р.

Сборникъ, 2 пьесы:

„Забитый цилиндръ“, въ 1 л. (ронет. т. „Крп-вое Зеркало“), Лорда Дежени и

„Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.

„Одиолубъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.

„Чтобы было тихо“, Артема въ 1 д. Ц. 1 р.

„Двао мужички“, Андрея Марка. Ц. 1 р.

„Черная Бетси“, скѣтчъ, пер. М. Франчикъ. Ц. 1 р.

Луна Паркъ.

Офицерская, 39.

Оперетта „ЗОН“.

ГАСТРОЛИ В. М. Шуваловой, Н. Ф. Монахова, М. И. Вавича, А. Д. Кошенина, съ участ. Н. Д. Глора, Е. Ф. Лерма, Н. М. Орловой, М. А. Рудкири, Галичъ, Гавеской, Рейской, Стриженой, Строкъ; Н. М. Антонова, Л. И. Диликовскаго, Э. М. Любова, А. А. Муратова, П. П. Уралова и др.

Во вторникъ 31 мая премьера „КОРОЛЕВА КИНО“ (шум. усп. въ Москвѣ). Боев. новинки минувш. зим. сезона въ Москвѣ въ теат. А. А. Бранскаго „Ночной экспрессъ“, „Король веселится“, „Лже-маринистъ“, „Когда мужья измѣняютъ“.

Тавцы пост. арт. Импер. Моск. Бол. т. В. Н. Кузнецовымъ. Гл. кап. Г. П. Яковсонъ. Дириж. А. Н. Коларевъ. Хор. М. Я. Гиршфельдъ. Режиссеры А. Лебедевъ, С. Калининъ, М. Карасикъ. Нов. обстан. и декор. худож. В. Н. Петрова. Костюмы Пинигина. Парки Александрова.

Въ саду. Открытая сцена. Труппа миниатюръ подъ упр. И. Е. Шувалова. Новое большое кафе. Новыя игры. Новыя забавы. Безпрерывныя увеселенія. 2 оркестра музыки.

Гуляи. съ 7 ч. веч.

Дирекція М. В. Зонъ.

СЕЗОНЪ 1915—16 гг.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.

Троицкая, 18. Телеф. 174-28

Дирекція А. М. Фокина.

Ежедневно 2 серіи въ 8 и 9½ ч. веч.

Новая пьеса Аркадія Аверченко, „Ольга“ Николаевна „Хайтерма“, балетъ, „Пѣсни иноземныхъ гостей“, — изъ оп. Садко. Съ участ. арт. Импер. театровъ А. А. Чижевской и Н. П. Шаповаленко: „Изъ любви къ искусству“, Балетъ „L'annee“, съ уч. арт. Импер. балета А. А. Федоровой І. (А. А. Александровой).

„Ивановъ Павелъ“, опера въ 1 д.

Предварительная продажа билетовъ въ касѣ театра съ 12 ч. утра.

Закрытіе сезона 31 мая.

ЛѢТНИЙ БУФФЪ

Фонтанка, 114.
Телефонъ 416—96.

Дирекція
ПАЛАСЪ-ТЕАТРА

Билеты въ кассѣ съ 12 дня и
въ Центр. (Невскій, 23).

Съ 29 мая ежедневно до 7 июня

Пред. будетъ: „ИХЪ НЕВИННОСТЬ“ новая оперетта въ 3-хъ д. А. В. Бобрищева-Пушкина, муз. В. И. Шпачекъ, постан. А. К. Марджанова. Участв. г-жи Д. И. Гамалѣй, А. Голицина, Дизе, Зброжекъ-Пашковская, Курбатова и др. г-г. Германъ, Ксендзовскій, Ростовцевъ, Тугариновъ, Феона. Начало въ 8¼ ч. веч. Адм. Л. Л. Людомировъ.

Садъ открытъ съ 6 ч. веч.
Военный оркестръ. Хоръ цыганъ гг. Макарова и Полякова.

Блестящій дивертиссементъ.

Съ участіемъ знаменитостей Европейскихъ театровъ—Вариетъ. Увеселеніе непрерывно до закрытія сада. Первоклас. кухня
ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ ресторанъ открытъ съ 5 час. веч., во время обѣдовъ и ужиновъ грандіозный дивертиссементъ непрерывно до закрытія ресторана.

Оперный театръ при Народномъ домѣ Императора Николая II.

(ДИРЕКТОРА ОПЕРЫ: А. Р. Ансаринъ и И. П. Артемьевъ.)

Въ Воскресенье 29 мая „Тарасъ Бульба“. Цѣны обыкновенныя. Въ понедѣльникъ 30 мая послѣдній спектакль заслуженнаго артиста Импер. театровъ Г. В. Тартакова, съ уч. артиста Императ. театр. Н. А. Ростовскаго, „Пиковая дама“. Цѣны обыкновенныя. Во вторникъ 31 мая закрытіе опернаго сезона „Фаустъ съ Валпургіевою ночью“. Цѣны обычныхъ.

Билеты продаются въ кассѣ театра и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23).

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости. ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

29-го мая „Преступница“, 30-го „Арказановы“, 31-го 1) „Вечеръ въ Соренто“ 2) „Нахлѣбникъ“, съ уч. В. Н. Давыдова, 1-го июня „Омутъ“, съ уч. В. Н. Давыдова, 2-го „Обрывъ“, 3-го „Волшебная сказка“, 4-го „Дворянское гнѣздо“.

Таврический.

29-го „Арказановы“, 30-го „Богатыя невѣсты“, 31-го „Материнская любовь“, 1-го июня „Въ новой семьѣ“, 2-го „Чужой“, 3-го „Въ старые годы“, 4-го „На новую дорогу“.

Василеостровский.

29-го „Богатыя невѣсты“, 30-го „Преступница“.

Стекланный.

29-го „Испорченная жизнь“, 30-го „Гдѣ любовь, тамъ и напасть“.

Екатерингофскій.

29-го „Гдѣ любовь, тамъ и напасть“, 30-го „Испорченная жизнь“.

Литейный Театръ

Е. А. МОСОЛОВОЙ.

Литейный пр., 51.

Телефоны 508-55, 243-85
и 517-63.

Сезонъ 1915—1916 г.

31-го закрытіе сезона и **Бенефисъ**
Е. А. МОСОЛОВОЙ при уч. Императорскаго балета, съ уч. Люкомъ.

29 и 30 съ уч. Е. А. Мосоловой, Е. И. Варламовой, Н. И. Рутковской, П. Курихина, Ермолова. „Кровать Наполеона“, „Настоящія парии“, „Шпартанскіе“, „Лолотта“, „Оправданный“.

НАЧАЛО въ 8¼ час. веч. Касса открыта съ 11 час. утра.

Е. А. МИРОВИЧЪ.

Гвоздь сезона Петр. Интимнаго театра
„**ВОВА ПРИСПОСОБИЛСЯ**“.

Цѣна 1 рубль.

6 вѣсѣл. пьесъ реперт. Петр. Интимнаго и Литейнаго театровъ.

1-й сборникъ.

Театръ купца Випшикина. Какой нахаль!

Не ревнуй!

2-й сборникъ.

Не по-товарищески. Кто виноватъ? Рыцарь донъ-Фернандо.

3-й сборникъ.

Графиня Эльвира. Законный поводъ. Свободная любовь. Тихій человекъ. Воарышня Мана и Сенька разбойникъ. Куда, куда вы удалились.

Цѣна каждого сборника 1 р. 50 к.

Продаются въ конт. журн. „Театръ и Искусство“, библ. Ларина—Петрогр. Литейный пр., 49. Москва, библ. Разсохина и др. Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльна Балтійская ж. дор., д. Андреева) — за пересылку не платятъ.

МИЛАШКА РОЗЕТТА.

Фарсъ-оперетта въ 1 д.

Е. Шиловской.

Музыка

В. Г. Пергамента.

Реперт. Петроградскаго театра Pavillon de Paris

Цѣна 1 р. 50 к. (съ клавиръ.)

Выписыв. изъ конт. „Театръ и Искусство“, изъ библ. Ларина (Литейный, 49) и изъ комис. отд. союза др. и муз. пис. (Никл. ул. д. 20 кв. 22.)

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

„ЖЕРТВА БОГАМЪ“.

Драма въ 4 д. П. Т. Герцо-Виноградскаго (Лозангина). Разрѣш. къ предст. безусл. Выписыв. изъ Комиссион. Отд. Союза драм. писателей и изъ конторы „Театра и Искусства“ Ц. 1 руб.

Театръ ЛИНЪ.

Дирекція В. Ф. Линъ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27
конторы 69-52. Дирекція 122-40.

1. Знам. опер.

Приключеніе въ рудникѣ, при уч. всей труппы, больш. шествіе цомовъ, танецъ металловъ, при уч. балер. московск. балет. Марин Висновской и др.
2. Послѣдн. выходъ мирового жонглера Эрико Растелли. 3. Перв. выходъ попул. авт.-купл. Сергія Вронскаго. 4. Сцена изъ оп. „Тоска“ и др. исполн. изв. транс. Стелла Марта.

31-го мая знамен. неподраж. феноменъ Яновидица Люция, изв. исп. романс. А. С. Гранская и композ. З. Я. Фельдманъ.

Нач. въ 8 ч. 30 м. и 10 ч. веч.

Касса открыта съ 6 час. веч.

Режис.-балетмейстеръ

В. В. Епифановъ.

Администраторъ И. Ждарскій.

Невскій ФАРСЪ.

Невскій, 56. Телефоны: кассы 275-28, конторы 212 99.

Подъ упр. **З. Львовскаго** и **И. Морочинна.**

Гастроли заслуженнаго артиста Императорскихъ театровъ Ю. М. Юрьева, съ участ. г-жъ Гриневой, Смирновой, г. Шмидтгофъ, Крамова и др.
ПЬЕСА въ 4 д. Джерома К. Джерома „Женская логика“.

Нач. въ 8¼ ч. в. Билеты съ 11 ч. у. въ кассѣ т.

Фарсъ по серіямъ

Нач. 1 сер. въ 8 ч. в. Нач. 2 сер. въ 8¼ ч. в.

Троицкій фарсъ.

Залъ Павловой, Троицкая 13. Тел. 15-64.
Дирекц. О. Н. Вѣриной. Труппа подъ управл. В. Ю. Вадимова.

Въ среду 31 мая премьера. Новая пьеса изъ совр. жизни Петрогр. евреевъ-финансистовъ „Наша содержанка“, ф. въ 3 д. Ажис.

Въ пятницу 3 мая „Амуръ и К“.

Готовятся къ постановкѣ „Теодоръ и К“.

Струнный оркестръ музыки.

Сним. верх. пл. не обя. Цѣны понижены. Бил. въ кассѣ театра съ 2 ч. д. до окон. сп. и въ Центр. Невскій 23.

Админ. О. О. Штекеръ.

ЭСТРАДА

Сборники

стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ II к. 1 р.

Изданіе журнала „Театръ и Искусство“.

Новая пьеса Б. Шоу, реп. театровъ Незлобина и Яворской.

Первая пьеса Фанни.

Выписывать изъ „Театра и Искусства“.

ЖЕНА ПАЦА,

драма въ 6 дѣйств. Ксавье де-Монтенана.

Перев. И. Арденкина.

Одобр. къ представл. въ Народн. театр.

Цѣна 2 р. Выпис. отъ „Театра и Искусства“.

Театръ и искусство.

№ 22.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 29-го МАЯ.

1916 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. Разсрочка: 4 р. при подпискѣ, 3 р. — 1 апрѣля и 2 р. — 1 июня. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го Января 5 р.) За границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 25 коп.

Объявленія (строка непарелая въ третью страницу):

50 к. позади текста и 75 к. — передъ текстомъ.

Контора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.

(Открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.). Телеф. 16-69.

СОДЕРЖАНИЕ:

Еще къ предстоящему разсмотрѣнію вопроса о театральн. налогѣ въ Госуд. Думѣ. — Хроника — Кино-театръ. — Актерская биржа особаго рода. П. О. — Еще о загадкѣ Шекспира. Н. Негорова. — Письма въ редакцію. — Замѣтки. Ното новиз. — Маленькая хроника. — По провинціи. — Провинц. лѣтопись. — Объявленія.
Рисунки и портреты: Жоржъ-Зандъ и Мюссе, Жоржъ-Зандъ, С. Ф. Гецевичъ, Моментъ снимки, † М. И. Тихоновъ, „Привалъ комедіантовъ“ (5 рис.), Японскія артистки, Въ школѣ пластики, Нижинскій съ супругой, Н. Г. Легать и Н. А. Николаева, Л. Стырко, г-жа Добролюбова.

Отъ конторы.

„Библиотека Театра и Искусства“ (майская книжка) будетъ разослана при № 23.

Съ 23 № будетъ приостановлена высылка журнала гг. подписчикамъ, не отълавившимъ къ 1-му июня **третьяго взноса** (2 руб.)

При высылкѣ взноса слѣдуетъ указывать №, подъ которымъ высылается журналъ.

Переменная адреса: гор. на гор. и иногор. на иногор. — 25 к., гор. на иногор. и обратно — 60 к.

Петроградъ, 29 мая 1916 г.

Въ ближайшіе дни предстоитъ разсмотрѣніе закона о театральномъ налогѣ въ Государственной Думѣ. Взоры и чаянія театральнаго міра обращены на Государственную Думу, и все зависитъ отъ того, насколько серьезно и внимательно отнесется Дума къ законопроекту. Она можетъ посмотреть на этотъ налогъ, какъ на одно изъ «вершинныхъ» дѣлъ — и тогда едва ли можно ждать благоприятныхъ результатовъ. Но возможно, что Дума попытается взглянуть на вопросъ во всей его сложности и всемъ его значеніи. Есть театръ и театръ. Много грѣшниковъ есть среди театровъ, но вѣдь есть и праведники. Сколько-нибудь художественное предприятие если и даетъ барыши, то, сравнительно, скромные. «Бѣшенные деньги» какъ, разъ наживаются тѣ театры, которые молятъ рожъ на обухѣ. А вѣдь налогъ бьетъ и сороку, и ворону, и яснаго сокола. И нужно ли доказывать, что чѣмъ строже къ себѣ относится театръ, тѣмъ именно для него во всѣхъ отношеніяхъ тягостнѣе обложеніе? И ради немногихъ, если не праведныхъ, то стремящихся къ праведной жизни, необходимо соблюдать умѣренность и снисходительность при выработкѣ ставокъ обложенія.

Подъ нашими руками имѣются случайныя свѣдѣнія о цифрахъ поступленія налога съ петроградскихъ кинематографовъ. Въ среднемъ, петроградскіе кинематографы даютъ въ день 30.000 р. налога! Это — цифра колоссальная. Но возможно ли поэтому утверждать, что и театрамъ, и въ особенности, болѣе или менѣе «праведнымъ», легко платить огромный налогъ? Вотъ предъ нами объявленіе объ абонементѣхъ въ Императорскихъ театрахъ на будущій сезонъ. Императорскіе театры, силою растущей дороговизны, вынуждены, вообще, повысить цѣны, а съ другой стороны, подъ давленіемъ налога, переходятъ на *поясную* систему, уже принятую многими частными театрами, дабы облегчить бремя налога. И

если поясная система вводится казенными театрами, не служить ли это краснорѣчивымъ подтвержденіемъ обременительности налога?

Отъ Государственной Думы театральн. міръ ждетъ разумнаго компромисса. При томъ, несомнѣнно, лихорадочномъ темпѣ, какимъ отличается жизнь во время войны, можно быть увѣреннымъ, что болѣе безпристрастная, спокойная и умѣренная скала обложенія, ни мало не отразится на общей суммѣ налога, но зато создастъ большую равномерность, справедливость и пропорціональность. Не слѣдуетъ искусственнымъ обложеніемъ мѣшать тягѣ публики и въ особенности, новыхъ обширныхъ массъ ея къ театру, во-первыхъ, потому, что эта тяга, во всякомъ случаѣ, отмѣчена художественными и эстетическими запросами, а во-вторыхъ, потому, что этимъ путемъ создаются новые континенты посѣтителей, новыя предпріятія, и въ будущемъ, быть можетъ, новые источники фискальнаго обложенія.

Когда говорятъ объ уменьшеніи ставокъ налога, то противники ссылаются на опытъ, который будто бы доказалъ, что посѣщаемость театровъ нисколько не уменьшилась. Однако, истекшій опытъ крайне кратковремененъ; во-вторыхъ, цифры поступлений налога ничего не доказываютъ. Ясно лишь одно, что публики достаточно, но далеко не установлено, какъ отразился налогъ на экономическомъ бытѣ тружениковъ театра, на прочности театральн. предпріятій и на художественной сторонѣ дѣла. А эти факторы достаточно серьезны, сами по себѣ.

Необходимость облегчить положеніе дешевыхъ мѣстъ едва ли встрѣчаетъ какія-нибудь возраженія. Нѣсколько сложнѣе обстоитъ дѣло съ такъ называемыми «дорогими мѣстами», которыми, по схемѣ, выработанной гг. делегатами, считаются мѣста выше 3 руб. Съ 3 руб., однако, начинается цѣна билета въ партеръ во всѣхъ, болѣе или менѣе, крупныхъ театрахъ, и занимаетъ эти мѣста самая средняя публика, какъ разъ та, что больше другихъ классовъ, страдаетъ отъ растущей дороговизны. Уменьшить цѣны? Но при общей дороговизнѣ это невозможно. Увеличить количество мѣстъ? Но театры связаны условіями помѣщенія, во время войны, во всякомъ случаѣ, не могущими быть измѣненными. А между тѣмъ, по странной схемѣ, выработанной делегатами, именно эти мѣста въ этихъ, безъ сомнѣнія, лучшихъ театрахъ, несутъ наибольшую тяжесть обложенія въ % отношеніи. Если уже говорить о дорогихъ цѣнахъ по нынѣшнему масштабу, то таковыми можно считать развѣ мѣста въ 8—10 руб., а никакъ не ниже, и только къ этимъ цѣнамъ можно съ нѣкоторымъ основаніемъ примѣнять высшія ставки обложенія. Слѣдуетъ принять и то во

вниманіе, что дѣйствующіе въ театрѣ представители литературы и искусства связаны именно съ этими театрами, и отъ экономической ихъ прочности зависитъ ихъ существованіе. Наконецъ, именно эти театры формируютъ искусство, ищутъ новыхъ путей и создаютъ тѣ театральныя цѣнности, которыми гордится Россія.

Ростъ кинематографовъ и всякихъ маленькихъ театровъ настолько обезпеченъ ходомъ самой жизни, что на обязанности государственной власти лежитъ, по возможности, облегчить жизнь и существованіе театровъ, (противодѣйствующихъ напору улицы. А между тѣмъ, усиленная пропорція обложенія этихъ театровъ, по странной схемѣ делегатовъ, эту высокую цѣль совершенно устраняетъ, а наоборотъ, создаетъ особое покровительство дешевой искусства.

Выразимъ надежду, что наши законодательныя учрежденія стануть на эту точку зрѣнія, тѣмъ болѣе, что, какъ уже вполнѣ ясно, растущая демократизація «зрѣлищъ» съ избыткомъ обезпечиваетъ цифру ожидаемаго отъ налога поступленія.

Въ виду внесенія законопроекта о театральномъ налогѣ въ Государственную Думу въ помѣщеніи канцеляріи И. Р. Т. О. состоялось при участіи А. Е. Молчанова нѣсколько совѣщаній, на которыхъ присутствовали вызванный по телеграфу В. И. Никулинъ, членъ совѣта изъ Москвы П. П. Лучининъ, И. А. Дынинъ, А. Р. Кугель, К. К. Витарскій, А. А. Желябужскій и др. Въ четвергъ 26-го мая, на квартирѣ А. Е. Молчанова, состоялось совѣщаніе съ членами финансовой коммисіи Государственной Думы. Присутствовали: докладчикъ коммисіи Н. А. Ростовцевъ, члены коммисіи В. И. Титовъ и В. И. Кринскій. Изъ театральныя дѣятелей были П. П. Гайдебуровъ, М. Водковъ, А. Р. Кугель, И. О. Осиповъ, В. С. Севастьяновъ, В. И. Никулинъ, И. А. Дынинъ, члены совѣта К. К. Витарскій и П. П. Лучининъ. Въ оживленномъ общеніи, которому предпослалъ небольшое слово А. Е. Молчановъ, участвовали Н. А. Ростовцевъ и В. И. Кринскій съ одной стороны и В. И. Никулинъ, П. П. Лучининъ, И. О. Осиповъ, А. Р. Кугель и П. П. Гайдебуровъ съ другой.

Сущность домогательствъ, выставленныхъ театральными дѣятелями, сводилась къ освобожденію билетовъ до 10 к. отъ всякаго обложенія и къ болѣе умѣренному обложенію билетовъ до 3 руб., причемъ А. Р. Кугель и П. П. Гайдебуровъ доказывали крайній вредъ для искусства высокаго обложенія театровъ, которыхъ цѣны не могутъ быть низки. Кроме того было высказано общее пожеланіе о томъ, чтобы налогъ взимался съ фактической цѣны льготныхъ билетовъ.

Принципъ пропорціональности обложенія встрѣчаетъ, повидимому, полное сочувствіе со стороны членовъ коммисіи Госуд. Думы. Заключительное слово Н. А. Ростовцева было покрыто дружными аплодисментами всѣхъ присутствующихъ. Въ виду важности цифровыхъ данныхъ, члены совѣщанія обращаются къ дирекціямъ театровъ съ просьбою въ скорѣйшій срокъ сообщить выдержки изъ рапортчиковъ въ доказательство обозначившагося съ 2 февраля передвиженія публики съ дорогихъ на болѣе дешевыя мѣста. Сообщенія эти слѣдуетъ направлять въ канцелярію И. Р. Т. О.

Судьба богатыхъ театральныя коллекцій, собираяю которыхъ посвятивъ многие годы жизни покойный В. В. Протопоповъ, представляетъ, несомнѣнно, извѣстный общественный интересъ. При жизни Протопоповъ много хлопоталъ о томъ, чтобы пристроить свой музей для общественаго пользованія, обращаясь къ городскому управленію и т. п. Но, конечно, нашему городскому управленію, строящему «городскіе цирки», весьма чужды интересы театальной исторіи и музея искусства. Сейчасъ состоялось или должна состояться передача собранія В. В. Протопопова дирекціи Императорскихъ театровъ. Эта передача только тогда будетъ имѣть смыслъ, если, дѣйствительно, дирекція Императорскихъ театровъ устроитъ театральныя музей, что давно пора было бы сдѣлать, и дѣло это будетъ вестись не по казенному, спустя рукава, и черезъ пень колоду, а по-настоящему. Въдѣ легко отвести комнату въ 3 этажѣ, назвать ее музеемъ, приставивъ сторожа и сдѣлавъ миниатюрную дощечку на дверяхъ, которую никто и не замѣтитъ. Въ такомъ «музее» какія угод-

но сокровища покроются плѣсенью забвенія, и пользы отъ такого учрежденія ни театру, ни публикѣ, ни исторической наукѣ не будетъ никакой. Все зависитъ отъ того, какъ поведется дѣло. И если не очень-то ладно обстоятъ съ текущей дѣйствительностью въ нашей казенной дирекціи, то трудно ожидать большаго рвенія и тонкаго вниманія къ охранѣ театальной музейной старины.

Хроика.

Слухи и вѣсти.

— Градоначальникъ обратился къ министру торговли съ просьбой разъяснить, можно ли разрѣшать торговлю въ лѣтнихъ садахъ до часу ночи или же попрежнему ограничиться лишь 11^{1/2} часами? Какъ сообщаютъ газеты, министръ торговли и промышленности отрицательно относится къ вопросу о разрѣшеніи лѣтнимъ театрамъ и садамъ торговли до часу ночи. Такимъ образомъ, въ теченіе лѣта увеселительныя мѣста и театры попрежнему будутъ открыты лишь до 11^{1/2} час. вечера.

— По словамъ газетъ, въ Парижѣ поставленъ на очередь вопросъ о созданіи тотчасъ послѣ войны постоянного русскаго театра съ субсидіями отъ государства и муниципалитета. Проектъ предусматриваетъ три разныхъ сезона: оперный, балетный и драматическій.

— Н. П. Россовъ, по ходатайству Театрального Общества, удостоенъ званія потомственнаго почетнаго гражданина.

— Распоряженіемъ по дирекціи Императорскихъ театровъ, трупповщикъ Маринскаго театра г. Андріановъ назначенъ помощникомъ балетмейстера. Первой его постановкой будетъ балетъ Черепнина «Иванъ Царевичъ».

— Балетмейстеръ г. Лелатъ формируетъ балетную труппу для поѣздки въ Японію. Въ качествѣ прима-балерины поѣдетъ г-жа Николаева.

— «Echo Polskie» сообщаетъ, что польскій театръ въ Варшавѣ уступилъ свое помѣщеніе на рядъ спектаклей труппѣ Макса Рейнгардта, изъ Берлина. Взамѣнъ генералъ-губернаторъ Безелеръ разрѣшилъ труппѣ польскаго театра отправиться въ Германію на девять спектаклей: семь въ Познани и два въ Берлинѣ. Въ Берлинѣ польскій театръ будетъ ставить «Павла I» — Мережковского.

— Управой разсмотрѣно ходатайство арендатора Зоологическаго сада г. Новикова о продленіи съ нимъ контракта на 3 года. Управа постановила продолжить контрактъ только до окончанія войны.

— Въ коммерческомъ судѣ слушалось дѣло по иску А. К. Рейнеке къ театальному товариществу, у котораго г. Рейнеке арендовалъ Панаевскій театръ (дирекція Паласа-театра). Въ іюлѣ 1914 г., театръ этотъ былъ реквизированъ, г. Рейнеке потребовалъ съ товарищества обратно внесенный задатокъ въ 25.000 руб. Товарищество вернуть задатокъ отказалось и предложило г. Рейнеке по окончаніи войны принять театръ.

Коммерческій судъ обязалъ товарищество вернуть задатокъ. Между прочимъ, за неправый споръ по иску оппозировалъ товарищество въ доходъ казны на 3.750 руб.

— Въ оперномъ театрѣ Народнаго Дома съ 1 іюня начинаются спектакли малорусской труппы т-ва артистовъ подъ управленіемъ и режиссерствомъ А. Л. Суходольскаго. Составъ труппы: М. Д. Дикова, В. В. Вѣрина, З. В. Рада, А. А. Иваненко, К. П. Соколъ, А. А. Суходольскій, В. Л. Оршановъ-Лучицкій, А. П. Дорошенко, П. П. Юркевичъ, Н. М. Скоромновъ, П. А. Соколъ, Е. С. Джигиль, А. В. Жихарскій, К. І. Чумаченко, Т. И. Сагайдачный, О. Я. Волошина, С. И. Берменсонъ, А. Ф. Жихарская, Т. П. Потоцкая, Е. А. Зинина-Ярошенко, И. П. Джигиль и А. Я. Ждановъ.

— Лѣтній театръ «Летучей Мыши» снятъ на текущій сезонъ бывшимъ артистомъ Императорскаго балета г. Кякштомъ подъ театрѣ балетныхъ миниатюръ, спектаклей легкой комедіи. Сезонъ откроется въ первыхъ числахъ іюня.

— Вернулась изъ турнѣ по провинціи исполнительница цыганскихъ романсовъ М. Э. Эмская. Съ концертовъ въ 22 городахъ взято, какъ намъ сообщаютъ, 18.300 руб. (безъ военного налога).

Московскія вѣсти.

— Артисты Малаго театра П. М. Садовскій и Н. К. Яковлевъ назначены режиссерами.

— Открытіе сезона въ Камерномъ театрѣ назначено на 20-е сентября. Для открытія пойдетъ вахическая драма умершаго въ 1909 г. поэта Иннокентія Анненскаго «Вамири

«Киевградъ» въ постановкѣ А. Я. Таирова. Репетиціи начинаются съ 20 іюля.

— Владѣлецъ театра и сада «Эрмитажъ» Я. В. Шукинъ сдѣлалъ на слѣдующіе три лѣтнихъ сезона зимній и зеркальный театр и садъ М. М. Кожевникову и І. С. Зону; калыный театр и садъ М. М. Кожевникову и І. С. Зону; такимъ образомъ, все лѣтнее дѣло переходитъ въ одні руки. Фарсовая антреприза г. Чинарова и К^о оканчивается этимъ лѣтомъ. Съ будущаго — въ зимнемъ театрѣ гг. Кожевниковъ и Зонъ будутъ держать оперетту, а на сценѣ зеркальнаго театра будетъ даваться дивертисментъ съ аттракціонами.

— Дачные театры. 22 мая открылся сезонъ въ Пушкинѣ; была поставлена комедія Рышкова «Змѣйка», съ участіемъ артистовъ Малаго театра и театра Корша г-жъ Комаровской, Струковой, гг. Грибунина, Головина, Скрыбина, Панова и др.

22-го же открылся сезонъ въ «Владыкинѣ», дирекція К. К. Князева. Подъ режиссерствомъ А. В. Вишнезскаго представлена была пьеса «Поймѣнъ Іуды», Софьи Вѣлой.

— Намъ пишутъ: 25 мая поднимаетъ флагъ лучшей изъ подмосковскихъ дачныхъ театровъ — Малаховскій. Сезонъ обѣщаетъ быть интереснымъ. Въ составѣ труппы г-жи Ардашова, Байкова, Будкевичъ, Васильева, Журавлева, Версильова, Левшина, Майя, Маршева, Микулина, Миронова, Нелидова, Т. Павлова, Рындина, Хоткевичъ, Чижевская и др., гг. Бородинъ, Вазаровъ, Лихачевъ, Мурашовъ, Пѣвцовъ, Хворостовъ и др. Обѣщанъ рядъ гастрольныхъ постановокъ режиссеровъ: Е. П. Карпова, И. С. Платона, К. А. Марджанова, А. П. Петровскаго, Ю. Э. Озаровскаго и бар. А. П. Унгернъ. Предполагенъ рядъ гастролей: Сидовской, Давыдова, Правдина, Яблочкиной, Рошиной-Инсаровой, Максимова, Гельцеръ, Коралли и Рябцова. Режиссерская часть въ рукахъ М. Я. Муратова, который уже держалъ въ Малаховскѣ театр въ 1913 г. Административно-хозяйственная часть поручена Н. С. Орѣшкову. Послѣдній уже внесъ рядъ измѣненій. Вмѣсто мозолищаго глаза скетинга устроено кино-кафе, съ открытой сценой, на которой будутъ ежедневно даваться спектакли галла music-hall. Репертуаръ драматическаго театра состоитъ преимущественно изъ легкихъ комедій. На открытіи пойдетъ «Собака садовника», при чемъ г. Пѣвцовъ прочтетъ въ родѣ пролога стихи Гальперина. Намѣчены: «Нахлѣбникъ» Тургенева, Мадамъ Сантъ-Женъ, Бойтесъ заграмированныхъ женщинъ, Карьера Наблюдкаго, Мой Бѣбе, Ню, «Люди» Платона, «Ревность, ность», Арцыбашева, «Грѣшницы», Лернера и др. Одинъ день въ недѣлю отданъ будетъ спектаклямъ типа Петроградскаго Интимнаго театра.

С. Ш. 7

Дачные театры.

Большой СТРЕЛЬНИНСКІЙ театр, въ новой антрепризѣ М. Г. Волкова, открылъ лѣтній сезонъ 19 мая. Для перваго спектакля была дана переводная съ французскаго веселая комедія «Подросокъ», съ артисткой театра Корша г-жей Волховской въ главнѣйшей роли. Исполнителями другихъ ролей явились гг. Валуа, Волковъ, Хованскій, Милославскій; г-жи Кручинина, Валуа и др. Спектакль имѣлъ успѣхъ. Сборъ 700 р. На второй спектакль, при сравнительно слабомъ сборѣ, шли миниатюры. Драма «Безправная», шедшая 22 мая, дала сбора 500 р.

Третій сезонъ въ КОПИНѣ, въ театрѣ сада Ижорскихъ заводовъ спектакли ставитъ А. К. Масальскій. Открытіе сезона состоялось 15 мая. Шли «Безъ вины виноваты». Въ роли Отрадиной-Кручинной выступила г-жа Лидина, въ роли Незнамова г. Ивановъ. На второй спектакль ставилась «Дикарка», съ г-жей Петровской въ роли Вари, на третій «Волки и овцы». Всѣ спектакли прошли съ аншлагомъ.

Антреприза К. В. Истоминой и П. И. Андрѣевскаго въ ЛѢСНОМЪ начала спектакли въ театрѣ на Серебряномъ прудѣ 15 мая «Свадьбой Кречинскаго». Затѣмъ шли «Мужъ изъ деликатности», «Шалая бабенка», «Превосходительный тестъ». Предполагается здѣсь вести легкій репертуаръ. Въ зимнемъ же театрѣ той же антрепризой будутъ ставиться драма и серьезные комедіи. Въ составѣ труппы вошли: г-жи Истомина, Селиверстова, Антипова, Лихачева, Яблочкина, Долина; гг. Черновъ, Андрѣевскій, Горскій, Шatroвъ, Бородинъ, Брянский и др. Очередные режиссеры: г-жа Истомина, гг. Андрѣевскій, Шatroвъ и Горскій. Администраторъ А. И. Рябининъ. Первые спектакли дали сборы въ лѣтнемъ театрѣ выше среднихъ, въ зимнемъ почти полные.

Въ театрѣ общества Содѣйствія Благоустройства на УДѢЛЬНОЙ антрепризу будетъ держать само общество, уполномочивъ вести дѣло члену о-ва В. В. Вейде. Въ труппу приглашены А. Н. Леонова, В. А. Артурова, Филимоновская, Никольская, Ефремова, Черногорова, Андреева, Климова, Зайцева; гг. Несмѣловъ, Рабринъ, Минаевъ, Анчаровъ, Горскій, Валерскій, Валентиновъ. Отвѣтственный режиссеръ П. П. Дюваль, пом. режиссера г. Роземондъ, пианистъ г. Андрейко. Открытіе состоялось 22 мая. Шла оперетта «Лиса Патрикѣвна», съ г-жей Леоновой въ роли Де-лизы и г. Дювалемъ — Флоридоръ.

Въ ПОПОВКѢ театр наслѣдниковъ де Буръ снятъ А. М. Крамовымъ.

Въ ЕРМОЛОВКѢ будетъ играть передвижной театр П. П. Гайдебурова.

Въ прошлые года въ лѣтнемъ театрѣ на ст. МАЛАЯ ВИШЕРА играли по праздникамъ приѣзжавшіе изъ Петрограда актеры. Нынче для этого театра В. И. Островскимъ собрана постоянная труппа. На первые спектакли 29 и 30 мая идутъ «Соколы и вороны» и «Вторая молодость».

19 мая С. «Графская» Финл. жел. дор. (дирекція М. Н. Розенъ-Санинъ). Состоялось открытіе лѣтняго сезона пьесой Островскаго «Не было ни гроша, да вдругъ алтынъ» съ г. Розенъ-Санинымъ въ роли «Крутицкаго». Несмотря на довольно прохладный вечеръ, театръ былъ переполненъ. Открытіе прошло съ успѣхомъ. Этой же пьесой и тѣмъ же составомъ г. Розенъ-Санинъ, открывааетъ 25 мая, лѣтній сезонъ въ Сестрорѣцкѣ (по Приморск. ж. д.).

БОЛЬШОЙ СТРЕЛЬНИНСКІЙ ТЕАТРЪ. Въ прошлое воскресенье здѣсь была поставлена «Безправная», Владимировой, въ которой выступила провинціальная артистка г-жа Добролюбова. Страданія «Безправной», этой во многомъ надуманной, а по нынѣшнимъ временамъ, и вовсе устарѣлой героини дамскаго письма, были переданы артисткой общепонятными тонами, искренними въ началѣ и сдержанно-благородными въ негодованіи. Достоинство дарованія г-жи Добролюбовой отсутствовало «провинциализма», этого налета вульгарности, неизбежнаго, какъ мы привыкли думать, даже у самыхъ крупныхъ актеровъ, приходящихъ къ намъ въ столицу изъ театралныхъ нѣдръ Россіи. При большомъ сценическомъ опытѣ ни малѣйшаго тяготѣнія въ сторону драматическаго нажима, во всемъ чувство должной мѣры и благородные тона въ окраскѣ всей роли.

Удачно подыгрывали гастролершъ г-жа Сумарокова, юная артистка съ граціознымъ и живымъ юморомъ, г-жи Верховская, Кручинина и Ховманскій. Въ общемъ весь антуражъ, за малымъ исключеніемъ, не плохой, а по дачному театру, такъ и совсѣмъ приличный.

М. В.

* * *

Народный Домъ Императора Николая II.

Система сдачи труппой, когда послѣдняя предоставлялась на произволъ устроителей спектаклей съ гастролерами, гдѣ часто все зиждется не на искусствѣ, а на коммерціи, когда пьесы слаживались наспѣхъ и постоянная труппа играла, въ буквальномъ смыслѣ, жалкія, обезображенные купюрами роли, а въ переносномъ смыслѣ — жалкую роль, когда изъ «Гамлета» дѣлался сплошной почти монологъ датскаго принца съ репликами, замѣняющими кинематографическія поясненія, — эта система еще болѣе усилила признаки опаснаго развала. Актеры упали духомъ, стали играть небрежно, «отбывать повинность». Ушли изъ труппы такіе хорошіе силы, какъ Розенъ-Санинъ, Ромашковъ, Рассатовъ, Македонская, Морвилъ.

Трудно объяснить себѣ, чѣмъ руководствуется режиссура, давая открытые дебюты въ первыхъ роляхъ такимъ исполнителямъ, которые были бы на мѣстѣ только въ роляхъ аксессуарныхъ. Вспоминаешь время, когда иные спектакли въ Народномъ домѣ безъ всякихъ гастролеровъ бывали театральными событіями.

Говорятъ, что драматич. театръ даетъ убытки. Но вѣдь надо же, наконецъ, отрыть «зарытую собаку», добраться, отчего происходятъ убытки. Простая ариеметика, простой подсчетъ ясно покажетъ, что убытки — отъ того, что рядъ доходныхъ статей неизвѣстно зачѣмъ сданъ въ аренду по дешевымъ цѣнамъ, отчего наживаются арендаторы и приходится, въ ущербъ дѣлу, экономить на художественной сторонѣ театра.

Я попалъ на старую, наивную, но хорошую и театральную, благодарно для актеровъ написанную комедію Чернышева «Испорченная жизнь». Боже, въ какую скучную канитель прѣвратило ее нудное исполненіе «спустя рукава»!

Куда дѣвался нервный, мягкій, озаренный неожиданнымъ счастьемъ и вдругъ лишившійся его, Курчаевъ? Гдѣ



Жоржъ-Зандъ.
(Къ 40-лѣтію кончины.)

былъ его душевный переломъ, когда Курчаевъ сначала ожесточается, потомъ падаетъ духомъ, едва не теряетъ вѣру, и, наконецъ, послѣ недолгаго колебанія, въ этой именно вѣрѣ, которая глубоко запала въ душу вмѣстѣ съ лучшими завѣтами добра, любви и всепрощенія, находитъ исходъ и возрождается къ новой жизни, новому счастью и себя, и поскользнувшуюся жену!

Г. Бурьяновъ эту роль сыгралъ однотонно, безъ переходовъ, безъ задушевности. Г. Новиковъ роль неотесаннаго друга Курчаева, вахлака Делакторскаго, въ которомъ нѣкоторый виѣшній комизмъ долженъ гармонировать съ сердечностью и горячею порывистостью, сыгралъ безъ надлежащей яркой контрастности.

Въ главной роли грѣшницы, а потомъ кающейся жены, появилась дебютантка г-жа Бунтина съ неподвижнымъ лицомъ, плохой дикціей, и полнымъ неумѣніемъ передавать оттѣнки переживанія. Образъ былъ неясный, неживой. Г. Павловъ, дебютировавшій въ роли фата-сердцеѣда, проявилъ развязность весьма вульгарную и не далъ даже намека на детальную характеристику образа.

Лучше другихъ оказалась дебютантка г-жа Сухарева, въ неблагодарной роли добродѣтельной Марѣи семьи Курчаевыхъ. У нея — ясная рѣчь, простота и разнообразіе интонацій. Недостатки ея — недостатокъ пластики въ maintain и, кажется, присущій личной индивидуальности, бытовой тонъ, который мѣшаетъ ей выйти изъ узкаго цикла исключительно бытовыхъ ролей, «простушекъ» и т. п.

Прямо талантливо сыграла ребенка дѣвочка Бѣляева. Ея игра и радовала, и умиляла.

Н. Тамаринъ.

* * *

Концертъ еврейской музыки. Въ театрѣ Музыкальной драмы 23 мая состоялся чрезвычайно интересный музыкальный вечеръ, организованный Обществомъ еврейской народной музыки. Концертъ представлялъ особый интересъ, такъ какъ въ программу его вошли оркестровыя произведенія еврейскихъ композиторовъ, работающихъ надъ созданіемъ національной музыкальной школы. Отъ обработки народныхъ мелодій еврейскіе музыканты переходятъ мало-по-малу въ свободнымъ композиціямъ въ духъ народнаго творчества.

Композиторы, объединенные Обществомъ еврейской народной музыки, до сихъ поръ преимущественно удѣляли

силы обработкѣ бытовой пѣсни, но въ послѣднее время ими обращено усиленное вниманіе и на музыку религиозную.

Насколько интересны результаты работъ еврейскихъ композиторовъ, въ этомъ мы убѣждались уже на предшествующихъ ежегодныхъ концертахъ Общества; весьма цѣнные впечатлѣнія оставилъ и отчетный концертъ, весьма разнообразный по программѣ и обставленный отличными исполнительскими силами.

Въ ряду оркестровыхъ пьесъ наиболѣе крупной по размѣрамъ является композиція С. Розовскаго «Хассиды», основанная на хассидской плясовой мелодіи. Программа этой пьесы, правда, нѣсколько примитивна. (Начало музыки изображаетъ собраніе хассидовъ за ученіемъ. Мало-по-малу они отвлекаются отъ ученія и предаются танцамъ. Пляска принимаетъ экстагическій характеръ, но неожиданно обрывается съ появленіемъ «цадика». Хассиды возвращаются къ ученію.) По музыкальному же содержанію сочиненіе С. Розовскаго, нѣсколько растянутое въ смыслѣ формы, заслуживаетъ серьезнаго вниманія, какъ обстоятельно и интересно разработанное и при томъ хорошо инструментованное. Отлично сдѣланы орк. композиціи І. Ахрона (плясовая импровизація на еврейскую народную мелодію, еврейская колыбельная пѣсня, еврейская пляска). Ясность мелодическихъ линій, прозрачность рисунка, естественная живость придаютъ пьесамъ особую прелесть. Изъ орк. композицій остается еще упомянуть о Kol Nidrei С. Гуровича (является невольное сравненіе съ болѣе сильной одноименной пьесой М. Бруха), еврейскомъ танцѣ цимбаллиста Цейтлина и «Verjomet, Verklogt» А. Крейна. Последняя пьеса, принадлежащая перу выдающагося по таланту композитора, неотразимо привлекаетъ глубиной, проникновенностью и силой эмоциональнаго содержанія. Всѣ эти пьесы были исполнены подъ упр. Г. Компанеца.

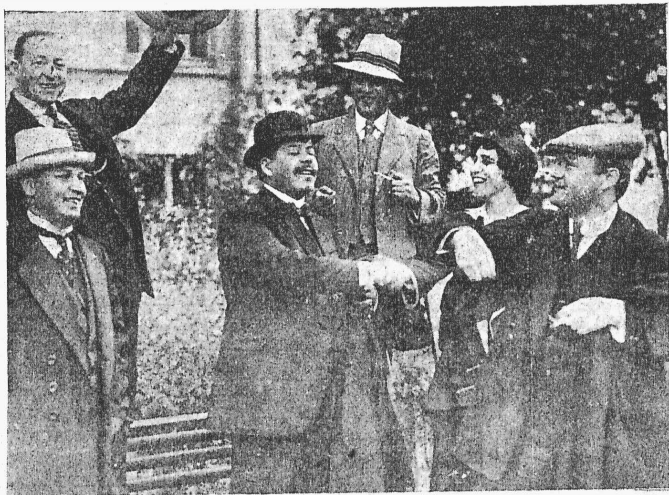
Среди сольныхъ композицій слѣдуетъ особо отмѣтить сочиненія для рояля Іос. Ахрона — симфоническія варіаціи и соната на тему Eil iwne Hagalil. Простая и ясная по рисунку тема дала композитору возможность развить ее въ рядѣ варіацій (16), весьма разнообразныхъ и чрезвычайно эффектныхъ по выдержанности фортепіаннаго стиля. Если варіаціи могутъ быть найдены черезчуръ короткими по формѣ, то сонатѣ можетъ быть сдѣланъ упрекъ въ грузности содержанія. Композиція эта съ замѣчательнымъ блескомъ была сыграна пианистомъ Исидоромъ Ахронъ. Прекрасный тонъ и отиѣнную музыкальность проявилъ юный Давидъ Циркинъ при передачѣ содержательныхъ виолончельныхъ пьесъ С. Розовскаго (Хассидская мелодія) и Л. Цейтлина (Eli Zion).

Вокальная музыка была представлена пьесами: «Osso bojker» Ю. Ангеля, «Noteif notfo hadimo» А. Крейна, «Tate»



Гл. режисс. оперы Народн. дома С. Ф. Гецевичъ.
(Къ переходу на зимній сезонъ въ казанскую оперу.)

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Гл. режиссеръ оперы Народнаго Дома г. Гецевичъ прощается съ товарищами (Г. Семеновъ, Кустовъ, Шниловъ, Кирбитовъ, Ксавицкій, Пашина).

Ю. Ангеля и псаломъ (Mimaakim Krossicho) М. Шалыта. Характеръ ихъ по-преимуществу декламационный, гармонія привлекательна своеобразиемъ и свѣжестью. Пьесы носятъ яркій отпечатокъ національной школы. Спѣты онѣ были на рѣдкость выразительно, съ прекрасной выпуклой фразировкой І. Томаръ и Анной Мейчикъ.

Въ заключеніе надо сказать объ «Adein Eilom» С. Розовскаго, для вок. квинтета съ орк. Отличный ансамбль этотъ, очень эффектно заканчивающійся, вызвалъ особенно бурныя одобренія аудиторіи по адресу исполнителей (Анна Мейчикъ, Зоя Розовская, А. Вайсбургъ, В. Луканинъ, Э. Райхерсонъ) и автора, лично дирижировавшаго своимъ произведеніемъ.

Прослушавъ всю программу, можно было придти къ заключенію, что исполненныя композиціи, благодаря близости къ народнымъ источникамъ, носятъ своеобразный характеръ національной еврейской музыки. Авторы чувствуютъ себя свободно и естественно въ сферѣ воспринятаго отъ народа музыкальнаго мышленія. А это залогъ наилучшихъ художественныхъ достижений.

Н. Малковъ.

* * *

Зоологическій садъ. Въ валентиновской окрошкѣ, какъ на миргородской ярмаркѣ, чего-чего только нѣту! И самымъ помпезнымъ, для бисовъ, номеромъ оказывается въ опереткѣ («Ночь любви»)... «Послѣдній нонѣшнй денечекъ»... Сколько уже лѣтъ идетъ эта вакханалія мотивовъ, похожая на поцурри на бульварѣ провинціального оркестра. Не только за содержаниемъ, но даже за отдѣльными фразами оперетки не слѣдишь, потому что знакомые до чортиковъ мотивы всякій разъ отвлекаютъ вниманіе въ сторону.

Съ дивертисментными номерами недурно справляются актеры: Пекарская, Картавенко, Искра, Розентъ, Онѣгинъ, Жданова, Майскій. Хорошо, я думаю, актеру работать въ такой опереткѣ — на тебя старались всѣ лучшіе въ мірѣ композиторы.

Н. Н.

* * *

Павильонъ де' пари. Кафешантанъ этотъ довольно усердно посѣщается дубликою, несмотря на то, что программа не блещетъ ловизною и оригинальностью. «Музыка темперамента» г. Леонеско достаточно уже извѣстна петроградской публикѣ. Пѣвица, г-жа Лидарская — добросовѣстная имитация Плевницкой. У г-жи Лидарской хороший и даже нѣжный голосъ, который она непременно испортитъ, фарсируя низы, для вѣщающаго подражанія Плевницкой. Имѣетъ успѣхъ г. Лодухинъ, рассказывающій дѣтскія сценки: хороша, собственно, его поддѣлка подъ дѣтскіе голоса, какъ у чревоушителей. А юморъ самыхъ рассказовъ подъ сомнѣніемъ. Всего забавнѣе негры Джаксонъ. Совсѣмъ плохо играется «Женя» Гнѣдича. Кому это нужно?

Х.

* * *

† **М. И. Тихоновъ.** 14 мая въ г. Харьковѣ скончался свободный художникъ, преподаватель пѣнія, извѣстный музыкальный дѣятель на югѣ Россіи, Михаилъ Ивановичъ Тихоновъ.

Окончивъ петроградскую консерваторію въ 1893 году, покойный посвятилъ себя преподавательской карьерѣ, занявъ предложенное ему харьковскимъ отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Муз. общества, мѣсто преподавателя пѣнія, гдѣ и пробылъ 5 лѣтъ, послѣ чего учредилъ вмѣстѣ съ женою своею, также питомицею петроградской консерваторіи, пианисткою О. К. Коршенбоймъ-Тихоновой курсы пѣнія и фортепіано, которыми и руководилъ въ теченіе 13 лѣтъ. За этотъ періодъ у него перебивалась плеяда пѣвцовъ и пѣвицъ, многіе изъ которыхъ давно извѣстны въ столицѣ; таковы г-жи Петренко, Морозова, Бонаचितъ, Севастьяновъ, Павловскій и мн. другіе. Обладая большою энергіей, покойный впервые ввелъ въ провинціи постановку оперныхъ спектаклей исключительно силами учащихся. Имъ были разучены и поставлены при полной декорации, костюмахъ, въ сопровожденіи оркестра, которымъ онъ дирижировалъ, слѣдующія оперы: «Бѣлая дама» муз. Буальдье, «Марта» муз. Флотова, «Фра-Діаволо» муз. Верди, «Свадьба Фигаро» муз. Моцарта, *Così fan tutte*, «Сынъ Мандарина» муз. Кюи. Эти оперы шли полностью. Кромѣ того были поставлены отрывки изъ «Фауста», «Евгенія Онѣгина», «Мазепы» и мн. друг. Увлекался оркестромъ (покойный игралъ на многихъ инструментахъ), М. И. Тихоновъ учредилъ въ Харьковѣ общество любителей оркестровой и камерной музыки, гдѣ занималъ мѣсто дирижера оркестра, съ которымъ неоднократно выступалъ въ общедоступныхъ симфоническихъ концертахъ. Дирижировалъ симфоническимъ концертомъ въ Полтавѣ, гдѣ имѣлъ шумный успѣхъ. Кромѣ того, въ теченіе 2-хъ лѣтънихъ сезоновъ дирижировалъ симфоническими концертами въ саду Ком. Клуба. Былъ хормейстеромъ въ технологическомъ институтѣ. Имъ же были организованы музыкальныя утра въ Народномъ домѣ, силами учащихся на музыкальныхъ курсахъ.

Покойный неоднократно печаталъ критическія статьи въ муз. журналахъ и газетахъ; изъ крупныхъ его произведеній изданы имъ «Регистры человѣческаго голоса» и «Какъ пишутся школы пѣнія».

Товарищъ.

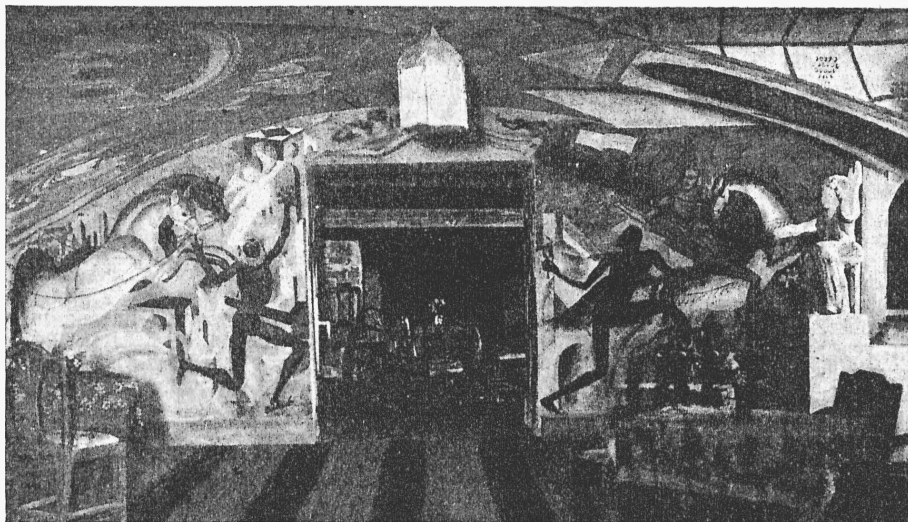
* * *

† **М. К. Ивановъ.** Скончался декораторъ Императорскихъ театровъ Константинъ Матвѣевичъ Ивановъ. Покойный окончилъ Императорскую Академію Художествъ въ то время, когда въ Академіи еще былъ специальный классъ декоративной живописи, въ которомъ онъ и занимался подъ руководствомъ извѣстнаго въ свое время художника-декоратора М. А. Шишкова. На службу въ дирекцію Императорскихъ театровъ К. М. поступилъ въ 1883 г. Въ 1908 г. К. М. по болѣзни вынужденъ былъ оставить службу и доживалъ дни свои на пенсіи, поселившись на Петровскомъ островѣ вблизи Убѣжища сценич. дѣятелей. Прогрессивный параличъ свелъ его въ могилу.



† М. И. Тихоновъ.

„ПРИВАЛЪ КОМЕДИАНТОВЪ“.



„Декорация и роспись художн. г. Яковлева. — Зал и входъ въ буфетъ.
(Съ фот. Кс. Глыбовской).“

Кино-театръ.

Недостатокъ сырья. По словамъ «Кино-журнала», русская кинематографія переживаетъ тяжелый кризисъ. Оказывается, «Англія запретила вывозъ во всѣ страны кинематографическихъ фильмъ, фотографическихъ пластинокъ и бумаги. Это вторая дружественная намъ страна, пришедшая къ такому крайнему рѣшенію».

Выходъ изъ создававшегося положенія журналъ видитъ въ созданіи «Синдиката русскихъ кино-фабрикантовъ для производства сырого кинематографическаго матеріала».

Что при отсутствіи ввозимаго кинемат. матеріала, его нужно добывать и вырабатывать внутри страны, — это понятно, но почему, собственно, кинематографическая промышленность должна создать синдикатъ — это ни чѣмъ не доказано. Тутъ видно только одно — получить черезъ синдикатъ фантастическіе барыши, мало заботясь о качествѣ производства.

„Крикъ сердца“. Въ журналѣ кинематографіи находимъ слѣдующую замѣтку:

«Издающійся въ Сантъ-Яго (Чили) журналъ «Cine Gaseta» говоритъ, что въ этой странѣ совершенно неизвѣстенъ законъ, закрѣпляющій исключительныя права на кинематографическія произведенія».

О, счастливая Аркадія!...

Подходящее названіе. Въ кинемат. хроникѣ читаемъ:

«Приступлено къ подготовительнымъ работамъ по постановкѣ драмы изъ жизни веселящейся (!) столичной молодежи: «Три труша»».



Актерская биржа особаго рода.

— Здрасти! — бритый юноша, розовый и въ смокингѣ днемъ, нагнулся всѣмъ корпусомъ и подалъ мнѣ руку. — Василій... Вася... не помните?

Полгода назадъ Вася служилъ приказчикомъ въ галантерейномъ магазинѣ, на углу нашей улицы. Теперь онъ — куплетистъ и рассказчикъ. Вотъ за тѣмъ столикомъ — куплетистъ-булочникъ, а съ нимъ рядомъ — сапожникъ. Не въ переносномъ, но въ буквальномъ смыслѣ. Я самъ еще не успѣлъ износить подбитыхъ имъ подметокъ...

Рослый негръ, съ черной дамой, скалитъ бѣлые зубы, и крахмальный воротничокъ на немъ, кажется, необыкновенной бѣлизны. Безрукій рисовальщикъ. Геркулесъ съ шеей, какъ у быка. Желтые, худые китайцы, японцы-гимнасты, тихіе и загадочные. Какія шумныя и юныя женщины, съ кровавыми губами и большими, подведенными глазами. Бритые мужчины въ поддевахъ и смокингахъ. Волтается узкій хвостикъ фрака, пиджаки и куртки, вязаные фуфайки гимнастовъ, косоворотки. И на каждомъ — какой-нибудь блестящій значокъ, даже у женщинъ.

Работаетъ биржа актеровъ театра миниатюръ, кинема-

гографа, шантана и цирка. Въ «Летучей Мыши» на Садовой, отъ 2 до 6, бываетъ до 500 человекъ.

Сидитъ писаная, вѣрнѣе, расписанная красотка и свѣтится въ ея глазахъ безпокойная ласковость взгляда. Выходитъ изъ кафе, и на груди кокетливо красуется значокъ Россійскаго Общества артистовъ варьетѣ и жирка. Артистка! Это звучитъ гордо. Фланеръ улавливаетъ ласковый взоръ и слѣдуетъ за прелестной незнакомкой.

На первыхъ порахъ «О-во» роздало очень много такихъ членскихъ значковъ, всякому, кто пожелалъ записаться, внести 5 руб. Потомъ спохватились, ввели рекомендательный и баллотировочный стажъ, трехмѣсячную кандидатуру, чтобы провѣрить права. А пока что, безъ церемоній стали отбирать на улицахъ и въ кафе значки О-ва, красовавшіеся на дамахъ легкаго поведенія...

Простые нравы у актеровъ и громкое поведеніе. — Бацъ! бацъ! — будто бабы на рѣкѣ бѣлье стираютъ. Оглядываюсь —

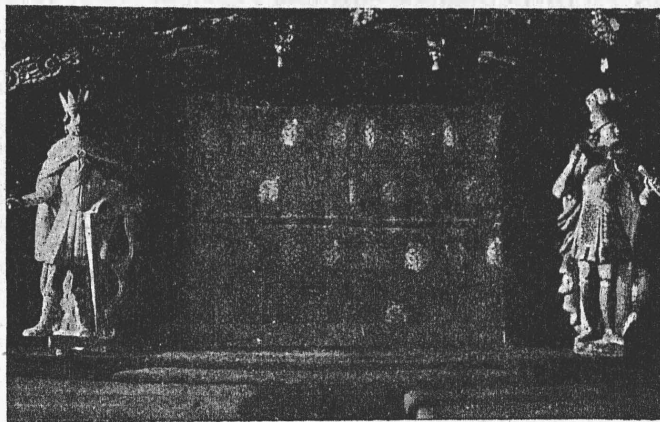
это актеры угощаютъ аплодисментами зарвавшегося агента.

Въ О-вѣ числится около тысячи членовъ, но до сихъ поръ вмѣсто бюро работаютъ отъ себя агенты и получаютъ вмѣстѣ 10% и больше гонораромъ, иногда и «аплодисменты».

Въ сторонкѣ сидятъ авторы куплетовъ: одинъ юный, другой длинноволосый, съ толстымъ портфелемъ на столѣ. Они принимаютъ заказы и продаютъ въ собственность — отъ 10 до 25 р. за штуку — куплеты на любую тему и всяческій размѣръ. Поменьше злободневности, чтобы «куплетъ» два вѣка служилъ, какъ въ столицѣ, такъ и въ Темиръ-Ханъ-Шурѣ. Авторы — журналисты, кормившіе крохами со стола «сытыхъ газетъ» — кому въ прессѣ нужны стихи! «Поэты пошли» на актерскую биржу, и иные по 700—800 руб. въ мѣсяцъ выколачиваютъ?!...

Въ большой цѣнѣ куплеты съ клубничкой. Замѣчено, что чѣмъ слабѣе куплеты и чѣмъ замухрышѣе кино-театръ, тѣмъ ближе они къ порнографіи. Въ первое время существованія дивертисмента въ кино-театрѣ, въ немъ стали работать шантанные куплетисты — иныхъ тогда не было. Естественно, что этотъ куплетистъ внесъ въ кино-театръ густую кабацкую атмосферу, въ которой хоть топоръ вѣшай! У публики окраинъ, да и у мѣщанъ-зрителей среднихъ и центральныхъ кварталовъ клубничка тоже въ цѣнѣ... Но вотъ, съ возникновеніемъ О-ва артистовъ варьетѣ и цирка, въ средѣ его сознательныхъ членовъ и въ правленіи зародился протестъ противъ порнографіи. Иные куплетисты стали читать литературныя и серьезныя вещи, тряхнули классиками и, неожиданно для себя — убѣдились, что публика, «народъ», въ массѣ, вовсе не требуетъ сала, порнографіи, двусмысленностей, что, идя въ театръ, кино, нѣрѣдко со всей семьей, не смотритъ на него, какъ на публичный домъ, на шантанъ, куда если и можно затеяться, то только въ холостецкой компаніи да по пьяному дѣлу.

Правду сказать, и многіе изъ антрепренеровъ, какъ



Художн. г. Судейкинъ. — Сцена.

люди, преимущественно, простые, охотно идут навстрѣчу этимъ «реформаторамъ». Въдѣ въ «народѣ» уваженія къ сценическому искусству больше, чѣмъ въ другихъ слояхъ общества. Само Правленіе «Общества артистовъ» начало слѣдить за куплетами и уже возбуждались вопросы объ исключеніи того или иного члена «О-ва», за упорно порнографическій репертуаръ...

Четыре часа каждый день здѣсь, въ кафѣ, непротолченная труба. Сверхаются сдѣлки, заводятся знакомства, актеръ находитъ рынокъ, агентъ или предприниматель — товаръ. Но все это совершается помимо «О-ва». Его бюро велось плохо, инертно и должно было закрыться, оставивъ сотни актеровъ въ рукахъ агентовъ, случая, удачи.

Агенты внесли въ дѣло чуть ли не ежедневнаго найма актеровъ духъ спекуляціи, мошенничества, торгашескую разнузданность. Если актеръ большого дарованія, таланта, можетъ диктовать антрепренеру свои условія, то актеръ обыденный, при системѣ разовыхъ или недѣльных гастролей — всецѣло во власти предпринимателя, и агентъ играетъ въ его судьбѣ иногда роковое значеніе. Борются съ агентами можно только при помощи правильно организованнаго бюро. Прекративъ прежнюю организацію,

„ПРИВАЛЪ КОМЕДИАНТОВЪ“.



Роспись художн. г. Судейкина. — Въ кабинетѣ.

«О-во» на этихъ дняхъ открываетъ новое бюро ангажемента. Во главѣ станутъ люди энергичные, хорошо знающіе рынокъ — какъ актеровъ, такъ и публику разныхъ районовъ. Въ бюро, при посредствѣ особыхъ уполномоченныхъ, ежедневно будутъ поступать свѣдѣнія о свободныхъ актерахъ и о требованіяхъ для опредѣленныхъ цѣлей.

На первое время, въ цѣляхъ борьбы съ агентами, за комиссію никакихъ суммъ взыскиваться не будетъ. Дѣятельность бюро будетъ происходить на виду и подъ контролемъ О-ва. Надо полагать, что исчезнутъ такіе удивительные договоры (печатные), по которымъ договоръ можетъ быть нарушенъ антрепренеромъ, «если артистъ не понравится публикѣ (для чего совершенно достаточно заявленіе дирекціи)»; или что «дирекція вправѣ пролонгировать договоръ на тѣхъ же условіяхъ, предупредивъ лишь артиста за три дня до истеченія срока» — а въдѣ весь срокъ бываетъ въ 2—3—4 дня, и актеръ варьетъ заключать, обыкновенно, нѣсколько договоровъ сряду, въ разныхъ театрахъ, чтобы обезпечить себѣ работу на 1—2 мѣсяца и не имѣть прогульныхъ дней.

Театры миниатюръ и кино создали совершенно особые условія актерской работы, и нормировка труда многихъ тысячъ актерской братіи должна и можетъ быть произведена какимъ-нибудь, авторитетнымъ общественнымъ учрежденіемъ.

Удастся ли это — яной вопросъ, если принимать во вниманіе пестрый составъ адѣйшей актерской среды — отъ вчерашнихъ сапожниковъ и конюховъ, до подлинныхъ князей, отъ модистокъ и прачекъ до бѣлыхъ графскихъ женъ и шикарныхъ демимонденовъ...

П. Ю.

Еще о загадкѣ Шекспира.

Къ празднованію 300-лѣтія со дня кончины Шекспира, несмотря, казалось бы, на неубойливость отрицанія Шекспира, въ Англіи пытаются вновь суммировать все, что отвергаетъ предположенія объ его творчествѣ. Джорджъ Хукэмъ такъ резюмируетъ то, что мы знаемъ о жизни Шекспира изъ Стрѣтфорда:

«Намъ извѣстно только, что онъ родился въ Стрѣтфордѣ отъ неграмотныхъ родителей. Мы не знаемъ, учился ли Вильямъ въ школѣ. Намъ извѣстно, что по девятнадцатому году онъ женился на Аннѣ Эсусъ (Hanthaway) старше его на восемь лѣтъ; что онъ имѣлъ отъ нея троихъ дѣтей; что онъ бѣжалъ отъ семьи въ Лондонъ, гдѣ сталъ актеромъ и получилъ съ теченіемъ времени нѣкоторый пай въ театрѣ; что его считали авторомъ нѣкоторыхъ пьесъ; что онъ возвратился потомъ въ Стрѣтфордъ, гдѣ приобрѣлъ собственность. На родинѣ онъ скупалъ векселя и давалъ деньги въ ростъ. Онъ помогъ отцу получить обаномъ гербъ, содѣйствовалъ съ пользою для себя огражденію общинныхъ земель въ Стрѣтфордѣ, составилъ завѣщаніе и скончался 52 лѣтъ отъ роду, обѣзвѣсивъ на пирушкѣ, не оставивъ ни одной книги. Мы не имѣемъ ни одного письма Шекспира. Смерть его прошла совершенно незамѣченной, и только черезъ семь лѣтъ Бенъ Джонсонъ написалъ нѣсколько стиховъ».

Въ 1600 г., какъ гласитъ судебная лѣтопись, Вильямъ Шекспиръ взыскивалъ съ нѣкоего Джона Клэйтона 7 фунтовъ, каковыя ему и были присуждены. Въ томъ же году онъ взыскивалъ съ какого-то другого обывателя 2 шиллинга. Въ 1604 г. встрѣчаемъ новый процессъ на сумму 1 футъ 15 шиллинговъ, которые нѣкій Филиппъ Роджерсъ долженъ былъ Вильяму Шекспиру за нѣсколько бушелей солода. Выходитъ, что одновременно съ созданіемъ Макбета и Гамлета стрѣтфордскій обыватель, упоминаемый въ судебной лѣтописи, торговалъ по мелочамъ солодомъ и давалъ ссуды въ два шиллинга подъ ручной залогъ. Въ 1608 г. Вильямъ Шекспиръ взыскиваетъ съ нѣкоего Джона Эдденброка долгъ въ 6 ф. ст. И такъ какъ должникъ былъ разоренъ совершенно, то кредиторъ отправляетъ его въ тюрьму.

Антикваріи раскопали еще одинъ странный фактъ. Въ завѣщаніи имя Шекспира упоминается пять разъ; написано все завѣщаніе, равно какъ и подписи, однимъ и тѣмъ же почеркомъ, но правописаніе слова «Шекспиръ» различно. Начинается завѣщаніе такъ: «I, Willim Shackspeare», затѣмъ, въ дальнѣйшемъ текстѣ, имя стрѣтфордскаго обывателя пишется такъ: «William Shakespeare». Трудно предположить, чтобы писатель ошибся въ транскрипціи собственнаго имени, да еще въ такомъ документѣ, какъ духовное завѣщаніе. Выводъ изъ этого факта одинъ: духовное завѣщаніе, отъ перваго слова до подписи включительно, написано нотариусомъ (Френсисомъ Коллинсомъ). Завѣщатель только «приложилъ руку», т. е. поставилъ свою именную печать, какъ это дѣлали всегда люди неграмотные. Другими словами, духовное завѣщаніе свидѣлствуетъ о томъ, что стрѣтфордскій обыватель Вильямъ Шекспиръ, быть можетъ, не умѣлъ писать.

Маркъ Твенъ такъ резюмируетъ свои заключенія относительно личности Шекспира:

«Мы можемъ прослѣдить жизнь всѣхъ знаменитостей, за исключеніемъ одной только. И этотъ знаменитый чело-вѣкъ представляетъ собою величайшее чудо. Я говорю о Шекспирѣ. О немъ ничего не возможно узнать. Рѣшительно ни одного факта, имѣющаго какое-нибудь существенное значеніе. Мы не знаемъ ничего, что бы стоило запомнить. Нѣтъ даже указаній на то, что Шекспиръ былъ выше посредственности. Перадъ нами только плохой актеръ, маленькій ростовщикъ, живущій въ деревнѣ, которая забыла его, какъ только его похоронили. Если мы заинтересуемся, то можемъ найти родословную даже каждой знаменитой скаковой лошади, но о Шекспирѣ нѣтъ никакихъ данныхъ. Троглодиты (т. е. биографы Шекспира) откопали тысячу причинъ, почему нѣтъ этихъ данныхъ. Самая главная причина очень проста: про Шекспира нечего рассказывать. При жизни онъ былъ совершенно ничтожнымъ чело-вѣкомъ. Легенды начали складываться лѣтъ черезъ пятьдесятъ послѣ смерти. Что же касается пьесъ, то ими всегда восхищались».

Въ церкви въ Стрѣтфордѣ-на-Эвонѣ, — пишетъ г. Дюнео въ «Рус. Зап.», — поклонникамъ Шекспира показываютъ могилу великаго драматурга. Въ стѣнѣ надъ могилой, въ нишѣ, стоитъ бюстъ, очень мало похожій на извѣстный портретъ Шекспира, приложенный, между прочимъ, и къ русскому переводу. Въ одной рукѣ бюста — перо, а въ другой — листъ бумаги. На могилойной плитѣ вырѣзана пышная эпитафія, сочиненная мѣстнымъ поэтомъ. Этотъ бюстъ, къ сожалѣнію, напоминаетъ во многихъ отноше-

„ПРИВАЛЪ КОМЕДИАНТОВЪ“.



Первая танцовщица Маринского балета Е. М. Люкомъ въ „Умирающемъ лебедѣ“, муз. Чайковского.

яхъ тѣ вставки въ рукописи, которыя дѣлались благочестивыми монахами въ первые три вѣка нашей эры. Въ 1656 г. вышло описаніе графства Уорикъ, сдѣланное Дотдэйлемъ. Въ этой книгѣ мы находимъ изображеніе могилы Шекспира, — его бюстъ другой. Онъ изображаетъ бородатого человѣка, прижимающаго къ желудку обѣими руками какой-то мѣшокъ или подушку. Тотъ же бюстъ изображенъ въ «Life of Shakespeare», Rowe, выпедшей въ 1709 г. Другими словами это означаетъ слѣдующее. Послѣ 1709 года, т. е. черезъ сто лѣтъ послѣ смерти Шекспира, сооржидане его передѣлали бюстъ. Они обтесали окладистую бороду и постарались сдѣлать бюстъ похожимъ на портретъ, приложенный къ первому изданію пьесъ, вышедшему въ 1623 г. Затѣмъ авторы благочестиваго подлога, вложили бюсту въ одну руку перо, а въ другую листъ бумаги, находя, что эти принадлежности писанія болѣе соотвѣтствуютъ изображенію великаго писателя, чѣмъ мѣшокъ, прижимаемый къ желудку. Тогда же, вѣроятно, была сочинена и пышная эпитафія. У насъ есть семнадцать портретовъ Шекспира. Всѣ они изображаютъ разныхъ людей, какъ можетъ убѣдиться всякій, взглянувъ на эти портреты. (Св. 24-й томъ одиннадцатаго изданія Encyclopaedia Britannica). Изучавшему исторію культа эти портреты приводятъ на память безчисленные апокрифы, сочинявшіеся благочестивыми людьми въ III вѣкѣ.

Итакъ, — пишетъ тотъ же авторъ, — имѣются основанія предполагать, что «Шекспиръ» — псевдонимъ, не имѣющій ничего общаго съ стрѣтфордскимъ обывателемъ, скончавшимся 23 апрѣля 1616 г. «Нѣтъ ни одного факта, ни одного намека даже на фактъ, подтверждающаго, что стрѣтфордскій обыватель писалъ драмы или что-нибудь другое», — говоритъ Сидней Ли.

Но если имя «Вильямъ Шекспиръ», выставленное на первомъ изданіи пьесъ (1623 г.), — псевдонимъ, то чей же? Увы, всѣ гипотезы на этотъ счетъ столь же безосновательны. Беконъ ли, Рутлендъ ли, вообще, никакой выдающійся человѣкъ того времени не могъ бы писать, что египетское солнце, пригрѣвая иль, порождаетъ крокодиловъ и змѣй (Ант. и Клеоп., д. II, сц. 7; Король Генрихъ VI, часть II, дѣйствіе III, сц. I), или же, что василискъ вылупливается изъ яйца, снесеннаго пѣтухомъ, какъ утверждалъ Шекспиръ, или же что «единоноговъ заманиваютъ деревьями, а медвѣдей — зеркалами» (Юлій Цезарь, дѣйствіе II, сц. I), или же, какъ рассказываетъ, Дездемонѣ Отелло, что существуютъ люди, «которыхъ плечи выше, чѣмъ головы», или же что къ берегамъ Богеміи пристаеъ корабль, и что Миланъ лежитъ у моря.

Авторъ любопытной статьи, г. Дионео, — въ результатѣ всѣхъ контроверзъ о Шекспирѣ, приходитъ къ тому же «безутѣшному» выводу, что и другіе.

«По всей вѣроятности, мы никогда не узнаемъ, кто былъ таинственный великій художникъ. Но, въ концѣ концовъ,

не все ли это равно, если вся портретная галлерей, написанная имъ, сохранилась, а входъ туда открытъ для всѣхъ?»

Разумѣется, это такъ. Но необъяснимое становится понятнымъ и естественнымъ для человѣка театра, знающаго роль актерскаго коллектива въ созданіи великихъ произведеній театра. Бесплодность усилій исторической науки о Шекспирѣ объясняется неправильнымъ направленіемъ ея въ сторону литературныхъ изысканій, тогда какъ суть была именно въ театрѣ.

Н. Негоревъ.

Письма въ редакцію.

М. Г. Вотъ копія полученнаго мною письма отъ Моск. Отд. Совѣта Н. Р. Т. О.

М. г. Владиміръ Ивановичъ!

Московское Отдѣленіе Совѣта Н. Р. Т. О., рассмотрѣвъ ваше прошеніе въ засѣданіи 5-го мая, постановило выдать вамъ единовременное пособіе въ размѣрѣ 10 рублей.

Мотивомъ такого ограниченія просимой вами суммы послужила большая задолженность вами Театральному Обществу, сдѣланному въ настоящее время въ своихъ матеріальныхъ средствахъ.

Членъ Совѣта Н. Р. Т. О.

А. Кошевѣровъ.

Весьма благодаренъ Московскому отдѣленію Н. Р. Т. О., сожалѣю, что утруждалъ его, и считаю долгомъ не обременять «военнаго фонда», уже и такъ сдѣланнаго въ матеріальномъ отношеніи «ссудными операціями» при Н. Р. Т. Обществѣ, которому и я въ силу тяжелыхъ обстоятельствъ, состою должнымъ. Хотѣлъ бы знать, какое отношеніе «военный фондъ» имѣетъ къ «ссуднымъ операціямъ»? И каково право Московскаго Отдѣленія Совѣта Н. Р. Т. О. ссылаться на мой долгъ ссудной операціи, если по этому долгу я, будучи даже на военной службѣ, внесъ % за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, срокъ которымъ еще не истекъ? Это странное Московское Отдѣленіе Совѣта меня горько разочаровало: я прилагалъ всѣ силы къ созданію «военнаго фонда», о чемъ могутъ свидѣтельствовать протоколы мѣстнаго отдѣла при трупѣ П. О. Зарѣчнаго въ г. Екатеринбургѣ, а теперь на самомъ себѣ испытываю его абсолютную безпомощность. «Единовременное пособіе въ размѣрѣ 10 рублей» по полученіи отъ Московскаго Отдѣленія Совѣта, мною будетъ тотчасъ же съ благодарностью возвращено.

Владиміръ Ивановичъ Освѣтцкій.

11-е мая 1916 г. Дѣйствующая армія, 16 автомобильная рота.



„Русскій лубокъ“ (артистки Маринскаго балета г-жа Вронская и Соболева). (Постановка Б. Романова).



Первыя японскія женщины-актрисы. (Первый выпускъ японской драматической школы.)

М. г. Въ №№ 20 и 21-мъ вашего уважаемаго журнала (статьи г. Куплетиста и г. Ю.) весьма ярко и красочно описанъ тотъ походъ, который предприняли господа владѣльцы кино-театровъ противъ агента «Союза Драматическихъ и Музыкальныхъ писателей» В. Ф. Ромашкова.

Господа кино-владѣльцы, конечно, знаютъ, что они дѣлаютъ. Съ большою энергіей они быють все въ одну точку (германскій «таранный» способъ!) и чають наступленія того блаженнаго момента, когда Союзъ поддастся ихъ хитроумной тактикѣ и отстранитъ г. Ромашкова отъ «работы» по кино-театрамъ. Тогда, конечно, пойдетъ ужъ музыка не та, тогда зашляшутъ лѣсъ и горы. Если теперь — несмотря на всю признанную бдительность и энергію В. Ф. Ромашкова, г-дамъ кино-владѣльцамъ удастся утянуть то одинъ, то два сеанса въ праздники, то, когда этотъ агентъ будетъ замѣненъ менѣе энергичнымъ и менѣе знакомымъ со всѣми кино-фокусами кино-владѣльцевъ, раздолье для злоупотребленій будетъ столь же полное, какъ для пьесъ московскаго Общества, агенты котораго наивно вѣрятъ г-дамъ кино-владѣльцамъ «на слово».

Курьезнѣе всего то, что г-да кино-владѣльцы указываютъ некорректность дѣйствій г. Ромашкова при производимомъ имъ контролѣ. Это господа-то кино-владѣльцы говорятъ о «корректности»!..

Въ значительной своей массѣ эти господа — даже не «Епишкины». «Епишкинъ» — человѣкъ простой, неотесанный, но тѣмъ не менѣе не пускающійся на безчестную коммерцію. Среди владѣльцевъ же кино-лавочекъ часто встрѣчаются типы изъ кафѣ «Концертъ», кафѣ «Ампиръ», кафѣ «Пекаръ». Сегодня это комиссіонеръ по тайной продажѣ кокаина или гвоздей, а завтра («продается вагонъ кинематографовъ!») — это уже случайный владѣлецъ кино-театра, черезъ двѣ недѣли перепродающій свой кино-театръ за вагонъ рѣзаной пакли...

Авторы пьесъ-миніатюръ, идущихъ въ небольшихъ кино-театрахъ, лучше всего знаютъ, какъ цѣнна и плодотворна дѣятельность В. Ф. Ромашкова, какъ тяжела его борьба съ цѣлымъ рядомъ злоупотребленій и обходовъ, избобрѣаемыхъ эксъ-комиссіонерами отъ «Ампира» и «Пекаря»...

Членъ Союза — авторъ миніатюръ.

Замѣтка.

Наши Александринскіе актеры съѣздили въ Москву и сдѣлали, кажется, очень хорошія дѣла. Составъ, правда, былъ не полный, но все же достаточно сильный для частной антрепризы и недурно подобранный. Относительно приѣма и успѣха въ публикѣ можно было не сомнѣваться. Въ концѣ концовъ, всѣ эти хваленые московскіе драматическіе театры далеки отъ совершенства. Вотъ, на примѣръ, московскій Малый театръ. Это — имя. А разберитесь-ка въ немъ, какъ слѣдуетъ! Если до сихъ поръ его украшаетъ гений Ермоловой, если имѣются такіе прекрасныя силы, какъ Лешковская, О. О. Садовская, или А. И. Южинъ, и еще кое-кто изъ стариковъ, то вѣдь «дѣйствующая»-то армія очень посредственна. Я смотрѣлъ нынче зимой двѣ пьесы въ Маломъ театрѣ и долженъ сказать, что, соб-

ственно, труппа — слаба. Интересныхъ фигуръ что-то не видно, а главное, индивидуальности такъ по добраны, что играть некому. Особенно поразила меня скудость въ этомъ смыслѣ труппы въ пьесѣ Тэффи «Шарманка сатаны». Бытовая актриса, г-жа Пашенная, изображала «надломленный цвѣтокъ» чеховскихъ тоновъ. Обольстителя, донъ-Жуана, сложно загадочную, романтическую натуру изображалъ г. Остужевъ, актеръ банально-любовническаго типа, нисколько не пригодный для ролей фатовъ. Въ роли драматической выступилъ актеръ водеvilный и пр. въ такомъ же родѣ. Женскія вторыя роли исполнялись лучше и достаточно четко, но все это, въ смыслѣ яркости и дарованія, было умѣренного достоинства, за исключеніемъ сочнаго тона г-жи Мас-салитиновой. Въ общемъ, было сѣро, очень сѣро. Къ этой сѣрости московская публика уже привыкла, какъ привыкла и освоилась съ подавляющею скукою московскаго Художественнаго театра, но на меня, свѣжаго человѣка, сѣрость эта произвела вполне опредѣленное и длительное впечатлѣніе.

Московская печать и московскіе театралы страшно ревниво относятся къ своимъ, — въ прямую противоположность нашимъ петроградскимъ. Я ужъ объяснялъ какъ-то разницу между положеніемъ театра въ Москвѣ и въ Петроградѣ. У порфиросной вдовы театр — одинъ изъ крупнѣйшихъ алмазовъ въ коронѣ. Вотъ, на примѣръ, въ городской думѣ чествуютъ англійскаго посла, сэра Бьюкенена. Посрединѣ залы устроены мѣста для почетныхъ гостей, и среди нихъ встрѣчаемъ К. С. Станиславскаго. Устраивается банкетъ городскихъ дѣятелей, по случаю съѣзда городскихъ головъ. Гдѣ? Въ залѣ Литературно-Художественнаго кружка! Съ одной стороны залы засѣдаютъ за скромнымъ ужиномъ актеры и актрисы, а съ другой — городскіе головы. Это — по-московски. По-петроградски («по-петербургски») было бы не такъ: среди почетныхъ гостей пришлось бы размѣстить столько генераловъ и тайныхъ совѣтниковъ, что ни для какого сценическаго дѣятеля мѣста бы не нашлось. Въ Москвѣ нѣтъ государственной, служилой, чиновной аристократіи, и потому роль таковой переходитъ къ элементамъ



Въ школѣ пластики. — Во время урока.



В. Нижинскій съ супругой и дочкой (Американская фотография).

культуры, науки, искусства. Москва имѣтъ, въ смыслѣ демократичности своей, нѣчто американское, но съ тою выгодною въ пользу Москвы разницею, что въ ней сохранилось живое чувство культурныхъ совершенствъ, — чувство, увы, поглощенное индустриализмомъ и капитализмомъ Америки.

Разумѣется, не намъ сѣтовать на такое счастливое положеніе театра въ Москвѣ. Этому только можно и должно завидовать. Но зато названными причинами многое объясняется и въ пристрастіяхъ, и въ заблужденіяхъ московскихъ театраловъ и московской критики. Когда къ намъ пріѣзжаетъ въ гости, положимъ, О. О. Садовская, мы просто рады посѣщенію талантливой актрисы, и радуясь, чисто и непосредственно, отдаемся впечатлѣнію. Мы нисколько не оглядываемся при этомъ на своихъ, а наоборотъ, бываемъ преувеличенно любезны. Разумѣется, наши петроградскіе критики не всегда такъ ужъ вникаютъ въ дѣло, чтобы всесторонне все схватить и уяснить. Однако и при поверхностномъ даже взглядѣ совершенно ясно, что О. О. Садовская — актриса сочная и превосходная, но для нѣкоторыхъ ролей просто слишкомъ старая, такъ что иной разъ это дѣлу мѣшало. Но зачѣмъ же было объ этомъ писать? Слава Богу, родной талантъ, да еще какой сочный, да въ гости пріѣхала — что ужъ тутъ? Гдѣ ужъ! Зачѣмъ ужъ!

Въ московскомъ отношеніи почти никогда не найдешь такого свободного, чистаго, непосредственнаго сужденія. Надо сравнивать, хотя, собственно, зачѣмъ сравнивать? Нельзя колебать свою аристократію, да еще, чего Боже сохрани, чѣмъ-нибудь ее обезцѣнить. Вы чувствуете, что когда московскій театралъ судитъ о петроградскомъ театрѣ, то при всей своей любви къ театру, вообще, онъ еще утрызается страхомъ и сомнѣніемъ, не потерпитъ ли въ своемъ достоинствѣ «порфиноносная вдова», для которой всякая художественная сила есть одинъ изъ камней ея фундамента и престижа.

Мнѣ часто думается, что безъ этого «мѣстно-

патріотическаго чувства», московскій Художественный театръ, напимѣрь, не могъ бы пользоваться такою упроченной репутаціею и такъ дурно воспитать московскій театралный вкусъ, который въ прошломъ, во всякомъ случаѣ, былъ такъ хорошо воспитанъ исторіей славнаго Малаго театра. И «сурьезность» Художественнаго театра, которую я называю скукой, сложилась не безъ вліянія этихъ привходящихъ соображеній. Когда отъ искусства требуется только радости — это одно. А когда отъ искусства требуется еще «высота положенія» и «поддержаніе основъ» — это другое. Девять десятыхъ пьесъ въ трактовкѣ московскаго Художественнаго театра — суконно скучны и нарочито, педантически «сурьезны». Разумѣется, главная причина этого — отсутствіе, вообще, моцартовской беззаботности, свойственной, увы, только яркой талантливости. Но вліяло и то, что, вѣдь, смотря «сорокъ сороковъ», — какъ же можно, чтобы безъ этикихъ какихъ-нибудь покушеній на чрезвычайное? Пришелъ актеръ, поглазѣлъ на сэра Бюкенена, и отправился на репетицію. А ты, вотъ, посиди, предъ сэромъ Бюкененомъ посреди залы городской думы! Тутъ ужъ надо, «напречься и изнемочь»...

Позвольте для иллюстраціи моей маленькой мысли — о, очень маленькой, конечно, потому что, какія же у насъ, въ Петроградѣ, бываютъ большія мысли? — остановиться на отношеніи московскихъ театраловъ и московскихъ рецензентовъ къ исполненію комедіи Островскаго «На всякаго мудреца» гастролровавшими въ Москвѣ александринскими актерами. Конечно, г. Аполлонскій не подходитъ къ Глумову прежде всего, потому что онъ тяжелъ для молодого человѣка, и многіе упреки, сдѣланные г. Аполлонскому, совершенно справедливы. Весьма часто, когда актеръ или актриса староваты или тяжеловаты для того, чтобы дать вполнѣ жизненный, молодой образъ, они спасаются — или вѣрнѣе, пытаются спастись — тѣмъ, что обращаютъ образъ въ карикатуру, отъ которой вѣдь не требуется художественной точности. Этимъ иногда, именно въ Остров-



Балетмейстеръ Императ. театровъ Н. Г. Легатъ и балерина Н. А. Николаева.

(Къ гастролѣмъ по провинціи.)

ПРОВИНЦИАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ.



Л. Стырко. (Тифлисъ, опера въ казенномъ театрѣ, сезонъ 1916—17 г.)

скомъ, грѣшила и покойная М. Г. Савина. И г. Аполлонскій въ Глумовѣ карикатурируетъ, порою «фарситъ», но это, собственно, частная погрѣшность г. Аполлонскаго, самая же комедія Островскаго играется такъ, какъ нужно ее играть — съ тонкой усмѣшкой, съ очаровательной шутильностью, ибо это-то, комедію, шутильное, комически веселое представленіе жизни и написалъ Островскій. Но что составляетъ заслугу нашей александринской труппы — московскими театрами поставлено ей въ минусъ: дескать, легкомысленно. А надо, очевидно, глубокомысленно, какъ въ Художественномъ театрѣ, гдѣ комедія очень глубокомысленна, какъ всякая надутая, чванлая скупа.

Вообще, топорщиться и надуваться для «сурьезности» стало непременною обязанностью московскихъ театровъ. Чепуху quasi-серьезности, съ лекціями г. Бальмонта и г. Бальтрушайтиса, которую продѣлывалъ «Свободный театр» г. Марджанова, раскусили, конечно, очень скоро, но менѣе чепушистую «серьезность», которая есть не болѣе, какъ способъ сокрытія внутренняго убожества, пріемлютъ и частенько ломаютъ голову, что, дескать, она означаетъ? А означаетъ она просто безсиліе творчества.

Характерно, между прочимъ, что большіе триумфы получила отъ московскихъ театраловъ г-жа Тиме. Я всегда думалъ, что г-жа Тиме предназначена для московскаго Художественнаго театра. У нея очень мало непосредственности и искренняго темперамента, и очень много надуманнаго, преднамѣреннаго, и якобы важнаго. Ея Зенеида въ «Тотѣ» — образецъ кривляющагося демонизма и глубокомысленной страсти, — нисколько не хуже того, какъ г-жа Книпперъ, напримѣръ, изображала «роковую страсть» въ пьесѣ Гамсуна «Драма жизни». Какая-то театральная «бенедиктовщина» — помните? «Кудри дѣвы чародѣйки, кудри — блескъ и аромать, кудри — кольца, розы, змѣйки, кудри — шелковый каскадъ». Когда-то эти стихи казались непреодолимо прекрасными, и ихъ списывали въ альбомы, — теперь эта пышная риторика вызываетъ только улыбку. Такова же судьба всяческой театральной ретирики.

Если я ворчу на Москву, то потому, что она могла бы быть, дѣйствительно, хранительницею и создательницею великихъ завѣтовъ русскаго театра, на

что, въ отношеніи Петрограда, я, увы, уже потерялъ надежду. Петроградъ на театръ, вообще, никакъ не смотритъ. Актеръ поигрываетъ, а петроградецъ посматриваетъ. Вотъ такъ онъ посматриваетъ много лѣтъ уже на К. Яковлева, даже не замѣчая, что это рѣдкій талантъ. Москва, кажется, К. Яковлева больше оцѣнила и поняла, и это меня искренно радуетъ. Москвѣ мѣшаетъ то, что она училась на мѣдныхъ деньги, и что какъ разъ къ тому времени, когда въ Москвѣ сталъ слагаться достаточно обширный интеллигентскій слой, — появился Художественный театръ и сбиль многихъ съ толку своею «сурьезностью». Обожаніе таланта смѣнилось культами такъ называемыхъ «идей», а идея, какъ говорится у Гейне, — это «всякая глупость, которая приходитъ въ голову». Москвѣ еще надо переболѣть юношескою слабостью къ этикеткамъ, иностраннымъ словамъ, научной терминологіи. Это — болѣзнь возраста. Когда мнѣ было 14—15 лѣтъ, я съ большимъ уваженіемъ относился къ людямъ, говорившимъ «прогрессъ», «дифференціація», «соціальный организмъ». Мнѣ казалось, что всѣ эти люди — замѣчательные люди, «свѣтлыя личности». Потомъ, когда я узналъ, что секретарь одного учрежденія, прелестная, свѣтлая личность, непрестанно говорившая «прогрессъ» и «дифференціація», попался во взяточникъ — я жестоко страдалъ и мучился, и даже прятался отъ стыда.

Но это проходитъ. Пройдетъ и въ Москвѣ. Нѣсколько наивное смѣшеніе «ученыхъ словъ» съ сущностью искусства есть неизбѣжная стадія эстетическаго развитія, котораго высшею ступеню является способность цѣнить форму, какъ таковую, и дарованіе, какъ проявленіе красоты и силы, въ себѣ самихъ заключающихъ и смыслъ, и оправданіе.

Конечно, меня съязвятъ и скажутъ: такъ это въ Петроградѣ-то умѣютъ цѣнить и смаковать искусство? Охъ, я уже говорилъ за Петроградъ! Да я и не знаю нынѣшняго Петрограда — онъ ужасенъ, со своими спекулянтами, плебсомъ, залившимъ миниатюры и кинематографы, и одичавшимъ бѣженцомъ. Но у меня въ памяти сохранился старый «Петербургъ», съ довольно обширной, утонченною и европейски образованной публикой. Даже въ легкомыслии своемъ она проявляла свободу вкуса. Въ дѣлѣ же вкуса, какъ въ вопросахъ совѣсти, самое главное — это свобода. Вѣровать можно различно, и никто не знаетъ, какъ въ легендѣ, рассказанной На-

ПЕТРОГР. ДАЧНЫЯ ТЕАТРЫ.

Г-жа Добролюбова.
(Б. Стрѣльнинскій театр.)

таномъ Мудрымъ, гдѣ хранится кольцо истины. Но важно, чтобы вкусъ опредѣлялся внутреннимъ убѣжденіемъ, а не совершенно посторонними, навязанными мотивами и соображеніями. Примитивный, но свободно-примитивный, вкусъ не вызываетъ во мнѣ такого ужаса, какъ художественный вкусъ, воспитанный на научной мертвечинѣ или схоластикѣ. Вкусъ примитивный темень, но ему обезпеченъ нормальный ростъ. Вкусъ же испорченный расти не можетъ — развѣ въ сторону еще большаго уродства...

Когда-нибудь — не черезъ триста-четыре-ста лѣтъ, — а гораздо скорѣе — Москва завоеуетъ себѣ свободу вкуса. Будущее — и въ томъ числѣ театральное — конечно, принадлежитъ Москвѣ. Но сейчасъ въ ея театральныя вкусы и устремленія есть еще много мѣщанства во дворянствѣ, грамматическаго законодательствованія à la Триссотэнъ, и, такъ сказать, театральной севрюжины съ хрѣномъ. Это бываетъ иногда тяжело — на ночь въ особенности.

Нотто новус.



Малехкая хрохика.

*** Въ Москвѣ образовалась «Лига бережливости», въ Петроградѣ — открылось общество борьбы съ роскошью. Сообщенія Г. С. Бурджалова и Н. А. Смирновой тиснуты отдѣльной брошюрой и разосланы для ознакомленія и отзыва. Съ сообщеніемъ г-жи Смирновой читатели нѣсколько знакомы; въ сообщеніи же Г. С. Бурджалова нѣтъ рѣшительно ничего специально театрального. Г. Бурджаловъ, вообще, рекомендуетъ бережливость, какъ и Длойдъ-Джорджъ.

«Роскошь, — философски разъясняетъ г. Бурджаловъ, — это та часть (?) обстановки, въ широкомъ смыслѣ слова, данная лица, которая не вызывается (?) нравственно-экономическими интересами общества».

Но если стремленіе къ роскоши ничѣмъ не вызывается, то чѣмъ же объясняется ея существованіе?

«Лишь во второй половинѣ XVIII вѣка въ защиту роскоши выступили фizioкраты», — любезно сообщаетъ намъ г. Бурджаловъ. Трудно понять, какое, собственно, примѣненіе можетъ сдѣлать сценическій дѣятель изъ этихъ любезно сообщаемыхъ сообщеній, которымъ, впрочемъ, нельзя отказать въ благихъ намѣреніяхъ.

Въ то время, какъ Москва дѣйствуетъ словомъ, Петроградъ прибѣгаетъ къ демонстраціямъ истинъ о бережливости. На дняхъ нѣкій юркій устроитель лекцій, г. Долидзе устроилъ цвѣточное корсо на Елагиномъ. И вотъ, — читаемъ мы — «на главной аллеѣ среди расфранченной публики появились пять автомобилей, украшенныхъ вмѣсто цвѣтовъ огромными плакатами. На послѣднихъ были надписи слѣдующаго содержания: «Герои войны» и «Герои тыла», «Пиръ во время чумы», «Тамъ снаряды, а здѣсь наряды», «Тамъ Георгій за подвигъ, здѣсь призы за позоръ» и пр.

За автомобилями слѣдовалъ экипажъ, на которомъ былъ плакатъ съ надписью: «Долой корсо, вечера модъ, имъ не мѣсто во время войны».

Любопытно, однако, что разукрашенныхъ экипажей на «корсо» оказалось всего два: одинъ изображалъ цвѣточную колесницу, другой — мельницу изъ цвѣтовъ.

Такимъ образомъ, шесть протестующихъ автомобилей, украшенныхъ плакатами, противъ двухъ «преступныхъ», украшенныхъ цвѣтами.

Не напоминаютъ ли эти протесты знаменитые «ситцевые балы», которые даются губернскимъ бомондомъ, въ видахъ экономіи?

*** Новая перспектива кинематографа. Постепенно распространяя «амплитуду дѣйствій», какъ говорятъ туманно-осторожные политики, кинематографъ собирается захватить область, которая сулитъ ему большіе барыши, если только «пестрая великая держава» не вѣднётся въ глотку «благородному конкуренту». Дѣло идетъ о замѣнѣ газеты кинематографомъ.

Въ статьѣ «Кинематографъ и газета» («Кине-журналъ», № 7—8), читаемъ о «возможности созданія общественнаго фактора, по значенію равнаго газетѣ», и даже «съ несомнѣннымъ перевѣсомъ». Съ откровенною практичностью кинематографическій проектъ начинается съ объясненій. «Несомнѣнно, — читаемъ мы, — что для любой торговой

фирмы «наглядная реклама» кинематографа болѣе дѣйствительна, чѣмъ объявленія въ газетѣ».

А объявленія труда? — мечтаетъ авторъ проекта. — Личное впечатлѣніе, столь необходимое для нанимателя, можетъ наполовину (!) передать экранъ. Подвижной портретъ предлагающаго трудъ исключить необходимость выслушать отказъ при личномъ свиданіи съ нанимателемъ; если портретъ произведетъ благопріятное впечатлѣніе — 99% за то, что дѣло только въ необходимыхъ формальностяхъ. Правда, являются нѣкоторыя сомнѣнія.

«Вы скажете, что такое предложеніе «товара лицомъ цинично! Пускай! Идите навстрѣчу циничной логикѣ жизни! Если нельзя предусмотрѣть возможности того, что куртизанки будутъ предлагать «свой товаръ лицомъ» съ экрана, быть можетъ, даже съ указаніемъ таксы, то это не значитъ, что для нравственнаго императива каждаго изъ насъ наглядная реклама кинематографа опасна».

«Перевѣсъ» на сторонѣ кинематографа по сравненію съ нововременскими «массажистками» и «французенками для взрослыхъ» настолько очевиденъ, что и толковать нечего. Съ одной стороны, вы только читаете, что предлагаютъ «méthodes variées», а въ кинематографѣ — и увидите...

Дѣло колоссальное! Выгодное, чудесное... И, главное, что ужъ тогда кинематографическія зданія ни за что реквизиціи не подвергнуть, а еще пуще налягутъ на театры...

*** Въ нѣкоторыхъ газетахъ появились почти тождественныя замѣтки объ агентѣ Союза драмат. писателей, В. Ф. Ромашковѣ, который де запретилъ постановку пьесъ членовъ Союза «Pavillon de Paris».

«Въ качествѣ одного изъ видовъ почтенія къ вліятельному агенту союза, Ромашковъ считаетъ предоставленіе ему постоянного сезоннаго мѣста въ театрѣ», — возмущается одна газета.

«Это явно незаконное требованіе вызываетъ справедливыя нареканія со стороны дирекціи театровъ», — вторитъ другая.

Дѣло, однако не въ г. Ромашковѣ, а въ томъ, что уставы обществъ, охраняющихъ интересы авторовъ (Союза и моск. Общества), ставятъ театру обязательное условіе — отводить мѣста ихъ агентамъ.

Конечно, «Pavillon de Paris» не театр. Но вѣдь когда вопросъ идетъ о промысловомъ налогѣ, онъ именуетъ себя театромъ. Вообще, этотъ «пріютъ сладкихъ отдохновеній» пользуется непонятнымъ вниманіемъ со стороны нашихъ дорогихъ конферровъ...

Кстати, г. Ромашковъ приводитъ факты, касающіеся дѣятельности хозяина сего заведенія, г. Гимельфарба, уже привлеченнаго къ отвѣтственности за разныя нарушенія авторскаго права. Кто онъ, этотъ Гимельфарбъ?

*** Не любо — не слушай, а вратъ не мѣшай. Въ кievскихъ газетахъ, въ замѣткахъ о предстоящей постановкѣ въ гор. театрѣ ком. Мольера «Продѣлки Скалена», читаемъ: «Пьесу ставитъ г. Горинъ-Горяиновъ по mise-en-scène'амъ Александринскаго театра, которые были затѣмъ приняты парижскимъ театромъ «Comédie française».

*** Въ «Туркестанскомъ Краѣ» (Юкандъ) помѣщено слѣд. письмо:

«Считаемъ нашимъ нравственнымъ долгомъ заявить, что постановка спектакля 17 мая въ общественномъ собраніи «Драма любви» И. Шагиахметова пройти хоть сколько-нибудь осмысленно и соотвѣтственно содержанію пьесы не могла, вслѣдствіе режиссерской постановки спектакля, лишившей артистовъ возможности изученія ролей, а потому и выполненія ихъ согласно замыслу и содержанію пьесы. Ф. Дробянинъ, Л. Шаланина, Э. Вревская, В. Шебуневъ и Н. Немединъ».

Если къ этому добавить, что авторъ пьесы рецензентъ газеты, въ которой напечатано вышеприведенное письмо, то многое неясное станетъ яснымъ.

По провухціи.

Астрахань. Взамѣнъ оперы Медвѣдева, которая должна была начать спектакли съ 15 мая въ «Аркадіи», съ 25-го мая будетъ играть опера Федорова.

Баку. Намъ пишутъ: «Съ легкой руки К. А. Марджанова, въ Баку крошечная миниатюрная труппа, подвизавшаяся въ безобразномъ кино-театрѣ «Спортъ», перешла въ огромное помѣщеніе Маиловскаго театра и выкинула громкій флагъ «Свободный театр!» Обидно было присутствовать на открытіи «спектаклей этого страннаго «Свободнаго театра». Повѣсили нелѣпый, расписанный въ странныхъ тонахъ, раздвижной занавѣсъ, повѣсили столъ

же нелѣпыя большіе бумажные фонари по бокамъ сцены и вообразили, что открыли новыя возможности въ много-страдальномъ искусствѣ! Непонятное и ничѣмъ не оправдываемое названіе театра!

Въ день открытія шли: восточная сказка «1000 и 1 хитрость», гдѣ мы, въ восточномъ гаремѣ Гусейна, видѣли большія, бѣлыя современные двери, современные электрическіе канделябры, слушали ужасно фальшивый до невозможности оркестрикъ, не ритмичный танецъ «Хайтарма» и пр. и пр. Для второго вечера шли сплошь вульгарныя и легкомысленныя пьески. При чемъ тутъ «Свободный театр»? Почему не театръ миниатюръ «Бѣлый слонъ», какъ онъ до сихъ поръ именовался?

Огромный театръ бр. Майловыхъ, не взирая на дешевыя мѣста, посѣщается мало.

Гр.

Бобрыйскъ. На лѣтній сезонъ Г. А. Аркадьевымъ сформирована драматическая труппа, въ составъ которой вошли: Ф. М. Агатова, А. В. Азовская, Г. А. Аркадьевъ, І. А. Добровольскій, Н. П. Малянтовичъ, Н. А. Николаевъ, Н. В. Расевская, З. С. Смирдина, А. П. Статкевичъ, П. А. Строевъ. Начало сезона 1-го іюня.

Вятка. На лѣтній сезонъ сформирована А. М. Лавровымъ драм. труппа: А. И. Бытовой, В. Е. Валентиновъ, И. П. Знаменокій, Н. К. Морозовъ, П. Г. Меньшиковъ, П. К. Дарьяловъ-Сметанинъ, И. А. Украинцевъ, И. А. Добровольцевъ, М. Е. Арсеньева, Т. В. Гедеванова, С. А. Балашова, А. І. Украинцева.

— Гастроли В. Н. Давыдова прошли при полныхъ сборахъ. На послѣднемъ спектаклѣ артисту былъ поднесенъ адресъ отъ публики.

Двинскъ. Товарищество артистовъ театра Л. Б. Яворской закончило свои спектакли. За 36 спектаклей взято 26 тысячъ. Поставлены были: «Казенная квартира», «Испаша», «Измаилъ», «Хищница», «Ревность», «Законъ дикаря» (2 р.), «Казнь» (бенефисъ Константинова), «Наука любви» (2 р.), «Незрѣлый плодъ» (2 р.), «Мой бѣби» (бенефисъ Барановскаго), «Маленькая шоколадница» (бенефисъ Мировой), «Блудница Митродора» (бенефисъ Бейнартъ), «Счастье въ мужчинахъ» (бенефисъ Рейхштата), «Женская логика», «Всѣ хороши» (2 р.), «Арабскія сказки» (2 р.), «Радій», «А у васъ есть что предъявить?» (бенефисъ Мюаръ), «Разрушеніе Помпей» (бенефисъ Добужинскаго), «Ароматъ грѣха», «Теодоръ и К^о» (2 р.), «Вова приспособился» (2 р.), «М-ле Фифи», «Безстыдница» (2 р.) и пр.

Режиссеры: Д. Ф. Константиновъ, А. А. Рейхштатъ, А. М. Барановскій.

На зимній сезонъ 1916-17 г. театръ переданъ г-жѣ Мюаръ и г. Барановскому.

Екатеринбургъ и Пермь. Въ обоихъ городахъ держитъ оперу въ будущемъ сезонѣ дирижеръ В. Морской и К^о. Ими уже приглашены: Маркова-Голыкина (др. сопр.), Нестеренко (лирик. с.), Мейнгардъ (кол. сопр.), Левитская (лир. сопр.); гг. Раичевъ (теноръ), Бастиановъ, Григорьевъ (бар.), Дертовинъ (басъ).

Кіевъ. Часть труппы М. К. Максина во главѣ съ г-жей Астровой и г. Мурскимъ выѣхала въ Черкасы, гдѣ дастъ рядъ гастрольныхъ спектаклей.

— «Посл. Изв.» сообщаютъ «сенсационное» свѣдѣніе о переговорахъ, которые ведетъ г. Синельниковъ съ В. Н. Давыдовымъ о вступленіи этого артиста въ кіевскую труппу.

— Въ театрѣ Кручинина лѣтній сезонъ закончится 1-го іюля. Будущій сезонъ — послѣдній существованія театра Кручинина въ Кіевѣ. Предпріятіе переносится со всей обстановкой и декораціями въ Одессу. Въ Кіевѣ же организуется новое аналогичное дѣло въ другомъ помѣщеніи. Во главѣ дѣла становится М. Т. Строевъ.

— Приѣхалъ бывшій антрепренеръ кіевской оперы и троїцкаго народнаго дома М. М. Бородай. Какъ сообщаютъ мѣстныя газеты, г. Бородай вызванъ въ Кіевъ по театральному дѣлу.

— Съ 28 мая театрѣ Ливскаго состоятся 6 спектаклей петроградской труппы во главѣ съ Б. С. Глаголинымъ. Въ составъ труппы входятъ г-жи Валерская, Е. П. Смирнова, гг. Глаголинъ, Шмитгофъ и др.

Послѣ этихъ спектаклей въ театрѣ Ливскаго будетъ организовано на 15 дней кабаре. Приглашены для участія въ программѣ Дора Строева, Сарматовъ, Доброхотовъ и др.

— Среди труппы артистовъ, оставляющихъ съ будущаго сезона труппу г. Садовскаго, возникла мысль создать въ Кіевѣ украинскій театръ на художественныхъ началахъ. Для этой цѣли предполагается снять театръ Лукьяновскаго народнаго дома.

— Среди нѣкоторыхъ мѣстныхъ балетныхъ артистовъ возникла мысль создать въ Кіевѣ балетный театръ по типу столичныхъ Императорскихъ театровъ.

Одесса. 31 мая заканчиваются спектакли въ гор. театрѣ труппы Н. Н. Синельникова. Репертуаръ послѣднихъ дней: «Бойтесь загримированныхъ женщинъ», «Стань канѣ воды», «Не было ни гроша» (Бенеф. А. П. Петровскаго), «Волки и овцы» (Бенеф. г-жи Мельникова), «Чортъ». Въ день закрытія сезона — «Таланты и поклонники» (бенеф. г-жи Полевицкой).

— Съ 29 мая въ Драм. театрѣ начинаются гастроли оперы Зимина, приѣхавшей сюда изъ Симферополя.

— Приѣхалъ О. И. Каміонскій, въ состояніи здоровья котораго наступило значительное улучшеніе.

Пенза. 15 мая состоялось празднованіе 20-лѣтней годовщины со дня основанія кружка имени В. Г. Бѣлинскаго. Передъ началомъ спектакля предсѣдатель совѣта старшинъ Драматическаго кружка имени В. Г. Бѣлинскаго В. А. Германъ, съ красиво убранной тропическими растеніями сцены, на которой былъ поставленъ бюстъ В. Г. Бѣлинскаго, сдѣлалъ краткое сообщеніе о возникновеніи театра, помянулъ добрымъ словомъ его первыхъ и послѣднихъ работниковъ и всѣ учрежденія, способствовавшія развитію театра.

Оркестръ музыки съ хоромъ пѣвчихъ исполнилъ славу В. Г. Бѣлинскому, сзади бюста котораго, на возвышеніи, стояла вся труппа артистовъ. Затѣмъ были произнесены и оглашены привѣтствія отъ всѣхъ научно-просвѣтительныхъ обществъ и организацій, находящихся въ Пензѣ, отъ редакцій газетъ «Черномель», «Пензенскія Вѣдомости», а также и отъ разныхъ инородныхъ мѣстъ и лицъ.

Отъ труппы Кружокъ привѣтствовалъ артистъ Д. Ф. Смирновъ.

Шла для этого спектакля ком. «Бѣдность не порокъ».

Саратовъ. На будущій сезонъ для Общедоступнаго театра режиссеромъ П. П. Ивановскимъ сформирована труппа. Въ нее вошли: В. Л. Арсентьева, О. М. Бонусъ, В. П. Верстовскій, А. К. Добровольская, Н. П. Дольскій, Е. В. Карпова, В. Н. Краснопольскій, А. И. Патровъ, В. В. Поливановъ.

Харьковъ. Въ труппу Синельникова приглашены на буд. сезонъ г. Путята и г-жа Наблюдная.

Провихціальная лѣтнопись.

Ташкентъ. Настоящій лѣтній сезонъ въ Ташкентѣ, какъ и всегда, держитъ З. А. Малиновская, но уже въ компаніи съ А. П. Двинскимъ. Сама г-жа Малиновская насчитываетъ здѣсь 16-й сезонъ и обычно снимала, такъ называемый, «Лѣтній городской театръ».

Несмотря на то, что нашъ лѣтній театръ является какимъ-то темнымъ пятномъ на всемъ благоустройствѣ столицы Туркестана, ибо онъ немного лучше обыкновеннаго сарая для свалки хлѣбнаго зерна, все же Ташкентъ, благодаря З. А. Малиновской, перевидалъ много солидныхъ артистовъ и артистокъ, занимающихъ и сейчасъ очень крупное положеніе на театральномъ рынкѣ.

Съ 1914 года въ Ташкентѣ выстроено громадное зданіе цирка-театра «Колизей», гдѣ по преимуществу даются оперные спектакли, почти ежегодно хорошаго оперетта, гастрольные спектакли отдѣльныхъ товариществъ, какъ, на примѣръ, Н. М. Гондатти, бр. Адельгеймъ, М. И. Каширина, П. Н. Орленева и др. и концерты, какъ Н. В. Плевицкой, М. А. Каринской, Л. Собинова, Дм. Смирнова, Ванъ-Брандтъ, Вѣры Чернецкой и др.

Такимъ образомъ театръ «Колизей» является всегда серьезнымъ конкурентомъ для дѣла З. А. Малиновской. Чтобы избѣжать этого, г-жа Малиновская сняла на текущій лѣтній сезонъ и «Колизей» и лѣтній театръ, гдѣ и чередуетъ спектакли, ставя зачастую миниатюры.

Труппа въ настоящій сезонъ довольно большая, но женскій персоналъ значительнаго слабѣ мужского; больше все молодежь.

Вотъ составъ труппы: женскій персоналъ: г-жи Журавская, (молодая героиня), Львовичъ (драм. и бытовая), Разсказова (комич.), Валента (ingenue dram. и com.), Княжевичъ, Полевая, Клебаѣнова, Снѣжина, Туркестанова, Квитко, Петрова, Остроградская и др.

Мужской персоналъ: Гр. Петровъ (арт. И. т.), Двинскій, Бѣлина-Бѣлиновичъ, Стешинъ (ком.), Кучинскій (люб.), Свѣтловидовъ, Брянскій, Муратовъ, Ленинъ, Хохловъ, Куанетовъ, Маргаритовъ, Асташевъ, Соловьевъ, Боцаровъ и др.

Наибольшимъ успѣхомъ изъ женскаго персонала пользуются г-жи Львовичъ, Валента и Разсказова и изъ молодежи г-жи Полевая, Снѣжина и иногда Княжевичъ.

Что касается г-жи Журавской, то она далеко не соот-

нѣтствуетъ взятому ею на себя амплуа героини, ибо она слишкомъ молода и мало опытна. Очень недурная ingenue, весьма полезная актриса, занимаемымъ амплуа поставила и себя и всю труппу въ весьма щекотливое положеніе. Такимъ образомъ труппа осталась безъ героини, и этотъ трудъ несетъ на себѣ г-жа Львовичъ и приглашенная на нѣскольکو спектаклей Л. В. Болотина.

Среди мужского персонала особенно выдѣляются и пользуются крупнымъ успѣхомъ гг. Петровъ, давшій рядъ яркихъ, законченныхъ ролей («Отелло», «Иоаннъ Грозный», «Демуринъ», «Игнатій» «Кровь» и др.), Бѣлина-Бѣлиновичъ — прекрасный, разнообразный и умный актеръ на роли комиковъ, Двинскій — весьма опытный и интересный актеръ, Степинъ — хорошій комикъ, Свѣтловидовъ, молодой, талантливый актеръ, особенно выдвинувшійся въ роли Орленка. Прекрасный простакъ и характерный г. Брянскій и интересный г. Маргаритовъ.

Молодой актеръ Хохловъ, за зиму сдѣлалъ громадные успѣхи и сейчасъ показалъ себя разнообразнымъ и дѣльнымъ работникомъ. Хорошій резонеръ и характерный актеръ г. Муратовъ, съ красивымъ сочнымъ баритономъ для миниатюръ и весьма интересенъ г. Ленинъ.

Да и вся въ общемъ молодежь заслуживаетъ полного вниманія.

До сихъ поръ прошли слѣд. пьесы: «Цѣна жизни», «Тотъ, кто получаетъ пощечины» (3 раза), «Законъ дикаря», «Отелло» (2 р.), «Севильскій кабачекъ», «Ресторанъ 1-го разряда» (2 р.), «Хамка» (3 р.), «Смерть Иоанна Грозного» (2 р.), «Хищница» (2 р.), «Нечистая сила» «Женщина и Папъ», «Тайна», «Вѣра Мирцева» съ г-жей Болотиной (2 р.), «Кровь», «Правда хорошо, а счастье лучше», «Сестра Тереза» (2 р.), «Орленокъ» (2 р.), и мн. др. и миниатюры: «Ивановъ Павелъ» (5 разъ), «Вова приспособился» (3 р.), «Бѣдный Федя» (2 р.), «Сказка объ Ахромѣ...», «Куранты», «Старички», «Свободная любовь», и др.

Постановка спектаклей тщательная, режиссура въ опытныхъ рукахъ г. Ишполитова-Андреева.

Дѣла, въ общемъ, хорошия. Особенно посѣщается, все же, лѣтній театръ.

II. Вертовичъ.

Ярославль. Кажется, никогда еще не бывало такого нашествія на Ярославль гастролеровъ и концертантовъ, какое наблюдается въ текущемъ году. Едва успѣвъ закончить зимній сезонъ, какъ театръ уже открылъ свои двери для гастролей. 2-ю и 3-ю недѣли великаго поста заняли гастроли артистовъ оперы Зимина. Особеннаго успѣха онъ не имѣли. Только первые спектакли прошли при полномъ сборѣ.

На 5-й недѣлѣ поста давали 7 спектаклей артисты Московскаго Императорскаго Малаго театра, съ участіемъ О. О. Садовской, Е. Т. Жихаревой, О. А. Правдина и Остужева. Были поставлены: «Стаканъ воды», «Счастье», «Свои собаки грызутся, чужая не приставай», «Правда хорошо, а счастье лучше», «Другъ Фрицъ», «Дружеское порученіе».

На пасхальной недѣлѣ гастролеровъ фарсъ Сабурова. Успѣхъ его оказался очень сомнительнымъ. Фарсы разыгрывались очень вяло, тяжело и не было ансамбля. Рѣзкую противоположность представляла зато оперетта Потопчиной, игравшая съ 18 по 24 апрѣля.

Ставились: «Курортная плутовка», «Принцесса долларовъ», «М-ль Нитушъ», «Шалунья».

Оперетта сдѣлала хорошіе сборы.

1 мая опять давала концертъ г. Гельцеръ. Сборъ на этотъ разъ оказался далеко не полнымъ.

5, 6 и 7 мая шли спектакли театра «Кривое Зеркало». Помня неудачныя гастроли какого-то «Кривого Зеркала», бывшія года 2—3 тому назадъ, ярославцы, вначалѣ отнеслись и къ нынѣшнимъ гастролямъ очень осторожно, благодаря чему сборъ въ первый вечеръ выразился въ суммѣ 600 руб. Но зато первый же вечеръ и показалъ, что это «настоящее» «Кривое Зеркало». Послѣдующіе 2 спектакля дали уже хорошій сборъ.

9, 10 и 11 мая даны 2 спектакля артистами Александринскаго театра съ участіемъ В. Н. Давыдова. Поставлены «Свадьба Кречинскаго», «Шутники», «Завоеванное счастье».

Кромѣ названныхъ спектаклей состоялась еще цѣлая серия концертовъ извѣстныхъ и неизвѣстныхъ артистовъ.

Большая часть изъ нихъ успѣхомъ не пользовалась (уже порядочно надѣли концерты здѣшней публики). Одинъ концертъ даже далъ 40 руб. валового сбора.

Въ дальнѣйшемъ намѣчается еще цѣлый рядъ гастролей.

А. Т.—овъ.

Симбирскъ. 12-го мая знаменитый своей скандальной хроникой Д. Х. Южинъ привезъ къ намъ оперу на 4 спектак-

ля. Въ общемъ, опера очень слабая, почти совсѣмъ безъ хора и балета, оркестръ сильно порѣдѣлъ сравнительно съ тѣмъ, что намъ дали прошлымъ постомъ. Изъ отдѣльных исполнителей нельзя не отмѣтить г-жу Щиголеву — прекрасная Тамара и Татьяна и г-жу Кирсанову, спѣвшую съ большимъ подъемомъ и очень музыкально **Ааучену** («Трубадуръ») и гг. Минеева и Бочарова — первый далъ вполнѣ законченные и очень хорошіе, какъ въ вокальномъ такъ и въ драматическомъ отношеніи образы Онѣгина и, особенно, Демона, и второй съ большой экспрессіей и музыкальностью исполнилъ партію графа де Луна («Трубадуръ»), но зато г. Южинъ въ этой же оперѣ въ партіи Манрико — былъ положительно невозможенъ; съ его жалкими остатками голоса пора уже оставить сцену и не терзать ушей ни въ чемъ неповинной публики.

Г. Южинъ всегда умѣетъ остаться самъ собой: «Трубадуръ» шелъ 15-го мая, а 16-го и 17-го были объявлены концерты Лабинскаго и гастроли «Кривого Зеркала», при чемъ билеты на эти спектакли должны были продаваться въ общей театральной кассѣ съ 13-го мая, но почему-то многіе изъ публики въ билетахъ на Лабинскаго и «Кр. Зерк.» отказывали и предлагали получать ихъ только вечеромъ 15-го. Едва ли это этический приемъ, хотя бы и по отношенію къ конкурентамъ.

Концертъ Лабинскаго прошелъ съ огромнымъ художественнымъ и материальнымъ успѣхомъ. На гастроль «Кривого Зеркала» были проданы всѣ билеты, публика отъ души смѣялась и шумно аплодировала мастерскому исполненію и остроумному выбору пьесъ. Очень жалъ, что «Кривое Зеркало» побаловало насъ всего однимъ спектаклемъ.

В. А. III.

Юрьевъ. Эвакуація нѣкоторыхъ правительственныхъ учреждений изъ Риги, переселеніе сюда многихъ состоятельныхъ бѣженцевъ, скопленіе воинскихъ частей, дало г. Бецкому мысль основать лѣтомъ въ Юрьевѣ сезонное театральное дѣло.

При театрѣ Ванемуйне имѣется садъ, такъ что этотъ зимній театръ можетъ обслуживать и лѣтнюю публику, давая ей возможность антракта проводить на воздухѣ.

Труппа г. Бецкимъ составлена довольно большая, въ составъ ея вошли: г-жи Борисова, Волковыская, Волохова, Добровольская, Зара, Радумская, Ростова, Спардина, Статковская, Юрьева, гг. Бецкій, Григорьевъ, Гурко, Евдокимовъ, Емельяновъ, Крыжовъ, Лачиновъ, Слабодскій, Сорокинъ, Томилинь. Гл. режиссеръ М. А. Бецкій, режиссеръ Гурко, пом. режиссера Сорокинъ.

На нѣсколько спектаклей пріѣдутъ премьеры Литейнаго театра г-жа Мосолова и г. Курихинъ, артистъ Палась театра г. Феона и Императорскій балетъ.

Первый спектакль былъ данъ 15 мая и состоялъ изъ пьесы Адама Асныка «Польско сердце» и шутки Осипа Дымова «Дама въ лиловой шляпѣ».

Пьеса Асныка, навѣянная текущими событіями, какъ и большинство подобныхъ пьесъ, литературными достоинствами не блещетъ.

Прекраснымъ исполнителемъ роли польскаго патриота, патриарха родовитой семьи, явился г. Григорьевъ. Удалась роль нѣмца съ польскимъ сердцемъ, Стефана Лерхе, г. Бецкому. Горячій монологъ его въ 3-мъ актѣ былъ встрѣченъ аплодисментами. Роль его брата по отцу Отто Лерхе, материалиста-прусска, убѣжденного, что побѣждаетъ только грубая сила, была типично передана г. Томилинымъ. Женскія роли, въ пьесѣ незначительныя, были хорошо переданы г-ми Зара (Иренъ), Радумской (Ванца) и Ростовою (тетя Мальвина). Миниатюра вызывала взрывы смѣха, благодаря живой игрѣ гг. Гурко и Емельянова.

Въ общемъ спектакль произвелъ пріятное впечатлѣніе. Въ саду игралъ большой симфоническій оркестръ. Сборъ былъ хорошій. Замѣчалось не совсѣмъ обыкновенное въ театрахъ явленіе: дорогія мѣста были полны, дешевыя пустовали.

—иі.

Ревель. 15 мая драматическая труппа г. Линненберга (Русскій театръ), закончила весенній сезонъ «Плодами просвѣщенія». За послѣднее время труппой были сыграны слѣдующія пьесы: «Профессоръ Сторицынъ», «Кровь», «Всѣ хороши», «Законъ дикаря», «Тотъ, кто получаетъ пощечины», «Трильби», «Иванъ Миронычъ», «Бабушка», «Хищница», «Новое дѣло», «Начало карьеры», «Ревность» и др. Успѣхомъ пользовались г-жи Бѣлоконъ, Кодранъ, Измайлова, гг. Розень-Санинъ, Ардаровъ, Лабунцевъ, Никольевъ. Изъ вторыхъ артистовъ слѣдуетъ отмѣтить г. Каратаева и Кузнецова. Всего труппой было сыграно болѣе 30 спектаклей (съ 11 апрѣля по 15 мая). Сборъ все время были очень хорошіе. Достоинство спектаклей — ихъ ансамбль и сыгранность. Главнѣйшій режиссеръ труппы состоятъ г. Розень-Санинъ.

Сейчасъ г. Линненбергъ пригласилъ на двѣ гастроли

М. В. Дальскаго съ его труппой. Объявлены двѣ пьесы: «Отецъ» и «Женитьба Бѣлутина».

Григорій Ратовъ.

Воронежъ. Лѣтній сезонъ въ разгарѣ. Труппы играютъ не только въ лѣтнихъ театрахъ, но и въ зимнемъ. Въ послѣднемъ устроилась еврейская драматическая труппа г. Либерта. Дѣла всюдю хороши, не исключая и зимняго театра. Впрочемъ, въ началѣ сборы въ зимнемъ театрѣ заставляли желать много лучшаго и вызывали даже опасенія за будущее, такъ какъ труппа г. Либерта предполагалась у насъ пробывать цѣлый мѣсяцъ. Надо и то принять во вниманіе, что контингентъ публики, посѣщающей еврейскіе спектакли, весьма ограниченный. Перейдя отъ драмы и мелодрамы первыхъ спектаклей къ постановкѣ еврейскихъ опереттъ, г. Либертъ сразу значительно поднялъ сборы. Жаль только, что вокальная сторона дѣла нѣсколько страдаетъ, почему и репертуаръ не на должной всегда высотѣ. Въ труппѣ, правда, и въ вокальномъ отношеніи, имѣются очень приличныя силы, какъ гг. Либертъ, Бринъ, а г. Вайсманъ опредѣленно талантливый комикъ. Почтила труппа память только что скончавшагося еврейскаго писателя Шоломъ-Алейхема. Была поставлена пьеса покойнаго «Цезейтъ унъ цешпейтъ», очень недурно сыгранная гг. Эйдельманъ, Бринъ-Досикъ, Либертомъ и Вайсманомъ. Предъ спектаклемъ была отслужена панихида по Шоломъ-Алейхемъ и подъ водами воронежскаго городского театра за многіе и многіе годы его существованія, впервые раздались хоральные звуки еврейской молитвы!.. Отъ имени русскихъ актеровъ и по просьбѣ играющей въ лѣтнемъ театрѣ малорусской труппы г. Сабинина, соболѣзнованіе еврейской труппѣ, по случаю смерти Шоломъ-Алейхема, выразилъ г. Никулинъ въ красивой и горячо прочувствованной рѣчи, гдѣ доказывалъ, что проповѣдниками божьими являются именно такіе свѣточки, какъ только что усопшій Шоломъ-Алейхемъ, и подъ напоромъ ихъ проповѣди любви и ругаются всякія племенные и національныя перегородки...

Хорошія дѣла въ лѣтнемъ городскомъ театрѣ, гдѣ играетъ малорусская труппа г. Сабинина. Составъ почти весь прошлогодній. Репертуаръ обычный. Труппа пробудетъ у насъ, кажется, до половины іюня, когда ее смѣнитъ драматическая труппа г. Извольскаго, державшаго у насъ антрепризу и прошлымъ лѣтомъ. На сборахъ сильно сказывается не столько конкуренція цирка, сколько стоящая у насъ все время холодная, ненастная погода...

П. Валаховскій.

Смоленскъ. Стосковавшаяся по театральнымъ зрѣлищамъ публика, наконецъ, удовлетворена: съ 1-го мая въ театрѣ Лопатинскаго сада, начались спектакли опереточной труппы А. М. Дединцева и К. Я. Смоленскаго.

Не взирая на стужу, дѣла труппы настолько хороши, что на предложеніе, сдѣланное на-дняхъ дирекціей минскаго фарса, помѣняться городами, гг. Дединцевъ и Смоленскій отвѣтили отказомъ.

Составъ труппы: Е. Н. Богданова, Ф. К. Вышинская, М. А. Гойеръ, С. А. Иванова, К. Ф. Зиньковская, К. А. Ленская-Клавдина, Е. А. Лапшина, Н. А. Малиновская; С. А. Алексинъ, Д. Е. Баратовъ, Высоцкій, И. П. Деминъ, Р. А. Елиновъ, В. Л. Кавсадзевъ, В. Э. Левашевскій и И. А. Южинъ. Главный режиссеръ Д. Е. Баратовъ, 2-й режиссеръ Н. К. Митраховъ, главный капельмейстеръ В. И. Сиروتъ, 2-й капельмейстеръ — В. А. Мальцевъ, суфлеръ — И. Г. Степановъ; хоръ изъ 24 человѣкъ, оркестръ — изъ 18; балетъ подъ управленіемъ г-жи Райской. Администраторъ Я. П. Яшинъ.

Прошло уже 20 спектаклей. Изъ главныхъ персонажей труппы, вполнѣ заслуженнымъ успѣхомъ пользуется г-жа Ленская-Клавдина, удачно совмѣщающая въ себѣ и пѣвицу, и артистку, и танцовщицу. Г-жи Зиньковская и Лапшина — очень хорошія лирическія пѣвицы, которымъ, при дальнѣйшей работѣ надъ своимъ голосовымъ матеріаломъ, можетъ предстоить будущее оперныхъ пѣвицъ. То же можно сказать и по адресу тенора г. Кавсадзе — обладателя небольшого по діапазону, но весьма пріятнаго голоса.

Веселить публику комики Алексинъ, Южинъ и Елиновъ, игра которыхъ переходитъ, впрочемъ, подчасъ и въ буффонаду.

Хоръ и балетъ, въ особенности послѣдній, — недурны. Оркестръ — обычный для всѣхъ разъѣзжающихъ по городамъ и всямъ оперныхъ и опереточныхъ труппъ, — т. е. незавидный, составляющийся, по большей части, изъ мѣстныхъ «иллюзионныхъ» и ресторанныхъ музыкантовъ. Оперетта пробудетъ у насъ до 15 іюня, а затѣмъ ѣдетъ въ Могилевъ и Кіевъ.

Съ 15-го іюня въ Лопатинскомъ театрѣ и до конца сезона будетъ играть драматическая труппа Д. И. Вас-

манова, нашего несмѣняемаго въ продолженіе 16-лѣтнихъ сезоновъ антрепренера.

Вадимъ Святковидовъ.

Томскъ. Сейчасъ Сибирь наводняется гастролерами самыхъ разнообразныхъ ранговъ и положеній. Тянется безъ конца длинная, нескончаемая лента знаменитостей, и впереди еще много. Гостили у насъ коршевы и сдѣлали великолѣпныя дѣла въ театрѣ общественнаго собранія. Спектакли буквально переполнялись публикой и на кассѣ все время красовался аншлакъ — «билетовъ нѣтъ». Прошли съ успѣхомъ пьесы: «Горе отъ ума», «Ревизоръ», «Дни нашей жизни», «Счастливая женщина»... Изъ Томска труппа выѣхала въ Красноярскъ, Иркутскъ по направленію къ Дальнему Востоку и Японіи, оставивъ по себѣ самыя теплыя воспоминанія. Главная цѣнность исполненія коршевцевъ заключается въ томъ, что они достигаютъ стройнаго ансамбля, правильно распредѣляя роли между исполнителями. Въ составѣ нѣтъ выдающихся артистовъ, силы подобраны равныя... Наибольшимъ успѣхомъ у публики пользовались: г-жи Борская, Валова, Карелина-Ранчъ и гг. Чаринъ, Талановъ, Кригеръ и Балакиревъ...

Послѣ отъѣзда коршевцевъ, со среднимъ успѣхомъ прошелъ концертъ Бугомила Сикора. Затѣмъ пріѣхалъ теноръ Дмитрій Смирновъ и далъ два концерта по бѣшеннымъ и небывалымъ для Томска цѣнамъ; все же артистъ взялъ битковые сборы.

Шумно и интересно прошли балетныя гастроли прима-балерины Маринскаго театра Е. А. Смирновой, давшей два рядовыхъ спектакля при участіи арт.: О. А. Облаковой, А. І. Вильдакъ и Романова.

Сейчасъ на очереди г-жи Преображенская и Гельцеръ. Въ промежуткахъ, между спектаклями гастролеровъ, были интересныя постановки, оборудованныя мѣстными силами.

Нельзя не отмѣтить «адвокатскаго вечера», программа котораго состояла изъ номеровъ исполненныхъ исключительно адвокатами. Дружно разыгранъ Чеховская «Свадьба», отрывокъ изъ оперы — «Фаустъ» и разнообразный дивертисментъ. Спектакль собралъ всю мѣстную аристократію.

Мѣстное отдѣленіе Имп. Р. Музык. Общества дважды поставило «Евгенія Онѣгина». Спектакли шли подъ управленіемъ и непосредственнымъ руководствомъ директора музыкальнаго училища К. А. Ардатова, человѣка въ высшей степени энергичнаго, знающаго и любящаго дѣло. Благодаря его стараніямъ и трудамъ, училище, въ смыслѣ постановки преподаванія, поднялось на должную высоту и переполнено учащимися...

Единственный, существовавшій въ Томскѣ театръ миниатюръ, въ заѣтъ гостиницы «Россія», закончилъ дни своего печальнаго существованія, и бывшіе тамъ артисты разъѣхались. Какъ увѣряютъ, наученные предыдущими неудачами, хозяева театра, разъ навсегда, рѣшили поставить надъ дѣломъ крестъ. Не согласиться съ ними нельзя: больно, ужъ, неряшливо и примитивно велось дѣло, славаемое «на откупъ» третьимъ лицамъ, часто не имѣющимъ никакого отношенія къ театру.

Что будетъ въ Томскѣ лѣтомъ, пока еще не выяснено.

Единственное лѣтнее театральное помѣщеніе при садѣ «Буффъ», функционировавшее ежегодно, теперь владѣльцемъ сдано коммерческому собранію. Старшины собранія, точно на зло, «люди темные» въ театральныхъ дѣлахъ, не знаютъ сами, что имъ дѣлать съ театромъ, являющимся, по всѣмъ даннымъ, непріятной обузой для клуба, въ которомъ когда-то процвѣтало лото, а теперь — карты.

Впрочемъ, были и предложенія со стороны антрепренеровъ, пробовавшихъ разбудить старшину, но ихъ почему-то отвергли.

Пытался обосноваться въ «Буффѣ» и одинъ изъ любительскихъ кружковъ, и также попытка окончилась ничѣмъ.

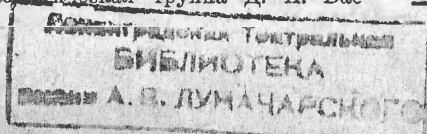
Въ городскомъ саду предполагаются еженедѣльные спектакли, устраиваемые обществомъ народныхъ развлеченій при Бесплатной Библіотекѣ. Въ качествѣ отвѣтственнаго режиссера приглашенъ артистъ — Гр. Кон. Долиновъ, хорошо знакомый сибирякамъ по его службѣ во многихъ антрепризахъ.

Зато у насъ большое раздолье кинематографамъ. Въ общемъ, предстоитъ скучное и не интересное лѣто; вся надежда на заѣзжихъ гастролеровъ, въ которыхъ, какъ я упомянулъ выше, пока недостатка не встрѣчается.

Николай Сьдой.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская.)



ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ ИЗД. „ТЕАТРА И ИСКУССТВА“.
ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА, извѣстная сенсаціонная пьеса

„МИСТЕРЪ ВУ“ („MR. WU“).

Со Верюна и Оуэна, пер. съ рукъ Г. Аполлонова. Пьеса снабжена всѣми режиссерскими ремарками и міме ея кѣе оригинальной постановки „Strand Theatre“ въ Лондонѣ.
Цѣна 2 р. 50 к. Съ подробными планами, фотографіями и проч. ц. 3 р. 50 к.
Выписывать изъ „Театра и Искусства“.

Н. М. Потѣха. МИНИАТЮРЫ.

Печатные сборники.

№ 1: Все-премьеры, Женская логика, За-
конъ природы, Донгладась! Цѣна 75 к.
Прав. Вѣст. № 16—1915 г. № 2: Помирили,
Граммозонъ, Зѣтри, Расплати, Негрустно—
и сынино, Местъ или шутка? Цѣна 1 р.
Пр. Вѣст. № 103—1915 г. Кромѣ первой и
последней пьесы 2-го сборника, всѣ пьесы
кромѣ того одобрены для пародіо театра

Правит. Вѣст. №№ 16 и 103—1915 г.
Выписывать изъ конторы журнала „Театръ
и Искусство“, изъ Москвы — у Разсокина.

Изд. „Шиповникъ“, Петрогр. Николаевская, 31.

Вышло второе изданіе:

Ал. Вознесенскій.

„ПУТЬ АГАСОЕРА“.

Книга стиховъ съ предисловіемъ
Леопида Андреева.

Ц. 1 р 25 к.

НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ
Алексыя Курбского.

ЗА АЛКОВОМЪ. СУПРУГИ ШАЛЯТЪ.

ЧУДЕСА ВЪ РЫШЕТЬ
или Украденное пальто и два покойника
того же автора миниатюръ;

На морскихъ купаньяхъ. Кто русскаго сол-
дата побѣждаетъ. Въ дамскомъ бѣдѣ. Ура-
ганъ страсти. Ночью въ будуарѣ. Какъ
русскій нѣмцу задалъ перцу. Супружеская
экономія. Вотъ то-то и по-то. Четыре грѣха
съ половиной. (Отъ ленивисти до любви —
одинъ шагъ). Женскія чары. (Ваксинтныя
туфельки). Гибель Титаника. По 60 коп.
фарсъ въ 3 д. НА ВСѢ РУКИ.

(Общественный дѣятель).

Ролей: 3 ж. 3 м. Декорація одна (комната).
Всѣ пьесы разрѣшены безусловно.
Вып. изъ конт. журн. „Театръ и Искусство“.

3-е изд. музык. миниатюръ Чужъ-Чуже-
нина и В. Пергамента:

- 1) Сказка о премудромъ Ахромеѣ. 2 р.
- 2) Фарфоровые куранты. 2 р.
- 3) Король, дама, вальтъ. 2 р.
- 4) Княжна Азияковна. 2 р.

Прод. во всѣхъ театр. библ., муз. магаз. и у автора
(Петроградъ, Лѣсной, Старо-Нароголовскій пр.,
д. 12, В. Пергамента).

Оркестр. — 15 р. выс. по получ. полов. стоим.

Новая ОПЕРЕТТА-миниатюра

СТЕНЬКА РАЗИНЪ и КНЯЖНА

Оперетта-былила въ 1-мъ дѣйствіи.

Слова В. Леопида. Музыка К. Субачъ,

Цѣна 1 рубль.

(Съ текстованнымъ клавишнымъ). Къ представ.
разрѣшено безусловно. Вып. изъ Конторы

„Театръ и Искусство“.

Вышли въ свѣтъ и продаются пьесы
народнаго писателя-самоучки
ИВАНА ХМУРОВА.

„Соглядатай“ — 50 к. „Подъ Новымъ
годъ“ — 75 к. „Рикъ“ — ц. 1 р. 50 к. „Роко-
вая шутка“ — ц. 1 р. 50 к. „Атаманъ
Каппъ“ — 2 р.

Выписывать изъ Конторы журнала
„Театръ и Искусство“.

„ОВОДЪ“.

Инсц. В. В. Золотарева, по роману „Оводъ“
г. Войничъ, въ 4 д. Ц. 2 р. Выписывать изъ
конт. журнала „Театръ и Искусство“.

Пьеса репертуара театра „Кривое Зеркало“

„ШКОЛА ЭТУАЛЕЙ“.

Эпизодъ изъ жизни Аннушки горничной.

Н. Н. Евреинова.

Цѣна 1 руб. Вып. изъ „Театра и Искусства“.

„БѢДНЫЙ ФЕДЯ“.

Скетчъ въ 2-хъ кар. Соч. АМБА. Ц. 1 руб.

— Гвоздь сезона —

Петроградскаго Литейнаго театра
Обращаться: въ „Театръ и Искусство“.

Новыя изданія „Театра и Искусства“.

„Корни оголенные“, п. въ 4 д. М. Зыцкаго.
Ц. 2 р. „Королева дикунгей“, фарсъ въ 4 д.
В. Разсудова и В. Франчицъ (реп. Невск.
Фарса.) Ц. 2 р. „Сотруднички“, скетчъ въ
1 д. I. Арденниа и Е. Гейера. Ц. 60 к. „Оди-
любъ“, пьеса въ 1 д. Н. А. З. и П. Ю. ц. 60 к.

Авторизов. переводъ

„Поташъ и Перламутръ“.

Соч. Монтегю Глассъ и Чарльзъ Клеймъ.

Переводъ съ англійскаго Гоарнинова.

Разрѣшено авторомъ къ постановкѣ по-
всемѣстности въ Россіи не исключая столицъ
и тѣхъ крупныхъ театральныхъ центровъ,
гдѣ примѣняются особыя условія.

Обраб. въ „Театръ и Искусство“.

Разр. безул. Цѣна 2 рубля.

Ната Валицына.

(Пережитое), въ 4 дѣйств.

I. Радзивиловича (Идушая

въ бенефисъ В. Миро-

новой въ театрѣ А. С. Су-

ворина). Цѣна 2 руб.

Выписыв. изъ „Театра Искусства“.

СБОРНИКЪ ОДНОАКТНЫХЪ ПЬЕСЪ

(продается и каждая отдѣльно).

Въ сборникъ вошли слѣдующія десять пьесъ: Перепутаница. — Редакторъ. — Смерть пред-
разсудку. — Трусиха. — Въ моментальной фотографіи. — Три способа. — Дворъ. — Невыразимое
положеніе. — Какъ по нотахъ. — Наказанный мужъ.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представлению безусловно („Правительство. Вѣстникъ № 269
отъ 1915 г.). Выписывать можно: Журналъ „Театръ и Искусства“, Петроградъ, Вознесен-
скій, 4; Издательство „Театральныя Новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8. Сѣверная
библ. Ларина, Литейная 49. Главныяскладъ; Одесса, Дерибасовская, 25, магазинъ „Трудъ“

Як. Соснова.

(Оникъ Жакъ),

(Дядя Яша).

Новый сенсаціонный фарсъ 3 д.

„Мужъ о 100 гбловыхъ“.

ПЕТРА ЮЖНАГО.

Новые трюки и забавныя положенія. Цена.

экземпляръ 2 руб.

Выписывать изъ конторы ж. „Т. и Искус.“.

(Вознесенскій, 4) и конторы „Театр. Но-
винки“ (Николаевская, 8).

Морщинки смѣха.

Сборникъ оригинальныхъ юмористическихъ
и сатирическихъ стихотвореній для чтенія съ
эстрады и въ дивертисментахъ Як. Соснова
(Оникъ Жакъ, Дядя Яша). Выписывать изъ
конторы журн. „Театра и Искусства“.

НОВИНКИ ДЛЯ ТЕАТРОВЪ-МИНИАТЮРЪ.

Як. Сосновъ. (Дядя Яша, Оникъ Жакъ).

Правдивая женушка, ком. въ 1 д. — 2 м.,

1 ж. (репертуаръ Литейнаго театра).

Женщина съ прошлымъ, ком. въ 1 д. — 1 м.,

1 ж. (репертуаръ Интимнаго театра).

Замарашечка, ком. въ 1 д. — 2 м., 2 ж. (ре-
пертуаръ Е. М. Васкаковой).

Сема Хухмъ, буф. въ 1 д., очень смѣшная

пьеса изъ еврейск. жизни 2 м., 2 ж.

Пры въ лото, буф. въ 1 д.

Складъ изданія: Издательство „Театральныя
новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8.

20-й г. изданія. ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ 20-й г. изданія.

Театръ и Искусство.

52 номера еженед. иллюстр. журнала, 12 ежемѣсячн. книгъ Библиотеки,
40 репертуар. пьесъ. Отдѣлъ „Эстрада“, заключающій номера для чтенія со
сцены, дивертисментовъ и концертовъ.

Подписная цѣна

на годъ 9 руб.

За границу 14 руб.

Главная контора: ПЕТРОГРАДЪ, Вознесенскій пр., д. 4. Телефонъ 16-69.

↓
*
*
↑

На полгода (съ 1-го июля) 5 руб.

За границу 8 руб.

На одинъ мѣсяцъ безъ приложеній
65 коп.

КАЗАНЬ.

Единственный городской летний театр (б. Панаева) очень выгодно, с струнным оркестром и всеми вечер. расходами, кроме авторских, переступается с 4 июня на разные сроки. Подробности у уполномочен.

Сагатовского, Ф. С. Борецкого, Адр.: Казань, театр б. Панаева.

г. Иркутскъ.

Музыкальный магазин Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (против городского театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Вр. Оффенбахера, принимает на себя в Иркутск устройство концертов, продажу билетов и наем помещений для концертантов.

НОВЫЙ СБОРНИК МИНИАТЮР А. П. ВЕРШИНИНА.

Содержание: „Алкогольный мораториум“, „Дамочка с душком“, „Хулиган“, „Средство от любви“, „Двойки и мальчики“, „Денатурат Осипович и Политура Ефимовна“, „На станции Квасушки“, „Жизнь и смерть“.

Къ представлению дозволено безусловно. Цѣны 1 р. 50 к. Выписывать изъ конт. „Театръ и Искусство“, Театральн. библ. К. П. Ларина, Москва С. Ф. Разсохина.

НОВАЯ ПЬЕСА „СОЛОМЕННЫЕ ЖЕНЫ“.

Комедия-буффъ въ 3-хъ дѣйств.

По Гаво и Гильеомо. Пер. И. Арденина.

Реп. Петрогр. т. „НЕВСКИЙ ФАРСЪ“. Выписывать можно отъ „Театра и Искусства“ и „Театральн. Новинки“, Николаевская, 8.

г. Грозный, ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

(50 тысяч жителей). Въ средних числахъ мая с. г. открывается летний театр, вполне приспособленный для постановки солидного репертуара. При театре роскошный сад. Не далеко отъ центра города. Условия видны. При открытии желательно имѣть оперетку.

Адресовать: г. Грозный, Терской области, Председателю Общества Взаим. пом. торгово-пром. служащихъ.

ТЕАТРЪ С ДАЕТСЯ А АРЕНДЫ ПРОДАЕТСЯ

— НА ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ —

при ст. „Всеволожская“, по Ириновской ж. д. Справ. тамъ же, дача Кяо.

КОСТРОМА.

Въ дирекцію И. В. Погуляева на сезонъ 1916/17 гг.

НУЖНЫ

Суфлеръ, декораторъ и два театральн. рабочихъ.

Свободенъ на лѣто

Парикмахеръ-гримеръ съ париками Царевскій пр., д. № 15.

КАЛУГА.

Дирекція Е. А. Хрѣнниковой Сдается летний театръ съ 1 августа по 15 сентября, желательно малороссийскую труппу. Обращаться къ уполномоченному дирекціи Константину Баянову, летний театръ.

Приглашаются для „миниатюр“

на летний сезонъ въ Ессентуки гг. артисты и артистки на все амплуа, режиссеръ, дирижеръ и струнный оркестръ. Предл. телеграфно: Ессентуки, Иванову-Квитко.

„ПЕРВАЯ РЕВНОСТЬ“, АНТИМОНОВА (реп. Литейнаго театра).

Цѣна 60 коп. Выпис. изъ конт. „Театръ и Искусство“.

Новыя миниатюры

И. А. Вермишева безъ разр.: Наемный убійца, Пр. В. 1915 г., № 285. Монополия миниатюр, Пр. В. 1915 г., № 148. Суффразистка, Пр. В. 1915 г., № 162. Дивный сонъ, Пр. В. 1907 г., № 274. Безъ разр. и въ Народн. домахъ: Гримасажини, Пр. В. 1915 г., № 31. Безъ присутія, 5-й дополн. спис. Биржевой заяцъ, 5-й дополн. спис. Ц. по 50 к. Можно выпис. отъ „Т. п. Искусств.“ союз. др. пис. и автора (Петроградъ, Колпинская, 5).

1-я Импр. муз.-театр. библ. Артиста Импр. Театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443-01. ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили—продажа и прокатъ.

Оригинальный матеріаль.

НОВИНКИ: Когда весна придетъ, Лже-Маркизъ, Его Свѣтлость Ф., Веселый Какаду, Аста Нельсонъ, Цыганъ Премьеръ, Идеальная жена, Польская кровь, Мессалинетта, Невѣста изъ Вѣр Потто, Наконецъ одинъ, Когда мужья измѣняютъ, и др. (50—75 р.).

МИНИАТЮРЫ: Убийство привратницы. Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Дѣвчизетки, Два слѣпыхъ, Дѣтя любви, Генер. репетиція, Фрина, Театр. сирены, Яблоко Рая, Солдатъ въ сѣромъ и др. (5—15 р.).

ВСЕМИРНОИЗВѢСТНЫ КРЕМЪ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА



ЕДИНСТВЕННО
ПРИЗНАННЫЙ
ЖЕНЩИНАМИ
ВСЕГО МІРА.
БЕЗСПОРНО РАДИ-
КАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ
ВЕСНУШКИ, УГРИ,
ПЯТНА, ЗАГАРЪ,
МОЩНИНЫ,
РАСДѢЛЫ
ЛИЦА.



Пьесы М. К. Константинова.

Фарсъ въ 3 д.
„ЛЮБИМАЯ СБЯЧКА БАРИНИ“
(Реп. гг. Казани Н.-Новгород
Ярославля др.)

„Оволенцы“, 4 д.
„Пьяница“, 4 д.
„Любовь въ швейцарской“, 1 д.

„ХАМКА“, ком. въ 4 д.
принята къ постановкѣ театра
КОРША.

„Ресторанъ I-го разр.“,
въ 4 д.
„Братецъ Юнушка“, въ 4 д.

Изд. Разсохина.

Въ зимн. сез. 1915 г. прошли въ гг. Казань (т. Динского), Ростовъ (т. Зарайской), Ярославль (т. Ростовцова), Тифлисъ (т. Гуганова), Баку (т. Полонского), Пермь (т. Мухоморова), Воронежъ (т. Инсулина), Н.-Новгородъ (т. Сумеркова), Владикавказъ (т. Краева), Новочеркасскъ (т. Вавилова), Екатеринбургъ (т. Ворже) и во мн. др.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.
А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ.

ПЕТРОГРАДЪ
НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.
ТАФ. №№ 237-25 и 69-77.

Занятія классическими и характерными танцами

ВСЕ ЛѢТО.

Преподаватели арт. Импр. балета: А. Монаховъ, В. Пономаревъ, А. и И. Чекрыгины и др.

Проспекты (безпл.) и подр. прогр. (27 к.) высылаются и выдаются по требованію.

Вышли изъ печати и имѣются въ музыкальномъ магазинѣ — **НОВЫЕ РОМАНСЫ И. И. ЧЕКРЫГИНА.** Складъ Николаевская ул. 31. Покуп. у автора, полза. скидкой, или безпл. пересылкой.