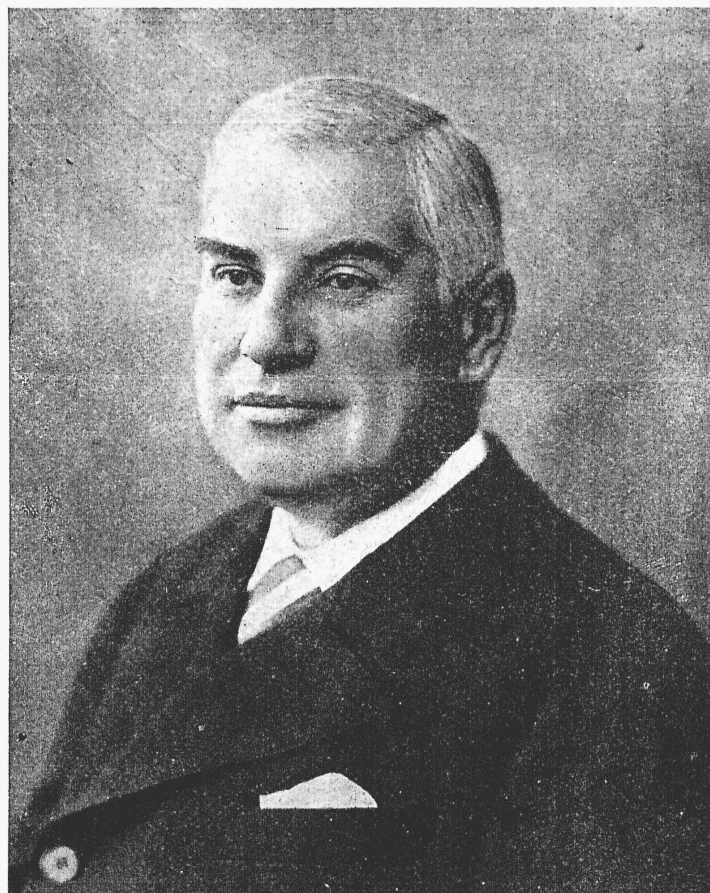


05,3

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



И. А. Мельниковъ.
(Къ 10-лѣтію кончины. — 25 іюня.)

XX годъ изданія. 1916
№ 26

Воскресенье, 26 іюня.

Цѣна отд. № 25 коп.

Открыта полугодовая подписка (съ 1-го іюля)

НА

„ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“

(съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ ==

== «Библіотеки Театра и Искусства»).

Цѣна 5 руб. За границу — 8 руб.

Съ января по конецъ года 9 — руб.

ЭСТРАДА

Сборникъ

стихотвореній, монологовъ, разсказовъ, пригодныхъ для чтенія съ эстрады.

Томъ II, ц. 1 р. 50 к.

Издание журнала „Театръ и Искусство“.

„ПЕРВАЯ РЕВНОСТЬ“

АНТИМОНОВА

(реп. Литейнаго театра).

== Цѣна 60 коп. ==

Выпис. изъ конт. „Театръ и Искусство“.

ВСЕМИРНОИЗВѢСТНЫЙ
КРЕМЪ **КАЗИМИ**
МЕТАМОРФОЗА



ЕДИН-
СТВЕННО
ПРИЗНАННЫЙ
ЖЕНЩИНАМИ
ВСЕГО МИРА.
БЕЗСПОРНО РАДИ-
КАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ
ВЕСНУШКИ, УГРИ,
ПЯТНА, ЗАГАРЪ,
МОРЩИНЫ
НА ЛИЦѢ.



Къ лѣтнему сезону.

Новыя изданія журнала „Театръ и Искусство“.

Послѣднія изданія.

„Волчьи души“, Джека Лондона, п. в. 4 д.
Ц. 2 р. 50 к.
„Мистеръ Ву“, сенсационная пьеса въ 3 д., соч. Воро-
никова и Бузана (реп. Адельгейма, со всеми
режисс. ремарками и mise en scene, пла-
наны, фотогр. и нотами). Ц. 3 р. 50 к. „Пр.
Вѣсти.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.
„Вопросы совѣсти“, п. въ 2 д. П. Вурже и
С. Вуссэ (реп. т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.

„Наша вѣра“, (Польскіе евреи), др. въ 4 д.,
Шеломо Аша. Ц. 2 р. 50 к.
„Хишница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т.
Незловина). Ц. 2 р.
„Маленькая женщина“, 2-е изд., драма въ 4 д.
О. Миртова (реп. т. Суворина и Незловина).
Ц. 2 р. 50 к.
„Грѣшница“, др. въ 5 д., Н. Лерпера (реп. т.
Незловина). Ц. 2 р.

„Вѣдь хороши“, ком. въ 4 д., К. Острожскаго
(пер. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.
„Другая жизнь“, др. въ 4 д., В. Опочинина
(реп. Александр. театра). Ц. 2 р.
„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д.
О. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.
„Душа мятенная“, пьеса въ 4 д., П. П. Ном-
продова (реп. т. Иорской).

Пьесы зимняго сезона Императорскихъ и частныхъ театровъ.

„Актриса Ларина“, пьеса въ 5 д., Ал. Возне-
сенскаго (Реперт. Моск. Др. т.). Ц. 2 р.
„Блудный сынъ“, др. въ 5 д., Блаумана (Реп.
Лат. т.). Переводъ Яковлева. Ц. 2 р.
„Въ ковѣнный сонъ“, пьеса въ 4 актахъ, П. П.
Гяфидча. Ц. 2 р.
„Вѣра Мирцева“, пьеса въ 4 д., Л. Урванцова.
(Реп. т. Суворина). Ц. 2 р.
„За сценой“, пьеса въ 4 д., Ал. Варова. Ц. 2 р.
„Земное“, драма въ 4 д., Поливанова. Ц. 2 р.
„Исторія женскаго платья“, пьеса въ 4 д.,
Кноблока, пер. Потапенко. Ц. 2 р.
„Кровь“, др. въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т.
Суворина). Ц. 2 р.
„Корни оголенные“, пьеса въ 4 д., М. Зацкаго.

„Любовь весенняя“, ком. въ 3 д., Головорис.
Перев. З. Львовскаго. Ц. 2 р.
„Лѣтній романъ“, ком. въ 4 д., Айзмана.
(реп. Алекс. театра). Ц. 2 р.
„Мезальянсъ“, Б. Шоу, др. въ 4 д., пер. Лебе-
дева (реп. Моск. Малаго т.). Ц. 2 р.
„Мой бѣбѣ“, пьеса въ 3 д., Ц. 2 р.
„Обманы жизни“, пьеса въ 4 д., В. Томашев-
ской. Ц. 2 р.
„Дѣти грѣха“, др. въ 4 д., В. Евдокимова.
Ц. 2 р.
„Осенняя скрипка“, пьеса въ 5 д., С. Сургу-
чева (реп. Моск. Худ. т.). Ц. 2 р.
„Пигмалионъ“, ком. В. Шоу пер., Потапенко
и Львовскаго. Ц. 2 р.

„Поташъ и Перламутръ“, ком. въ 3 д., периф.
Бояринова. Ц. 2 р.
„Продавецъ рабынь“, фарсъ въ 4 д., Г. Арде-
нина. Ц. 2 р.
„Работница“, др. въ 4 д., С. Найденова (реп.
т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.
„Тотъ, кто получаетъ помеченныя“, др. въ 4 д.,
Л. Андреева (реп. Александр. т.). Ц. 2 р.
„Человѣкъ воздуха“, ком. въ 4 д., Семена
Юшкевича. Ц. 2 р.
„Чудо-герой“, ирл. ком. въ 4 д., Д. Синга, пер.
Потапенко. Ц. 2 р.
„Оома Оомичъ Онисканъ“, комед. въ 4 д., по
Достоевскому, М. Зацкаго. Ц. 2 р.

Одноактные пьесы.

„Благодѣяніе“, Николай Урванцова. Ц. 1 р.
„Блудный Федя“, скэтчъ въ 2 к., соч. Алиба.
Ц. 1 р.
„Гдѣ были мои глаза“, и. въ 1 д., Н. В. З.
Ц. 1 р.
„Зять Зильбермана“, С. Юшкевича. Ц. 1 р.
„Любовь на вѣсъ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.
„Она“, др. эт. В. Гарина. Ц. 1 р.

„Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
„Далеко нойдетъ“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
„Сотрудничка“, скэтчъ Г. Арденнина и В. Гейера.
Ц. 1 р.
Сборникъ, 2 пьесы:
„Забитый цилиндръ“, въ 1 д. (реп. т. „Кри-
вое Зеркало“), Лорда Дежени и
„Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.

„Одилюбъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.
„Чтобы было тихо“, Артома въ 1 д. Ц. 1 р.
„Право мужчины“, Андрея Марска. Ц. 1 р.
„Черная Ветси“, скэтчъ, пер. М. Фрагичъ.
Ц. 1 р.

Луна
Паркъ.

Офицерская, 39.

Оперетта „ЗОН“ ГАСТРОЛИ В. М. Шуваловой,
Н. Ф. Монахова, М. Н. Вавича,
А. Д. Кошевскаго, съ участ. Н. Д. Глорія, Е. Ф. Лерма,
И. М. Орловой, М. А. Руджери, Галичъ, Рейской,
Стриженой, Н. М. Антонова, Л. И. Дашковскаго, г. Гор-
скаго, Н. И. Уралова, г. Назаренко и др.

Боев. новинки минувш. зим. сезона въ Москвѣ въ постанов.
А. А. Брянскаго: „Королева Кино“, „Ночной экспрессъ“,
„Когда мужья измѣняютъ“, „Польская кровь“ и др.
Танцы пост. арт. Импер. Моск. Бол. т. В. И. Кузнецовымъ.
Гл. кап. Г. И. Яковсонъ. Кап. Г. Р. Комаровъ. Режи-
серы А. Лебедевъ, С. Калининъ, М. Карасянский. Нов.
обстан. и декор. худож. В. И. Петрова. Костюмы Нина-
гина. Парики Александрова.

Пьеса Любоки

ПРАПОРЩИКЪ ТЫ МОЙ!..

Цѣна 60 коп.

А Я, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ...

Цѣна 60 коп.

Прод. во всѣхъ музык. маг. и у автора.
П-дѣ, Лѣсной, Ст.-Парголовск. пр., 12. В. ПЕРГАМЕНТЪ

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

26-го июня „Сердце не камень“, 27-го „Два сиротки“, 28-го „Гроза“, 29-го „Лѣсъ“, 30-го „Семья преступника“, 1-го июля „Въ горахъ Кавказа“, 2-го „За монастырской стѣной“.

Таврический.

26-го июня „Фонанъ“, 27-го „Трильби“, 28-го „Старый баринъ“, 29-го „Сердце не камень“, 30-го „Новый миръ“, 1-го июля „Вторая молодость“, „Обрывъ“.

Васплеостровский.

2-го „Не сошлись характеромъ“, 29-го „Семья преступника“.

Стекланный.

26-го „Василиса Мелентьевна“, 29-го „Фонанъ“.

Екатерингофский.

26-го „Семья преступника“, 29-го „Не сошлись характеромъ“.

Театръ ЛИНЪ.

Дирекція В. Ф. Линъ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27
конторы 69-52. Дирекции 122-40.

Съездъ Петроградцевъ! Ежед. наполяется театр. жаждающими видѣть и слышать, **Ясновидящая Люція** даетъ какъ пѣніе, такъ и самыя животрепещущія темы. 2) „Паша мотористъ“. 3) Изв. исп. пѣсень и ром. А. С. Гранская подъ акк. попул. авт. И. Л. Фельдмана. 4) Итальянскій теноръ Спириди. 5) Спорт-жонглеры Трио Адерфисъ. Скоро Икаръ имп. знам. бал. Павловой.

Нач. въ 8 ч. 30 м. и 10 ч. веч.
Касса открыта съ 6 час. веч.

Режис.-балетмейстеръ

В. В. Епифановъ.

Администраторъ И. Ждарскій.

ЛѢТНІЙ БУФФЪ

Фонтанка, 114.

Телефонъ 416—96.

Дирекція

ПАЛАСЪ-ТЕАТРА

Билеты въ кассѣ съ 12 дня и въ Центр. (Невскій, 23).

Въ воскр. 26-го июня бенефисъ А. Н. ТЕОНА.

Въ 30-й разъ пред. будетъ: „ИХЪ НЕВИННОСТЬ“, новая оперетта въ 3-хъ д., А. В. Бобрисева-Пушкина, муз. В. Г. Шпачекъ, и ДИВЕРТИМЕНТЪ съ уч. г-жи Каринской, арт. Имп. театр. г. Лерскаго, г-жи Ильинской (бал.) и г. Радосанскаго. Въ опер. уч. г-жи Гамалѣй, А. Голицина, Ди-за, Динина, Зброжекъ-Пашковская, Курбатова, Надежди-на и др., гг. Германъ, Коржевскій, Ксендзовскій, Ростов-цевъ, Тугариновъ, Теона. Начало въ 8 1/4 ч. веч. Адм. Л. Л. Людомировъ.

1-го июля бенефисъ Н. П. ТАМАРА.

Въ 35-й разъ „ИХЪ НЕВИННОСТЬ“. Впервые въ роли Нини выступитъ г-жа Тамара. Въ заключеніе „ЦЫГАНСКІЕ РО-МАНСЫ“ Сѣверскаго и концертъ Тамары.

Сидъ открытъ съ 6 ч. веч.

Воен. оркестръ. Хоръ цыганъ гг. Макарова и Полякова.

Блестящій дивертисементъ.

Съ участіемъ знаменитостей Европейскихъ театровъ-варіетэ Увеселеніе непрерывно до закрытія сада. Порвоклас. кухня.

Фарсъ по сѣриямъ
Нач. 1 сѣр. въ 8 ч. в. Нач. 2 сѣр. въ 08 1/4 ч. в.

Троицкій фарсъ.

Залъ Павловой, Троицкая 13. Тел. 15-64.
Дирекц. О. Н. Вѣриной. Группа подъ управл. В. Ю. Вадимова.

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО

изъ жизни современныхъ финансистовъ.

„Наша содержанка“.

Участ. вся труппа, постановка В. А. Стронскаго.

30-го июня бенефисъ

В. Ю. Вадимова.

„Дѣти отъ солнца“.

Струнный оркестръ музыки.

Сним. верх. пл. не обяз. Цѣны понижены.
Бил. въ кассѣ театра съ 2 ч. д. до окон-сп. и въ Центр. Невскій 23.

Админ. О. О. Штекеръ.

ЗООЛОГИЧЕСКІЙ САДЪ

Обозрѣніе звѣрей

съ 11 час. до 8 час. веч.
Кормленіе въ 4 1/2 ч. дня.

Катанье дѣтей
на пони и осликахъ.

Репертуаръ большого театра:
нач. въ 8 ч. вечера.

Подъ управл. А. В. Люзинскаго „АФИНСКАЯ КРАСА-ВИЦА“, ком. опер. въ 3 д.

БАЛЕТЪ А. В. Люзинскаго. Пр.-бал. Макарова.
Уч. г-жи: Пекарская, Наровская, Петра, Строкъ, Жданова, гг. Александровскій, Опытинъ, Розенъ, Майскій, Чугаевъ, Людинговъ, Рутковскій и др.

По окончаніи спектакля на эстрадѣ Симфоническій оркестръ, подъ управл. Я. Ю. Слущаго.
Въ Маломъ—ежедн. 2 предст. въ 5 ч. и 7 ч. Собаки, пони и львы, музык. клоуны и кинематографъ.

КОНЦЕРТНАЯ ПОѢЗДКА

Маріи Александровны КАРИНСКОЙ,

при участіи артиста Московскаго театра Корша

А. А. АЛЕКСАНДРОВА,

О. В. Ильинской
(балетъ)

свободн. художн.-пianиста
И. Н. Акштейнъ.

Маршрутъ: Июль — Волга.

Вѣра Михайловна

Местеръ.

Принимаетъ порученія по устрой-
ству ангажементовъ. Проситъ гг.
артистокъ и артистовъ сообщить
свой адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.
Петр. Садовая, 36, кв. 6. Тел. 465-54.

ПЕРВОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ.

Извѣстный исполнитель
цыганскихъ романсовъ

ЮРІЙ МОРФЕССИ.

Участ: А. А. Шеркинъ (меццо сопрано Арт. Императ. театровъ) И. К. Де-Лавари
(комическіе рассказы и сценки), Ю. Юрихъ (музыкальныя юморески).

Акомпанируетъ на гитарѣ арт. Имп. т. И. К. Де-Лавари. У рояля Ю. Юргенсонъ.

Маршрутъ: 16-го июня Баку, 20-го Владикавказъ, 22-го Желъзнодорожскъ,
24-го Ессентуки, 26-го Пятигорскъ, 27-го Кисловодскъ.

Импресарио: ЭМИЛЬ БЛОКЪ.

Новая пьеса Ник. ЛЕРНЕРЪ.

„ОВМАНЩИКИ“

(На нашъ вѣкъ дураковъ хватитъ).

Комедія-шутка въ 3 д. Цѣна 2 р.

Выписывать изъ к-ры „Театръ и Искусство“.

Морщинки смѣха.

Сборникъ оригинальныхъ юмористическихъ
и сатирическихъ стихотвореній для чтенія съ
эстрады и въ лирическихъ. Як. Соснова
(Овкъ Жакъ, Дядя Яша). Выписывать въ
конторы журн. „Театра и Искусства“.

1-я Импр. муз.-театр. библ.

Артиста Импр. Театр.

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443-01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили—про-
дажа и прокатъ.

Оригинальный матеріалъ.

НОВИНКИ: Резервисты, Ночной экспрессъ,
Лже-Маркизъ, Его Свѣтлость Ф., Весе-
лый Какаду, Аста Нельсонъ, Цыганъ
Премьеръ, Идеальная жена, Польская
кровь, Мессалинетта, Наконецъ одинъ,
Когда мужья измѣняютъ и др. (50—
100 р.).

МИНИАТЮРЫ: Убіеніе привратника. Ива-
новъ Павелъ, Химическій сынъ, Моя же-
нитба, Ужинъ послѣ маскарада, Поль-
ская кровь, Причуды страсти, Дѣтъ гри-
зетки, Два слѣпыхъ, Дитя любви, Генер.
репетиція, Яблоко Рая, Солдатъ въ Се-
п др. (5—25 р.).

Театръ и искусство.

№ 26.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 26-го ЮНЯ.

1916 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го юля 5 р.) За границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 25 коп.

Объявленія (срока непареля въ треть страницы):

50 к. позади текста и 75 к. — передъ текстомъ.

Конгора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.

(Открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. веч.). Телеф. 16-69.

СОДЕРЖАНІЕ:

Провинц. лѣтопись. Объявленія.

Рисунки и портреты: Н. А. Мельниковъ, моментальные снимки (2 сп.), Томскій-Поповъ, Баргеньевъ, Мадский, Семеновъ, Е. Дюруа, Е. Смирнова, „Ихъ невинность“, „Королева Кино“, Потанинъ и Перламутръ, Настя Подякова, Эскизы русскихъ костюмовъ, „Лебеди“, Сибиревъ, М. Финзонъ. Приложение: кн. 6-я „Библиотеки Театра и Искусства“, въ своей роли. (Разск.). Перев. съ англ. В. Т. — „Идеальный квартирантъ“, п. въ 1 д. В. Пекинскаго. — „Черный хлѣбъ“ к. въ 1 д. В. Бонтовина. — „Грѣшницы“, к. въ 5 д. Н. Лернера. — Эстрада.

Петроградъ, 26 юня 1916 г.

Финансовая коммисія Гос. Думы въ послѣднемъ своемъ засѣданіи разсматривала новый проектъ министерства финансовъ о театральномъ налогѣ. Коммисія внесла существенныя измѣненія — см. ниже — въ правительственный законопроектъ, принявъ предложенныя докладчикомъ Н. А. Ростовцевымъ ставки налога. Кромѣ того, коммисія постановила единогласно зафискировать доходъ отъ налога, подлежащій отчисленію Вѣдомству Императрицы Маріи, но такъ какъ вѣдомство не представило точныхъ данныхъ о суммѣ сбора съ театральныхъ билетовъ, которую вѣдомство получало до сихъ поръ, коммисія окончательное принятіе законопроекта отложило до осени. Теперь театральнй міръ долженъ испытывать большое недоумѣніе: съ какимъ же, собственно, налогомъ придется имѣть дѣло въ началѣ зимняго сезона? Сезонъ открывается въ началѣ сентября и даже въ концѣ августа, а новый законопроектъ можетъ быть разсмотрѣнъ только въ ноябрѣ. Налогъ, введенный 1 февр. с. г. въ порядкѣ 87 ст., фактомъ внесенія его въ Госуд. Думу, какъ будто сохраняетъ свою силу. Но съ другой стороны, внесеніе въ Думу параллельно новаго законопроекта есть признаніе неудовлетворительности закона, введеннаго съ 1 февраля. Налогъ, недостатки котораго признаны самимъ правительствомъ, казалось бы, не можетъ продолжать свое существованіе.

Словомъ, заколдованный лѣсъ противорѣчій въ смыслѣ юридическомъ и общежитейской логики.

Единственный выходъ — это проведеніе новаго законопроекта въ порядкѣ той же 87 ст., что по всѣмъ вѣроятіямъ и будетъ. И чѣмъ раньше — тѣмъ лучше.

Общая дороговизна растеть безъ конца и, конечно, не можетъ не захватить театральнй міръ. Дорого сталъ всякій предметъ въ театральномъ обиходѣ, но не сыщется другой такой области, гдѣ въ свою очередь возвышеніе цѣнъ могло бы быть переложено. Цѣна билетовъ до крайности стѣснена фиксированнымъ налогомъ. Повышеніе цѣнъ билетовъ на 5—10% совершенно невозможно, такъ какъ это означало бы увеличеніе на 25%—30%, изъ которыхъ двѣ трети пришлось бы въ пользу казны. Но объ этомъ мы уже говорили. Еще хуже обстоитъ съ другими доходными статьями: въ Петроградѣ, напримѣръ, полиціей установленъ гривенникъ за храненіе платья и пятачекъ за программу. Какая возможность, прини- нѣшней дороговизнѣ рабочихъ рукъ и прислуги, огра-

ничиваться 10 коп. за храненіе платья? Въдь вотъ даже за трамвай плата увеличена вдвое... Еще архаичнѣе — пятачекъ за программы. Газеты увеличили на 70=100% розничную продажу номеровъ, вслѣдствіе дороговизны бумаги. Но для театровъ, въ силу полицейскаго распоряженія, дороговизны бумаги не существуетъ.

Какъ мы слышали, дирекція Музыкальной драмы разрѣшено вѣзти за храненіе платья 15 коп. вмѣсто 10 к. Это частное разрѣшеніе даетъ основаніе надѣяться, что петроградскій градоначальникъ, успѣвшій уже неоднократно обнаружить свое вниманіе къ нуждамъ театра, измѣнить архаическое правило, изданное при его предшественникахъ, увы, въ блаженныя времена нормальныхъ цѣнъ. Въ концѣ концовъ, никто въдь въ театръ сикомъ публику не тащить и если ей жаль лишняго пятачка, она можетъ его съэкономить вмѣстѣ съ цѣной билета, оставаясь дома.

Ниже читатели найдутъ весьма примѣчательное письмо въ редакцію изъ Ялты. У артистки г-жи Любиной произошелъ конфликтъ на почвѣ денежныхъ газетчиковъ съ антрепренеромъ мѣстнаго театра „Олимпъ“ г. Салтыковымъ, и г-жа Любина за разрѣшеніемъ этого конфликта обратилась къ градоначальнику, г. Гвоздевичу, который разрѣшилъ этотъ споръ очень быстро, предписавъ закрыть театръ, если въ 24 часа претензіи г-жи Любиной не будутъ удовлетворены, и по истеченіи этого срока свою угрозу привелъ въ исполненіе. Пріятно, конечно, отмѣтить такое сердечное отношеніе администраціи къ артисткѣ, попавшей, дѣйствительно, въ затруднительное положеніе, но гораздо печальнѣе видѣть, что такая недопустимая и врядъ ли законная форма административнаго вмѣшательства въ денежные расчеты частныхъ лицъ только и возможна въ области театра, который, воистину, находится „вънѣ закона“. Врядъ ли ялтинскій или какой-либо иной градоправитель отвалился бы на подобное, если бы дѣло касалось какой-либо торговой фирмы Пузановъ съ С-ми, напр. Воодушевленный самыми благими намѣреніями, г. Гвоздевичъ, очевидно, упустилъ изъ виду, что отъ закрытія театра пострадають артисты, служащіе и другія лица, причастныя къ предпріятію и нѣсколько неповинныя въ конфликтѣ г-жи Любиной съ г. Салтыковымъ, да сама г-жа Любина такой рѣшительной мѣрой лишена шансовъ на удовлетвореніе своихъ справедливыхъ претензій и вынуждена все равно обратиться въ судъ съ чего и слѣдовало бы начать.

Нами получено слѣд. письмо:

„Позвольте сказать нѣсколько словъ по поводу письма В. И. Освѣщискаго, напечатаннаго въ № 21 „Театра и Искусства“. Что можетъ быть возмутительнѣе этого факта? Актера берутъ на войну, — при томъ актеръ, получавшаго, полагаю, первый окладъ, рублей 400—500 въ мѣсяцъ. И вотъ новый „московскій“ совѣтъ И. Р. Т. О. даетъ ему 10 (десять), руб. пособія изъ „военнаго фонда“, который, какъ намъ хорошо извѣстно, имѣетъ на счету своемъ весьма изрядную

сумму! Какое издѣвательство! Такъ вотъ та „каре́та скорой помощи“, которую создали, перенесъ совѣтъ въ Москву!

Сейчасъ я вотъ о чемъ:

„Карета скорой помощи“ настолько безпомощна, что, по моему, гораздо рациональнѣе учреждать такъ называемые временные „фонды“ при театрахъ, какъ это и дѣлается нѣкоторыми труппами. Напримѣръ, фондъ при „Кривомъ Зеркалѣ“ работаетъ довольно успѣшно, и какъ мнѣ говорили, даже театральнымъ рабочимъ, взятымъ на войну, посылаетъ по 25 р. періодическаго вспомо́жества.

М. Г.

Театральны́й налогъ въ Государствен- ной Думѣ.

Финансовая комиссія Гос. Думы въ послѣднемъ засѣданіи передъ окончаніемъ сессіи разсматривала новый проектъ министра финансовъ объ обложеніи налогомъ билетовъ для входа на публичныя зрѣлища и увеселенія.

Комиссія приняла предложеніе докладчика Н. А. Ростовцева обложить билеты стоимостью до 10 коп. налогомъ въ 2 коп., а билеты въ 5 руб. и дороже налогомъ, равнымъ 30% ихъ стоимости, а не 20%, какъ предлагалъ правительственный законопроектъ. При чемъ налогъ въ 20% по правительственному законопроекту взимался съ билетовъ стоимостью въ 10 руб. и выше. Обложеніе налогомъ билетовъ стоимостью отъ 10 коп. до 5 руб. принято по схемѣ, предлагаемой правительственнымъ проектомъ.

Н. И. Блажковъ предложилъ обложить билеты для входа въ кинематографы выше театральныя. Комиссія, однако, это предложеніе отклонила.

По предложенію А. С. Сухачова принято пожеланіе, чтобы сельскіе театры были совсѣмъ освобождены отъ театральнаго налога.

Такимъ образомъ въ финансовой комиссіи прошла слѣдующая схема налога: съ билетовъ до 10 коп. налогъ въ 2 к., билеты до 50 к., облагаются налогомъ въ 5 к., до 1 р. — въ 10 к., до 1 р. 50 к. — въ 20 коп., до 2 р. — въ 35 коп., до 3 р. — 50 коп., до 4 р. — въ 80 коп., до 5 р. — въ 1 р. Билеты стоимостью въ 5 руб. и дороже облагаются налогомъ въ 30 проц. со стоимости билета.

Комиссія далѣе признала необходимымъ зафиксировать доходъ, подлежащій отчисленію въ пользу вѣдомства Императрицы Маріи. Правительственный проектъ предлагаетъ это отчисленіе въ размѣрѣ 1/3 всего поступленія отъ театральнаго налога. Комиссія, не считая своею обязанностью заботиться объ увеличеніи доходовъ благотворительныхъ организаций, единогласно высказалась за необходимость зафиксировать долю вѣдомства Императрицы Маріи. Такъ какъ вѣдомство не могло представить точной справки о суммѣ, которую до сихъ поръ получало это вѣдомство отъ сбора театральныя билетовъ, то окончательное принятіе законопроекта комиссія отложила до осени, предложивъ министерству финансовъ ко тому времени представить данныя о чистомъ доходѣ, получаемомъ вѣдомствомъ Императрицы Маріи съ театральныя билетовъ.

Между прочимъ, законопроектъ предлагаетъ налогъ по льготнымъ (напр., ученическимъ) билетамъ взимать по той цѣнѣ, которая въ дѣйствительности уплачивается въ кассу предпріятія, и по билетамъ бесплатнымъ (или по контромаркамъ), налогъ уплачивать по стоимости мѣста, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда предпріятіе выдаетъ билеты пріютамъ, учебнымъ заведеніямъ и лазаретамъ для раздачи бѣднѣйшимъ ученикамъ, раненымъ и увѣчнымъ воинамъ; въ этихъ послѣднихъ случаяхъ билеты налогу не подлежатъ.

Хро́ника.

Слухи и вѣсти.

— Разговоры о театрѣ г-жи Липковской продолжаютъ. Въ будущемъ театрѣ предполагается, вмѣстѣ съ коротенькими операми, ставить водевили съ пѣніемъ, и самый театръ будетъ называться „Театромъ комической оперы и стариннаго водевиля“. Живое участіе въ этомъ дѣлѣ приметъ Н. Н. Ходотовъ, берущій на себя руководство драматической частью. Говорятъ, что главнымъ режиссеромъ и руководителемъ художественной частью постановокъ приглашенъ художникъ А. Бенуа.

— Намъ телеграфируютъ: „Съ огромнымъ успѣхомъ закончилась поѣздка артистовъ Художественнаго театра съ

„Осенними скрипками“. Взято за десять спектаклей, помимо налога и вѣшалки. тридцать восемь тысячъ. Леонидовъ.“

— Сезонъ въ театрѣ Незлобина (на Офицерской) откроется 20 сентября.

— Съ предстоящаго сезона въ Музык. Драмѣ будутъ ставиться балетные спектакли. Для балетныхъ спектаклей отводится день въ недѣлю. Организацию этого дѣла и формирование труппы дирекція Музык. Драмъ поручила находящейся въ Лондонѣ Лидіи Кякштъ, съ которой ведутся сейчасъ телеграфные переговоры. На спектакли эти будетъ объявленъ специальный абонементъ.

— И. В. Шпажинскій написалъ комедію подъ названіемъ: „Ярмо“. Въ пьесѣ выведено, такъ называемое „нѣмецкое засилье“, причемъ дѣйствіе ея разворачивается въ Петроградѣ.

— Заслуженная артистка Александринскаго театра В. А. Мичуринъ въ непродолжительномъ времени предпринимаетъ поѣздку въ Лондонъ.

— Въ Псковѣ, въ театрѣ Драматическаго Общества, М. Г. Волковымъ уже сформирована труппа. Въ составъ вошли: Н. А. Будкевичъ, А. П. Морозова, Д. В. Германовская, А. Ф. Свѣтлова, В. Ф. Ратмирова, А. А. Болли, Н. П. Кравецъ, В. П. Абрамова, З. А. Лидзонъ, Н. Э. Билло, О. П. Кононенко, В. А. Артурова, К. П. Бѣляева, Г. А. А. Мурскій, С. В. Валуа, М. Т. Волковъ, С. И. Сорочанъ, Е. Ф. Баяновъ, А. А. Наумовъ, В. Н. Донской, А. Н. Татаринцовъ, В. В. Андреевъ-Бурлакъ, Н. В. Грановскій, А. О. Улихъ, П. И. Александровъ, С. С. Надеждинъ, А. И. Лаушевичъ, Т. Е. Аркадьевъ, И. Н. Голыно, В. С. Лирскій, А. В. Артаковъ. Главный режиссеръ М. Т. Волковъ, режиссеры: С. И. Сорочанъ, А. А. Мурскій и А. А. Наумовъ.

Ведутся переговоры съ артисткой Александринскаго театра Е. С. Корчагиной-Александровской.

Сезонъ открывается 3 іюля.

— Во второй половинѣ іюля въ „Луна-Паркъ“ намѣчены гастроль Люцины Мессаль.

— 29-го іюня въ Павловскомъ театрѣ состоится гастроль Л. Б. Яворской, которая выступитъ въ „Заза“.

— Какъ намъ телеграфируютъ, 12 концертовъ г. Морфесси по Волгѣ дали валового 15600 руб. Кромѣ г. Морфесси успѣхомъ пользовались де-Лазари, Юрикъ, Мер-

— Въ окрестностяхъ Петрограда состоится рядъ концертовъ М. А. Каринской, при участіи артиста театра Корша А. Д. Александрова, О. В. Ильинской — балетъ и пианиста И. Н. Акштейна. 11-го іюня — въ Ораніенбаумѣ, 23-го іюня — въ Сестрорѣцкѣ, 25-го іюня — въ Теріокахъ, 26-го іюня — въ Куоккалѣ.

— Извѣстный въ свое время директоръ русской оперы кн. Церетелли приглашенъ главнымъ администраторомъ въ оперную труппу Народнаго Дома.

— П. П. Гнѣдичъ обратился въ Кабинетъ Его Величества съ докладной запиской по поводу изданія хроники Императорскихъ театровъ за періодъ съ 1882 года по 1890 г. Въ запискѣ П. Гнѣдичъ указываетъ, что по исторіи русскаго театра съ момента его возникновенія въ Россіи по 1882 года существуетъ рядъ мемуаровъ и хроникъ, оразившихъ, хоть зачастую и въ краткомъ видѣ, всѣ важнѣйшіе моменты и событія, происшедшіе въ жизни отечественнаго театра. Съ 1890 года дирекція Императорскихъ театровъ, въ тѣхъ же цѣляхъ закрѣпленія на будущее время всѣхъ этаповъ и русскаго театра, предприняла изданіе „Ежегодника Императорскихъ театровъ“, лишь по случаю военного времени, временно приостановленнаго выходомъ въ свѣтъ. Такимъ образомъ лишь эпоха 80-хъ годовъ осталась безъ своего лѣтописца, а между тѣмъ эта эпоха была одной изъ самыхъ значительныхъ въ жизни русской сцены — не только рядъ выдающихся артистовъ создали въ это время замѣчательные образы, не только лучшіе русскіе драматурги во главѣ съ Островскимъ дали прекраснѣйшія произведенія, но въ этотъ же періодъ произошла ломка подъ вліяніемъ гастролей въ Россіи мейнингенцевъ, радикальная перемѣна взглядовъ на постановку классическихъ пьесъ.

Дачныя театры.

Ермоловскій театр. Лѣтній сезонъ Передвижнаго общедоступнаго театра П. П. Гайдебурова открылся 19 іюня. Была поставлена знакомая Петроградской публикѣ въ исполненіи этой же труппы пьеса А. де Мюссе „Съ любовью не шутятъ“. Хорошая постановка и стройная игра исполнителей имѣли заслуженный успѣхъ у публики, среди которой было много литераторовъ.

20 іюня была дана „Смерть Тентажиля“ и „Освобожденіе“ Волконскаго. Въ пьесѣ Метерлинка хорошо было проведено нарастаніе ужаса приближенія смерти и только нѣсколько грубо поставленная сцена появленія слуганокъ королевъ, внесла нѣкоторую дисгармонію въ создавшееся настроеніе.

В. Т.

Лигово. Въ настоящемъ сезонѣ подвизается драматическая труппа подъ управленіемъ Н. Михайлова. Конкурирующий съ театромъ кинематографъ приглашается на гастроли столичныхъ „аттракціоновъ“. Теперь тамъ выступает куплетистъ г. Савояровъ.

Сергіево. Новый, только что отстроенный, лѣтній театръ г-жи Яковлевой снятъ г. Гронскимъ.

Озерки. Большой театръ въ настоящемъ сезонѣ бездѣйствуетъ, такъ какъ владѣлецъ назначилъ слишкомъ высокую арендную плату, почему охотниковъ на это вообще прогарное дѣло и не явилось. Зато другой театръ „Шантеклеръ“, оставшись безъ конкурентовъ, работаетъ совсѣмъ хорошо.

Ораніенбаумъ. Во вторникъ 21 іюня здѣсь состоялся первый въ лѣтнемъ сезонѣ концертъ М. А. Каринской, собравшій много публики. Программа была составлена интересно и разнообразно. М. А. Каринская, выступившая въ 1-мъ отдѣленіи концерта впервые съ военными и народными пѣснями и во 2-мъ — въ своемъ обычномъ репертуарѣ, имѣла громадный успѣхъ и биссировала безъ конца. Успѣхъ артистки дѣлили также артистъ театра Корша А. А. Александровъ, исполнившій нѣсколько кабаретныхъ номеровъ жанра московской „Летучей Мыши“, О. В. Ильинская въ характерныхъ танцахъ и піанистъ А. Н. Акштейнъ.

11 іюня въ **Гатчинѣ**, въ театрѣ Общаго Собранія, состоялся благотворительный спектакль въ пользу Гатчинскаго Комитета Россійскаго О-ба Краснаго Креста, поставленный Четвертымъ Внѣтруппнымъ Петроградскимъ Отдѣломъ Император. Русск. Театралн. О-ва. Подъ режиссерствомъ А. М. Звѣздича была поставлена „Нина“ ком. Мансфельда. Залъ былъ переполненъ избраннымъ обществомъ, весьма тепло принимавшимъ исполнителей въ лицѣ: г-жи Арнатовой, Бурмистровой, Куртулевской и гг. Звѣздича, Ермакова и др. Въ пользу Краснаго Креста отчислилась крупная сумма денегъ.

Лѣсной театръ. Въ четвергъ, 16-го іюня здѣсь была поставлена новая для Петрограда пьеса провинціального драматурга Вершинина „Власть грѣха“, — драма въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Пьеса примитивная, болѣе подходящая для экрана, нежели для сцены. Да и само названіе уже отдаетъ кинематографомъ. На фонѣ быта провинціальной мѣщанско-торговой семьи разыгрывается эта насыщенная ужасами пьеса. Мотивъ ея не новъ: любовь пасынка и молодой мачехи. Это бы еще полбѣды. И на старой канвѣ можно при желаніи вышить новый русунокъ. Но авторъ въ своемъ произведеніи отразилъ уже использованныя положенія и уловилъ знакомые мотивы. И чего только нѣтъ въ пьесѣ? Тутъ и задушеніе стараго, больного мужа, насильственное удаленіе въ монастырь падчерицы, зарождающаяся любовь пасынка къ молодой сестрѣ мачехи, всенародное покаяніе черезъ вышibenный ударомъ кулака окно и, въ довершеніе всего, убійство мачехи, пытающейся помѣшать покаянію пасынка. Словомъ, сплошной ужасъ. Но все это вопреки добрымъ намѣреніямъ автора никого не трогаетъ. Среди всѣхъ нагроможденныхъ авторомъ ужасовъ болтается злобѣще-комическій типъ странницы Феклуши, тоже не оригинальный, давно использованный Островскимъ и другими драматургами.

Исполненіе не поднималось надъ уровнемъ средняго. Хорошій актеръ на салонныя роли г. Шatroвъ не испортилъ и чисто бытовой роли Федора, но и не внесъ въ исполненіе достаточной яркости. Г-жа Стрѣшневa нѣсколько грузновата для роли мачехи-обольстительницы, но проводитъ ее мѣстами рельефно. Сильно нажимала педали г-жа Долина (странница), стараясь, можетъ быть и невольно, подражать одной извѣстной исполнительницѣ такихъ ролей на нашей образцовой сценѣ. Остальные всѣ были болѣе или менѣе слабы.

М. В. Р.

Московскія вѣсти.

Намъ пишутъ: „Въ Бюро тихо. Самъ себя отправилъ въ отпускъ, А. С. Кошевѣровъ, уѣхали въ отпускъ г-жи Фоссѣ и Феодоровичъ, и вся работа, лежить на гг. Алтшулерѣ и Самаринѣ-Волжскомъ. Вообще, несмотря на 15 членовъ Совѣта, рядъ засѣданій съ начала дѣятельности его не состоялся за отсутствіемъ кворума. Объ этомъ даже занесено въ журналъ Совѣта. Таковы ближайшія послѣдствія „великой реформы“...“

— Въ Совѣтѣ Т. О состоялось засѣданіе по вопросу о привлеченіи кинематографическихъ предпринимателей въ число членовъ общества для урегулированія ихъ взаимоотношеній съ актерами, играющими для экрана. Постановлено рѣшеніе вопроса передать на заключеніе предстоящаго Великимъ по этому делегатскаго собранія, а пока выработать текстъ для опроса представителей актерства, кинемат. и литературы.

— Въ репертуаръ первыхъ новыхъ постановокъ театра

Корша въ предстоящемъ сезонѣ включена переводная комедія „Мистеръ Ву“.

— Въ августѣ въ Маломъ театрѣ состоится дебютъ провинціального актера г. Кузнецова.

— Владѣлецъ театра „Ренессансъ“ г. Рыковъ открываетъ въ будущемъ сезонѣ въ Москвѣ, „Театръ Интермедій“.

— Обокраденъ театръ „Уголокъ“ В. Л. Дурова и его квартира. Унесено цѣнныхъ вещей и драгоценностей на 20 тысячъ рублей.

— Артистка театра Корша Е. К. Карсавина, только что возвратившаяся изъ поѣздки по Сибири, серьезно заболѣла.

— Въ составъ труппы „Летучей Мыши“ приглашенъ комикъ г. Боринъ, служившій у г. Сабурова.

— Выяснился составъ труппы оперетты Потопчиной въ Никитскомъ театрѣ: г-жи Потопчина, Невяровская (артистка польской оперетты), Лабунская, Щетинина; г.г. Грековъ, Бравинъ, Орловскій, Щавинскій (артистъ польской оперетты), Дмитріевъ, Войнаровскій.

— Градоначальникъ оштрафовалъ на 3,000 р., съ замѣной заключеніемъ въ тюрьмѣ на 3 мѣс. пот. поч. гражд. Кожевникова, какъ лицо отвѣтственное по саду „Эрмитажъ“, за допущеніе продажи спиртныхъ напитковъ.

Сообщенія Совѣта И. Р. М. О.

— Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія сценическихъ дѣятелей, что за полнымъ использованіемъ особыхъ суммъ, ассигнованныхъ Делегатскимъ Собраніемъ для оказанія помощи лицамъ, не состоящимъ членами Театрального Общества, въ дальнѣйшемъ всѣ прошенія со стороны такихъ лицъ разсматриваться не будутъ.

— Главное Управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства препроводило Уставъ „Убѣжища въ Москвѣ для изувѣченныхъ на войнѣ и престарѣлыхъ сценическихъ дѣятелей“ на распоряженіе московскаго градоначальника.

— Совѣтъ постановилъ обратиться къ редакціямъ провинціальныхъ газетъ и журналовъ съ просьбой о безвозмездной высылкѣ таковыхъ въ цѣляхъ лучшей освѣдомленности Совѣта о театральной жизни на мѣстахъ.

— Согласно предупрежденія Екатеринбургской Городской Управы Бюро доводитъ до свѣдѣнія гг. антрепренеровъ, вѣдущихъ въ г. Екатеринбургъ, чтобы они обращались за какими-бы то ни было справками непосредственно въ Городскую Управу или къ Предсѣдателю Театральной Дирекціи, а не къ завѣдующему театромъ.

— На полученный запросъ, можетъ ли сценическій дѣятель считать себя свободнымъ отъ службы на основаніи вывѣшеннаго, но потомъ снятаго Дирекціей, объявленія, предлагающаго расчетъ желающимъ безъ уплаты неустойки, Совѣтъ разъяснилъ, что всякое объявленіе, вывѣшенное за подписью Дирекціи или законныхъ ея уполномоченныхъ, дѣйствительно до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ отмѣнено въ томъ же порядкѣ контръ-объявленіемъ за этой же подписью.

— На разсмотрѣніе Совѣта поступило дѣло Вятской труппы А. Лаврова. Часть артистовъ заявила антрепренеру о нарушеніи имъ договоровъ по п. 3 Правилъ Нормальнаго Договора въ той его части, гдѣ говорится объ обязанности своевременнаго увѣдомленія предпринимателя о пользованіи имъ льготными дѣлами. По этому поводу нѣкоторые артисты находили, что г. Лавровъ обязанъ былъ вывѣсить объ этомъ объявленіе до 12 час. дня и вечеромъ въ этотъ день (воскресенье 12-го іюня) не явились, по словамъ г. Лаврова, на спектакль, который пришлось отмѣнить.

— Бюро въ цѣляхъ полной регистраціи всѣхъ сценическихъ и театральныхъ дѣятелей обращается съ просьбой какъ къ своимъ членамъ, такъ и къ лицамъ не состоящимъ еще членами Об-ва съ просьбой сообщить свои адреса и указать амплуа, окладъ и другія необходимыя свѣдѣнія. На требованія гг. предпринимателей Бюро будетъ указывать также и фамиліи не членовъ Об-ва, при томъ однако условіи, что означенныя лица по полученіи ангажемента при посредствѣ Бюро обязаны записываться въ члены Об-ва.

— Артистка Т. Павлова увѣдомила Совѣтъ, что она закончила свои гастроли въ Севастополѣ въ антрепризѣ гг. Казанскаго и Лохвицкаго и такимъ образомъ выполнила свое обязательство передъ Дирекціей, обвинявшей ее въ неспріязнѣ своевременнѣ на мѣсто службы.

МОМЕНТ. СНИМКИ.



Слѣва: А. И. Рахмановъ (піанистъ), В. В. Свобода (танцовщица), Е. В. Гельцеръ и И. И. Шнейдеръ (уполн. дирекція В. Афанасьева).
Гастрольное турнѣ Е. В. Гельцеръ по Сибири и Дальнему Востоку. (Снимокъ Катаева.)

Къ 10-лѣтію кончаны И. А. Мельникова. Въ исторіи нашего опернаго искусства имя И. А. Мельникова занимает одно изъ виднѣйшихъ мѣстъ. Появленіе его на сценѣ относится къ шестидесятымъ годамъ. За время своей сценической карьеры И. А. далъ цѣлый рядъ разнообразныхъ художественныхъ типовъ и образовъ. Надѣленный отъ природы удивительнымъ голосомъ, онъ былъ въ одно и то же время прекраснымъ артистомъ и музыкальнымъ пѣвцомъ. Артисты Марининской оперы въ своемъ адресѣ, поднесенномъ И. А. въ день 35-лѣтія его сценической дѣятельности, дали прекрасную характеристику таланта И. А.

35 лѣтъ тому назадъ, періодъ наибольшаго процвѣтанія въ Петербургѣ Итальянской оперы, на скромной тогда русской сценѣ появилась сила, начавшая собою новую блестящую эпоху въ жизни родного музыкальнаго искусства, сила, заставившая любителей вокальнаго искусства обратить взоры въ сторону національной сцены: сила эта — ты, дорогой товарищъ, дивный голосъ и чарующій талантъ котораго послужилъ неоцѣнимую службу русскому лирическому театру.

Имя твое, чудный баянъ русской сцены, во вѣкъ не изгладится изъ памяти истинныхъ друзей искусства и яркими буквами будетъ внесено въ исторію русскаго театра.

Самыми лучшими ролями И. А. были роли Руслана, Бориса Годунова, Кочубея и др.

* * *

Луна-Паркъ. „Польская кровь“, поставленная въ бенефисъ г-жи Шуваловой, должна быть признана одной изъ лучшихъ современныхъ оперетокъ, главнымъ образомъ какъ музыкальное произведение. Прекрасны оркестровыя сопровожденія, красивые ансамбли, хоры, оригинальные отдѣльные номера, какъ, напр., бой часовъ, и пр. и вмѣстѣ съ тѣмъ опереточный стиль музыки — все это обнаруживаетъ въ лицѣ Оскара Недбала прекраснаго опереточнаго композитора.

Музыка Оскара Недбала выразительно передана дирижеромъ г. Якобсономъ.

Что касается либретто, то и въ этомъ отношеніи оперетка выгодно отличается отъ другихъ. Въ ней есть смыслъ, содержаніе, она сценична. Правда, она нѣсколько слащавая. Но такова ужъ тема. Польская кровь — это, видите ли, какая-то особенная благородная кровь, не допускающая компромиссовъ. Кутящій и близкій къ полному разоренію графъ Баранскій не желаетъ — этого не позволяетъ польская кровь — жениться на дочери богатаго помѣщика Зарембы, которой онъ, кстати, ни разу не видѣлъ. Но когда дочь Зарембы, Елена (г-жа Шувалова), подъ видомъ экономки входитъ въ домъ графа Баранскаго, какъ простая деревенская дѣвушка, и благодаря своимъ хозяйственнымъ талантамъ приводитъ въ образцовый порядокъ разстроенное хозяйство, графъ Баранскій влюбляется въ нее и женится на ней. Пусть простая крестьянская дѣвушка, только не сдѣлка съ совѣстью. Но вышло, какъ въ извѣстномъ анекдотѣ, — только наоборотъ. Онъ думалъ, что женится по любви, а вышло, что женился по расчету... Но зато польская кровь осталась въ своей благородной чистотѣ.

Изъ исполнителей выдѣлился г. Вавичъ. Онъ даетъ типичную фигуру старика-помѣщика, считающаго себя тонкимъ дипломатомъ и то и дѣло садящагося въ лужу. Талантливый г. Монаховъ, играющій роль простака, у котораго его пріятель графъ Баранскій отбиваетъ всѣхъ женщинъ — вотъ вамъ и благородная польская кровь! — вносить много ожи-

вленія и смѣшить публику. Г-жа Шувалова очень мила въ роли Елены. Былъ бы на мѣстѣ г. Антоновъ (графъ Баранскій), если бы голосъ его соответствовалъ партіи. Недурны въ роляхъ балетной танцовщицы г-жа Орлова и ея матери г-жа Руджеріи.

Поставлена оперетка просто, безъ затѣй. Оно и лучше
О. К.

== || ==

Николай Изхатъевичъ Музиль.

(Къ десятилѣтію со дня его смерти.)

(Окончаніе. — См. № 25.)

По возвращеніи изъ Тифлиса 11-го іюня передъ московской публикой Н. И. появляется въ роли Ганса (Заколдованный принцъ). Публика встрѣтила его, какъ стараго знакомаго, дружными аплодисментами. Съ этого времени онъ начинаетъ постепенно занимать видное положеніе среди артистовъ. Весной 1870 года состоялась его женитьба на воспитанницѣ театральнаго училища В. П. Бороздиной, дочери извѣстной артистки Варвары Бороздиной. Послѣ свадьбы молодожены уѣхали въ Тифлисъ, куда Н. И. былъ командированъ по желанію намѣстника на 10-ть спектаклей, которые прошли съ большимъ успѣхомъ. — „Мы не ошиблись — читаемъ мы въ одной изъ мѣстныхъ газетъ — что 3-го іюля, въ бенефисъ г. Музиля, театръ будетъ полонъ. Спектакль доставилъ бенефицианту полный сборъ и пріятное воспоминаніе о громѣ рукоплесканій, коими публика почтила своего любимаго гостя.“)

70-ые и 80-ые годы прошлаго столѣтія — расцвѣтъ таланта Музиля и періодъ кипучей сценической работы. Онъ создаетъ цѣлый рядъ ролей изъ репертуара Островскаго. Въ 1872 г. — Елесю (Не было ни гроша), въ 1873 г. — Доримидонта (Поздняя любовь), въ 1874 г. — Чепурина (Трудовой хлѣбъ), въ 1876 г. — Платона (Правда хорошо), въ 1877 г. — Афоню (Грѣхъ да бѣда), въ 1878 г. — Робинзона (Безприданница), въ 1879 г. — Каркунова (Сердце не камень), въ 1880 г. Мирона (Невольницы), въ 1881 г. — Нарокова (Таланты и поклонники), въ 1884 г. — Шмагу (Безъ вины виноватые), въ 1885 г. — генерала Крутицкаго (На всякаго мудреца).

Изъ крупныхъ ролей другого репертуара, сыгранныхъ имъ за это время, слѣдуетъ указать на роль чиновника Рожнова въ пьесѣ В. Крылова: „Горе-Злосчастіе“. Эта роль исполнена сильнаго драматизма. Сцена, гдѣ Рожновъ умираетъ отъ чахотки, проводилась Музилемъ очень трогательно.

Амплуа его было комикъ съ преобладающимъ элементомъ веселости, которую подмѣтилъ въ немъ еще В. И. Живокини при первомъ его дебютѣ. На эту черту его таланта указывала и критика. Про исполненіе роли Любена (Жоржъ Данденъ) Баженовъ писалъ: „Особенно удачно сыграли г. Музиль роль Любена и г-жа Колосова — небольшую роль Клодины. Первый сумѣлъ живо передать откровенную простоту и влюбчивость молодого крестьянина; въ его игрѣ много было веселости и комизма, особенно въ той сценѣ, когда онъ упрекалъ Дандена за его боѣтливость“ **). Но Музиль не былъ комикомъ чистой воды. Его комизмъ былъ

*) Газета Кавказъ 1870 г. № 78.

**) „Антрактъ“ 1866 г. Августъ.



Е. Н. Рощина-Инсарова въ Благовѣщенскѣ на берегу Амура.

(Снимокъ М. А. Катаева.)

А Р Т И С Т Ы Н А В О Й Н Ъ .



С. А. Томский-Поповъ.



В. В. Бартеньевъ.

съ сильнымъ драматическимъ оттѣнкомъ. И какъ это ни странно, оттѣнокъ этотъ впервые замѣченъ въ опереткѣ Оффенбаха: „Пички пѣвчія“ въ роли Пикило. Периколу играла Кронебергъ *). Отдавъ должную похвалу изяществу, граціи и голосу послѣдней, рецензентъ переходитъ къ разбору игры Пикило и замѣчаетъ: „Что касается г. Музиля, то онъ изумилъ насъ новою стороною своего таланта — серьезнымъ драматизмомъ, который во всей своей силѣ выразился особенно во 2 актѣ, когда онъ убѣждается въ измѣнѣ своей милой Периколы. Въ эти минуты у г. Музиля было такъ много огня, простоты и правды, что мы любовались имъ. А въ заключеніе тѣмъ рельефнѣе вышелъ у него переходъ къ прежней беззаботной веселости, когда онъ увѣрился, что Периколка осталась ему вѣрной попрежнему **). Много драматизма онъ вносилъ и въ роль Ганса (Заколдованный принцъ) въ сценѣ пробужденія, когда Гансъ видитъ себя не принцемъ въ богатой обстановкѣ замка, а снова бѣднымъ сапожникомъ, живущимъ въ лачугѣ. Слезы объ утраченномъ счастьѣ были искренни и трогали зрителя.

Отличительная черта сценическаго творчества Н. И. это — глубокое проникновеніе во внутренній міръ изображаемаго лица.

Талантъ его былъ небольшого діапозона, но отличался глубиной. Въ его репертуарѣ почти не видно центральныхъ фигуръ. Шмага, Робинзонъ, Нарокъ — это все роли эпизодическія. Но, благодаря жизненной наблюдательности, которую усмотрѣлъ въ немъ В. П. Ключниковъ еще въ одномъ изъ первыхъ любительскихъ спектаклей, и глубокому проникновенію ролю, онъ изъ маленькихъ ролей создавалъ цѣлыя художественно-законченныя фигуры. Про исполненіе одной изъ такихъ ролей, юродиваго въ „Борисѣ Годуновѣ“ Пушкина, мы читаемъ слѣдующія строки: „г. Музиль показывалъ высшій предѣлъ сценическаго искусства, и критику остается только пожалѣть о своемъ безсиліи воспроизвести въ словахъ свои впечатлѣнія, достигающія той степени наслажденія, когда оно становится безотчетнымъ, неподдающимся мотивировкѣ ***).

Къ сценическимъ недостаткамъ его надо отнести нѣкоторую споватость голоса, которая, впрочемъ, по счастливой случайности, оказывалась совершенно подходящей къ лучшимъ его ролямъ, какъ то: къ роли повара изъ „Плодовъ просвѣщенія“, къ Шмагѣ, къ Мирону изъ „Невольницъ“. Кромѣ того, у него была привычка растягивать рѣчь, особенно замѣтная въ послѣдніе годы, что расхолаживало впечатлѣніе игры.

Въ теченіе 40-лѣтней своей службы на сценѣ Малаго театра Н. И. сыгралъ болѣе 450 отвѣтственныхъ ролей.

22-го ноября 1890 года онъ отпраздновалъ 25-лѣтній юбилей сценической дѣятельности. Въ 1903 году получилъ званіе заслуженнаго артиста Императорскихъ театровъ.

Помимо сценической дѣятельности имя Музиля останется памятнымъ въ исторіи Малаго театра, какъ инициатора и учредителя судо-сберегательной кассы артистовъ этого театра, которая существуетъ болѣе 30 лѣтъ.

Добрый, отзывчивый, онъ всегда за кого-нибудь хлопоталъ, кого-нибудь устраивалъ, помогалъ. Не забуду, какъ

*) Кронбергъ З. Н. артистка московскаго Малаго, затѣмъ Петербургскаго, замѣчательно красивая, вышла замужъ за богача Лихачева † 1884 г.

**) Русская Лѣтопись 1870 г. № 43.

***) Журналъ „Артистъ“ 1889 г. кн. 4.

Н. И. волновался и негодовалъ на дирекцію театровъ, когда узналъ, что гдѣ-то на окраинѣ Москвы въ крайней нуждѣ умираетъ старуха, бывшая въ 30-хъ годахъ артистка Императорскихъ театровъ балетной труппы. Во время спектакля по оплошности машиниста она упала съ подъемной машины и разбилась. Оставшись калѣкой на всю жизнь, принуждена была покинуть сцену и жила на мизерную пенсію 100 р. въ годъ, полученную ею отъ дирекціи. Н. И. собралъ для нея приличную сумму и тѣмъ далъ ей возможность спокойно умереть. И такой помощи этотъ случай не единственный. Почти со дня основанія онъ былъ энергичнымъ членомъ Общества для пособія нуждающимся сценическимъ дѣятелямъ, нынѣ Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества. Дѣятельность его главнымъ образомъ была направлена на добываніе средствъ для Общества. При его обширномъ кругѣ знакомства это удавалось ему.

Н. И. пользовался большими симпатіями москвичей, что ярко выразилось въ день его похоронъ 28-го іюня 1906 г., когда многочисленная толпа почитателей, несмотря на глущую лѣтнюю пору и дождливую погоду, пришла отдать послѣдній долгъ уваженія своему любимцу. Похороненъ онъ тамъ же, и гдѣ и большинство артистовъ Малаго театра, на Ваганьковскомъ кладбищѣ.

На столбахъ издававшейся въ то время газеты: „Путь“, мы читаемъ слѣдующія строки, посвященныя памяти покойнаго актера: „Смерть опять постучалась въ старый домъ. Одинъ за другимъ разбиваются устои стараго славнаго дома и заволакиваются забвеніемъ блестящая страница Малаго театра. Въ это время, сорокъ лѣтъ назадъ, и пришелъ туда Николай Игнатьевичъ Музиль. „Нѣтъ Бога, кромѣ Островскаго!“ — воскликнулъ энтузіастъ Аполлонъ Григорьевъ. Могъ ли Музиль, ученикъ его по первой московской гимназіи, не принести на подмошку этого же символа художественной вѣры? И онъ, разъ навсегда, сталъ въ ряды той арміи, которая нѣсколько десятилѣтій стояла въ Москвѣ на стражѣ сценическаго реализма и дала ему полное и яркое торжество.

Съ благоговѣніемъ къ Островскому и его художественнымъ идеаламъ переступилъ юноша порогъ славнаго дома и это благоговѣніе бережно, какъ лучшее и драгоцѣннѣйшее начало, пронесъ черезъ всѣ сорокъ лѣтъ своей службы сценѣ. Въ образахъ Островскаго ярче всего сказывался юморъ Музиля, — здѣсь находилъ его талантъ наилучшую точку приложенія.

Не очень разнообразный и гибкій — этотъ талантъ умѣлъ порою сверкать чистымъ художественнымъ блескомъ. Нельзя сыграть 400 ролей, и на всемъ ихъ протяженіи быть одинаково интереснымъ и достойнымъ имени выдающагося артиста. Но и одно исполненіе роли суфлера въ „Талантахъ и поклонникахъ“ навсегда обезпечитъ за Н. И. Музилемъ это лестное имя, оставитъ его въ лѣтописи Малаго театра. Комикъ по своему складу, по сценическимъ привычкамъ, онъ заставлялъ въ этой роли умиляться и плакать. И эти слезы Москвы, хорошія слезы о „розахъ прекрасныхъ, о рая цвѣтахъ“, — лучшее свидѣтельство, какъ много было заложено содержанія и силъ въ талантѣ того, кто сегодня опять своимъ именемъ соберетъ насъ, старыхъ московскихъ театраловъ — соберетъ въ послѣдній разъ, во кругъ свѣжей могилы на Ваганьковскомъ кладбищѣ*.

В. Михайловскій.



М. П. Мацкій, окончившій въ 1912 г. Импер. драм. курсы. (Авторъ пьесы „Корни оголенные“.)



Артистъ опер. и миніатюръ С. Семеновъ.



Артистка Е. Л. Дюруа — сестра милосердія.

Наше искусство и „охи“.

Въ Парижѣ состоялась „экономическая конференція“ союзныхъ державъ. Говорили ли тамъ о литературѣ и искусствѣ, какъ предметахъ экономического обмѣна — неизвѣстно. Вскользь, можетъ быть, кое-что и было сказано, судя хотя бы по тому, что въ особомъ пунктѣ значится: „союзники будутъ примѣнять къ изобрѣтеніямъ... а также и въ отношеніи литературныхъ и артистическихъ произведеній, изданныхъ во время войны во враждебныхъ странахъ, по возможности, единообразный порядокъ, могущій быть осуществленнымъ тотчасъ по окончаніи военныхъ дѣйствій“. Мы подчеркнули выраженіе „по возможности“ потому что, если бы не было этой оговорки, то, можно напередъ сказать, что „единообразный порядокъ“ въ отношеніи обмѣна „литературныхъ и артистическихъ произведеній“ окажется для насъ крайне неблагоприятнымъ, и что могутъ разрѣшить себя въ этомъ отношеніи Франція и Англія, то для насъ весьма губительно. Наши „рынки“ для сбыта „литературныхъ и артистическихъ произведеній“ крайне ограничены, и увы, всего менѣе сбыта эти произведенія находили „на рынкахъ“ дружественныхъ намъ державъ. Вообще, едва ли можно считать серьезнымъ спросъ на наше искусство на Западѣ, и это нужно признать ясно и открыто, сколь, быть можетъ, сіе ни обидно для національнаго самолюбія. Толстой и Горькій, немного Тургеневъ и Достоевскій (послѣдній именно въ Германіи) — вотъ все, что знаютъ.

Наши классики, наши Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, невѣдомы на Западѣ совершенно, и приписывать имъ какое-либо міровое значеніе — это просто обманывать себя сознательно или безсознательно.

Недавно намъ удалось встрѣтить, наконецъ, иностранца, знавшаго имя Пушкина. По его мнѣнію, онъ былъ романтикъ. Когда мы возразили на это, въ томъ смыслѣ, что, подобно тому, какъ нельзя сунуть ни въ какую опредѣленную клѣтку Гѣте, стоящаго выше разныхъ разграниченій, точно такъ же и для Пушкина такіа разграниченія слишкомъ узки, — мы убѣдились, что иностранецъ оскорбился такимъ сравненіемъ.

Нашъ „Евгеній Онѣгинъ“ шелъ въ Дрезденѣ. Отзывъ:

„Очень непонятный сюжетъ, — опера вѣдь ничѣмъ, собственно говоря, не кончается; музыка, впрочемъ, пріятная, хотя мѣстами чересчуръ громкая“.

Еще нѣсколько лѣтъ назадъ А. Н. Бенуа справед-

ливо жаловался на нелѣпый и крайне обидный отзывъ Мутера о русской живописи, обращая между прочимъ вниманіе на то, какъ мало отвелъ намъ мѣста нѣмецкій профессоръ въ своей исторіи. Въ другомъ изданіи по исторіи искусствъ Шпрингера, въ пятомъ томѣ, есть отдѣлъ „Живопись остальныхъ народовъ“; здѣсь послѣ всѣхъ отведено шесть страницъ съ восемью снимками русскому искусству. Авторъ вѣжливе Мутера и заканчиваетъ свою замѣтку надеждой, что отъ Россіи можно кое чего ждать, и что со временемъ она сдѣлаетъ что-нибудь хорошее, — т. е., выходитъ, до сихъ поръ особенно хорошаго ничего не сдѣлано.

У насъ много старались раздуть значеніе театральныхъ поѣздокъ г. Дягилева, особенно его парижскіе и лондонскіе сезоны. Эти спектакли были изображены какъ триумфальное шествіе русской музыки и балета. Отрицать „успѣхъ“, вѣрнѣе, шумъ этихъ сезоновъ, конечно, нельзя. Но нужно подсчитать, сколько ловкій г. Дягилевъ истратилъ на рекламу, на подкупъ продажной печати, на „publicité“. Что стоитъ этотъ успѣхъ и какова его подлинная цѣнность? Ужъ одно то, что самое искусство-то пришлось подправлять и подгонять къ заграничнымъ вкусамъ, заставляетъ сильно усомниться въ цѣлесообразности подобныхъ опытовъ; ужъ то, что г. Дягилевъ изуродовалъ „Князя Игоря“ значительно умаляетъ его успѣхъ... А „Юдифь“? А пресловутая „Клеопатра“ и ея succès de scandale? Развѣ это русское искусство? Развѣ знакомство съ этими попури такъ важно для французовъ и англичанъ, и дѣйствительно дало имъ много въ смыслѣ духовномъ? Правда, мы были лично свидѣтелями, какъ вся толпа послѣ каждаго прыжка г. Нижинскаго испускала „о-о-о-н“!.. и какъ потомъ эти прыжки дѣлались темой салонныхъ разговоровъ, но всѣ удивленія, возгласы и восторги были того же

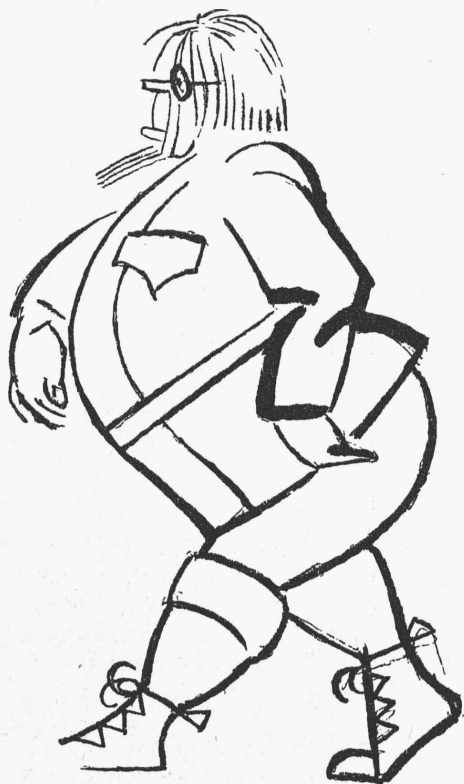
„НЕВСКІЙ ФАРСЪ“.



Е. П. Смирнова.

(Шаржъ г. Анненкова.)

„ЛЪТНІЙ ТЕАТРЪ“



Г. Ростовцевъ.
„Ихъ невинность“.
(Рис. г. Анненкова)

свойства, какое испытываютъ люди, встрѣчаясь съ чѣмъ-нибудь необыкновеннымъ, напр., съ невиданными звѣрями.

Мы не могли, присутствуя въ Парижѣ на этихъ спектакляхъ, отдѣлаться отъ нѣкотораго чувства обиды. Вотъ — думали мы — тащатся талантливые люди за тысячи верстъ, расходуютъ кучу денегъ, желая блеснуть передъ иностранцами, заслужить ихъ милостивое одобреніе и получить такимъ образомъ дипломъ на европейца, при чемъ для достиженія такой цѣли не останавливаются даже передъ уродованіемъ и искаженіемъ того самаго искусства, о распространеніи коего они такъ хлопочутъ. Неужели наше искусство такъ плохо, такъ незначительно, что мы другихъ должны спрашивать о его достоинствѣ? Значитъ, еще недостаточно, что оно хорошо для насъ? Нужно, чтобы оно было хорошо и для другихъ?.. И почему хорошее для насъ нехорошо для нихъ?

Вспомнимъ, наприимѣръ, что писалъ Жюль Леметръ о русской драмѣ и объ Островскомъ — о раскаяніи и самоварѣ и его шуточки насчетъ „славянской души“. Островскій, по мнѣнію Леметра, напоминаетъ французскія пьесы XVI вѣка, у героевъ его — средневѣковыя души, не знающія страха казаться смѣшными.

Говорятъ, что въ Германіи былъ значителенъ пѣтеть къ Л. Толстому. Но вотъ позвольте привести нѣсколько выдержекъ изъ статьи популярнаго театральнаго критика, Альфреда Керра, по поводу „Плодовъ просвѣщенія“.

„Много шуму изъ ничего. Благоглупости, подаваемая съ глубокомысленнымъ видомъ, какъ и все, что исходитъ „ex ungue Leonis Tolstói“. Для насъ, людей запада, въ мужицкой грубости этой скиѣской философіи нѣтъ ничего интереснаго. Толстой даетъ русскую „Свадьбу Фигаро“, побѣду холопа надъ господиномъ. Его Сюзанна — это Татьяна... У Бо-

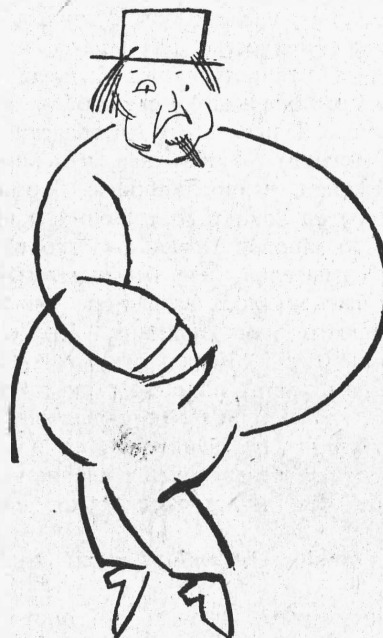
марше люди, у Толстого — словно звѣри, выскочившіе изъ клѣтокъ... На свое горе, я весной 1903 года видѣлъ въ Іерусалимѣ русскихъ мужиковъ. На нихъ лежала толстая кора грязи. Изъ этой пьесы, какъ и изъ „Власти тьмы“, явствуетъ только одно: варварство. Пускай ихъ восторгается, кому охота, только не я. Очень хорошо быть примитивнымъ, но еще лучше быть дифференцированнымъ“.

Г. Дягилевъ, тратя большія деньги на рекламу, вывозилъ и знакомилъ съ русскимъ искусствомъ „друзей-французовъ“. А вотъ „враги-французы“, враги по отношенію къ нѣмцамъ, несмотря на глубокую, холодную вражду и отчужденность, по собственному почину, ввели вагнеровскія оперы въ обиходъ своего репертуара. Никто изъ молодыхъ итальянцевъ никогда не устраивалъ выставокъ своей музыки и все-таки и Леонкавалло, и Маскани, и Пуччини можно слышать рѣшительно вездѣ.

При видѣ упорства, съ какимъ отказывались отъ нашего искусства за рубежомъ, у иныхъ малодушныхъ невольно закрадывалось сомнѣніе въ цѣнности русскаго искусства вообще. Конечно, эти минуты слабости быстро проходили. Искусство, какъ и все, впрочемъ, не имѣетъ какого-либо абсолютнаго мѣрила и оцѣнивается всегда относительно къ человѣку. Наивно и недостойно было бы искать какое-то объективное оправданіе нашего искусства. Но, конечно, небезынтересно попытаться объяснить, въ чемъ и гдѣ причина этой холодности и отчужденности. Все дѣло, думается, въ старомъ прошломъ исторіи и въ противоположеніи „Запада и Востока“. Если Страховъ формулировалъ суть нашу, какъ „борьбу съ Западомъ“, то, быть можетъ, отчужденность отъ нашего искусства есть „борьба съ Востокомъ“.

Уже въ глубокое средневѣковье главные народы Запада стояли достаточно близко другъ къ другу. Эта близость во время Возрожденія еще болѣе увеличилась. Несмотря на частыя войны и столкновенія народовъ, передовые умы возвышались надъ національными предубѣжденіями. Западную культуру нельзя назвать французскою или нѣмецкою или какъ-либо иначе, — она общая, всѣ трудились надъ ея созданіемъ, и на долю каждаго народа выпала своя задача.

„ЛУНА-ПАРКЪ“.



Г. Кошевскій.
„Королева Кино“ (Рис. г. Анненкова.)

ВЪ ПАРИЖСКОМЪ ТЕАТРЪ „БУФФЪ“.



Поташъ (Максъ Дэрли.) Перламутръ (г. Аркильеръ).
„Поташъ и Перламутръ“.

Все это время русские были въ сторонѣ, не принимая никакого участія въ общей работѣ и живя совершенно обособленно. Россія выступила на европейскую сцену, когда процессъ образованія этой культуры былъ уже законченъ и уже выработался средній типъ общевропейца. Такому общевропейцу, выросшему въ извѣстномъ кругу, вскормленному извѣстными условіями и воспитавшему въ теченіе долгихъ вѣковъ опредѣленные вкусы и требованія, русское искусство кажется лишнимъ и непонятнымъ. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго, что, вопреки всѣмъ усиліямъ, оно для Запада является, что называется, „экзотическимъ“ цвѣткомъ или, если угодно, курьезомъ.

Это обидно, конечно, и въ то же время вполне естественно. Мало того, чтобы художественное произведение было цѣнно и прекрасно само по себѣ — оно должно обладать еще другими свойствами, чтобы быть принятымъ въ обиходъ международной жизни. Вѣдь не кажется намъ страннымъ, что мало кто знаетъ древне-индійскую литературу. Также почти никому невѣдомы ни Фирдуси, ни Гафизъ, а дивными сказками Шехеразеды, предварительно ихъ изуродовавъ, у насъ забавляютъ только дѣтей.

Могутъ возразить: народы, создавшіе ихъ, уже мертвы. Хорошо, но почему же тогда не увлекаются китайскимъ искусствомъ, китайской литературой? Вѣдь, навѣрное, тамъ найдется много интереснаго и истинно-прекраснаго. Увы, потому, что китайская цивилизація не заключаетъ въ себѣ ни одного атома обще-европейской культуры. Это — все та же старая проблема „западничества“, вокругъ и около которой мы бродили столько лѣтъ.

Но возвращаемся къ началу. Нашъ „сбытъ“ можетъ быть только крайне ограниченъ, пока „европеизація“ не охватитъ насъ со всѣхъ сторонъ, не войдетъ въ плоть и кровь нашу. При этомъ, естественной утратится значительная доля „самобытности“. Если мы такъ дорожимъ послѣднимъ, то будемъ же и н. „экономическихъ конференціяхъ“ послѣдовательны „по возможности единообразный порядокъ“ годится для „по возможности единообразнаго“ художественнаго товара. Или же — если этого нѣтъ — не годится и „единообразный порядокъ“.*)

Н. Негоревъ.



*) Не со всѣми положеніями нашего сотрудника, высказанными въ настоящей статьѣ, можно согласиться. Однако вопросъ затронутъ Н. Негоревымъ остро и интересно, и заслуживаетъ, безспорно, вниманія. Прим. ред.

Парижскіе очерки.

Ришара О'Монруа.

II.

Туда и обратно.

Недавно я случайно встрѣтилъ на улицѣ госпожу Маншабалль, мою почтенную пріятельницу, всю кипѣвшую отъ благороднаго негодованія. Она энергично обмахивалась вѣеромъ, а на ея шляпкѣ, подарокъ дочери Юдиен, трепеталъ и колебался поношенный желтый султанъ.

— Ахъ, это вы, мосье Ришаръ? Какъ я рада васъ видѣть! Знайте, другъ мой, что сильные міра сего, — а я знавала многихъ, — подлые, низкіе люди!

— Но почему вдругъ столь революціонный образъ мыслей, мадамъ Маншабалль? Я всегда считалъ васъ самой благомыслящей женщиной.

— Почему?... Да изъ-за моей дочери Каролины...

— А что дурного ей сдѣлали сильные міра сего?

— Они вели себя самымъ недостойнымъ образомъ — всѣ, начиная отъ гордости нашей сцены, мосье Сильвэна, до Антуана и включая сюда же мосье Кларти. Я всѣхъ ихъ, — слышите! — всѣхъ кладу въ одинъ мѣшокъ!

И она грозно замахала своимъ мѣшечкомъ, въ который было уже понапихано столько разныхъ разностей, что она, несомнѣнно, преувеличивала, желая помѣстить еще туда этихъ трехъ великихъ людей.

— Мадамъ Маншабалль, не хотите ли прокатиться на таксометрѣ? Тамъ вы сможете обнажить предо мною всю свою наболѣвшую душу.

— Я готова обнажить ее, мосье Ришаръ; это меня облегчитъ. Но объясайте мнѣ, что вы не станете опускать шторъ...

— Успокойтесь, это открытый фіакръ.

— Въ такомъ случаѣ, принимаю!

Усѣвшись со своей спутницей на извозчика, я далъ ему адресъ магазина.

— Итакъ, мадамъ Маншабалль, я васъ слушаю.

— Дѣло обстоитъ такъ, мосье Ришаръ. Какъ вамъ извѣстно, моя дочь Каролина уже за многое бралась и все безъ толку. Наконецъ, ей пришло на мысль начать учиться дикціи у мосье Сильвэна. Для консерваторіи она уже слишкомъ зрѣла, но мосье Сильвэнъ, руки котораго почти такъ же длинны, какъ его волосы, пообѣщалъ свести ее съ Жюлемъ Кларти, какъ она только научится прилично декламировать „Проклятія Камоильи (Ромашки)“; знаете, эту длинную тираду, гдѣ она говоритъ о своей ненависти къ рому: „Ромъ предметъ единственный презрѣнья моего“... Ясное дѣло что ромашка не можетъ любить рома. Дѣло вкуса, разумеется... Словомъ, Каролина отлично научилась декламировать эти „Проклятія“. И вотъ въ одинъ прекрасный день приходитъ письмо отъ секретаря „Французской Комедіи“ съ извѣщеніемъ, что по просьбѣ мосье Сильвэна мосье Жюль



Исполнительница цыганскихъ романсовъ Настя Полякова.

(Шаржъ г. Анненкова.)

Кларти изъявилъ согласіе прослушать знаменитыя „Проклятія“.

— Да, мосье Кларти очаровательный человекъ.

— Быть можетъ, мосье Ришаръ, но онъ не понимаетъ „Проклятія“... Что подѣлаешь, это не его жанръ. Онъ слишкомъ кротокъ. Словомъ, Каролина надѣваетъ бѣлое платье съ коротенькими рукавами, такъ что руки совершенно обнажены, а руки у Каролины удивительныя, какъ ноги у ея сестеръ, — дѣлаетъ себѣ римскую прическу и отправляется въ театръ. Приѣмъ былъ назначенъ въ два. Безъ пяти въ два Монваль ввелъ Каролину къ Кларти, торжественно возсѣдавшему за столомъ въ бархатной ермолкѣ. Мой покойный Маншабалъ также носилъ ермолки, но я, по крайней мѣрѣ, расшивала ихъ бисеромъ.

— Продолжайте, продолжайте, сударыня.

— Дитя мое, — проговорилъ мосье Кларти, даже не взглянувъ на обнаженные руки, — читайте свою вещицу, только поскорѣе, ибо я могу посвятить вамъ всего десять минутъ. Въ половинѣ третьяго я долженъ быть у министра...

Тогда Каролина, выдавая виды, нисколько не смутившись, начала: „Ррромъ, прррредметъ единственный пррррезррррнѣя моего“... Она рыкала и вибрировала великолѣпно; душа Сильвэна такъ и рѣяла въ этихъ „Проклятіяхъ“. Вѣжливый и покорный судьбѣ, мосье Кларти слушалъ, отъ времени до времени глядя на часы и поправляя ермолку, которая, все сѣзжала на ухо.

Когда чтеніе кончилось, онъ съ видимымъ удовлетвореніемъ закивалъ головой и съ нѣжностью въ точѣ сказалъ:

— Очень хорошо, дитя мое, очень, очень хорошо. Вы напомнили мнѣ мадамъ Фаваръ, которую я знавалъ... и мадамъ Рашель, которой я не зналъ. Но, къ сожалѣнію, здѣсь ваше мѣсто занято; у насъ есть Дюдле, Сегонъ-Веберъ, Дельверъ и много другихъ. Поэтому я дамъ вамъ теплое рекомендательное письмо къ Антуану.

— Какой онъ милый, этотъ старый Кларти!

— Не торопитесь, мосье Ришаръ, выслушайте до конца. И вотъ мосье Кларти беретъ листъ бумаги съ виньеткой „Французской Комедіи“ и пишетъ цѣлыхъ три страницы. Каролина была растрогана и очарована такимъ внимательнымъ отношеніемъ... Вѣдь подумайте, ему надо было спѣшить къ министру, а тутъ три страницы!..

— Милый Кларти, я узнаю его въ этомъ жестѣ!

— Мадемузель, — сказалъ онъ, — возьмите это письмецо, въ которое я вложилъ всю душу. Благодаря ему, васъ хорошо примутъ въ „Одеонъ“. Ваши старшія сестры — гордость оперы; вы же будете гордостью второго французскаго театра...

Каролина взяла письмо и радостно помчалась въ „Одеонъ“. Тамъ ее встрѣтилъ милѣйшій секретарь Фонвилль, съ очаровательной улыбкой взявшій у нея письмо. На нѣсколько минутъ онъ исчезъ, затѣмъ снова вернулся съ еще болѣе очаровательной улыбкой.

— Мадемузель, — проговорилъ онъ, — мосье Антуанъ, огорченный отъѣздомъ мосье Альбера-старшаго, къ сожалѣнію, не можетъ выслушать вашихъ „Проклятія“.

— Но вѣдь у меня письмо отъ мосье Кларти, — настаивала Каролина.

— О, да, великолѣпное письмо! И вотъ именно, принимая во вниманіе это великолѣпное письмо, мосье Антуанъ готовъ кое-что сдѣлать для васъ...

— Что же именно?

— Онъ дастъ вамъ очень хорошее рекомендательное письмо къ мосье Кларти. Онъ всегда такъ поступаетъ, когда главный администраторъ „Французской Комедіи“ отсылаетъ къ нему своихъ протеже; это происходитъ не меньше шести разъ въ недѣлю; хотя вы уже восьмая...

— Понимаете, мосье Ришаръ, оказывается, это была самая обыкновенная игра въ лаунъ-теннисъ! Мячъ сюда, хлопъ его обратно! И такъ какъ въ нашей семьѣ не очень любятъ сказку про бѣлаго бычка, Каролина приподняла юбку и бомбой кинулась къ поджидавшему ее таксометру, гдѣ аппаратъ показывалъ уже фантастическую сумму. И послѣ всего этого васъ еще поражаетъ мое мнѣніе о сильныхъ міра сего!.. Мой революціонный образъ мыслей!..

— Нѣтъ я больше не поражаюсь... Мы подѣзжаемъ къ вашему магазину... Привѣтъ дочкамъ, скажите Каролинѣ, чтобы она заглянула какъ-нибудь ко мнѣ.

— Обязательно, обязательно, мосье Ришаръ! Вы хотъ, по крайней мѣрѣ, милый человекъ.

— Мадамъ Маншабалъ, это, вѣроятно, потому, что я не сильный міра сего; но кто знаетъ, во что бы я превратился, если бы сталъ директоромъ театра?..

Кино-искусство.

На Васильевскомъ славномъ островѣ имѣется кинематографъ, самый большой изъ всѣхъ существующихъ въ Петроградѣ. Каждый вечеръ къ нему тянутся экипажи, кареты и чаще всего моторы. Какъ на премьеру въ Маріинскій или на бенефисъ кордебалета. Кинематографъ — зрѣлище улицы. Но вѣдь улица въ автомобиляхъ не разѣзжаетъ. Какая же чудесная сила тянетъ эту публику на Васильевскій славный островъ?

Дѣло объясняется просто: догадливый кино-хозяинъ отстроилъ въ своемъ палаццо цѣлый ярусъ ложъ съ закрытыми аван-ложами. Когда вы входите въ аван-ложу, то дверь автоматически закрывается, и проникнуть въ ложу никто посторонній не можетъ. Хозяинъ весьма мудро позаботился о томъ, чтобы эстетическія впечатлѣнія посѣтителей не могли быть нарушены чѣмъ-либо вмѣшательствомъ...

Кинематографическій сеансъ длится обыкновенно 1—1½ часа, безъ антрактовъ, въ постоянной тѣмѣ, въ пальто и калошахъ, и къ чему, казалось бы, эти аван-ложи, единственное назначеніе которыхъ въ театрахъ состоитъ въ томъ, что въ нихъ можно поболтать въ антрактахъ, выпить чаю, перекусить, оставить верхнее платье? Но у строителя „умыселъ иной тутъ былъ“... Умыселъ вѣрный, потому что каждый вечеръ эти ложи нарасхватъ, заказываются спѣшно, по телефону, какъ предметъ первой необходимости...

Меня всегда интересовалъ составъ публики кино-театровъ. Присматриваешься, разспрашиваешь опытныхъ людей, кино-владельцевъ, оказывается, что центральные богатые кинематографы кромѣ постоянного контингента своей кинематографической публики, преимущественно, дамъ, дѣвицъ, состоятельныхъ мѣщанъ, привлекаютъ еще и особую, специфическую мужскую публику. Они идутъ въ кино, какъ охотники въ лѣсъ — на охоту. Посѣщаютъ означенные кинематографы не только профессиональныя дамы, но и просто дамы, „пріятныя во всѣхъ отношеніяхъ“, послѣ кинематографическаго сеанса готовы продолжать впечатлѣнія экрана. Кинематографъ, вѣдь, это „искусство“. Кинематографъ, вѣдь, не компрометируетъ. Автоматическія двери кинематографа — чудесная выдумка. Ъдутъ въ кинематографъ. Прилично и неподозрительно...

Такимъ образомъ, „интеллигенты“ имѣютъ свою прибыль отъ кино-театра, а улица, толпа, народъ — свою. Улица смотритъ на кинематографъ безъ всякихъ побочныхъ соображеній. Это ей по зубамъ. Большая часть изъ столичныхъ кино-театровъ обслуживаетъ простую публику, низшій слой столичнаго населенія, для котораго театръ даже обычнаго типа — слишкомъ возвышенная штука. Такая публика, заходя въ кино-театръ, ищетъ здѣсь, прежде всего, смѣха. Что бы ни шло на сценѣ въ дивертисментъ — танцы, пѣніе, музыка, декламация, куплеты, не говоря уже о фокусахъ и акробатахъ, — все должно быть ловкимъ, забавнымъ, должно веселить, но не огорчать, не настраивать на минорный тонъ.



Эскизы русскихъ костюмовъ, получившіе первую премію на конкурсѣ ученическихъ работъ въ Императорскомъ обществѣ поощренія художествъ.

(Сним. А. Павловича.)



„Лебеди“. — Гравюра на деревѣ извѣстнаго французскаго художника Валотона.

Люди, долго и близко стоящіе къ этимъ своеобразнымъ сценамъ, категорически утверждаютъ, что серьезное пѣніе даже профессиональных пѣвцовъ и консерваторской молодежи не трогаетъ публику кино.

— Когда я впервые выступилъ въ кино съ классическими танцами изъ „Корсара“, — говорилъ мнѣ профессиональный артистъ варшавскаго балета, — я опѣшилъ — мы провалились — цѣликомъ. Та же участь постигла и другой танецъ, изъ „Роберта“. Тогда я сейчасъ же поставилъ 2 юмористическихкія картинки — успѣхъ былъ громовый. Въ нѣмыхъ картинахъ экрана зритель любитъ жуткое убійство, иногда мирную идиллію, живописный пейзажъ, клокошущій водопадъ. Но въ дивертисментѣ — подавай непременно живого Глупышкина. Дивертисментъ публика кино любитъ, и больше половины петроградскихъ кино-театровъ вынуждены давать у себя мѣсто этому для нихъ хлопотливому, шумному, а нерѣдко и довольно убыточному жанру. Но такова конкуренція. Надо давать мѣсто и двуногимъ и даже четвероногимъ актерамъ, иначе вся публика уйдетъ къ сосѣду.

Приближаясь къ театру, народный кинематографъ вынужденъ обслуживаться актерами чрезвычайно низкаго артистическаго уровня. Можно смѣло сказать, что изъ 800—900 актеровъ, работающихъ въ 150 кино-театрахъ, гдѣ имѣются дивертисменты, только какая-нибудь десятая часть заслуживаетъ названія актера, обладаетъ сносными способностями и профессиональнымъ умѣньемъ. Все остальное — люди совершенно случайные на сценѣ, захожіе молодцы и прохожія дѣвицы. Кино-хозяева на три четверти — вчерашніе лабазники. Что выходить на сценѣ — нетрудно себѣ представить...

Не лучше обстоятъ дѣло съ рассказчиками и куплетистами, много смѣху и досады вызываютъ также доморощенные пѣвицы. И только жонглеры, канатные плясуны, музыкальные эксцентрики, работающіе на 8—10 инструментахъ, фокусники, борцы и тому подобные профессионалы-искусники являются знатоками своего, нерѣдко весьма труднаго и изящ-

наго въ своей побѣдѣ надъ, казалось бы, непобѣдимыми трудностями — искусства.

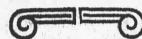
Огромна рать актеровъ маленькой сцены, дивертисмента и разнообразно требующееся для нихъ искусство. А между тѣмъ, въ Петроградѣ до сихъ поръ нѣтъ ни профессиональныхъ школъ, ни отдѣльныхъ опытныхъ и честныхъ учителей. Есть 2—3 школы для актеровъ стараго шантана, со всею пошлостью, низкопробнаго шантана, гдѣ слова — цинизмъ, гдѣ движенія — оскорбленіе чувства и все вмѣстѣ — сплошная безграмотность. Имѣется общество кино владѣльцевъ, есть о-во артистовъ варьетѣ. Но кино-владѣльцы въ массѣ — Елишкины, и „артисты“ кино, въ большинствѣ — вчерашніе сапожники. Трудно разсчитывать, чтобы и тѣ и другіе взяли за дѣло созданія профессиональной школы.

Помнится, что владѣльцы кинематографическихъ ателье, ставящихъ картины, поговаривали объ устройствѣ особой школы для актеровъ, играющихъ для картинъ кинематографа. Пожалуй, въ такой школѣ — мѣсто и тѣмъ актерамъ, которые выступаютъ въ самомъ кинематографѣ, въ дивертисментѣ. Слѣдовало бы подумать надъ этимъ вопросомъ.

Надо помнить, что кино-театръ — первая ступень къ театру, быть можетъ, самое отвѣтственное дѣло. Народъ, такъ или иначе воспитанный въ этихъ союзахъ и тысячахъ кино-театровъ, придетъ со своими вкусами въ настоящій театръ и предъявитъ ему свои требованія, вкусы и привычки и по этому камертону, волей-неволей, придется строиться всему театральному дѣлу...

Этотъ сфинксъ можетъ сожрать театръ. Его надо разгадать и, разгадавши, обуздать — культурой искусства.

П. Ю.



ПРОВИНЦИАЛЬНЫЕ АРТИСТЫ.



А. Я. Снѣговъ.
Ростовъ-на-Д. — Антреприза г. Ростовцева.)

Письма въ редакцію.

М. Г. Совѣтъ Императорскаго Русскаго Театральнаго Общества, получивъ ваше любезное согласіе на печатаніе на страницахъ вашего уважаемаго журнала періодическихъ извѣстій Совѣта, выражаетъ вамъ свою глубокую благодарность.

Членъ Совѣта Селг старъ А. Самаринъ-Волжинъ.

М. Г. Изъ помѣщаемыхъ ежедневно въ петроградскихъ газетахъ театральныхъ объявленій узналъ, что въ такъ называемомъ „Павильонъ de Paris“ выступает нѣкій Г. Свѣтловъ — мой однофамилецъ.

Не желая вводить въ заблужденіе друзей, знакомыхъ и товарищей-артистовъ, симъ заявляю, что въ „Павильонъ de Paris“ я никогда не служилъ, не служу и, по всей вѣроятности, служить не буду, а равно съ подвизающимся въ упомянутомъ „Павильонѣ“ г. Свѣтловымъ ничего общаго не имѣю.

Артистъ театра А. С. Суворина (Малый Театръ) Александръ Ивановичъ Свѣтловъ.

М. Г. Разрѣшите черезъ посредство вашего уважаемаго журнала ознакомить публику съ постановкой дѣла въ т-вѣ украинскихъ артистовъ подъ управленіемъ А. Л. Суходольскаго. Всѣ артистки и хоръ являются пайщиками дѣла со взносомъ опредѣленной платы въ общей суммѣ до 1.500 руб. Это должно было бы гарантировать ихъ участіе въ дѣлѣ, не только трудомъ и деньгами, но такъ же разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся заработка служащихъ. Да вообще само слово т-во къ тому обязываетъ, чтобы распорядитель хотя отчасти считался съ мнѣніемъ т-ва, а не дѣлалъ бы, безъ ихъ вѣдома, дѣянія, приносяща только вредъ т-ву. (Фактъ снятія на очень невыгодныхъ условіяхъ опернаго Народнаго Дома, гдѣ половина воловой выручки уходитъ на уплату за театр безъ всякихъ почти расходовъ.) Кромѣ самовольнаго обложенія т-ва 10% съ валовой выручки, якобы на веденіе дѣла, распорядитель А. С.—кій забираетъ въ свою пользу также съ валовой выручки 2½%, даже съ той суммы, которая идетъ на уплату за театр, что съ чистой прибылью, за вычетомъ расходовъ, даетъ около 50%. Кромѣ % онъ получаетъ втрое увеличенныя марки — рубли. Но это оказывается ему мало, и онъ при каждой дѣлѣжкѣ находитъ новые расходы, въ видѣ какихъ-то поѣздокъ, предварительныхъ расходовъ, разговоровъ на несуществующихъ телефонахъ и т. д. А когда товарищи вздумали заявить свой протестъ по поводу вышеприведенныхъ расходовъ, то въ видѣ репрессіи онъ поставилъ 299 руб. расхода, якобы на уплату 12% на взятый капиталъ; у кого, для чего — такъ и осталось тайной, ибо оправдательныхъ документовъ не было представлено. И такія репрессіи съ его стороны

бываютъ всегда, если кто изъ т-шей зайнется усомниться въ правильности поставленнаго расхода. А слова: „я съ вами объясняться не желаю“, обычный отвѣтъ. И такъ за вычетомъ расходовъ лично А. С.—го, и по уплатѣ бѣшеныхъ цифръ за театр и всѣхъ остальныхъ расходовъ по спектаклю, т-шеству изъ тысячныхъ сборовъ остаются гроши, на которые только можно голодать.

Для примѣра приведу нѣкоторыя цифры, дабы показать разницу заработка актера, занимающаго положеніе, и распорядителя. Съ 1 по 19 іюня включительно валовой сборъ выразился въ суммѣ свыше 20000 руб. По уплатѣ всѣхъ расходовъ т-ву осталось 2250 руб., что выходитъ по 58 коп. на марку. И такъ, актеръ получилъ за 20 дней, (я считаю три утренника за 1 спект.) 72 руб. 50 к., а распорядитель т-ва за костюмы, % и марки: 1092 руб. Вотъ и посудите, какъ можно жить? Я въ эту цифру не внесъ его личныхъ расходовъ, что составляетъ цифру очень и очень кругленькую. Обращаюсь къ защитѣ прессы...

Актеръ К. Чумаченко.

М. Г. 9 мая 1916 года въ Петроградѣ въ театральномъ агентствѣ Е. Н. Разсохиной я подписала договоръ на 15 гастролей въ Ялту въ театр „Олимпъ“. Такъ какъ гастроліи мои (исполненіе деревенскихъ частушекъ подъ аккомпаниментъ гармоніи) должны были начаться съ 10 іюня, — я и мой аккомпаниаторъ приѣхали въ Ялту наканунѣ, 9 іюня. Первое, что мнѣ бросилось въ глаза, это — отсутствіе афишъ о моихъ гастролѣяхъ. На мой вопросъ: „гдѣ же реклама?“ — послѣдовалъ отвѣтъ: „мы ждали васъ, хотѣли просить, чтобы вы сбавили гонораръ“.

Нечего и говорить, что я не „сбавила“... Однако, гастроліи мои начались не 10-го, а 11-го (я дала имъ одинъ день для рекламы).

Тѣмъ не менѣе, гастроліи мои продолжались два дня... 13-го іюня дирекція театра „Олимпъ“ мнѣ заявила, что платить не можетъ („дорого, денегъ нѣтъ“). На мою просьбу компенсировать мои расходы и дать неустойку — 420 р. — мнѣ отвѣтили отказомъ. Положеніе безвыходное! Я обратилась къ ялтинскому градоначальнику д. с. с. Гвоздевичу съ просьбой принять участіе въ разрѣшеніи создавшагося инцидента. Градоначальникъ, участливо отнесшись ко мнѣ, выслушалъ обѣ стороны и вчера, 18 іюня, далъ приказъ „закрыть (?Ред.) театр „Олимпъ“ и кинемат. „Одеонъ“, принадлежащіе А. К. Салтыкову. Приказъ этотъ приведенъ въ исполненіе вчера же, такъ какъ срокъ, данный градоначальникомъ г. Салтыкову (24 часа) для удовлетворенія моихъ справедливыхъ претензій истекъ.

Въ настоящее же время, получить денегъ съ г. Салтыкова „административнымъ путемъ“ я не могу, такъ какъ „Олимпъ“ (оперетка и фарсы) функционировалъ безъ залога, приходится обратиться въ судъ, въ ожиданіи рѣшенія котораго я, по милости Салтыкова, осталась въ чужомъ городѣ съ аккомпаниаторомъ и терплю убытки.

Съ почтеніемъ артистка Л. М. Любина.

Ялта, 19 іюня.



М. А. Фишонъ.
(Ростовъ-на-Д. — Еврейская труппа.)

Пахучка.

(О театральных невольниках).

(Изъ письма въ редакцію.)

Въ то время какъ русский актеръ въ борьбѣ за свои права подъ эгидой Театрального Общества и при помощи делегатскихъ съездовъ добился существенныхъ улучшеній и въ вопросахъ матеріальнаго благополучія и въ области этико-корпоративной, украинскіе актеры, эти истинные пасынки русского театра, продолжаютъ пребывать въ состояніи подлиннаго рабства, производя впечатлѣніе выходцевъ изъ эпохи крѣпостного права. Объясненіе этому печальному явленію можно найти въ томъ, что ограниченное количество театраль-ныхъ предпріятій естественно способствовало образованію какъ-бы антрепренерскаго греста, при чемъ слѣдуетъ оговориться, что этотъ грестъ создался самъ собою безъ всякихъ организаторскихъ усилій его участниковъ. Дѣло обстоитъ, въ сущности, необычайно просто: имѣется въ наличности около 10 болѣе или менѣе значительныхъ антрепренеровъ, о большинствѣ которыхъ актеръ можетъ судить только въ плоскости: кто хуже? Ясно, при такихъ условіяхъ свобода выбора службы для украинскаго дѣятеля сцены весьма ограничена.

Къ слову сказать, многіе гг. украинскіе антрепренеры, называющіе свои предпріятія „антрепризой на маркахъ“, являющіеся въ сущности распорядителями организуемыхъ ими товариществъ, узурпировавъ при этомъ всю полноту антрепренерской власти съ возложеніемъ риска возможной неудачи на плечи всѣхъ товарищей. Эта остроумнѣ комбинація — фактическая антреприза подъ флагомъ товарищества — настолько пришлась по вкусу гг. малорусскимъ антрепренерамъ, что въ настоящее время является почти единственной формой организаціи украинскихъ театальныхъ предпріятій.

Предо мной экземпляръ контракта г. Суходольскаго, труппа котораго въ настоящее время подвизается въ Петроградѣ.

Прежде чѣмъ познакомить театральнй міръ съ наиболѣе характерными мѣстами этого документа, не лишнимъ будетъ хотя бы вкратцѣ изложить главныя основы этой своеобразной организаціи. Весьма любопытной, на примѣръ, является самая стадія предварительныхъ переговоровъ. Артистъ или артистка, желающіе вступить въ это дѣло, выяснивъ вопросъ о суммѣ жалованья (марками, конечно), обязуются внести извѣстную часть этого жалованья (это уже рублями, къ сожалѣнію) на предварительные расходы по организаціи дѣла, такъ какъ г. Суходольскій, очевидно, въ душѣ идейный поклонникъ кооперативныхъ формъ. Но въ дальнѣйшемъ г. Суходольскій не отличается, къ сожалѣнію, послѣдовательностью. Во всякомъ случаѣ, идеи г. Суходольскаго въ большинствѣ весьма остроумны. Развѣ не остроумно, на примѣръ, удерживать ежесекундно 10% съ валовой суммы сбора на предстоящіе расходы по переѣздамъ въ другіе города, авансы артистамъ и другія траты (часто даже и безконтрольныя), называя это „эмеритурой“?

Удержаніе опредѣленной цифры за прокатъ костюмовъ, библиотекъ, париковъ, давнымъ давно оплаченныхъ въ предѣлахъ, превышающихъ дѣйствительную стоимость этихъ вещей по крайней мѣрѣ въ 10 разъ, само по себѣ мало оригинально. Гораздо любопытнѣе, что за прокатъ декораций, написанныхъ въ сущности за счетъ всего т-ва и уже въ свое время оплаченныхъ кассой т-ва, г. Суходольскій также взыскиваетъ опредѣленную перспективную плату. И въ довершеніе всего г. Суходольскій за столь блестящее веденіе дѣла производитъ въ свою пользу еще % отчисленіе опять таки съ валовой суммы сбора.

Самъ собою разумѣется, что окладъ г. Суходольскаго и его даровитой супруги превосходитъ окладъ премьера его же труппы вмѣстѣ съ женою послѣдняго по крайней мѣрѣ въ $3\frac{1}{2}$ раза и въ 12 разъ окладъ рядового хориста. При такихъ условіяхъ г. Суходольскому, слава Богу, жить можно!

Умилительно обстоятельство, что въ этомъ „товарищескомъ“ предпріятіи существуетъ выбранная изъ участниковъ труппы комиссія, лишенная, впрочемъ, даже совѣстельнаго голоса и располагающая единственнымъ правомъ во всемъ соглашаться съ г. Суходольскимъ.

Вотъ маленький, но весьма характерный эпизодъ. Для рекламы заказаны клише главныхъ персонажей и плакаты расклеены по городу — расходъ въ нѣсколько сотъ рублей. Комиссія находитъ болѣе справедливымъ, чтобы этотъ расходъ не ложился бременемъ на плечи маленькихъ труженниковъ, лишенныхъ даже слабого утѣшенія попасть въ разрядъ рекламируемыхъ, а раздѣлить его пропорціонально маркамъ между первыми персонажами. Г. Суходольскій, вначалѣ согласившійся, но во время сообразивъ, что ему — по окладу

первому изъ первыхъ — придется понести львиную долю расходовъ, внезапно измѣняетъ свое рѣшеніе и заноситъ всю эту сумму въ общій расходъ, несмотря на протесты комиссіи.

Перейдемъ къ обзорѣнню самого контракта. Большинство §§ договора редактированы въ такой формѣ, которая даетъ всѣ поводы думать, что г. Суходольскій является самостоятельнымъ антрепренеромъ, а не лицомъ, только лишь уполномоченнымъ самимъ т-вомъ для веденія дѣла, со строгой отчетностью и подъ контролемъ уполномочившихъ его на это членовъ т-ва. Характерно, что самыя „деликатныя“ подробности предпріятія Суходольскаго о взиманіи % за веденіе дѣла, о знаменитой эмеритурѣ, объ удержаніи за прокатъ костюмовъ, париковъ, декораций, библиотекъ, о вознагражденіи самого г. Суходольскаго, — въ этомъ договорѣ обойдены полнымъ молчаніемъ, и „товарищи“ очевидно объ этихъ интересныхъ деталяхъ оповѣщаются г. Суходольскимъ въ словесной формѣ, на что имѣется, пожалуй, туманное указаніе въ концѣ дополнительнаго пункта: „правила товарищескихъ отношеній къ дѣлу мнѣ извѣстны“. Каждый изъ 14 §§ договора заслуживаетъ вниманія если не въ юридическомъ смыслѣ, то съ бытовой стороны. Такъ, на примѣръ, § 1 предусматриваетъ въ случаѣ отказа отъ службы до срока неустойку въ размѣрѣ одной тысячи руб. при окладѣ въ 125 р., тогда какъ нормальный договоръ Т. О. установилъ неустойку лишь въ размѣрѣ 2-хъ-мѣс. жалованья. § 2 редактированъ очень любопытно. Болѣзнь, удостовѣренная докторскимъ свидѣтельствомъ, даетъ право на сохраненіе жалованья три дня, за остальное время болѣзни производится соотвѣтственный вычетъ изъ жалованья, и если быдаже втеченіе договорнаго срока артист(ка) болѣли 4 раза по 3 дня, то г. Суходольскому предоставляется право произвести вычетъ изъ жалованья, за всѣ эти 12 дней. Не лишено юмористики описаніе процедуры оповѣщенія заболѣвшимъ г. Суходольскимъ. Согласно этого §, заболѣвшій обязанъ представить записку за своей подписью слѣдующаго содержанія: „Представляя при семъ докторское свидѣтельство, прошу освободить меня отъ исполненій мною обязанностей отъ такого-то числа. Годъ, мѣсяцъ, число и подпись“. Также и по выздоровленіи: „Поправивъ свое здравіе симъ увѣдомляю, что могу вступить въ свои обязанности съ такого-то и т. д. Подпись“. Маленькой несообразностью является заличительныя слова этого 2-го пункта: „Несоблюденіе 3-го пункта считается самовольной отлучкой“. Очевидно, г. Суходольскій переутомился.

§ 4-й, устанавливающій отвѣтственность за утрату ролей вычетомъ въ размѣрѣ 20 к. за листъ, характеренъ тѣмъ, что количествомъ листовъ утраченной роли опредѣляется г. Суходольскимъ персонально. Во всѣхъ другихъ театрахъ принято другой порядокъ, но, очевидно, г. Суходольскій полагаетъ, что въ этомъ вопросѣ онъ единственно компетентенъ. Въ § 6 интересны строки: „обязуюсь при отлучкѣ изъ дому (?) оставлять въ квартирѣ свое мѣстонахожденіе, иначе считается самовольной отлучкой и въ крайнемъ случаѣ (а что подъ этимъ подразумѣваетъ г. Суходольскій, интересно бы знать) несу всѣ расходы и убытки, учиненные на поиски меня и отвѣчаю за всѣ послѣдствія и убытки отъ этого происшедшія“. § 8 редактированъ кратко и вразумительно: „всѣ штрафныя деньги г. Суходольскому дается право опредѣлять куда угодно“. § 9-мъ предоставляется г. Суходольскому право антрепренера на 5 льготныхъ дней при производствѣ $\frac{1}{2}$ мѣс. расчета заработанныхъ марокъ. Трудно придумать объясненіе этой чисто антрепренерской привилегіи. § 10-й предписываетъ актеру имѣть собственные: „темносиній жупанъ, сапоги, рубаху, шаровары, поясъ и стричку — все чистое“. При неимѣніи, жалованье не выдается до приобрѣтенія“. За порчу вещей изъ гардероба г. Суходольскаго артисты отвѣчаютъ въ размѣрѣ стоимости или по особой претензіи г. Суходольскаго. Искрѣпавъ въ 11 пунктахъ административно карательную часть, г. Суходольскій съ § 12-го останавливается на этической и нравственно-воспитательной сторонѣ взаимоотношеній. Вотъ что гласитъ этотъ пунктъ: „Я, обязуюсь вести себя чинно, прилично, какъ на службѣ, такъ и въ обществѣ, на улицѣ и въ квартирѣ. Быть трезвымъ на дѣлѣ, а при особыхъ случаяхъ, въ обществѣ, если бы случилось охмѣлѣть — не выходить изъ рамокъ приличія. Выѣзжая изъ города, не оставлять за собой никакихъ долговъ, въ противномъ случаѣ Суходольскому представляется право удовлетворять претендующихъ по своему усмотрѣнію изъ причитающагося мнѣ жалованья или уволить отъ службы, получивъ слѣдующее. (Кому? съ кого? что?). Въ поѣздѣ безусловно вести себя тихо и прилично, въ вагонѣ или на пароходѣ не учинять никакихъ споровъ, какъ со своими сослуживцами, такъ и съ посторонними лицами, памятуя, что неисполненіе вышеизложеннаго шокируетъ не только своихъ товарищей, но и весь театральнй міръ (чувствуется бойкое перо литератора-драматурга г. Су-

ходоляского). Въ уборныхъ обращаться осторожно съ огнемъ. При маломъ количествѣ уборныхъ удовлетворяются имѣющимися и дружно размѣщаются, не обижая младшихъ. Избѣгать силетенъ, соръ, дракъ, а способствовать къ усмирению начинающихъ таковую. Воспещаются въ районѣ (!) театра хмѣльные напитки и игры въ карты и т. п. игры. Старшіе даютъ примѣръ младшимъ и смотрятъ за ихъ гримомъ, костюмомъ и т. п., и даютъ совѣтъ. Счастливая Аркадія! § 13-й не только возмутителенъ съ точки зрѣнія моральной, но просто противозаконенъ. При преждевременномъ оставленіи службы, не закончивъ счетовъ съ Суходольскимъ, я не имѣю права выносить изъ театра своего имущества". Комментаріи излишни. Таковъ этотъ примѣчательный во всѣхъ отношеніяхъ товарищескій договоръ.

Вотъ въ какой атмосферѣ безправія задыхаются украинскіе актеры.

И. Потѣхинъ.

Маленькая хрохика.

*** Изъ воспоминаній объ И. А. Мельниковѣ. Дебютировалъ И. А. Мельниковъ въ „Пуританахъ“. Нѣкоторые сцены ему приходилось пѣть съ Никольскимъ. Еще мало знакомый со сценой, онъ обратился съ просьбой къ послѣднему указать ему кое какія положенія. Ю. К. Никольскій благосклонно на это сказалъ:

— Хорошо, братецъ, ты только слѣди, а я ужъ буду показывать!

На представленіи все шло хорошо, Мельникова принимали шумно. Вдругъ онъ видитъ, что Никольскій грозитъ ему пальцемъ. Душа ушла въ пятки у дебютанта: „Навралъ, должно быть!“ подумалъ онъ про себя. Въ антрактѣ, войдя въ уборную Никольскаго, онъ спросилъ его:

— Гдѣ я навралъ, Федоръ Калиновичъ, что вы мнѣ пальцемъ грозили?

— Нѣтъ, братецъ, пѣлъ ты вѣрно, а это я игралъ, — отвѣтилъ тотъ спокойной.

— Играли?

— Да, ты мнѣ говоришь: „Не отдамъ тебѣ сестру!“ А я отвѣчаю: „Нѣтъ, шалишь, отдашь!“ Ну и погрозилъ пальцемъ.

Когда дали въ первый разъ „Демона“ Мельниковъ, исполнявшій главную роль, былъ одѣтъ какимъ то туристомъ, при черномъ трико, въ сѣромъ плащѣ. Костюмъ вызвалъ много шутокъ. Одинъ господинъ серьезно замѣтилъ своему сосѣду:

— Жалко, что Мельникову не дали еще въ руки чемоданъ, тогда совсѣмъ онъ походилъ бы на туриста.

На желаніе композитора, чтобы Мельниковъ пѣлъ первую арію (проклятіе), виса на воздухѣ, баритонъ серьезно замѣнилъ Рубинштейну:

— Положите сперва на мое имя въ государственный банкъ сто тысячъ, тогда, пожалуй, я соглашусь пѣть арію, стоя на декорации, изображающей скалу.

*** Дилемма. Въ намѣченной къ постановкѣ въ Александринскомъ театрѣ въ будущій сезонъ пьесѣ Брамсона „Счастье“ главная роль поручена г-жѣ Рошиной-Инсаровой, а постановка пьесы — г. Лаврентьеву. Между тѣмъ, — рассказываютъ всезнающія „Бирж. Вѣд.“, — г-жа Рошина-Инсарова и г. Лаврентьевъ находятся въ ссорѣ.

И вотъ дирекція не знаетъ, на чемъ остановиться: примирить ли обѣ стороны, передать ли роль другой исполнительницѣ или постановку другому режиссеру, или же... совсѣмъ снять пьесу съ репертуара.

Надо надѣяться, что „Бирж. Вѣд.“ будутъ держать читателей въ курсѣ событий и о конечномъ результатѣ оповѣстятъ своевременно...

*** „Всѣмъ было скучно, но всѣ старались показать, что были заинтересованы“, — такъ резюмируетъ свои впечатлѣнія „Ростовск. Рѣчь“ отъ спектакля артистовъ московскаго Художественнаго театра („Осеннія скрипки“).

„Кому же неизвѣстно, — разсуждаетъ газета, — что именно артисты труппы „художественниковъ“ прикованы къ тактѣ своего театра, что большинство ихъ умѣетъ хорошо танцовать только отъ своей палочки. И достаточно имъ выступить на другой сценѣ, при другой обстановкѣ, при другомъ режимѣ, какъ они теряютъ, если не все, такъ большую долю обаянія своего театра“.

Другая газета — „Приазов. Кр.“, — также недовольна спектаклемъ, ибо былъ показанъ не „подлинный“ Художественный театръ.

„Прежде всего, гастролеры путешествуютъ безъ декораций, безъ сложнаго реквизита Художественнаго театра. А это хуже, чѣмъ картина безъ рамы“, — вотъ въ чемъ корень зла. И въ доказательство газета приводитъ

наиболѣе яркій примѣръ, свидѣтельствующій, что передъ ростовцами предстали не „подлинные“ художественники.

„Здѣсь, въ Ростовѣ, мы не видѣли падающихъ листьевъ даже тогда, когда о нихъ говорится въ пьесѣ“.

И вотъ когда нѣтъ падающихъ листьевъ и дѣло представлено на чистоту, то, оказывается, что и поклонникъ „подлиннаго“ Художественнаго театра въ фелетонѣ въ 200 строкъ не счелъ нужнымъ отвести болѣе 8 строкъ разбору игры исполнителей, и какихъ убійственныхъ строкъ!..

„Книпперъ, съ ея великолѣпной техникой и внутреннимъ холодкомъ, Вишневскій, — не лучшій Дмитрій Ивановичъ даже среди провинциальныхъ исполнителей этой роли, Берсеньевъ, хорошій актеръ, въ этой роли безсильный, однако, показать существенную разницу между „мы“ и „они““.

Въ томъ то и дѣло, что когда въ зимнемъ сезонѣ мѣстная труппа г-жи Зарайской и г. Гришина играла „Осеннія скрипки“, надо полагать, съ гораздо лучшими исполнителями, то рецензенту въ голову не приходило отмѣчать, были ли или нѣтъ падающіе листья.

„Всѣмъ было скучно“, — говоритъ „Рост. Рѣчь“, и въ этомъ подлинная сушность „подлиннаго“ Художественнаго театра...

*** Изъ любви къ искусству. Въ Екатеринославѣ оживленные толки вызвалъ арестъ мѣстнаго полицеймейстера А. О. Бѣлокопя. Какъ передаютъ „Од. Нов.“, исторія этого ареста такова.

Полицеймейстеръ сидѣлъ въ уборной одной изъ артистокъ театра Англійскаго клуба, гдѣ играетъ драм. труппа г. Варягина, въ значительной части состоящая изъ артистовъ моск. Малаго театра. Хотя антрактъ окончился, онъ и не думалъ уходить. Тогда режиссеръ г. Зайцевъ мягко напомнилъ, что надо продолжать спектакль. Полицеймейстеръ попросилъ еще немного подождать. Когда же режиссеръ настойчиво потребовалъ, чтобы артистка, съ которой А. О. Бѣлокопъ бесѣдовалъ, пошла на сцену, полицеймейстеръ обидѣлся.

— Вы знаете, съ кѣмъ вы говорите? Я — полицеймейстеръ!

— А я — режиссеръ! — возразилъ г. Зайцевъ.

Это окончательно вывело А. О. Бѣлокопя изъ терпѣнія, и онъ нанесъ режиссеру „оскорбленіе словами“.

Г. Зайцевъ пожаловался губернатору В. А. Колобову. И въ результатѣ — домашній арестъ г. Бѣлокопя на нѣсколько дней...

*** Дирекція одного изъ фарсовыхъ театровъ обратилась въ Совѣтъ Т. О., съ просьбой разрѣшить ей внести въ контрактъ пунктъ, обязывающій артистокъ, по требованію дирекціи и по ходу пьесы, раздѣваться (!)

Не болѣе и не менѣе...

Отъ редакціи.

Сотрудница нашего журнала, Б. О. Витвицкая, по порученію редакціи, отправляется въ разные города Россіи для ознакомленія съ положеніемъ и постановкой театральнаго дѣла въ провинціи.

„Писма съ пути“ начнутся печатаніемъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

По провинціи.

Евпаторіи. Городской театръ вновь отремонтированъ и отдѣланъ. „Послѣ ремонта, — говорятъ „Южная Вѣд.“, — театръ принялъ веселый видъ. Ложи перестроены; прежнія неудобства въ нихъ нынѣ устранены; онѣ получили большую выпуклость, выдаваясь больше въ сторону сцены. Что касается отдѣлки театра, то отмѣтимъ появленіе барельефовъ нѣкоторыхъ русскихъ писателей драматурговъ и композиторовъ. Но сами барельефы оставляютъ желать лучшаго...“

Екатеринодаръ. Временная приостановка спектаклей труппы Н. Д. Лебедева. Въ мѣстной газетѣ „Куб. Мысль“ отъ 17 іюня читаемъ:

„Спектакли антрепризы Н. Д. Лебедева по обстоятельствамъ момента прерваны. Обсудивъ создавшееся, вслѣдствіе этого положеніе, Н. Д. Лебедевъ рѣшилъ ликвидировать свое дѣло, о чемъ заявилъ труппѣ. Съ 16-го іюня его антрепризу можно считать ликвидированной. Часть артистовъ, всего нѣсколько человѣкъ, главнымъ образомъ, изъ второстепенныхъ, уѣзжаетъ, а весь основной составъ труппы, почти въ полномъ составѣ, будетъ продолжать спектакли подъ фирмой товарищества, управляемаго г. Лебедевымъ. Спектакли возобновятся послѣ разрѣшенія ихъ властями“

Въ томъ же номерѣ газеты напечатано объявленіе г. Ле-

бедева: „Лица, взявшія билеты на спектакль 14 июня, могут получить деньги изъ кассы театра съ четверга 16 июня“.

Какъ можно судить по мѣстнымъ газетамъ, „обстоятельства момента“ объясняются приказомъ генералъ-губернатора Кубанской области отъ 14 июня, воспрепятствующимъ выходъ жителей на улицы отъ 9 ч. веч. до 6 ч. утра

Но уже 16 июня приказъ о воспрещеніи выхода на улицу послѣ 9-ти часовъ вечера былъ отмененъ, и спектакли возобновились 18 июня. Сезонъ заканчивается 26 июня.

Елисаветградъ. Какъ сообщаетъ „Голосъ Юга“, херсонскій губернаторъ въ отъѣздъ своего прежняго распоряженія, призналъ возможнымъ разрѣшить труппѣ Фишзона поставить въ Елисаветградѣ 20 спектаклей.

Екатеринославъ. Закончился сезонъ драмы въ театрѣ Англійскаго клуба (Антр. г. Варягина). Дѣла были блестяшія. Дрaму смѣнила оперетка. Потопчиной.

Кіевъ. Оркестровый кризисъ въ гор. театрѣ. Оркестръ кievской оперы предъявилъ М. Ф. Багрову требованіе о повышеніи жалованья въ виду дороговизны каждому музыканту ежемѣсячно на 30 руб. Просимая музыкантами прибавка жалованья составила увеличеніе бюджета кievской оперы въ мѣсяцъ на — 1800 руб., что за сезонъ составитъ 12.600 руб. М. Ф. Багровъ предложилъ оркестру прибавку въ меньшемъ размѣрѣ и, въ цѣляхъ найти пути къ взаимному соглашенію, просилъ прислать къ нему представителей отъ музыкантовъ для подробныхъ переговоровъ.

Въ отвѣтъ на предложеніе М. Ф. Багрова, въ мѣстной газетѣ появилось объявленіе слѣдующаго содержанія:

„Оркестръ кievскаго городского театра свободенъ на зимній сезонъ“.

Какъ будетъ урегулированъ вопросъ съ оркестромъ на будущій сезонъ, пока неизвѣстно, въ виду отъѣзда г. Багрова по личнымъ дѣламъ въ Симбирскъ.

— Дирижеръ театра Садовскаго А. А. Кошицъ на предстоящій сезонъ приглашенъ антрепренеромъ гор. театра М. Ф. Багровымъ въ качествѣ дирижера и хормейстера.

— Н. А. Попову дирекціей гор. театра поручена „сценическая реставрація“ оперъ „Фаустъ“ и „Пиковая дама“, которыя пойдутъ въ началѣ будущаго сезона. Эскизы декораций для „Фауста“ написаны художникомъ г. Бобышевымъ, пріѣхавшимъ въ Кіевъ.

— Сообщение мѣстныхъ газетъ (заимствованное и нами) о распаденіи совмѣстной антрепризы гг. Колесниченко и Гайдамаки, въ виду принципиальныхъ разногласій, оказалось невѣрнымъ. Г. Гайдамака былъ снятъ еще зимой театрѣ въ Ставрополѣ съ 15-го іюля до 1-го сентября, куда и будетъ послана часть труппы. Спектакли въ Ставрополѣ будутъ происходить подъ фирмой гг. Колесниченко и Гайдамаки.

Н. Новгородъ. Ярмарочный Большой театръ сланъ опереточной труппѣ г. Горева, открывающей спектакли 19—22 іюля. Сейчасъ труппа играетъ въ Самарѣ.

По этому поводу „Волгарь“ говоритъ:

„Когда-то въ ярмарочномъ Большомъ театрѣ была драма, — хорошая драма, — потомъ опера. А въ послѣдніе годы ужъ ни драмъ, ни серьезной музыки въ этомъ театрѣ вы не ищите.“

Опера всегда еле-еле сводила концы съ концами въ ярмарочномъ театрѣ.

Дефицитъ постоянно висѣлъ надъ ярмарочной антрепризой и въ концѣ-концовъ для оперы уже не находилось антрепренеровъ.

А оперетка почти всегда дѣлаетъ хорошіе сборы, и Н. Н. Фигнеръ, когда-то мечтавшій давать ярмаркѣ образцовую оперу, ищетъ теперь антрепренеровъ легкой музыки“.

Одесса. Приглашенный на нѣсколько гастролей въ Драмат. театръ (опера Зимина и Суслова) І. В. Тартаковъ прислалъ телеграмму о невозможности пріѣхать, при чемъ телеграмма получилась поздно въ день назначенной гастролі.

Пришлось совсѣмъ отменить спектакль. Спектакли оперы закончились 21-го іюня бенефисомъ О. З. Суслова. Въ этотъ день была поставлена украинская опера „Запорожець за Дунаємъ“, въ которой Оксану согласилась пѣть Е. Ивони, Андрея г. Алчевскій, султана П. Цесевичъ и Караса О. Сусловъ.

— Оркестръ Гор. театра обратился къ директору театра Н. З. Никитину съ ходатайствомъ объ увеличеніи жалованья въ виду дороговизны жизни.

— Въ Драматическомъ театрѣ сейчасъ уже идутъ подготовительныя работы къ открывающемуся 19 августа зимнему сезону. Къ 10 іюля съѣдутся артисты, сформированной А. И. Сибиряковымъ труппы, и начнутся репетиціи.

— Въ Русскомъ театрѣ, снятомъ С. И. Зонкомъ, будутъ чередоваться фарсъ съ опереткой. Предполагаютъ также въ подвальномъ помѣщеніи устроить кабарэ.

Пекза. Намъ телеграфируютъ: Оперетта В. С. Горева за 8 спектаклей прошла на кругъ 895 рублей.

Ростовъ на Дону. Гастроли артистовъ московскаго Художественнаго театра („Осеннія скрипки“) сдѣлали слѣдующіе сборы: (безъ благот. сбора и вѣшалки): 1-й спектакль — 2891 р. 30 к. 2-й — 2267 р. 45 к., всего 5158 р. 75 к.

Ростовъ на Дону. Еврейская труппа А. Фишзона закончила спектакли въ городскомъ театрѣ 18 іюня. 19 іюня состоялась концертъ Игнаціо Дыгасъ. Этимъ концертомъ закрылся лѣтній сезонъ: дирекція театра приступаетъ къ ремонту здания и заготовленію новыхъ декораций къ предстоящему зимнему сезону.

Самара. Въ гор. театрѣ съ 19 іюня объявлены 7 спект. оперетки В. С. Горева

Ташкентъ. Отзывъ „Турк. Вѣд.“ о фарсѣ „Пушокъ“. „Пушокъ“ въ переводѣ (съ позволенія сказать) С. О. Сабурова не больше, не меньше какъ неостроумный, пошленскій фарсъ, наводящій скуку даже на скептиковъ, которые поспѣшили послѣ 2-го акта благородно ретироваться изъ театра“.

Харьковъ. 3 спектакля артистовъ Художественнаго театра („Осеннія скрипки“) дали свыше 11.000 руб.

— 18 іюня въ театрѣ коммерческаго клуба начались спектакли опереточной труппы Н. П. Каменскаго. Должны были начаться гастроли г-жи Глорія, но артистка внезапно заболѣла, вслѣдствіе чего назначенная для открытія „Веселая вдова“ была замѣнена опереткой Валентинова „Ночь любви“.

Черниговъ. 10 іюня при лѣтнемъ театрѣ Попечительства дѣтскихъ пріютовъ (Дирекція драм. труппы М. А. Смоленскаго) открытъ мѣстный отдѣлъ. Предсѣдателемъ Отдѣла избранъ М. А. Смоленскій, секретаремъ И. М. Либаконъ-Ильинскій.

Евдодія. Городская управа приобрѣла у уполномоченной торг. дома Рейнеке, Н. І. Рейнеке — Морской театральныя инвентарь при городскомъ театрѣ съ декорациями за 800 руб. и отнынѣ управа является полнымъ хозяиномъ въ лѣтнемъ театрѣ.

Лѣтній театръ снятъ съ 6-го іюня по 1-е сентября драматической труппой Н. Н. Казанскаго.

Провихціальная лѣтопись.

Тифлисъ. Сезонъ весенній законченъ. Г-жа Юренева въ свой прощальный бенефисъ поставила „Ложь“ Виниченко, которая никакого успѣха не имѣла. Большое эстетическое наслажденіе доставили публикѣ четыре гастролі артиста Императорскихъ театровъ г. Уралова: — „Ревизоръ“ (2 раза), „Свои люди сочтемся“ (бенефисъ г. Кручинина) и „Свадьба Кречинскаго“ (бенефисъ г. Кузнецова). Особенный интересъ, конечно, представилъ артистъ въ роли городничего, въ которую онъ вноситъ много интересныхъ своеобразныхъ деталей. Въ бенефисъ г. Кузнецова, г. Ураловъ подыгрывалъ, исполняя роль Муромскаго. Нечего и говорить, что бенефициантъ былъ предметомъ большихъ оцѣнокъ, хотя, откровенно говоря, роль Расплюева еще не вполне созрѣла у талантливаго артиста.

Гастроли А. И. Южина въ казенномъ театрѣ закончились „Измѣной“, которая на ряду со „Стаканомъ воды“ имѣла наибольшей матеріальный и художественный успѣхъ. Пребываніе А. И. Южина въ Тифлисѣ ознаменовалось цѣлымъ рядомъ банкетовъ и чествованій маститаго артиста и драматурга. Чествовали кн. Сумбатова-Южина и свои сородичи-грузины, чествовала армянская буржуазія. Какъ курьезъ отмѣчу, что на одномъ изъ безчисленныхъ банкетовъ, у А. И. Южина вырвали обѣщаніе разрѣшить перевезти его тѣло (sic) въ Тифлисъ для погребенія въ пантеонѣ грузинскихъ дѣятелей въ оградѣ Дидубійской церкви.

Балетъ не забываетъ тифлисецъ. Каждый весенній сезонъ завершается гастролью балетныхъ артистовъ. Въ прошломъ году пріѣзжали: петроградскій балетъ, М. Ф. Кшесинская и балерина г-жа Гельцеръ съ „Корсаромъ“.

На этотъ разъ тифлисецъ побаловали В. и М. Фокины, доставившіе нѣсколько поистинѣ прекрасныхъ минутъ своимъ исполненіемъ балетныхъ постановокъ М. Фокина.

Безъ оркестра, безъ кордебалета, вдвоемъ гг. Фокины сумѣли держать переполнившій театральныя заль въ напряженномъ вниманіи, создавая красочныя яркія мініатюры изъ балетныхъ отрывковъ. Особенный успѣхъ имѣли „Умирающій лебедь“ Сень-Санса и „Половешкія пляски“.

На отсутствіе лѣтнихъ развлеченій тифлисская публика пожаловаться не можетъ. Во-первыхъ, въ лѣтнемъ саду „Артистическаго Общества“ подвизается очень недурная

труппа миниатюръ подь управленіемъ гг. Баушева и Радова. Труппа небольшая, но стройная. Успѣхомъ пользуется даровитый артистъ г. Поль. Недурны пѣвица г-жа Лидина, комикъ Радовъ. Гвоздемъ сезона пока является „Вова приспособился“. Въ качествѣ аттракціоннаго номера гастролируетъ В. Хенкинъ. Его кавказскія пѣсни у насъ въ Тифлисѣ имѣютъ успѣхъ средній.

На-дняхъ проѣздомъ на передовыя позиціи съ подарками отъ Союза — артистовъ Москвы — устроили вечеръ миниатюръ артистка Императорскихъ театровъ г-жа Турчанинова, артистъ Художественнаго театра г. Москвинъ, артисты г-жа Шевченко, Ненашева и г. Хмара. Сборъ былъ, конечно, полный. Чеховскія миниатюры („Злоумышленникъ“, „Вѣдьма“, „Хирургія“) въ исполненіи г. Москвина и др. имѣли шумный успѣхъ.

Въ „Тифлискомъ Кружкѣ“ играетъ симфоническій оркестръ подь управленіемъ г. Гессъ.

Затѣмъ имѣется два цирка и около десятка синематографовъ, и на всѣ эти развлечения нашей лѣтней публики пока хватаетъ. Никто не жалуется.

Пенснэ.

Жерсонъ. Вслѣдъ за концертами Лабинскаго и Сибирякова, давшими битковые сборы, насъ постигла опера подь управл. гг. Шеина и Шаповалова. Изголодавшаяся послѣ крайне-неудачнаго зимняго сезона публика валомъ повалила въ театръ.

Поставленная для открытія гастролей опера „Фаустъ“, благодаря участію въ ней прекрасныхъ, вполне законченныхъ пѣвцовъ, — гг. Каргашовъ (Мефистофель), Бобровъ (Валентинъ), Де-Нера (Фаустъ), Маширъ (Маргарита) и Хоржевская (Зибель), прошла великолепно. За ними антреприза показала и гг. Каржевина (теноръ), Хохлова (баритонъ), которые вмѣстѣ съ предыдущими пѣвцами на протяжении цѣлаго ряда гастролей и пользовались большимъ успѣхомъ. За то хоръ и оркестръ очень слабы. За 8 дней взято около 7000 р.

Городская управа продолжаетъ вести переговоры съ г. Шумскимъ (Саратовъ). Театр. коммисія высказалась за отдачу ему театра; послѣднее слово принадлежитъ думѣ. Г. Шумскій обѣщаетъ слѣд. составъ труппы: Свѣтлову, Пояркову, Саратовскую, Андре, Ларину, Волгину, Степовую, Давыдову, Шумскую, Оедорову, Черкасску, гг. Цвиленева, Барскаго, Шумскаго, Ведринскаго, Колесова, Шамардина, Молчанова, Долгова, Стефановскаго, Александрова, Аркадьева, Ручьева, Иванова, Евдокимова. Помимо г. Шумскаго, претендентами явились: гг. Выхиревъ, Башкировъ, Компанеевъ, Петровъ, Линненбергъ, Генбачевъ-Долинъ и Писаренко (Влад., худ. театръ миниатюръ“). *Dixi.*

Ростовъ-на-Дону. Лѣтъ 8—10, съ того времени, какъ сгорѣлъ Новопоселенскій лѣтній театръ, городъ нашъ не имѣетъ лѣтомъ постоянной драматической труппы. Кромѣ заѣзжихъ гастролеровъ, приходилось довольствоваться лишь театромъ-миниатюръ. Нынѣ антрепренеръ г. Ростовцевъ, по мысли Н. И. Соболевскаго-Самарина, задумалъ въ видѣ опыта организовать въ Ростовѣ лѣтнее дѣло. Приспособили для этого большой уютный, съ ужасными акустическими условіями, театръ Машонкина, который всегда являлся убежищемъ для малороссовъ и цирка. Выкурили конскій запахъ, водрузили знамя настоящаго театра съ громкой надписью „Общедоступный“ и начали дѣйствовать.

Не могу сказать, что ростовскій общедоступный театръ стоитъ на высотѣ художественнаго начинанія. Одинъ изъ мѣстныхъ журналистовъ выразился, что нашъ общедоступный театръ нужно или обходить молчаніемъ въ печати, или поддерживать. Точка зрѣнія не вполне правильная. Конечно, необходимо поддерживать театръ, вообще, какъ культурное учрежденіе, независимо отъ его фирмы — общедоступный ли онъ, народный, или какой-либо другой. Но изъ этого не слѣдуетъ, что на театръ нужно смотрѣть сквозь пальцы, пропускать мимо глазъ его ошибки и т. д. Каждый театръ, особенно, если на немъ вывѣска „общедоступный“ или „народный“, долженъ имѣть свой укладъ, свою фیزیономию. И вотъ, именно фیزیономію нѣтъ у театра Ростовцева. Ибо фарсъ „У ногъ вакханки“ или Арцыбашевская „Ревность“ никакъ уже не могутъ предназначаться для широкихъ массъ. Въ послѣднее время репертуаръ театра какъ будто пошелъ къ лучшему. Начали ставить: „Царя Оеодора Иоанновича“ А. Толстого, „Лѣсъ“ и др. 5 іюля Ростовцевъ кончаетъ сезонъ и, кажется, безъ дефицита.

Перейду теперъ къ составу труппы. Общая картина нѣсколько сѣрватая. Какъ исключительное явленіе вырисовываются два-три актера (но не актрисы!) съ большимъ дарованіемъ. Женскій персоналъ слабъ. Г-жа Аржевская — не безъ способностей, играетъ всегда съ чувствомъ. Но въ ея исполненіи мало изящества. Рисунокъ роли предносится одноцвѣтно, безъ оттѣнковъ, безъ нюансовъ. У г-жи Игоревой чувствуется школа, роль отдѣляется ею тщательно, но отъ ея игры несетъ холодкомъ. Вполнѣ бла-

гопріятное впечатлѣніе производить молодая артистка — г-жа Кельчевская въ „Дняхъ нашей жизни“. Ея Оль-Оль была непосредственна, правдива; въ голосѣ были подходящія интонаціи. Въ другихъ пьесахъ, въ которыхъ мнѣ пришлось смотрѣть артистку, она меня меньше удовлетворяла. Видно, что г-жа Кельчевская еще не совсѣмъ освоилась со сценой, малоопытна, нуждается въ хорошемъ режиссерѣ. Г-жа Славянская обладаетъ даромъ неуваданія. Она по-прежнему бойко играетъ мальчиковъ, инженершечекъ. Нездурно справляется со вторыми ролями г-жа Самарина, но ей нужно отрѣшиться отъ манерчичанья. Дополняютъ женскій персоналъ г-жи Панаева, Лирская, Кошернавская, Морозова, Минаева, Кашинцева, Ирецкая. Нѣкоторыя изъ нихъ добросовѣстно исполняютъ свои обязанности.

Мужской персоналъ нѣсколько сильнѣе. О Соболевскаго-Самарина я говорилъ достаточно въ зимнемъ сезонѣ, когда онъ игралъ въ труппѣ Зарайскаго и Гришина. Послѣ него самая дѣльная величина въ труппѣ новый для Ростова — артистъ театра Синельникова — Стефановъ. Онъ хорошо ведетъ діалогъ, образы его чеканные, шлифованные. Г. Снѣговъ, выступавшій въ роляхъ Онуфрія, Свенгали, Оаона („Великій грѣшникъ“ — Н. И. Соболевскаго-Самарина), Рогожина, Бориса Годунова, играетъ нервно, ведетъ роль горячо и, увлекаясь, захватываетъ зрителя силой своего темперамента. Хорошаго тона артистъ Аркадѣй. Роль, исполняемая имъ, продумана, прочувствованна. Интересный артистъ — г. Юрьинъ. Странное впечатлѣніе производить — г. Субботинъ. Иногда онъ бываетъ занятеленъ, концентрируетъ на себѣ вниманіе (Мышкинъ — „Идиотъ“), но въ большинствѣ случаевъ образы, создаваемые имъ, расплывчаты и несодержательны. Мало удовлетворителенъ артистъ Императ. театровъ — г. Мартыновъ. Не знаю, какъ и что игралъ г. Мартыновъ на Императорской сценѣ, но то, что онъ игралъ на ростовской сценѣ — было достаточно слабо и безцвѣтно. У артиста, есть только интересная импозантная внѣшность. Не совсѣмъ удаченъ какъ любовникъ-неврастеникъ г. Макаровъ. Лучше онъ въ роляхъ бытового характера.

Изъ пьесъ, шедшихъ на сценѣ Машонкинскаго театра, отмѣчу „Великій грѣшникъ“ — Н. И. Соболевскаго-Самарина. Въ основу пьесы вложена душевная драма Иуды. Авторъ далъ внѣшне-красивую, нѣсколько кинематографичную пьесу, перегруженную эффектами, стильными древними костюмами, танцами, громомъ, молніей и т. п.

Въ ростовскомъ театрѣ съ 30 апрѣля гоститъ еврейская труппа А. Фишона. Репертуаръ обычный. Изъ артистовъ на первомъ мѣстѣ нужно поставить талантливаго, одного изъ лучшихъ представителей современной еврейской сцены — Михаила Фишона. Пользовались успѣхомъ, кромѣ М. Фишона — г-жи Будкина, Заславская, Брагинская и гг. Лебедевъ, Кушинскій. Изъ Ростова труппа переѣзжаетъ въ Елисаветградъ, гдѣ начинаются спектакли 25 іюня. Всего было дано 43 спек., взято по 546 руб. на кругъ.

Какъ явленіе „исключительной важности“ отмѣчу прїѣздъ ансамбля московскаго Художественнаго театра съ пьесой Сургучева „Осенняя скрипка“. Впечатлѣніе осталось сѣрое.

А. Волковицкій.

Старая Русса. Сезонъ открылся 19 мая „Днями нашей жизни“ (Оль-Оль — г-жа Нелединская, Евдокія Антонова — г-жа Мондштейнъ, Глуховцевъ — г. Скуратовъ, фонъ-Ранкенъ — г. Сердюкъ, Мироновъ — г. Ліановъ). Сборъ былъ полный. Изъ новинокъ успѣли поставить „Хищнику“, „Человѣкъ воздуха“, „Нечистая сила“, „Актриса Ларина“, „Законъ дикаря“ и др. Въ „Хищникѣ“ главную роль играла г-жа Львинцева. Въ „Человѣкъ воздуха“ роли были распределены слѣдующимъ образомъ: Эля Гольдъ — г. Скуратовъ, Моня — г. Лихачевъ, Ринъ Штейнъ — г-жа Львинская, Шрайеръ — г-жа Евдокимова, бабушка — г-жа Мондштейнъ, Сема — г. Виолиновъ, Этель — г-жа Княгиненская, Левикъ — г. Туровъ, м-мъ Рубинштейнъ — г-жа Дмитріева, Пинкусовичъ — г. Кузнецовъ и др.

Сборы прекрасные.

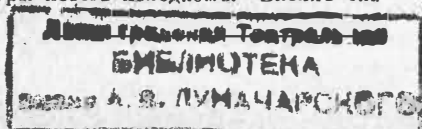
Н.

Почтовый ящикъ.

Ташкентъ. И. Шагиахметову. **Петроградъ.** Соколову-Нюрини. Ваши письма въ ред. будутъ помѣщены въ слѣд. №.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская.)



ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собрание драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая ласточка“, драма въ 4 д., „Склепъ“, пьеса въ 3 д., „Волна“, ком. въ 4 д., „Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ II. „Казенная квартира“, ком. въ 4 д., „Дочь дьячка Душкина“, ком. въ 2 д., „Желанный и неожиданный“, ком. 1 д., „Очень просто“, ком. въ 1 д., „Клепъ, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д., „Мартюбри 86-го числа“, въковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 р.
ТОМЪ III. „Болотный цвѣтокъ“, ком. въ 4 д., „Обыватели“, ком. въ 4 д., „Прохожіе“, ком. въ 4 д., „Згбйга“, ком. въ 4 д. Цѣна 3 р.
Обращаться въ „Театръ и Искусство“.

Издательство журнала „ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО“.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ сценическаго самообразованія

Т. 2-ой — ГРИМЪ

П. Лебединскаго. Ц. 2 р.

Т. 4-й — КОСТЮМЪ,

подъ редакціей Ф. Ф. Коммисаржевскаго (свыше 1000 фигуръ, 500 стр.)

Ц. въ переплетѣ 3 р. 50 к.

Т. 5-й. Проф. Р. Гессенъ.

ТЕХНИЧЕСКІЕ ПРИЕМЫ ДРАМЫ.
(Руковод. для начинающихъ драмат.) Ц. 1 р.

Т. 6-й — РИТМЪ, 6 лекцій

Ж. Далькроза (съ нѣм.) Ц. 1 р.

Р. S. Т. III. ИСКУССТВО ДЕКАМАЦИИ.
(Готовится 2-е изданіе.)

Томъ 1-й — „МИМИКА“.
(Распродаю.)

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ ИЗД. „ТЕАТРА И ИСКУССТВА“

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА, извѣстная сенсаціонная пьеса

„МИСТЕРЪ ВУ“ („M. R. W. U“).

Со Вернона и Оуэна, пер. съ рук. Г. Аполлонова. Пьеса снабжена всеми режиссерскими ремарками и mise en scene оригинальной постановки „Strand Theatre“ въ Лондонѣ.
Съ подробнымъ планомъ, фотографіями, нотами и проч. ц. 3 р. 50 к. „Пр. Вѣстн.“ № 125, отъ 11-го іюня, 1916 г. Выписывать изъ „Театра и Искусства“.

Къ столѣтію со дня рожденія А. Е. Мартынова.

Н. Долговъ.

Александръ Евстафьевичъ Мартыновъ.

Очеркъ жизни и опытъ сценической характеристики.

Изданіе Императорскаго Театрального общества, созданнаго М. Г. Савиной.

ЦѢНА 75 коп. Съ перес. нал. плат. 1 руб.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Т-во „Н. Карбасниковъ“, ПЕТРОГРАДЪ, Гостинный дворъ, 19.

СБОРНИКЪ ОДНОАКТНЫХЪ ПЬЕСЪ

Як. Соснова.
(Оникъ Жакъ),
(Дядя Яша).

Въ сборникъ вошли слѣдующія десять пьесъ: Перепутаница. — Редакторъ. — Смерть предразсудку. — Трусика. — Въ моментальной фотографіи. — Три способа. — Дворъ. — Невыразимое положеніе. — Какъ по нотамъ. — Наказанный мужъ.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представленію безусловно („Правительств. Вѣстникъ“ № 269 отъ 1915 г.). Выписывать можно: Журналъ „Театръ и Искусство“, Петроградъ, Вознесенскій, 4; Издательство „Театральныя Новинки“, Петроградъ, Никольская, 8. Сѣверная библи. Ларина, Литейная 49. Главныя склады: Одесса, Дерибасовская, 25, магазинъ „Трудъ“.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ ПЬЕСА.

Д. Г. ЛОГИНОВА.

„Лабазники-спекулянты“ въ 4 д. изъ совр. жизни, которая въ зимнемъ сезонѣ прошла съ большимъ успѣхомъ въ г. Ивановѣ-Вознесенскѣ. ЕГО ЖЕ СОЧИНЕНІЯ:

„Комедіантъ“, или „Народная борьба съ пьянствомъ“, въ 4 д.
„Степной дьяволъ“, драм. въ 4 д.

Выписыв. изъ конт. журн. „Театръ и Искусство“.

Цѣна каждой пьесы 2 руб.

НОВИНКА СЕЗОНА:

„СКАЗКА ЖИЗНИ“,

др. въ 4 д. Г. В. ГРИНЕВА,

и 2 руб. Къ предст. разр. безусловно. Пьеса идетъ съ большимъ успѣхомъ. Отзывы прессы по требованію. Прод. во всѣхъ театр. библи. и у автора (Екатеринославъ, Казачья ул., д. „Педо“, кв. 56, Е. В. Гриневъ).

Пьесы М. К. Константинова.

Фарсъ въ 3 д.
„ЛЮБИМАЯ СОБАЧКА БАРИНИ“
(Реп. гг. Казани Н.Новгород, Ярославля др.)

„Ополченцы“, 4 д.
„Пьяница“, 4 д.
„Любовь въ швейцарской“, 1 д.

„ХАМКА“, ком. въ 4 д.
принята къ постановкѣ театра
КОРША.

„Ресторанъ I-го разр.“,
въ 4 д.

„Братецъ Юнушка“, въ 4 д.

Изд. Разсохина.

Въ зим. сез. 1915 г. прошла въ гг. Казань (т. Динскаго). Ростовъ (т. Зарайской). Ярославль (т. Ростовцева). Тифлисъ (т. Туганова). Баку (т. Подонскаго). Пермь (т. Медвѣдова). Воронежъ (т. Якулина). Н.Новгородъ (т. Сумеркова). Владикавказъ (т. Кривошапкинъ). Новочеркасскъ (т. Бабинкова). Екатеринодаръ (т. Берже) и во мн. др.

„Товарищи“,

сюж. по ДЖ. ЛОНДОНУ Новая миниатюра И. А. Вермишева, Его же миниатюры: безус., разрѣшенныя — Наемный убійца, Пр. В. 1915 г., № 285. Монополюшка миниатюра, Пр. В. 1915 г., № 148. Суффражистка, Пр. В. 1915 г., № 162. Дивный сонъ, Пр. В. 1907 г., № 274. Безус., разрѣш. въ Народн. домахъ: Гримаса жизни. Пр. В. 1915 г., № 31. Безъ прислуги, 5-й дополн. спис. Биржевой заяцъ, 5-й дополн. спис. Ц. по 50 к. Можно выпис. отъ „Т. и Иск.“. Союз. др. ппс. и автора (Петроградъ, Колпинская, 5).

Боевой Повника „Невскій Фарсъ“ Громади-успѣхъ

КОРОЛЕВА ДЖУНГЛЕЙ

фарсъ въ 4 д. В. Разсудова и Вал. Франчина.

АПОЛЛОНЪ и ВЕНЕРА

(КОГДА БОГИ ШПЮНЯТЪ),
фарсъ въ 2 д. Вал. Франчина.
(Реперт. „Невскій Фарсъ“).

БОЛЬШОЙ ЧЕРНАЯ БЭИНИ

успѣхъ
скетчъ въ 1 д. и р. М. Франчицъ (реперт. „Павильонъ де Пари“) Изд. Театра и Искусства.

Пьесы М. Бялявскаго

РАЗЛУЧНИЦА

(Новая женщина.)

Пьеса въ 4 акт. больш. женск. роли.

БЕЗСТЫДНИЦА

(Одна изъ немногихъ.)

Ком. въ 4 акт. и 5 карт. больш. женск. роли.

Безусл. разр. цензурой обр. — Т. и Иск. и библи.

Ларина, Литейный 49.

НОВАЯ ПЬЕСА

В. В. ПУЗИСА

„МЕЖЪ ДВУХЪ ОГНЕЙ“.

Драмат. картины въ 4 д. — Цѣна 2 р.

Выпис. изъ конт. журн. „Театръ и Искусство“

Е. А. МИРОВИЧЪ.

Гвоздь сезона Петр. Интимнаго театра
„НОВА ПРИСПОСОБИЛСЯ“.

Цѣна 1 рубль.

6 весел. пьесъ реперт. Петр. Интимнаго и Литейнаго театровъ.

1-й сборникъ.
Театръ купца Епимихина. Какой нахаль!
Не ревнуй!

2-й сборникъ.
Не по-товарищески. Кто виноватъ? Рыцарь донъ-Фернандо.

3-й сборникъ.
Графиня Эльвира. Законный поводъ. Свободная любовь. Тихій человѣкъ. Боярышня Майя и Сеняка разбойники. Куда вы удалились.

Цѣна каждого сборника 1 р. 50 к.

Продаются въ конт. журн. „Театръ и Искусство“, библи. Ларина — Петрогр. Литейный пр., 49. Москва, библи. Разсохина и др. Выписывающ. отъ автора (Ст. Стрѣльня Балтійская ж. дор., д. Андреева) — за пересылку не платятъ.

Къ свѣдѣнію гг. объявителей!

Въ объявленіяхъ долженъ быть указываемъ точный адресъ. Объявленія съ адресомъ „до востребованія“ къ печатанію не принимаются.

Хонтора журнала „Театръ и Искусство“.

Вниманію гг. актрепрекеревъ.

Театръ Благовѣщенскаго Общественнаго Собранія сдается въ аренду на сезонъ 1916/17 годъ. За условіями обращаться: Благовѣщенскъ, театръ Общественнаго Собранія къ Старшинѣ-старостѣ.

ДИРЕКЦІЯ ОМСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ Н. Р. М. О.

приглашаетъ лицо съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ (свободн. художн.) на должность Директора Музыкальныхъ Курсовъ и преподавателя по классу скрипки (желательнѣе) или рояля. Комплектъ 20—25 учениковъ, гарантія 2000—2500 р., съ кажд. сверхкомплектн. учен. по 60 р. Адресъ: г. Омскъ, Дирекціи.

Екатеринославскій Большой (Зимній) театръ

сдается въ аренду съ 1 сентября 1917 г. на срокъ не свыше пяти лѣтъ.

Лицъ, желающихъ снять означенный театръ, со всѣми его доходными статьями, просятъ подробныя и вполнѣ обоснованныя предложенія адресовать Правленію Общества Попеченія о дѣтяхъ (Екатеринославъ, Потемкинскій переулокъ № 11, Ив. Як. Акнифьеву).

Театръ вполнѣ оборудованъ. Имѣетъ также и приспособленія для кинематографа.

Конечный срокъ подачи заявленій — 15 января 1917 г.

ШКОЛА СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

(осн. въ 1909 г.)

СЪ СЕНТЯБРЯ МѢСЯЦА ПЕРЕВОДИТСЯ ВЪ НОВОЕ ПОМѢЩЕНІЕ.

Канцелярія Школы открыта по средамъ отъ 3 до 5 ч. дня. **Николаевская, 19.**

Пріемныя испытанія на I и II курсы 1 сентября.

Прошенія принимаются въ канцеляріи Школы.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП. ТЕАТРА.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ.

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

ТАФ. № 237-25 и 69-77.

Занятія классическими и характерными танцами

ВСЕ ЛѢТО.

Преподаватели арт. Имп. балета: А. Монаховъ, В. Пономаревъ, А. и И. Чекрыгины и др.

Проспекты (безпл.) и подр. прогр. (27 к.) высылаются и выдаются по требованію.

Вышли въ печати и имѣются въ музыкальномъ магазинѣ

НОВЫЕ РОМАНСЫ И. И. ЧЕКРЫГИНА.

Складъ Николаевскій ул. 31. Покуп. у автора, польз. скидкой, или безпл. пересылкой.

СВОБОДНА НА ЗИМНІЙ

СЕЗОНЪ на роли grande dame артистка **Антонина Алексѣевна Пятова.**

Петроградъ, Чернышевъ пер., д. 12, кв. 37. Тел. 429-70.

Пѣвецъ-композиторъ и дирижеръ

Е. М. Орловскій

предлагаетъ услуги: завѣд. муз. частью, дирижеромъ и пѣвцомъ (баритонъ) въ оперетту и миниатюры въ салъп. выгрупп. подъ собств. аккомп. на роялѣ. Киевъ, М. Васильковская 25, кв. 2.

ШАДРИНСКЪ.

Дирекція О-ва Взаимопомощи приказчиковъ на сезонъ 1916/17 гг. ищетъ опытнаго режиссера-администратора, а также не прочь войти въ переговоры съ антрепренеромъ, желающимъ самостоятельно держать сезонъ. Театръ вмѣщаетъ до 800 чел.

Полный сборъ:

по повыш. цѣнамъ до 800 р.
по пониж. „ „ 500 р.

г. Иркутскъ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

САРАТОВЪ.

Театръ бывш. **ОЧКИНА СВОБОДЕНЪ.**

Обращаться къ владѣльцу. Адресъ:

Пассажъ, л. 3. ЛЯНДСБЕРГЪ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВЫЙ СБОРНИКЪ МИНИАТЮРЪ

К. Н. Сахарова.

- 1) Женскій умъ — лучше всякихъ думъ, или Дядюшкина дипломатія, ком.-шутка въ 1 д.
- 2) Любовь миллиардера, или Принцесса веселится, модная оперетта въ 2 д.
- 3) Гейша или Чайный домикъ 10,000 радостей, водевиль въ 1 д.

Всѣ пьесы безусловно дозволены цензурой. „Прав. Вѣстн.“, № 105, отъ 14 мая 1916 г. Выписывать можно изъ конторы „Театръ и Искусство“. Цѣна 1 р. съ перес.