

05,3

# ЛЪВЪТЪ И ИСКУССТВО



М. Ю. Лермонтовъ въ 1837 г.  
(Съ акварельнаго портрета, сдѣланнаго самимъ авторомъ.)  
(Къ 75-лѣтію со дня смерти — 15 іюля.)

XX годъ изданія. 1916  
№ 29

Воскресенье, 17 іюля.

Цѣна отд. № 25 коп

Открыта полугодовая подписка (съ 1-го июля)

НА

# „ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“

(съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ  
— «Библиотеки Театра и Искусства»).

Цѣна 5 руб. За границу — 8 руб.

Съ января по конецъ года — 9 руб.

## Къ свѣдѣнію гг. объявителей!

Въ объявленіяхъ долженъ быть указываемъ точный адресъ. Объявленія съ адресомъ „до востребованія“ къ печатанію не принимаются.

Хоттора журнала „Театръ и Искусство“.

## „СЦЕНИЧЕСКАЯ СТУДИЯ“

учрежденная въ 1910 году Ф. Ф. КОМИССАРЖЕВСКИМЪ.

Приемъ съ 20 августа. Канцелярія открыта съ 1 августа.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ВАКАНСІИ ДЛЯ МУЖЧИНЪ.

МОСКВА. Тверская, Настасьинскій пер., № 5  
(помѣщеніе театра).

## ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

Тел. № 237-25 и 69-77.

Занятія классическими и характерными танцами

### ВСЕ ЛѢТО.

Преподаватели арт. Импер. балета: А. Монаховъ,  
В. Пономаревъ, А. и И. Чекрыгины и др.

Проспекты (безпл.) и подр. прогр. (27 к.)  
высылаются и выдаются по требованію.

Вышли изъ печати и являются въ  
музыкальномъ магазинѣ

Складъ Николаевская ул. 31.

## НОВЫЕ РОМАНСЫ И. И. ЧЕКРЫГИНА.

Покуп. у автора, польз. скидкой, пая безпл. пересылкой.

## Луна Паркъ.

Офицерская, 39.

Оперетта „ЗОН“ ГАСТРОЛИ В. М. Шуваловой,  
Н. Ф. Монахова, М. П. Вавича,  
А. Д. Кожевникова, съ участ. Н. Д. Глорія, Е. Ф. Лерма,  
И. М. Орловой, М. А. Руджери, Галдъ, Рейской,  
Стрижевой, П. М. Антонова, Л. И. Дашковскаго, Е. Л.  
Жесь-Меръ, Торскаго, Н. П. Уралова, Г. Назаренко и др.

Боев. новинки минувш. зим. сезона въ Москвѣ въ постанов.  
А. А. Брисскаго: „Королева Кино“, „Ночной экспрессъ“,  
„Когда мужья измѣняютъ“, „Польская кровь“ и др.  
Танцы постанов. арт. Импер. моск. Вол. т. В. П. Кузнецовымъ.  
Гл. кап. Г. И. Якобсонъ. Кап. Г. Р. Комаровъ. Режиссеры  
А. Лебедевъ, С. Калининъ, М. Карасянский. Нов.  
обстап. и декор. худож. В. П. Петрова. Костюмы Пявигина.  
Парики Александрова.

Вѣра Михайловна

## Местеръ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

Петр. Садовая, 36, кв. 6. Тел. 465-54.

## г. Иркутскъ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

Новыя пьесы Софьи Вьлой

## МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ

Ком. въ 3 д. изъ гимназ. жизни; репертуар. Моск. театр. Издатель. „Театральныя Новинки“ Петроградъ, Николаевская 8.

## ТОРЖЕСТВО КОЗЛОНОГИХЪ

(НА ХАЛЫ).

Буфонада въ 3 д., роли 2 ж., 3 муж. Прод. Моск. театр. библи. Соколовой, Разсохина и др.

## 1-я Импер. муз.-театр. библ.

Артиста Импер. Театр.

## В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443-01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, „водвили—продажа и прокатъ.“

Оригинальный материалъ.

НОВИНКИ: Резервисты, Ночной экспрессъ, Лже-Маркизъ, Его Свѣтлость Ф., Веселый Какаду, Аста Нельсонъ, Цыганъ Премьеръ, Идеальная жена, Польская кровь, Мессалинетта, Наконецъ одинъ, Когда мужья измѣняютъ и др. (50—100 р.).

МИНИАТЮРЫ: Убийство привратницы, Ивановъ Павелъ, Химическій сынъ, Моя женитба, Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Двѣ гриметки, Два слѣпыхъ, Дитя любви, Генер. репетиція, Яблоко Рая, Солдаты въ Сеи др. (5—25 р.).

„Новыя пьесы“

Ив. ЮЖАНИНА

(Обозрѣнія. Фарсы. Драмы и оперетки) Репертуаръ Петроградск. и провинціальн. театр. Требуется у автора: Петрогр. Невскій, 55, кв. 5, а съ 5 июня адресовать: Кисловодскъ, Ив. Южину.

## Пьеса Любокъ

ПРАПОРЩИКЪ ТЫ МОЙ!..

Цѣна 60 коп.

А Я, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ...

Цѣна 60 коп.

Прод. во всѣхъ муз. маг. и у автора. П-дъ, Лѣсной, Ст.-Парголовск. пр., 12. В. ПЕРГАМЕНТЪ

## Вниманію гг. антрепренеровъ.

Надеждинскій заводъ, Пермской губ.

Сдается на зимній сезонъ 1916/17 гг. Театръ Общественнаго Собранія, подъ приличную драму или оперетку. Зданіе театра заново перестроено. Нумерованныхъ мѣстъ 600. Въ заводѣ до 40000 жителей. Заводъ работаетъ очень интенсивно, при большахъ заработкахъ рабочихъ и служащихъ. Съ заявленіями обращаться: Совѣзу старшинъ общественаго собранія.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости.

### ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

#### Малый залъ.

17-го іюля „Не все коту масленица“, 18-го „Власть денегъ“, 19-го „Парижскіе нищі“, 20-го „За монастырской стѣной“, 21-го „Семья преступника“, 22-го „Шутники“, 23-го „Власть тьмы“.

#### Тавричeskій.

17-го іюля „Шутники“, 18-го „Генрихъ Наварскій“, 19-го „Эдипъ царь“, 20-го „Рабочая слободка“, 21-го „Строители жизни“, 22-го „Не все коту масленица“, 23-го „Эдипъ царь“.

#### Василеостровскій.

17-го іюля „Свои люди — сочтемся“, 22-го іюля „Поздняя любовь“.

#### Стекланный.

17-го іюля „Черезъ край“, 20-го іюля „Завоеванное счастье“, 22-го іюля „Свои люди — сочтемся“.

#### Екатерингофскій.

17-го іюля „Поздняя любовь“, 20-го іюля „Чужая“, 22-го іюля „Завоеванное счастье“.

## ЛѢТНІЙ БУФФЪ

Фонтанка, 114.  
Телефонъ 416—96.

Дирекція  
ПАЛАСЪ-ТЕАТРА

Билеты въ кассѣ съ 12 ч. дня  
и въ Центр. (Невскій, 23).

### ЗООЛОГИЧЕСКІЙ САДЪ

Обозрѣніе звѣрей  
съ 11 час. до 8 час. веч.  
Кормленіе въ 4½ ч. дня.

Катанье дѣтей  
на пони и осликахъ.

#### 17-го іюля бенефисъ В. І. ШПАЧЕКЪ.

Пред. будетъ: „ИХЪ НЕВИННОСТЬ“, новая оперетта въ 3-хъ д., А. В. Бобріщева-Пушкина, муз. В. І. Шпачекъ, постанов. А. К. Марджанова. Учеств. г-жи Гамальи, А. Голицина, Диза, Динина, Тамара, Курбатова, Надеждина и др., гг. Германъ, Коржевскій, Ксендзовскій, Ростовцевъ, Тугариновъ, Феона. Начало въ 8¼ ч. веч. Адм. Л. Л. Людомировъ.

АНОНСЪ: въ среду 20-го іюля бенефисъ дирекціи, премьера „БОКАЧЕНО“.

Садъ открытъ съ 6 ч. веч.

Воен. оркестръ. Хоръ цыганъ гг. Макарова и Полякова.

#### Блестящій дивертиссементъ.

Съ участіемъ знаменитостей Европейскихъ театровъ-варіетэ Увселеніе безпрерывно до закрытія сада. Первоклас. кухня.

#### Репертуаръ большого театра: нач. въ 8 ч. вечера.

Подъ режисс. А. В. Люзинскаго „КОРОЛЬ ВЕСЕЛИТСЯ“, ком. опер. въ 3 д. БАЛЕТЪ А. В. Люзинскаго. Пр. бал. Макарова. Уч. г-жи: Покарская, Народская, Искра, Строкъ, Жданова, гг. Александровскій, Опягинъ, Розовъ, Мийскій, Чугаевъ, Людиновъ, Ружковскій и др. По окончаніи спектакля на эстрадѣ Симфоническій оркестръ, подъ управл. Я. Ю. Слудкаго. Въ Маломъ—ежедн. 2 предст., въ 5 ч. и 7 ч. Собаки, кошки и львы, музык. клоуны и кинематографъ.

## Невскій ФАРСЪ.

Невскій, 56. Телефоны: кассы 275-28, конторы 212-99.

Въ среду 20-іюля и ежедневно гастролн К. И. Яковлевой и Л. М. Добровольскаго при уч. М. Г. Весельной, О. Г. Клементьевой, Е. Н. Мюратъ, А. А. Патовой, П. Ф. Эристовой, А. И. Святлова и В. Л. Ченгери.

#### Заяцъ.

Ком. фарсъ въ 3 д. Мясническаго.

Режиссеръ Л. М. Добровольскій.

Администраторъ В. Л. Ченгери.

Нач. въ 8¼ ч. в. Билеты съ 11 ч. у. въ кассѣ т.

## Театръ ЛИНЪ.

Дирекція В. Ф. Линъ.

Невскій, № 100, тел. кассы 518-27, конторы 69-52. Дирекціи 122-40.

#### Съ 18 іюля

Самая веселая программа въ столицѣ — „Фарсъ“ при уч. и подл гл. режис. І. А. СМОЛЯКОВА. 2 раза въ вечеръ извѣстн. фарсъ изъ военной жизни „Козы Харя“, фарсъ въ 3 д., В. Линъ и В. О.

Нач. въ 8 ч. 30 м. и 10 ч. веч.

Касса открыта съ 6 час. веч.

Режис.-балетмейстеръ

В. В. Епифановъ.

Администраторъ И. Ждарскій.

Фарсъ по серіямъ  
Нач. 1 сер. въ 8 ч. в. Нач. 2 сер. въ 9¼ ч. в.

### Троицкій фарсъ.

Заль Павловой, Троицкая 13. Тел. 15-64. Дирекц. О. Н. Вѣриной. Труппа подл управл. В. Ю. Валимова.

16 и 17 іюля

представл. будетъ:

### Пѣвчика Бобинетт

фарсъ въ 3 дѣйств. съ пѣн. и танц.  
Во 2-мъ актѣ Парижскій канканъ.

18-го іюля

#### ПРЕМЬЕРА.

Струнный оркестръ музыкини.

Сѣдл. верх. шл. по обяз. Цѣны понижены. Вил. въ кассѣ театра съ 2 ч. д. до окон. сп. и въ Центр. Невскій, 23.

Админ. О. О. Штекеръ.

## Новыя изданія журнала „Театръ и Искусство“.

#### Последнія изданія.

„Волчьи души“, Джека Лондона, п. в. 4 д. Ц. 2 р. 50 к.  
„Мистеръ Ву“, сенсат. пьеса въ 3 д., соч. Веронна и Оузна; пер. Аполлонова (реп. Адельгейма, со всѣми реж. ремарками и mise en scѣne, планами, фот. и нотами). Ц. 3 р. 50 к.  
„Пр. Вѣсти.“ № 125 отъ 11-го іюля 1916 г.  
„Вопросы совѣтя“, п. въ 2 д. Н. Бурже и С. Буссо. (Реп. т. А. С. Суворина.) Ц. 1 р. 50 к.

„Нама въра“, (Польскіе евреи), др. въ 4 д., Шолома Ама. Ц. 2 р. 50 к.  
„Хицица“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина.) Ц. 2 р.  
„Маленькая женщина“, 2-е изд., драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.  
„Грѣшница“, др. въ 5 д., Н. Лернера (реп. т. Незлобина.) Ц. 2 р. 50 к.

„Всѣ хороши“, ком. въ 4 д., К. Остроженкаго (пер. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.  
„Другая жизнь“, др. въ 4 д., В. Опочинина (реп. Александръ театра). Ц. 2 р.  
„Камель, брошенный въ воду“, др. въ 4 д. В. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.  
„Душа матежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немровдова (реп. т. Яворской).

### Одноактныя пьесы.

„Благодѣяніе“, Николая Урванцова. Ц. 1 р.  
„Вѣднй Федя“, скэтчъ въ 2 к., соч. Аляба. Ц. 1 р.  
„Гдѣ былъ мой глава“, п. въ 1 д. Н. В. З. Ц. 1 р.  
„Зиль Зильбермана“, С. Юпкевича. Ц. 1 р.  
„Любовь на вѣсѣ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.  
„Опа“, др. эт. В. Гарина. Ц. 1 р.

„Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.  
„Далеко пойдетъ“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.  
„Сотрудничіе“, скэтчъ. Арденница и В. Гейера. Ц. 1 р.  
Сборникъ, 2 пьесы:  
„Забывшій пинидръ“, въ 1 п. (репет. т. „Кривое Зеркало“), Лорда Дежени и  
„Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.

„Одлолюбъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.  
„Чтобы было тихо“, Артема въ 1 д. Ц. 1 р.  
„Право мужичи“, Андрея Марка. Ц. 1 р.  
„Черныя Вѣсти“, скэтчъ, пер. М. Франчичъ. Ц. 1 р.

# Театръ и искусство.

№ 29.

ВОСКРЕСЕНЬЕ 17-го ЮЛЯ.

1916 г.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

52 №№ еженед. иллюстр. журн., съ прилож. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) 9 руб. За границу 14 р. На полгода (съ 1-го юля 5 р.) За границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 25 коп.

Объявленія (строка непареля въ треть страницы):

50 к. позади текста и 75 к. — передъ текстомъ.

Контора — Петроградъ, Вознесенскій просп., 4.

(Открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вѣч.). Телеф. 16-69.

## СОДЕРЖАНІЕ:

Событія и театральные вопросы. — Замѣтки. — Хроника. — Отрывки. I. Объ украинскихъ акторахъ и украинскомъ театрѣ. И. Джонсонъ. II. Письмо театральнымъ невольникамъ. А. Володскаго. — Въ Американскомъ театрѣ. Осипа Дымова. — По театральной Россіи. Кіевъ. Божены Витвицкой. — Маленькая хроника. — Письма въ род. — Кино-театръ. — По провинціи. — Провинціальная дѣтоньса. — Объявленія.

Рисунки и портреты: М. Ю. Лермонтовъ, Н. П. Тамара, А. Неидовъ. Моментальные снимки (2 сн.), Памятникъ Лермонтову, рис. Лансера (2 рис.), П. Малаховъ, Чаровъ, „Червннй шляхъ“, „Таго“, Первый любовникъ, Софья Эльстонъ, Д. Мироновъ, Н. С. и Э. С. Липовскіе.

*Петроградъ 17-го юля.*

Послѣдній призывъ ратниковъ перваго и втораго разряда, захватывающій лицъ зрѣлаго возраста, естественно, сильнѣе прежнихъ отзовется на составъ театральныхъ предприятий. Именно въ этомъ возрастѣ актеръ входитъ въ полную силу и занимаетъ „первое положеніе“, какъ говорится. Мобилизація касается въ настоящее время „столповъ“, и совершенно понятно то крайне напряженное состояніе, въ которомъ находится театръ. Это состояніе довольно ярко выразилось въ обращенномъ къ намъ вопросѣ одного антрепренера: „Могу ли я объявить форсъ-мажоръ, когда у меня призываются герой, драматическій резонеръ, два вторыхъ и комикъ?“ Вопросъ этотъ слишкомъ сложенъ, и потому мы не беремся на него отвѣтить категорически. Въ общемъ, мы полагаемъ, что какъ ни тяжело такое состояніе, однако должно принять во вниманіе то обстоятельство, что возможность мобилизаціи значительнаго числа участниковъ и сотрудниковъ театральнаго предприятия должна была заранѣе учитываться, и что такое предположеніе уже должно было разумѣться при заключеніи антрепренеромъ договоровъ. Тѣмъ не менѣе, конечно, нельзя отрицать, что въ отдѣльныхъ случаяхъ иныя предприятия фактически не въ состояніи будутъ функционировать. Особенно труднымъ окажется положеніе оперныхъ и музыкальныхъ предприятий. Такъ, намъ пишутъ изъ Кисловодска: „Въ оперѣ Валентина подлежатъ призыву многіе первые артисты и значительнѣйшая часть хора. Въ симфоническомъ оркестрѣ выбываетъ сразу больше трети музыкантовъ. Между прочимъ, выбываютъ всѣ три тромбона“.

Не менѣе, чѣмъ призывъ актеровъ, имѣетъ значеніе для театровъ надвигающаяся острая нужда въ техническомъ персоналѣ — машинистахъ, плотникахъ, бутафорахъ, электротехникахъ и т. п. Спросъ на нихъ и въ истекшемъ сезонѣ превышалъ предложеніе, а жалованья технического персонала едва ли не были выше средняго актерскаго жалованья. Бюро Т. О., вообще, никогда не стояло на должной высотѣ, а нынѣ, послѣ разгрома Т. О., учиненнаго легкомысленнымъ делегатскимъ собраніемъ, еще менѣе удовлетворяетъ своимъ задачамъ. Бюро упорно игнорировало эту важнѣйшую нужду театральныхъ предприятий, и конечно, нѣтъ ни малѣйшей надежды на то, чтобы умирающее Т. О. могло придти на помощь въ это безконечно трудное, тяжелое и отвѣтственное время. Исторія по достоинству оцѣнить „экспериментъ“ гг. обновленцевъ, не остановившихся въ такую тяжкую годину предъ потрясеніемъ хотя и ста-

раго, но все же еще державшагося кое-какъ домъ Т. О. Сейчасъ буквально кинуться некуда — ни антрепренеру, застигнутому бѣдой, ни множеству сценическихъ дѣятелей, которымъ предстоитъ стать подъ знамена.

Напряженіе настоящаго момента, какъ по оказанію помощи денежной, такъ и въ смыслѣ поддержки сценическихъ дѣятелей моральнымъ авторитетомъ, не меньшее, чѣмъ въ началѣ войны. А въ какомъ положеніи военный фондъ Общества? Вопроса же о моральномъ авторитетѣ нынѣшняго Т. О. предпочитаемъ не касаться. Всякому ясно въ настоящую минуту до боли, что сценическій міръ совершенно дезорганизованъ, и что огромныя событія застали всѣхъ врасплохъ. Не надо быть пророкомъ, чтобы предсказать, что, въ связи съ новымъ призывомъ, произойдетъ множество злостныхъ нарушеній договоровъ и съ той, и съ другой стороны; что оторваннымъ отъ дѣла актерамъ на сколько-нибудь приличное пособіе разсчитывать невозможно; что для плановнаго удовлетворенія театральныхъ нуждъ нѣтъ ни людей, ни, увы, учреждений... Какою-то зловѣщею ироніею звучитъ въ настоящую минуту напоминаніе Совѣта Т. О. о взносѣ однодневнаго жалованья актеровъ, безъ чего не будетъ возобновленъ „членскій билетъ“, и безъ чего — добавимъ отъ себя — члены Совѣта не могутъ получить своего годового жалованья!..

Впрочемъ, мимо этой тяжелой картины, мимо!..

Такъ или иначе, сценическому міру слѣдовало бы столкнуться. Мы считали бы желательнымъ устройство порайонныхъ совѣщаній сценическихъ дѣятелей — особенно въ крупныхъ центрахъ, какъ Петроградъ, Москва, Кіевъ, Харьковъ, Одесса и т. п. Мы высказываемся за порайонныя совѣщанія, потому что при этомъ легче обсудить специальныя условія данной мѣстности и данной группы театровъ. Возможны были бы общія заготовки декоративныхъ, бутафорскихъ, парикмахерскихъ принадлежностей, взаимная поддержка актерами, рабочими и т. п. Кромѣ того, сейчасъ не такое время, когда конкуренція, благотворно дѣйствующая на успѣхи всякаго дѣла, должна вести къ лишнимъ расходамъ. Слѣдовало бы согласиться, въ виду необычайной дороговизны матеріаловъ и отсутствія рабочихъ рукъ, насчетъ временной пріостановки „эффектныхъ“, „роскошныхъ“ постановокъ и т. п. Надо пріучаться къ экономіи, и путемъ общаго мнѣнія, выяснять способы этой экономіи. Пусть энергическіе люди на мѣстахъ возьмутъ на себя по-чинъ...



Намъ сообщаютъ, что новый Уставъ Театрального Общества, находящийся нынѣ на разсмотрѣніи Министерства Юстиціи, встрѣчаетъ затрудненія для утвержденія въ той части, которая касается самообложенія въ размѣрѣ денного заработка. По этому поводу мы получили слѣдующую замѣтку:

«Такое обязательное уставное опредѣленіе по существу не можетъ быть признано законнымъ. Общія Собранія въ составѣ ограниченнаго числа лицъ, а отнюдь не всѣхъ членовъ данной организации, не могутъ устанавливать новыхъ произвольныхъ налоговъ внѣ требуемыхъ уставомъ членскихъ взносовъ. Проводя и расширяя свою компетенцію въ этой имущественной области, Общія Собранія въ составѣ хотя бы двухъ-трехъ десятковъ заинтересованныхъ лицъ могли бы устанавливать не только для себя, но и для всѣхъ отсутствующихъ членовъ любыя цифры ежегоднаго обложения — хотя бы 500 р., 1000 р. и т. д. съ членовъ. Конечно, такой путь насильственнаго, уставнаго, обложения никоимъ образомъ допустить быть не можетъ. Самообложение возможно только добровольное, т. е. хотя бы анкетнымъ путемъ. Делегатское Собрание могло бы разослать анкетные листы всѣмъ членамъ И. Р. Т. О. съ запросомъ, какую часть своего дневнаго заработка (или весь дневной заработокъ) каждый желаетъ вносить ежегодно в кассу И. Р. Т. О. Иной путь самообложения противенъ логикѣ.

Мы получили слѣд. замѣтку:

«Въ прошломъ году Союзъ драматическихъ и музыкальныхъ писателей отказался охранять авторскіе интересы г. Ивашкина, если не ошибаюсь, заявившаго авторскія права на всѣ сочиненія Шекспира и Мольера. Весь трудъ новаго классика заключался только въ сокращеніи всѣхъ этихъ произведеній до размѣровъ одноактныхъ пьесъ, и за это онъ полагалъ вполне справедливымъ получение гонорара. На страницахъ „Театра и Иск.“ рѣшеніе Союза было привѣтствовано. Въ нынѣшнемъ году совсѣмъ недавно Правленіе Союза оповѣстило своихъ агентовъ о томъ, что имъ приняты къ охранѣ права г. Дольскаго, заявившаго себя авторомъ исполняемаго на всѣхъ сценахъ лубка-пѣсенки о Вѣщемъ Олегѣ. Что же это? Недоразумѣніе или сознательная непослѣдовательность? Слова этой пѣсенки принадлежатъ А. С. Пушкину, а музыка чисто народная и задолго до исполненія этой вещи на сценѣ, намъ приходилось слышать именно въ такой интерпретаціи, да позволено будетъ такъ выразиться, въ домашнихъ концертахъ, на товарищескихъ пирушкахъ. Неужели же за добавленіе словъ „Не могли мы знать“, „Счастливо оставаться“ г. Дольскій въ серьезъ вообразилъ себя авторомъ „по всей формѣ“ и полагаетъ, что права его на гонораръ за произведеніе Пушкина не вызовутъ ни въ комъ сомнѣнія? Привѣтствуя походъ печати противъ „передѣльвателей“, кромсающихъ капитальныя пьесы въ одноактныя миниатюры, для послѣдовательности и справедливости ради считаю необходимымъ привести слѣдующую, т. с., историческую справку. Передѣлки 3-хъ и 4-хъ актныхъ опереттъ въ одноактныя имѣютъ за собою почтенную давность, и Общество драм. писат. и оперн.-комп., стоявшее на иной точкѣ зрѣнія, чѣмъ Союзъ, не нашло возможнымъ отказать въ охранѣ авторскихъ правъ первымъ передѣльвателямъ гг. Уколову, Ларину и др. „пionерамъ“. Немного странно намъ кажется, что Союзъ, не признавая авторскихъ правъ г. Ивашкина, считаетъ возможнымъ охранять права гг. Азровыхъ, Алексиныхъ и т. п. Какъ понимать такое противовѣчіе? Хотеть ли этимъ Союзъ сказать, что его взглядъ на творенія Шекспира и Мольера не распространяется на произведенія легкаго жанра или онъ просто не успѣлъ въ свое время высказаться по поводу „передѣлокъ“ въ области этой послѣдней категоріи? Я бы предложилъ слѣд. выходъ изъ этого положенія, — своего рода компромиссъ. Союзъ удерживаетъ съ подобныхъ передѣлокъ 50% въ пользу настоящаго автора, 20% въ пользу Союза и 30% выдаетъ на руки гг. „передѣльвателямъ“. Эта мѣра до нѣкоторой степени можетъ явиться эквивалентомъ для авторовъ, которыхъ теперь эти „передѣльватели“ положительно грабятъ среди бѣлаго дня, и въ то же время для послѣднихъ 30% отчисленіе при столь небольшомъ напряженіи ума и энергіи (подразумѣвается работа ножницами, карандашомъ и клеемъ), ей-ей не дурное вознагражденіе даже при теперешней дороговизнѣ жизни».

Членъ Союза.



## Хролика.

### Слухи и вѣсти.

— Заслуженному артисту В. Н. Давыдову, пожалованъ орденъ Владиміра 4-й степени.

— 12 іюля въ день столѣтія со дня рожденія А. Е. Мартынова, на Смоленскомъ кладбищѣ на могилѣ артиста по инициативѣ труппы Александринскаго театра, гдѣ протекла славная дѣятельность великаго актера, была отслужена панихида. А. А. Усачевъ и Е. П. Карповъ возложили на надгробный памятникъ вѣнокъ, на лентахъ котораго изображено: „Безсмертному Мартынову — земной поклонъ отъ артистовъ Александринскаго театра“.

Почтить память А. Е. Мартынова прибыли: вице-президентъ театрального общества А. Е. Молчановъ, управляющій труппой Александринскаго театра Е. П. Карповъ, Д. К. Дютель, А. А. Усачевъ, С. В. Брагинъ, И. К. Де-Лазари, Н. Ф. Пантелеевъ и др.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ утвердилъ уставъ „Дома народной музыки“. Главная цѣль новаго просвѣтительнаго учрежденія — укрѣпленіе трезвости. „Домъ народной музыки“ организуетъ въ деревняхъ великорусскіе оркестры. Учредители общества: предсѣдатель Государственной Думы М. В. Родзянко, А. С. Танѣевъ, князь Голицынъ, А. Н. Наумовъ, А. Ф. Конн, Ф. И. Шалапинъ, члены Государственной Думы И. С. Ключевъ, И. В. Годневъ и др.

— По послѣдней мобилизаціи попадаютъ въ списки призывныхъ многие артисты, хористы и музыканты. Изъ петроградскихъ призываются: гг. Рыбниковъ, Шмитгофъ, Улухановъ, Иванцовъ, Брагинъ (оперный), Антимоновъ, Ермоловъ, Курихинъ, Мировичъ, Феона, Коржевскій, Антоновъ, Ураловъ (Луна-Паркъ), Наумовъ. Изъ труппы Художественнаго театра — В. И. Качаловъ, Массалитиновъ; у Синельникова — Тархановъ, Блюменталь-Тамаринъ.

— Къ кончинѣ Б. Ф. Гейера. На 6-й день пребыванія въ Сѣрноводскѣ — крайне неблагоустроенномъ курортѣ — Б. Ф. заболѣлъ дезинтеріей, которая и свела его въ могилу. Пробылъ онъ 10 дней. Похороненъ въ Сѣрноводскѣ.

Какъ мы слышали, дирекція „Кривого Зеркала“ предполагаетъ устроить въ память Б. Ф. Гейера спектакль специально изъ его произведеній, при чемъ будутъ прочитаны рефераты, посвященные характеристикѣ почившаго.

— Поѣздка Е. Н. Рошиной-Инсаровой по Сибири и Дальнему Востоку, продолжавшаяся въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ, закончилась 10 іюля въ Екатеринбургѣ.

— Въ труппу „Луна-Паркъ“ вступаютъ въ концѣ іюля Б. С. Глаголинъ замѣняющій уѣзжающаго Н. Ф. Монахова. Г. Глаголинъ выступитъ въ опереткахъ „Полковая мамаша“ и „Мессалинета“.

— Дѣла въ „Луна-Паркѣ“ блестящія. Съ 1-го мая по 1-е іюля (60 спектаклей) взято, за вычетомъ военнаго налога, 133.000 руб., т. е. по 2200 руб. на кругъ.

— 20-го іюля начинаются въ „Невскомъ Фарсѣ“ спектакли антрепризы К. Яковлевой и Л. Добровольскаго. Въ составѣ труппы вошли г-жи Весеньева, Вольская, Клементьева, Мюраръ, Пятова, Эристова, г.г. Дороховъ, Незнамовъ, Островскій, Свѣтковъ и Ченгери. Режиссеромъ будетъ Л. М. Добровольскій, администраторомъ В. Л. Ченгери.

— Первое представленіе оперетты „Боккачіо“ состоится въ „Лѣтнемъ Буффѣ“ 20-го іюля, въ бенефисъ дирекціи театра.

— Съ 18-го іюля въ театрѣ „Линъ“ начнутся гастроли І. А. Смолякова, который для свего перваго выхода ставитъ фарсъ „Козья-харя“.

— Въ труппу А. Л. Суходольскаго въ Народномъ Домѣ приглашена на гастроли популярная малороссійская артистка — Е. Ф. Зарницкая; кромѣ того, вступили въ составъ труппы: г.г. Скормоновъ, Стодоля и Бѣловольскій, и Суходольскій 2-й.

— Лѣтній сезонъ въ театрѣ „Троицкій Фарсъ“ оканчивается 8 августа. Послѣ этого театръ переходитъ къ А. С. Полонскому, который намѣренъ начать зимній сезонъ въ срединѣ сѣнтября августа.

— Г. Мировичъ, авторъ пьески „Вова приспособился“, написалъ оперетку „Комедіантъ“, изъ временъ царствованія Алексѣя Михайловича. Музыку пишетъ г. Комаровъ. Оперетка пойдетъ въ Москвѣ, въ театрѣ Зона.

— Въ Петроградѣ пріѣхалъ антрепренеръ еврейской труппы, играющей въ настоящее время въ Харьковѣ, Н. С. Липовскій — хлопотать объ отмѣнѣ распоряженія харьковскаго губернатора, воспретившаго дальнѣйшіе спектакли труппы. Г. Липовскій привезъ труппу, оркестръ и пр. изъ Иркутска, заблаговременно испросивъ на то разрѣшеніе губернатора. За это время произошла смѣна губернаторовъ, и новый губернаторъ, при переходѣ труппы въ другое помѣшеніе, далъ разрѣшеніе играть только до 26 іюля.

— 14-го іюля въ камерѣ мирового судьи 10-го участка слушалось дѣло администратора Л. А. Леонтьева по его иску

съ антрепренера ораніенбаумскаго театра В. А. Рундальцева. Мировой судья, удовлетворивъ искъ г. Леонтьева полностью, присудивъ съ г. Рундальцева жалованье за мѣсяцъ службы, за вычетомъ лишь части взятаго аванса, согласно договора подлежащаго удержанію въ четыре срока, и возложивъ судебныя издержки на г. Рундальцева.

*Поправка.* Въ прошломъ № подъ портретомъ А. Н. Попова (изъ „Лѣтняго Буффа“) ошибочно напечатано А. Н. Петровъ.

## Московскія вѣсти.

— Хворавшіе въ минувшемъ сезонѣ, артисты Малаго театра гг. Рыбаковъ и Падаринъ едва ли смогутъ выступать и въ предстоящемъ сезонѣ.

— Сезонъ въ театрѣ Незлобина открывается 1 сентября комедіей Сухова-Кобылина „Дѣло“. Въ роли Муромцева выступить вновь приглашенный артистъ г. Малковъ. Второй постановкой пойдетъ пьеса Ауслендера „Веселый день Елисаветы“ съ декорациями художника Школьника. Третьей постановкой пойдетъ „Распятая“; въ главной роли выступитъ вновь приглашенная артистка г-жа Волохова Репетиціи начнутся 15 августа.

— Сезонъ въ театрѣ Коршѣ открывается 15 августа инсценировкой „Мертвыхъ душъ“.

— „Нов. Сл.“ категорически высказывается противъ открываемой въ Москвѣ Совѣтомъ Т. О. центральной театральной кассы.

„Въ Москвѣ не нужна центральная касса и ея не можетъ быть, потому что всѣ театры въ одномъ центрѣ, какъ въ кулакѣ. Въ Петроградѣ театры разбросаны и тамъ центральная касса даетъ огромные барыши. Въ Москвѣ всѣ попытки создать центральную кассу кончались печально: первые основатели центральной кассы въ Петровскихъ линияхъ потеряли капиталъ въ 30 тыс. руб. и кончили банкротствомъ. Не привилась и театральная касса и у г-жи Разсохиной, обладающей и коммерческой приспособленностью и средствами.“

На какія средства будетъ оперировать Совѣтъ? Неужели на средства театрального общества?

Прогарь неизбѣженъ. И сами члены совѣта — люди совершенно неподходящіе для веденія такого чисто коммерческаго предпріятія.

Недостаточно продавать билеты. Надо, чтобы публика ходила въ такую кассу и переплачивала 10%, когда она можетъ пойти непосредственно въ театръ.

Пусть Совѣтъ заблаговременно откажется отъ этой рискованной и опасной затѣи“.

## Сообщенія Совѣта И. Р. М. Д.

Въ виду объявленія о призывѣ ратниковъ ополченія 1-го и 2-го разрядовъ, Бюро будетъ впредь выдавать авансы только тѣмъ сценическимъ дѣятелямъ, которые представляютъ удостовѣреніе объ освобожденіи ихъ отъ воинской повинности. Удостоверенія требуются для ратниковъ ополченія 1-го разряда, сроковъ призыва 1916 г. по 1893 г., и для ратниковъ ополченія 2-го разряда съ 1916 г. по 1901 г. включительно.

„Вѣнокъ Врангелю“. Общество защиты и охраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины выпустило сборникъ, посвященный памяти одного изъ крупнѣйшихъ его дѣятелей, барона Н. Н. Врангеля. Статьи А. Э. Кони, А. Н. Бенуа и другихъ участниковъ „Вѣнка Врангелю“ даютъ очень яркій образъ безвременно скончавшагося художественнаго критика. Не холоднымъ эстетомъ, а человѣкомъ, неустанно искавшимъ, всю жизнь стремившимся разрѣшить мучительныя противорѣчія современной жизни, рисуется въ нихъ Н. Н. Врангель. „Въ его трудахъ прошлое оживало съ силой настоящаго; давно умолкшая жизнь возставала во всѣхъ своихъ тонкихъ очертаніяхъ и изгибахъ. Въ стѣнахъ старыхъ усадебъ, запущенныхъ садовъ и заросшихъ прудовъ начиналъ биться пульсъ живого организма, и то, что въ далекомъ прошломъ было общаго съ чувствами, скорбями и надеждами настоящаго поколѣнія, вдругъ возставало изъ-подъ наложенія временъ“, — красиво говоритъ А. Э. Кони. Тѣмъ же настроеніемъ проникнуты очерки П. П. Вейнера, С. Л. Бертенсона и С. Э. Ольденбурга. Не въ тонъ книги лишь воспоминанія кн. С. М. Волконскаго. Обращеніе къ покойному, какъ къ „Кокѣ Врангелю“, могло бы быть оправдано лишь трогательно-интимнымъ тономъ воспоминаній, но этого тона совсѣмъ не сумѣлъ придать кн. Волконскій своему разсказу

† Г. П. Георгіевъ. Въ Кіевѣ получены свѣдѣнія, что въ одномъ изъ послѣднихъ боевъ погибъ отъ непріятель-

скаго снаряда подпоручикъ артистъ Георгій Петровичъ Георгіевъ (Семеновъ). Г. П. служилъ въ драмѣ Кручинина въ Кіевѣ. Въ послѣднее время Г. П. служилъ въ Харьковѣ у Синельникова и въ Тифлисѣ у П. Г. Баратова. Покойный былъ очень популяренъ въ Кіевѣ, гдѣ, главнымъ образомъ, протекли его первые сценическіе шаги. Г. П. окончилъ юридическій факультетъ кіевского университета.

## Дачные театры.

**Ермоловскій театръ.** Передвижной театръ ознаменовалъ день смерти А. П. Чехова постановкой „Вишневаго сада“. Поставлена пьеса съ большою любовью и продуманностью; очень хороши: декорация 2-го акта Оскара Клевера и свѣтовые эффекты надвигающихся сумерекъ. Жаль, что была исключена массовая картина танцевальнаго вечера въ 3-мъ дѣйствіи. Хотѣлось бы отмѣтить нѣкоторыхъ исполнителей, но, въ виду отмѣнной сыгранности артистовъ, очень трудно кого-нибудь выдѣлать. Всѣ были очень хороши: г-жа Скарская (Раневская), гг. Гайдебуровъ (Трофимовъ), Брянецъ (Фирсъ), Безсоновъ (Лопухинъ) и др. Г-жа Головинская въ роли Ани иногда сбивалась на невѣрный тонъ и среди искренней, сердечной рѣчи слышались нотки Метерлиновскаго Тентажиля, въ которомъ она выступала недѣлю тому назадъ. Въ спектаклѣ 3-го іюля были поставлены двѣ пьесы: „Чудс странника Антонія“ и „Слѣпой“ П. Соловьевой. Очень колоритенъ былъ странникъ Антоній (г-нъ Смирновъ), живое лицо въ роли Виржини создала г-жа Валентинова, прекрасными выразителями вульгарныхъ и хищныхъ родственниковъ явились гг. Крижевскій и Ермановъ. Очень типиченъ въ роли доктора г. Александровъ. Въ главныхъ роляхъ символической пьесы „Слѣпой“ выступили г. Гайдебуровъ („слѣпой“) и г-жа Головинская, доставившіе большое эстетическое наслажденіе своей игрой и красивой читкой стиховъ; г-жа Головинская, кромѣ того, въ спѣтыхъ ею двухъ пѣсняхъ обнаружила недурной голосъ и прекрасную фразировку. Театръ на послѣднихъ двухъ спектакляхъ былъ почти полонъ. Очевидно, труппа мало-по-малу завоевываетъ прочныя симпатіи мѣстной публики.

В. Т.

**Поповка.** Послѣ четырехлѣтней непрерывной антрепризы Ю. Л. де Буръ въ настоящемъ сезонѣ передалъ свой театръ Н. Н. Бенуа. За эти 4 года Поповка, благодаря исключительной для дачныхъ театровъ постановкѣ дѣла, приобрѣла лестную репутацію солиднаго лѣтняго „дѣла“ и, конечно, настоящей антрепризѣ приходится съ этимъ обстоятельствомъ считаться. Для всякой антрепризы Поповка является предпріятіемъ далеко не бездоходнымъ, но слѣдуетъ помнить, что въ Поповкѣ можно, правда, взять, но надо при этомъ и дать что-либо, достойное вниманія требовательной мѣстной публики.

Сезонъ открылся 29 мая пьесой А. И. Сумбатова „Цѣпи“, для 2-го спектакля шло „Отреченіе“ К. Острожскаго. Труппа, въ общемъ, нравится публикѣ. Режиссерская часть находится въ рукахъ гг. Сазонова, Крамова и Ангарова, которые, какъ исполнители, имѣютъ успѣхъ. Состоялись 2 гастролы С. Н. Нерадовскаго, выступившаго въ пьесахъ „Кровь“ (26 іюня) и „Мысль“ (3 іюля). Гастролеръ имѣлъ большой успѣхъ. По субботамъ устраиваются очень интересные спектакли-кабаре, душой которыхъ является г. Крамовъ.

Завсегдатая.

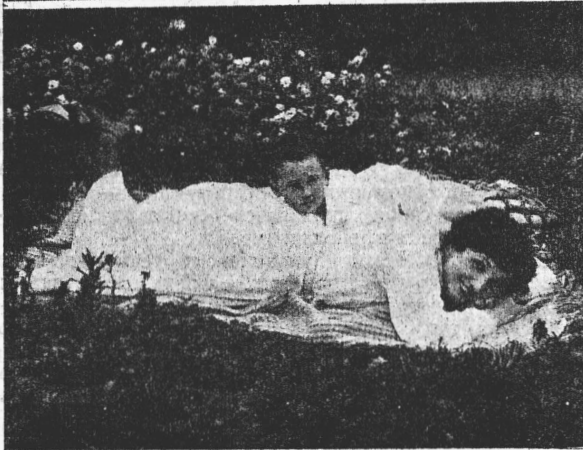
**Лѣсной.** За послѣднія три недѣли въ здѣшнихъ зимнемъ и лѣтнемъ театрахъ прошли пьесы: „На всякаго мудреца довольно простоты“, „Гувернеръ“, „Анна Каренина“, „Грѣхъ да бѣда, на кого не живетъ“, „Идеальная жена“, „Трактирщица“ и „Вольная пташка“. Пьесы болѣе легкаго содержания ставятся въ лѣтнемъ театрѣ, а болѣе серьезныя — въ зимнемъ. Дѣла и тутъ и тамъ хорошия. Поставленная въ зимнемъ театрѣ, съ участіемъ мѣстной премьерши К. В. Истоминой, „Анна Каренина“ дала полный сборъ. Пьеса хорошо разошлась по труппѣ, была хорошо срепетована и тщательно поставлена. У мѣстной публики г-жа Истомина имѣла большой успѣхъ, который по праву съ ней дѣлили гг. Шатровъ (Вронскій) и Андріевскій (Каренинъ). Замѣтно выдѣлились въ роляхъ: Капитонъ — г. Черновъ и маленкій анонимный исполнитель роли Сережи Каренина.

Въ лѣтнемъ театрѣ пользуется успѣхомъ и какъ режиссеръ, и какъ исполнитель г. Горскій, а также г-жи Антипова и Лихачева.

— мвр —

Въ **Теріокахъ.** Нынѣшнимъ лѣтомъ спектаклей, повиному, не будетъ, такъ какъ предпринимателямъ пришлось бы на свой счетъ оборудовать сцену и дѣлать декорации.

## МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



Н. И. Тамара съ сыномъ — у себя на дачѣ.

Играющая въ **Колпинѣ**, въ Новомъ театрѣ, труппа драмат. артистовъ дѣлаетъ хорошіе сборы, особенно въ праздничные дни. Публикѣ больше нравятся фарсы и водевили съ пѣніемъ. Въ труппѣ слѣд. артисты: М. В. Лосская, С. В. Морозова-Сабурова, И. В. Караваева, М. И. Давыдова, гг. Д. Н. Лазаревъ (онъ же режиссеръ), С. Н. Недольскій, П. П. Кулаковъ, Н. А. Касальскій, Н. И. Ивановъ, Я. Н. Морозовъ (суфлеръ).

\* \* \*

**Народный Домъ.** Въ драматическомъ театрѣ на мѣсто ушедшаго г. Волкова, занимавшаго амплу драматическихъ резонеровъ, приглашенъ г. Ярославцевъ, знакомый Петрограду по спектаклямъ гг. Адельгеймовъ.

Я попалъ на представленіе старой итальянской мелодрамы „Семья преступника“ (гражданская смерть). Г. Ярославцевъ исполнялъ гастрольную роль Коррадо.

Пьеса шла томительно скучно, суфлеръ старался во всю; положенія пьесы не захватывали. Живая рѣчь слышалась лишь у г-жи Райдиной (Розалія) и Жуковой (Эмма); остальные, а въ ихъ числѣ и г. Ярославцевъ, говорили въ шаблонныхъ тонахъ, безъ разнообразія переживаній, съ фальшивымъ и однотоннымъ пафосомъ.

Такое исполненіе производитъ впечатлѣніе „отбыванія повинности“.

\* \* \*

**Сестротрѣцкій курортъ.** Въ этомъ году въ музыкальной жизни курорта произошли существенныя перемѣны. Изъ экономическихъ соображеній оркестръ, игравшій здѣсь болѣе 10 лѣтъ и состоявшій въ значительной части изъ артистовъ Маринскаго театра, замѣненъ симфоническимъ оркестромъ Преображенскаго полка съ капельмейстеромъ А. Гордономъ во главѣ. Внесъ такое „обновленіе“ въ наладив-

шеяся было серьезное концертное дѣло, администрація курорта совершенно упустила изъ виду, что участіе въ оркестрѣ нѣсколькихъ видныхъ артистовъ (съ практической точки зрѣнія, можетъ быть, очень удобное, такъ какъ обезпечиваетъ запасъ солистовъ) вовсе не гарантируетъ стройности и художественности оркестроваго ансамбля, такъ какъ таковыя зависятъ исключительно лишь отъ планомерной и сознательной работы съ оркестромъ опытнаго и талантливаго дирижера, обладающаго авторитетомъ въ глазахъ музыкантовъ. Въ этомъ отношеніи выборъ А. Гордона въ качествѣ постоянного капельмейстера надо признать мало удачнымъ. Заурядный музыкальный труженникъ, А. Гордонъ не оцѣнилъ, да, повидимому, и не могъ оцѣнить, всей тяжести выпавшей на него художественной отвѣтственности. Онъ вступилъ на свой постъ, совершенно не соображаясь съ тѣмъ высокимъ уровнемъ, до котораго развилось здѣсь концертное дѣло благодаря неутомимой энергіи его предшественниковъ В. Сукъ и Н. Малько. Что же получилось въ результатѣ „реформы“, предпринятой этимъ лѣтомъ распорядителями курорта? На это можно отвѣтить лишь одно: музыкальное дѣло здѣсь пришло въ очевидный упадокъ. Не обладая дирижерскими данными, А. Гордонъ совершенно не учелъ простого соображенія: нельзя же выступать съ программами, составленными изъ общеизвѣстныхъ произведеній, когда нѣтъ средствъ заинтересовать хорошимъ ихъ исполненіемъ! А въ конечномъ итогѣ получилось то, что концерты этого сезона не только утратили былую новизну и свѣжесть (въ особенности по сравненіи съ предыдущимъ лѣтомъ), но и много потеряли въ своей художественной цѣнности благодаря недостаткамъ интерпретаціи.

Администрація курорта, видимо, чувствуетъ, что дѣло въ этомъ году не ладится и пытается заинтересовать публику гастролерами. Но и въ этомъ отношеніи ее преслѣдуютъ неудачи, быть можетъ, очень пріятныя сердцу г. Гордона. При всемъ уваженіи, какое можно и слѣдуетъ питать къ А. К. Глазунову, какъ музыканту и художнику, было бы преувеличеніемъ считать его выдающимся дирижеромъ. Отнюдь нельзя считать таковымъ Н. Н. Черепнина, равно какъ и капельмейстера придворнаго оркестра Г. И. Варлиха, пытавшагося внести хоть нѣкоторое оживленіе въ программы курорта. Была еще совершена попытка выдвинуть новаго дирижера въ лицѣ г. Бакалейникова, играющаго въ оркестрѣ на альтѣ. Къ чему все это поведетъ — окончательно выяснитъ конецъ сезона, но пока ясно только одно: чувствуется сознание непоправимой ошибки, отсюда и всѣ эти бесполезныя метанія то въ ту, то въ другую сторону. А тѣмъ временемъ г. Гордонъ справляетъ свой бенефисъ, приглашая къ участію въ немъ г-жу Плевичку! Лучшаго патента своему художественному кругозору г. Гордонъ придумать бы не могъ.

Н. М.

## МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ. I



Неожиданная встрѣча: К. Э. Гибшманъ, Н. В. Алексѣева-Месхіева и К. И. Карѣвъ.



## МОМЕНТ. СНИМКИ.



Артистъ театра Незлобина А. Нелидовъ — на дачѣ въ Касимовскомъ уѣздѣ.

## Отклики.

I.

## Объ украинскихъ актерахъ и украинскомъ театрѣ.

Совсѣмъ какъ-то неожиданно просунулся въ „порядокъ дня“ вопросъ объ украинскомъ театрѣ и его дѣятеляхъ. Въ № 26 „Театра и Искусства“ раздался вдругъ вопль актера К. Чумаченка, закончившаго свое письмо въ редакцію о „постановкѣ дѣла“ въ товариществѣ украинскихъ артистовъ, управляемомъ А. Л. Суходольскимъ, патетическими словами: „обращаюсь къ защитѣ прессы...“ Въ томъ же № журнала г. Потѣхинъ въ статьѣ „Панщина“ познакомилъ читателей съ на рѣдкость безграмотнымъ, но и на рѣдкость безстыднымъ контрактомъ, выработаннымъ тѣмъ же г. Суходольскимъ для актеровъ управляемаго имъ якобы „товарищества“, превращающимъ актера этого товарищества дѣйствительно въ крѣпостного, отбывающаго „панщину“. И не успѣло все это отойти хоть немного въ сторону, какъ въ № 178 „Кіевской Мысли“ появилось письмо въ редакцію \*) группы актеровъ кіевского украинскаго театра Садовскаго, удаленныхъ г. Садовскимъ изъ состава своей труппы. Это письмо вызвало отвѣтъ г. Садовскаго черезъ два дня въ тойже газетѣ (№ 181), а на слѣдующій день тамъ же (въ № 132, отъ 1 іюня) В. А. Чаговецъ счелъ необходимымъ высказать по адресу г. Садовскаго весьма много прискорбнаго.

Основной мотивъ и письма г. Чумаченка\*\*), и письма кіевскихъ актеровъ — одинъ и тотъ же: прямолинейная и безцеремонная эксплуатація актеровъ театральными хозяевами, настоящими антрепренерами, какъ г. Садовскій, или замаскированными, какъ г. Суходольскій, — это безразлично. Эти письма вполне оправдываютъ указаніе, сдѣланное г. Потѣхинымъ въ его упомянутой статьѣ, что „украинскіе актеры, эти истинные пасынки русскаго театра, продолжаютъ пребывать въ состояніи подлиннаго рабства, производя впечатлѣніе выходцевъ изъ эпохи крѣпостного права“.

Г. Садовскій, разумѣется, опровергаетъ въ своемъ отвѣтѣ тѣ обвиненія, которыя предъявляютъ къ нему авторы письма: Н. Вильшанскій, З. А. Діброва, О. Певный и Н. Тихоновичъ. Намъ, людямъ постороннимъ, конечно, трудно разобратъ въ денежныхъ отношеніяхъ сторонъ. Но во всякомъ случаѣ, тѣ цифры актерскихъ жалованій, какія сообщены авторами письма, не могутъ не остановить вниманія.

Оказывается, что во всей труппѣ одна только „примадонна“ получаетъ „200 р., кажется, а можетъ быть и больше“. Затѣмъ, 175 и 150 р. получаютъ два лица, прослужившія на украинской сценѣ болѣе 25 лѣтъ (!); остальные — отъ 120

\*) Помѣщенное также и въ № 27 „Т. и И.“

\*\*) Въ дополненіе къ которому въ № 27 „Т. и И.“ появилось еще и любопытное письмо актера П. Юркевича о томъ же г. Суходольскомъ.

до 60 р., хористы 45—40. А въ послѣднее время и актеры уже, а не хористы, взяты на жалованье въ 45 р., и, повидимому, не начинающіе, а только оставшіеся не у дѣль.

Это актерскіе оклады въ театрѣ, считающемся первымъ, лучшимъ среди украинскихъ театровъ, 9 лѣтъ уже пребывающемъ въ такомъ центрѣ, какъ Кіевъ. И хотя украинскіе театры обыкновенно взимаютъ меньшую плату за мѣста, а потому имѣютъ и меньшіе доходы, чѣмъ русскіе, но все таки они являются предпріятіями, вѣроятно, не безвыгодными, — не подвижники же ими занимаются! И актерскій трудъ, во всякомъ случаѣ, могли бы оплачивать не до такой степени по нищенски. Для огражденія своихъ интересовъ украинскіе актеры, въ лицѣ г. Чумаченка, обращаются къ защитѣ прессы. Эта инстанція, единственная сейчасъ, къ которой они могутъ апеллировать, не откажетъ имъ, конечно, въ посильной помощи. Но все-таки не надо скрывать отъ себя, что ея помощь можетъ быть только ограниченной и случайной. Что можетъ, на примѣръ, подѣлать она со столь гордымъ человѣкомъ, какъ Н. К. Садовскій, который, по поводу нападокъ на него, появившихся въ какихъ-то кіевскихъ газетахъ, въ своемъ письмѣ въ „Кіевской Мысли“ заявляетъ: „Дѣятельность моя на виду у общества, а потому отвѣчать на нападки нѣкоторыхъ кіевскихъ печатныхъ листковъ какими бы то ни было опроверженіями... я считалъ и считаю ниже своего достоинства“.

Видите, какъ это у него гордо звучитъ. Нѣтъ нужды, что на виду у общества находится, на самомъ дѣлѣ, только его художественная дѣятельность, а вовсе не внутреннія отношенія между нимъ и его актерами, о чемъ свѣдѣнія могутъ доходить до общества лишь въ случаяхъ обостренныхъ конфликтовъ, въ родѣ нынѣшняго. И тѣмъ не менѣе отвѣчать на нападки прессы онъ считаетъ ниже своего достоинства. Ну, что же, пусть такое его „достоинство“ съ нимъ и остается.

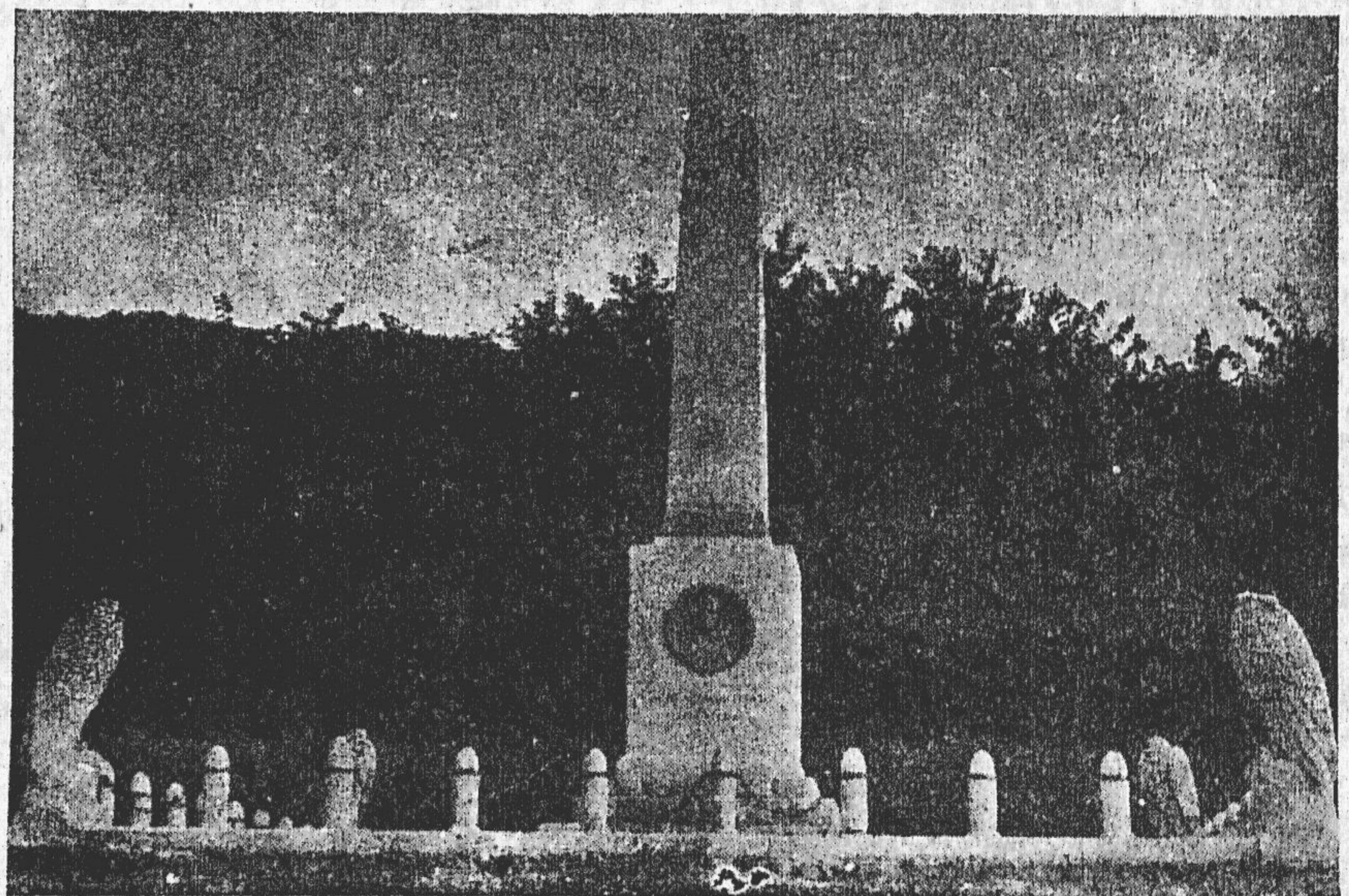
Но этотъ примѣръ, во всякомъ случаѣ, показываетъ, что предѣлы помощи со стороны прессы не такъ ужъ велики, и что, все-таки, больше, чѣмъ о защитѣ со стороны прессы, украинскимъ актерамъ надлежало бы подумать объ организаціи собственной самозащиты. Организуйтесь — и вы будете силой. А съ силой приходится считаться всѣмъ, — даже и украинскимъ антрепренерамъ.

Инцидентъ въ кіевскомъ украинскомъ театрѣ вызвалъ въ „Кіевской Мысли“ со стороны г. Чаговца очень патетическія строки. „Театра больше нѣтъ, — восклицаетъ онъ. — Вознесенная трудомъ, талантомъ и любовью на высоту, многоцѣнная чаша, хранившая ароматное миро украинскаго искусства, грубою рукою сброшена внизъ и, наконецъ докатилась донизу, измятая, расплескавшая ароматное сокровище, растерявшая лучшіе самоцвѣтные камни свои...“ И т. д.

Эти строки г. Чаговца даютъ поводъ отъ матеріальнаго положенія актеровъ въ украинскомъ театрѣ перейти къ самому этому театру и сказать о немъ нѣсколько словъ.

Если строки г. Чаговца о театрѣ Садовскаго перевести на болѣе простой языкъ, то можетъ получиться слѣдующее.

Въ началѣ антрепризы г. Садовскаго въ Кіевѣ въ его труппѣ были собраны чуть не всѣ тогдашнія лучшія силы украинской сцены, съ г-жей Заньковецкой во главѣ. Съ теченіемъ времени, однако, эти силы одна за другой стали покидать труппу Садовскаго, — иногда, вѣроятно по винѣ самого г. Садовскаго, — но всегда ли по его винѣ, этого я не знаю. Какъ бы тамъ ни было, качество труппы вслѣдствіе этого все ухудшалось, а теперь, повидимому, она почти исключительно состоитъ лишь изъ актеровъ второсортныхъ. И, конечно, это не могло не понизить художественный уро-



Новый памятникъ М. Ю. Лермонтову, въ Пятигорскѣ, раб. худ. Микѣшина.





Рис. Е. Е. Лансере. — Изъ книги „Вѣнокъ Врангелю“ отъ Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, выпущенной къ годовщинѣ смерти Врангеля — 15 іюля.

вень ея представлений. Театръ, очевидно, сталъ плохимъ и неинтереснымъ.

„Если это только хотѣлъ сказать г. Чаговецъ, то съ нимъ надо будетъ согласиться безъ всякаго спора.

Но мнѣ думается, что онъ хотѣлъ сказать не только это, а имѣлъ въ виду еще паденіе въ театрѣ Садовскаго и художественнаго уровня репертуара. Высокій художественный уровень прежняго репертуара, кажется, и надо понимать подъ его словами объ „ароматномъ миро украинскаго искусства“. Ибо дальше объ этомъ театрѣ онъ говоритъ: „Ничто болѣе или менѣе значительное, что появлялось въ украинской драматической и музыкальной литературѣ, не было оставлено имъ безъ вниманія. Рядомъ съ этимъ шло расширеніе репертуара за счетъ переводной литературы, главнѣйшимъ образомъ русской въ ея классическомъ репертуарѣ, а также и обще-европейской“.

Но если такъ, то приходится сказать, что въ этомъ смыслѣ никакого „ароматнаго миро“ не было въ театрѣ Садовскаго и въ прежніе годы. Не было — ибо не откуда было его взять.

Въ томъ-то и трагедія украинскаго театра, что у него нѣтъ сколько нибудь художественнаго репертуара, что онъ, какъ бѣлка въ колесѣ, принужденъ вертѣться въ убогомъ кругѣ давно набившихъ оскомину и совсѣмъ художественно-ничтожныхъ пьесъ. Вотъ авторы письма, направленнаго противъ г. Садовскаго, обвиняютъ его и въ томъ, что онъ ставитъ такую макулатуру, какъ „Вій“ или „Ой не ходы Грицю“. И если бы г. Садовскій спросилъ своихъ обвинителей: а что прикажете ставить? — то думаю, что привелъ бы ихъ въ довольно тяжелое затрудненіе. Къ сожалѣнію, онъ, вмѣсто этого, съ непонятно побѣдоноснымъ видомъ напоминаетъ имъ, что первая пьеса принадлежитъ перу Кропивницкаго, а вторая — перу Старицкаго, и что со времени ихъ написанія онъ не сходятъ съ украинской сцены. Подумаешь, точно это все равно, что назвать имена Грибѣдова и Гоголя! А что не сходятъ, такъ въ томъ-то и горе, что не сходятъ, въ томъ-то и горе, что и почти весь остальной украинскій репертуаръ все равно такого же качества, какъ и эти пьесы!

Названные драматурги сыграли, конечно, извѣстную роль въ исторіи украинскаго театра, которому они дали хоть какой-нибудь репертуаръ въ то время, когда у него никакого репертуара не было. Но эта почтенная роль уже давно сыграна, и продолжать театру питаться ими и въ настоящее время, это значитъ толочься вокругъ пустого мѣста. А толочься приходится, разъ театръ продолжаетъ существовать, потому что они ли, другіе ли украинскіе драматурги, все равно — одно пустое мѣсто.

„Наталкой-Полтавкой“ второе столѣтіе жить нельзя, какъ нельзя просуществовать и единственной хорошей пьесой кро-

пивницкаго — водевилемъ „По ревизи“, все равно какъ русскій театръ не могъ бы существовать „Недорослемъ“ и „Завтракомъ у предводителя“. Пока не явятся у украинцевъ драматурги-художники, до тѣхъ поръ украинскій театръ осужденъ только на жалкое прозябаніе. Одинъ г. Винниченко — слабое утѣшеніе, да и тотъ норовитъ перебѣгать на русскую сцену.

Нельзя также думать, что особенно положительную роль для украинскаго театра могло бы сыграть усиленное появленіе въ немъ переводныхъ пьесъ. Это имѣло бы значеніе въ томъ случаѣ, если бы украинскіе театры обслуживали населеніе, не понимающее русскаго языка. А отъ того, что, напримѣръ, часть кievской публики, вполне понимающая русскій языкъ, смотрѣла представленіе „Ревизора“ на украинскомъ языкѣ, — отъ этого я для украинскаго театра никакого особеннаго выигрыша не вижу. Ничего, конечно, и худого въ этомъ нѣтъ, — и пусть играютъ „Ревизора“, и конечно, это несравнимо лучше, чѣмъ играть „Ой не ходы Грицю“. Но только рокового вопроса объ украинскомъ репертуарѣ это не разрѣшаетъ.

Между прочимъ, на жертвенникъ украинскаго театра было, ради него, совершено одно тяжелое самозакланіе. Это самозакланіе совершилъ надъ собой очень большой и самый яркій талантъ украинской сцены — М. К. Заньковецкая. Она принесла украинскому театру великую идейную жертву, рѣшительно отказавшись ради него отъ перехода на русскую сцену. Этимъ она отрѣзала для себя богатѣйшія проявленія своего исключительнаго творческаго дарованія, не дала ему развернуться во всю его мощь, далеко не осуществила себя въ искусствѣ. Ея благородная жертва прекрасна, какъ прекрасна всякая идейная жертва. Но какъ горестно, когда такая великая жертва приноситъ напрасно. А жертва Заньковецкой — жертва напрасная, не давшая существеннаго плода. Украинскій театръ, несмотря на то, что горѣлъ въ немъ такой сценическій талантъ, все-таки лишь прозябающій театръ, еще тщетно ожидающій тѣхъ драматурговъ, которые вспырнули бы его живой водой настоящаго художества.

Такъ печально и положеніе украинскихъ актеровъ, и того театра, которому они служатъ.

И. Джонсонъ.

## II.

### Письмо театральнымъ невольникамъ.

И плакать хочется и смѣяться при чтеніи писемъ украинской актерской братіи.

Плакать хочется отъ безпомощности украинскаго артиста, апатичности его ко всему общественному, а тѣмъ паче къ своему родному театру. Смѣяться же хочется оттого, что создавши сами же себѣ невѣроятныя, тяжелыя условія жиз-

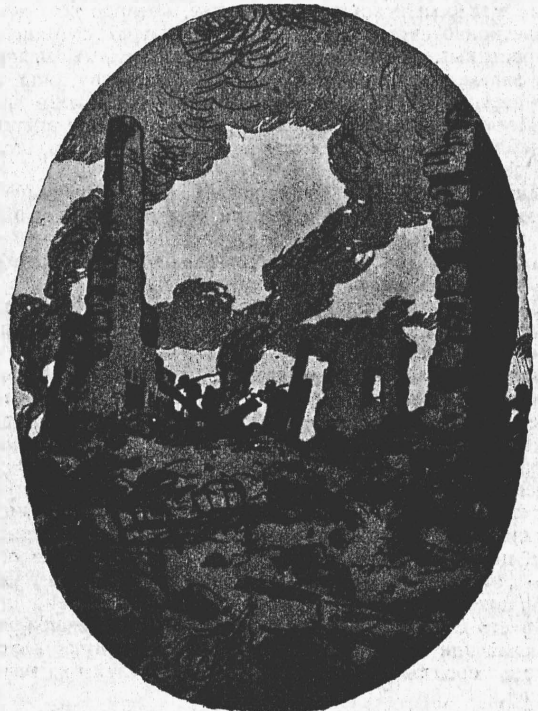


Рис. Е. Е. Лансере. Изъ книги „Вѣнокъ Врангелю“ отъ Общества защиты и сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, выпущенной къ годовщинѣ смерти Врангеля 15 іюля.

## АРТИСТЫ НА ВОЙНѢ.



Артистъ театра Незлобина П. Г. Малаховъ.

ни, жалуются на свою долю, изливая свою печаль жалобными письмами и протестами. И письма эти, и недовольства, и протесты на своихъ дядьковъ, „полубатьковъ“ — пушечная пальба по воробьямъ.

Интересно и характерно для малорусскаго артиста еще и то, что эти слезныя письма исходятъ сперва отъ добрыхъ людей, частныхъ особъ, не причастныхъ совершенно къ украинскому театру, но болѣющихъ душою за его же, хохлика, долю.

Пробудяты они на часъ дѣятелей театра, благодарятъ коллективно заступника, напишутъ пару словъ о своихъ „жмыкрутахъ“, „жмыкруты“ въ свою очередь напишутъ о своихъ работникахъ, и на томъ дѣло прекращается.

Украинскій актеръ успокаиваетъ себя обычнымъ только конечнымъ возгласомъ: „рятуйте, хто въ Бога віруе, насъ немилосердно бьютъ... змилюйтесь“. Кто будетъ ихъ „рятувать“, кто будетъ защищать ихъ — никто не знаетъ и не вѣдаетъ.

А что ихъ дѣйствительно немилосердно бьютъ, это правда.

Вотъ письмо г. Вильшанскаго съ жалобой на г. Садовскаго за то, что тотъ разсчиталъ его и на слѣдующій сезонъ не желаетъ держать въ Кіевѣ. Въ „Кіевской Мысли“ Садовскій пишетъ, что не въ силахъ держать у себя пенсионеровъ, клянеть неблагодарныхъ артистовъ. Г. Потѣхинъ вступаетъ за товарищей г. Суходольскаго и пишетъ цѣлую Суходоліаду, вслѣдъ за нимъ и артисты скопомъ подтверждаютъ, что ихъ дѣйствительно немилосердно бьютъ. Кому же собственно адресованы эти благіе крики, это „рятуйте“?

Не малороссійскому ли обществу, которое до сихъ поръ не построило своего національнаго театра?.. Меценатамъ, разбросаннымъ по цѣлому свѣту, любителямъ малороссійской запеканки, пѣсни, гопака? Правительству, или какому либо театральному учрежденію, обществу спасенія на малороссійскихъ водахъ? Воля ваша, гг. украинскіе артисты, но вы неблагоразумны: занимаясь самобичеваніемъ, вы вредите себѣ.

Многочлѣнный опытъ недовольства антрепренерами вашими показалъ, что результатомъ газетныхъ разоблаченій явилось полное примиреніе съ хозяевами дѣла. Зачѣмъ же потомъ „позычать очей у Сірка“, зачѣмъ обострять отношенія, разъ вы черезъ недѣлю-двѣ помиритесь.

Въ данное время война подняла малороссійскія дѣла, и началась грызня. Пройдетъ время хорошихъ-заработковъ, и страсти улягутся.

Вспомните хорошенько, дорогіе земляки, что произошло аналогичное явленіе почти ровно десять лѣтъ тому назадъ. Тоже пошла писать губернія, замелькали письма добрыхъ людей, артисты поднялись, закончили своимъ обычнымъ „рятуйте, насъ бьютъ“, и что же въ результатѣ? Находились тогда, люди предлагавшіе сформировать украинское театральное бюро, „самостійне“ бюро. И что же? Поэтическія хохляцкія натуры, глядя на своихъ вѣчныхъ сосъдей цыганъ, махнули рукою на — „якесь татакебюро“.

— „Мені аби пища“ — заявилъ одинъ, нынѣ уже, кажется, покойный, украинскій дѣтель.

Съ его мнѣніемъ согласилась вся артистическая братія... Сбросила она свои чоботы; преспокойно заснула въ ожиданіи отъ своихъ расторопныхъ попечителей и рачителей „пища“.

„Пища“ переселила „бюро“.

Прошло ровно десять лѣтъ... Пища оказалась приготовленной не на свѣжемъ маслѣ... Заговорили земляки, завопили „рятуйте, хто въ Бога віруе... насъ ізновъ немилосердно бьютъ“...

Дорогіе земляки! А не время ли сейчасъ утворить свое „самостійне“ театральное бюро? Люди, сосѣди смѣются, когда вы кричите свое „рятуйте“. Скажите, кому охота защищать васъ, одинокихъ, несчастныхъ, безпріютныхъ? Землячки, защищайтесь сами, пока не поздно!

А. Володскій.



## Въ америкахскомъ театрѣ.

## I.

Вотъ ужъ почти три года, какъ я — отчасти вольно, отчасти невольно — наблюдаю американскій театр. За это время накопилось множество разнообразныхъ впечатлѣній. Ихъ нелегко суммировать, нелегко расположить въ стройную систему. Но полагаю, что дѣтелямъ русскаго театра будетъ интересно познакомиться хотя бы съ нѣкоторыми моими впечатлѣніями.

Первое знакомство съ американскимъ театромъ всегда производитъ на европейца, — а особенно на приверженца или воспитанника русскаго театра — отрицательное впечатлѣніе. Все не такъ, и все необычно. Вы съ досадой слѣдите за пьесой, за темой автора; вы недовольны игрой актеровъ — машинной, колодной. Вы морщитесь отъ обилія гладко пригнанныхъ мелочей — предусмотрѣнныхъ съ какой-то сугубой и скучной претенціозностью. Особенно отталкиваетъ холодный „реализмъ“, фотографичность въ обстановкѣ, въ обрисовкѣ ролей, въ развитіи дѣйствія. А самое главное: угнетаетъ то, что вы почти не чувствуете вдохновенія, полета фантазіи. Сухо, холодно, гладко, машинно.

## НАШИ АРТИСТЫ ЗА ГРАНИЦЕЙ.



Теноръ г. Чаровъ въ оп. „Ромео и Джульетта“ въ Миланскомъ театрѣ.



Въ Америкѣ дѣлають пре-восходные искусственные зу-бы — лучшіе въ мірѣ. Въ аме-рикѣ дѣлають превосходныя по техникѣ пьесы. — Невниматель-ный и неразвитой вкусъ охот-но принимаетъ ихъ за настоя-щія.

Надо сдѣлать большое уси-ліе надъ собой для того, чтобы за этой „искусственностью“, за машинной выдѣлкой уловить тѣ качества американскаго теа-тра, которыя достойны внима-нія и — если хотите — даже изучения.

Во всемъ мірѣ кричатъ (кричали до войны — сейчасъ не до того) о кризисѣ театра. Здѣсь никакого кризиса театра нѣтъ. Театръ процвѣтаетъ. Не-слыханныя богатства текутъ въ руки антрепренеровъ и авто-ровъ. Никто особенно не жа-луется здѣсь и на духовный кризисъ. Напротивъ, театръ явно развивается съ каждымъ сезономъ, поднимая цѣнность своего репертуара. Лѣтъ десять назадъ царила ужа-сающая мелодрама. Теперь она совсѣмъ исчезла, ее и не вспоминають. Необычайно быстрый темпъ здѣшней жизни способствуетъ скорѣйшему „окисленію“ теат-ральной крови.

Хозяинъ, царь и владыка здѣшняго театра — пуб-лика — ея величество аудиторія (the audience). Она — начало и конецъ. Она диктуетъ условія существованія всего сложнаго театрального дѣла. Она создаетъ себѣ такой театръ, какой хочетъ. Она диктуетъ директору свои законы; она „заказываетъ“ автору свои идеи; за нею впрыпрыжку съ великимъ почтеніемъ тянется критика.

„This Wouldn't go over“ — опасливо говоритъ ди-ректоръ. Т. е., это не дойдетъ до массы, этого не приметь потребитель. И отступаетъ.

Американскій антрепренеръ — или по здѣшнему та-пагеръ — твердо знаетъ, что театръ предназначенъ для массы, для широкихъ — широчайшихъ круговъ населенія, а не для избраннаго кружка гурмановъ и эстетовъ. Здѣсь говорятъ:

— A play must appeal.

То есть: пьеса должна быть близка зрителю, говорить его сердцу, непосредственно заинтересовы-вать его. У насъ это понятіе „appeal“ (апеллировать, что ли?) почти неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ объ этомъ мало заботятся. Здѣсь, это одинъ или краеу-гольныхъ камней театра.

Отсюда другое различіе между театромъ европей-скимъ и американскимъ. Въ Европѣ сцена пошла (или — идетъ за послѣднее время) по пути эстетизма, здѣсь — по пути этизма. Эстетика отступаетъ въ американ-скомъ театрѣ на задній планъ. Правильное распредѣ-леніе элементовъ морали, строгое, внутреннее обосно-ваніе тѣней и свѣта правды и добра — необходимое условіе существованія пьесы. Она можетъ со стороны художественной быть нулемъ; ея характеры шаблонны и плоски; ея идея банальна и скучна; на тѣни и блики морали авторъ наложить въ точной пропорціи съ тре-бованіями справедливости. Ошибка въ этой области влечетъ неминуемый провалъ — страшный, безжалост-ный провалъ.

У К Р А И Н С К А Я Т Р У П П А С У Х О Д О Л Ь С К А Г О .



„Черивный шляхъ“. (2-й актъ.) Рис. г. Дени.

II.

Въ огромномъ своемъ большинствѣ здѣшнія пьесы оптимистичны — не только комедіи, что почти полага-ется, но и сильнѣйшія драмы и запутаннѣйшія мело-драмы. „Happy ending“ — почти лозунгъ театра: счаст-ливое окончаніе, благополучное разрѣшеніе... Надъ этимъ легко смѣяться. Но также легко смѣются и здѣсь надъ нашимъ „unhappy ending“ — несчастливымъ окончаніемъ, которое со временъ чеховскаго на-строения стало обязательнымъ для каждого драматурга.

Здѣсь, разумѣется, сказывается глубокое различіе жизни російской и американской; въ то время какъ Америка открываетъ „герою“ (индивидууму) просторъ и возможность дѣятельности и бытія, російскаго ге-роя „заѣдаетъ среда“, „губятъ обстоятельства“, при-нижаетъ вся безтолочь нашей жизни. Въ Америкѣ герой дѣйствительно и реально преображаетъ жизнь, что, однако, весьма утопично у насъ. Міръ послѣ па-денія послѣдняго занавѣса, дѣйствительно, измѣнился. Драма что-то очистила, преобразила. Наши „три се-стры“ какъ тосковали по Москвѣ до перваго дѣй-ствія, такъ и тоскуютъ послѣ четвертаго. Дядя Ваня — милый дядя Ваня — до перваго акта записывалъ въ приходо-расходную книгу масло и коноплю, такъ и пишетъ ихъ послѣ четвертаго. Драма состоитъ въ томъ, что ничего не измѣнилось — и быть можетъ, измѣнится только черезъ „двѣсти-триста лѣтъ“. Я совершенно далека отъ мысли сравнить чудеснѣй-шаго нашего Чехова съ штампами и издѣліями аме-риканскаго театрального рынка. Я хочу только под-черкнуть коренное различіе того духа, какой прони-каетъ здѣшнюю сцену. Это духъ оптимизма, духъ ре-ально-суетнаго бодрого дня, духъ надежды и довольно узенькаго „здороваго“ (?) эгоизма. Всякое нытье, чахлая мечтательность, безпричинная грусть, хандра — изгоняются самымъ жестокимъ образомъ.

Этотъ духъ оптимизма дѣловой трезвой жизни, которая всегда стремится къ своему улучшенію, къ своему „happy ending“, сказывается и въ томъ, что дѣйствующія лица пьесъ въ большинствѣ случаевъ положительной окраски. Разумѣется есть злодѣи, ко-



Первый любовникъ изъ „Зоологическаго сада“.  
(Шаржъ г. Анненкова.)

тому и Богъ велѣлъ быть злодѣемъ. Но въ послѣднее время и это лицо исчезаетъ со сцены. Драматурги стараются обходиться безъ трафаретнаго „злодѣя“. Всѣ дѣйствующія лица люди хорошіе, вызывающіе симпатіи зрителей. Хорошъ мужъ, трогателенъ отецъ, преданъ слуга, прекрасны дѣти, неподкупны сыщики, безпристрастенъ судья! Но лучше всѣхъ и бѣлѣе всѣхъ героиня — „звѣзда“ театра, „the star“. Если „звѣзда“ (по-нашему премьерша) играетъ главную роль, то эта роль — будьте увѣрены — непременно положительнаго типа. Женщина безупречна, чиста, благородна, но она страдаетъ. И всяма страдаетъ. Драматургъ, отражающій психику публики, не вѣрится въ фатумъ и рокъ. И если всѣ дѣйствующія лица хороши и благородны — откуда же взятыя коллизіи? А вотъ откуда: роль рока играетъ случай, непредвидѣнное сплетеніе обстоятельствъ, зачастую недоразумѣніе, судебная ошибка и проч.

Замужняя женщина не согрѣшитъ — пока не получила официальнаго развода. Дѣвушка не увлечется; а если увлечется, то по недоразумѣнію, неразумію. Станный міръ морально-чистыхъ существъ (съ точки зрѣнія обычнаго театральнаго зрителя) входитъ въ коллизіи и борется. „Грязь“ устранена. Ни намека на разгильдяйство, распушенность. Можно думать — глядя на американскія пьесы — что здѣшнее общество первый кандидатъ на премію по добродѣтели.

Но съ другой стороны, это „недоразумѣніе“, отъ котораго страдаетъ герой или героиня, зачастую только маска, какой прикрывается тотъ или иной общественно-моральный вопросъ. Подъ этимъ соусомъ часто поднимаются любопытные и жизненные вопросы.

### III.

Съ большимъ, съ сугубымъ вниманіемъ слѣдуетъ отнести къ американской театральной техникѣ. Я имѣю въ виду не технику игры (которая, въ общемъ, посредственна, тускла и совсѣмъ не интересна), а технику письма.

Со временъ Чехова, а, правильнѣе, пожалуй, со временъ Художественнаго театра, театральная техника письма стала явно оскудѣвать. Творчество драматурговъ приобрѣло какой-то сѣрый безрадостный тонъ унылаго повѣствованія. Пресловутое „настроеніе“ убило выдумку, фантазію, театральныя краски, теа-

тральный огонь. Въмѣсто драматическихъ коллизій, оживляющихъ авторскій замыселъ, на сценѣ воцарился пейзажъ. Авторитетъ Чехова долженъ былъ покрывать многіе грѣхи. За его спину прятались всѣ беллетристы, которые приносили на сцену повѣстушки въ діалогахъ. Публика отшатнулась отъ этихъ произведеній, и это обстоятельство не мало способствовало нарастающему „кризису театра“.

Техника драматическаго письма въ Америкѣ приобрѣла характеръ почти науки. Ее изучаютъ въ школахъ. Любой школьникъ вамъ расскажетъ про экспозицію, про „climax“, про subplot и проч. Эта техника не застыла въ схоластически-неподвижныхъ формулахъ, а эластична, подвижна, гибка и послушна. Зритель любитъ неожиданности, ловкіе трюки, внезапные, но логически эффекты. Пьеса должна быть написана технически правильно, интересно, сжато, сценически, эффектно, иначе она не пойдетъ. „Языкъ сцены — дѣйствіе“ — говорятъ театральные директора, и отъ этой точки зрѣнія не отступятся ни за что. Десять разъ заставятъ они автора передѣлать конецъ третьяго дѣйствія, если онъ (театрально) кажется имъ несильнымъ. Несовершенство техническое — это тяжкій грѣхъ, который публика не прощаетъ.

Американскій театръ консервативенъ. Публика съ трудомъ и съ неохотой воспринимаетъ новыя исканія, новыя идеи. Но въ то же время нѣтъ болѣе благодарной аудиторіи для всякихъ сценическихъ выдумокъ. Новый неожиданный „truck“, новый „runch“ (сценической ударъ), воспринимается быстро и быстро усваивается. Зритель жадно тянется къ театральному зрѣлищу. Онъ не столько слушаетъ, сколько видитъ. Онъ „театрализованъ“.

Техника пьесы здѣсь настолько своеобразна и зачастую умна, талантлива и ярка, что положительно



„Танго“ — въ исполненіи г-жи Смирновой и г. Наумова.

(Рис. г. Анненкова.)





Скрипачка Софья Эльстонъ.  
(Къ концертн. турнэ съ арт. Имп. т. Н. А. Большаковымъ.)

жалѣешь, зачѣмъ въ столь яркую форму заключена столь мизерная мысль. Право, у нихъ есть чему поучиться. Мы слишкомъ безопасны и разливаемъ наши, подчасъ, интересные мысли въ глиняныя битыя чашки. Что жъ удивительнаго, если мы не находимъ отклика? Интересная мысль должна быть интересно выявлена. Это нашъ долгъ и наша обязанность по отношенію къ самому себѣ и къ слушателю. Пора перестать смотреть на сцену, какъ на мѣсто, для юношескихъ упражненій и диллетантскихъ мечтаній. Нигдѣ, быть можетъ, техника, упорная черная работа, подготовка и напряженіе силъ такъ необходимы, какъ въ театрѣ. И именно здѣсь замѣчаются наибольшая отсталость и неряшливость.

Русскимъ театральнымъ дѣтелямъ было бы полезно поѣхать въ Америку и поглядѣть, какъ здѣсь упрямо работаютъ. Вдумчивый человекъ сумѣетъ отдѣлать недостатки отъ достоинствъ и увидитъ то важное, что тяжелыми усилиями вырабатывается во славу нашего общаго бога — Великаго Театра.

Осипъ Дымовъ.

Нью-Йоркъ.

## По театральоу Россіи.

Кіевъ.

Яркіе, радостные дни... „Весь городъ солнцемъ ослѣпленъ“, — звучать въ воспоминаніи восторженные строчки Сьверянина.

У кіосковъ груды цвѣтовъ, полныя аромата. Здѣсь и тамъ по улицамъ, какъ фантастическое дополненіе къ избытку свѣта и воздуха, тянутся караваны верблюдовъ, нагруженные военной амуницией.

А толпа веселая, нарядная, оживленная, какъ никогда, наполняетъ рестораны, открытыя кафэ, спуетъ по садамъ и улицамъ весь день и поздней, загадочной южной ночью.

Такая же кипучая жизнь и въ кіевскихъ театрахъ. Изъ нихъ лишь Соловцовскій стоитъ закрытый уже почти мѣсяцъ и отдыхаетъ по-лѣтнему. Остальные работаютъ интенсивно и почти всѣ весьма прибыльно для своихъ хозяевъ.

Вотъ Алексѣевскій паркъ, живописно раскинутый на высокихъ холмахъ бывшей Всероссійской выставки. Здѣсь такъ красиво, такъ освѣжающе бьетъ фонтанъ и сверкаютъ электрическіе отсвѣты въ водяныхъ брызгахъ. На зеленѣющихъ или песчаныхъ возвышенностяхъ, за оградой парка, усѣлась, по-малоросійски пестро отдѣтая, бесплатная публіка.

Въ паркѣ „міровые аттракціоны“. Но „міровые“ аттрак-

ціоны, какъ извѣстно, до унынія одинаковы по всему міру. Смотрить на нихъ здѣсь, кромѣ толпы за оградой, нарядно, по модному разодѣтая публіка на открытыхъ верандахъ, въ кафэ и ресторанахъ парка.

Полный сборъ въ театрѣ миниатюръ. До послѣдняго мѣста переполненъ изо дня въ день и открытый театръ Алексѣевскаго парка. Это просторное, очень чистое деревянное зданіе, съ драпировками вмѣсто входныхъ дверей, съ просвѣтами между боковыми стѣнками и крышей. Въ просвѣты искрятся звѣзды и синѣетъ небо. А на сценѣ, какъ водится во всѣхъ варьетэ, выступаютъ салонные эквилибристы, ребенокъ-феноменъ, куплетисты, танцоры и т. д. Гвоздемъ программы за іюнь мѣсяцъ считалась „несравненная Р. М. Раисова“.

Держитъ этотъ театръ „трудовое товарищество“. Звучитъ такой титулъ внушительно и даже идейно. Но кроется за нимъ самое обыкновенное соединеніе трехъ предпринимателей, которымъ бабушка ворожитъ. Довольно большія для варьетэ цѣны, отъ 3 руб. 50 коп., никого не останавливаютъ.

Тутъ же въ Алексѣевскомъ паркѣ расположенъ и театръ городского Народнаго дома. Вокругъ этого театра въ нынѣшнемъ году кипѣла горячая полемика. Признавались желательными перемѣны въ веденіи дѣла и антрепризѣ. Нынѣшняя дирекція М. Садовскаго, по мнѣнію мѣстной прессы и авторитетныхъ театраловъ, — увлекшись матеріальной стороной предпріятія, забыла о художественной. Но какъ бы то ни было, антреприза еще на годъ осталась за М. Садовскимъ, хотя и было много претендентовъ.

Театръ производитъ хорошее впечатлѣніе, своими двумя ярусами ложъ и лѣпной отдѣлкой напоминая петроградскую Музыкальную драму. На довольно изящномъ занавѣсѣ среди малорусскихъ узоровъ почему-то выписаны прозрачныя, мистически безгѣлесныя березки. Какъ разъ такія, къ которымъ обращался Алексѣй Ремизовъ: „Бѣлая березка, — сестра моя“.

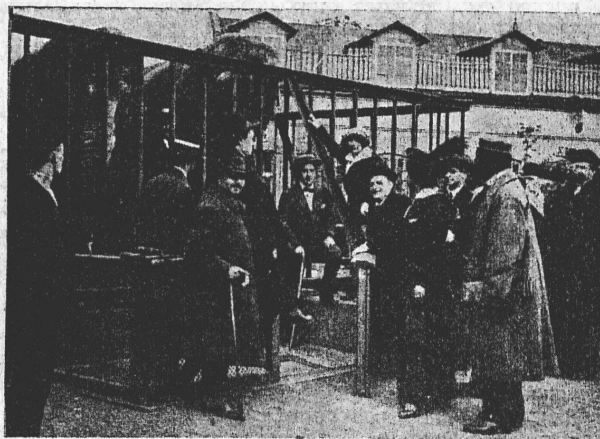
Но „сестры“ А. Ремизову, эти березки ничуть не сродни публикѣ кіевского Народнаго театра. Этимъ сверкающимъ глазамъ, цвѣтущимъ лицамъ, восторженному настроенію... Вотъ на сценѣ появилась коза, до крайнихъ предѣловъ непохожая на настоящую. И публіка по дѣтски радуется, что ей показали именно такую ни съ чѣмъ несообразную скотинку. А когда въ дальнѣйшемъ въ томъ же „Вѣ“ актеръ въ порывѣ воодушевленія окончилъ гопакъ на столѣ, казалось, зрители, не помня себя, примутъ участіе въ этой бѣшеной пляскѣ.

А между тѣмъ въ театрѣ, вмѣстимостью на 1080 чел., собрались люди разнообразныхъ круговъ и профессій. Тутъ и военные и чиновники, и мужчины всякаго возраста въ галстукахъ самовязью, и дамы, правда, не такія изящныя, какъ въ другихъ театрахъ Кіева, и бабы въ пестрыхъ платочкахъ.

И всѣ они довольны вотъ этимъ исполненіемъ, гдѣ сквозитъ рутинна во всѣхъ драматическихъ положеніяхъ, гдѣ хоръ точно ничѣмъ не связанъ съ дѣйствіемъ и лишь прикрѣпленъ къ палочкѣ дирижера, да по временамъ повараживаются другъ къ другу, какъ это принято въ Вампукѣ всѣхъ видовъ театра.

Народный театръ процвѣтаетъ въ денежномъ отношеніи до послѣднихъ предѣловъ своей вмѣстимости. По расцѣнкѣ, установленной городомъ въ 600 руб. (отъ 2 р. 50 к. — до

МОМЕНТ. СНИМКИ.



Г. Радошанскій, Вардъ, г-жа Сара Линъ и др.  
Въ Зоологическомъ саду.

## ПРОВИНЦ. АРТИСТЫ.



Д. О. Мироновъ. (Антрепренеръ Балашовскаго театра.)

23 к.), онъ давалъ своему антрепренеру прибыли, какъ вычитываютъ мѣстные театральные дѣятели, около 10 тысячъ въ мѣсяць. И вотъ, сезонъ въ этомъ году закончился вмѣсто 1 мая лишь 1 июля. А послѣ полуторамѣсячнаго отдыха труппа снова примется зарабатывать деньги своему антрепренеру.

Слѣдующій по посѣщаемости — это въ настоящее время Городской театр. Публика тамъ, что называется, — блестящая. Могла бы служить матеріаломъ для любого насард'иста.

Въ антрепризѣ Максина выступали Мурскій, Борисовъ. Теперь столпомъ театра является Б. А. Горинь-Горяиновъ. Онъ режиссируетъ нѣкоторыя пьесы. Онъ необыкновенно приспособилъ публику къ знаменитому Вовѣ „приспособляемость“ котораго уже демонстрируется въ 23 разъ.

Въ большомъ пятиярусномъ красивомъ театрѣ сняты пунцовый бархатъ обивки и царитъ веселье. И благодущіе почти такое же, какъ въ Народномъ театрѣ. По крайней мѣрѣ, тѣ „Оболтусы-вѣтрогоны“, которыхъ мнѣ пришлось видѣть, производили очень унылое впечатлѣніе, что никоимъ образомъ, однако, не отражалось на расположеніи духа публики. Она ожидала появления своего любимца.

И дѣйствительно, г. Горинь-Горяиновъ игралъ пустячекъ „Бѣдный Федя“, съ такимъ юморомъ и изобрѣтательностью, что одушевление публики становилось понятнымъ.

Такимъ образомъ идетъ лѣтній сезонъ въ театрѣ, зимою служащемъ резиденціей оперы Багрова. Для зимы тамъ уже дѣлаются приготовления. Надъ нѣкоторыми постановками работаетъ Н. А. Поповъ.

Между прочимъ, бюджетъ оперы Багрова достигъ въ минувшемъ сезонѣ 53 т. въ м-цѣ. Такой расходъ для кievскаго театра считается колоссальнымъ.

Остальные театры Кіева теперь интересны исключительно лишь въ смыслѣ колорита публики или какъ театр. зданія. До полной очевидности въ нихъ нѣтъ ничего оригинальнаго, смѣлаго, ни одной актерской личности.

Въ какомъ-то нескладномъ, маленькомъ, но четырехярусномъ театрѣ Брыкиной, бывш. Бергонье, на маленькой сценѣ демонстрируются миниатюры.

Наполеонъ выразилъ мнѣніе, что самая лучшая женщина та, о которой ничего не говорятъ. Боюсь, что театр, о которомъ ничего нельзя сказать, не причислять къ самымъ лучшимъ.

„Розовый крокодилъ“, пріютившійся въ Интимномъ театрѣ на Крещатикѣ, нѣсколько болѣе располагаетъ къ сужденіямъ о себѣ. Во-первыхъ, онъ свилъ себѣ гнѣздо въ прехорошенькомъ помѣщеніи. Бѣлая тѣлныя стѣны, красное дерево мебели, широкая лѣстница, просторное фойе и масса свѣта. Первое впечатлѣніе радостное, какъ самъ Кіевъ, цвѣтушій теперь и зеленѣющій.

Но дальше, если даже вы признаете мало важнымъ несомнѣнное происхожденіе Розоваго крокодила отъ Леучей мыши, и отсутствіе въ немъ оригинальности, вамъ все

таки становится скучно отъ совершенно заурядныхъ номеровъ, отъ этого оркестра, съ которымъ чередуется семь выступлений, отъ потугъ заинтересовать въ исполненіи публику.

Единственное, что сколько-нибудь выдѣляется здѣсь, это французскій языкъ confesencier С. П. Сергѣева. У него прямо лингвистическій зудъ. „Татарскій танецъ“ онъ сейчасъ же элегантно переводитъ Danse des tartares; мазурка крестьянская моментально становится по-французски: mazurka des paysans polonais. И такъ вкоренился тутъ французскій языкъ, что на анонсахъ ужъ прямо говорится: Дебютъ извѣстнаго Konferansier изъ Петр.

А публика въ этихъ двухъ послѣднихъ театрахъ самая невеселая, самая немногочисленная.

Есть еще въ Кіевѣ 2-й городской театр, гдѣ играла 2 года труппа Мевеса, гдѣ была въ прошломъ сезонѣ оперетка, гдѣ ждуть опять оперетку съ Вавичемъ. Театръ этотъ неуютный, сырой и неудобный. Есть еще театр Ливскаго въ прекрасномъ мѣстѣ, близъ Соловцовскаго, но устроенный изъ скетингъ-ринка, со всѣми отрицательными сторонами такой архитектуры. Если прибавить еще постройку — балаганчикъ въ Купеческомъ саду, гдѣ играетъ украинская труппа, то театральныи Кіевъ будетъ весь налицо.

Да, вотъ еще какой курьезъ. Въ театрѣ Ливскаго большей частью идутъ представленія еврейской труппы. Играютъ евреи еврейскія пьесы, но на русскомъ языкѣ, — точнѣе — жаргонѣ. Ибо еврейскій языкъ на сценѣ въ Кіевѣ запрещенъ. Получается совершенно невѣроятная тарабарщина!

Всѣ театральныя традиции, всѣ воспоминанія театраловъ сосредоточены въ Кіевѣ около театра „Соловцовъ“. Его спокойная красота, зеленая обивка ложъ, медальоны на стѣнахъ фойе помнятъ артистовъ, которыхъ Кіевъ считалъ своими — Недѣлина, Рошина-Инсарова...

Театралы, — а въ Кіевѣ есть театралы, стоящіе выше своего театра, — не заражены, однако, такой распространенной способностью видѣть хорошее лишь въ прошедшемъ.

И при Соловцовѣ исторія театра дѣлала кривую линію, отклоняясь отъ художественнаго. Въ чемъ была сила театра, это въ рядѣ актеровъ. Теперь въ минувшую зиму публика часто вела за собой дирекцію Синельникова. Нетребовательность посѣтителей и феерическіе сборы, увы, затемняютъ взоръ руководителей театровъ. Послѣдній сезонъ — не въ счетъ. Превжній былъ лучше. Но артистка Полевицкая, гг. Кузнецовъ, Тархановъ могутъ быть причислены къ тѣмъ артистамъ, которыми Кіевъ гордится.

Нашъ театръ есть все-таки театръ настоящій, — говорить кievскіе театралы.

Божена Витвицкая.

## Малехкая хрочика.

\*\*\* Въ „Солн. Рос.“ продолжаютъ печатаніемъ воспоминанія А. Иванова. Любопытенъ разсказъ о дебютѣ на Александринской сценѣ В. Н. Андреева-Бурлака.

Имя Андреева-Бурлака настолько гремѣло въ провинціи, что казенная дирекція охотно дала ему, для порядка, три дебюта, въ принципѣ уже рѣшивъ принять его въ драматическую труппу.

Для перваго дебюта онъ выступилъ въ роли Осипа въ „Ревизорѣ“.

Одѣваясь въ одной уборной съ Н. Ѳ. Сазоновымъ, игравшимъ Хлестакова, дебютантъ въ теченіе всего перваго акта то и дѣло требовалъ изъ буфета по стаканчику коньяку.

— А вы, Василій Николаевичъ, не боитесь захмелѣть? — поинтересовался Сазоновъ, самъ ничего не пившій.

## ЕВРЕЙСКАЯ ТРУППА.



Н. С. Липовскій.



Э. С. Липовская.

(Харьковъ.)

— Привыкъ-съ!.. — спокойно отвѣтилъ Андреевъ-Бурлакъ, глотая коньякъ.

— Второй актъ!.. На сцену!.. — позвалъ помощникъ режиссера.

Андреевъ-Бурлакъ вышелъ на сцену и легъ съ краю на приготовленную постель, которую на этотъ разъ бутафоры не приставили плотно къ стѣнѣ, почему между постелью и декорацией осталось порядочное пустое пространство.

Антрактъ немного затянулся, вслѣдствіе того, что оркестръ, — тогда онъ еще существовалъ, — игралъ какую-то длинную музыкальную пьесу.

Но вотъ, занавѣсъ поднятъ. Пауза. Публика ожидаетъ рѣчей Осипа. Молчаніе. Суфлеръ подаетъ первая фразы монолога. Ни звука. Въ ложахъ и партерѣ слышится нетерпѣливое покашливанье. Дебютантъ лежитъ на постели, очень натурально похрапывая.

За кулисами начинается волнение. Режиссеръ заглядываетъ въ щелочку и, къ ужасу своему, убѣждается, что Андреевъ-Бурлакъ спитъ крѣпкимъ сномъ. Коньякъ оказавъ свое дѣйствіе.

Всѣ попытки разбудить дебютанта остаются тщетными. Тогда въ декорации прорѣзываютъ ножомъ дырку, просовываютъ въ нее откосокъ и, незамѣтно для публики, толкаютъ имъ спящаго.

Сначала онъ только мычитъ, затѣмъ открываетъ глаза, смутно соображаетъ, въ чемъ дѣло, и начинаетъ монологъ... какого Гоголь никогда не писалъ! Изъ райка слышатся поправки... Однако, мало-по-малу, придя въ себя, Андреевъ-Бурлакъ великолѣпно провель всю роль, но.. въ дальнѣйшихъ дебютахъ ему было отказано.

\*\*\* Въ газетѣ „Пятигорское Эхо“ находимъ объявленіе объ „исключительномъ спектаклѣ“ — „бенефисъ Н. А. Дымова“ въ театрѣ миниатюръ „Коллизей“. Приводимъ съ точностью афишу этого „исключительнаго“ спектакля, въ бенефисъ Н. А. Дымова. „Сатира-Шаржъ-Пародія! Вечеръ футуристовъ. Горегуфуръ Ваня Каперплуть Н. А. Дымовъ. Грандіозное кабаре подъ наз. „Въ гостяхъ у Коли Дымова“. „Конферансье въ послѣдній разъ Коля Дымовъ“ и пр.

Такъ живутъ и веселятся на курортахъ.

\*\*\* Это изъ отдѣла публицистической. А вотъ изъ текста. „Портретъ артистки“ — Елены Ивони, поущей въ Кисловодской оперѣ. „Артистка уѣхала на Кавказъ. Пусть полетятъ ей вслѣдъ слова драгоцѣннаго (!) поэта

Прекрасна какъ ангелъ небесный,  
Какъ демонъ, коварца и зла.

И хотя на-дняхъ намъ артистка сказала, что шляпа ей дороже роли Тамары (?), но позволимъ себѣ усомниться въ этомъ. Вѣдь это сказала царица Тамара 20-го вѣка. Итакъ (!?), на челѣ прекрасной царицы есть какая-то печать, трагическая. Въ ея творчествѣ — неограниченныя возможности“ и т. д., Прислано изъ Одессы, и подписано И. Л.—въ. Это, такъ сказать, гастроли среди курортныхъ рецензентовъ.

\*\*\* Курьезныя опечатки. Въ газетѣ „Пятигорское Эхо“ въ рецензіи г. Львова о концертѣ Б. С. Борисова находимъ такую тираду: „Онъ прекрасный драматическій актеръ, создавшій и у Корша, и въ московскомъ Драматическомъ театрѣ рядъ большихъ сборовъ, подчасъ очень трогательныхъ“. Эти „трогательные сборы“ (очевидно „образовъ“) — въ своемъ родѣ очаровательны. Это еще лучше, чѣмъ недавняя опечатка: Бѣдняжка (вмѣсто „бенефициантка“) получила букетъ цвѣтовъ“.

\*\*\* Намъ прислана изъ станицы Каменской Обл. В. Д. афиша о спектаклѣ „памяти незабвеннаго А. П. Чехова“. Дирекція С. В. Ланскаго. „Первый разнохарактерный спектакль — сатира и юморъ.“

І. Лошадина фамилія сцен. въ 1 д. соч. А. П. Чехова. ІІ. Длинный языкъ, сцен. въ 1 д. соч. А. П. Чехова. ІІІ. Новый злободневный фарсъ Теодоръ женится, фарсъ въ 1 д. соч. А. П. Чехова. Въ заключеніе большой дивертисментъ. Серъ Беньяминъ Клоцгигель. Ки-ка-пу“.

Цинизмъ, безстыдство, — вотъ слова, которые невольно вырываются при чтеніи этой афиши...

\*\*\* Въ одной газетѣ напечатано сенсационное сообщеніе:

„Болѣзнъ г. Сабурова. Находящійся въ Ессентукахъ С. О. Сабуровъ заболѣлъ ангиной. Температура у него достигаетъ 39 градусовъ“.

У репортера газеты, повидимому, преувеличенное представленіе какъ объ ангины, такъ и объ удѣльномъ вѣсѣ г. Сабурова...

\*\*\* Родина „Чижика“. „Русск. Муз. Газ.“ даетъ научное изслѣдованіе происхожденія знаменитаго „Чижика“.

„Никому неизвѣстно, что этотъ *Чижикъ*, по всѣмъ ви-

димостямъ природный россиянинъ — на самомъ дѣлѣ явился изъ Имперіи Восходящаго Солнца.

Японская дѣтская пѣсня, извѣстная уже въ глубокой древности, начинается слѣдующими словами:

„Маленькая пташка, маленькая пташка!  
гдѣ ты была?“

— „Я была на рѣчкѣ (sic), я пила саки“  
(рисовая водка).

Мелодія совершенно тождественна.

Какъ бы то ни было, „Чижикъ“ — японскій гость. И прежде чѣмъ пить „водку на Фонтанкѣ“ (а въ новѣйшей редакціи, гдѣ сперва говорится о чашкѣ кофе, слѣдуетъ затѣмъ: „Кофе пилъ ты? Дудки, братъ! Пилъ, подлецъ, де-натуратъ!“) — за нѣсколько вѣковъ до этого, чижикъ, въ видѣ пестрой фантастической птицы японскихъ сказокъ угощался саки на своей далекой родинѣ“.

## Письма въ редакцію.

М. Г.! Г-нъ Н. Баліевъ, направляя свое письмо по поводу „Пѣсни о вѣщемъ Олегѣ“ въ редакцію „Театра и Искусства“, имѣлъ въ виду, повидимому, лишній разъ напомнить театральной публикѣ о его, Баліева, врожденномъ остроуміи, которое театрамъ и такъ уже достаточно извѣстно.

Иного толкованія письму г. Баліева придать нельзя, ибо Союзомъ принята въ охрану, конечно, не „Пѣсня о вѣщемъ Олегѣ“ Пушкина, а составленная г. Дольскимъ и н с ц е н и р о в к а этого произведенія, какъ и указано въ послѣднемъ прибавленіи къ каталогу Союза.

Что инсценировка является претвореніемъ того или иного произведенія въ драматическую форму, конечно, хорошо знаетъ и г. Баліевъ. У него же много лѣтъ идетъ инсценировка Тургеневского „Какъ хороши, какъ свѣжи были розы“ и прелестно драматизированное Мятлевское „Бывало... бывало“. *Б. Бентовичъ.*

М. Г. Въ № 26 вашего уважаемаго журнала помѣщено письмо исполнительницы деревенскихъ частушекъ Л. Любиной, набрасывающее совершенно незаслуженно тѣнь на мое имя.

Никакой рѣчи о „сбавкѣ гонорара“, разумѣется, не могло быть до перваго выступленія этой артистки. Когда же оно состоялось, то выяснилось слѣдующее. Артистка исполняла совсѣмъ не то, что значилось въ представленномъ ею мнѣ передъ тѣмъ цензурированномъ экземплярѣ. Непривычное упоминаніе о „вшахъ“, „клопахъ“, „блохахъ“, „соплѣ, висящей подъ носомъ у попа“ — все это произвело самое угнетающее впечатлѣніе на ялтинцевъ, собравшихся послушать „извѣстную петроградскую пѣвицу, любимицу столичной публики“, какъ она себя именовала. Многие зрители категорически заявили мнѣ, что они совсѣмъ прекратятъ посѣщеніе моего театра, если г-жа Любина не перемѣнитъ репертуаръ. Но, оказалось, что онъ весь состоитъ у нея изъ трехъ пѣсенъ аналогичнаго, оскорбительнаго для художественнаго чувства слушателей, содержанія. Вслѣдствіе этого я и вынужденъ былъ предложить г-жѣ Любиной прекратить ея выступленія или, въ крайнемъ случаѣ, въ виду того, что мой театръ подвергается изъ за ея репертуара явному бойкотированію публикой, — уменьшить гонораръ.

На послѣднее г-жа Любина не согласилась. Тогда, по обоюдному нашему соглашенію, я предоставилъ въ распоряженіе г-жѣ Любиной свой театръ „Олимпъ“ на одинъ вечеръ, въ которомъ она устроила концертъ гостящей въ Ялтѣ исполнительницы цыганскихъ романсовъ В. К. Смирновой, имя которой привлекло полный театръ. Этимъ были погашены претензіи ко мнѣ со стороны г-жи Любиной и она удосто вѣрила, что больше никакихъ претензій ко мнѣ не имѣетъ

Съ совершеннымъ почтеніемъ,  
владелецъ театра „Олимпъ“ *А. Салтыковъ.*

М. Г. Мною получено изъ бюро письмо, съ предложеніемъ мнѣ ангажемента на лѣто въ г. Черниговъ, въ труппу М. Н. Бедринской. Письмо получено было мною 22 іюня, а въ Черниговѣ я долженъ былъ быть къ 25 іюня. Настоящимъ письмомъ я довожу до свѣдѣнія г-жи В. Н. Бедринской, что пріѣхать въ Черниговъ я не могу, по обстоятельствамъ отъ меня независимымъ, т. к., заканчивая свои



спектакли въ Баку двумя гастролями въ театрѣ бр. Маило-  
выхъ 9 и 10 іюля, я отправляюсь въ турнэ.

Артистъ *Ариакъ Григорьянцъ*.

М. г., Работая въ настоящее время надъ „Матеріалами къ исторіи русскаго театра въ Нарвѣ“, я обращаюсь съ по-  
корнѣйшею просьбою ко всѣмъ лицамъ, обладающимъ ка-  
кими-нибудь свѣдѣніями о жизни нарвскаго театра за пе-  
риодъ 1850—1897, не отказать придти мнѣ на помощь при-  
сылкомъ таковыхъ свѣдѣній, по адресу: Нарва, Птг. губ.,  
Льнопрядильная мануфактура, А. Я. Юксипъ.

М. Г. Въ этомъ году, 2-го іюня, 25-лѣтіе со дня смер-  
ти гениальнаго артиста, Петра Іеронимовича Адаміана.

До сихъ поръ еще живы многіе изъ его современниковъ,  
артисты, игравшіе съ нимъ, и зрители, видѣвшіе его безпо-  
добную игру.

Въ виду этого и желанія моего дать его обстоятельную  
біографію, я убѣдительно прошу современниковъ его не от-  
казаться прислать мнѣ свои мнѣнія и воспоминанія о немъ, а  
также у кого найдутся и вырѣзки изъ газетъ и брошюры  
о немъ того времени.

Заранѣе приношу благодарность тѣмъ, которые чутко от-  
несутся къ памяти покойнаго П. І. Адаміана и не откажутъ  
мнѣ въ моей просьбѣ.

Матеріалы присылайте по адресу: Тифлисъ, Вознесен-  
ская, 45, Кара-Дарвишъ.

М. Г. Въ № 25 Вашего уважаемаго журнала помѣщено  
письмо г. Литвинова, представляющее изъ себя полное из-  
вращеніе истины. 1) Я подписалъ контрактъ къ г. Литви-  
нову съ 20-го апрѣля по 20-ое августа въ гг. Феодосію и  
Ялту. 2) Ѣхать въ другой городъ вмѣсто указанной г. Лит-  
виновымъ въ договорѣ, но не снятой имъ Ялты, я считалъ  
для себя нелѣпымъ. 3) г. Литвиновъ самъ нарушилъ дого-  
воръ, прекративъ спектакли въ г. Феодосіи 25-го мая —  
вмѣсто 20-го іюня. 4) никакого остатка аванса 30 рублей  
я не остался должнымъ г. Литвинову. По 20-ое мая я по-  
лучилъ жалованье и остатокъ аванса 30 руб. я отработалъ  
спектаклями (21, 22 и 23 мая — по 10 руб. за спектакль  
изъ расчета получаемого мною жалованья 300 рублей въ  
мѣсяцъ). За участіе въ спектаклѣ 24-го мая мнѣ уже слѣ-  
вало отъ г. Литвинова 10 р., которые я ему и подписалъ  
на бенефисный подарокъ. 5) г. Литвиновъ прекрасно зналъ,  
что я не поѣду къ нему въ Проскуровъ, доказательствомъ  
чего имѣется у меня его письмо съ предложеніемъ поѣхать  
къ нему хоть на 10 спектаклей. *Ц. Дагмаровъ.*  
Эссентуки.

М. Г. Выѣхалъ на передовыя позиціи, откуда шлю свой  
привѣтъ товарищамъ, друзьямъ и знакомымъ.

*А. Мальскій (Шоръ) А. Д.*

## Кино-театръ.

**Упадокъ кинемат. дѣла въ Петроградѣ.** „Сине-  
Фоно“ останавливается на судьбѣ малыхъ кино-театровъ, для  
которыхъ переживаемый въ настоящее время кинематогра-  
фами кризисъ особенно чувствителенъ. Непомѣрный ростъ  
цѣны на всѣ, безъ исключенія, предметы кинематографіи съ  
одной стороны, и дѣйствіе театральнаго налога на билеты съ  
другой, приводитъ къ массовымъ продажамъ малыхъ кино-  
театровъ. Изъ опросовъ многихъ владѣльцевъ малыхъ  
кино-театровъ выясняется еще и то обстоятельство, что за по-  
слѣднее время сильно возрасла цѣна на прокатъ картинъ.  
Тѣ картины, что стоили мѣсяцъ тому назадъ 30—40 руб.,  
нынѣ отдаются не менѣе 40—60 руб., за полъ-недѣли. Нѣ-  
которые прокатныя конторы стали совершенно недоступными  
по своимъ прокатнымъ цѣнамъ мелкимъ театрамъ.

Что кинематографическое дѣло находится въ настоящее  
время въ упадкѣ — показываютъ лучше всего цифры.  
Такъ, за послѣдніе два года закрыть цѣлый рядъ малыхъ  
театровъ и не сооружено въ прямомъ смыслѣ ни одного.  
Если же сейчасъ и въ близкомъ будущемъ будутъ соору-  
жены пять большихъ театровъ, то съ началомъ дѣйствія  
этихъ театровъ закроется болѣе десятка малыхъ театровъ.  
Число же всѣхъ прокатныхъ конторъ въ столицѣ 14, а теа-  
тровъ сейчасъ 227. Исключаемъ изъ 14 прокатныхъ конторъ

4 крупныхъ, имѣющихъ каждая отъ 25 до 40 постоянныхъ  
абонентовъ, что составить 30 театровладѣльцевъ на каждую  
такую контору, а всего 120 театровладѣльцевъ, обслуживае-  
мыхъ четырьмя конторами. На долю остальныхъ 10 конторъ  
остается 107 театровладѣльцевъ, по преимуществу мелкихъ  
театровъ или 10 прокатчиковъ въ среднемъ на каждую контору.

— Московскимъ градоначальникомъ утвержденъ уставъ  
кинематографическихъ курсовъ художника  
А. Аркатова.

Программа курсовъ имѣетъ цѣлью практическую подго-  
товку представителей различныхъ отраслей кинематографіи,  
какъ-то: режиссеровъ, артистовъ, операторовъ, лаборантовъ  
и механиковъ. Открытіе курсовъ предполагается осенью.

— Въ Америкѣ изобрѣтенъ новый предохранительный отъ  
огня аппаратъ, уменьшающій рискъ театральнаго пожара до  
минимума. Аппаратъ состоитъ изъ двухъ магнитовъ, отго-  
пленныхъ до степени бритвеннаго лезвія. Одинъ магнитъ со-  
единенъ въ верхней катушкой ленты, другой — нижней. Бы-  
стро воспламеняющійся кусокъ пленки — и контрольное при-  
способленіе моментально реагируетъ. Дѣйствіе изобрѣтенія  
хроисходитъ слѣдующимъ образомъ: при воспламененіи лен-  
ты отъ остановки или другой причины, трубка немедленно  
раскаляется, оба магнита приходятъ въ дѣйствіе разрѣзая  
ленту, подобно бритвѣ. Весь убытокъ ограничивается поте-  
рей ленты длиной въ 10 см. Операторъ тѣмъ временемъ за-  
хлопываетъ отверстіе будки, въ залъ даютъ свѣтъ, а орке-  
стру — сигналъ играть.

## По провинціи.

**Кіевъ.** Къ оркестровому кризису въ Гор. театрѣ. Возвра-  
тившійся въ Кіевъ М. Ф. Багровъ заявилъ представителямъ  
оркестра о его готовности улучшить матеріальныя условія  
службы музыкантовъ слѣдующимъ путемъ: всѣмъ безъ исклю-  
ченія музыкантамъ повышается размѣръ получаемого жало-  
ванья на 15 руб. въ мѣсяцъ; за постъ, въ теченіе котораго  
бываетъ всего 24 спектакля, будетъ выдаваться полностью  
жалованье не за 30 дней, какъ это раньше всюду практико-  
валось, а за 37 дней. Кромѣ того, за остальные 12 дней,  
въ періодъ которыхъ не бываетъ спектаклей, жалованье бу-  
детъ выдаваться въ половинномъ размѣрѣ. Служба обез-  
печивается съ 1 сентября по 15 апрѣля. Всѣ предложенныя  
М. Ф. Багровымъ льготы будутъ переданы на обсужденіе  
всего состава оркестра, и на дняхъ возникшій между музы-  
кантами и дирекціей кіевской оперы конфликтъ получить,  
повидимому миролюбивое разрѣшеніе.

— Скончалась К. Д. Эверварди, хорошо извѣстная кіев-  
скому музыкальному міру, супруга знаменитаго педагога,  
профессора, Камилло Эверарди.

**Кременчугъ.** Театръ „Фарсъ“ снятъ на зимній сезонъ  
1916—17 г. подъ миніатюры Якова Должинскаго. Режиссеромъ  
приглашенъ г. Костровскій.

**Новочеркасскъ.** 2-го іюля начались спектакли труппы  
малороссовъ, подъ управленіемъ Прохоровича.  
Сезонъ продлится 2 мѣсяца.

**Одесса.** Въ Одессу прибылъ тяжело раненый на австрій-  
скомъ фронтѣ артистъ труппы Михайловскаго Александръ  
Винеръ.

**Пермь-Екатеринбургъ.** Оперный антрепренеръ театр-  
ровъ въ Перми и Екатеринбургѣ, В. Я. Морской сформиро-  
валъ для наступающаго сезона труппу въ слѣдующемъ со-  
ставѣ: сопрано — г-жи Голинкина-Маркова, Нестеренко,  
Полозова, Мейнгардъ, Левитская и Павлова, меццо-сопрано:  
Рыбчинская, Морозова, Сандуци и Григорьева. Тенора —  
гг. Райчевъ, Михайловъ, Черныявскій, Стеценко, баритоны —  
Максаковъ, Бастіановъ, Григорьевъ и Борисовъ. Басы —  
Державинъ, Вороновъ и Взоровъ. Режиссеръ и завѣдующій  
художественною частью — М. К. Макаковъ. Капельмей-  
стеры: В. Я. Морской и Евгений Фюрстъ. Хормейстеръ —  
С. Бронштейнъ. Балетмейстеръ — К. Лисецкій. Примма-ба-  
лериана — М. Стеклъ. Хоръ изъ 32, оркестръ 32 и балетъ —  
10 человекъ. Сезонъ открывается въ Перми оперой 15 сен-  
тября, въ Екатеринбургѣ — драмой, около того же числа.  
Обмѣнъ городовъ — 6 декабря. В. Я. Морской приступилъ  
уже къ нѣкоторымъ подготовительнымъ работамъ.

**Ростовъ-на-Дону.** Съ весны будущаго года рѣшено  
приступить къ перестройкѣ театра Машонкина. Общій надзоръ  
и руководство работами принялъ на себя Н. И. Соболиц-  
ковъ-Самаринъ. Смѣта по переустройству театра исчислена  
въ 100 тыс. руб.

— Сезонъ Общедоступнаго таетра закрылся 5 іюля.

— О. П. Зарайская и А. П. Гришинъ подали заявленіе  
о сдачѣ имъ на лѣтній сезонъ 1917 г. Екатеринодарскаго  
городскаго театра.



— О. П. Зарайской и А. И. Гришинумъ приобретены въ исключительное право пьесы: Лернера „Грѣшницы“ и „Квартиранты“, А. Толстого „Нечистая сила“, Тэффи „Шарманка сатаны“, О. Мирцова „Хищница“, Григорьева-Истомина „Семья Пучковыхъ и собака“. Приобрѣтены также новыя пьесы — Л. Андреева, В. Рышкова, Л. Урванцова. В. Рышковъ и Тэффи дали свое согласіе на прїездъ въ Ростовъ на постановку своихъ пьесъ.

— Въ клубѣ о-ва приказчиковъ играетъ большой симфоническій оркестръ п. у. дирижера Императорской оперы Федорова. Первый концертмейстеръ — проф. Московской филармоніи, извѣстный скрипачъ — Б. Сиборъ.

Въ оркестрѣ большинство артистовъ изъ оркестра московской императорской оперы.

**Симферополь.** Въ лѣтнемъ театрѣ гор. сада съ 8-го іюля возобновились спектакли опереточной труппы г-жи Алези-Вольской.

**Таганрогъ-Макѣвка.** 1-го іюля с. т. труппа „опереточно-комедійный ансамбль подъ управ. П. А. Варяжскаго“ — послѣ 9 мѣсячнаго пребыванія въ городѣ Таганрогѣ, перѣѣхала въ Макѣвку Донской области. Труппа приглашена владѣльцемъ театра И. И. Каликинымъ съ 3-го іюля по 3-е августа на гарантію.

**Таганрогъ.** 3 іюля въ театрѣ „Модернъ“ открыла спектакли-миніатюръ перѣѣхавшая сюда изъ Новочеркасска труппа артистовъ подъ управленіемъ г. Конжукова.

**Одесса.** Намъ пишутъ: „Сезонъ спектаклей драматической труппы Н. Н. Бѣлаго въ городскомъ лѣтнемъ театрѣ открылся 29-го іюня. Съ начала сезона прошли уже пьесы: „Барышня съ фіалками“, „Начало карьеры“, „Мирра Эфросъ“, „Попенькины дочки“, „Превосход. тестъ“, „Вѣра Мирцева“, „Шпанская мушка“. Составъ труппы довольно сильный.

Въ виду отсутствія извозчиковъ и отдаленности театра, — сборы весьма и весьма слабыя. Рѣшено перенести спектакли въ новый театр о-ва приказчиковъ при Генуэзской башнѣ. Въ сущности говоря, городской лѣтній театръ является ловушкой для антрепренеровъ, т. к. изъ-за мѣсто-расположенія посѣщается весьма туго. Впрочемъ, г. Бѣлаго о сихъ условіяхъ предупреждали нѣсколько разъ. Все же управлѣніе не слѣдовало бы сдавать помѣщеніе на продолжительный срокъ, т. к. на ея совѣсти лежитъ новый неуспѣхъ, ожидающій нынѣшняго арендатора. *В. Гейманъ*“.



## Провинціальная лѣтопись.

**Екатеринодаръ.** На-дняхъ въ лѣтнемъ театрѣ закончили спектакли драматической труппы г. Лебедева. Въ художественномъ и матеріальномъ отношеніи лѣтній сезонъ можно признать вполне удачнымъ.

Истекшій сезонъ не отличался строго выдержаннымъ репертуаромъ. Репертуаръ носилъ нѣсколько случайный характеръ и былъ чрезвычайно пестрымъ, словно одѣяло, сшитое изъ разноцвѣтныхъ кусочковъ. Слово въ калейдоскопѣ промелькнуло новинки сезона: „Осеннія скрипки“, „Вѣра Мирцева“, „Хищница“, „Шарманка сатаны“, обновленная комедія неувыдаемаго Скриба „Стаканъ воды“, „Будетъ радость“ и „Тотъ, кто получаетъ пощечины“.

Много вниманія было уделено пьесамъ Островскаго, хотя тридцатилѣтнюю годовщину со дня смерти бессмертнаго драматурга ничѣмъ не отмѣтили. Изъ пьесъ Островскаго прошли: „Гроза“, „Безприданница“, „Горячее сердце“ и „Дикарка“. Въ лицѣ г-жъ Вульфъ и Охотиной и гг. Нарокова, Людвигова, Юрія Яковлева и Чернова-Лепковскаго пьесы Островскаго нашли хорошихъ исполнителей.

Режиссерское дѣло находилось въ опытныхъ рукахъ г. Кувичинскаго, который пользуется въ театральныхъ кругахъ прочно установившейся репутацией. Подъ его режиссерствомъ хорошо подобранная и сыгравшаяся труппа приобрѣла значительность и гибкость. Спектакли отличались тщательно обдуманной постановкой. Все это было отъ художественнаго чутья и вкуса г. Кувичинскаго и отъ таланта художника декоратора г. Игнатъева, краски котораго свѣжи, ярки и новы.

Въ составъ труппы входили видные провинціальныя артисты: г-жи Вульфъ и Стопорина и гг. Любошь, Людвиговъ, Нароковъ, Викторъ Петипа и Черновъ-Лепковскій.

Г-жа Вульфъ — тонкая и изящная актриса, — лирической талант которой зачаровывалъ залъ, — пользовалась большимъ успѣхомъ. Нравилась яркая и экспрессивная, бесспорно одаренная г-жа Стопорина, нервная актриса съ красивымъ драматическимъ голосомъ и нѣсколько грубоватой манерой игры. Подвижная и легкая г-жа Васильчикова несла на своихъ плечахъ комедійный репертуаръ.

Превосходна въ бытовыхъ роляхъ г-жа Охотина. Изъ молодыхъ выдѣлялись: г-жа Гатова, Любимова и Полубинская.

Блестящій и обаятельный въ салонныхъ комедіяхъ г. Викторъ Петипа, вступившій въ труппу въ серединѣ сезона, занялъ положеніе любимца публики и пользовался выдающимся успѣхомъ. Почему-то незамѣтно прошелъ одаренный и умный актеръ г. Нароковъ, — своеобразный талант котораго заслуживалъ большаго вниманія, чѣмъ то, которое было ему оказано. Всегда на мѣстѣ былъ, многоопытный, интеллигентный и корректный г. Людвиговъ, — актеръ старыхъ театральныхъ традицій. Имѣлъ успѣхъ г. Любошь, которому пришлось играть и фатовъ, и неврастениковъ, и героевъ. Какъ герой, г. Любошь слабѣе. Говорить о г. Черновѣ-Лепковскомъ не приходится: — само имя говорить за себя. Лучшія роли талантливаго г. Чернова-Лепковскаго — въ комедіяхъ Островскаго. Характерное дарованіе молодого актера г. Юрія Яковлева по достоинству было оцѣнено зрительнымъ заломъ: г. Юрій Яковлевъ пользовался неизмѣннымъ успѣхомъ.

Гг. Гаряновъ и Крамольниковъ были полезными силами въ труппѣ. Слѣдуетъ отмѣтить молодого г. Селянина.

*К. Трелевъ.*

**Астрахань.** Русская опера подъ управленіемъ Л. Ф. Федорова и А. Н. Дракули закончила сезонъ, продолжавшійся одинъ мѣсяцъ. Составъ былъ довольно приличенъ. Почти все время выѣзжали на гастролерахъ. В. Р. Петровъ выступалъ два раза въ „Фаустѣ“, „Борисѣ Годуновѣ“, „Жизни за Царя“ и „Гугенотахъ“.

Г-жа Скибицкая выступила въ 4-хъ спектакляхъ. Вѣра Люце выступила въ „Севильскомъ цирюльникѣ“, „Травіади“ и „Лакмѣ“. Г-жа Попова была приглашена только на одну гастроль — на „Евгенія Онѣгина“. Изъ основного состава труппы выдѣлялся баритонъ г. Княгининъ. Очень полезенъ былъ г. Горленко — лирической баритонъ. Красивый сильный теноръ у г. Ганфа. Приятны лирическіе теноры гг. Галицкій и Грецищевъ. Изъ басовъ выдѣлялся А. Н. Дракули.

Женскій персоналъ былъ слабѣе мужского. Голоса, хотя и свѣжіе, молодые, но небольшіе. Хороши были Ратмирова, Грекова, Ковелькова, Корановичъ.

Очень приличны для вторыхъ партій Федорова и Овсянникова.

Хоръ и статисты оставляли желать лучшаго. Дирижеръ Рейнардь-Шаевичъ дѣлалъ все возможное — оркестръ игралъ довольно согласно, хотя и былъ далеко не полный.

25-го іюня на сѣнѣ оперѣ начались спектакли артистовъ Императорскихъ театровъ.

Составъ: артисты Импер. Московск. Малаго театра: А. Ф. Грибунина, Н. Р. Таирова, Н. Г. Салинь, Е. А. Лепковскій, С. А. Полетаевъ, А. В. Карцевъ, А. Ф. Гулинъ, Н. А. Фроловъ, М. А. Долиновъ, Е. Л. Зубовъ. Артисты Импер. Петрогр. Александр. театра К. Н. Яковлевъ, артисты Московскаго театра, драматическаго театра имени В. Ф. Комиссаржевской и др.: О. Н. Кременецкая, В. Н. Валицкая, П. А. Полянская, Ю. А. Измайлова, Н. О. Григоровская, Е. В. Владимірова, Ф. Ф. Орбелиани, В. В. Поливановъ, Н. А. Лоричевъ. Режиссеръ Импер. Моск. Малаго театра Н. А. Фроловъ.

Репертуаръ на 20 спектаклей: „Свадьба Кречинскаго“, „Профессоръ Сторицынъ“, „Незрѣлый плодъ“, „Свои собаки грызутся, чужая не приставай“, „Преступленіе и наказаніе“, „Змѣйка“, „Друзья-пріятели“, „Новая жизнь“, „Обыватели“, „Пигмаліонъ“, „Крахъ министерства“, „Цѣна жизни“, „Новое дѣло“, „Потемки души“, „Цѣпи“, „Весенній потокъ“, „Склепъ“, „Дядя Ваня“, „Бѣшенныя деньги“, „Женитьба Бѣлугина“, „Трактирщица“.

Съ 15-го іюля въ „Аркадіи“ начнутся гастролы оперетты Потопчиной, которыя продолжатся до 1-го или 15-го сентября, въ зависимости отъ погоды.

Состоялась гастроль балета при уч. Н. Г. Николаевой и Н. А. Легата. Сопровождали ихъ баритонъ М. А. Тростянский и сопрано Чайковская. Успѣхъ художественный былъ очень большою, но публики мало. *Д. С.*

**Пермь.** Вскорѣ послѣ отъѣзда украинской труппы Сагатовскаго прїѣхала еврейская опереточно-драматическая подъ управленіемъ Мюдовника. Небольшая, но хорошо сыгравшаяся и свѣтлая труппа г. Мюдовника имѣла значительный успѣхъ, хотя составъ труппы былъ не великъ и контингентъ посѣтителей былъ малъ, потому что еврейская колонія здѣсь очень маленькая. Значительную матеріальную поддержку труппѣ оказали неевреи, посѣщавшіе театръ, какъ новинку, — еврейской труппы здѣсь никогда не было. Особенно охотно посѣщались неевреями опереточные спектакли. Изъ женскаго персонала выдѣлились г-жи Левандо (прекрасный голосъ), Фридманъ и Мюдовникъ. Послѣдняя блеснула порекасными туалетами, чего въ еврейской труппѣ, казалось, жидать нельзя было. Изъ мужчинъ наибольшимъ успѣхомъ, пользовался артистъ г. Штокфедеръ. Это, дѣйствительно, пре-

красный артистъ. Юморомъ брызжетъ каждое слово его, каждый жестъ, каждое движеніе.

Гастрольныя труппы и отдѣльные гастролеры, направлявшіеся въ Сибирь, нынѣ, не въ примѣръ прежнимъ годамъ, миновали Пермь. Объясняется это тѣмъ, что вмѣстимости пермскаго театра весьма не велика, по опернымъ цѣнамъ сборъ не превышаетъ тысячи рублей.

Работаютъ хорошо кинематографы и циркъ Коромыслова. Находящійся въ 12 верстахъ отъ города дачный поселокъ Нижняя-Курья, имѣющій небольшой лѣтній театръ, гдѣ и прежде ставились любительскіе спектакли, нынче пригласилъ для руководства спектаклями опытнаго актера, зиму служившаго у Медвѣдева, и любительскій кружокъ дѣлаетъ весьма недурныя дѣла.

**Балашовъ.** Второй мѣсяцъ антрепризы г. Миронова далъ еще лучшіе результаты, чѣмъ первый. Прошли пьесы: „Обрывъ“, „Женитьба Бѣлугина“, „Законъ дикаря“ (бен. Миронова), „Юная буря“, „Трильби“ (бен. Поповой), „Гроза“, „Покажите, что у васъ есть“, „Дорога въ адъ“, „Идіотъ“ (бен. Славянскаго) и др.

Наша публика привыкла къ театру и очень охотно его посѣщаетъ. Полные сборы не рѣдкость даже въ будни.

Нельзя не бросить упрека по адресу г. Миронова. Не надо пользоваться антрепренерскимъ правомъ и брать роли, на которыя въ труппѣ есть достойные исполнители.

Пользуется успѣхомъ г. Попова-Борвинокъ. Г-жа Злобина показала себя не только хорошею комедійной актрисой, но и драматической, ярко сыгравъ Зину („Законъ дикаря“). Опытный старый актеръ — комикъ г. Гончаровъ несетъ съ честью свое амплуа. Г. Славянскій завоевалъ симпатіи публики и вполне по праву считается ея любимцемъ. Онъ одинаково хорошъ въ роляхъ Свенгали („Трильби“) и гимназиста Сережи („Юная буря“). У артиста внѣшность, темпераментъ, интеллигентность, сочный юморъ. Г. Млицкій добросовѣстный работникъ.

Женскій персоналъ очень немногочисленъ. Это по

нынѣшнему военному времени непонятно. Казалось бы, что въ немъ-то именно теперь не должно быть недостатка.

*Людска № 3.*

**Лубны.** Вотъ уже почти два мѣсяца какъ у насъ открылся лѣтній сезонъ труппой драматическихъ артистовъ С. Ф. Новожилова.

Первые шаги этой труппы состоялись при неблагоприятныхъ условіяхъ: холода и дожди почти весь май. Но стоило только установиться хорошей погодѣ, какъ лубенцы густой толпой повалили въ театръ, и сборы достигли небывалыхъ для Лубенъ размѣровъ. Такъ, напр., „Осенняя скрипка“ дали валового дохода 570 р. 84 к. и это при наличности около 300 мѣстъ въ зрительномъ залѣ. Пьесы „Обрывъ“, Анна Каренина“, „Дни нашей жизни“ дали 916 р. 60 к. Всего за первый мѣсяцъ взято валового сбора 5223 р. 47 к. И это въ то время, какъ за весь сезонъ 1915 г. А. А. Кравченко и Сагайдаровъ съ гастролерами взяли 4868 р. 79 к.

Такой блестящій матеріальный успѣхъ объясняется отчасти значительнымъ количествомъ состоятельнаго класса бѣженцевъ и другой новой публики. Но не малую роль сыгралъ и паличный, очень удачный, составъ труппы: г-жа Витарская — героиня, очень хорошая, разнообразная актриса. Не меньшимъ успѣхомъ пользуется г. Новиковъ (герой резонеръ). Выдѣляется г. Азовскій (герой любовникъ). Должно отмѣтить неутомимаго работника разнообразнаго артиста и умѣлаго режиссера г. Волгина, и очень способную инженерно-комикъ г-жу Преображенскую. Нельзя обойти молчаніемъ способнаго комика г. Глинскаго.

Антрепренеръ г. Новожиловъ, какъ актеръ, выступаетъ рѣдко.

*Ш. Черниковскій.*

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

## Вниманію гг. артистовъ, служащихъ зиму въ Баку въ антрепризѣ А. В. Полонскаго.

Прошу гг. артистовъ, ратниковъ 1 и 2 разрядовъ, призванныхъ по послѣдней мобилизаціи, немедленно увѣдомить меня, адресуя на Бюро.

*А. Полонскій.*

## ЯКОВЪ ГОРДИНЪ

МОЗИ СТРАШУНЪ (Столяръ)

или Древо познанія, др. въ 4 д. Пер. Н. С. Липовскаго. Ролей — 2, м. 5. Безъ разр. Пр. В. № 78 за 1915 г. Цѣна 2 руб. Выписывать исключ. изъ Конг. журн. „Театръ и Искусство“.

## „Поварищи“

сюж. по *Дж. Лондонъ*. Новая мینیатюра И. А. Вермишева, Его же мینیатюры: безус., разрѣшенныя — Наемный убійца, Пр. В. 1915 г., № 285. Монополька мینیатюра, Пр. В. 1915 г., № 148. Суффражистка, Пр. В. 1915 г., № 182. Дивный сонъ, Пр. В. 1907 г. № 274. Безус., разр. въ Народн. домахъ: Гримаса жизни, Пр. В. 1915 г. № 31. Безъ прислуги, 5-й дополн. спис. Биржевой заяцъ, 5-й дополн. спис. Ц. по 50 к. Можно выпис. отъ „Т. и Исц.“ Союз. др. пис. и автора (Петроградъ, Колпинская, 5).

## Пьесы М. К. Константинова.

Фарсъ въ 3 д. „**ЛЮБИМАЯ СОБАЧКА БАРИНИ**“ (Реп. гг. Казаки Н.-Новгородскаго, Ярославля др.)

„Опоздѣнцы“, 4 д.  
„Пьявица“, 4 д.  
„Любовь въ швейцарской“, 1 д.

„**ХАМКА**“, ком. въ 4 д. принята къ постановкѣ театра **КОРША**.

„**Ресторанъ 1-го разр.**“, въ 4 д.

„**Братецъ Юнушка**“, въ 4 д.

## Изд. Разсохина.

Въ зап. сез. 1915 г. прошли въ гг. Казань (т. Динскаго), Ростовъ (т. Зарайской), Ярославль (т. Ростовскаго), Тифлисъ (т. турганова), Бану (т. Поповскаго), Пермь (т. Медвѣдева), Воронежъ (т. Вилулина), Н.-Новгородъ (т. Сумерскаго), Владикавказъ (т. Градовскаго), Новочеркасскъ (т. Рабенинскаго), Екатеринбургъ (т. Берже) и во мн. др.

## ВИКТОРЪ РЫШКОВЪ.

Собраніе драматическихъ сочиненій въ трехъ томахъ.

ТОМЪ I. „Первая ласточка“, драма въ 4 д., „Склепъ“, пьеса въ 3 д., „Волна“, ком. въ 4 д., „Распутница“, драма въ 4 д. Цѣна 2 р.  
ТОМЪ II. „Казенная квартира“, ком. въ 4 д., „День деньщика Душкина“, ком. въ 2 д., „Желанный и неожиданный“, ком. 1 д., „Очень просто“, ком. въ 1 д., „Клеветъ, Баронъ и Агафонъ“, ком. въ 1 д., „Мартюбря 28-го числа“, вѣковая траг. въ 1 д. Цѣна 2 р.  
ТОМЪ III. „Болотный цвѣтокъ“, ком. въ 4 д., „Обыватели“, ком. въ 4 д., „Прохожіе“, ком. въ 4 д., „Змѣйка“, ком. въ 4. Цѣна 3 р.

Обращаться: въ „Театръ и Искусство“.

ВЫПЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ ВЪ ИЗД. „ТЕАТРА И ИСКУССТВА“

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА, извѣстная сенсаціонная пьеса

## „МИСТЕРЪ ВУ“ („M. R. W.“).

Со Вернона и Оузона, пер. съ рукъ Г. Аполлонова. Пьеса снабжена всѣми режиссерскими ремарками и mise en scene оригинальной постановки „Strand Theatre“ въ Лондонѣ. Съ подробными планами, фотографіями, нотами и проч. ц. 3 р. 50 к. „Пр. Вѣстн.“, № 125, отъ 11-го іюня, 1916 г. Выписывать изъ „Театра и Искусства“.

## Морщинки смѣха.

Сборникъ оригинальныхъ юмористическихъ и сатирическихъ стихотвореній для чтенія съ эстрады и въ divertissementax Як. Чеснова (Опкъ Жакъ, Дядя Яша). Выписывать изъ конторы журн. „Театра и Искусства“.

Библиотека

Акціонерное Общество Кинематографическихъ Фабрикъ

# А. О. ДРАНКОВЪ и Ко.

Правленіе: ПЕТРОГРАДЪ, Невскій, 64. Главная контора: МОСКВА, Тверская, 37.

Съемки производятся въ Москвѣ, Петроградѣ, Крыму, Одессѣ и на Кавказѣ.

## ГЛАВНЫЕ ВЫПУСКИ ТЕКУЩАГО СЕЗОНА:

**ЭЛЬЗАСЪ.** Патриотическая кино-драма въ 4 ч. по пьесѣ Г. Леру и М. Камилль, съ участіемъ знамен. РЕЖАНЪ и премьеровъ парижск. театровъ.

**ТОТЪ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ.** ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА. Пост. А. И. Иванова Гая. Дек. по эскиз. художн. Кузнецова и Колупаева

**НЕ УБІЙ.** ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА. Постановка В. К. Висковскаго.

**УЛИЦА.** СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА. Постановка М. Н. Мартова.

**КРОВЬ.** С. ШИМАНСКАГО. Съ участіемъ Н. Ходотова. Пьеса удостоена 1-й премии конкурса имени Островскаго. Постановка М. Мартова.

**МАРІА ВЕЧЕРА.** Трагедія Габсбургскаго дома. Интриги и козни австрийскаго двора. Постановка М. Мартова.

### АНТОНЪ КРЕЧЕТЪ.

(Конецъ романа.)

3-я, 4-я и 5-я серіи нашумѣвшей картины по извѣст. роману М. РАСКАТОВА. Постан. М. Мартова.

### ЗАЖИВО ПОГРЕБЕННЫЕ.

Криминальная сенсационная драма. Необычайные трюки.

Постановка художника М. Е. Вернера.

**ОМЫТЫЕ КРОВЬЮ.** По ГОРЬКОМУ. Сенсационная современная драма. Постановка Б. С. Глаголина.

### СИБИРСКАЯ КАТОРГА.

Снято съ натуръ съ разрѣшен. минист. юстиціи.

## Крымская экспедиція Акціонернаго Общества:

**Флигъ, крымскій разбойникъ.** Крымск. легенда.

**Сонъ въ лѣтнюю ночь.** По Шекспиру.

**Проводникъ Фихметъ.** Крымскіе нравы.

Экспедиція располагаетъ группой до 50 человекъ; съемки производятся въ самыхъ живописныхъ мѣстахъ Крыма; снимаются легенды, сказки, драмы, комедіи.

**Бахчисарайскій фонтанъ.** По Пушкину.

**Степной богатырь.**

**Шикарный негодяй.**

## Ближайшіе выпуски:

**ДУЭЛЬ.** По Чехову.

**СЕСТРЫ КЕДРОВЫ.** Г. Григорьева-Истомина.

**КАЗАКИ.** } По Толстому.  
**ПОСЛѢ БАЛА.** }

**Мѣдный всадникъ.** По Пушкину.  
Сценарій В. Вольмара.

### ЗАДУШЕННЫЙ ЛЕБЕДЬ.

По сценарію Анны Маръ.

### КРАЖА.

По Джеку Лондону.

**КНЯЖНА МЭРИ.** } По Лермонтову.  
**ТАМАРА.** }

**Любовь декоратора.** } Скитальца.  
**ЭТАПЫ.** }

### ДОКТОРЪ СТОКСЪ.

По сценарію Ник. Архипова.

### Что видѣла Волга?

По сценарію П. Корсакова.

Сценаріи, премированные на конкурсѣ сценаріевъ Кинем. Фабр. „А. О. ДРАНКОВЪ и Ко.“:

**Все повторяется.** Сценарій Анны Маръ.

**Тайна краснаго фонаря.** Сценарій Л. Иванова.

**Вакханка.** Сценарій Орликъ.

**Сердца, умѣвшія пылать.** Сцен. Пессимиста.

Рядъ фарсовъ, веселыхъ комедій и кино-миніатюръ съ участіемъ АРАБЕЛЬСКОЙ и УЛИХА.



**РОСТОВЪ на ДОНУ.**  
**Большой театр МАШОНКИНА**  
Свободенъ июль и августъ.

Обстановка сцены, освѣщеніе и резонансъ улучшены. Обращаться къ администр. г. Соболящикова-Самарина.

*Прошу г. Юрія Яковлева, Рунча, Городецкаго и Тонареву сообщить немедленно свои адреса.*

*Кіевъ, театр „Соловцовъ“.*

*Ту же просьбу повторяю и всѣмъ гг. артистамъ, находящимся на службѣ въ театр „Соловцовъ“ въ предстоящемъ зимнемъ сезонѣ.*

**С. ВАРСКІЙ.**

**СУМЫ.**

**Театръ КОРЕПАНОВА**

**СДАЕТСЯ** съ сентября по май

гастрольнымъ труппамъ подь концерты и лекціи.

Свободенъ также лѣтній сезонъ 1917 года.

**ХАРЬКОВЪ.**

Малый театр (бывш. Жаткина, аренд. Н. С. Липовскій) вновь отремонтированъ, верхній ярусъ отдѣленъ отъ нижняго (имѣеть отдѣльный ходъ, буфетъ, уборныя и пр.), прибавленъ балконъ (8 рядовъ),

**общая вмѣстимость 1000 мѣсть,**

отдается подь оперетку, концерты, фарсъ, комедию, театръ миніат., лекціи и пр. Обращ. Харьковъ, Малый театр, аренд. Н. С. Липовскому.

**СВОБОДЕНЪ**  
б. артистъ театра „Пассажъ“ Сабурова  
**Евг. Жесь-Мёръ.**  
Простакъ-любовникъ, характерн. (играю все). Могу служить и въ миніатюрѣ. Составляю труппу „Миніатюръ“. Петроградъ, Больш. Подъяческая, 24, кв. 10. Евг. Жесь-Мёръ.

**СВОБОДНА**

**ТАНЦОВЩИЦА** театр.-миніатюръ

**Е. Е. ЛОНСКАЯ.**

Петроградъ, Каменноостровскій пр., д. 27, кв. 19.

**Курскій зимній театръ**

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, по октябрь 1916 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Обь условіяхъ заключенія договора справиться въ г. Курскѣ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его уполномоч. Палагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

**САРАТОВЪ.**

Театръ бывш. ОЧКИНА

**СВОБОДЕНЪ.**

Обращаться къ владѣльцу. Адресъ:

Пассажъ, Л. Э. ЛЯНДСБЕРГЪ.

**ВОЛОГДА.** Болѣе 50 тыс. жит.

Городской театръ свободенъ — по 1 сентября.

Желательны гастролы **ОПЕРЫ и ОПЕРЕТТЫ** (не было два года.)

Расцѣнка мѣсть возможна — свыше 900 руб., безъ военного налога. Вечеровые расходы, сравнительно, небольшіе. За справками обращаться: Вологда, Дмитревская, Ник. Семен. ПОЛЯНСКОМУ, Телегр. адресъ: Вологда, Полянскому.

**Вниманію гг. актрепрежеровъ.**

Театръ Благовѣщенскаго Общественнаго Собранія сдается въ аренду на сезонъ 1916/17 годъ. За условіями обращаться: Благовѣщенскъ, театръ Общественнаго Собранія къ Старшинѣ-старостѣ.

**ШАДРИНСКЪ.**

Дирекція О-ва Взаимопомощи приказчиковъ на сезонъ 1916/17 гг. ищетъ опытнаго режиссера-администратора, а также не прочь войти въ переговоры съ антрепренеромъ, желающимъ самостоятельно держать сезонъ. Театръ вмѣщаетъ до 800 чел.

Полный сборъ:

по повыш. цѣнамъ до 800 р.  
по пониж. „ „ 500 р.

**Г. БАЛАКОВО (Самар. губ.)**

Сдается на зимній сезонъ

**НАРОДНЫЙ ДОМЪ**

для небольшой русской драматической труппы.

За справками обращаться къ предѣдателью Народн. Дома М. Н. Карнѣву.

**Концертное турнэ**

артиста Императорскихъ театровъ Н. А. Большакова, извѣстной скрипачки, лауреатки Петроградской консерваторіи Софьи Эльстонъ. У рояля А. Сусерь. Маршрутъ: Июль — Кременчугъ, Полтава, Мариуполь, Крымъ.

Дирекція Зиновій Элькиндъ.

**М. Я. Немировскій.**

Г. Мариуполь, Екатерин. губ., Екатерин. 30.

Агентъ по сбору объявленій для газеты „Мариупольская Жизнь“.

Представитель Н-новъ Л. Г. Адлеръ, Ростовъ н/Д.

Принимаетъ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертовъ.

**СТАВРОПОЛЬ ГУБ.**

Лѣтній театръ М. С. Пахалова сдается съ 1-го по 20-е сентября с. г. гастрольнымъ труппамъ и подь концерты.

*Пьесы М. Бѣлявскаго*  
**РАЗЛУЧНИЦА** (Новая женщина.)  
Пьеса въ 4 акт. больш. женск. роль.

**БЕЗСТЫДНИЦА** (Одна изъ немногихъ.)

Ком. въ 4 акт. и 5 карт. больш. женск. роль. Безусл. разр. цензурой обр. — Т. и Иск. и библи. Ларина, Литейный 49.

**ВАШЪ СЕЗОННЫЙ РЕПЕРТУАРЪ**

**24 РЕПЕРТУАРНЫЯ МИНИАТЮРЫ 24**  
соч. Руденкова, Агуллинскаго, Ждгарскаго, маркизы Дялопонъ, Данскаго,

Цѣна съ пересылкой 1 руб. (можно марками). Разрѣш. безусл. „Прав. В.“ № 134. Лицамъ, приложившимъ при заказѣ всю стоимость, высылаются, кромѣ того, еще 35, всего 59 пьесъ.

Складъ у И. Ждарскаго: Петроградъ, Пушкинская, 10. Тамъ же: „Пляшущая лирика“ сборникъ соч. Сергѣя Сокольскаго (33 №№), съ перес. 2 р. 25 к. и ценз. сборн. 37 рассказовъ И. С. Руденкова — съ перес. 10 р. 40 к.