

05,3

# ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



Н. П. Россовъ. („Макбетъ“)  
(Театръ А. С. Суворина).

XX годъ изданія. 1916  
№ 41

Воскресенье, 9 октября.

Цѣна отд. № 25 коп.

# Опера С. И. Зимина.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

8-го — „Фаустъ“. 9-го утр. (по умен. цѣн.) — „Демонъ“. Веч. — „Кармень“. 10-го — „Борисъ Годуновъ“. 11-го — „Аскольдова могила“. 12-го — 1-й сп. 1-го абон. — „Ромео и Джульетта“.

Съ 3-го сего октября учреждаются при перѣ С. И. Зимина

## БЕЗПЛАТНЫЕ ХОРОВЫЕ КУРСЫ,

ставящіе себѣ цѣлью подготовку опытныхъ хористовъ и хористокъ для оперы. Для поступления требуются хороший голосъ и слухъ. Проба голосовъ начинается съ 3-го октября, съ 1 час. дня.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

Завѣдующій хоровыми классами Е. И. Букке.

# МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 25-11.

9-го „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“ 10-го премьера, пьеса въ 5 д. Каменскаго — „Если это возможно“, 11-го „Если это возможно“, 12-го „Если это возможно“, 13-го „Золотая осень“, 14-го „Если это возможно“, 15-го „Золотая осень“, 16-го утр. „Странный человѣкъ“ въ 1 разъ, Лермонтова; веч. — „Вѣра Мирцева“.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи. Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ.

Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій.

Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. . . . . : . . . . : . . . . . КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

# Юрій Морфесси.

МАРШРУТЪ: Сентябрь—Финляндія, Швеція, Норвегія и Данія (русскіе концерты съ участіемъ Императорскаго балета) Октябрь, Ноябрь и Декабрь—Петроградъ, Москва, Кіевъ, Одесса, Харьковъ и Центральная Россія. Январь и Февраль—Кавказъ и Закаспійскій Край. Мартъ и Апрель—Ураль и Сибирь. Май—Японія.

Импредсаріо Эмиль Блокъ. (Петроградъ; Мытнинская, ул., д. 4).

Сезонъ 1916—17 года.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

# Маріи Александровны ЛИДАРСКОЙ.

При участіи: балер. А. П. Инсаровой, юмориста М. М. Фатѣва и аккомпаниат. А. М. Зарема.

Октябрь: Витебскъ, Гомель, Бобруйскъ, Смоленскъ, Черниговъ. Ноябрь: Кіевъ.

Дальнѣйшее турнэ будетъ опубликовано своевременно.

Уполномоченный Ив. Южанинъ.

ИМПРЕССАРИО

# Леонидъ Давидовичъ ЛЕОНИДОВЪ.

Временный адресъ (до 16 октября): (Петроградъ, Мойка, Гост. Регина).

ПОСТОЯННЫЙ АДРЕСЪ: (Москва, Никольская, Гост. „Славянский Базаръ“).

Телефонъ 451—31.

# Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Проситъ гг. артистокъ и артистовъ сообщить свой адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

ПЕТРОГРАДЪ,

Лиговская, 42, театр „Ренессансъ“.

Телеф. № 239-95.

# КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІА Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр.

спектаклей и артистическ.

□□□ турнэ по Россіи. □□□

ОПЫТНЫЕ ПЕРЕДОВЫЕ и АДМИНИСТРАТОРЫ.

Одесса, Дерибасовская, № 10.

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.



ПРАПОРЩИКЪ ТЫ МОИ!..

Цѣна 60 коп.

А Я, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ...  
Цѣна 60 коп.

ПРОД. во ВСѢХЪ МУЗЫК. МАГ. и у АВТОРА.

ПЕТРОГРАДЪ,

Лѣсной, Ст.-Парголовоу пр., 12. В. ПЕРГАМЕНТЪ.

# КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

Е. Шиловской

музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петро-

градѣ въ театрѣ Pavillon de Paris.

Прод. въ Петроградѣ въ журн. „Театръ

и Искусствъ“ и Съв. биол. Ларина (Литейн. 49).

Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавира и планомъ

ходовъ шахматныхъ фигуръ.

Дирекція С. И. Савельева.

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ

Балетмейстера  
Императорскихъ Театровъ

# М. М. ФОКИНА и

Балерины  
Императорскихъ Театровъ

# Вѣры ФОКИНОЙ

МАРШРУТЪ: Тула, Орель, Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Кіевъ, Одесса, Николаевъ, Кишиневъ, Елисаветградъ, Житомиръ, Бердичевъ, Екатеринославъ, Ростовъ, Баку, Тифлисъ и др.

Начало турнэ 26 декабря.

Администраторъ С. Л. ГРОСБАУМЪ.

Уполномоченный дирекціи Е. Б. ГАЛАНТЕРЪ.

# ХАРЬКОВСКИЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КРУЖОКЪ

(Московская, № 20. Телеф. 38-56 и 16-19).

## ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРСЪ СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

Директоръ-руководитель артистъ Императорскихъ театровъ А. П. ПЕТРОВСКИЙ. Приглашены въ качествѣ членовъ конференціи: Н. Н. Синельниковъ, В. В. Барановская, О. А. Голубева и Е. К. Леонтовичъ. ПРЕПОДАВАТЕЛИ: А. П. Петровский (сценическое искусство и гримъ—4 р. въ нед.), С. Т. Строева-Сокольская (дикція), И. А. Лащилина (танцы и пластика), Е. А. Григорьева (гимнастика), Т. А. Калачевская и Л. Я. Ямщикова (дикціонныя упражненія), Ю. Л. Де-Буръ (элемент. теорія музыки и хорвое пѣніе), Л. Н. Горневичъ (психологія), А. А. Станкевичъ (исторія сценическаго искусства) и П. В. Голубевъ (постановка голоса—необ. курс). Занятія съ 12-го сентября по 12-е февраля 1917 г. Часы занятія—послѣ 4-хъ час. по полудн. Плата за полный курсъ 150 р. въ два срока, равными частями. Приемъ прошеній продолжается.

ПРАВЛЕНІЕ.

## МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРИИ

Въ Пятницу, 14-го Октября 1916 г., КОНЦЕРТЪ

Ораторіальной  
Музыки

# Анны МЕЙЧИКЪ

 (контральто),

При участіи Извѣстнаго Финскаго  
Композитора

# Оскара МЕРИКАНТО

 (органъ).

Въ программѣ I. S. Bach — Prelude et Fuge, Agnus Dei изъ „Торжественной Мессы“, Арія изъ 118 кантаты (съ аккомп. гобоя), L. Beethoven — изъ духовныхъ пѣсней: Любовь къ ближнему, О смерти, Sanctus, Händel — Dettinger te Deum, Largo. Pergolesi — Fac ut partem, Quae morebat изъ Stabat Mater, O. Mericanto — Passacaglia, Frank — Procession, Vidor — Adagio, Bossi — Canzona, Verdi — Liber Scriptas изъ Requiem, С. И. Танъевъ — Арія изъ кантаты „По прочтеніи псалма“ и др.

Начало въ 8 час. вечера. Билеты у К. М. ШРЕДЕРА (Невскій № 52).  
Устроитель И. А. МОРОЧНИКЪ (Кузнечный 22, тел. 204-35).

II-ой СЕЗОНЪ.

## МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРИИ.

Въ Воскресенье, 23 Октября 1916 года

I-ый  
концертъ

# Н. Г. ТАРАСОВОЙ

 (новыя пѣсни и романсы).

при участіи извѣстныхъ артистовъ. Билеты у Шредера (Невскій. 52).  
Дирекція И. А. Морочника (Петроградъ, Кузнечный, 22, тел. 204-35).

## Оперный театръ Путиловскаго Завода.

(За Нарвской заставой, трамвай №№ 1 и 14).

Въ Субботу 15 октября, при благоскл. участіи Н. А. Ростовскаго „Дубровскій“, опера Э. Ф. Направника. Участв.: Е. М. Боброва, С. Я. Лукинъ, Н. А. Ростовскій А. К. Солнцевъ и мн. др.

Дирижеръ Я. Я. Полферовъ. Начало въ 7½ час. веч.

## ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Крюковъ кан., 12.  
ТРАМВ. 6 и 8, 1, 13, 14, 21.  
Тел. 112-75 и 203-45.

## ПЕТРОГРАДЪ. ГАСТРОЛИ ЗНАМЕНИТОЙ КЛАРЫ ЮНГЪ

до 15 октября.

Импресарио Леонидъ Давидовичъ Леонидовъ.

## ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская пл. 19.  
Телефонъ 85-99.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ и М. С. Харитоновъ.

Ежедневные репер-спектакли туаръ „ДОННА ЖУАНИТА“, „ИХЪ НЕВИННОСТЬ“, „БОККАЧІО“ и „ПРИНЦЕССА ДОЛЛАРОВЪ“.

Постановка К. А. Марджанова. Гл. кап. В. І. Шпачекъ. Администрат. Л. Л. Людомировъ. Начало въ 8½ ч. веч. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 30 авг., съ 12 до 5 ч. дня и въ Общ. „Путникъ“. Садовая, 12. Уч.: Н. И. Тамара, Д. И. Гамалѣй, О. В. Диза, Н. А. Надеждина; Гг. А. П. Бартьяновъ, М. С. Гальбиновъ, А. Г. Германъ, М. Ф. Клодницкій, И. И. Коржевскій, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радошанскій, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феоноа и друг.

Анонсъ: готовитъ къ пост. новая опера-буффъ „ЗАПРЕТНАЯ НОЧЬ“, либретто Апулея. Муз. Н. Дегиэзъ.  
Ресторанъ открытъ съ 5 ч. веч. Во время обѣдовъ и ужиновъ БЛЕСТАЮЩІЙ ДИВЕРТИМЕНТЪ. Хоръ цыганъ. Салонный оркестръ. Увеселеніе безпр. до закрытія ресторана.

## КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(З. В. ХОЛМСКОЙ).

## ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. кан., 90.  
ТЕЛЕФОНЪ № 457-82.

### НОВАЯ ПРОГРАММА:

„Карагезъ“, (Тур. Петрушка).  
Н. Евреинова. „Монументъ“.  
Л. Андреева и др.

Касса съ 12 час. дня. Билеты въ Цент. Путникъ.

Начало въ 8½ часовъ вечера.

Уполном. Е. А. Марковъ.

## ТРОИЦКИЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. ФОКИНА. Телеф. 174-29.

### ЕЖЕДНЕВНО НОВАЯ ПРОГРАММА.

#### ЭКСПРОПРИАТОРЫ.

Протоколъ въ 4 вырѣнтахъ В. Н. Гартевельда.

Новая пьеса Яркадія Яверченко. Обручальное кольцо. Грезерка. Хореографическая Изысканность, съ уч. А. А. Александровой. Взаимныя испытанія, ком. Хмельницкаго. Музей рѣдкостей и проч. Ежедневно 2 серіи: въ 8 и 9½ час. вечера.

Предварительная продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

### Театръ ПАВЛОВОЙ.

#### ТРОИЦКИЙ ФАРСЪ

## А. С. ПОЛОНСКАГО.

I серія Спектакли по серіямъ: II серія  
въ 8 ч. в. Сегодня фарсъ въ 3 дѣйствіяхъ. въ 10 ч. в.

## „БЛОХА ВЪ УХѢ“.

(La puce à l'oreille)

Перев. съ франц. Сабурова.

Завтра повтореніе. Снимать верхнее платье не обязательно. Касса открыта съ 1 часу дня. Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П. Рахмапова, А. П. Чаддаева, Е. А. Альбертъ ии, О. Е. Баранова, Г. К. Сперанская, Л. И. Коровская, М. С. Прокофьева, М. Г. Весельева, А. М. Томиллина, М. А. Баина, Л. Г. Ленская, В. Г. Терская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М. Фельдъ, Вао. Аретій, Н. А. Молчановъ, А. П. Ляпуновскій, Л. А. Новскій, Н. Ф. Петровъ ии, Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ.

Администр. А. А. Скуратовъ.

## ТЕАТРЪ „НЕВСКИЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:

кассы 275-28, конторы 212-99.

Дирекція: Л. Добровольскаго, П. Николаева, В. И. Разсудова-Кулябко.

### ЕЖЕДНЕВНО

#### „Вулканическая Графиня“

Фарсъ въ 3 дѣйств. пер. Е. Шиловской

Участвуетъ вся труппа.

Въ фойѣ театра салонный ансамбль.

Начало въ 8½ ч. в. Касса съ 11 ч. у.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

Владимиръ А. В. ДИНАЧАРСКОГО

Драматический театр при Народном Доме ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. Спектакли С. С. ГРОНСКОГО

10 ГАСТРОЛЕЙ  
знаменитого трагика

# РОБЕРТА АДЕЛЬГЕЙМА

Съ участием  
М. Я. Либиной-Тинской  
и В. А. Стронского.

8 окт. „Казнь“. Билеты все проданы. 11 окт. „Уриель Акоста“ 15 окт. „Царь Эдипъ“. 18 окт. „Отелло“. 20 окт. „Новый миръ“. 26 окт. „Гамлетъ“. 29 окт. „Кинъ“. 2 нояб. „Царь Эдипъ“. 5 нояб. „Уриель Акоста“. 12 нояб. послѣдняя гастроль „Казнь“. Бил. прод. въ Народ. Домѣ, у Елес. (Невск., д. 56) и центр. к. (Невскій 23).

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА

(Театръ Консерваторіи).

9-го Октября утр. (3 сп. утр. аб.) „Кармень“, веч. „Сказки Гофмана“, 10-го „Хованщина“, 11-го „Пеллеасъ и Мелисанда“, 12-го (3 сп. 2 аб.) „Евг. Онѣгинъ“, 13-го „Сказки Гофмана“, 14-го „Хованщина“, 15-го спектакля нѣтъ (Сим. Собр. М. Р. М. О.) 16-го утр. „Сказки Гофмана“, веч. „Хованщина“, 17-го (4 сп. 1 аб.) „Хованщина“

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ абонемент. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ дни спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. кас. (Невскій, 23, тел. 80-08 и 80-40), тел.: кас. театр. 584-88, админ. 588-63.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.  
Спектакли труппы

## К. Н. НЕЗЛОБИНА

Офицерская, 39.  
Телеф. 404-06.

Сегодня 9 октября представлено будетъ:

„ПРИГВОЖДЕННЫЕ“

др. въ 4 д., В. Виниченко.

10, 11 и 12 октября „ХИЩНИЦА“

„ЧЕЛОВѢКЪ ВОЗДУХА“.

13, 14 и 15 октября новая пьеса  
въ 4 д. С. Юшкевича

Администраторъ Л. Л. Людомировъ,

ТЕАТРЪ

## А. С. СУВОРИНА.

(Малый театр),

Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 10-го по 17-е Октября.

10-го „Вѣра Мирцева“, 11-го „Ея Превосх. Настасьюшка“, 12-го, 13-го, 15-го и 17-го „Благодать“ (Ея черновая работа) 14-го „Чайка“, 16-го М-ле де Руврѣ (Les demi vierger) 16-го утромъ 4 спект. 1-го абонемент. „Король Лиръ“.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 10 ч. в., 2) въ театральной кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 12 и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23). Телефоны: 142-14, 450-61 и 512-00.

ОПЕРА

## А. Р. АКСАРИНА.

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

имени Его Императорск. Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго  
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ  
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

9-го окт. утр. „Демонъ“, веч. „Фаустъ“, 10-го съ участ. А. Собинова, „Ромео и Джульета“, 11-го „Борисъ Годуновъ“, 12-го съ участ. М. Кузнецовой „Манонъ“, 13-го „Добрыня Никитичъ“, 14-го съ участ. А. Собинова „Евгеній Онѣгинъ“, 15-го „Пиковая дама“.

Билеты на все спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

Общедоступные КАМЕРНЫЕ КОНЦЕРТЫ

## РУССКОЙ МУЗЫКИ,

устроив. Герцогиней О. Н. Лейхтенбергской въ залѣ Офицерскаго Собранія Арміи и Флота (Литейный пр., 20).

По четвергамъ: 3, 10, 17 и 24 Ноября 1916 г.  
при участіи

## КВАРТЕТА

Л.-Гв. Преображенскаго полка:

1. Пастро (1-я скрипка), Б. Виткина (2-я скрипка), Г. Шиферבלата (альт), Д. Зиссермана (виолончель) и ПИАНИСТОВЪ: Э. А. Чернецкой-Гешелинъ, Э. С. Бая, В. Н. Дроздова, Н. А. Орлова.

Программы: 1-й КОНЦЕРТЪ 3-го Ноября. Изъ произв. Чайковскаго, при уч. Э. С. Бая. I. Квартетъ. II. Секстетъ. III. Тріо. 2-й КОНЦЕРТЪ 10-го Ноября Изъ произв. С. Танѣва, при уч. Н. А. Орлова. I. Квартетъ. II. Струнное тріо. III. Форт. квартетъ. 3-й КОНЦЕРТЪ 17-го Нбр. Изъ произв. Глазунова, при уч. В. Н. Дроздова, I. Квартетъ. II. Соната. III. Квартетъ. 4-й КОНЦЕРТЪ 24-го Нбр., съ уч. Э. А. Чернецкой-Гешелинъ. I. Глиерь—Квартетъ. II. Гречаниновъ—Тріо. III. С. Танѣвъ—Квнтетъ.

Весь чистый сборъ поступитъ на благотворительныя дѣла. Начало въ 8½ час. вечера. Билеты ежедневно у К. М. Шредера, (Невскій 52). Распорядитель И. Морочникъ.



9-го въ 1-й разъ „Змѣйка“, Рышкова, 16-го „Материнская любовь“.

Стекланый.

9-го Окт. въ 12½ ч. утр. „Ревизоръ“, въ 4½ ч. дня „Роговой шагъ“, въ 7½ ч. веч. „Ава подруга“, 10-го „Внѣ“, 11-го съ уч. Роб. Адельгейма „Уриель Акоста“, 12-го „Измаиль“, 13-го „Внѣ“, 14-го „Анна Каренина“, 15-го съ уч. Роб. Адельгейма „Царь Эдипъ“.

Малый залъ.

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости  
ТЕАТРЪ  
НАРОДНАГО ДОМА  
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

## ТЕАТРЪ ЛИНЬ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЬ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:

Кассы 518-27. Конторы 69-52  
Дирекціи 122-40.

Составъ оперетты: Агапова, Бахвалова, Ведерникова, Зарѣчная, Леонова, Ратмирова, Самохвалова, Агуланскій, Барбо, Гордонъ, Дубицкій, Елинъ, Епифановъ, Корниловичъ, Кринскій, Орловъ, Павловскій.

Собств. балетъ при уч. прим.-балер. г-жъ Висновской и Чижовой.

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО, 1) „Бѣдный Ионафанъ“, оперетта

2) Изв. исп. цыг. ром. А. Ф. Сербская. 3) Дуэтъ Караваевыхъ. 4) Балетъ Театра Линь. 5) Стелла Мартъ. 6) Сергій Сокольскій. Нач. въ 8 ч. и 9ч. 45 м., въ праздн. въ 6 ч. 15 м., Режис.-балетмейстеръ В. В. Епифановъ. Администраторъ И. Жларскій.

## КРОВОЖАДНЫЙ ТУРКА И

## ВОЛШЕБНИКЪ МАТТИ.

Сценарій комедіи въ 3-хъ дѣйствіяхъ, составленный К. Миклашевскимъ. (Отпечатано 200 экз. Обложка Т. Жуковской, раскрашена отъ руки). цѣна 2 р. 75 к. Въ магазинахъ Вольфа и у букинистовъ на Литейномъ.

# Театръ и Искусство

№ 41.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9-го ОКТЯБРЯ.

1916 г.

	
<b>УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:</b> 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 9 руб., за границу 14 руб.; на полгода (съ 1 июля) 5 р., за границу 8 р.	<b>ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:</b> (строка нонпареля въ треть страницы): впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. □ □
<b>Отдѣльные №№ по 25 коп.</b>	<b>КОНТОРА РЕДАКЦИИ:</b> Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).

**СОДЕРЖАНІЕ:** Критическое положеніе театровъ. — Театральный ансамбль. Н. Боголюбова. — Хроника. — Изъ новыхъ книгъ. Е. Безятова. — Отклики: I Къ вопросу о рекевизиці театровъ. А. Туманскаго. II Надзоръ за кинофотографами. Н. Н-ва. — Замѣтки. *Nota novus.* — Маленькая хроника. — Письма въ ред. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.  
Рисунки и портреты: Н. П. Россовъ, А. Охотина, В. А. Каралли, Роб. Адельгеймъ, „Хованщина“ (4 рис.), „Карагезъ“ (3 рис.), „Монументъ“, „Виндзорскія проказницы“ (2 рис.), Труппа Лѣснаго театра.

Петроградъ, 9 октября 1916 года.

Вопросъ о томъ, какъ просуществовать театру, при отсутствіи техническаго и артистическаго персонала, приобретаетъ по истинѣ грозный характеръ, въ связи съ состоявшимися и еще предстоящими призывами. То вниманіе къ культурѣ страны, которое выражается въ томъ, что для періодическихъ изданій сохраняется „на учетъ“ минимумъ для нихъ необходимыхъ, техническихъ и литературныхъ силъ, даетъ надежду и театрамъ, что и ихъ голосъ будетъ выслушанъ. Въ одной газетѣ было сказано, что „театры останутся безъ актеровъ на молодыя роли“. Это не вполне и не совсемъ такъ. Актеровъ на молодыя роли уже нѣтъ, если не считать молодыхъ людей съ физическими недостатками. Сейчасъ идетъ дѣло о сохраненіи актеровъ зрѣлаго возраста, на которыхъ держится репертуаръ, и о необходимыхъ техническихъ работникахъ театра, какъ машинисты, бутафоры и т. п., которыхъ просто сейчасъ нѣтъ на рынкѣ и замѣнить некому. Сейчасъ вопросъ стоитъ такъ, что останутся одни казенные театры, гдѣ, актеры состоятъ лишь „на учетѣ“, частнымъ же театрамъ придется либо закрыться, либо превратиться въ кафе-шантаны съ однѣми женщинами. Если хранить культурныя цѣнности елико возможно входитъ въ общій планъ, то театры имѣютъ полное основаніе напомнить о своемъ существованіи.

Кто же выступить въ эту грозную минуту отъ лица театра? Говорить въ данномъ случаѣ о Совѣтѣ Театрального Общества, къ сожалѣнію, не приходится. Помимо того, что засѣдающая въ Москвѣ группа лицъ лишена всякаго авторитета и мало чѣмъ отличается отъ администраціи агентства г-жи Разсохиной, — едва-ли можно надѣяться даже на то, чтобы эта группа была въ состояніи толково и съ сознаниемъ государственнаго интереса формулировать надежды и упованія театрального міра. Намъ пишутъ, на примѣръ, изъ Москвы въ связи съ даннымъ вопросомъ: „Въ засѣданіи Совѣта И. Р. Т. О. обсуждался вопросъ о льготахъ для театральныхъ работниковъ, призываемыхъ по мобилизаціи. Рѣшено возбудить ходатайство лишь о членахъ И. Р. Т. О. (!)“. Это рѣшеніе ясно показываетъ, съ какими „государственными умами“ мы имѣемъ дѣло въ лицѣ членовъ московскаго Совѣта. Они даже не соображаютъ, что въ такой моментъ величайшаго напряженія всей страны, рѣчь можетъ идти лишь о защитѣ и охранѣ реаль-

ныхъ интересовъ культурныхъ предприятий, а никакъ не о личныхъ привилегіяхъ, связанныхъ съ пребываніемъ въ обществѣ, хотя бы и самомъ почетномъ. Самое упоминаніе о личныхъ привилегіяхъ членовъ какого то Общества ставить дѣло въ безнадежную плоскость и звучитъ безтактно... Какъ дѣти Россіи, театральные дѣятели, даже имѣя привилегію, должны были бы отъ нихъ отказаться. Но съ другой стороны, для охраны культурныхъ цѣнностей, можно и должно указать на необходимѣйшія изъятія по характеру предприятий...

Минуя неудачниковъ московскаго Совѣта, обратимся прямо къ тѣмъ, кто, пребывая во главѣ И. Р. Т. О., имѣетъ возможность говорить не отъ имени лишь Общества, а отъ имени всей театральной Россіи. Надо, чтобы А. Е. Молчановъ обратился къ высокому заступничеству Президента Общества. Только этимъ путемъ можно и должно дѣйствовать. Съ установленіемъ же общаго принципа, — проведеніе его въ жизнь не встрѣтитъ затрудненія, и можетъ быть конструировано по образцу тѣхъ отсрочекъ, которыя даются необходимѣйшимъ работникамъ періодической печати. Насколько сейчасъ положеніе безвыходно, можно судить по тому, что, на примѣръ, въ Харьковской труппѣ, какъ намъ сообщаютъ, осталось 7 персонажей. Какъ быть и что дѣлать?

Мы полагаемъ, что вызывая къ энергіи вице-президента Общества А. Е. Молчанова, мы выражаемъ общее единодушное мнѣніе всего театрального міра, и что всѣ театры немедленно обратятся къ А. Е. Молчанову лично, письменно и телеграфно. Медлить больше нельзя, и точно — промедленіе смерти подобно.

## Театральный ансамбль.

Въ каждомъ современномъ государствѣ только та изъ группъ населенія имѣетъ право надѣяться на опредѣленную защиту правительствомъ ея бытовыхъ правъ и классовыхъ интересовъ, та группа находится въ фокусѣ политическаго ансамбля, которая строго организована и представляетъ изъ себя реальную величину. Мы имѣемъ организованное дворянство, организованныхъ правыхъ классовъ, сахарозаводчиковъ, разные „Продаметы“ и „Продуголи“, все это величины, съ которыми будетъ считаться всякое правительство. На очереди организованное общественное, общегородское и общерабочее движенія. Но въ эти моменты, гдѣ (*tardo venientibus ossa*) организованное или организующееся актерство?..

Раздробленные, разсѣянные, мы не видимъ и не хотимъ понять, что театръ и его дѣятели являются призван-

ными, въ государствѣ съ невысокимъ культурнымъ и экономическимъ уровнемъ, въ сущности, для громадной культурной работы, это съ одной стороны; съ другой же стороны, мы не должны закрывать глаза на то, что кустарные финансисты дореформенной Россіи, учившая значение театра, облюбовали и сдѣлали его легчайшимъ способомъ налоговъ. Если языкъ у русскаго гражданина не поднимется говорить противъ военного налога, какъ *временной мѣры*, несмотря на всѣ его техническія несовершенства, то налогъ первый В. У. И. М. давно лежитъ на груди театра тяжелымъ камнемъ именно благодаря своей автоматичности: взяли театръ и приспособили его, какъ автоматическую машину, къ выкачиванію съ населенія косвенныхъ налоговъ.

Вотъ эта машинность, автоматичность и безответственность театра ужасна. Кто намъ поручится, что въ нѣдрахъ петроградскихъ канцелярій не найдется еще какого-нибудь кустарнаго финансиста, который не придумаетъ еще новаго виртуознаго налога на театр? Это возможно и легко, ибо кто закричитъ въ разсѣянномъ театрѣ: „караулъ!“.

Театръ?.. это та *tabula rasa*, гдѣ свободно могутъ упряжаться всѣ въ экспериментахъ надъ начатками экономическихъ несправедливостей. Классически русское „валей“ здѣсь вполне примѣнимо и, главное, легко проходитъ.

Если театръ въ лицѣ наиболее передовыхъ его дѣятелей, неразобренныхъ только своими узко-желудочными интересами, пожелаетъ войти въ ансамбль общегосударственной жизни, онъ долженъ изъ студенистой массы обратиться въ сплавъ желѣза. Къ этому путь одинъ—самоорганизация и возбужденіе живого, дѣйствительнаго интереса къ Театральному Обществу; оно сейчасъ только скелетъ, но отъ насъ зависитъ одѣть его плотью, наполнить кровью и вдохнуть жизнь.

Николай Боголюбовъ.

## Хроника.

### Слухи и вѣсти.

— Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта министровъ 30-го сентября одобрено, съ нѣкоторыми редакціонными измѣненіями, представленіе по вопросу о дополненіи закона 22 ноября 1915 г. о временномъ налогѣ съ билетовъ для входа на публичныя увеселенія и зрѣлища. Означенный законъ предполагается дополнить постановленіями, которые точно опредѣляютъ предѣлы дѣйствія закона 22 ноября 1915 г. въ отношеніи увеселеній, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости, общественными городскими и другими организациями съ воспитательными цѣлями, съ входной платой не свыше 10 коп., а также въ отношеніи повседневно устраиваемыхъ спортивныхъ игръ, которыя предполагается освободить отъ дѣйствія указаннаго закона. Кромѣ того, вышеуказанными дополненіями предусматривается обложенье по закону 22 ноября 1915 г. сборомъ входныхъ билетовъ въ различныя увеселительныя мѣста каже-шантаннаго типа.

— Съ 1 сент. въ число городовъ, гдѣ члены Союза драм. писателей имѣютъ право входить въ особыя соглашенія съ театрами, т. е., иначе говоря, гдѣ устанавливается на пьесы дополнительный гонораръ, по назначенію автора, включены — Баку, Владивостокъ, Екатеринославъ и Самара. Такимъ образомъ, въ настоящее время числится 15 городовъ такого рода.

— 1-го октября закончился приемъ пьесъ на конкурсъ имени Островскаго при Союзѣ драмат. писателей. Всего поступило 99 пьесъ.

— Новая пьеса Л. Н. Андреева „Собачій вальсъ“ изъята авторомъ изъ обращенія. Лишь послѣ постановки ея на Александринской сценѣ вырѣшится вопросъ о постановкѣ ея на провинціальныхъ сценахъ.

— Новая пьеса Д. Айзмана „Въ Латинскомъ кварталѣ“ пойдетъ въ Петроградѣ и Москвѣ въ театрахъ Незлобина.

— Новая пьеса Ф. Фальковскаго „Великолѣпная“, ком. въ 4 д. идетъ ближайшей новинкой въ театрѣ Сабурова въ бенефисъ г-жи Грановской.

— Премьера пьесы Л. Н. Урванцова „Благодать“ назначена въ театрѣ Суворина на 12 октября. Слѣдующей новинкой пойдетъ пьеса А. Измайлова „Мертвые властвуютъ“.

— Въ Александринскомъ театрѣ въ настоящее время репетируютъ пьесу г. Мережковскаго „Романтики“.

— Режиссеръ Н. А. Поповъ въ сотрудничествѣ съ украинскимъ артистомъ Н. И. Вильшанскимъ предполагаетъ открыть въ Кіевѣ театръ художественной украинской драмы.

— Въ Маринскомъ театрѣ 4 октября, послѣ перваго акта „Салтана“, труппа чествовала режиссера-администратора

В. Л. Кравченко по случаю 20 лѣтія его службы на Императорской сценѣ. Юбиляра привѣтствовалъ Н. Н. Боголюбовъ. Г. Кравченко получилъ отъ товарищей нѣсколько цѣнныхъ подарковъ.

— Говорятъ о возможности реквизиціи для военныхъ нуждъ театра Валентины Линъ. На-дняхъ состоялся осмотръ помѣщенія специальной комиссіей.

— На-дняхъ разрѣшенъ для народныхъ театровъ „Эрнани“ В. Гюго, въ переводѣ Н. Россова. Добиться разрѣшенія этой пьесы для представленія передъ народной аудиторіей стоило переводчику большихъ трудовъ. Конечно, въ пьесѣ сдѣланы цензурой значительныя выкидки.

— На-дняхъ прибылъ въ 1-й разъ въ Петроградъ санитарный поѣздъ „Артистъ—солдату“ съ тяжело-ранеными и больными воинами. Поѣздъ „Артистъ—солдату“, имѣющій въ настоящее время въ своемъ составѣ 38 оборудованныхъ вагоновъ, прибылъ для капитальнаго ремонта и переоборудованія по случаю расширенія своей дѣятельности.

— Турнэ В. Пюнтковской по Сибири и Дальнему Востоку начнется 1-го ноября. Дирекція Владикавказскаго антрепренера Е. М. Долина. Въ турнэ приметъ участіе также опереточный артистъ Н. Шульгинъ.

— На состоявшемся 2 октября подѣ предсѣдательствомъ И. А. Дынина годовомъ общемъ собраніи членовъ 4-го внѣтруппнаго мѣстнаго отдѣла Т. О. избранъ новый составъ президіума. Избранными оказались: предсѣдателемъ И. А. Дынинъ, товарищ. предсѣдателя А. А. Мурскій и секретаремъ—Д. К. Дютель.

— 5-го октября въ Троицкомъ театрѣ состоялось экспромтомъ чествованіе А. А. Наумова, призваннаго на военную службу и поступающаго въ военное училище. А. А. Наумову отъ труппы были поданы цвѣты и цѣнный подарокъ. По окончаніи спектакля состоялся товарищескій ужинъ

### Московскія вѣсти.

— По слухамъ, кромѣ гг. Кузнецова и Вырубова въ составъ труппы Малаго театра на будущій сезонъ будетъ приглашенъ артистъ Коршевскаго театра А. И. Чаринъ.

— Открылись новые театры миниатюръ—Никольскій и Московскій. Во главѣ перваго—разсказчикъ Я. Южный. Программа: „Крутовертовъ и сынъ“, „Мазель—товъ“ Шоломъ—Алейхема, „Дружба“ по Мопассану и др.

„Московскій“ открылся въ помѣщеніи Ирто. Сцена расширена и поставлена угломъ; между колоннами устроены лѣжи; стѣны расписаны по эскизамъ художника В. Иванова. Первая программа составлена и поставлена режиссеромъ Г. К. Невскимъ: комедія „Кого взять“, оперетта Пергамента „Экивоки любви“ и др.

## Извѣстія Совѣта И. Р. Т. О.

— Въ серединѣ октября въ Москвѣ предполагается устроить пленарное засѣданіе Совѣта въ его полномъ составѣ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ неутвержденіемъ до сихъ поръ нѣкоторыхъ измѣненій въ уставѣ Общества и финансовомъ положеніи его. Къ засѣданію предполагается прибытіе вице-президента Общества А. Е. Молчанова.

— Совѣтъ И. Р. Т. О. въ настоящее время занятъ организацией повсемѣстно въ Россіи 22-го ноября „дня актера“. Въ Москвѣ въ этотъ день предполагается устроить во всѣхъ театрахъ спектакли въ пользу И. Р. Т. О. и произвести кружечный сборъ на благотворительныя цѣли Общества. Въ провинцію будутъ разосланы особыя воззванія Совѣта и командированы лица изъ состава Совѣта и членовъ Общества для популяризаціи идеи устройства дня актера и добровольнаго самообложенья.

— Последней мобилизаціей сильно нарушено правильное теченіе театральной жизни. Въ Бюро поступаетъ масса требованій на актеровъ взаменъ призванныхъ, между тѣмъ въ виду почти полного отсутствія въ спискахъ свободныхъ артистовъ на извѣстныя амплуа. Бюро часто лишено возможности удовлетворять поступающія требованія.

— По послѣдней мобилизаціи изъ состава Совѣта И. Р. Т. О. призванъ членъ Совѣта А. М. Самаринъ-Волжскій.

— Спектакль въ пользу И. Р. Т. О. въ Императорскомъ Большомъ театрѣ въ Москвѣ состоится 19-го ноября. Специальная комиссія, избранная Московскимъ отдѣленіемъ Совѣта, приступаетъ къ выработкѣ программы.

— На дняхъ возобновляются занятія школьной комиссіи, образованной при московскомъ отдѣленіи Совѣта И. Р. Т. О. для выработки программы нормальной театральной школы.

— Открыты мѣстные отдѣлы:

Въ Москвѣ—въ Драматическомъ театрѣ. Предсѣдатель Алексѣевъ-Месхіевъ, Товар. предс. М. С. Нароковъ, Секретарь Вендрихъ-Игреньевъ.



Балерина москвск. Большого театра В. А. Каралли.  
(Къ 10-лѣтію сценич. дѣятельности).

Въ **Перми**—при оперной труппѣ. Предсѣдатель А. А. Державинъ, Секретарь П. Ф. Григорьевъ, Казначей М. Х. Разумный.

Въ **Иваново-Вознесенскѣ**—при драматической труппѣ. Предсѣдатель А. А. Наровскій, Секретарь П. Н. Макаровъ, Тов. Предсѣд. И. Н. Херсонскій.

† **В. А. Носенковъ**. 29 сентября скончался въ Москвѣ отъ рака актеръ театра имен. Комиссаржевской В. А. Носенковъ. Покойный происходилъ изъ видной купеческой семьи. Съ молодыхъ лѣтъ онъ интересовался искусствомъ и театромъ, вращался въ театральныхъ кругахъ и участвовалъ въ любительскихъ спектакляхъ. Затѣмъ вступилъ въ труппу Свободнаго театра и выдвинулся въ пьесѣ „Желтая кофта“.

Три года тому назадъ покойный вмѣстѣ съ Ф. Ф. Комиссаржевскимъ приступилъ къ организациі новаго театра имени В. Ф. Комиссаржевской. За два года существованія театра В. Ф. Комиссаржевской покойный сыгралъ рядъ главныхъ ролей.

В. А. издавалъ журналъ „Бюллетени литературы и жизни“, писалъ статьи и драмы народнаго характера. Умеръ 38 лѣтъ, скропостижно. Ему сдѣлали операцію и по вскрытіи брюшины обнаружили, что у него ракъ.

**Кривое Зеркало**. Въ программу театра, кромѣ уже извѣстнаго по прошлому сезону „Монумента“ Л. Андреева, пьесы остроумной и ѣдкой, написанной притомъ отличнымъ и мѣткимъ языкомъ, вошли еще три пьески „Мужья и жены“ С. Антимонова, „Карагезъ“ Н. Н. Евреинова и „Подъ звуки тромбона“ К. Н. Сахарова. Первая пьеса—оригинальна по формѣ. Это—схема или если угодно, стилизація „соли супружества“. Три пары, набившія себѣ оскмину въ супружествѣ, рѣшаются сдѣлать *chassée-croisée*, и мѣняются другъ съ другомъ. Но такъ какъ суть супружества—одна, то очень скоро наступаетъ разочарованіе, и тогда, послѣ „досадной пуганицы“, по выраженію одного изъ дѣйствующихъ,—пары возвращаются въ первобытное состояніе. Главнѣйшее достоинство пьесы г. Антимонова—ея пестрая и своеобразная структура, смѣсь монологовъ съ діалогами и забавная сжатость дѣйствія. Нѣкоторые характеры очерчены живо и ярко. Однако, не всѣ, и это главнѣйшій недостатокъ въ пьесѣ, гдѣ каждое слово на счету. Хорошо играютъ г-жа Свѣтлова и г. Лихмарскій. Выразительна и другая пара—г-жа Холмская и г. Покровскій.

„Карагезъ“—это турецкій „Петрушка“. Въ инценировкѣ Н. Н. Евреинова хорошо все то, что взято изъ народнаго турецкаго балагана, а наименѣе удачны старанія автора приспособить форму „карагега“ къ современнымъ событіямъ: нѣмецкіе „аскеры“, болгаринъ и т. п. Политическая „злоба дня“, вообще, едва ли соответствуетъ художественному театру. Съ ней на подмостки вторгается, даже

при большой строгости, какая то улица. Въ „Карагезъ“ много номеровъ пѣнія, отлично исполняемыхъ г-г. Биварскимъ, Фенинымъ и Шушлинымъ. Восточный танецъ красиво исполняетъ г-жа Смирнова. Вообще, исполнение и постановка „Карагега“ заслуживаютъ похвалы: въ яркой рамкѣ декораций г. Анненкова, въ живописныхъ костюмахъ турецкаго балагана. г-г. Фенинъ, Антимоновъ, Лисенко-Конычъ, Грановскій, г-жи Пересѣцкая, Бѣляева и др. даютъ впечатлѣніе стильнаго, выдержаннаго въ духѣ „Петрушки“, спектакля.

„Подъ звуки тромбона“—попытка пародировать фарсъ. Неблагодарная задача. Ибо можетъ ли быть что безсвязнѣе и нелѣпнѣе фарса? Пародія сбивается на всамдѣлшній фарсъ, разыгрываемый г-г. Фенинымъ, Конычемъ, Донскимъ и Лихмарскимъ и дамами, совсѣмъ какъ въ настоящемъ фарсѣ. Всего забавнѣе фигура министра изящныхъ искусствъ, попадающаго въ ванну. Извѣстное оправданіе этому пародическому фарсу даютъ двѣ ложи на сценѣ, гдѣ помѣщаются, съ одной стороны, *habitués* фарса, а съ другой—студентъ и курсистка. Ядъ фарса совершаетъ свое дѣло, и когда занавѣсъ падаетъ, студентъ (г. Мальшетъ) съ нескрываемымъ восторгомъ и самозабвеннымъ крикомъ принимается вызывать оголенную актрису. Это удачный штрихъ.

Н. Н.—въ.

\* \* \*

**Троицкій театр. Премьера**. Въ новой программѣ, повидимому, „гвоздемъ“ должны быть „Экспроприаторы“, текстъ и музыка г. Гартевельда. Однако едва-ли оправдаются надежды дирекціи. Это неудачный перепѣвъ „Вампучки“ и столь же неудачная имитація того цикла пьесы, которая имѣли такой огромный успѣхъ въ постановкахъ „Кривого Зеркала“, еще въ дни его дебюта на сценѣ Театрального Клуба. Мы уже видѣли послѣ этого много пародій на шаблонныя и пошлыя драмы, оперы и оперетты. Для успѣха въ этомъ жанрѣ надо создать что-либо сверкающее въ смыслѣ карриатуры и доведенія ad absurdum, или затронутое пародіей съ новой стороны. А этого не было. Г. Гартевельдъ далъ примитивъ сценической фабулы—случай изъ уголовной хроники—нападенія экспроприаторовъ въ четырехъ вариантахъ: шаблонной старой итальянской оперы, гдѣ комизмъ исчерпывался итальянскими словами безъ связи и смысла, вродѣ *caja mia pianissimo, antipirin*., долгими эволюціями *en avant et en arriere*, когда надо бѣжать, съ припѣвомъ „*avanti!*“. Могла бы быть смѣшно пародія на „боярскую драму“, но текстъ оказался лишенымъ юмора. Пародія на „классическую“ балетъ совсѣмъ не пошла въ дѣль. Интересна балетная вещьца новой программы „хореографическая изысканность“—„Грезерка“ (отъ слова „Греза“—„грезящая“ новыми впечатлѣніями—по фразеологіи Игоря Сѣверянина), сочиненная, говорятъ, самимъ директоромъ г. Фокинымъ, на оригинальную музыку артиста труппы г. Сухарькова. Г-жа Александрова въ яркомъ костюмѣ—декадансъ, на фонѣ броской декорациі г. Школьника, дала хорошее хореографическое исполненіе.

Куплеты на „злобы дня“, подъ шарманку г. Кудрина, распѣваемые имъ и г-жей Горичъ, уличной пѣвицей, съ демонстраціей панорамы „рѣдкостей“ художника Елисеѣва—булокъ въ 1 коп., сахара, извозчика и т. п., понравились и вызвали смѣхъ.

Сценка г. Аверченко „Обручальное кольцо“ очень комична; надо только и г-жѣ Ясновской въ роли глупенькой барыньки и г. Чернышеву въ роли еще болѣе глупаго ея мужа играть непосредственнѣе, легче, взявъ примѣръ съ своей товарки по сценѣ г-жи Перегонецъ, сумѣвшей и въ ничтожной ролькѣ юной барышни въ старинной стихотворной комедіи Хмѣльницкаго „Взаимныя испытанія“ дать образецъ живой сценической рѣчи, съ очаровательными интонаціями. Пьеса дружно разыграна г-г. Борскимъ и Починковскимъ и г-жами Зборовской и Перегонецъ.

Н. Тамаринъ.

\* \* \*

**Невскій фарсъ**. Послѣдней премьерой явилась передѣлка г-жи Шиловской съ французскаго „Вулканическая графиня“. Въ двухъ словахъ бюджетъ пьесы. Аташе посольства желая жениться и отдѣлаться отъ своей прежней любовницы графини, поступаетъ къ ней на службу въ качествѣ лакея, увѣряя ее, что эта его настоящая профессія. Связь съ лакеемъ графиня находитъ особенно пикантной. Вулканическая натура ея пылаетъ до той поры, когда возлюбленный ея силой обстоятельствъ, не вынужденъ сознаться что онъ дѣйствительно аташе. Страсть графини потухаетъ мгновенно, и аташе благополучно женится на—дочери кожевеннаго фабриканта.

Изъ исполнителей выдѣлялся г. Николаевъ, безъ шаржа смѣшившій публику въ роли провинціала Мартаделя, бойко прошебетала роль горничной Марьютты миловидная г-жа Кашницкая. Старался походить на дипломата,



Роб. Адельгеймъ въ роли Кина.  
Къ гастролямъ въ Народномъ домѣ).

получившій монополію на изображеніе аристократовъ г. Нальскій, въ роли русскаго графа Свирѣпо—Медвѣжниковъ и рисковалъ сломать себѣ шею, прыгая по неустойчивымъ столамъ и стульямъ, г. Ченгери.

Авторъ далъ возможность актерамъ демонстрировать передъ публикой свою физическую силу. Г. Добровольскій уносилъ на плечахъ со сцены г. Ченгери, а послѣдній вертѣлъ въ воздухъ обхватившую его шею г-жу Кашницкую, которая задорно дрыгала ножками. Этотъ трюкъ очевидно рассчитанъ на большой успѣхъ: продѣланный во 2-мъ актѣ, онъ былъ биссированъ и въ финалѣ пьесы.

—скій

\* \* \*

**Путиловскій заводъ.** Оперные спектакли на Путиловскомъ заводѣ открылись 17 сентября „Жизнью за Царя“ съ участіемъ г-жъ Коваленко, Кутковой, гг. Матвѣева и Курзнера. Наиболѣе слабой стороной спектакля былъ оркестръ, мало подготовленный и недисциплинированный.

Значительно лучше прошелъ 1 октября „Демонъ“. Выдѣлялась исполнительница Тамары — Щиголева. Интереснымъ Демонномъ былъ Томашевскій и хорошимъ Синодаломъ—Солнцевъ. Хорошо прошли „Ноченька“ и большой ансамбль второго акта.

Слѣдующій спектакль будетъ 15 октября, идетъ „Дубровский“, съ участіемъ Ростовскаго, Лукина, Бобровой и др.

Спектакли очень охотно посѣщаются народной публикой. Сборы полные, и Путиловскому лазарету очищается значительная сумма съ cadaго спектакля.

N.

\* \* \*

**Музыкальные утра А. Д. Александровича и П. Я. Курзнера.** Рассказываютъ, что, когда Григъ появлялся у себя на родинѣ въ какомъ-либо музыкальномъ собраніи, присутствующіе привѣтствовали маэстро, вставая съ своихъ мѣстъ. Мы не дожили еще до такого развитія музыкальной и общегражданской культуры. Дѣятеля русскаго музыкальнаго искусства не пользуются у насъ такимъ общимъ признаніемъ, хотя очень многіе изъ нихъ по силѣ таланта и по значенію ихъ дѣятельности вправдѣ были бы расчитывать на особый почетъ со стороны націи. Дѣло въ томъ, что въ Россіи музыкальное творчество составляетъ пока предметъ вниманія сравнительно небольшихъ круговъ общества, главнымъ образомъ интеллигенціи.

До народа наше искусство, которымъ мы такъ гордимся и которое въ значительной части проникнуто національными элементами, по-просту говоря, не доходитъ. Народъ не знаетъ о нѣжной и трогательной любви къ нему и его пѣснямъ со стороны лучшихъ нашихъ музыкантовъ. Любовь эта чисто платоническая, такъ какъ ея могучіе и пламенные порывы не доходятъ по адресу.

При такой обстановкѣ русскій музыкантъ, какъ бы ни былъ онъ гениаленъ и какъ бы много ни говорилъ русскому сердцу, никогда не можетъ стать народнымъ героемъ, народнымъ любимцемъ. Что жъ дѣлать? Таковы ужъ условія нашей дѣйствительности, Надо стараться, конечно, измѣнить ихъ, и въ этомъ направленіи кое-что уже дѣлается (такой характеръ носить, напр., неутомимая работа пермскаго музыкально-общественнаго дѣятеля г. Городцова), но надо думать, что болѣе или менѣе осязательныхъ результатовъ дождется лишь поколѣніе, которое придетъ намъ на смѣну.

Но если даже ограничить кругъ воспринимающихъ художественную музыку такъ называемой интеллигенціей, то и въ этой средѣ мы не наблюдаемъ особенно отраднѣхъ признаковъ музыкальной культуры. Музыкальныя знанія распространены въ большой публикѣ весьма слабо. Почерпаются они изъ случайныхъ источниковъ далеко не систематически. Популярность того или иного композитора зависитъ нерѣдко отъ чисто внѣшнихъ обстоятельствъ.

Въ отношеніяхъ общества къ музыкальнымъ художникамъ чаще сказывается мода, чѣмъ искренняя любовь и пониманіе. Надо сознаться, что и общеобразовательная школа совершенно игнорируетъ музыкально-педагогическія задачи. Откуда подрастающее поколѣніе можетъ знать что-нибудь о славныхъ музыкантахъ своей страны? Между тѣмъ въ русской музыкѣ имѣются такія имена, которыя должны быть извѣстны каждому интеллигентному человѣку не менѣе, чѣмъ имена выдающихся нашихъ литераторовъ,

Съ этой точки зрѣнія мысль, легшая въ основу праздничныхъ музыкальныхъ собраній, устраиваемыхъ артистами Императорской русской оперы А. Д. Александровичемъ и П. Я. Курзнеромъ, заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Они зацѣлили цѣлью популяризовать русскую вокальную музыку (т. е. наиболѣе доступную пониманію форму музыкальнаго искусства) въ средѣ учащейся молодежи, преимущественно среднихъ учебныхъ заведеній. Собранія эти устраиваются въ Тенишевскомъ училищѣ уже второй годъ. Въ организцію этихъ общедоступныхъ концертовъ внесено много любви къ дѣлу, много ума и такта; она проникнута пониманіемъ путей и средствъ къ осуществленію намѣченныхъ задачъ. Устройство подобныхъ популяризаторскихъ собраній—вещь вообще не легкая. Главная опасность ихъ заключается въ томъ, что они очень легко становятся скучными, а потому не достигающими цѣли. Гг. Александровичу и Курзнеру удалось этого избѣжать. Собранія, устраиваемыя въ залѣ Тенишевскаго училища, отличаются тѣмъ рѣдкимъ качествомъ, что строго продуманная планомѣрность ихъ программъ сочетается съ выдающимися достоинствами исполненія. И это весьма важно. Будучи превосходными камерными пѣвцами, артисты собраній придаютъ своимъ программамъ живой смыслъ. Исполняемая ими произведенія оставляютъ слѣдъ въ душѣ слушателя, такъ какъ онъ знакомится съ ними въ художественной формѣ передачи, являющейся лучшимъ популяризаторомъ. Интерпретація обоихъ пѣвцовъ отличается ясной дикціей, точной, гибкой и прочувствованной фразировкой, что особенно необходимо при исполненіи вокальной музыки.

Судя по состоявшимся въ этомъ сезонѣ двумъ концертамъ (одинъ изъ нихъ былъ посвященъ народной и ложно-русской пѣснѣ, а также романсамъ первыхъ русскихъ дилетантовъ, другой—Глинкѣ), дѣло, начатое Александровичемъ и Курзнеромъ, обѣщаетъ развиваться въ предпріятіе большой культурной цѣнности. Въ средѣ молодого поколѣнія эти музыкальныя утра встрѣчаютъ горячее сочувствіе.

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА.



Марфа (г-жа Давыдова). Хованскій (г. Каченовскій).  
„Хованщина“. (Шаржи г. Антоновскаго).

И надо думать, что, уходя съ концерта, юные слушатели уносятъ съ собой впечатлѣнія, которыя глубоко заpadутъ въ ихъ воспримчивыя души. Для молодежи, побывавшей на этихъ концертахъ, имена Глинки, Даргомыжскаго и другихъ русскихъ авторовъ, которыхъ будутъ исполнять гг. Александровичъ и Курзнеръ, повидимому, не останутся мертвыми именами. Съ этими художниками у нихъ будетъ связано опредѣленное живое представлѣние. И если это заронитъ въ нихъ любовь къ родной музыкѣ, вызоветъ стремленіе къ болѣе детальному ознакомленію съ ней, цѣль концертовъ будетъ достигнута наилучшимъ образомъ.

Н. М.—въ.

## Изъ новыхъ книгъ.

Недавно въ Англии вышелъ великолѣпный сборникъ „Шекспиръ въ живописи“ съ очень интереснымъ очеркомъ Малькольма Саламона. Очеркъ этотъ по своей эрудиции и массѣ новыхъ данныхъ въ области шекспировской иллюстраціи долженъ быть непременно переведенъ у насъ. Правда, онъ суховатъ, но для театраловъ и шекспиристовъ представляеть несомнѣнно цѣнный матеріалъ. Отсутствие воодушевленія и страстности дѣлаеть его если не мало доступнымъ для публики, то во всякомъ случаѣ малоинтереснымъ. Кромѣ того я считаю значительнымъ упущеніемъ въ этой работѣ отсутствіе разграниченія или хотя-бы болѣе точныхъ указаній на картины собственно и на иллюстраціи сценическихъ постановокъ. Для чисто театральнахъ цѣлей, какъ современныхъ, такъ и историческихъ, это имѣеть, конечно, огромное значеніе, но и Саламонъ, и издатель Хольмъ—люди совершенно не театральные, и для нихъ эта точка зрѣнія интереса не представляла. А жаль,—потому, что даже и съ художественной стороны для большой публики вслѣдствіе этого многое остается непонятнымъ. Такъ, напримѣръ, отличныя гравюры изъ музея Викторіи и Альберта „Неизвѣстнаго мастера“ взяты изъ изданія Н. Роу (1709 г.), гдѣ есть прямое указаніе на то, что эти сцены изъ „Генриха VIII“ и „Гамлета“—есть точныя воспроизведенія театральнахъ инсценировокъ того времени. По своей наивности и вмѣстѣ съ тѣмъ по удивительной тщательности сценической постановки, это заслуживаеть большого и именно театральнаго вниманія. Въ то-же время двѣ другія гравюры: „Макбетъ“ и „Какъ вамъ это понравится“ чистыя иллюстраціи, правда въ томъ-же стилѣ, но уже безъ тѣни театральности. Сопоставляя ихъ вмѣстѣ, обыкновенный читатель никакъ въ нихъ не разберется, особенно если принять во вниманіе костюмы и аксессуары, такъ понятныя въ театральнахъ постановкахъ гарриковскаго періода и столь несообразныя въ обычной иллюстраціи.

Настоящимъ украшеніемъ этого сборника надо считать цвѣтныя репродукціи, которыя такъ отлично дѣлають въ Англии, и среди нихъ лучшей по моему является портретъ Элленъ Терри въ роли леди Макбетъ работы Сэрджента. Помимо того, что это просто чудесная картина,—очень

интересенъ сценический матеріалъ, данный двумя большими мастерами сцены и живописи по экспрессии и по колориту. Такой леди Макбетъ я не запомню ни въ театрѣ, ни въ живописи.

Такихъ чисто-театральныхъ картинъ мы имѣемъ въ сборникѣ довольно значительное количество, и для насъ лично—въ нихъ-то и заключается главный интересъ сборника. Кромѣ указаннаго портрета Терри, умилительна сцена у балкона изъ „Ромео и Джульетты“ работы Пайла въ исполненіи извѣстныхъ актеровъ Бэрри и Носсайтеръ. „Людовикъ XV“ въ шекспировской трагедіи очарователенъ. Стилъ, вполне понятно, выдержанъ даже въ мелочахъ, вплоть до люстры, спускающейся съ неба передъ балкономъ Джульетты. Конечно, это не такъ наивно, какъ кажется, ибо прежде всего это театръ „de petits cabinets“, и къ этой условной стилизаціи комнатнаго театра, надо умѣть правильно подойти. Когда у насъ въ Александринскомъ театрѣ наляпали „Донъ Жуана“ Мольера „во всѣхъ стиляхъ“, вродѣ морозовскаго дома на Воздвиженкѣ, это было и смѣшно, и отвратительно. А вотъ въ такомъ театрѣ это и не смѣшно, и вполне приемлемо, какъ редуцированный театръ опредѣленнаго и главное сознательнаго направленія.

Очень забавна въ стилѣ хорошей карикатуры сцена изъ „Виндзорскихъ кумушекъ“ (А I сц. 1) работы Роб. Смирка. Особенно хороши костюмы. Та-же сцена (между Анной Педжъ и Слендеромъ) знаменитаго Колькотта есть уже настоящій театръ съ очаровательнымъ краснымъ занавѣсомъ. Заспинникъ и краски костюмовъ удивительно гармонируютъ съ этимъ жизнерадостнымъ тономъ занавѣса, съ этими веселыми забавницами изъ Виндзора. Это гораздо тоньше и элегантнѣе извѣстныхъ иллюстраціи Петерса, по которымъ, я помню, даже пытались въ Лондонѣ ставить „Виндзорскихъ кумушекъ“. Вполне понятно, что пышно-декоративный Петерсъ для сцены неприемлемъ, и было-бы лучше ставить по Колькотту, добавивъ къ этому костюмировку Кенни Медоусъ, прелестная м-ссъ Фордъ котораго также имѣется въ сборникѣ. Вотъ это стилъ, вотъ это искусство, а не „Луикэнзъ XIV“ Александринскаго театра.

Великолѣпна сцена изъ „Гамлета“ (А III сц. 2) работы Даніеля Мэклизза. Онъ правда не преслѣдовалъ специально театральнахъ цѣлей, но развѣ можно мыслить Шекспира, да еще въ „Гамлетѣ“, внѣ театральнаго портала? Мэклизъ видѣлъ театръ идалъ въ своей чудесной картинѣ хоть и слишкомъ можетъ быть условной, но настоящей театръ. Вотъ гдѣ бы поискать пресловутому Гордону Крэйгу образцовъ, а не въ кубики играть, да и московскому Художественному театру приличнѣе было-бы съ родины Шекспира вывезти те фокусника Крэйга, а настоящихъ національныхъ художниковъ вродѣ хотя-бы того-же Мэклизза.

Знаменитый шекспиристъ въ живописи Дж. Джильбертъ вообще совершенно не театраленъ въ своихъ иллюстраціяхъ, но первая сцена третьяго акта „Венеціанскаго купца“—превосходный мотивъ для полной постановки пьесы. Правда, въ сборникѣ есть еще болѣе интересное тонкоромантическое толкованіе Шайлока Чарльзомъ Бечелемъ, но Джильбертъ имѣеть свои огромныя заслуги передъ Шекспиромъ, и нашъ сборникъ удѣлилъ ему по справедливости такъ много мѣста. Извѣстное изданіе Брокгауза и Эфрона широко использовало Джильберта, но дальшее Стоунтоновскаго изданія съ его болѣе чѣмъ сомнитель-



Подъячій (г. Волгинъ).—„Хованщина“.  
(Шаржъ г. Антоновскаго).

ными заставками не пошло, тогда какъ тотъ-же Джильбертъ куда интереснѣе и въ Викторія—Альбертъ—галлерей, въ Гюйдголлѣ, въ Национальной галлерей, картины которыхъ такъ превосходно воспроизведены въ нашемъ сборникѣ. Совершенно такой же упрекъ изданію Брокгауза можно поставить и въ отношеніи „Ромео и Джульетты“: какъ-же было не привести картину Вильгельма Хозерелля изъ Национальной галлерей, великолѣпная красочная репродукція которой составляетъ одну изъ наиболѣе цѣнныхъ страницъ сборника. Да, наши режиссеры многое бы отдали за это изумительное рѣшетчатое окно съ теплющимся свѣтомъ внутри. Вообще, надо сказать, что почтенное изданіе Брокгауза и Ефрона, отлично использовавъ книжную иллюстрацію, очень мало вниманія обратило на картинныя галлерей и музеи, которые въ Англіи особенно богаты Шекспиромъ. Вѣдь и Бойделевская галлерей такъ широко вошла въ изданіе Брокгауза только потому, что она имѣется въ хорошемъ англійскомъ изданіи. Вотъ этотъ недостатокъ въ значительной степени восполняется Саламонъ-Хольмовскимъ сборникомъ.

Ясно, что и безъ Орчардсона не обошелся сборникъ, хотя его великолѣпный Фальстафъ изъ „Генриха IV“ уже

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА.



„Хованщина“, 3-я карт.

воспроизводился въ русскихъ изданіяхъ. За то совершенно неизвѣстенъ его изумительный Гамлетъ ирвинговскаго толкованія. Деларошевская пестрота и помпезность въ „Укрошеніи строптивой“ мнѣ меньше нравится, но Гамлетъ удивителенъ. Эта суровая простота средне-вѣковыхъ саксовъ такъ до сихъ поръ и не усваивается нашей сценой. Удивительно, что даже самъ Антуанъ, поставившій въ такомъ именно стилѣ „Лира“ (въ конфектномъ переводѣ Лоти и Веделя), не могъ почему-то постичь съ этой стороны Гамлета и обставилъ его въ такомъ-же бессмысленномъ видѣ, какъ давали, даютъ и долго еще вѣроятно будутъ давать эту трагедію трагедій. И опять скажу: великій срамъ московскому Художественному театру за знаменитое и кошунственное изуродованіе Гамлета, когда есть такіе дивные собразцы, какъ Ирвингъ, Орчардсонъ, Терри, и даже Росетти. Даже если москвичи и хотѣли лукаво помодерничать, такъ ужъ лучше было обратиться цѣликомъ къ прерафаэлитамъ, чѣмъ юродствовать вмѣстѣ съ Крэйгомъ. Здѣсь въ ихъ распоряженіи превосходный матеріалъ Росетти, Мэдокса Броуна, Гольмана Гента, Деверелля, Стефенъ Рейда и др. Этотъ послѣдній между прочимъ далъ удивительную по мрачной экспрессіи картину появленія сумасшедшей Офеліи передъ королемъ.

Очень хороши графическіе рисунки Робинзона изъ „Сна въ лѣтнюю ночь“, blanc et noire Споррера къ „Двѣнадцатой ночи“.

Небезынтересна попытка Моу Иглей дать полную галлерей театральныхъ шекспировскихъ портретовъ. Жаль только, что это сдѣлано графикой и въ очень стѣсненныхъ рамкахъ.

Ни съ какой стороны, конечно, къ Шекспиру не имѣютъ отношенія надѣдливо-декадентскія иллюстраціи Вильяма Блэка къ „Генриху VIII“ и къ „Сонъ въ лѣтнюю ночь“. Не говоря уже о просто скверной живописи и неправильномъ рисункѣ, чѣмъ щеголяютъ еще и понынѣ сторонники яко-бы „новыхъ“ школъ,—эти уродливыя кривлянія просто ничего общаго съ Шекспиромъ не имѣютъ и чрезвычайно далеки отъ его высоко-художественной фантастики.

Вообще-же слѣдуетъ сказать, что въ новомъ сборникѣ мы имѣемъ крупный вкладъ въ библиографію Шекспирологии.

Евг. Безпатовъ.

## ОТКЛИКИ.

### I.

#### Къ вопросу о реквизиціи театровъ.

Въ виду реквизицій и угрозъ реквизицій, висящихъ надъ театрами, немалый интересъ представляетъ гражданскій процессъ между кинематографическимъ обществомъ „Аполлонъ“, снявшимъ въ аренду за 12 тыс. руб. въ годъ у до-

мовладѣлицы В. Ратьковой-Рожновой на два года мѣсто затѣмъ построившимъ на немъ домъ и строенія для своихъ надобностей, и собственницей земли.

Въ іюль 1914 г. все мѣсто и строенія были заняты подъ казармы, и общество „Аполлонъ“ устранено совершенно отъ пользованія землей. Къ этому времени наступилъ срокъ платежа за землю, домовладѣлица предъявила требованіе объ уплатѣ аренды къ обществу „Аполлонъ“, но послѣднее указало, что землей оно не пользуется, а потому и платить за землю не будетъ.

Окружный судъ сталъ на ту точку зрѣнія, что въ данномъ случаѣ при реквизиціи долженъ имѣть всѣ расчеты арендаторъ, у котораго фактически были заняты зданія, домовладѣлицѣ же должны быть уплачены обусловленные договоромъ деньги. На этомъ основаніи судъ искъ Ратьковой-Рожновой удовлетворилъ. Судебная палата, куда дѣло перешло по жалобѣ общества „Аполлонъ“, нашла, что съ момента реквизиціи арендаторъ потерялъ объектъ договора найма, военныя обстоятельства должны считаться той неопределимой силой, которая нарушаетъ всѣ договоры.

Въ виду этого, палата въ искѣ домовладѣлицѣ отказала, и Ратькова-Рожнова обратилась съ обширной жалобой въ сенатъ, и сенатъ согласился съ доводами жалобы и рѣшеніе палаты отмѣнилъ, предписавъ указомъ вновь разсмотрѣть дѣло въ другомъ департаментѣ.

Конечно, изъ краткаго отчета газеты, откуда мы заимствовали эти подробности, трудно судить о мотивахъ сенатской отмѣны рѣшенія палаты, но каковы бы они ни были, они не могутъ, думается намъ, опровергнуть двухъ моментовъ: юридической конструкции отвода помѣщенія (а

## МОСКВА—КАМЕРНЫЙ ТЕАТРЪ.



Педжь (г-жа Алина).—„Виндзорскія проказницы“.

не реквизици) и житейской справедливости, лежащих въ основѣ вполнѣ правильнаго, по нашему мнѣнію, рѣшенія судебной палаты. Юридическая сторона заключается въ томъ, что площадь земли (и зданія, въ данномъ случаѣ) не отчуждаются, а лишь получаютъ новое, принудительное примѣненіе. Слѣдовательно, актъ отвода („реквизици“) разрушаетъ не учрежденіе собственности, а существующіе на собственности договоры аренды. Безспорность этого положенія вытекаетъ изъ того, что если бы данная земля или данное строеніе не находились въ арендномъ состояніи, то вѣдь и самага спора не возникло бы—помѣщеніе было бы все равно отведено. Понадобилось не что иное, какъ измѣненіе субъекта аренды (вмѣсто частнаго лица, правительственное учрежденіе), а не измѣненіе объекта пользованія. Такимъ образомъ, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что актъ отвода есть упраздненіе договорныхъ отношеній аренды съ тѣмъ, чтобы объектъ аренды, возвратившійся въ свободное состояніе, могъ быть принудительно обращенъ на нужную цѣль.

Съ точки же зрѣнія житейской рѣшеніе палаты потому справедливо, что дополнительные расходы на основаніи договора аренды произвелъ арендаторъ, а не собственникъ—слѣдовательно, заставляя его—арендатора—получать расчетъ по пониженнымъ цѣнамъ, на арендатора возлагаютъ двойную тяготу и двойной ущербъ. Арендаторъ уже разоренъ уничтоженіемъ договора аренды. Сенатъ же, очевидно, склоняется къ той мысли, что этого мало—нужно еще усилить разореніе разницей въ цѣнѣ между арендой и установленными минимальными цѣнами при расчетѣ.

Мотивы, которые легли въ основаніе рѣшенія сената, настолько, вѣроятно, любопытны, что ввиду большаго общественнаго интереса этого вопроса, желательнымъ было бы, чтобы представители тяжущихся сторонъ познакомили съ ними общество.

А. Туманскій.

## II.

## Надзоръ за кинематографами.

П. А. Пономаревъ въ газетѣ „День“ знакомитъ читателей съ положеніемъ вопроса о надзорѣ за кинематографомъ заграницей. Возрастаніе дѣтской преступности въ Англій, достигшее 50%, англійскими изслѣдователями поставлено въ близкую связь съ вліяніемъ кинематографа.

Въ Ливерпулѣ было произведено однодневное обслѣдованіе хвостовъ у кинематографическихъ кассъ; оказалось, что свыше 13,000 дѣтей дежурило у этихъ кассъ. Въ Лондонѣ въ отчетахъ дѣтскихъ судей сплошь и рядомъ встрѣчаются стереотипныя указанія—„укралъ потому, что хотѣлъ пойти въ кинематографъ“.

На воображеніе дѣтей особенно дѣйствуютъ картины, иллюстрирующія похождения разныхъ Фантомасовъ и Люпеновъ. Одинъ мальчикъ, судившійся за кражу въ Гаммершмидтѣ, такъ объяснилъ мотивы кражи:

— Я видѣлъ (въ кинематографѣ) человѣка; онъ досталъ лѣстницу, приставилъ ее къ окну дома, забрался внутрь дома, взялъ деньги и зарылъ ихъ въ землю.

Одинъ ребенокъ поджегъ церковь, подражая кинематографическому герою!

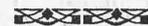
Хотя англійская кинематографическая цензура довольно строга (много строже нашей), все же общественное мнѣніе настаиваетъ на усиленіи цензурныхъ строгостей: главнымъ же образомъ борьба съ расторопнымъ кинематографомъ ведется общественными управленіями.

На такихъ основахъ устанавливаетъ цензуру регламентъ-законъ города Ливерпуля, изданный въ маѣ сего 1916 года. Согласно этому закону, послѣ 6 часовъ 30 минутъ вечера, дѣти, не достигшія четырнадцати лѣтъ, не могутъ посѣщать кинематографовъ безъ своихъ родителей или воспитателей. Что касается послѣпопуденныхъ сеансовъ, то программа ихъ утверждается особымъ цензоромъ; но и дѣятельность самого цензора нах дится подъ общественнымъ и судебнымъ контролемъ. Противъ допущенія къ демонстраціи той или иной картины могутъ быть возбуждены протесты, и судебная власть имѣетъ право, разобравшись въ протестахъ, запретить картину. На подобныхъ же началахъ покоится законодательство о посѣщеніи дѣтьми кинематографовъ въ Швейцаріи, въ Цюрихскомъ кантонѣ. Въ Германіи дѣло поставлено еще строже и тамъ въ большихъ городахъ дѣти, не достигшія шестнадцатилѣтняго возраста, совсѣмъ не могутъ посѣщать кинематографовъ, какъ только съ заранѣе одобренной цензурской властью программой“.

У насъ, какъ извѣстно, инициаторы вмѣшательства въ этотъ страшный вопросъ общественныхъ управленій встрѣтили сильнѣйшія возраженія со стороны „либерально мыслящихъ“ гласныхъ. Однако, есть либерализмъ и либерализмъ, есть также наивистанный либерализмъ скворцовъ и попугаевъ...

Отъ власти, открывающей кинематографы въ дни, запрещенные для театровъ, и разрѣшающей картины, которыхъ ни въ одной странѣ не разрѣшили бы, очевидно, не скоро можно дожидаться принятія соотвѣтствующихъ мѣръ. Пора общественнымъ управленіямъ понять, что формула либеральнаго невмѣшательства въ растлѣвающую дѣятельность кинематографической индустріи содержитъ величайшую опасность для нравовъ, культуры и будущаго Россіи.

Н. Н.—въ.



## Замѣтки.

Общепринято мнѣніе, что Тургеневъ не драматургъ. Точно, онъ мало задѣвалъ и задѣваетъ театральную публику. До сихъ поръ—несмотря на усиленные стремленія насадить неподвижный „театръ души“—Тургеневъ недостаточно декоративенъ,



Докторъ Каюсъ (М. М. Петипа).

„Виндзорскія проказницы“ (Рис. г. Котова).

ярокъ и прямолинеенъ для публики, привыкшей къ тому, чтобы ее били, такъ сказать, оглоблей по головѣ. Когда Тургеневъ сталъ писать свои произведенія для сцены, у насъ господствовала мелодрама, и только начиналъ прокладывать дорогу „жанръ“ Островскаго, его правдивый, неподкрашенный реализмъ. Тургеневъ же въ это время писалъ, какъ Октавъ Фелье, какъ Альфредъ де Мюссе. По духу идеалистъ, онъ по формамъ своимъ стоялъ всего ближе къ изящному стилю этихъ писателей. Его манера—это почти тѣ же „pro-verbe“ы“, которыя такъ плѣнительно хороши на миниатюрной сценѣ салона, среди немногочисленной публики, принадлежащей и по образованію своему, и по социальному положенію къ тѣсному кругу, объединенному общностью классового и культурнаго сознанія. Онъ требовалъ и отъ зрителей,

ное впечатлѣніе существуетъ. Сытость же до отвалу—не есть наслажденіе.

Тутъ мы сталкиваемся съ роковымъ въ области искусства вопросомъ объ относительности формъ и характера воспріятія. Толпѣ нужны законченность дѣйствія, рѣзкость пріемовъ и положеній, свойственныя мелодрамѣ, которая только тогда повѣритъ въ дѣйствіе, когда предъ нею сверкаетъ ножъ, и когда еще для поясненія раздается восклицаніе „умри подъ ножомъ Прокопія Ляпунова“, и только при такой насыщенности она способна продолжить впечатлѣніе; но рядомъ имѣется публика, для которой самая откровенность дѣйствія есть уже пресыщеніе. Размѣръ дѣйствія подавляетъ, а не возбуждаетъ ея аппетитъ; слабый звукъ недоговоренной мелодіи говоритъ ея душѣ больше, чѣмъ законченная, симметрическая мелодія, состоящая



ТРУППА ЛѢСНОГО ЗИМНЯГО ТЕАТРА.—Дирекція К. В. ИСТОМИНОЙ и П. И. АНДРИЕВСКАГО.  
1-й рядъ: Заботинъ, Зерновъ, Редель, Чупряевъ. 2-й рядъ: Платонова, Селиверстова, Антипова, Долина, Андріевскій, Истомина, Лихачева, Красовская. 3-й рядъ: Кудрина, Вальдовъ, Брянскій, Горскій, Шatroвъ, Нечаева, Рябининъ, Нарскій. 4-й рядъ: Петровъ, Нефедьевъ, Андреевъ.

и отъ актеровъ многого: способности продолжать деликатное дѣйствіе его пьесъ въ нихъ самихъ. Намѣчая лишь положеніе, обозначая его съ тою сдержанностью и благовоспитаностью, которыя знаменуютъ аристократизмъ духа, Тургеневъ можетъ рассчитывать на успѣхъ только въ томъ случаѣ, если душа публики и актеровъ окажется въ состояніи развивать всѣ послѣдствія обозначеннаго положенія,—невидимо для другихъ, въ тайникахъ собственной души.

„Догадка“—существенный элементъ художественнаго процесса. Полная откровенность дѣйствій, исчерпывающая не только всѣ его мотивы, но и всю его обстановку—являетъ собою, въ сущности, форму пресыщенія. Что дальше? Какъ дальше? Какія еще черты лица не обнаружены? И пока душа стремится къ познанію и обладанію, къ исполненію желанія, къ дальнѣйшему завоеванію, когда осталось еще что завоевывать—художествен-

изъ очевидныхъ до банальности музыкальныхъ колѣнъ. Для этой публики Тургеневъ, конечно, драматургъ. Вотъ, напримѣръ, „Вечеръ въ Соренто“. Вы помните, конечно, эту граціозную вещицу. Вотъ ужъ именно, какъ говорятъ рецензенты, „содержаніе ея несложно“. До того несложно, что въ пересказѣ какъ будто и нѣтъ совсѣмъ содержанія. Въ ней все намекъ, все недоговоренность. Ни одно слово не говорится въ прямомъ и совершенно истинномъ его значеніи, но такъ, что о смыслѣ его—другомъ, ненаружномъ—надо догадываться. Надо догадаться о чувствахъ Авакова къ Елецкой, объ отношеніяхъ Елецкой къ молодому человѣку, о чувствахъ молодого человѣка къ молодой дѣвушкѣ, о томъ, зачѣмъ одни идутъ гулять, а другіе остаются, почему молодого человѣка посылаютъ за м-мъ Popelin и пр. И не только догадываться нужно намъ, зрителямъ, но какъ будто это же нужно для самихъ дѣйствующихъ лицъ. Что-то еще

## КРИВОЕ ЗЕРКАЛО.



Карагезъ (г. Фенинъ).  
„Карагезъ“ (Рис. г. Анненкова).

не оформилось, что-то еще бродить, что-то создается и еще не создано. Вся пьеса есть как бы граціозная картина, которой можно дать название „Побужденіе“. Въ благословенный вечеръ, въ Сорренто, вмѣстѣ съ нѣжнымъ ароматомъ распускающихся апельсинныхъ деревьевъ, въ открытое окно ворвалась пѣсня рыбака, а съ пѣснею—и струею аромата, повѣяло желаніемъ—желаніемъ тамъ, гдѣ была только смутная неопредѣленность. Это не сонъ и не вполнѣ явь,—но явь уже наступила, а сонъ уже отлетѣлъ. Вся прелесть пьесы и ея исполненія въ осторожности, въ смутной догадкѣ, въ легкомъ пугливомъ и робкомъ прикосновеніи... Это элегія, но не потому, что повѣстуется о грустной исторіи въ грустномъ тонѣ, а потому, что сумерки—и вечера и души—элегичны.

Такъ называемый „театръ настроенія“, театр полусловъ, недоговоренностей, внутренней работы мысли, деликатнаго обхожденія съ душой—это дано было Тургеневымъ значительно раньше Чехова. Въ сущности, вся исторія „Мѣсяца въ деревнѣ“—это исторія робкой догадки о своихъ и чужихъ чувствахъ. Ракитинъ былъ ли любовникомъ Ислаевой? Можетъ быть. Но можетъ быть и не былъ. Въ концѣ концовъ, это, съ тургеневской точки зрѣнія, и не такъ важно. „Ты его любишь—значить, онъ твой любовникъ“, какъ говоритъ Нароковъ въ „Талантахъ и поклонникахъ“. Не фактъ—и послѣдствія факта—волнуютъ Тургенева, а возможность достиженія, и непременно, въ большей или меньшей степени, меланхолическое переживаніе недостигнутого счастья и сожалѣніе о несбывшихся возможностяхъ. Деликатность и стыдливое цѣломудріе Тургенева въ высшей степени замѣчательны, даже если принять въ соображеніе литературную моду того времени, посвящавшую, съ легкой руки Жоржъ Зандъ, такъ много вниманія разсужденіямъ о правѣ чувства на свободу. Конечно, „не приказываетъ тотъ, кто такъ долго

объясняетъ“. Романъ того времени, вообще, былъ извѣстнымъ риторическимъ упражненіемъ на тему: „смѣю или не смѣю? могу или не могу?“ Но, повторяю, даже при этомъ необходимомъ примѣчаніи, какъ необыкновенно стыдлива и въ тоже время откровенна эта комбинація романическихъ фигуръ въ „Мѣсяцѣ въ деревнѣ“! Ислаева сообщаетъ Ракитину, котораго она „любитъ“ (это неоднократныя ея слова) т. е. своему „любовнику“ о томъ, что ее „волнуетъ“ молодой студентъ, почти мальчикъ, учитель ея 8-лѣтняго сына. Что же это—высшая мѣра платонизма—„общенія душъ“, какъ говорили въ старину? Или высшая мѣра душевной чистоты? Или высшая степень условности? Въдѣкъ этому тріо запутанной психологической комбинаціи слѣдуетъ прибавить еще одно—главнѣйшее лицо,—Ислаева, мужа. Онъ то какъ же? Какъ бы ни разрѣшилась комбинація—съ Бѣляевымъ, съ Ракитинымъ—Ислаевъ то, во всякомъ случаѣ, является лицомъ страдательнымъ. Но объ немъ нѣтъ рѣчи, почти нѣтъ рѣчи... Почему? Да потому, что у Тургенева уже давно рѣшено, что торжествовать не будетъ ни тотъ ни другой; что все кончится побѣдою покоя; что какъ въ стихотвореніи Ламартина „Озеро“,—назначеніе и смыслъ движенія это слегка взбороздить гладь, которая черезъ минуту опять невозмутима, и такова жизнь,—озеро, слегка вспѣненное весломъ, и снова зеркальное..

Театру предстоитъ задача огромной трудности и въ тоже время заманчивости, сдѣлать намъ, зрителямъ и слушателямъ современности—все это естественнымъ, понятнымъ, объяснимымъ, наконецъ—умнымъ, потому что Ислаева и Ракитинъ умны; сдѣлать такъ, чтобы мальчикъ студентъ, волнующій даму почти бальзаковского возраста, былъ убѣдительно, а разговоръ объ этомъ, и нервическія слезы Ислаевой, и мудрая философія Ракитина, не вызывали порою насмѣшливой улыбки надъ Аркадіей невинности, пребывавшей въ деревнѣ Ислаевыхъ. Одинъ шагъ отдѣляетъ идиллическое отъ смѣшного, буколикъ отъ глупости. Если, вообще, Тургенева надо умѣть играть, то „Мѣсяцъ въ деревнѣ“ надо умѣть играть въ высшей степени.



Дочь Хаджевайта (г-жа Пересѣцкая).  
„Карагезъ“ (Рис. г. Анненкова).

## „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



Курдь (г. Грановскій).—„Карагезъ“ (Рис. г. Анненкова).

Впечатлѣніе мое, въ общемъ, было довольно удовлетворительное. Впрочемъ, иногда, когда появлялся студентъ Бѣляевъ (г. Лешковъ), невольно набѣгала улыбка. Студентъ Бѣляевъ—самая роковая фигура комедіи. Ему 20 лѣтъ по пьесѣ, но ему не можетъ быть, не должно быть 20 лѣтъ на видъ; не можетъ и не должно быть дѣтскости гимназиста, какъ это вышло въ трактовокъ Александринскаго театра. Не вяжутся какъ то деликатныя и возвышенныя рѣчи Ислаевой съ этимъ влюбленіемъ въ гимназиста. Конечно, это нѣкоторое переложеніе Тургеневымъ Мюссе на нравы русской жизни, причѣмъ упущено изъ виду, что романтизмъ Мюссе, такъ сказать, утверждалъ всячески апоѳеозъ юности. У Мюссе совершенно естественно звучитъ восклицаніе—„allons, mon rage, en embuscade!“—Пойдемъ, мой пажъ, въ путь на очарованный островъ Цитеры—это одно, а реалистическій театръ другое. Вотъ почему въ „Мѣсяцъ въ деревнѣ“ самый отвѣтственный пунктъ, это—20 лѣтній студентъ Бѣляевъ, какъ „предметъ“ Ислаевой. Вы хотите, чтобы я съ интересомъ, вниманіемъ и чуткостью слѣдилъ за переживаниями и настроеніями Ислаевой, женщины тонкой, образованной и изящной. Но если эта тонкая, образованная и изящная женщина, имѣющая слабаго мужа и меланхолическаго Ракитина, пропитаннаго Шиллеромъ, находитъ удовлетвореніе или допускаетъ возможность удовлетворенія въ влюбленности въ мальчишку, у котораго молоко на губахъ не обсохло, и въ которомъ, кромѣ юности, нѣтъ ничего рѣшительно любопытнаго,—то я не повѣрю ни въ тонкость, ни въ изящество, ни въ образованность души этой очаровательной дамы. Это больше чѣмъ блажь. Это—глупость. У Тургенева, безспорно, тутъ есть нѣкоторая натянутость. Во-всякомъ случаѣ, надо спасать нашего поэта; надо вырывать психологію Ислаевой. И потому Бѣляевъ, во что-бы то ни стало, долженъ быть въ какомъ либо отношеніи значительнымъ, пусть хотя-бы эмбрионально. Намъ необходимо видѣть со сцены въ лицѣ Бѣляева зародышъ Базарова или Соломина, или хотя бы Басистова (помните въ „Рудинъ“?).

Вообще, какой то черноземъ, какую то потенциальную величину будущаго духовнаго строительства. Это—прежде всего зеленый побѣгъ намѣчающейся русской демократіи, и тогда станетъ хотя до извѣстной степени понятнымъ и извинительнымъ интересъ, вызываемый въ Ислаевой юнымъ студентомъ. Онъ долженъ быть изъ другого гѣста, нежели Ракитины. Въ немъ, сквозь юные мускулы его крѣпкаго тѣла, должна просвѣчивать сила, т. е. какъ разъ то, чего не хватаетъ шиллеровскимъ потомкамъ, въ лицѣ Ракитиныхъ. Тогда, въ томленіи Ислаевой по молокососу студенту, будетъ психологически чувствоваться тоска себя пережившаго, вотчиннаго, изнѣженнаго барства по юной, цвѣтущей душѣ плебея, которому предстоитъ возродить Россію.

Въ общемъ, удовлетворительная постановка „Мѣсяца въ деревнѣ“ не дала мнѣ этого самаго главнаго, безъ чего пьеса превращается въ амурный анекдотъ, да притомъ еще наивный. Роль Бѣляева была поручена молодому актеру Лешкову, у котораго, точно, очень смазливая наружность, и на этой внѣшней его красотѣ, да еще какой то стыдливости, строилась вся роль. Выходило нѣчто вродѣ обольщенія прекраснаго Юсифа женой Пентефрія. А между тѣмъ положенія этой жены Пентефрія и составляютъ содержаніе пьесы. А между тѣмъ эту жену Пентефрія мы должны жалѣть. А между тѣмъ разговоры этой жены Пентефрія, страхъ, какъ деликатны, воздушны, почти очаровательны. Выходила фальшь. А если принять еще во вниманіе условность возраста актрисы, почему Ислаеву начинаютъ играть, будучи, какъ говорится, „sur le retour“, то фальшь получалась сугубая... Обязанность режиссера была дать студента Бѣляева, который помогаль бы намъ понять Ислаеву. Во всякомъ случаѣ, это не „невинный отъ рожденія“ г. Лешковъ, или если и г. Лешковъ, то не такъ играющій.

Только огромный темпераментъ у исполнителя роли Бѣляева, позволяющій догадываться о какихъ-то социальныхъ возможностяхъ новаго класса, вошедшаго въ общество, оправдываетъ „Мѣсяцъ въ деревнѣ“. И обратно: Вѣрочка была мало ребенкомъ, въ томъ смыслѣ, какъ мы ее мыслимъ. Г-жа Шигорина—хорошее приобрѣтеніе для театра. Она, безспорно, талантлива, но едва ли она настоящая ingénue. Во всякомъ случаѣ, ей не были

## „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“

Городской голова (г. Вѣховъ)  
Монументъ“, Л. Андреева.  
(Рис. г. Антоновскаго).



А. И. Охотина (Саратовск. гор. театр).  
(Къ 35-лѣтію сценической дѣятельности).

приданы черты тургеневскихъ *ingénues*, пугливыхъ, какъ Ася, рѣзвыхъ, какъ жаворонокъ, дѣтски счастливыхъ, съ непропавшею еще дѣтскою округлостью щекъ.

Г-жа Мичурина, въ центрѣ этой пары, была поставлена въ крайне для себя невыгодное положеніе. Она играла, конечно, хорошо, но мѣстами какъ будто слишкомъ — для себя — волновалась. Мѣстами было излишество слезы въ голосѣ, — вообще слишкомъ явнаго обнаруженія внутренней драмы. Объясняю это случайностью. Г-жа Мичурина — настолько тонкая актриса, что отлично понимаетъ, какъ опасенъ въ роли Ислаевой, въ положеніи, по существу, достаточно фальшивомъ, малѣйшій намекъ на обыденщину. Анекдотъ съ Бѣляевымъ становится вѣдь тогда просто тривиальнымъ.

И К. Яковлевъ не совсѣмъ такой Шпигельскій, какимъ онъ долженъ быть. Шпигельскій озлобленный, умный, образованный шутъ русскаго помѣщичьяго барства. Артистъ былъ слишкомъ мѣстами добродушенъ — не къ чести Шпигельскаго. Только большая злость, кипящая въ душѣ, можетъ оправдать Шпигельскаго. И г. Юрьевъ едва ли Ракитинъ. Правда, секретъ этихъ людей въ голубыхъ сюртукахъ, жившихъ на счетъ рабовъ экономически, и на счетъ Шиллера — духовно — увы, потерявъ, и за отсутствіемъ модели, нелегко возсоздать обликъ Ракитина. Но несомнѣнно одно — въ г. Юрьевѣ было слишкомъ много душевнаго холода и слишкомъ мало мягкаго, философскаго, мечтательнаго романтизма.

Въ общемъ, порядочный спектакль, но безъ аромата. Бываетъ такое вино — пьешь и даже похваливаешь, но букетъ весь вышелъ...

**Ното новус.**



## Маленькая хроника.

\*\*\* Въ октябрьской книжкѣ „Истор. Вѣст.“ напечатаны воспоминанія г-жи Николенко-Гильченко о М. Г. Савиной, которую авторъ воспоминаній видѣлъ „счетомъ три раза“. Неудивительно поэтому, что воспоминанія не отличаются богатствомъ и интересомъ. Беремъ одинъ маленькій штрихъ, весьма характерный для Савиной.

„Въ городѣ Серпуховѣ — рассказываетъ г-жа Николенко-Гольченко, — молодежь артиллерійской бригады развлекалась любительскими спектаклями, въ которыхъ и мнѣ случилось принимать участіе. Надумали поставить драму Потѣхина „Нищѣ духомъ“. На репетиціяхъ одинъ изъ главныхъ исполнителей сталъ увѣрять, что въ послѣднемъ дѣйствіи героиня пьесы Кондорова подпѣваетъ цыганкѣ Стешѣ. Съ нимъ не соглашались. Для разрѣшенія спора онъ написалъ Марьѣ Гавриловнѣ Савиной, создавшей эту роль. Товарищи-офицеры подтрунивали надъ самолюбіемъ бригаднаго „льва“ и втихомолку злорадствовали, что „отвѣта нѣтъ, какъ нѣтъ“. Каково же было торжество нашего Карабанова, когда въ самый канунъ спектакля на его имя пришла телеграмма изъ Петербурга, гласящая: „Стеша поетъ одна. Савина“.

Аккуратность въ корреспонденціяхъ составляла, дѣйствительно, черту Савиной. Она была въ этомъ смыслѣ очень „европейцемъ“.

\*\*\* Ю. М. Юрьевъ, играющій въ „Мѣсяцъ въ деревнѣ“ Ракитина, объяснилъ корресподенту „Петрогр. газ.“, почему у него роль не вышла.

„Роль необыкновенная, деликатная, требующая полутоновъ. Я такъ и игралъ ее, какъ вдругъ, вначалѣ второго акта, кто-то сверху крикнулъ: „громче!“.

— Громко, такъ громко! — тказалъ я себѣ, и оставилъ „полутона“.

Конечно, все пропало“.

Вотъ такъ сила художественнаго убѣжденія! Стоитъ кому-то (и при томъ, конечно невоспитанному и грубому „кому-то“) крикнуть: „Юрьевъ, ори!“, какъ г. Юрьевъ считаетъ своимъ долгомъ „плюннуть“ на „выстраданное“ убѣжденіе о „полутонахъ“... Очень характерный штришокъ актерской психологіи: главное, чтобы галерка была довольна...

\*\*\* Самодурство почтеннаго г. Сабурова. Въ настоящее время Союзъ драм. писателей запретилъ постановку пьесъ членовъ союза театральному самодуру, такъ какъ сей самодуръ не желаетъ давать безплатное мѣсто агенту Союза. Практически это запрещеніе коснулось пьесы г. Фальковскаго, которая предполагалась въ бенефисъ Грановской. Сейчасъ Сабуровъ соглашается отвести одно мѣсто, съ тѣмъ, чтобы, по очереди, его занимали агенты общества и агенты союза, — одно мѣсто на два общества. Неужели Союзъ согласится на такую унижительную комбинацію?

\*\*\* Театральный парикмахеръ одного изъ небольшихъ театральныхъ городовъ пишетъ намъ (мы опускаемъ всѣ имена и названія): „Лѣтомъ 1916 г. служилъ въ театрѣ... Служилъ артистъ Х. Послѣ окончанія сезона, передъ отъездомъ труппы, онъ явился ко мнѣ на квартиру и сталъ просить меня оказать ему матеріальную поддержку, мотивируя свою просьбу тѣмъ, что у него нѣтъ денегъ на отъездъ въ Москву. Простодушно повѣривъ, я далъ ему изъ своихъ скудныхъ средствъ 25 р. заимообразно, при чемъ въ качествѣ залога получилъ отъ него 2 бритвы, и обѣщаніе немедленно возвратить взятые у меня деньги. Я неоднократно обращался и въ Бюро, и по адресу, но всѣ мои попытки оказались тщетными. И вотъ теперь, находясь въ положеніи военно-обязаннаго и не имѣя средствъ, я оказался въ критическомъ положеніи“.

Корреспондентъ проситъ насъ огласить этотъ „постыдный поступокъ по отношенію ко мнѣ, скромному труженнику театра“. Мы оглашаемъ, но безъ имени, будучи увѣрены, что актеръ, о коемъ идетъ рѣчь, пожалѣетъ свою репутацію и популярность и уладитъ дѣло, во всякомъ случаѣ, крайне прискорбно... О, эта актерская легкость въ обращеніи съ займами!...

\*\*\* Совершенно новая причина театральнаго кризиса. Въ московской газетѣ „Нов. Сезона“ читаемъ:

„Отсутствіе извозчиковъ продолжаетъ убійственно дѣйствовать на театральные сборы. Извозчичій кризисъ создаетъ прямо безвыходное положеніе для публики. Въ вестибюляхъ театровъ по часамъ ждуть очереди, пока, наконецъ, приведутъ извозчика, который смилостивится и согласится повезти сѣдока. Чтобы получить извозчика при выходѣ изъ театра, надо кланяться и швейцарамъ, которымъ охотно суютъ по рублевкѣ за услугу, только бы достать извозчика.“

Впрочемъ надо сказать, что при всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ условіяхъ сборы все-таки не такъ плохи.

Въ прошломъ году Художественный театръ, напимѣръ, за недѣлю распродалъ на всѣ пьесы билеты; теперь можно даже безъ очереди получить двухрублевый мѣсто, но это не значить, что сборы плохи, особенно для старыхъ пьесъ.

Въ Петроградѣ театральнo-извозчичій кризисъ чувствуется еще сильнѣе—принимая во вниманіе неустойства трамвайнаго сообщенія и убійственную петроградскую осень...

\*\*\* „Нижег. Лист“ отмѣчаетъ „слабость“ антрепренера гор. театра г. Ростовцева къ сотрудничеству съ авторами режиссируемыхъ имъ пьесъ: на его афишахъ послѣднія снабжаются подзаголовками, измышляемыми самимъ г. Ростовцевымъ.

„Старый закалъ“,—и въ скобкахъ поясненіе: „Покореніе Кавказа“; „Мечта любви“—„Гражданскій бракъ“. и т. д. Идя по этому пути, можно зайти очень далеко. Вотъ, напр., рядъ пьесъ съ подзаголовками въ „ростовцевскомъ“ стилѣ;

„Горе отъ ума“, („Послѣ отечественной войны“).

„Лѣсъ“ („Русскій актеръ въ старые годы“).

„Гроза“ („Уздный адюльтеръ“).

„Недоросль“ („Къ вопросу о твердыхъ цѣнахъ на хлѣбъ“).

„Отелло“ („Мавръ сдѣлалъ дѣло“). И т. д. и т. д.

\*\*\*\*\*

## Письма въ редакцію.

М. Г. Покорнѣйше прошу васъ напечатать списокъ лицъ, увы, не оправдавшихъ довѣрія антрепренера Н. В. Морозовъ 10-го сентября с. г. пріѣхалъ въ Кострому, подписалъ со мной договоръ, взялъ 50 руб. аванса и скрылся изъ Костромы, оставивъ мнѣ письмо съ извѣщеніемъ о томъ, что къ 15-му сент. будетъ, но разумѣется не вернулся, а черезъ день я получилъ открытку, которую и прилагаю. \*) Иванъ Тимоф. Зоринъ 14-го сентября с. г. пріѣхалъ въ Кострому взялъ 25 р. аванса и по распоряженію мѣстной полиціи, какъ состоящій подъ надзоромъ Остров. полиціи, и не имѣющій права жительства въ Костромѣ, былъ изъ Костромы высланъ. Театральный плотникъ Степанъ Трофимовъ Емельяновъ (изъ Одесскаго городского театра) кончилъ со мною по перепискѣ, 16-го августа былъ высланъ ему авансъ 30 рублей, 1-го сентября пріѣхалъ въ Кострому, взялъ у меня еще 25 р. авансъ, а всего 55 руб., у сторожа театра взялъ 3 руб., у кассира забралъ столарныхъ инструментовъ на 5 руб., а ночью скрылся изъ Костромы. Наконецъ, артистка Евгения Николаевна Терская, кончивъ со мною В. постомъ, обязавшись по договору прибыть на мѣсто службы къ 15 сентября, прислала мнѣ 17 сент. свидѣтельство отъ доктора невѣдомаго безъ печати, что она больна. 18-го сентября, будучи въ Москвѣ, я изъ Бюро телефонировалъ ей неоднократно на квартиру, откуда слѣдовалъ отвѣтъ, что она въ городѣ. 21-го ее наконецъ вызвали въ Бюро, гдѣ она мнѣ сказала, что она 21 же выѣзжаетъ въ Кострому, 22-ое и 23-ое она репетировала, а 24-го утромъ прислала мнѣ письмо, что она чувствуетъ себя нездоровой и ѣдетъ долѣчиваться въ Москву, хотя и сознаетъ, что ставить меня въ очень неприятное положеніе, а полумѣсячный авансъ 70 руб. въ продолженіи сезона постарается вернуть. Поступокъ г-жи Терской возмутилъ не только меня, но и товарищій ея по труппѣ. Репертуаръ пришлось ломать. Поступки г.г. Морозова, Зорина и Емельянова передъ поступкомъ г-жи Терской ничто, т. к. г-жа Терская считаетъ себя какъ артисткой большой, такъ и женщинъ интеллигентной.

Примите увѣренія въ моемъ почтеніи **и. Погуляевъ.**

Призванъ въ ряды дѣйствующей арміи. Шлю привѣтъ товарищамъ и знакомымъ, Драматическій артистъ **Александръ Шишкинъ.**

Призванъ на военную службу какъ ратникъ 2-го разряда. Шлю привѣтъ друзьямъ и знакомымъ, Артистъ и режиссеръ театр. Миниатюръ **Николай Кардиналовъ.**

М. Г. Не откажите извѣстить, черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала, друзей и знакомыхъ, что будучи призванъ въ ряды арміи, какъ ратникъ 1-го разряда, я шлю всѣмъ имъ сердечный привѣтъ и наилучшія пожеланія. Артистъ и режиссеръ **В. Леоновъ**, Кисловодскъ.

\*) Вотъ это письмо, присланное режиссеру театра:

Въ ночь на 10-е сентября съ парохода Кавказъ и Меркурий „Григорій“ исчезъ артистъ „Дарьяловъ“ по сценѣ, а въ жизни Н. В. Морозовъ, задолжавъ прислугѣ парохода.

И. П.

М. Г. Позвольте черезъ посредство Вашего уважаемаго журнала принести большую благодарность отъ меня и отъ солдатиковъ нашего полка театральнoй библиотекѣ С. Разсохина за бесплатно присланныя пьесы для нашего театра на передовыхъ позиціяхъ.

Др. артистъ **Г. К. Герфельди.**  
Дѣйствующая армія.

\*\*\*\*\*

## По провинціи.

**Баку.** В. А. Полонскій пріобрѣлъ исключительное право на постановку пьесъ Н. Лернера „Чиновники“, „Грѣшницы“, комедію С. Шиманскаго „Милый Хамъ“ и пьесу „Мистеръ Ву“.

— 1-го октября въ театрѣ бр. Маиловыхъ открыла сезонъ оперная труппа г. Амираго.

**Владивостокъ.** Составъ драматическо-опереточной труппы Е. М. Долина на этотъ сезонъ: (въ алфавитномъ порядкѣ) Г-жи Алская, Анни-Коліна, Беръ, Борисова, Вышинская, Владимірова, Де-Горнь, Доріанъ, Зимма-Волкова, Зелінская, Лсидарская, Модъ, Мурская, Монтесъ, Норина, Нальская, Панина, Паратова, Потаповичъ, Сорохтина, Степанова, Семенова, Юрвина, Адамовъ, Автократовъ, Ананьевъ, Аркановъ, Верховскій, Варягинъ, Гринбергъ, Гордеръ, Долинъ, Дмитріевъ, Дюваль, Ленскій, Меньшиковъ, Рутковскій, Сланиковъ, Сафроновъ, Черепановъ, отвѣтственный режиссеръ А. О. Варягинъ, пом. режис. г. Дмитріевъ, художникъ декораторъ А. М. Смирновъ, завѣдующій музыкальной частью г. Гринбергъ, Главный режиссеръ Е. М. Долинъ, администраторъ Н. Я. Кобыльскій. Начало сезона 9-го октября.

**Владикавказъ.** Сезонъ драмы Н. Д. Красова и Н. К. Шатленъ открылся 30 сентября „Золотой клѣткой“ Острожскаго. Дальнѣйшій репертуаръ: „Женитьба“ и „Вова приспособился“ (утро) „Погибшая дѣвченка“, „Правда хорошо, а счастье лучше“ (утро), „Душа, тѣло и платье“ и „Шарманка Сатаны“ и др.

**Гельсингфорсъ.** Составъ труппы подъ управ. А. Н. Шухмина на предстоящій сезонъ: герой-любовникъ И. Н. Морвина, герой-характ. К. А. Клобуцкій, А. В. Емельяновъ, (невраст., характ.), Селявинъ М. С., (любовн. хар.), Харламовъ П. А. (ком. рез.), Корсаковъ И. Н., (режис. и харак.), Дара-Бряцаловъ (комикъ), Шедловскій А. М., (резонёръ), Самойловъ Н. И., Шабельскій П. А., Черновъ И. М., Слоновъ Н. П., Ю. К. Алѣевъ, Евгеньева Е. Л. (героиня), Райская Е. В., (котеть, комед.), Андре А. П., (др. энжен.) Ермакова О. И., (энженю), А. П. Горцева (ком. ст.), П. Е. Васильева (грандъ-дамъ и др. стар.), Е. В. Самойлова, М. И. Молчанова, А. Д. Зазнобина, Т. П. Владичъ, М. Д. Марусина и др.

**Курскъ.** Намъ телеграфируютъ: „Открытие сезона состоялось перваго октября, шла „Новая жизнь“, аншлагъ, художественный успѣхъ Людвигова, Стопориной, Андрееву, особенно Колобову публика устроила овацію“. **Морозовъ,**

**Одесса.** Въ драматическомъ театрѣ прошли съ успѣхомъ двѣ новинки—„Безъ обмана“ Я. Соснова и „Наша вѣра“ Шолома Аша. Пьеса Ш. Аша имѣла большой успѣхъ. Второй спектакль далъ прекрасный сборъ, и артистамъ по окончаніи спектакля была устроена овація. „Од. Нов.“ говорятъ, что пьеса, благодаря яркости своихъ красокъ и горячему темпераменту, которымъ она написана, оставляетъ впечатлѣніе довольно сильное.

— По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ Одессѣ подъ нужды лазаретовъ реквизированы всѣ театры и кинематографы, за исключеніемъ городского и драматическаго театровъ.

**Ростовъ н/Д.** Труппой Д. П. Зарайской и А. И. Гришинъ—за первый полумѣсяцъ взято 16,500 р., что составить по 1100 р. на кругъ.

**Саратовъ.** Сборы за сентябрь въ обоихъ театрахъ, городскомъ и общедоступномъ, слѣдуетъ признать блестящими. Первая двѣ недѣли сезона дали городскому театру 11 сѣ пол. тысячъ—сумма небывалая для этого времени въ гор. театрѣ; сплошь и рядомъ пьесы шли и идутъ съ аншлагами: „Всѣ билеты проданы“. Общедоступный театръ за первую три недѣли взялъ 8100 руб., при мѣсячномъ расходѣ въ 7000 руб. Антрепренеръ Н. Л. Павловъ въ прошломъ сезонѣ за весь первый мѣсяцъ взялъ всего 3000 руб.

— Антрепренеромъ гор. театра А. Г. Мевесъ подано въ гор. театральнoй комитетъ заявленіе о желаніи снять гор. театръ еще на три года, причемъ антрепренеръ проситъ облегчить ему условія аренды. Кромѣ него поступили заявленія—отъ артистки П. Л. Вульфъ (на 2 года), высту-

пающей въ компаніи другихъ крупныхъ артистовъ, и отъ г. Берже.

**Симферополь.** Зимній сезонъ въ театрѣ Таврическаго Дворянства (дирекція М. Я. Свѣтлановой) открылся 24 сентября „Джентльменомъ“, сборъ полный. Дальнѣйшій репертуаръ: „Женитьба Бѣлугина“, „Осеннія скрипки“, „Крылья смерти“ и др.

**Таганрогъ.** Сезонъ въ гор. театрѣ открылся 30 сентября пьесой Косоротова: „Мечта любви“. Въ главныхъ роляхъ выступили г. Субботинъ и г-жа Кремнева. Театръ былъ переполненъ.

**Харбинь.** Намъ телеграфируютъ: „Второго октября состоялось открытіе сезона театра желѣзнодорожнаго собранія, дирекціи Карскаго, „Старый закалъ“, аншлакъ.

Администраторъ Діановъ“.

**Харьковъ.** Приѣхалъ бывшій антрепренеръ гор. театра А. Н. Соколовскій. Говорятъ, что его приѣздъ связанъ съ намѣреніемъ совѣта старшинъ коммерческаго клуба организовать за свой страхъ новое театральное предпріятіе, руководителемъ котораго приглашенъ А. Н. Соколовскій.

**Херсонъ.** Намъ телеграфируютъ: „Молебномъ, присутствіи губернатора, представителей города, интересными рѣчами значенія театра „Соколами и воронами“ при аншлагѣ художественнымъ успѣхомъ открытъ сезонъ“. Dixi.

## Провинціальная лѣтопись.

**Пермь.** Сезонъ открылся 15 сентября оперной труппой В. Я. Морского, которая останется здѣсь до начала декабря, потомъ ее смѣнитъ драматическая П. П. Медвѣдова, первую половину сезона играющая въ Екатеринбургѣ. Труппу далъ г. Морской сильную для Перми. Бюджетъ превышаетъ 21000 р. въ мѣсяцъ, тогда какъ прежніе сезоны бюджетъ рѣдко превышалъ 14-15 тысячъ въ мѣсяцъ. Антреприза рассчитываетъ покрыть дефицитъ по Перми, если таковой будетъ, за счетъ второй половины сезона въ Екатеринбургѣ, гдѣ новый театръ даетъ сборъ чуть ли не вдвое большій противъ Перми.

Составъ труппы: А. Е. Маркова и М. В. Теодориди (драм. сопрано), О. Н. Нестеренко (лир. сопрано), Э. М. Мейнгардъ и К. А. Сорнева (кол. сопр.), Э. Д. Шварева-Павлова (лирико-драм. сопрано) и О. А. Левитская (лир.-кол. сопрано), Э. С. Рыбчинская и О. В. Тарновская (меццо-сопр.), Е. Г. Сандуци (характ. меццо-сопр.) и Р. I. Григорьева—вторья партіи, Н. В. Каржезинъ (лирико-драм. теноръ), г. Корчмаревъ (лир. теноръ), Е. Д. Михайловъ (драм. теноръ), (С. А. Яновъ (драм. теноръ) и А. С. Вороновъ—вторья партіи, М. К. Максаковъ (драм. баритонъ), П. Ф. Григорьевъ (лирико-драм. баритонъ) и А. А. Державинъ (басъ профундо), В. С. Воиновъ (басъ-контанта) А. А. Поплавскій (характерн. басъ), Д. С. Взоровъ (тоже). Художественной частью заведуетъ М. К. Максаковъ. Режиссеръ А. А. Поплавскій. Дирижеры г. г. Морской и Фюрстъ. Оркестръ изъ 30 человекъ, хоръ—32 человекъ и балетъ—10 человекъ.

Прошло уже 10 спектаклей. Первые семь были аншлагъ, чего раньше у насъ никогда не бывало. Слѣдующіе три спектакля также дали хорошіе сборы. Кстати, цѣны на мѣста повышены на 10% противъ прошлаго года. Козыри труппы—М. К. Максаковъ и Н. В. Каржевинъ. Артисты эти достаточно извѣстны, чтобы нужно было объ нихъ говорить. Болѣе или менѣе опредѣлился и остальной мужской составъ труппы. Баритонъ Бастиановъ спѣлъ партіи Онѣгина, Жермона отца и Валентина (Фаустъ) съ успѣхомъ, блеснувъ хорошимъ, молодымъ звучнымъ голосомъ, при благодарной сценической внѣшности. Съ успѣхомъ выступилъ въ партіяхъ Сусанина, Греммина и Мефистофеля г. Воиновъ. Прекраснымъ пѣвцомъ и даровитымъ артистомъ выказалъ себя г. Григорьевъ въ партіяхъ: Томскаго, Скарпіа и Эскамиль. Мощнымъ голосомъ и прекрасной фразировкой блеснулъ г. Державинъ въ партіяхъ Жреца (Аида), Гудала (Демонъ) и Спарофучильо (Риголетто). Г. Корчмаревъ спѣлъ партіи: Герцога (Риголетто), Синопала (Демонъ), Альфреда (Кармень) и доктора Фауста (Фаустъ) Г. Михайловъ съ успѣхомъ спѣлъ партіи Радамеса (Аида) и Сабинина (Жизнь за царя).

Г-жа Маркова выступила въ партіи Аиды и затѣмъ Тоски. Пѣвица обладаетъ сильнымъ и красивымъ голосомъ и умѣніемъ пользоваться имъ. Г-жа Рыбчинская (меццо сопрано) имѣла заслуженный успѣхъ въ партіяхъ: Амнерисъ (Аида), графини (Пиковая дама), Ольги (Евгеній Онѣгинъ и Кармень). Пѣвица заняла въ труппѣ видное положеніе. Про г-жу Нестеренку, спѣвшую три партіи: Антонида (Жизнь за царя), Татьяны (Е. Онѣгинъ) и Маргариты (Фаустъ), можно смѣло сказать, что она сдѣлалась любимицей публики. У г-жи Мейнгардъ голосъ не достигъ еще полного развитія, но онъ подкупаетъ своей свѣжестью и чистотой.

Опытной и прекрасной пѣвицей зарекомендовала себя г-жа Теодориди, спѣвшая партіи Лизы (Пиковая дама) и Тамары (Демонъ). Молодые и свѣжіе голоса г-жъ Тарновской и Шваревой-Павловой произвели выгодное впечатлѣніе. Г-жа Сандуци выдѣлилась въ двухъ спѣтыхъ ею небольшихъ партіяхъ—ангела въ Демонъ и Марты въ Фаустъ.

Оркестръ въ рукахъ В. Я. Морского и Е. Я. Фюрста всегда строенъ и гармониченъ. Хоры также хороши, особенно женскій. Постановка спектаклей не оставляетъ желать лучшаго, при наличныхъ условіяхъ. Городъ не поспешилъ на пополненіе новыхъ и ремонтъ старыхъ костюмовъ. Написаны новыя и значительно исправлены старыя декорации. Балетъ пользуется у публики большимъ успѣхомъ.

Открывшійся оперный сезонъ показалъ, что такое солидное дѣло, какъ нынѣшнее, данное г. Морскимъ, можетъ въ Перми безъ риска существовать.

Л. З.

**Пенза.** Послѣ долгихъ лѣтъ ожиданія 20 сентября произошло, наконецъ, открытіе Народнаго дома имени Императора Александра II. Громадное великолѣпное зданіе съ чудными фойе и буфетомъ, выстроено въ центрѣ города. Зрительный залъ въ четыре яруса рассчитанъ на полторы тысячи, приблизительно, зрителей, съ полнымъ сборомъ въ 750 рублей. Огромная сцена, роскошно обставленная, помѣстительныя уборныя, артистическое фойе съ особымъ буфетомъ. Весь зрительный залъ—бѣлый. Масса свѣта.

Открытіе было особенно торжественно. Было сообщено объ исторіи постройки театра, говорились рѣчи, читались привѣтствія делегатами различныхъ обществъ и учреждений, поздравительныя телеграммы. Народный домъ построенъ Городскимъ самоуправленіемъ и сданъ по контракту Драматическому кружку имени Бѣлинскаго. Сформированная послѣднимъ труппа начала сезонъ комедіей Островскаго „Бѣдность не порокъ“, которой двадцать лѣтъ тому назадъ открылъ свою дѣятельность Драматическій Кружокъ, составленный изъ любителей. Составъ труппы настоящаго сезона приводелся въ журналѣ.

Въ парадномъ спектаклѣ участвовала вся труппа. Затѣмъ для г-жи Тагіаносовой, молодой героини и икокетъ, была поставлена „Шишница“ и для г-жи Холиной, „Пани Малишевская“. Затѣмъ показали въ „Дѣтяхъ Ванюшина“ г. Павленкова и его же въ „Потемкахъ Души“ (Питоевъ). Г-жа Тагіаносова обнаружила прекрасныя сценическія данныя и благодарную внѣшность, блестящую отдѣлку роли, богатый интонаціями голосъ. Въ роли Анны вмѣстѣ съ ней выступила г-жа Верховцева, артистка не менѣе опытная.

Г-жа Холина ярко провела роль пани Малишевской. Г-нъ Павленковъ великолѣпный актеръ, съ чувствомъ художественной мѣры. Сборы все время полные.

Ип. Ф.

**Нижній-Новгородъ** Открытію сезона предшествовали интервью г. Ростовцева, въ которыхъ жаловался онъ на большія трудности неожиданно возникшія: нѣкоторые артисты не приѣхали, рабочихъ нѣтъ, нужно писать новыя декорации. За неприѣздомъ г-жи Колонтаръ приглашена г-жа Левшина. Были большія колебанія въ выборѣ пьесъ для открытія сезона: то намѣчалось „Общество поощренія скуки“, то предполагались „Безъ вины виноватые“ и, наконецъ; открыли „Старымъ Закаломъ“. Громоздкая пьеса Сумбатова не во всѣхъ отношеніяхъ прошла гладко: были досадныя шероховатости, промахи въ режиссерскомъ отношеніи, вызывали замѣчанія и декорации (кавказскія).

Изъ исполнителей—г-жа Левшина—Вѣра. Въ первомъ актѣ она не нашла тона, но потомъ разыгралась и оказалась очень интересною Вѣрою. Г. Сусанинъ сыгралъ эффектно Бѣлдорскаго: иногда, правда, онъ позировалъ, но въ финальной сценѣ третьяго акта проявилъ большой темпераментъ. Г. Петровъ (Олтинъ) давалъ мѣстами резонерскій тонъ, но было теплоты, задушевности. Испортила свою роль излишнимъ стремленіемъ играть во что-бы то ни стало г-жа Борегаръ-Людмила. Мѣстами переигрывалъ г. Бѣлина-Бѣлиновичъ. Выдѣлились еще гг. Шешинъ (Глушаковъ) и Самаринъ-Эльскій (Чарусскій).

Второй спектакль—„Жизнь“ Потапенко. Въ роли Бѣлозерова г. Петровъ былъ неизмѣрно лучше, роль имъ отдѣлана и мѣстами его игра была согрѣта огнемъ настоящаго воодушевленія. Развернулась и г-жа Левшина, прекрасно сыгравшая Ольгу. Вообще, „Жизнь“ удачный спектакль. Зато невообразимая скука царила на „Волшебной сказкѣ“. Ни г. Петровъ—Ижорскій, ни г-жа Борегаръ (Наташа) не спасли отъ скуки. Для четвертаго спектакля поставили „Завоеванное счастье“.

Такъ начался сезонъ. Пока можно только отмѣтить многочисленность труппы. Репертуаръ складывается пока изъ старыхъ, заигранныхъ пьесъ, въ дальнѣйшемъ намѣчены „Мечта любви“, „У Царскихъ вратъ“. Г. Ростовцевъ,

по его заявленію, принципиальный противник уплаты повышенных авторских и такихъ пьесъ не будетъ ставить.

Въ циркъ-театръ пріютились еще малороссы подь управленіемъ г. Сагатовскаго. П. С-нъ.

**Умань.** Постановленіемъ г. Кіевскаго Губернатора, въ виду представляемой имъ угрозы общественной безопасности, закрыть городской театр. Благодаря этому уманцы лишились единственнаго мѣста, гдѣ временами удовлетворялись культурныя потребности зрителя. О постройкѣ новаго театра въ настоящее время говорить не приходится и театральное дѣло въ Умани заглохло бы надолго. Но этому, къ счастью, не суждено было осуществиться.

Въ лицѣ Г. В. Быкова, стараго театралы, мѣстное общество встрѣтило человѣка, понимающаго значеніе театра для культурнаго развитія населенія, онъ не остановился передъ большими затратами и организовалъ на весьма хорошихъ началахъ драматическое дѣло на предстоящій зимній сезонъ. Дѣятельной помощницей въ этомъ дѣлѣ является супруга г. Быкова (М. А. Неклюдова).

Кстати сказать, со дня существованія театра въ Умани это первая попытка организаціи зимняго сезона. До этого времени у насъ драма была только лѣтомъ.

Помѣщеніемъ для новаго театра служить большой залъ при общественномъ собраніи (420 мѣст), служившій раньше для устройства концертовъ. Съ большимъ стараніемъ оборудованы приличная сцена и декораціи (худож. В. Карданскаго).

Въ программу учредителей новаго театра входитъ также организація ряда популярныхъ лекцій, устройство общедоступныхъ спектаклей для широкихъ слоевъ населенія и т. п. разумныхъ развлеченій.

1 октября состоится открытіе спектаклей подь управленіемъ М. А. Неклюдовой. Составъ труппы: женскій персоналъ: Ф. В. Александровская, А. Н. Барановичъ, Т. Г. Балашова, Е. С. Мацкевичъ, М. А. Неклюдова, Л. А. Нельская-Дунаева, О. В. Надеждина-Кравцова, К. Г. Сокольская, Е. С. Южная. Мужской персоналъ: А. В. Гиричъ, А. Б. Девлетъ, М. Г. Карминъ, М. А. Майковъ, Б. Л. Мухинъ, П. С. Субботинъ, О. П. Юрьевъ, В. И. Хохловъ.

Главн. режис. и завѣд. худож. частью В. И. Хохловъ. Очередные режиссеры М. А. Майковъ и М. Г. Карминъ. Пом. режис. Б. Л. Мухинъ. Суфлеръ С. Я. Бѣляевъ.

Въ Маломъ театрѣ подвизается уже два мѣсяца труппа миниатюръ Л. П. Розанова. Несмотря на все безвкусіе репертуара сборы въ общемъ недурные. На кругъ взято 240 руб. (по 2 сеанса въ вечеръ). Въ труппѣ участвуютъ гг. Южина, Чернецкая и Зингерталя.

И. Гольдманъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.  
Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Дирекція Е. М. Долина.

### КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ

по Сибири, Д. Востоку и Японіи знаменитой опереточной примадонны

#### ВАЛЕНТИНЫ ПОНТКОВСКОЙ

съ участіемъ опереточнаго премьера И. З. ШУЛЬГИНА,

солиста-скрипача Я. А. РЫБАКОВА, піанистки Б. М. ЖДАНОВОЙ.

Уполномоченный дирекціи Д. М. ГАРИНЪ.

### АРХАНГЕЛЬСКЪ.

Требуется немедленно суфлеръ.  
Театръ Свѣтловой.

## Спектакли С. С. ГРОНСКАГО

Сезонъ 1916—1917 г.г.

**ПЕТРОГРАДЪ.** Народный Домъ. 8, 11, 15, 18, 20, 26 и 29 октября; 2, 5 и 12 ноября. Гастроли знаменитаго трагика Роберта Адельгейма съ участіемъ М. Я. Лилиной-Тинской.

**КРОНШТАДТЪ.** Октябрь-Май.

**СЕРГІЕВСКАЯ ПУСТЫНЬ.** (Новый Сергіевскій театръ).

Лѣто 1917 г.

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.

## НОВАЯ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.

„Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковскаго (въ печати). Ц. 3 р.  
„Шахъ и Матъ“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Императ. т.) Ц. 3 р. (въ печати).  
„Благодатъ“, въ 4 д., Л. Урванцова (реп. Императ. т.) Ц. 3 р.  
„Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.  
„Безъ обмана“, въ 4 д., Я. Соснова (репер. т. К. Н. Незлобина). (Разр. безусл. „Прав. Вѣстн.“ № 202). Ц. 3 р.  
„Мертвые властвуютъ“, („Тѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р.  
„Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. Д. Айзмана (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р. (въ печати).  
„Кувиркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Лагернера. Ц. 3 р.  
„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгій Чулкова (реп. Александринскаго т.). Ц. 3 р.  
„Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.) Ц. 3 р.  
„Кружево лжи“, ком. въ 4 д. І. Радзивилловича. Ц. 3 р. (въ печати).  
„Чиновники“, („Холостой домъ“) др.

ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р. (въ печати).  
„Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потенно и Б. Лебедева. Ц. 3 р.  
„Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Ауслендера (реп. т. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р. (въ печати).  
„Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернаръ. Ц. 3 р.  
„Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяве и де-Флерсъ. Ц. 3 р.  
„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.  
„Наша Вѣра“, (Польскіе евреи), драма въ 4 д., Шолома Аша. Ц. 2 р. 50 к.  
„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.  
„Мистеръ Ву“, сенсацион. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма, со всеми режис. ремарками и mise en scène, планами, fotogr. и

нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.  
„Волчьи души“, Джена Лондона, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.  
„Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д., П. Бурже и С. Буссъ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.  
„Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разсказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.  
„Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.  
„Грѣшницы“, драма въ 5 д., Н. Лернера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.  
„Всѣ хороши“, комедія въ 4 д., К. Островскаго (реп. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.  
„Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочинина (реп. Александр. т.). Ц. 2 р.  
„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., О. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.  
„Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немурдова (реперт. т. Яворской). Ц. 2 р.

В. В. ПУМАЧАРСКОГО

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ

# А. О. ДРАНКОВЪ и К<sup>о</sup>

Правленіе: ПЕТРОГРАДЪ, Невскій, 64. :: Главная контора: МОСКВА, Тверская, 37.

## ГЛАВНЫЕ ВЫПУСКИ ТЕКУЩАГО СЕЗОНА:

### ДРАМЫ:

#### ТОТЬ, КТО ПОЛУЧАЕТЪ ПОЩЕЧИНЫ.

Леонида Андреева. Пост. А. Я. Иванова-Гая. Дек. по эскиз. художн. Кузнецова и Колупаева. Въ роли Тотта—арг. Моск. Драм. т. И. Н. Пѣвцовъ.

**НЕ УБИЙ.** Леонида Андреева. Постановка В. К. Висковскаго.

**КРОВЬ.** С. Шиманскаго. Съ участіемъ Н. Ходотова. Пьеса удостоена 1-й преміи конкурса имени Островскаго. Постановка М. Мартова.

#### ЧУДОВИЩЕ СЪ ЗЕЛЕНЫМИ ГЛАЗАМИ.

Драма изъ жизни богемы. Постановка М. Е. Вернера.

**ЭЛЬЗАСЪ.** Патриотическая кино-драма въ 4 ч. по пьесѣ Г. Леру и М. Камилль, съ участіемъ знамен. РЕЖАНЪ и премьеровъ парижскихъ театровъ. Исключ. право эксплоат. для всей Россіи принадл. Акц. О-ву.

**УЛИЦА.** Семена Юшкевича. Постановка М. Н. Мартова.

#### ПРЕСТУПЛЕНІЕ ДОКТОРА СТОКСА.

Психологическая драма Ник. Архипова. Постановка М. Е. Вернера.

#### АЛИМЪ, КРЫМСКІЙ РАЗБОЙНИКЪ.

Похожденія легендарнаго крымскаго разбойника. Съемки производились въ Крыму. Постановка В. Висковскаго.

Грандіознѣйшая картина сезона:

### 5 серій. СТАРОСТЬ ЛЕКОКА 5 серій.

(Жизнь и похожденія знаменитаго сыщика).

Художественно-детективная драма по роману Фортюне де Буасобзя въ постановкѣ А. И. Иванова-Гай.

**ОМЫТЫЕ КРОВЬЮ.** Сенсационная современная драма по мотивамъ, навѣяннѣмъ повѣстью Максима Горькаго. Постановка Б. С. Глаголина.

**АНТОНЪ КРЕЧЕТЪ.** (Конецъ романа). 3-я и 4-я серіи нашумѣвшей картины по извѣстному роману М. Раскатова. Постановка М. Мартова.

**МЕСТЬ СЛУЖАНКИ.** По К. Мендесу. Постановка Б. В. Чайковскаго.

**ВСЯ ВЪ ПРОШЛОМЪ.** Драма женской души. :: Постановка М. Е. Вернера.

**ВСЕ ВЪ ЖИЗНИ БЫВАЕТЪ** Кино-повѣсть по сценарію и въ постановкѣ реж. В. К. Висковскаго.

**МАРІЯ ВЕЧЕРА.** Трагедія Габсбургскаго дома. Интриги и козни австрійскаго двора. Постановка М. Мартова.

**НАПРАСНАЯ КРАСОТА.** по Мопассану. Постановка Б. В. Чайковскаго.

**ЗАЖИВО ПОГРЕБЕННАЯ.** Криминальная сенсационная драма. Необычайные трюки. Постановка художника М. Е. Вернера.

### Легкія комедіи и фарсы:

Продолженіе нашумѣвшей картины „Вова приспособился“.

### 1. ВОВА НА ВОЙНѢ Ком. въ 3 ч. и 2. ВОВА ВЪ ОТПУСКУ Ком. въ 3 ч.

Съ участіемъ и въ постановкѣ арт. т. Сабурова А. Н. ВЕРНЕРА въ роли ВОВЫ по сценаріямъ А. Н. ДРАНКОВА.

**КАБАЧЕКЪ ВЕСЕЛЫХЪ ГРИЗЕТОКЪ.** Остроумный фарсъ въ 4-хъ част. въ французскомъ жанрѣ. Постановка А. П. Гарина.

**ЛЮБОВНИКЪ ПО ТЕЛЕФОНУ.** (L'amour par telephone). Фарсъ въ 3 ч. Съ участ. и въ постановкѣ А. Н. Вернера.

**КРЫМСКІЙ ФЛИРТЪ.** Легкая комедія въ 3 част. Пост. В. К. Висковскаго. Съемки производились въ Крыму.

**ЗОЛОТАЯ МУШКА.** Фарсъ въ 3 част. съ участ. А. АРАБЕЛЬСКОЙ и Н. УЛИХА. Снимки произ. въ Крыму.

Съемки производятся въ Москвѣ, Петроградѣ, Крыму, Одессѣ и на Кавказѣ.

ЦИКЛЬ ОДНОАКТНЫХЪ КОМИЧЕСКИХЪ КАРТИНЪ

## „ВЕСЕЛЫЙ КИНО“.

Съ участ. А. Арабельской, Н. Улиха, извѣстн. франц. комика Рейнольсъ и др.

## Заль Уманскаго Общественнаго Собранія

Зимній сезонъ 1916—1917 г.г.

Художественные спектакли Московскои драматической труппы подъ управленіемъ М. А. Неклюдовой.

Открытие сезона 1-го октября „Ревизоръ“ Н. В. Гоголя. Репертуаръ: драма, русская комедія и старыи водевилъ

## СДАЕТСЯ ЗАЛЬ

КОНЦЕРТНО-ТЕАТРАЛЬНЫЙ

для спектаклей, вечеровъ, концертовъ, лекцій и друг. обществен. собраний при музыкально-драматическихъ и оперныхъ курсахъ ПОЛЛАКЪ. Птрг., Галерная, 33. Телеф. 58-28. Условія выпаются въ канцеляр. курсовъ.

## ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31

ТАФ. N N 237-25 и 69-77.

## III-ий учебн. годъ.

Приемъ уч-ся и занятія

КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.) высылаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн. завед. и на открытіе бал. школъ.

## г. КРАСНОЯРСКЪ

(Сибирь).

НОВЫИ ТЕАТРЪ ОБЩЕСТВ. СОБРАНІА

СДАЕТСЯ подъ гастрологи: опера, оперетта, драма, миниатюръ, лекцій и пр. Театръ вполнѣ оборудованъ, имѣетъ концертный рояль, общая вместимость 850 человекъ.

Обращаться за справками о сдачѣ и устройствѣ къ Иосифу Моисевичу Суходреву. Общественное Собраніе Совѣтъ Старшинъ.

## г. ИРКУТСКЪ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул., № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера, и Бр. Оффенбахеръ, принимает на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

## НОВЫЙ СБОРНИКЪ МИНИАТЮРЪ К. Н. Сахарова.

Женскій умъ — лучше всякихъ думъ, или Дядюшкина дипломатія, ком.-шутка въ 1 д.

2) Любовь миллиардера, или Принцесса веселится, модная оперетта въ 2 д.

3) Гейша или Чайный доминъ. 10,000 радостей, водевилъ въ 1 д.

Всѣ пьесы безусловно дозволены цензурой. „Прав. Вѣстн.“, № 105, отъ 14 мая 1916 г. Выписывать можно изъ конторы „Театръ и Искусство“. Цѣна 1 р. съ пер.

## Гдалье изъ Межирѣчья

Драмат. этюдъ изъ жизни бѣженцевъ въ 1 дѣйстви, 3 картинахъ.

соч. Б. ХАИНА.

Особо рекомендуется для постановки въ городахъ еврейской остьдлости.

Цѣна 1 рубль.

Выписывать изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“.

## БЕЗПЛАТНО

выслагаю до 50 лучшихъ пьесъ-миниатюръ Петрогр. реперт., сообщите свой адресъ режис. Епифанову: Петр., Невскій 104, кв. 320.

## ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ НА КОНКУРСЪ имени А. Н. ОСТРОВСКАГО присужденъ пьесѣ = „ЗЕМНОЕ“ = драмъ въ 4 дѣйствихъ. Сергѣя Поливанова.

Издание журнала „Театръ и Искусство“, Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. Цѣна 2 рубля.

## РЕПЕРТУАРЪ МНОГИХЪ ГОРОДОВЪ.

Постановка разрѣшается всюду на обычныхъ авторскихъ, кромѣ городовъ Петрограда и Москвы.

## М. К. КОНСТАНТИНОВЪ.

Пьеса репертуара театровъ КОРША и СУВОРИНА.

„ХАМКА“ (няня)

(Ея Провождительство Наставыюшка).  
Комедія въ 4-хъ дѣйствъ.

НОВАЯ ПЬЕСА

„СЛОНЪ“

(Впередъ веселѣй!)  
Комедія въ 4-хъ дѣйствъ.

Издание театр. б. РАЗСОХИНА.

„РЕСТОРАНЪ I-го РАЗРЯДА“ пьеса въ 4 д.

„БРАТЕЦЪ ИОНУШКА“ пьеса въ 4 д.

(Реперт. г. г. Казань, Ростовъ, Саратовъ, Тифлисъ, Ярославль, Н.-Новгородъ и др.).

„ОПОЛЧЕНЦЫ“ 4 д., „ПЯНИЦА“ 4 д.

„Любовь въ швейцарской“ въ 1 д.

Фарсъ въ 3-хъ дѣйствихъ  
„Любимая собачка барыни“.