

05,3

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



В. В. Стасовъ. (Рисунокъ перомъ И. Е. Рѣпина).
(Къ 10-лѣтію кончины).
(Изъ собранія Редакціи „Рус. Муз. Газ.“).

XX годъ изданія. 1916
№ 42

Воскресенье, 16 октября.

Цѣна отд. № 25 коп.

Опера С. И. Зимика.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

15-го—„Евгеній Онѣгинъ“. 16-го: утр., по умен. цѣн.—„Фаустъ“, веч.—„Кармень“. 17-го—утр. по уменш. цѣн.: „Жизнь за Царя“, веч.—1-й спект. 2-го абон.—„Ромео и Джульетта“. 18-го—„Борисъ Годуновъ“. 19-го—„Пиковая дама“. Оставш. абон. билеты поступ. въ общую продажу на каждый спект. отдѣльно.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

Завѣдующій хорowymi классами Е. И. Букке.

МОСКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 25-11.

16-го—утр. „Странный человекъ“, вечер. „Вѣра Мирцева“. 17-го „Золотая осень“, 18-го—„Мечта любви“. 19-го—„Золотая осень“. 20-го—Миссъ Гоббсъ. 21-го—„Золотая осень“.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи.

Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ.

Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій.

Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. : : КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

Юрій Морфесси.

МАРШРУТЪ: Сентябрь—Финляндія, Швеція, Норвегія и Данія (русскіе концерты съ участіемъ Императорскаго балета) Октябрь, Ноябрь и Декабрь—Петроградъ, Москва, Кіевъ, Одесса, Харьковъ и Центральная Россія. Январь и Февраль—Кавказъ и Закаспійскій Край. Мартъ и Апрель—Уралъ и Сибирь. Май—Японія.

Импрессарио Эмилъ Блокъ. (Петроградъ, Мытнинская ул., д. 4).

Сезонъ 1916—17 года.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

Маріи Александровны ЛИДАРСКОЙ.

При участіи: балер. А. П. Инсаровой, юмориста М. М. Фатѣва и аккомпаниат. К. М. Зарема.

Октябрь: Витебскъ, Гомель, Бобруйскъ, Смоленскъ, Черниговъ. Ноябрь: Кіевъ.

Дальнѣйшее турнэ будетъ опубликовано своевременно.

Уполномоченный Ив. Южанинъ.

Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистовъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

ПЕТРОГРАДЪ,

Лиговская, 42, театр „Ренессансъ“.

Телеф. № 239-95.

КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр. спектаклей и артистическ.

▣▣▣ турнэ по Россіи. ▣▣▣

ОПЫТНЫЕ ПЕРЕДОВЫЕ и АДМИНИСТРАТОРЫ.

Одесса, Дерибасовская, № 10.

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

БЕЗПЛАТНО

высылаю до 50 лучшихъ пьесъ-миніатуръ Петрогр. реперт., сообщите свой адресъ режис. Епифанову: Петр., Невскій 104, кв. 320.

ПѢСНЯ ЛЮБОКЪ

ПРАПОРЩИКЪ ТЫ МОИ!..

Цѣна 60 коп.

А Я, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ!..

Цѣна 60 коп.

ПРОД. во ВСѢХЪ МУЗЫК. МАГ. и у АВТОРА.

ПЕТРОГРАДЪ,

Лѣсной, Ст.-Парголовскій пр., 12. В. ПЕРГАМЕНТЬ.

Дирекція С. И. САВЕЛЬЕВА.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ

ИЗЫ КРЕМЕРЪ.

ВЕЧЕРА ИНТИМНОЙ ПѢСНИ.

ОРИГИНАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.

Національкыя пѣски.

Итальянскія мелодіи.

Музыкалькыя улыбки.

Пѣсенки богемы Моцарта.

Въ собственной обработкѣ и переводѣ ИЗЫ КРЕМЕРЪ.

Маршрутъ: Октябрь—Одесса, Николаевъ, Кіевъ, Харьковъ, Екатеринославъ, Таганрогъ, Ростовъ (2 конц.), Екатеринодаръ, Баку (2 конц.), Тифлисъ (2 конц.), Москва (2 конц.), Петроградъ (2 конц.). Ноябрь—Кіевъ, Одесса, Полтава, Харьковъ, Курскъ, Тула, Орель, Москва (2 конц.), Петроградъ, Нижній, Казань, Самара. Декабрь—Саратовъ, Тамбовъ, Москва (3 конц.), Петроградъ (3 конц.).

Уполномоченный дирекціи Е. Б. Галантеръ (Одесса, Дерибасовская, 10).

Драматический театр при Народном Домѣ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. — Спонтанли — С. С. ГРОНСАГО

ГАСТРОЛИ знаменитаго трагика **РОБЕРТА АДЕЛЬГЕЙМА** Съ участіемъ М. Я. Лилиной-Тинской и В. А. Стронскаго.

15 окт. „Царь Эдипъ“. 18 окт. „Отелло“. 20 окт. „Новый міръ“. 26 окт. „Гамлетъ“. 29 окт. „Кинъ“. 2 нояб. „Царь Эдипъ“. 5 нояб. „Уриель Акоста“. 12 нояб. послѣдняя гастроль „Казнь“. Билеты продаются въ Народ. Домѣ и центр. кассѣ (Невскій 23).

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

16-го Октября утр. „Сказки Гофмана“, веч. „Хованщина“, 17-го (4 сп. 1 аб.) „Хованщина“, 18-го „Пелеасъ и Мелисандра“, 19-го „Аида“, 20-го въ пользу учр. Евр. О-ва восп. и обр. „Сказки Гофмана“, 21-го утр. Симф. конц. посв. пр. Бетховена, веч. „Хованщина“ 22-го утр. оп. упр. уч. Консер. „Севильскій Цирюльникъ“, веч. „Кармень“, 23-го утр. (4 сп. утр. аб.) „Евг. Онѣгинъ“, веч. „Хованщина“, 24-го „Сказки Гофмана“. Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ абонем. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ дни спент. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. касс. (Невскій, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: касс. теат. 584-88, админ. 588-63.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ. **К. Н. НЕЗЛОБИНА** Офицерская, 39. Телеф. 404-06.

Сегодня и ежедневно до 23-го окт. представ. будетъ

„ЧЕЛОВѢКЪ ВОЗДУХА“

Новая пьеса въ 4 дѣйствіяхъ С. Юшкевича.

Начало въ 8 час. веч. Бил. прод. въ кассѣ т. съ 12 ч. дня, въ Центр. кассѣ и въ общ. „Путникъ“, Садовая, 12.

Администраторъ Л. Л. Людомировъ,

ТЕАТРЪ **А. С. СУВОРИНА.** (Малый театр), Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 17-го по 23-е Октября.

Вечеромъ: 17-го, 19-го и 23-го „Благодать“ (Ея черновая работа) 18-го „Ея Превосх. Настасьюшка“, 20-го „Чайка“, 22-го М-ле де Рувръ. Начало въ 8 ч. веч. 21-го утр. „Анжело“, 23-го утр. „Король Лиръ“. Начало въ 12½ ч. дня.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 10 ч. в., 2) въ театральной кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 12 и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23). Телефоны: 142-14, 450-61 и 512-00.

ОПЕРА

А. Р. АКСАРИНА.

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

имени Его Императорск. Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

16-го окт. утр. „Кармень“, веч. „Евгеній Онѣгинъ“, 17-го съ участ. Л. Собинова, „Манонъ“, 18-го „Добрыня Никитичъ“, 19-го „Аида“, 20-го съ участ. М. Кузнецовой и Л. Собинова „Ромео и Джульета“, 21 утр. „Жизнь за Царя“, вечер. „Лакмѣ“, 22-го „Добрыня Никитичъ“.

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская пл. 18. Телефонъ 85-99.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ и М. С. Харитоновъ.

ЕЖЕДНЕВНО: Новая опера-буффъ гг. Апулея и Дегазе **„Запретная ночь“**.

Постановка К. Я. Марджанова. Гл. нап. В. И. Шпачекъ. Администрат. Л. Л. Людомировъ. Начало въ 8¼ ч. веч. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 30 авг. съ 12 до 5 ч. дня и въ Общ. „Путникъ“, Садовая, 12. Уч.: Н. И. Тамара, Д. И. Гамалѣй, О. В. Диза, Н. Я. Надеждина; Гг. А. П. Бартьяновъ, М. С. Гальбиновъ, А. Г. Германъ, М. Ф. Клодицкий, И. И. Коржевскій, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радошанскій, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Беона и друг.

Ресторанъ открытъ съ 5 ч. веч. Во время обѣдовъ и ужиновъ БЛЕСТЯЩІЙ ДИВЕРТИМЕНТЪ. Хоръ цыганъ. Салонный оркестръ. Увеселение безпр. до закрытія ресторана.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. ФОКИНА. Телеф. 174-29.

ЕЖЕДНЕВНО НОВАЯ ПРОГРАММА.

ЭКСПРОПРИАТОРЫ.

Протоколъ въ 4 вариантахъ В. Н. Гартевельда.

Новая пьеса Аркадія Яверченко. Обручальное кольцо Грезерка Хореографическая Изысканность, съ уч. А. А. Але сандровой. Взаимныя испытанія, ком. Хмѣльническаго. Музей рѣдкостей и проч. Ежедневно 2 серіи: въ 8 и 9¼ час. вечера.

Предварительная продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

ТЕАТРЪ **„НЕВСКІЙ ФАРСЪ“**

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ: кассы 275-28, конторы 212-99. Дирекція: Л. Добровольскаго, П. Николаева, В. И. Разсудова-Кулябко.

Съ понедѣльника 17-го Октября.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА.

Новая пьеса изъ Петроградск. жизни. ЗЛОБОДНЕВНЫЙ СЮЖЕТЪ.

„УЮТНАЯ КВАРТИРКА“

Комед.-фарсъ въ 4 д. Ал. Ляѣва. Новые трюки. Масса комич. положеній. Въ фойѣ театра салонный ансамбль.

Начало въ 8¼ ч. веч. Касса съ 11 ч. у. Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко. Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

ДЮЖИНА ПЬЕСЪ С. Антимоновъ, (печ. сборн.).

Честное слово. (1 ж. 2 м.). Кошелевскій женихъ. (2 ж. 1 м.). Чортъ съ младенцемъ. (2 ж. 1 м.). Сила внутри насъ. (2 ж. 3 м.). Дворянинъ въ мѣшанствѣ. (2 ж. 2 м.). Макаръ безъ шишекъ. (1 ж. 4 м.). Первая ревность. (2 ж. 1 м.). 22 несчастья. (1 ж. 2 м.). Отнять жизнь. (1 ж. 2 м.). Женщина и смерть. (1 ж. 5 м.). Языкъ любви. (1 ж. 1 м.). Водотолчея. (3 м.) цѣна 2 рубля. Отдѣльн. изданія: Любовь и докторъ. (2 ж. 2 м.). Мадамъ Фисташкина. (1 ж. 2 м.). Улица. (1 ж. 3 м.). Чего не силно мудрецамъ, въ 3-хъ д. (2 ж. 4 м.) ц. 1 р.

Печатаются:

Хитрости Воскресенія. — Молодое вино. Складъ изданій: Союзъ Драм. Писат., Петроградъ, Николаевская, 20, и во всѣхъ театр. библи. Петрогр. и Москвы. Всѣ пьесы разрѣш. безусл.

Новая миниатюра въ 1 д. И. К. Лисенко-Коныча

„НА ИСПЫТАНІЕ“

Дѣйств. лицъ: м. 1, ж. 2. Цѣна 60 к. Выписывать къ ж. „Театръ и Искусство“ и театральныя библиотекы.

Въ Петроградѣ: Театральныя Библиотекы: С. С. ГРОНСАГО

Новыя изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“

см. 3-ю страницу обложки.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ТЕАТРАЛЬНУЮ ГАЗЕТУ
(программы и либретто всѣх театровъ, пьесы, рассказы, анекдоты, стихотворенія—
для исполненія на сценѣ)

Цѣна номера 10 коп. „ЗРИТЕЛЬ“ Цѣна номера 10 коп.
издающуюся А. Д. Семеновскимъ. Подъ редакціей Н. Г. Шебуева.
На годъ—9 р., на 1/2 года—5 р., на 3 мѣсяца—3 р., на 1 мѣсяць—1 р. 25 к.
Петроградъ, Невскій пр. 46, кв. 21. тел. 1-39-72.

ХАРЬКОВСКИЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ КРУЖОКЪ

(Московская, № 20. Телеф. 38-56 и 16-19).

ПРАКТИЧЕСКИЙ КУРСЪ СЦЕНИЧЕСКАГО ИСКУССТВА

Директоръ-руководитель артистъ Императорскихъ театровъ А. П. ПЕТРОВСКИЙ.
Приглашены въ качествѣ членовъ конференціи: Н. Н. Синельниковъ, В. В. Барановская, О. А. Голубева и Е. К. Леонтовичъ. ПРЕПОДАВАТЕЛИ: А. П. Петровский (сценическое искусство и гримъ—4 р. въ нед.), С. Т. Строева-Сокольская (дикція), И. А. Лащина (танцы и пластика), Е. А. Григорьева (гимнастика), Т. А. Калачевская и Л. Я. Ямщикова (дикціонныя упражненія), Ю. Л. Де-Буръ (элемент. теорія музыки и хорвое пѣніе), Л. Н. Горневичъ (психологія), А. А. Станкевичъ (исторія сценическаго искусства) и П. В. Голубевъ (постановка голоса—необ курс). Занятія съ 12-го сентября по 12-е февраля 1917 г. Часы занятій послѣ 4-хъ час. по полудн. Плата за полный курсъ 150 р. въ два срока, равными частями. Приемъ прошеній продолжается.

ПРАВЛЕНІЕ.

Дирекція Е. М. Долина.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ

по Сибири, Д. Востоку и Японіи знаменитой опереточной примадонны
ВАЛЕНТИНЫ ПОНТКОВСКОЙ
съ участіемъ опереточнаго премьера И. З. ШУЛЬГИНА,
солиста-скрипача Я. А. РЫБАКОВА, піанистки Б. М. ЖДАНОВОЙ.
Уполномоченный дирекціи Д. М. ГАРИНЪ.

Спектакли С. С. ГРОНСКАГО

Сезонъ 1916—1917 г.г.

ПЕТРОГРАДЪ. Народный Домъ. 8, 11, 15, 18, 20, 26
и 29 октября; 2, 5 и 12 ноября. Гастроли знаменитаго трагика
РОБЕРТА АДЕЛЬГЕЙМА съ участіемъ М. Я. Лилиной-Тинской.

КРОНШТАДТЪ. Октябрь-Май.

СЕРГІЕВСКАЯ ПУСТЫНЬ. (Новый Сергіевскій театръ).
Лѣто 1917 г.

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

16-го Окт. въ 1 ч. дня 1) „Сказна о рыбаѣ и рыбакѣ“, 2) „Дѣтскій балетъ“, въ 4 1/2 ч. дня „Божья коровка“, въ 7 1/2 ч. веч. „Женитба Бялугина“. 17-го „Вій“. 18-го гастроль Роб. Адельгейма „Отелло“. 19-го „Трильби“. 20-го гастроль Роб. Адельгейма „Новый Миръ“. 21-го „Вій“. 22-го въ 1 ч. 1) „Басни Крылова въ лицахъ“, 2) „Мальчикъ съ пальчикъ“, въ 4 1/2 ч. „Не сошлись характерами“, въ 7 1/2 ч. „Цѣна жизни“.

Стекланный.

16-го „Материнская любовь“, 22-го „Въ родномъ углу“.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(з. в. холмской).

ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. КАН., 90.
ТЕЛЕФОНЪ № 457-82.

НОВАЯ ПРОГРАММА:

„Карагезъ“, (Тур. Петрушка).
Н. Евреинова. „Монументъ“.
Л. Андреева и др.

Касса съ 12 час. дня. Билеты
въ Цент. Путникъ.

Начало въ 8 1/2 часовъ вечера.

Уполном. Е. А. Марковъ.

ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:

Кассы 518-27. Конторы 69-52
Дирекціи 122-40.

Составъ оперетты: Агапова, Бахвалова, Ведерникова, Зарѣчная, Леонова, Ратмирова, Самохвалова, Агулянский, Барбо, Гордонъ, Дубицкій, Елинъ, Епифановъ, Корниловичъ, Кринскій, Орловъ, Павловскій.

Собств. балетъ при уч. прим.-балер. г-жъ
Висновской и Чижовой.

СЕГОДНЯ и ЕЖЕДНЕВНО, 1) „ГЕЙША“
— оп. въ 1 д.

2) Сергій Сокольскій. 3) Балетъ.
Танцы нарпатскихъ горцевъ.

Нач. въ 8 ч. и 9 ч. 45 м., въ праздн. въ 6 ч. 15 м.,

Режис.-балетмейстеръ В. В. Епифановъ.

Администраторъ И. Ждарскій.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ

А. С. ПОЛОНСКАГО.

I серия Спектакли по сериямъ: II серия
въ 8 ч. в. въ 10 ч. в.
Ежедневно фарсъ въ 3 дѣйствіяхъ.

„БЛОХА ВЪ УХЪ“.

(La puce à l'oreille)

Перев. съ франц. Сабурова.

Завтра повтореніе. Снимать верхнее платье
не обязательно. Касса открыта съ 1 часу дня.
Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П. Рахманова, А. П. Чаадаева, Е. А. Альбертина, О. Е. Варанова, Г. К. Сперанская, Л. И. Куровская, М. С. Прокофьева, М. Г. Весеньева, А. М. Томилина, М. А. Валядина, Л. Г. Ленская, В. Г. Торская, М. И. Струйская, О. С. Лилина. К. П. Дельская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М. Ф. кингъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П. Дѣнегоровскій, Л. А. Новскій, Н. Ф. Петропавловскій, Г. А. Павловъ, Н. А. Спарскій, А. С. Леоновъ, Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ.

Администр. А. А. Скуратовъ.

ВЛАСТЬ ГРѢХА.

Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина. Дозволена безусловно. Прав. Вѣст. № 217. Цѣна 1 руб. Роли Ж. 4. М. 3. Бенефициарныя героини, невростеника. Одна декорация (комната). Прошла въ Петроградъ и друг. город. Продается въ Петроградъ, въ редакціи Театръ и Искусство, т. б. К. П. Ларина, Литейный пр. 49. Въ Москвѣ у С. Ф. Разсохина и М. А. Соколовой.

Театръ и Искусство

№ 42.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16-го ОКТЯБРЯ.

1916 г.

	
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 9 руб., за границу 14 руб.; на полгода (съ 1 июля) 5 р., за границу 8 р.	ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: (строка непареля въ третью страницу): впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. □ □
Отдѣльные №№ по 25 коп.	КОНТОРА РЕДАКЦИИ: Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).

СОДЕРЖАНІЕ: Ходатайство о льготахъ по мобилизаціи для актеровъ. — Хроника. — Къ 10-лѣтію кончины В. В. Стасова. Н. Малкова. — Новый славянскій драматургъ. Ал. Будищева. — Замѣтки. *Номо повис.* — Московскія письма. И. Джонсона. — Маленькая хроника. Письма въ ред. — По провинціи. — Провинціальная льготапись. — Объявленія.
Рисунки и портреты: В. В. Стасовъ, Ю. Н. Съдова (2 портр.) Л. Н. Урванцевъ, К. А. Коровинъ, Журавская и Поплавскій, I. Косоръ, Моск. театр „Акваріумъ“, „Анжело“ (3 рис.), „Благодать“ (4 рис.), „Если это возможно“ (2 рис.), С. Сабуровъ, А. Гришинъ, М. Лидарская.

Петроградъ, 16 октября 1916 года.

Какъ намъ сообщаютъ, А. Е. Молчановъ подаетъ записку въ подлежащую сферу по поводу установленія отсрочекъ для нѣкоторыхъ изъ призываемыхъ артистовъ, и въ ближайшіе дни будетъ принятъ въ связи съ этимъ вопросомъ Пред. Сов. Министровъ Б. В. Штюрмеромъ и А. Д. Протоповымъ. До какой степени обострилось сейчасъ положеніе театровъ свидѣтельствуется (см. ниже) возбужденіе кievской Городской думой ходатайства предъ ген. Брусиловымъ о разрѣшеніи призванными артистамъ, артистамъ городского театра продолжать ихъ профессиональную работу. Сообщаютъ о сильной посѣщаемости театровъ, особенно въ провинціи. Если это такъ, — значитъ, сейчасъ театръ отвѣчаетъ какой-то очень важной потребности тыла, и удовлетвореніе этой потребности, поэтому, не можетъ не составлять предмета заботъ.

Какъ мы слышали, записка, представляемая А. Е. Молчановымъ, содержитъ опредѣленное указаніе на то, что театръ въ настоящее время долженъ быть приравненъ къ предприятиямъ, „работающимъ на оборону“, такъ какъ питаетъ бодрое настроеніе страны. Вмѣстѣ съ тѣмъ указывается на практику Германіи и даже Франціи, гдѣ мобилизація проводится съ особенною строгостью. Патріотическое одушевленіе актеровъ столь неоспоримо, столь ярко проявилась ихъ самоотверженная любовь къ родинѣ и къ арміи, что, конечно, только серьезное разстройство театральнаго организационнаго заставляеть, именно для торжества великой цѣли, надъ достиженіемъ которой трудится Россія, поднять вопросъ объ обезпеченіи театровъ необходимымъ минимумомъ работниковъ. Въ запискѣ, далѣе, проводится та мысль, что послѣдніе призывы (тѣмъ болѣе предстоящіе) касаются не молодежи, составляющей, при всей ихъ талантливости, лишь надежды будущаго, но самыхъ зрѣлыхъ и опытныхъ представителей искусства, на которыхъ лежитъ вся тяжесть классическаго и вообще, основнаго репертуара театровъ. Въ заключеніе записка предлагаетъ услуги петроградскаго совѣта Т. О. по разработкѣ конкретнаго основанія отсрочекъ, буде необходимость ихъ признается.

Эти конкретныя основанія, по всей вѣроятности, будутъ разработаны при участіи представителей театровъ, и мы не сомнѣваемся, что горячій патріотизмъ сценическаго міра есть лучшая порука того, что театръ съ величайшей осторожностью

отнесется къ льготамъ, которыя ему были бы дарованы. Это не привилегія — оставаться въ сторонѣ отъ полей сраженія. Это необходимость. Это — результатъ сознанія, что культурное дѣло театра имѣетъ свою огромную миссію по сохраненію живыхъ запасовъ душевной бодрости. Вѣдь не единнымъ хлѣбомъ живъ человѣкъ. Есть „продовольствіе духа“, столь же необходимое, какъ и достаточное питаніе тѣла.

Будемъ надѣяться, что усилія А. Е. Молчанова приведутъ къ нужнымъ результатамъ. Это будетъ крупнѣйшей его заслугой не только предъ театромъ, но и предъ страной, которая не можетъ безразлично относиться къ вопросу о сохраненіи культурныхъ учреждений.

Что эти надежды небезосновательны, видно изъ опубликованнаго въ газетахъ разъясненія о типографіяхъ, въ которыхъ печатаются учебныя изданія и пособія. Вотъ текстъ этого разъясненія.

Военное министерство уведомило министерство народнаго просвѣщенія, что главный комитетъ при главномъ управленіи генеральнаго штаба по дѣламъ о предоставленіи военнообязаннымъ отсрочекъ въ засѣданіи свемъ отъ 7 сентября сего года, постановилъ: типографіи и графическія заведенія (литографіи, цинкографіи, исполняющія исключительно или преимущественно работы по изданію учебнаго пособія, могутъ быть включаемы въ число необходимыхъ для нуждъ государственной обороны, независимо отъ ихъ работы по заказамъ казны и учреждений и предприятий, работающих для нуждъ государственной обороны, при условіи засвидѣтельствованія правильности представляемыхъ ими свѣдѣній центральнымъ или окружнымъ учебнымъ начальствомъ соотвѣтственнаго вѣдомства. Въ означенныхъ предприятияхъ отсрочки могутъ быть предоставляемы техникамъ специалистамъ и квалифицированнымъ рабочимъ.

Едва ли меньшее право на эту льготу могутъ имѣть театры, которые, увы, не могутъ пользоваться ни старыми стереотипами, ни старыми изданіями.

Если насъ что смущаетъ, такъ это опасеніе разногласія въ ходатайствахъ. Такъ, въ полученныхъ сейчасъ московскихъ газетахъ читаемъ объ отправкѣ депутата изъ А. А. Яблочкой, Вл. И. Немировича-Данченки и Ю. Э. Озаровскаго, которымъ поручено ходатайствовать „о разрѣшеніи призваннымъ сценическимъ дѣтелямъ продолжать службу въ театрѣ, прикомандировывая призванныхъ въ воинскія части того города, гдѣ находится театр“. Мы не касаемся вопроса о томъ, болѣе или менѣе практична и цѣлесообразна эта точка зрѣнія, нежели та, что проводится въ запискѣ А. Е. Молчанова. Дстойнѣе, во всякомъ случаѣ, положеніе, приравнивающее

театръ къ учрежденіямъ, работающимъ на оборону. Но во всякомъ случаѣ, неудобно уже самое расхождение точекъ зрѣнія. Слѣдуетъ выждать результатовъ шаговъ, предпринятыхъ А. Е. Молчановымъ, и сообразоваться съ ихъ результатами.

О небывалаго рода проектѣ монополіи сообщаетъ „Рѣчь“ въ правительственныхъ кругахъ законченъ разработкой проектъ монополіи, которая, по мнѣнію инициаторовъ проекта, должна возмѣстить убытки, причиненные государственному бюджету упраздненіемъ винной монополіи, а именно монополизацией всего кинематографическаго дѣла, ввидѣ правительственныхъ кинематографовъ (!) Проектъ возникъ по инициативѣ Александро-Невскаго братства трезвости и преслѣдуетъ двѣ основныя цѣли: финансовую—полное бюджету и просвѣтительную—воспитываніе народныхъ массъ на извѣстныхъ принципахъ. Проектъ, по словамъ газеты, встрѣтилъ полное сочувствіе со стороны предсѣдателя совѣта министровъ Б. В. Штюрмера, уже сдѣлавшаго о немъ докладъ въ сферахъ, принципиально его одобрившихъ. Въ организационно видное участіе принимаетъ артистъ Малаго театра Б. С. Глаголинъ (!)

По свѣдѣніямъ другихъ газетъ, этотъ проектъ имѣетъ ввиду лишь кинематографы въ деревнѣ. Это ближе къ вѣроятію. Однако и въ такомъ видѣ „размахъ“ принимающаго „видное участіе“ въ этомъ дѣлѣ Б. С. Глаголина,—по истинѣ эпической.

Какъ извѣстно, мы далеко не принадлежимъ въ поклонникамъ кинематографической индустріи, и полагаемъ, что этотъ продуктъ нашего механическаго вѣка требуетъ „глаза“. Однако проектъ правительственной монополіи въ области искусства, хотя бы низшаго, механическаго, въ области, если не творчества, то сочинительства, представляется дѣломъ совершенно неслыханнымъ. Нельзя забывать также, что около кинематографической индустріи въ Россіи, по свѣдѣніямъ спеціальной прессы, занято чуть ли не миллионъ человекъ. Вообще, „гомерическія идеи“, къ каковымъ должно отнести монополію кинематографовъ, столь блистательныя на видъ, въ дѣйствительности, являются гомерическимъ экспериментарствомъ. Почему не пойти далѣе? Не монополизировать театры? Литературу? Печать? Живопись? Б. С. Глаголинъ и Александро-Невское братство, вѣроятно, и въ этихъ монополіяхъ не отказались бы отъ „виднаго участія“...

Хроника.

Слухи и вѣсти.

— Собраніе антрепренеровъ московскихъ частныхъ театровъ отправляетъ въ Петроградъ депутацію, чтобы ходатайствовать о разрѣшеніи призваннымъ артистамъ продолжать службу въ театрахъ въ качествѣ прикомандированныхъ къ воинскимъ частямъ того города, гдѣ имѣется театръ, какъ это сдѣлано въ отношеніи артистовъ Императорскихъ театровъ. Въ качествѣ делегатовъ выѣзжаютъ: предсѣдательница московскаго отдѣла театральнаго общества Яблочкина, Вл. Немировичъ-Данченко и Ю. Э. Озаровскій.

На собраніи выяснилась полная невозможность веденія театральнаго предпріятій, въ виду массоваго призыва на военную службу артистовъ и вообще театральнаго дѣятелей.

— При Петроградскомъ Областномъ Комитетѣ Всероссийскаго Союза Городовъ организованъ спеціальныи театральныи Отдѣлъ. Задачи его двояки: съ одной стороны, путемъ благотворительныхъ, платныхъ сценическихъ выступленій пополнить средства необходимыя Союзу для удовлетворенія острыхъ нуждъ момента, какъ на примѣръ помощь бѣженцамъ, увѣчнымъ воинамъ, семьямъ призванныхъ, подарки воинамъ и пр., и съ другой—путемъ сценическихъ бесплатныхъ выступленій въ лазаретахъ и на фронтѣ поддерживать духъ защитниковъ родины.

12-го октября состоялось засѣданіе театральнаго отдѣла на которое были приглашены представители Императорскихъ и частныхъ театровъ. Обсуждался вопросъ объ устройствѣ на фронтѣ спектаклей, концертовъ и другихъ выступленій артистовъ. Рѣшено передать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе общаго собранія съ участіемъ артистовъ всѣхъ петроградскихъ театровъ.

— Обществу „Артистъ—солдату“ разрѣшенъ трехдневный сборъ 20, 21 и 24 ноября на улицахъ Петрограда.

— На дняхъ М. Ф. Киесинская внесла 20.000 руб. въ капиталъ для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ сценическимъ дѣятелямъ и 8.000 р. на учрежденіе стипендіи ея имени въ Убѣжищѣ для сценич. дѣятелей Т. О. Жертвовательницей предусмотрительно указано, что рас-

поряженіе этими средствами принадлежитъ Совѣту И. Р. Т. О. въ Петроградѣ, а въ случаѣ утвержденія новаго устава, комитету при Августѣйшемъ президентѣ, имѣющему пребываніе въ Петроградѣ.

— По словамъ газетъ, внезапно прекращены репетиціи „Маскарада“ Лермонтова. Паки и паки?

— Новая пьеса А. И. Сумбатова „Ночной туманъ“ пойдетъ въ первый разъ въ Александринскомъ театрѣ въ бенефисъ вторыхъ артистовъ.

— Говорятъ, что балерина О. О. Преображенская становится во главѣ новаго театра, по характеру приближающагося къ московскому Камерному театру. Подъ театрѣ снятъ лекціонный залъ Тенишевскаго училища. Спектакли начнутся съ половины декабря. Будетъ поставлена пьеса Ал. Ремизова, съ музыкой г. Прокофьева и декораціями г. Анненкова. Режиссеромъ приглашенъ г. Зоновъ.

— Бывшій антрепренеръ оперет. театра Зоологич. сада г. Рундальцевъ заарендовалъ на Троицкой улицѣ, рядомъ съ заломъ Павловой, помѣщеніе, въ которомъ открываетъ новое предпріятіе, подъ назв. „Театръ настроеній“.

— Предстоящимъ постомъ опереточная труппа Палась-театра во главѣ съ режиссеромъ г. Марджановымъ переходитъ въ московскій Драматическій театрѣ, труппа котораго будетъ играть въ Петроградѣ, въ Палась-театрѣ.

— Палась-театрѣ сданъ на пасхальную недѣлю московской „Летучей Мыши“.

— Первые гастролы Роб. Адельгейма въ Народномъ домѣ („Казнь“ и „Уриель Акоста“) прошли при полныхъ сборахъ.

Мѣстные отдѣлы открыты въ Одессѣ при гор. театрѣ (предсѣдателемъ избранъ И. О. Палицынъ, товарищемъ—О. З. Сусловъ), въ Самарѣ при труппѣ Н. Д. Лебедева (предсѣдатель В. Л. Вересановъ, товарищъ А. С. Сухановъ, секретарь А. М. Августовъ).

Московскія вѣсти.

— Императорскій Малый театрѣ окончательно рѣшено сломать этой весной и выстроить на его мѣстѣ новый театрѣ; зрительный залъ будущаго театра сохранить видъ нынѣшняго. Пока же драматическіе спектакли будутъ перенесены въ театрѣ Незлобина.

— Въ „Собраніи узаконеній“, отъ 3-го октября, объявлено о Высочайшемъ утвержденіи устава акціонернаго общества „Московскіе общедоступные театры“. Учредителями состоятъ: С. И. Мамонтовъ, князь В. М. Голицынъ, К. С. Алексѣевъ (Станиславскій), кн. А. И. Сумбатовъ (Южинъ), Вл. И. Немировичъ-Данченко, В. Д. Полѣновъ, Н. В. Давыдовъ, С. А. Кусевичъ и П. П. Ломоносовъ (Луцининъ).

— Артистическая свадьба. На-дняхъ состоялось бракосочетаніе Е. М. Шатровой и Н. М. Радина.

* * *

Малый театрѣ. Нѣсколько искусственна и не мотивирована завязка новой пьесы Л. Урванцова „Благодать“... Молодая женщина, совершенно свободная, для того только, чтобы приблизиться къ молодому человѣку, ея любимому, выходитъ замужъ за другого человѣка, совершенно чуждаго ей міровоззрѣнію и характеру, соприкасается съ чуждою ей средой, употребляетъ громадную энергію и трудъ для уравновѣшиванія различныхъ сложныхъ отношеній въ этой средѣ—и только тогда, когда добивается общаго довольства и благополучія—даетъ выходъ своему личному чувству и бросается въ объятія любимаго человѣка...

Конечно, всѣ дороги ведутъ къ Риму, но Варвара Михайловна (героиня „Благодати“) какъ будто выбрала для созданія своего счастья самый далекій и кружный путь. Совѣмъ по военному: натискъ съ фланговъ, чтобы центръ самъ отошелъ... Между тѣмъ при громадной энергіи Варвары Михайловны, при ея исключительномъ умѣ и находчивости—вовсе не было нужды затѣвать эту „фланговую“ работу (въ пьесѣ она называется „черновая“). Варвара Михайловна, конечно, могла найти болѣе прямой и болѣе простой путь, не связывая себя бракомъ съ чуждымъ человѣкомъ, не связывая себя обязательствами по отношенію чуждой семьи...

Но.... тогда не было бы пьесы. Л. Урванцовъ послѣдовалъ въ этомъ отношеніи примѣру лучшихъ мастеровъ французской сцены, которые часто нарочно даже берутъ мало обоснованную тему, такъ какъ на ней легче и удобнѣе вышить самые пышные и красивые узоры сценическаго творчества.

Дѣйствительно, если принять основу „Благодати“, какъ возможный фактъ, то все послѣдующее, развиваемое авторомъ на этой основѣ, и интересно, и сценически красочно. Вся хитроумная работа Варвары Михайловны, сводящаяся, повидимому, къ устройно благополучія окружающаго, въ сущности же къ устройно личной жизни—показана въ очень разнообразномъ и причудливомъ освѣщеніи сценическаго рефлексора.



Балерина Ю. Н. Съдова. (Къ прощальному спектаклю).

Сочно и колоритно, въ хорошихъ бытовыхъ тонахъ зарисована чуждая Варварѣ Михайловнѣ семья и среда синодскаго чиновника Доброгласова. Это, конечно, не чуждо утрировки, но утрировки не грубой, вполне допустимой въ комедіи, и только какъ бы подчеркивающей бытовые подробности. Отдѣльныя же фигуры синодской среды сдѣланы съ неоспоримымъ мастерствомъ и освѣщены комедійнымъ юморомъ. Таковы, на примѣръ, фигуры самого Доброгласова, архивариуса Елинскаго, семинариста Пятибратова, и вдовицы Олимпіады Цвѣтковой—очевидно тоже духовнаго званія.

Къ концу пьесы интересъ интриги и ея развитія нѣсколько падаетъ, такъ какъ въ сущности вся „черновая работа“ и ея результаты съ достаточною полнотой исчерпаны уже въ трехъ дѣйствіяхъ. Быть можетъ, пьесу слѣдовало умѣстить именно въ предѣлахъ трехъ дѣйствій; тогда отпали бы нѣкоторыя длинноты и повторенія; пьеса стала бы болѣе компактной, концентрированной.

Само собою понятно, что вся пьеса держится на главной женской роли Варвары Михайловны.

Роль чудесная, дающая исполнительницѣ широчайшія „возможности“. Г-жа Миронова отлично эти возможности использовала.

Ея узоръ четокъ, изященъ; ироническая улыбка, которая почти все время не сходитъ съ ея губъ—очаровательна, „черновая работа“ творится съ такою бурною энергіей, что дѣйствительно начинаешь вѣрить, что Варвара Михайловна иначе, проще, не могла устроить своего будущаго.

Хочется отмѣтить прекрасный въ пьесѣ лирической моментъ, который прекрасно и исполняетъ г-жа Миронова: это въ третьемъ актѣ—когда она притворяется спящей, во время любовнаго объясненія Николая Горталова; тутъ красивый лиризмъ авторскаго замысла счастливо сплелся съ искренностью и блестящимъ юморомъ исполнительницы...

Вообще исполнили пьесу Л. Урванцова удачно, въ хорошемъ ансамблѣ. На мѣстахъ и г.г. Хворостовъ (Доброгласовъ), Мячинъ (Елинскій), Пятибратовъ (Музалевскій), Зубовъ (Златоустовъ) и г-жи Варламова (Глафира Тихоновна), Граговская (Таня). Но хочется отмѣтить особымъ похвальнымъ словомъ г-жу Троянову, которая роль „вдовицы“ Олимпіады сыграла прямо-таки блестяще. Это было такъ ярко, такъ красочно, такъ хорошо выполнено въ мельчайшихъ деталяхъ, что изъ въ сущности незначительной роли получилось нѣчто рѣзко характерное и даже типичное для данной среды.

Пьеса имѣла значительный успѣхъ; автора и артистовъ усиленно вызывали.

Импр.

* * *

Палась театрѣ. Въ опереткѣ „Запретная ночь“, поставленной режиссеромъ Марджановымъ въ минувшую среду, весьма рискованныя сцены чередуются съ нѣжнѣйшими аріями о милой, лунѣ и звѣздахъ. Отъ такого сосѣдства опереточно-эротическія аріи даже выигрываютъ. Хмѣль, выростшій на болотѣ,—крѣпче садоваго. Къ тому же г. Ксендзовскій по своему оперному призванію очень хорошо передалъ вокальную часть роли „герцога латиняна“ Асканія. Герцогъ этотъ чистѣйшій страдалецъ. Одинъ лишь день былъ онъ мужемъ своей жены. Возвратясь послѣ

какихъ-то подвиговъ домой спустя годъ, онъ засталъ новорожденнаго сына. Тутъ же юриконсульты страны сообщаютъ ему, что по кодексу герцогъ долженъ разлучиться съ женой послѣ рожденія сына. Иначе при обилии семейства неизбѣжны междоусобныя войны. Но герцогъ и герцогиня влюблены и не хотятъ разлуки. Поэтому они скрываются изъ „Латиніи“, чтобы соединиться на чужбинѣ. Конечно,—рядъ приключеній: бандиты, переодѣванія и т. п.

Г. Марджановъ красочно поставилъ оргію въ тавернѣ, куда попадаетъ герцогиня со своей прислѣшницей. Вообще, если бы не та „театральность“ постановки, которая грѣшитъ излишкомъ трюковъ, оперетку „Запретная ночь“ можно бы смотрѣть отъ начала до конца легко, приятно и безъ утомленія. Что и требовалось доказать.

Г-жа Зброжекъ-Пашковская оживленно передаетъ куплеты и канканируетъ. Г-жа Надеждина въ роли пажа даетъ безчисленное множество „пластическихъ“ позъ и минусъ естественности. Г-нъ Ростовцевъ забавенъ своей важностью и серьезностью въ качествѣ канцлера Латиніи.

А музыка оперетки пріятна уже тѣмъ, что не подходитъ подъ опредѣленіе Марка Твена: музыка это большой шумъ, производимый при помощи всяческихъ орудій пытокъ.

Б. В.

* * *

Литейный театрѣ. Премьера. Разсказъ г. Аверченко—„Двойникъ“ въ чтеніи весьма забавенъ. Авторомъ разсказанъ житейскій анекдотъ, какъ благодаря случайному, рѣдкому сходству проѣзжаго прокутившагося молодого человека—Колесакина въ глухомъ городкѣ принимаютъ за богатаго, ставшаго популярнымъ, среди обывателей инженера Зайцева, какъ Колесакинъ, подобно Хлестакову, смекнувъ, что „ошибка“ въ лицѣ ему выгодна, не противится судьбѣ. Разсказъ кончается тѣмъ, что отрезвившійся Колесакинъ тайкомъ удираетъ на вокзалъ, но тутъ гладко сошедшая было Хлестаковская авантюра омрачается, и какой-то свирѣпый господинъ, за что-то озлобленный на Зайцева, успѣваетъ, до отхода поѣзда, дать пощечину двойнику—Колесакину. Все удовлетвореніе отъ полученныхъ за чужой счетъ, здорово живешь, впечатлѣній и удовольствій разомъ исчезаетъ... Но жизнерадостный Колесакинъ скоро утѣшается при приводящей его въ самое веселое настроеніе мысли о томъ, каково-то теперь раздѣляться настоящему Зайцеву за содѣянное Колесакинымъ.

Въ инсценировкѣ получается не то, второй актъ изображаетъ въ дѣйствіи расплату Зайцева за Колесакина. Г. Курихинъ со своимъ яркимъ комизмомъ игралъ роль обоихъ двойниковъ. Но напрасно г. Аверченко, безъ всякой надоб-



Л. Н. Урванцевъ.

(Къ постановкѣ его новой пьесы „Благодать“).



Академикъ К. А. Коровинъ на передовыхъ позиціяхъ.

ности, ввелъ отрезвившагося Колесакина въ квартиру Зайцева и заставилъ его, какъ вора, забрать изъ стола деньги и цѣнныя вещи. Эту „кляксу“ надо выкинуть. Очень мила г-жа Невѣрова въ роли Вали и интересна г-жа Ракитина—возмущенная жена Зайцева.

Милую комедійку—„Черный хлѣбъ“ написалъ г. Бензвинъ, на тему о женѣ, оцѣнившей некрасиваго, пожилаго мужа лишь тогда, когда узнала о его, *rag de'pit*, измѣнахъ, когда стала ревновать, забывъ, что сама дала своимъ легкомысленнымъ флиртомъ, мужу право считать себя свободнымъ и заглушать свою обиду мимолетными связями. Въ пьескѣ—прекрасная роль для г-жи Мосоловой, передающей очень тонко рядъ переживаній дамочки; любовь, ревности, досады, проснушагося интереса къ мужу, желанія исправить то, что сама напортила въ своемъ домашнемъ очагѣ. Артистка играетъ эту роль съ большой виртуозностью. Также хороша она и въ французской бездѣлкѣ Геннекена—„Метелка“, написанной на тему: „Что имѣемъ, не хранимъ, потерявши плачемъ“, здѣсь г-жа Мосолова дала типичную добродушно-практичную гризетку, руководимую веселымъ *bon gatçon*—любовникомъ „*rag amoué*“, весело, жизненно сыграннымъ г. Ермоловымъ и надувающую съ нимъ его пожилого пріятеля (г. Богдановскій далъ также живую характерную фигуру). Юмореска г. Агнiewiczа „Донъ Паскуали“ недурной перепѣвъ „барона фонъ Гринвальдуса“, Пруткова. Очень хороша, по своей комической окраскѣ, сопровождающая юмореску музыка г. Юргенсона въ его собственномъ аккомпанементѣ. Неудачна не то реставрація стариннаго водевиля съ куплетами, не то пародія на него г. Крашенинникова „Два старца и Сусанна“. Мѣстами пьеса написана въ тонѣ серьезнаго подражанія старому водевилю, а мѣстами—въ видѣ карикатуры на него, но подражаніе блѣднѣетъ передъ образцами, а карриатура не остроумна. И сыграна вещь безъ необходимаго здѣсь искрометнаго оживленія. Очень понравились танцы, поставленные г. Леонтьевымъ, въ которыхъ выдѣляются г-жа Ленни, балерина съ огонькомъ (цыганская пляска) и г. Футлинъ—красивый и изящный танцовщикъ. Обычный успѣхъ имѣетъ „пѣніе безъ голоса“, но съ большой юмористическою выразительностью, г. Юргенсономъ, шуточныхъ пѣсенокъ г. Агнiewiczа.

Н. Тamarinъ

* * *

Троицкій фарсъ. Послѣдняя премьера „Блоха въ ухѣ“ оказалась старой новинкой; нѣсколько лѣтъ назадъ фарсъ, зтошь, подъ другимъ названіемъ, уже ставился. Но на возобновленіе его нельзя досѣтовать. Пьеска гравузна; не шокируя зрителя, даетъ матеріалъ исполнителямъ, изобилуетъ смѣшными, хотя, правда, и мало обоснованными положеніями. Въ общемъ веселый спектакль.

Пьеса хорошо срепетована и живо разыгрывается. Забавенъ г. Полонскій въ роляхъ старѣющаго мужа и его

двойника лакея. Типично изображаетъ г. Арскій молодого человѣка съ серебрянымъ небомъ. Веселы г.г. Фокинъ и Молчановъ.

Женскія роли, порученныя г-жамъ Рахмановой, Чадаевой и Куровской, незначительны, тѣмъ не менѣе г-жа Чадаева обращаетъ на себя вниманіе живостью и непринужденной граціей. Это, положительно, лучшая въ настоящее время въ Петроградѣ фарсовая актриса.

—скій.

* * *

Лѣсной зимній театръ. „Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немвродова. Можно порадоваться за автора, что послѣ исказившей замыселъ пьесы прошлогодней постановки ея въ театрѣ г-жи Яворской, теперь пьеса показана *au naturel*. Въ ней есть нѣкоторыя наивности, непоследовательности, противорѣчія, но авторъ вѣрно намѣтилъ типъ дѣвушки изъ бѣдной полуинтеллигентной среды, которая, въ мятежной погонѣ за удовольствіемъ для нея самой неясныхъ запросовъ, встрѣтивъ со стороны мужчинъ лишь соблазнъ и искусную „охоту“ за собою, катится по наклонной плоскости, несмотря на свою хорошую „душевную подоплеку“. Г-жа Истомина, актриса на роли драматическихъ героинь, сыграла роль ипѣеце—мятущейся Наты хорошо, искренно и съ чувствомъ мѣры. Выдѣлились бытовая комическая старуха (напрасно переигрывающая) г-жа Долина, въ роли матери Наты, г-жа Антипова—въ роли нарывающей уйти на содержаніе, младшей сестры Наты, Оли, г. Андріевскій—въ роли Сухарева, съ непринужденнымъ, жизненнымъ тономъ и г. Шатровъ—въ роли сердечнаго, спасающаго Нату, писателя Лознякова. Театръ былъ полонъ, и пьеса понравилась.

Н. Тamarinъ.

* * *

1-ый абонементный концертъ А. Зилоти. Какъ и въ прошломъ году, симфоническіе концерты Зилоти происходятъ, по субботамъ, въ Маринскомъ театрѣ при участіи мѣстнаго опернаго оркестра. Въ этомъ сезонѣ сдѣлано однако одно нововведеніе. Оркестръ помѣщенъ не въ глубинѣ, какъ то бываетъ при оперныхъ спектакляхъ, а на особомъ помостѣ, перекинутомъ со сцены въ зрительный залъ. Такое расположеніе оркестра значительно улучшило его звучность. Въ остальномъ же все обстоитъ по-старому. Зилоти все также бравируетъ намѣренной пестротой и несурзностью программъ. Не произошло существенныхъ измѣненій и въ его дирижированіи, по-прежнему холодномъ, не убѣдительно, а подчасъ и спорномъ. Не обладая дирижерскимъ дарованіемъ, Зилоти не можетъ и эво-

АРТИСТЫ НА ВОЙНѢ.



Драм. артистка В. Журавская и слѣва ея мужъ артистъ Поплавскій.

ТЕАТРЪ Д. С. СУВОРИНА.



Барвара Михайловна
(г-жа Миронова).

Олимп. Ниловна
(г-жа Троянова).

„Благодать“, Л. Урванцова.

люцинировать въ своемъ капельмейстерскомъ искусствѣ. Одушевляющія его эмоціи (если допустить, что онъ не чужды его натурѣ) не передаются слушателямъ. Послѣдніе видятъ предъ собой человѣка, весьма равнодушно отбывающаго свою повинность. Такое впечатлѣніе должно было напр. оставить исполненіе прелестныхъ оркестровыхъ варіацій Э. Эльгара, хорошо извѣстныхъ посѣтителямъ симфоническихъ концертовъ. Но если можно, скрѣпя сердце, примириться съ посредственнымъ исполненіемъ, когда оно проистекаетъ, такъ сказать, отъ независимыхъ причинъ, то совершенно иныя чувства возбуждаетъ плохое исполненіе съ заранѣе обдуманномъ намѣреніемъ. Это особенно ясно различаешь, когда слушаешь подъ упр. Зилоти 3-ю симфонію Скрябина, проводимую дирижеромъ безъ тѣни воодушевленія и притомъ съ явнымъ желаніемъ побить рекордъ на скорость... Божественная поэма, дрящящая нормально около часу, отхватывается Зилоти въ какихъ-нибудь сорокъ минутъ! Что изъ этого получается, легко себѣ представить. Но думается, что „опыта“ этого, имѣвшаго уже мѣсто въ прошломъ сезонѣ, въ текущемъ году не слѣдовало повторять. Впрочемъ Зилоти любитъ всякаго рода „бумы“ и сенсаціи и, вѣроятно, только этимъ можно объяснить вторичное покушеніе его на Скрябина.

На такія размышленія наводитъ исполненіе крайнихъ нумеровъ программы. Центръ же ея былъ занятъ выступленіемъ двухъ артистовъ, о которыхъ хочется сказать нѣсколько теплыхъ словъ. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить первое исполненіе, подъ упр. автора, симф. эскиза „Осеннее“ С. Прокофьева. Пьеса эта помѣчена ор. 8 и принадлежитъ слѣдовательно къ раннимъ произведеніямъ талантливаго композитора, популярность котораго растетъ не по днямъ, а по часамъ. О мѣстѣ, занимаемомъ этой пьесой въ порядковомъ спискѣ сочиненій Прокофьева, можно впрочемъ безошибочно заключить и безъ фактическихъ справокъ. На раннее написаніе „Осенняго“ указываетъ какъ самое содержаніе музыки, такъ и форма ея. Безпритязательная по заданіямъ, эта милая и искренняя пьеса, отлично передающая осеннія настроенія, облечена въ простой и несложный нарядъ, изящный въ своей скромности и сдержанности. Здѣсь мы не встрѣтимъ такой новизны гармоніи, какою поразилъ насъ впоследствии Прокофьевъ, нѣтъ здѣсь дерзаній и по части оркестровки (по сравненію напр. со скинской сюитой). Откровенно вообще въ „Осеннемъ“ не ищите. Этапа въ безудержномъ творческомъ бѣгѣ композитора эта пьеса не составляетъ. Это—минуты отдыха, минуты раздумья, минуты элегическаго настроенія, вообще говоря, мало свойственнаго Прокофьеву, дарованье котораго поражаетъ бодростью и здоровьемъ.

Значительный интересъ также представило выступленіе въ отчетномъ концертѣ извѣстной московской пѣвицы г-жи Кошицъ (аріи изъ „Млады“ Р. Корсакова и „Франчески“ Рахманинова). Артистка зарекомендовала себя превосходной исполнительницей избранныхъ ею пьесъ. Сильный голосъ, отличный по красотѣ и ровности тембра,

рѣдкостная музыкальность, ясная дикція, одухотворенная фразировка,—всѣ эти достоинства исполненія обезпечили артисткѣ настоящій художественный успѣхъ.

Въ заключеніе надо отмѣтить отсутствіе въ печатной программѣ концерта обычныхъ справокъ и объясненій, равно какъ и текстовъ исполняемаго. Дирекція концертовъ объясняетъ это довольно туманно „недостаткомъ рабочихъ рукъ“. Въ чемъ же дѣло? Не кому больше составлять этотъ справочный матеріалъ или же некому его печатать? Темна вода во облацѣхъ.

Н. М.—въ.



Къ 10-лѣтію кончины В. В. Стасова.

Минуло 10 лѣтъ со смерти В. В. Стасова. Всего лишь 10 лѣтъ. Въ сущности, какъ это недавно! И вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ давно все это было! Невольно приходитъ на память достаточно истрепанное изреченіе Надсона—„какъ мало прожито, какъ много пережито!“

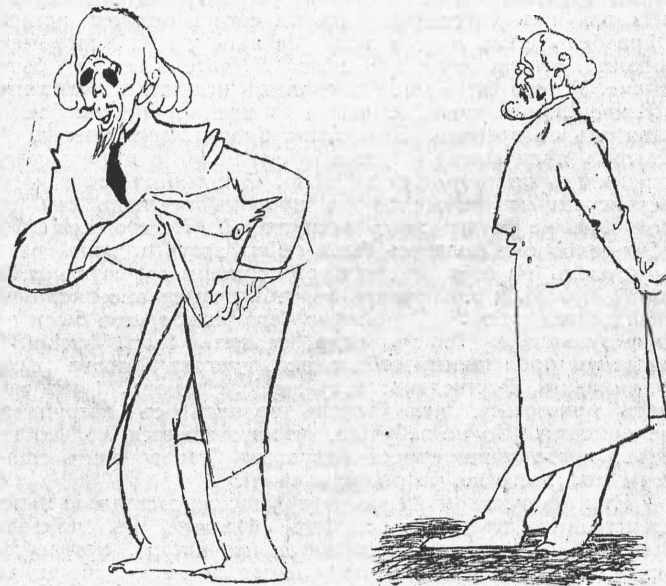
Дѣйствительно, перемѣны въ русской музыкальной жизни съ тѣхъ поръ произошли весьма значительныя. Идеологическая подкладка ея измѣнилась до неузнаваемости.

Дѣло, которому отдалъ Стасовъ всѣ силы своей страстной природы,—представляется для насъ въ данное время въ изрядной мѣрѣ минувшимъ. Идеалы, которыми жилъ и за которые боролся Стасовъ, кажутся намъ идеалами изжитыми и, если не изжитыми, то во всякомъ случаѣ значительно затухшими, обозначившимися въ искусствѣ новыми теченіями.

Народничество 60-хъ годовъ уступило мѣсто ярко выраженному индивидуализму, реализмъ смѣнился импрессионистскими тенденціями, стремленіями къ символикѣ, фантастикѣ, мистическимъ переживаніямъ. Чтобы убѣдиться въ справедливости нашихъ словъ, достаточно вспомнить расцвѣтъ искусства Скрябина, совпавшій какъ разъ съ минувшимъ десятилѣтіемъ, вспомнить то исключительное вліяніе, которое оказало это искусство на современныхъ молодыхъ композиторовъ. Необходимо учесть также успѣхъ новѣйшихъ французовъ Дебюсси, Равеля, Роже-Дюкасса, расцвѣтъ появленіе такихъ авторовъ, какъ Стравинскій, Прокофьевъ и мн. др.

Для насъ теперь кажется уже невозможнымъ возвратъ къ идеаламъ „могучей кучки“, тѣмъ болѣе послѣ того, какъ мы наблюдали вырожденіе ея завѣтовъ въ такъ называемомъ Бѣляевскомъ кружкѣ.

Но для насъ въ оцѣнкѣ дѣятельности Стасова должны играть главную роль вовсе не тѣ соображенія, насколько цѣльна была идеологія новой русской школы. Мы знаемъ, что глубокія различія обозначались въ „могучей кучкѣ“ чуть-ли не съ момента ея образованія. Это была скорѣе идеологія чувства, чѣмъ разума. Стасовъ, выражавшій эту идеологію, отразилъ въ своемъ музыкально-критическомъ міровоззрѣніи ту же неорганичность. Но будемъ ли мы ставить ее въ упрекъ? Для насъ важно лишь то, что эта



Златоустовъ (г. Зубовъ). Доброгласовъ (г. Хворостовъ)
„Благодать“, Л. Урванцова.
(Шаржи г. Антоновскаго).

МОСКВА.—ТЕАТРЪ „АКВАРИУМЪ“.



„Дачная барышни“ въ исполненіи группы Е. А. Бѣляева. Слѣва стоятъ: Бартенева, Ситниковъ, Гельвичъ, Наровъ, Тамаровъ, Лепартовичъ. 2-й рядъ: Халатова, Брошель, Загаровъ, Спѣшневъ, Яковлева, Дунаева. 3-й рядъ: Лядовъ, Колибри, Гелли, Арскалинскій.

можетъ быть, несовершенная идеология во всякомъ случаѣ заключала въ себѣ не мало цѣннаго и притомъ такого, что обогатило русское музыкальное творчество крупнѣйшими произведеніями.

Стасовъ былъ особенно цѣненъ не какъ музыкальный писатель, а какъ музыкально-общественный дѣятель. Можно смѣло сказать, что послѣ Стасова мы не видѣли предъ собой людей, равныхъ ему по размаху. Послѣдующее поколѣніе не выдвинуло музыкальных писателей, у которыхъ такъ богато была бы развита общественная жилка. Мы встрѣчали и встрѣчаемъ людей убѣжденных, людей, у которыхъ музыкально-эстетическое міросозерцаніе, можетъ быть, развито гораздо стройнѣе и логичнѣе, но мы не найдемъ писателей, которые отстаивали бы свои убѣжденія такъ активно, какъ это дѣлалъ Стасовъ. Музыкальный писатель долженъ быть вмѣстѣ съ тѣмъ и общественнымъ дѣятелемъ. Таковъ смыслъ его работы. Мало быть убѣжденнымъ самому. Нельзя этимъ довольствоваться, успокаиваться на любованіи развитостью системы своего міровоззрѣнія. Надо проповѣдывать, надо отстаивать свои убѣжденія, проводить ихъ въ жизнь, устранять противниковъ, вызывая ихъ на споръ. Вѣдь въ спорѣ рождается истина. Вѣра безъ дѣла мертва есть. Не вѣра у насъ, современниковъ, угасла, но дѣлъ нѣтъ. У Стасова все это было иначе. У него была своя правда въ искусствѣ. Фанатикъ убѣжденій онъ шелъ съ ними въ жизнь. Онъ не боялся схватокъ съ врагами. Онъ смѣло бросалъ имъ вызовъ. У Стасова дѣла всегда отражали его вѣру, а вѣра всегда стремилась претвориться въ дѣло. Вспомнимъ, съ какимъ безчисленнымъ количествомъ враговъ вступалъ онъ въ бой. Онъ не боялся этихъ выступленій. По его мнѣнію и убѣжденію онъ долженъ былъ пріять этотъ подвигъ, разъ онъ взялъ на себя подвигъ общественнаго служенія, а такой смыслъ и заключаетъ въ себѣ музыкально-писательская дѣятельность. И, конечно, его ратоборства были не безрезультатны. Теперь намъ, можетъ быть, смѣшно, когда мы представимъ себѣ такихъ враговъ Стасова, какъ Фаминцынъ, Ростиславъ, тотъ же М. Ивановъ. Намъ можетъ показаться, что Стасовъ воевалъ съ вѣтреными мельницами. Но не забудьте, что это кажется только теперь, когда характеристики враговъ Стасова намъ стали ясны послѣ его же ратоборствованій.

Итакъ характернѣйшую черту Стасова составляла непосредственная претворимость его убѣжденій въ дѣйствіе. Это была совершенно исключительная натура, натура горячая, палимая огнемъ, не угасшая и не ослабшая до конца дней своихъ. И этотъ юный задоръ, отвага, рѣшимость, отсутствіе сомнѣній предъ какими бы—то ни было препятствіями придавали богатырской фигурѣ Стасова неотразимое обаяніе. Старецъ, убѣленный сѣдинами, томимый немощами, но съ юнымъ, горячимъ сердцемъ. Это ли не прекрасный образъ? Мудрено ли, что съ *такимъ* пособникомъ новая русская школа могла работать спокойно?

И невольно обращаешь взоръ къ современности. Неужели мы стали такъ анемичны, такъ безсильны въ борьбѣ, такъ слабо реагируемъ на дѣйствительность? А вѣдь въ окружающей жизни мы находимъ не мало матеріала для дѣла. Мы живемъ въ пору далеко не свѣтлую. Пошлость и грязь затягиваютъ поверхность музыкальной жизни. Есть съ кѣмъ схватиться, и съ кѣмъ нужно схватиться, неотложно нужно. Есть много враговъ, и они становятся все сильнѣе. Но, какъ эстеты съ головы до ногъ, мы не снисходимъ до борьбы съ врагами, мы считаемъ ниже своего достоинства вступать съ ними въ единоборство, боясь оказать имъ честь. А тѣмъ временемъ зло растеть и множится. Проявленія его всемъ извѣстны. Только такимъ отсутствіемъ сопротивленія объясняются, напр., появленіе на дняхъ въ „Новомъ Времени“ циничныхъ стиховъ Алексѣя Жаснинова о Скрябинѣ. Но это никого не беспокоитъ, никого не возмущаетъ. Нѣтъ, въ этомъ спокойствіи таится слабость, прикрываемая эстетствомъ. Мы утратили активность. Мы старчески дряблы. Намъ лѣнь пошевеливаться, а тѣмъ временемъ паразиты глодаютъ наше тѣло...

Н. Малковъ.



Новый славянскій драматургъ *).

Сербо-хорватскій драматургъ Косоръ, родомъ изъ Далмаціи, у насъ въ Россіи имя совершенно невѣдомое, а между тѣмъ его талантъ безъ всякаго сомнѣнія ярокъ, глубоокъ, оригиналенъ и заслуживаетъ вниманія.

Въ Австріи и Германіи онъ въ короткій срокъ сдѣлалъ себѣ имя и возбудилъ самую свѣтлую надежду. Впрочемъ, мы невинновны въ нашемъ невѣдѣніи. Такъ сложились обстоятельства. Молодой драматургъ дебютировалъ нѣсколькими пьесами въ сезонъ 1913—14 г., какъ разъ передъ великой войною, и оглушающій грохотъ событій заглушилъ тотъ шумъ, который поднялся вокругъ молодого имени. Пьесы этого драматурга, написанныя на сербо-хорватскомъ языкѣ, были переведены на нѣмецкій и прошли съ большимъ успѣхомъ въ театрахъ Вѣны, Праги, Загреба, Мюнхена, Кельна, Маннгейма, а нѣкоторыя уже готовились къ постановкѣ въ Берлинѣ на сценѣ Лесингъ-театра.

Въ двухъ театрахъ Мюнхена въ одинъ сезонъ шли сразу двѣ его премьеры.

У Косора пять пьесъ; „Пожаръ страстей“ (въ русскомъ переводѣ „Пожаръ“), „Непобѣдимый корабль“, „Примиреніе“, „Женщина“, Хаджи-Ибрагимъ-ага“. И всѣ эти пьесы свидѣтельствуютъ о большой фантазіи и о настоящемъ поэтическомъ темпераментѣ автора. Вотъ какъ восторженно писалъ Ст. Пшибышевскій Косору по поводу его пьесъ:

„Вы ввели въ литературу два новыхъ фактора, значеніе которыхъ неизмѣримо: землю и тоску сыновъ земли по

* Въ настоящее время въ Петроградѣ гоститъ, можно сказать, *gaudeamus*—сербско-хорватскій драматургъ, Іосипъ Николаевичъ Косоръ, пьесы котораго приняты къ постановкѣ на одесской и, вѣроятно, московской Императорской сценѣхъ. А. Н. Будищевъ является горячимъ поклонникомъ Косора.

Прим. ред.



Славянскій драматургъ І. Н. Косоръ.

УТРЕННИКИ ВЪ ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



Гомоден (г. Діевскій).



Анжело (г. Градовъ).



Родольфо (г. Глѣбовъ).

„А Н Ж Е Л О“, В. Гюго. (Рис. К. Елисева).

Богъ. Даже болѣе того: вы сами кажетесь мнѣ воплощеніемъ мать-сырой земли; въ вашемъ лицѣ родная земля въ краскахъ, стонахъ и кровавой борьбѣ за избавленіе стала стремиться къ поэтическому преображенію. Удивительно, какъ все у васъ превращается въ неслыханные могучіе символы земли. Какъ счастлива должна быть земля, родившая такого сына! Вы проникли въ сокровеннѣйшую жизнь сыновъ земли, въ стремленіе ихъ души къ Богу, не къ Библейскому Богу, а къ его первоначалу и источнику: къ духу земли. Это одно обезпечиваетъ вамъ положеніе въ міровой литературѣ. Въ вашихъ драмахъ живетъ глубокое молитвенное настроеніе, благоговѣйный трепетъ передъ всѣмъ сущимъ. Предсказываю вамъ блестящее будущее во всѣхъ странахъ славянской рѣчи. Ваше творчество по существу глубоко славянское“.

Такъ писалъ Пшибышевскій молодому сербскому товарищу. Вѣнскій лирикъ Стэфанъ Цвейгъ посвятилъ ему же огромный фельетонъ, привѣтствуя его, какъ восходящую звѣзду, по поводу его драмы „Пожаръ страстей“.

„Эта драма,—писалъ онъ,—въ своей проблемѣ такъ великолѣпна, далека отъ всего того, что преподноситъ намъ современный театръ. Она прокладываетъ новый путь и въ тоже время ведетъ назадъ къ началу драмы вообще: къ религіи. Быть можетъ, это грандіозное чисто славянское богоискательство оттолкнетъ нашу публику, будетъ чужда нашему нѣмецкому зрителю, но Косоръ создалъ удивительную великую трагедію“.

Великая трагедія—такъ назвалъ вѣнскій лирикъ степенія молодого серба. Но онъ напрасно опасался за успехъ его пьесы, огонь души его обожгъ и нѣмецкія сердца, и драма имѣла въ Вѣнѣ шумный успѣхъ. Не менѣе пылкими привѣтствіями встрѣтили и другія газеты Мюнхена, Вѣны, Праги и Берлина молодого драматурга, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ загрохотали пушки, и имя Косора не дошло до насъ съ Запада. Этимъ лѣтомъ въ Одессѣ, на милой приморской дачѣ поэта, драматурга и белетриста А. М. Оедорова сербскій поэтъ и художникъ Милатичъ онъ же офицеръ артилеріи, сейчасъ сражающійся въ Добруджѣ, привелъ къ намъ однажды Косора, коренастаго, широкоплечаго, веселаго съ блестящими зубами, похожаго на добродушнаго медвѣдя: Поэтъ Бальтрушайтистъ въ нѣсколько дней перевелъ его драму „Пожаръ страстей“, и мы читали ее вслухъ подъ шумъ моря, въ знойномъ блескѣ дня. Она захватила насъ, обожгла своимъ трепетомъ, и я прочелъ всѣ его пьесы.

Теперь его драма „Непобѣдимый Корабль“ взята Южнимъ для Малаго театра въ Москвѣ, а Сибиряковъ ставитъ въ Одессѣ его „Пожаръ“. Кромѣ того этой пьесой заинтересовался и Е. П. Карповъ.

Во всякомъ случаѣ мы скоро увидимъ творенія Косора на русской сценѣ, и я заранѣе привѣтствую его, какъ новую самородную силу.

Въ его пьесахъ запечатлѣна природа и люди Далмаціи Босніи, Славоніи и Черногоріи. И его драмы какъ-бы переносятъ наше воображеніе въ первозданную эпоху, въ дни синайскихъ законодательствъ, къ людямъ ростомъ съ Арапать.

Ал. Будищевъ.

Замѣтки.

Возьмемъ для нашихъ театральныхъ бесѣдъ тему не совсѣмъ театральную,—пожалуй, на первый взглядъ, даже совсѣмъ не театральную. „Театръ и жизнь“, такъ сказать. Я прочиталъ въ „Рѣчи“ чрезвычайно любопытный отчетъ о дѣлѣ, разсматривавшемся въ шадринскомъ окружномъ судѣ. Обвинялось нѣсколько гимназистовъ мѣстнаго реального училища и гимназистокъ въ составленіи грабительской шайки подъ названіемъ „Пиковые валеты“. Все это юноши, въ возрастѣ 16—17 лѣтъ. А дѣла этихъ „пиковыхъ валетовъ“ таковы: они ограбили аптекарскій магазинъ, причемъ впустилъ грабителей—гимназистовъ ученикъ 6 класса Иванъ Кузьминыхъ, пришедшій въ гости къ сестрѣ владѣлицы, гимназисткѣ Аннѣ Берковичъ, за которой онъ, по словамъ обвинительнаго акта, „ухаживалъ, имѣя въ этомъ успѣхъ“. Недѣли черезъ двѣ послѣ ограбленія аптекарскаго магазина была ограблена булочная, а затѣмъ организовано было вооруженное нападеніе, съ цѣлью ограбленія, на прапорщика Старцева, которое, впрочемъ, не удалось. Все эти грабежи шадринскіе гимназисты продѣлывали въ „полу-маскахъ“, съ револьверами, и со всѣми подробностями пинкертоновскихъ похажденій. Изъ найденнаго устава общества „Пиковыхъ валетовъ“ явствуетъ, что „общество“ шадринскихъ гимназистовъ „преслѣдуетъ цѣль—обогащеніе своихъ членовъ“. Очень просто. Членъ общества, не принимавшій участія въ „предпріятіи“ по какой либо „уважительной“ причинѣ, „получаетъ 5 проц. прибыли отъ предпріятія“; 15 проц. отчисляются въ пользу лицъ, хотя и не состоящихъ членами общества, но доставившихъ свѣдѣнія или

предметы, необходимые для успѣха предпріятія. Все очень „акціонерно“, какъ видите. И какъ заключительный штрихъ— постановление устава о прекращеніи общества: общество „Пиковыхъ валетовъ“ почитается прекратившимся, „когда его члены сочтутъ себя матеріально обеспеченными“.

Приговоръ суда очень суровый: часть юношей приговорена къ каторгѣ, другая—къ тюрьмѣ. Правовое чувство можетъ считать себя удовлетвореннымъ, но что въ этомъ толку? Это какой то кошмаръ, и весь ужасъ кошмара въ томъ, что тутъ есть нѣчто „методическое“, логически законченное, доведенное до завершения.

Я говорю, что тутъ „театръ и жизнь“, и потому оставляю въ сторонѣ всяческія общественныя разсужденія. Что тутъ жизнь—доказываютъ данныя судебного слѣдствія. Что тутъ „театръ“—понятно изъ романтической обстановки, фантастическихъ полу-масокъ и пинкертоновщины. Романтическія похождения, заговоры, „сообщества“, имѣющія цѣлью „ниспроверженіе существующаго порядка вещей“, пампасы, льяносы, майнъ-ридовщина, охота за черепами—всѣ эти разнообразныя игры, отъ невинныхъ глупостей до „ниспроверженія порядка“, стоившія сотнямъ, а можетъ быть и тысячамъ юношей здоровья и жизни—намъ достаточно хорошо извѣстны: это потребность юной фантастики и юныхъ воображеній, собственный театръ кипящихъ душъ и умовъ. Но въ дѣлѣ шадринскихъ гимназистовъ есть нѣчто иное и нѣчто большее, чѣмъ театръ, вообще. Это—страшно—именно страшно—современный театръ; театръ съ необычайно куцыми, подло-ничтожными словами; кинематографъ, просто театръ безъ словъ, одна пинкертоновщина, безъ всякой идеологіи.

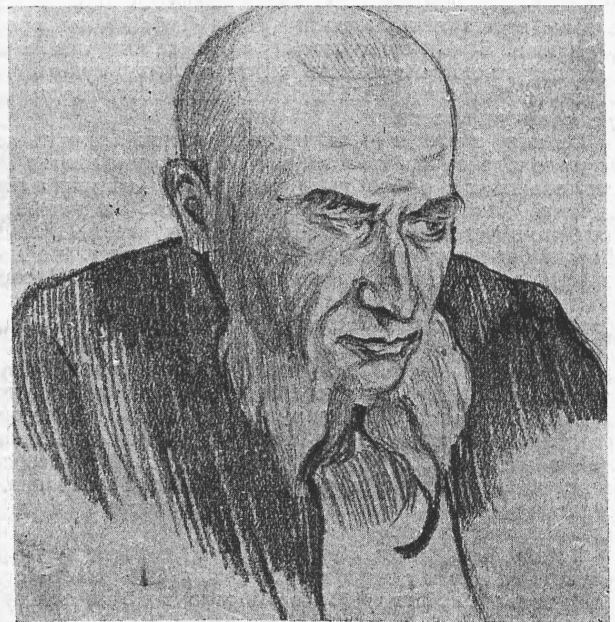
Театръ, питающій и возбуждающій души, дѣйствовалъ на воображеніе не только чрезъ посредство романтики, занимательности и чрезвычайности, но и туманно-прекрасными идеалами и мечтами. „Порою я надъ вымысломъ слезами обольюсь“—какъ говоритъ поэтъ. Обливаться слезами—значить уже, во всякомъ случаѣ, испытывать моральное возбужденіе. Играть въ разбойниковъ—это обыкновенное дѣло для юношей и дѣтей. Но въ какихъ разбойниковъ? Вѣдь вотъ и шиллеровскіе герои—„молодые люди, въ послѣдствіи разбойники“. Но это разбойничество есть форма устремленія, поверхъ житейской пошлости и прозы, въ сторону идеала и нѣкотораго идеологическаго достиженія. И даже охота за черепами и майнъ-ридовщина не просто добываніе скальповъ и стрѣльба изъ карабиновъ, положенныхъ на спину мустанга, но и возвеличеніе, самоутвержденіе, вознесеніе на героическую ступень собственной личности. Разбойникъ—мститель есть извѣстный коррективъ правосудія. Разбойникъ большой дороги, атаманъ шайки, Дубровскій—ну, кто тамъ хотите, всегда и всюду рисовался воображенію, какъ поэтической полюсь обывательщины, презрѣнной кислятины провинціальной жизни. Хоть цѣль то была красивая—расправить крылья и полетѣть. Если не высокими идеалами, то эстетикою былъ всегда проникнутъ театральнй эффектъ этого рода, неотразимо влекущій къ себѣ сердца. Старый театръ, быть можетъ, даже больше, чѣмъ современный, во всѣхъ мелодрамахъ, давалъ намъ примѣры и образцы разбойниковъ, грабителей, потрясателей. Но были они всегда двухъ категорій: ошую „мерзавцы своей души“, которые и посрамлялись свѣтлыми героями театра, одесную же мятушіяся, гордые души, которыхъ полу-почтенное

ремесло совершенно не замѣчалось вслѣдствіе конечнаго благородства цѣлей и счастья, ниспосылаемаго ими на окружающихъ. Можетъ быть, тутъ также была капля разврата, и цѣль, оправдывавшая средства, иногда меньше поражала воображеніе, чѣмъ живописно-беззаконныя средства, однако-же татаръ разбойничающихъ героевъ безъ громкихъ, зажигательныхъ и обязательно благородныхъ монологовъ былъ совершенно невозможенъ.

Но вотъ предъ нами шадринскіе пиковые валеты изъ гимназистовъ. Тутъ вѣдь ничего. Нѣтъ даже чего нибудь отъ Монте-Кристо, который, чортъ его знаетъ, какъ приобрѣлъ свои несмѣтныя сокровища, но цѣли имѣлъ возвышенно-благородныя. Тутъ просто: будемъ грабить, по образцу того, что мы видѣли въ театрѣ и кинематографѣ, для „извлеченія матеріальныхъ выгодъ“. А обезпечимъ себя матеріально—вступаетъ въ силу § 19 устава—и не надо больше ни разбойничать, ни грабить. Станемъ филистерами!

Въ этой, не то что нищетѣ идеологіи, а въ полной безыдейности („не существуетъ даже отсуствія идей“, какъ говорится въ ученіи индійской Нирваны) заключается истинный кошмаръ „пиковыхъ валетовъ“, гимназистовъ—кошмаръ „жизни“—которому, увы, вполне соответствуетъ кошмаръ театра и, по преимуществу, кинематографа. Во имя чего показывается намъ столь многое? Для чего? Печему? Кризисъ драмы не въ томъ, какъ я уже объяснялъ, что плохо стали сочинять, а въ томъ, что нѣтъ борьбы между зломъ и добромъ. Существо трагедіи, т. е. трагическаго переживанія есть дуализмъ: столкновеніе немислимо безъ движенія двухъ противоположностей, стремящихся на перерѣзъ другъ другу. И потому для трагедіи одинаково убійственно и матеріалистическое изъясненіе міра, гдѣ все—матерія, и мистическое, гдѣ все—духъ. И съ тѣхъ поръ, какъ сознание челоуѣчества стало обрабатываться то въ одномъ, то въ другомъ направленіи,—драма стала хирѣть и разрушаться. Наконецъ, мы подошли вплотную къ кинематографу, гдѣ міръ не разъясняется, не ставится въ то положеніе, которое нужно для того, чтобы извлечь изъ него моральное или религіозное поученіе, а про-

МОСКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.



Тонъ (г. Пѣвцовъ).—„Если это возможно“.

МОСКОВСК. ДРАМ. ТЕАТРЪ.



Надежда Тонъ (г-жа Павлова)
„Если это возможно“, А. Каменскаго.
(Рис. г. Котова).

сто приемлется, какъ его приемлетъ фотографія,— безстрастно, автоматически. Вотъ движется автомобиль—интересно, какъ вертятся колеса; вотъ колеблются вѣтки дерева—интересно, какъ они колеблются; вотъ грабитель взбирается по лѣстницѣ—любопытно, какъ онъ взбирается, и потомъ спускается по водосточной трубѣ; вотъ за нимъ слѣдуетъ Натъ Пинкертонъ, и важно или любопытно не то, что это слуга закона, опора строя, Натъ Пинкертонъ, а то, что, заскакивая на крыши и залѣзая въ окно, онъ это дѣлаетъ лучше, быстрее и ловче, нежели грабитель, котораго онъ преслѣдуетъ. Стоитъ Нату Пинкертону сдѣлать промахъ или оступиться, и вѣнокъ побѣдителя вмѣстѣ съ данью сердца будутъ отданы грабителю. Фактъ—вотъ въ значительной мѣрѣ герой театра, и вотъ исключительный герой, Прометей кинематографа. Скромный, онъ не даетъ никому ни копейки; освобожденный—онъ шествуетъ побѣдною стезею экрана и собираетъ миліоны. Обожествленіе факта, грубый фетишизмъ—вотъ что даетъ намъ театральная, а еще болѣе кинематографическая современность. Великій Фактъ—сущность міра. Театръ, выражаясь философскимъ терминомъ, это—феноменологія міра. Его нумень не только неизвѣстенъ, но и совершенно недлюбопытенъ.

Шадринскіе гимназисты представляютъ то самое голое пріятіе факта, безъ вопросовъ: „почему? для чего? во имя чего?“, какое мы видимъ въ современномъ кинематографическомъ устремленіи театра. Грабительство здѣсь не „анархическій максимализмъ“, объявляющій войну обществу и собственности, какъ его соціальной основѣ, а лишь средство получить „матеріальное обезпеченіе“. Фактъ есть фактъ, и только. А равняется а. Натъ Пинкертонъ являетъ собою не символъ организованной общественности, защищающей свои основы, а челоуѣкъ, такъ же, какъ и грабители, владѣющій искусствомъ носить полу-маску, лазать по лѣстницамъ, кричать „руки вверхъ“ и ловить зазѣвавшихся. И если преодолѣтъ Ната Пинкертона—не совѣсть или мораль, или доуку вопросовъ,—а

противоборствующаго сыщика, то вотъ все и сдѣлано по „уставу!“

Это то самое впечатлѣніе, которое я выношу изъ кинематографа, когда въ него заглядываю, и которое часто уношу съ собой нерѣдко изъ театра. Я замѣтилъ даже, что именно пьесы, лежащія „по ту сторону добра и зла“, пьесы исключительно факта, больше всего привлекаютъ публику. И что грѣха таить!—вѣтъ вотъ и въ „Вѣрѣ Мирцевой“, главнымъ образомъ, прельщаетъ публику сценическое развитіе факта сокрытія убійства, причемъ то и интересно, то и занимательно, что фактъ облегченъ отъ всякой моральной доуки т. е. совсѣмъ нѣтъ драмы въ вопросѣ, хорошо ли я сдѣлала, убивъ, и надо ли было убивать, и не станетъ ли меня преслѣдовать призракъ убійтаго, какъ духъ Банко. Въ воздухѣ, полетомъ не стѣсненный, просто рѣетъ, легкой и граціозный, фактъ убійства.

Такъ случилось, между прочимъ, что театръ сталъ „зрѣлищемъ“. Онъ не былъ таковымъ въ золотой вѣкъ театра. Ни Шекспиръ, ни Мольеръ ни Кальдеронъ, ни Ренъяръ, ни Скрибъ, ни Островскій—не „зрѣлище“. Это игра страстей человѣческихъ, драма столкновеній, побѣдъ, поражений, одолѣній и схватокъ добра и зла, Ормузда и Аримана, свѣта и тьмы, нравственнаго и безнравственнаго, и весь интересъ театра былъ, какъ въ судебномъ процессѣ, въ установленіи мѣры ответственности, а если комедія, то въ установленіи мѣры осмѣянія и посрамленія. Но исчезалъ по немногу вопросъ ответственности, сокращались пьесы à thèse, какъ у Дюма. Театръ сталъ разсказывать, передавать, излагать факты, и тогда главное отличіе его отъ описательной литературы свелось къ тому, что разсказъ о фактѣ онъ пре-



С. Сабуровъ. (Шаржъ г. Бучкина).
„...И возомнилъ онъ, якобы фиговое дерево изъ лба его произрастаетъ...“

ТЕАТРАЛЬНАЯ ПРОВИНЦИЯ.



Антрепренеръ Ростовскаго н/Д. театра
А. И. Гришинъ. (Шаржъ М. Линскаго).

вратилъ въ демонстрированье факта. Побѣдилъ кинематографъ—не только въ „иллюзіонахъ“: въ самомъ театрѣ сталъ кинематографъ,—„въ маскарадѣ маскарадъ“, какъ выражается Андриуша Бѣлугинъ.

Моральное обнищаніе нашего общества идетъ гигантскими шагами. Шадринскіе гимназисты-грабители были невозможны въ прежнее время. Невозможенъ былъ и театръ нынѣшній, и совсѣмъ немислимъ былъ кинематографъ, повѣствующій о фактахъ безотносительно къ тому, что они выражаютъ, и добивающійся, подобно шадринскимъ гимназистамъ, „матеріальнаго обезпеченія“. Въдъ это истинная трагедія нашего развала—наша аморальность. Вспомните сообщества „огарковъ“. Ну, хорошо, тутъ ужъ полная переоцѣнка цѣнностей—свобода пола. Но вотъ еще кое что похуже: собственность есть кража, и кража есть собственность... Вообще, нѣтъ ничего—ни кражи, ни собственности: есть фактъ.

Паскаль замѣчательно выразился, что дѣйствительность не стоитъ идеи, потому что дѣйствительность можно создать изъ идеи, и нѣтъ идеи, которая стоила бы нравственнаго сознанія, потому что идею рождаетъ воля, направленная къ истинѣ. Сейчасъ это—vieux jeu, Боже, какое старье! Старый міръ, должно быть, впрямь умираетъ. Умираетъ и театръ стараго міра, потому что весь театръ, весь его смыслъ, все его строеніе, были въ томъ, перешагнуть или не перешагнуть, позволить или не позволить, подавить желаніе или не подавлять. Эта борьба съ собой давала не только идеологическое оправданіе театра, она была вмѣстѣ съ тѣмъ и пружиной театральнаго кризиса: благодаря борьбѣ, пружина все больше стягивалась, и когда наступалъ перевѣсъ противныхъ силъ, туго натянутая пружина расправлялась со страшною силою и стремительно толкала дѣйствіе. Но нѣтъ борьбы. Есть фактъ. Укралъ 200 р.—фактъ средній. Укралъ 1000 р.—фактъ покрупнѣе, а мелочь укралъ—такъ и считать нечего. Какъ есть привычный катарръ, привычный

насморкъ, въ которыхъ нѣтъ никакой остроты страданій, такъ есть и привычное пріятіе фактовъ, лишнее всякой драматической выразительности. Жизнь ватится по рельсамъ. Катится и (театръ, превращающійся въ кинематографъ съ особымъ пріемникомъ впереди для собиранія всякаго мусора фактовъ. Театръ весь въ простой формулѣ: „хочу—не могу“, „могу—не хочу“. Сейчасъ просто: хочу и могу вмѣстѣ. Никто за фалды не держитъ. Житье какъ райское—виситъ яблоко, и рви.

И тутъ конецъ театру. Рай не зналъ драмы. Театръ не есть блаженство, но путь къ относительному его достиженію. Но мы уже дожили до внутренняго, нестѣсненнаго ничѣмъ, собственно-ручнаго, такъ сказать, блаженства—блаженства духовной нищеты, когда все возможно, потому что нѣтъ ничего невозможнаго и все дозволено, потому что нѣтъ ничего запрещеннаго.

Ното новус.



Московскія письма.

Второй новинкой въ Камерномъ театрѣ поставили шнитцлеровскую пантомиму „Покрывало Пьеретты“. Въ общемъ, это явилось повтореніемъ того же, что три года тому назадъ мы видѣли въ „Свободномъ театрѣ“. И тамъ, и здѣсь авторъ постановки—тотъ же г. Таировъ, и тотъ же планъ ея, такія же декорации, тѣ же костюмы, и даже тѣ самые исполнители двухъ изъ главныхъ ролей пантомимы: г-жа Кооненъ—Пьеретта и г. Чабровъ—Арлекинъ; только вмѣсто г. Кречетова новый Пьеро—г. Вермель.

И тогда, и теперь иные сравнивали таировскую постановку этой пантомимы съ постановкой ея г. Мейерхольдомъ и отдавали преферансъ послѣдней. Мнѣ постановки г. Мейерхольда не пришлось видѣть, и я, поэтому, могу только сопоставлять нынѣшнюю постановку г. Таирова съ его же прежней. Она казалась мнѣ интересной и удачной тогда и такою же во многомъ представляется и теперь, хотя кое-какія краски ея какъ-будто потускнѣли и поблекли. Да, несомнѣнно, она стала нѣсколько бѣднѣе и блѣднѣе: не тѣ размѣры сцены, что были въ „Свободномъ театрѣ“, а главное, вѣроятно,—не тѣ возможности, что были тамъ.

Больше всего пострадала пантомима отъ новаго Пьеро. Прежній былъ исключительно хорошъ, высказывался въ такихъ правдивыхъ, несмотря на всю ихъ неизбѣжную условность, и такихъ красивыхъ формахъ; а г. Вермель про-



Исполнительница романсовъ М. А. Лидарская). (Къ концертному турнѣ).

водить свою роль съ искусственной манерностью, сухо и неубѣдительно, оставляя зрителя совершенно равнодушнымъ.

Г-жа Кооненъ играетъ Пьеретту по-прежнему, т. е. довольно удачно, а въ иныхъ мѣстахъ и совсѣмъ хорошо, напримеръ, когда заставляя Пьера выпить отравленный бакалъ, или въ своей сценѣ съ Арлекиномъ во время бала; менѣе удовлетворяетъ она въ изображеніи ужаса, который должна переживать въ послѣднемъ актѣ съ мертвымъ Пьеромъ и безпощаднымъ Арлекиномъ.

И по-прежнему четко, сильно, съ большимъ чувствомъ ритма играетъ г. Чабровъ Арлекина, искусно сочетая драматическую экспрессию съ неподдѣльной красотой ея внѣшняго выраженія, и создаваемый имъ образъ все такъ же отчетливъ и законченъ, какъ и прежде.

И, какъ бы тамъ ни было въ нѣкоторыхъ частностяхъ, нельзя не одобрить возобновленія „Пофривала Пьеретты“: это самое лучшее изъ того, что идетъ сейчасъ въ Камерномъ театрѣ и, конечно, несоизмѣримо съ „Виндзорскими проказницами“ въ ихъ здѣшней „интерпретаціи“.

Открылся уже и Театръ имени Коммиссаржевской, начавшій свой сезонъ пьесой Сологуба „Ванька ключникъ и пажъ Жеанъ“. Поставлена она въ первоначальной ея редакціи, безъ той третьей параллели, которая была добавлена авторомъ при постановкѣ пьесы въ „Кривомъ Зеркалѣ“, да и изъ тринадцати картинъ этой первоначальной редакціи здѣсь оставлено только девять.

Постановочная задача разрѣшена въ этомъ театрѣ съ простотою колумбова яйца: за лѣвую занавѣску кулисы уходятъ персонажи французской параллели пьесы, изъ-за правой занавѣски выходятъ русскіе персонажи, — и обратно; только и всего. Нѣкоторыя сцены идутъ на фонѣ „суконъ“, нѣкоторыя — на декоративномъ фонѣ лубочнаго примитива.

Кое-что изъ пьесы повыбросили, — правда, такія сцены, которыя, по цензурнымъ условіямъ, и не могли быть показаны. А есть и добавленія: въ сцену въ кабацкѣ въ русской параллели ввели цѣловальника, отсутствующаго въ текстѣ пьесы. Первую сцену французской параллели устроили въ спальнѣ графини, въ моментъ ея утренняго пробужденія, а не во дворѣ замка, какъ указано у автора. За чѣмъ такъ понадобилось, неизвѣстно, а привело это къ такой нелѣпости, какъ та, что сюда же, въ спальню врывается Жеанъ, пришедшій съ просьбой принять его на службу.

Точное соблюденіе эпохи здѣсь, конечно, не особенно важно, но все-таки нѣсколько коробитъ, когда слышишь, какъ графиня говоритъ мужу, что онъ прекраснѣе и доблестнѣе всѣхъ виднѣнныхъ ею рыцарей, что грудь его шире, чѣмъ грудь рыцаря Ромуальда, побѣдителя на одиннадцати турнирахъ, а графъ — въ костюмѣ и парикѣ временъ Людовика XIV.

Проходить французская параллель довольно блѣдно. Русская — ярче, но въ ея яркости много излишества, слишкомъ много плевковъ и отрыгиваній, еще усилено то, что и у самого автора слишкомъ, можетъ быть подчеркнута въ его третированіи формъ древне русской національной стихіи. Но играютъ здѣсь лучше, чѣмъ во французской части пьесы, и по естественности, непринужденности живого исполненія заслуживаетъ здѣсь быть отмеченной княгиня Аннушка — г-жа Вильямсъ, вообще выдѣляющаяся среди невысокаго уровня всѣхъ остальныхъ исполнителей въ этомъ спектаклѣ.

Въ „Кривомъ Зеркалѣ“ эта пьеса являлась лишь однимъ изъ номеровъ программы, а здѣсь она составляетъ весь спектакль, и по моему, для такой серьезной роли въ ней нѣтъ достаточныхъ данныхъ. Какъ исключительный предметъ цѣлаго спектакля, она проигрываетъ. Не знаю, потому-ли, но и къ ея постановкѣ, кажется мнѣ, отнеслись не слишкомъ тщательно и серьезно, и ея представленіе врядъ ли можно отнести къ числу хорошихъ спектаклей въ этомъ театрѣ.

А Драматическій театръ разрѣшился пьесой г. Ан. Каменскаго „Если это возможно“. Это — передѣлка его же повѣсти „Люди“, подъ такимъ названіемъ и шедшая года два тому назадъ въ Суворинскомъ театрѣ. Теперь авторъ нѣсколько измѣнилъ ее, далъ новое названіе и въ такомъ видѣ преподнесъ московской публикѣ. Впрочемъ, не совсѣмъ даже и „въ такомъ“. Какъ я слышалъ, ее снова передѣлывали и измѣняли еще и во время репетицій, а послѣ генеральной репетиціи взяли да и выбросили весь пятый актъ, прикончивъ главнаго героя ея въ четвертомъ.

Я слышалъ такой анекдотъ о покойномъ С. И. Танѣевѣ и здравствующемъ еще г. Направникѣ. Когда въ Маринскомъ театрѣ ставилась опера Танѣева „Орестея“, Направникъ просилъ автора сдѣлать нѣкоторыя купюры. Это разсердило Танѣева, который отвѣтилъ Направнику, что когда ставились „Нижегородцы“ послѣдняго, онъ не говорилъ ни о какихъ купюрахъ, а между тѣмъ тамъ надо было сдѣлать купюру отъ первой поры до послѣдней.

Я думаю, что Драматическій театръ поступилъ бы много лучше, если бы, вмѣсто купюры послѣдняго акта пьесы г. Каменскаго, онъ сдѣлалъ бы купюру отъ перваго слова пьесы до послѣдняго.

Въ одномъ мѣстѣ второго акта ея г. Радинъ, игравшій главнаго героя ея, студента Виноградова, послѣ маленькаго разговора съ героиней пьесы, курсисткой Надеей, скара ратѣ, оборотятся къ публикѣ: „Чортъ знаетъ, что я говорю!“ Я не знаю, есть ли эта фраза въ текстѣ роли, или она неволью вырвалась у г. Радина. Впечатленіе было такое, что неволью: такъ искренно и непосредственно прозвучала она у г. Радина. Во всякомъ случаѣ, въ этой фразѣ — вся правда о пьесѣ: чортъ знаетъ, что такое приходится говорить въ ней всѣмъ ея персонажамъ, и чортъ знаетъ, что такое вся она.

Конечно, можно бы сказать, что-это — „обыкновенное каменское“, т. е. все то-же, проповѣдью чего были заняты чуть не всѣ произведенія этого писателя. Но, вѣдь, когда это было! И какъ далеко уже отошли мы отъ той недавней эпохи, когда находились такіе, что этимъ проповѣдаямъ о свободной любви, объ „искренности“ въ отношеніяхъ между людьми (весьма своеобразной), объ „опытахъ“ познанія жизни (дѣвушками) внимали какъ откровеніямъ. Характерно, однако, что, въ результатѣ всѣхъ передѣлокъ пьесы, вышло такъ, что авторъ теперь передаетъ своего героя, дискредитируя тѣмъ самымъ и его „ученіе“. Въ повѣсти, Виноградовъ, полюбившій Надю и однако, толкающій ее (и даже дважды) въ объятія другаго, дабы она „очистилась черезъ опытъ“, торжествуетъ и побѣждаетъ и себя, и другихъ; а въ пьесѣ, въ ея послѣдней редакціи, онъ не выдерживаетъ самъ этого „опыта“ и кончается съ собою.

И миръ его праху, и пусть лежитъ на немъ камень тяжелый, „чтобъ встать онъ изъ гроба не могъ“, — никогда бы уже не могъ, ни въ какой еще новой передѣлкѣ. Довольно этихъ пошлыхъ призраковъ пошлой эпохи.

И. Джонсонъ.

Маленькая хроника.

*** Изъ прошлаго драматической цензуры. Бар. Н. В. Дризенъ сообщаетъ въ послѣдней книжкѣ „Русскаго Библиофила“ много интересныхъ данныхъ о драматической цензурѣ въ царствованіе Императора Александра II.

Въ 1860 годахъ Шекспиръ еще былъ у насъ не цензуренъ. Въ 1865 г. запретили переводъ „Мѣры за мѣру“, такъ какъ, по мнѣнію цензора, трагедія эта „выставляетъ несостостельность въ уголовномъ правосудіи строгаго возмездія платою равное за равное“, а кромѣ того и „основная интрига нѣсколько щекотлива“. Два года раньше, когда знаменитый трагикъ Ольриджъ хотѣлъ поставить въ свой бенефисъ „Ричарда III“, М. Н. Катковъ лично обратился къ министру Двора гр. Адлербергу. Однако въ результатѣ разрѣшеніе было получено нѣсколькими днями позже бенефиса. Пьесы Шекспира сплошь и рядомъ „очищались“ цензоромъ. Въ „Бурѣ“ вычеркивали фразы: „Богъ свидѣтель“, „Съ нами ангелъ Божій“, „Именемъ всѣхъ святыхъ“, „Если ты сорвешь ея дѣвственный поясъ“ и т. п. Еще строже, конечно, отнеслась цензура къ русскимъ авторамъ.

Въ 1871 г. былъ запрещенъ „Демонъ“ Рубинштейна. Разсматривавшій либретто цензоръ Фридрихъ Фридрихъ нашелъ пьесу неудобной для русской сцены, такъ какъ въ ней изображается борьба Демона противъ Ангела-хранителя Тамары, кончающаяся торжествомъ Демона, и потому „общее очертаніе драмы имѣетъ характеръ несомнѣстимый съ ученіемъ нашей церкви и можетъ затронуть въ публикѣ религиозное чувство, тѣмъ болѣе, что подобныя сопоставленія Ангела съ Демономъ на сценѣ доселѣ не являлись“.

*** Намъ пишутъ изъ Москвы; „въ № 41 „Т. и Иск.“ въ редакціи статьи сообщается, что Московскій Совѣтъ И. Р. Т. О. постановилъ ходатайствовать объ отсрочкѣ по призывамъ для членовъ И. Р. Т. О. Не знаю, въ чемъ это конкретно выразилось или могло выразиться. Но извѣстно въ кружкахъ, близкихъ къ Совѣту, что имъ направлено письмо къ А. Е. Молчанову, гдѣ вице-президента Общества просятъ исходатайствовать отсрочки для членовъ Совѣта, г. г. Самарина-Волжскаго и Толбузина“.

Правда?

*** Сконапель затѣя.

Въ „Рам. и Жиз.“ „группа драматурговъ“ опубликовала проектъ организаціи „Бюро Драматурговъ“, съ цѣлью войти въ непосредственное общеніе съ провинціальнымъ театромъ, и, такимъ образомъ, навсегда устранить „создавшееся средостѣніе“ столичныхъ театровъ.

„Въ цѣляхъ этихъ основано Бюро Драматурговъ, поставившее своей цѣлью снабжать провинціальныя театры новыми, неигранными еще въ столицѣ пьесами, на условіяхъ издательской сабѣстности (1) При Бюро функцио-

нируетъ коллегія жюри, состоящая изъ литераторовъ и режиссеровъ, и рекомендующая пьесы, только вполнѣ удовлетворяющія извѣстному сценическому и литературному уровню и прошедшія черезъ безусловную цензуру.

Учредители Бюро: Николай Архиповъ, Анатолий Каменскій, Анна Маръ, Алексѣй Свирскій“.

Очень почтенно. А кстати, въ московскомъ Драм. театрѣ шла пьеса одного изъ „учредителей“, г. А. Каменскаго, подъ названіемъ „Если это возможно“.

— Нѣтъ, такія пьесы писать невозможно!—восклицаютъ „Нов. Сез.“ Такого провала, какъ вчерашній—стѣны Драм. театра еще не видѣли“. „Я люблю васъ подробно“—замѣчаетъ одинъ изъ героев—Вотъ съ этою „рекомендаціей“ отъ послѣдняго мѣста“ и поздравляемъ провинцію, которую Бюро будетъ спасать!

*** Любопытное письмо въ редакцію находимъ въ „Днѣ“. Въ № 254 газеты „День“ помѣщенъ фельетонъ: Въ глубинѣ Россіи“ на тему о воспрещеніи челябинскимъ исправникомъ къ постановкѣ комедіи „Ревизоръ“. За истекшій театральный сезонъ въ г. Челябинскѣ за разрѣшеніемъ постановки пьесы „Ревизоръ“ никто ко мнѣ не обращался и таковая къ постановкѣ на сценѣ здѣсь въ минувшемъ сезонѣ не предназначалась.

За напечатаніе въ газетѣ означенной, не соответствующей истинѣ, замѣтки, я привлекаю автора послѣдней и редакцію къ отвѣтственности по 1039 и 2 ч. 1535 ст. улож. о наказ.

Челябинскій уѣздный исправникъ Желтовскій.“

Отрадно! Т. е. не то отрадно, что редакція „Дня“ привлекается къ отвѣтственности, а отрадно, что челябинскій исправникъ понимаетъ, что неразрѣшеніе къ представленію „Ревизора“ есть для исправника—позорящій фактъ...

*** Къ предстоящей постановкѣ въ одесскомъ драмат. театрѣ пьесы Диккенса „Сверчокъ на печи“ въ „Од. Нов.“ напечатано: „Н. И. Соболюшкинъ-Самаринъ нѣсколько разъ присутствовалъ на спектакляхъ „Сверчокъ на печи“ въ студіи при московскомъ Художественномъ театрѣ, и у насъ будетъ полное воспроизведеніе постановки московской студіи“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Станный комплиментъ режиссурѣ.

*** Сара Бернаръ гастролируетъ въ настоящее время въ Америкѣ, совершая свое „прощальное турнэ“. Репертуаръ составленъ, главнымъ образомъ, изъ одноактныхъ пьесъ, написанныхъ различными французскими авторами специально для Сары Бернаръ, а также изъ отдѣльныхъ актовъ „Дамы съ камеліями“, „Орленка“ и, наконецъ, заключительной сцены изъ „Венеціанскаго купца“, гдѣ маститая артистка выступить въ роли... не Порции, но самаго Шейлока.

*** Курьезная опечатка. Въ „Волог. Листкѣ“ въ рецензиі о концертѣ польской пѣвицы М. Дарской читаемъ: „Артистка пѣніе свое сопровождаетъ довольно размахистой жестикуляціей, что создаетъ характеръ не концертнаго а шантаннаго выступленія“

Письма въ редакцію.

М. Г. Къ свѣдѣнію театральныхъ дирекцій и переводчиковъ прошу напечатать въ вашемъ уважаемомъ журналѣ, что право перевода и постановки пьесы Кноблауха—„Исторія женскаго платья“ (My Lady's Dress) предоставлено авторомъ въ исключительную собственность А. А. Сувориной и мою. Такъ какъ переводъ сдѣланъ съ рукописи, то всякій иной переводъ, въ силу закона объ авторскомъ правѣ, разсматривается какъ контрафакція и будетъ преслѣдоваться по закону. М. Потапенко.

М. Г. Р. М. Самушенковъ явился ко мнѣ съ предложеніемъ услугъ для поѣздки въ г. Двинскъ въ качествѣ сфуглера. Въ условія мы сошлись. Я выдалъ г. Самушенкову авансъ въ размѣрѣ 50 руб. Взявъ авансъ, г. Самушенковъ въ Двинскъ не поѣхалъ, на два моихъ письма не отвѣтилъ и аванса не вернулъ. А. Шабельскій.

М. Г. Совѣтъ Старшинъ Пензенскаго Драматическаго Кружка имени В. Г. Бѣлинскаго приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которые почтили Кружокъ своими поздравленіями въ знаменательный для Кружка день 20-го сентября—день открытія Общедоступнаго театра имени Царя-Освободителя и перваго зимняго сезона Кружка. Распорядитель Л. Кузовковъ.

М. Г. Во вторникъ 25 Октября 1916 года въ Самарѣ въ Городскомъ театрѣ состоится чествованіе 35-ти лѣтней сценической дѣятельности артистки Александры Ивановны Охотиной.

Лица и учрежденія, желающія примкнуть къ чествованію, благоволятъ обращаться въ юбилейную комиссію.

Комиссія: Агринцева Е. П., Лебедева С. И., Волгина С. Ф., Славянова З. М., Лебедевъ Н. Д., Болотинъ Н. А., Зиновьевъ А. Л., Августовъ А. М.,

М. Г. г. Редакторъ. Позвольте на страницахъ вашего журнала помѣстить слѣдующее:

Призванъ въ ряды дѣйствующей арміи, шлю привѣтъ товарищамъ по сценѣ прошу ихъ не отказать сообщить адресъ артистки А. И. Снѣжиной-Уаттъ для отсылки ей та-атральной библиотеки и поблагодарить за хорошее отношеніе въ теченіе 2½ л. пребыванія моего на Дальнемъ Востокѣ. Анатолий Тольскій (Богдановъ).

М. Г. Призванъ въ дѣйствующую армію. Служить въ Самарѣ у Лебедева не могу.

Леонидъ Леонидовъ (Остерманъ).

Дѣйствующая армія.

Шлю сердечный привѣтъ всѣмъ друзьямъ и товарищамъ актерамъ изъ далекой Кавказской Дѣйствующей арміи. Вольноопредѣляющій артистъ драмы М. Свирѣлинъ-Свиридовъ.

По провинціи.

Баку. Г. Амираго, кромѣ оперы будетъ ставить и оперетки. Специально для оперетокъ имъ приглашены: З. М. Павлова, Е. А. Орель, С. А. Калмыкова, С. П. Глѣбовъ, А. Г. Петровскій, Л. И. Розень, С. І. Гамалѣй и режиссеромъ артистъ варшавскихъ правительств. театровъ г. Домословскій

Екатеринославъ. Намъ пишутъ: 8 октября открылись въ гор. театрѣ оперные спектакли труппы Федорова. Сборъ былъ полный. Дѣла въ Интимномъ театрѣ Л. Н. Лукина, открывшемъ сезонъ 15 сентября, очень хорошия: до сего времени взято на кругъ (безъ марокъ) по 750 руб.

Кіевъ. Кіевская дума постановила ходатайствовать передъ генераломъ Брусиловымъ о разрѣшеніи артистамъ и музыкантамъ, призваннымъ на военную службу, принимать участіе въ спектакляхъ опернаго театра.

— Съ 1-го октября на Деміевкѣ началъ функционировать театръ миниатюръ б. артистки театра Садовскаго В. М. Терентьевой.

— Режиссеръ московской оперетки г-жи Потопчиной, Грековъ, за оскорбленіе хориста въ Кіевѣ приговоренъ къ 10-дневному аресту безъ замѣны штрафомъ.

— Въ настоящее время въ Кіевѣ находится Д. И. Басмановъ выступающій претендентомъ на театръ Троицкаго народнаго дома.

— Съ Д. И. Басмановымъ случилось несчастье. Извозчикъ на которомъ ѣхали г. Басмановъ со своимъ знакомымъ, въ темнотѣ не замѣтивъ передъ собой насыпи, помчался по направлению къ ней и отъ неожиданнаго толчка опрокинулъ экипажъ вмѣстѣ съ находившимися въ немъ сѣдоками. Г. Басмановъ очутился подъ экипажемъ и былъ имъ сильно придавленъ. Въ это время показался быстро мчавшійся трамвай. Почувствовавъ надвигающуюся опасность, г. Басмановъ со своимъ знакомымъ подняли крикъ. Трамвай во время остановился. У г. Басманова сильно повреждена нога.

Красноярскъ. Сезонъ въ гор. театрѣ открылся 22 сентября „Весеннимъ потокомъ“. Дирекція г. Нурдина. Слѣд. спектакли—„Въ старые годы“, „Идиотъ“ и др.

Н.-Новгородъ. Въ составъ труппы гор. театра вступила В. С. Чарова-Коршъ, дебютировавшая въ „Трильби“.

— По послѣдней мобилизаціи изъ труппы гор. театра призваны г.г. Печерскій и Шешинъ. Послѣдній получилъ по болѣзни отсрочку на 3 мѣсяца.

Одесса. Артистка Драматическаго театра М. С. Стосина заболѣла на почвѣ малокровія, вслѣдствіе чего врачами предписанъ ей покой въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ. Сейчасъ артистка отдыхаетъ въ санаторіи.

— На-дняхъ, по словамъ газетъ, въ Маломъ театрѣ произошелъ крайне прискорбный случай: артистъ В. Д. Шумскій набросился на одного изъ директоровъ театра г. Сигала и нанесъ ему побои. Говорятъ, что эта дикая выходка была украшена „цвѣтами красноръчія“ въ антисемитскомъ стилѣ.

Оренбургъ. З. А. Малиновская, въ отвѣтъ на замѣчаніе театральнаго комиссіи, поставившей ей въ вину неокончаніе

декораций къ открытію сезона, подала въ гор. управу заявление, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ: „Всякаго рода дефекты, могушіе получиться, являются слѣдствіемъ не моей воли, а исключительно вызываются тяжелыми обстоятельствами нынѣ переживаемыми страной: отсутствіемъ необходимыхъ матеріаловъ, недостаткомъ людей, вызываемымъ частыми призывами и страшная дороговизна необходимыхъ для веденія театральнаго дѣла предметовъ какъ-то: гвозди, полотно, лѣсъ, краски и т. п. Такъ какъ я заключила договоръ при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, то полагаю, что управа должна снисходительно смотрѣть на веденіе мною дѣла въ нынѣшнемъ театральномъ сезонѣ, въ виду исключительныхъ условій. Скажу для примѣра, что если у меня будетъ призвано по предстоящей мобилизаціи еще нѣскольکو человекъ, то мнѣ придется ликвидировать дѣло изъ-за отсутствія людей, несмотря на понесенные мною крупные расходы для открытія сезона“.

Неужели городская управа не принимаетъ въ соображеніе того, что сейчасъ происходитъ? Гвозди стоятъ столько же, сколько въ свое время стоилъ мармеладъ, а доски идутъ по цѣнѣ бархата...

— Сезонъ въ гор. театрѣ открылся 1 октября. Первые спектакли—„Вѣдьма“, „Роза“, „Дни нашей жизни“, „Ложь“, „За океаномъ“. Сборы битковые.

Ростовъ н/Д. Концертъ Изы Кремеръ 9-го окт. далъ свыше 3000 руб. сбора.

Самара. Антрепренеръ Н. Лебедевъ приобрѣлъ въ исключительное право постановки пьесы: „Мертвые властвуютъ“ А. Измайлова, „Чиновики“ и „Грѣшницы“ Н. Лерьефа и новую комедію С. Шиманскаго „Милый хамъ“.

Саратовъ. 7 октября въ театрѣ Очкина начались спектакли украинской труппы г. Саватовскаго.

Таганрогъ. Первые спектакли—„Мечта любви“, „Трильби“ и „Нечистая сила“, по словамъ „Приказ. Кр.“, оставили не совсѣмъ благоприятное впечатлѣніе, что объясняется тѣми неурядицами и волненіями, которыя пришлось труппѣ пережить въ первые дни своего пребыванія въ Таганрогѣ. Нѣкоторые изъ артистовъ подлежали призыву, изъ нихъ режиссеръ Аврамовъ и посейчасъ находится на испытаніи.

Съ пріѣздомъ антрепренера П. П. Медвѣдева дѣло наладилось. Самъ г. Медвѣдевъ выступилъ въ „Свадьбѣ Кречинскаго“ (Расплюевъ) и „Соколахъ и вѣронахъ“ (Штопновъ). Первые спектакли прошли при полныхъ сборахъ.

Тамбовъ. Единственный въ городѣ театръ Пикулина признанъ губернскими властями небезопаснымъ въ строительномъ и пожарномъ отношеніяхъ.

Прибывшая на зимній сезонъ въ полномъ составѣ драматическая труппа г-жи Хрѣнниковой. Въ виду отсутствія другихъ подходящихъ зданій, бездѣйствуетъ.

Антреприза надѣется добиться открытія театра и въ виду этого производить платежъ жалованья труппѣ.

Въ прошломъ году театръ функционировалъ. Истекшимъ лѣтомъ былъ произведенъ крупный ремонтъ.

Тифлисъ. Какъ намъ телеграфируютъ, драма въ Артистич. Общ. за первый мѣсяцъ сдѣлала по 1 р. 55 к. на марку.

Харьковъ. На засѣданіи совѣта старшинъ коммерческаго клуба обсуждался вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ театра. Определеннаго плана эксплуатаціи театра совѣтомъ старшинъ не выработано: пока въ театрѣ играетъ, какъ извѣстно, оперетка, которая законраковала театръ на два мѣсяца; потомъ театръ предполагается сдать на мѣсяцъ или полтора итальянской оперной труппѣ Кастендо (не Кастеляно). Далѣе театръ предполагается сдавать подъ лекціи, концерты и т. д.

Было высказано предложеніе пригласить специальное лицо для завѣдыванія театр. отдѣломъ. Выставляется кандидатура А. Н. Соколовскаго. Возможно, что на всю вторую половину сезона театръ будетъ сданъ какой-либо драматической антрепризѣ.

Провинціальная лѣтопись.

Саратовъ. Что дѣлается въ нашихъ театрахъ—уму не постижимо. Если въ прошломъ сезонѣ сборы были необычайные, то нынѣ, прямо сказать, баснословные. Напр., въ городскомъ театрѣ за первый мѣсяцъ сезона сборы въ три сличкомъ раза выше прошлогоднихъ, въ общедоступномъ театрѣ, который, какъ извѣстно, снятъ саратовскимъ отдѣленіемъ об-ва имени А. Н. Островскаго, тоже. Подряды, поставки, пособия, повышение цѣнъ и неизбѣжная затѣмъ спекуляція—увеличиваютъ доходы большинства публики, и театры процвѣтаютъ. Если про общедоступный театръ еще можно говорить, что повышеніе сборовъ могла способствовать новая постановка дѣла, улучшенная труппа, то о городскомъ театрѣ и этого сказать нельзя; главные силы труппы тѣ же что и въ прошломъ сезонѣ. Правда, труппа значи-

тельно пополнена, но, повидимому, новые артисты не представляютъ особенно интересныхъ величинъ, которыя въ обыкновенное время могли бы привлечь въ театръ публику. По прежнему дѣло, главнымъ образомъ, лежитъ на Жвирблисѣ. Привѣтовой, Слоновѣ, Смирновѣ; по прежнему г-жа Привѣтова, не щадя силъ и здоровья, показываетъ себя чуть не во всѣхъ спектакляхъ въ главныхъ роляхъ; по прежнему молодая публика привѣтствуетъ своихъ любимцевъ. Впрочемъ, есть кое-что и новое. Во-первыхъ, грязная, мрачная, тряпка, служившая зановѣсью, г. Мартемьяновымъ обновлена; изображенъ на ней какой-то непонятный, небывалый пейзажъ, вѣроятно, въ футуристскомъ вкусѣ, но все же это лучше и приличнѣе прошлогодняго. Во-вторыхъ, новый режиссеръ, очень старательный и работающій—М. И. Велизарій. Съ ампула комической старухи она перешла на ампула режиссера и хорошо сдѣлала. Если въ прошломъ сезонѣ, видя ея на сценѣ, въ умѣ невольнo возникало глубокое изреченіе: Sic fransit gloria mundi.—то можетъ быть теперь звѣзда артистки возсіяетъ новымъ блескомъ на новомъ поприщѣ.

Въ третьихъ, нѣкоторыя новыя силы труппы... впрочемъ, о нихъ послѣ, когда рельефнѣе выяснятся характерныя черты ихъ талантовъ.

Нельзя не отмѣтить, что дирекція возымѣла особую любовь къ Островскому. Каждую недѣлю идетъ новая пьеса Островскаго. Конечно, это хорошо; среди современной драматургіи Островскій возвышается какъ сѣдой гранитный утесъ; но если Островскій притягивается, чтобы сдѣлать конкуренцію другому театру (общедоступному); то выходить не совсѣмъ эстетично что ли, потому что конкуренція въ данномъ случаѣ совершенно бессмысленна. На предстоящей недѣлѣ объявленъ интересный спектакль: Мольеровскій Донъ-Жуанъ, съ Гриневымъ въ заглавной роли.

Тифлисъ. Третій зимній сезонъ начинается подъ знакомъ Марса и при условіяхъ еще менѣе благоприятныхъ, чѣмъ первые два. Съ великимъ трудомъ составляются труппы. И составлять приходится съ запасомъ мужского персонала на случай возможности призыва. Театральныя зданія находятся подъ угрозой реквизиціи.

При такихъ условіяхъ, 10 сентября, опередивъ, противъ установившагося обыкновенія, оперу, открылся сезонъ драматическихъ спектаклей „Тарто“. Труппа большая, мужчинъ 14 и женщинъ 21. Изъ служившихъ въ прошломъ сезонѣ остались г-жи Кошева, Мравина, Кирѣвская, Степанова, г-да Любимовъ-Ланской, Оболенскій, Нировъ, Персионъ, Ярославцевъ, Чарскій, А. А. Тугановъ режиссеръ и представитель товарищества. По прежнимъ сезонамъ, знакомыя тифлисамъ г-жи Аргутинская-Козловская, Зиминая, Лещинская, Никитина, г.г. Генбачевъ-Долинъ, Торскій. Новыми для Тифлиса являются г-жи Бауэръ, Дивичъ, Зинь, Лашкова, Лисицына, Мальковская, Муратова, Полубинская, Роксанова, Черная, Шестакова, Яковлева, г.г. Гловацкій Днѣпровъ, Рузаевъ. Г. Поль перешелъ въ товарищество „Тарто“ изъ лѣтняго театра миниатюръ, гдѣ онъ пользовался у нашей публики успѣхомъ.

Въ лицѣ г. Гловацкаго, бывшаго режиссера Петроградскаго Малаго Театра, товарищество сдѣлало очень солидное приобретеніе. Въ отношеніи репертуара т-во очутилось въ очень затруднительномъ положеніи. Я видѣлся съ представителемъ „Тарто“ А. А. Тугановымъ накануне открытія сезона. „Что дѣлать,—повѣдалъ онъ мнѣ свои горести,— П. Г. Баратовъ, пользуясь тѣмъ, что онъ держитъ весной театръ „Артистическое О-во“, скупилъ большинство ходовыхъ пьесъ новинковъ, и теперь мы получаемъ сообщенія о запрещеніи то на ту, то на другую пьесу. Что мы будемъ ставить зимой—ума не приложу“.

Открыли „Ивановымъ“. Затѣмъ поставлены: „Хамка“, „Волки и овцы“, „Осеннія скрипки“, „Маленькая шоколадница“, „Трильби“, „Вторая молодость“, „Пѣвецъ своей печали“, „Контролеръ спальныхъ вагоновъ“ и „Вихрь“. За двѣ недѣли одна новинка (Пѣвецъ своей печали), которая поставлена г. Гловацкимъ очень тщательно, разыграна артистами съ такой любовью и такимъ дружнымъ ансамблемъ, что есть полное основаніе считать эту пьесу гвоздемъ начинающагося сезона. Труппа въ достаточной степени опредѣлилась. Краеугольнымъ камнемъ т-ва „Тарто“ слѣдуетъ поставить г-жу Роксанову, артистку на рѣдкость искреннюю и простую. Уже исполненіемъ роли Анны Павловны въ „Ивановѣ“ приковала къ себѣ вниманіе зрителей, выявилась въ полномъ блескѣ своего таланта и сразу завоевала сердца тифлиссцевъ, затѣмъ, съ успѣхомъ артистка выступала въ „Трильби“ и въ „Осеннихъ скрипкахъ“.

Изъ артистовъ выдвинулся на первый планъ г. Днѣпровъ въ роли Юшки музыканта. Въ немъ много нервности и надрыва. Интересенъ въ нѣкоторыхъ роляхъ г. Рузаевъ, комикъ резонеръ.

Г. Польша, перекочевавшая изъ миниатюръ въ драматическую труппу, еще не отрѣшился отъ своихъ, иногда рѣзкихъ и утрированныхъ трюковъ, и въ легкой комедии продолжаетъ иногда также нажимать педаль.

Остальные члены т-ва, пока, еще ничѣмъ не проявили себя.

Изъ прошлогоднихъ артистовъ, по прежнему, чаруетъ публику г-жа Кошева.

По прежнему значительная тяжесть репертуара лежитъ на г. Любимомъ-Ланскомъ, который всегда продуманно ведетъ свои роли.

Г-жа Мравина съ прошлаго сезона сдѣлала большіе успѣхи, и роли молоденькихъ дѣвушекъ стали прекрасно удаваться ей.

Если драматическому т-ву приходится сосредоточивать свои заботы главнымъ образомъ на репертуарѣ, то оперной труппѣ Е. И. Евлахова объ этомъ думать приходится менѣе всего. Какъ изъ года въ годъ, сезонъ открылся 15 сентября оперой „Жизнь за Царя“, а тамъ пошли „Евгеній Онѣгинъ“, „Аида“, „Демонъ“, „Травиата“, „Пиковая дама“, „Риголетто“, „Кармень“, и завертѣлось колесо неизмѣннаго опернаго репертуара. И публика ходитъ слушать новыхъ пѣвицъ и пѣвцовъ въ старыхъ операхъ. А пѣвицъ и пѣвцовъ новыхъ пригласилъ въ этотъ сезонъ С. И. Евлаховъ не мало. Определенный успѣхъ имѣли дебюты Ганны Скворецкой и Воль-Леницкой, артистокъ Варшавскаго театра. Г-жа Скворецкая, выступавшая въ Аидѣ и Пиковой дамѣ, обладаетъ обширнымъ хорошо обработаннымъ драматическимъ сопрано. Верхи немного рѣзки, Прекрасная школа. Отчетливая дикція. Въ сценической передачѣ чувствуется нѣкоторый холодокъ.

Г-жа Воль-Леницкая исполненіемъ Татьяны (Евгеній Онѣгинъ) произвела самое благоприятное впечатлѣніе.

Менѣе благоприятное впечатлѣніе произвела колоратурное сопрано г-жа Лавровская, выступившая въ „Жизни за Царя“, Травиатѣ и Риголетто. Въ голосѣ пѣвицы нѣтъ необходимой легкости, а колоратура не отличается достаточной чистотой. Въ сценическомъ отношеніи не идетъ дальше шаблона.

Теноръ г. Гукасовъ, также знакомый Тифлису по сезону 1908 г., за шесть лѣтъ сдѣлалъ значительные успѣхи. Голосъ окрѣпъ и сталъ обширнѣе. Въ „Аидѣ“ пѣвецъ имѣлъ определенный успѣхъ.

Другого драматическаго тенора г. Березина, выступавшаго пока лишь, въ партіи Донъ-Хозе, мнѣ еще не удалось прослушать.

Изъ прошлогодняго состава по прежнему нравятся г-жа Спытко (меццо-сопрано), г.г. Залипскій (теноръ), Поляевъ (баритонъ). Съ басами дѣло обстоитъ слабо. Вся тяжесть басоваго репертуара лежитъ на г. Никольскомъ, которому по свойству голоса подходятъ далеко не всѣ басовыя партіи. Отсутствіе прошлогодняго баса г. Швеца чувствуется замѣтно. Объ остальныхъ пѣвцахъ и пѣвицахъ до слѣдующей корреспонденціи. Оркестръ обновленъ и во главѣ его стоятъ: г.г. Гессъ, Траубергъ, Гранелли. г. Пазовскій, который по примѣру прошлаго сезона долженъ былъ занять постъ перваго дирижера, но по какимъ то причинамъ отъ службы въ Тифлисѣ отказался. Объявленный въ предварительномъ анонсѣ г. Бихтеръ (дирижеръ Музыкальной драмы) также не пріѣдетъ, и обновленный оркестръ пока звучитъ далеко не такъ полно и увѣренно, какъ въ прошломъ сезонѣ.

Новый завѣд, художественной частью г. Заксъ дѣлаетъ попытку внести струю реализма въ массовыя сцены, по примѣру Музыкальной драмы. Пенснѣ.

Кременчугъ. Давно не писалъ.

Театръ у насъ теперь одна грусть. Лѣтній сезонъ въ городскомъ саду прошелъ подъ знакомъ открытой сцены.

Вначалѣ въ полузакрытомъ театрѣ подвизался фарсъ, его смѣнило т. н. „Летучее кабарэ“, заключавшее въ себѣ типичную шантанную программу. Дальше въ теченіе мѣсяца давала спектакли украинская труппа во главѣ съ М. К. Заньковецкой. Труппа пользовалась художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ.

Закончился сезонъ тремя спектаклями, данными драматической труппой подъ управленіемъ Новожилова. Поставлены были, „Кровь“ Шиманскаго, „Мысль“ Андреева и „Осеннія скрипки“ Сургучева.

Публика стосковалась по драмѣ, и сборы были хорошіе. Составъ труппы былъ приличный.

Зимній сезонъ открылъ здѣсь „неувядаемый“ Р. В. Олькеницкій, на этотъ разъ наименовавшій своей театрѣ „Сатирикономъ“ и обставивъ его всяческими „антракціонами“, до цирковыхъ номеровъ включительно. Пріютился этотъ новый театрѣ въ помѣщеніи кинематографа „Звѣзда“, гдѣ раньше работала фарсовая труппа. Въ „Сатириконѣ“ ставятся одноактные пьески „Свободная любовь“,

„Вспышка у домашняго очага“ и т. п., причѣмъ разыгрываются онѣ очень слабо. „Гвоздь“ программы—это выступленія исполнительницы романсовъ, обладающей симпатичнымъ голосомъ г-жи Кариной. Имѣютъ успѣхъ у публики пѣвица г-жа Майская и рассказчикъ А. Шацкій.

Быль еще въ этомъ театрѣ конференсье Печоринъ, но устроивъ публичный скандалъ, онъ выступилъ изъ труппы.

Публика довольно усердно посѣщаетъ театрѣ „Сатириконъ“.

Музыкально-драматическій кружокъ поставилъ на очередь вопросъ о возрожденіи своей затертой во время войны дѣятельности. На состоявшемся общемъ собраніи членовъ кружка намѣчены кое-какія мѣры въ этомъ направленіи, рѣшено подыскать помѣщеніе для постановки спектаклей, организациі литературно-музыкальныхъ собраній, и пр.

Говорятъ о скоромъ освобожденіи Екатерининскаго театра, вотъ ужъ больше года занятаго подъ спеціальныя нужды.

Три бюскопа: „Колизей“, „Новый театрѣ“ и „Бомондъ“ работаютъ съ неизмѣннымъ матеріальнымъ успѣхомъ.

П. Дейчманъ.

Новочеркасскъ. Какъ я уже телеграфировалъ, сезонъ открылся „Гамлетомъ“ въ постановкѣ г. Ипполитова—Андреева. Надежды антрепризы на эту постановку не оправдались по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ: второй спектакль былъ отмененъ за болѣзнь г. Мартини (Гамлетъ), третій за мобилизаціей г.г. Мартини, Сафонова (Полоній) и Д. рьялова (Лазрть).

Когда же, наконецъ, названные артисты были признаны къ военной службѣ негодными, состоялось вторая постановка „Гамлета“, но интересъ публики къ постановкѣ былъ уже загубленъ.

Вообще, мобилизація сильно отразилась на репертуарѣ перваго полумѣсяца сезона, носившемъ слѣды случайности и неподготовленности. Къ октябрю, однако, дѣло наладилось: по вторникамъ и пятницамъ—новинки и „солонныя“ пьесы, по средамъ—повторенія, по четвергамъ дешевыя спектакли, по субботамъ—классики и по воскресеньямъ—смѣшанный репертуаръ.

Изъ новинокъ для нашей сцены прошли не безъ успѣха „Ложь“ и „Хищница“ съ г-жей Мигановичъ въ главныхъ роляхъ. Остальной репертуаръ сложился изъ слѣд. пьесъ: „Горькая Судьбина“, „Полусвѣтъ“, „Женитьба Бѣлугина“, „Исторія одного брака“, „Лѣсъ“, „Прапорщикъ запада“, „Генеральша Матрена“, „Гроза“, „Хамка“, „Столичный воздухъ“, „Дядя Ваня“, „Отреченіе“ и нѣк. др.

Труппа по силамъ средняя. Обращаютъ на себя вниманіе изъ женскаго персонала: г-жа Мигановичъ (героиня), артистка, несомнѣнно, доровитая и вдумчивая, г-жа Муравьева, хорошая ingenue comique, справляющаяся однако недурно и съ драматическими ролями за неимѣніемъ въ труппѣ соотвѣтствующаго персонажа, г-жа Корташева—вторая героиня съ уклономъ въ сторону характернаго жанра, г-жа Казанская, хорошая бытовая старуха, г-жа Невѣрова—grande-dame и г-жа Орская (coquette).

Изъ мужскаго персонала выдѣляются: г.г. Мартини (любовникъ), г. Любинъ (герой-резонеръ), Сафоновъ (комикъ), Извольскій (характерн.) и Плотниковъ (резонеръ).

Сборы нѣсколько выше прошлогоднихъ за тотъ же періодъ.

Лесне.

Херсонъ. „Соколами и воронами“ 29 сент. открылся зимній сезонъ драмы. За три дня до „открытія“ красовался аншлакъ.

Въ пьесѣ участвовали: Г-жи Сарнецкая (Евг. Кон.), Бѣлозерская (Лиз. Фом.), Преображенская (Ант. Тр.), Волконъ (Ольга Льв.), г.г. Бецкій (Зелен.), Вербинъ (Штопновъ), Никольскій-Федоровъ (Тюран.), Тарасовъ (Застраж.). За „Соколами и воронами“ прошли при прекрасныхъ сборахъ „Мечта любви“, „Безприданница“, въ коихъ выступили еще новые персонажи г.г. Шесминцевъ, Борисовъ и г-жа Кремлева,

Не выдѣляя пока отдѣльныхъ персонажей участвовавшихъ въ отчетныхъ 3-хъ спектакляхъ, скажемъ лишь, что „открытіе“ сезона произвело весьма благоприятное впечатлѣніе. Шумные аплодисменты служили пріятной наградой актерамъ.

Успѣху въ значительной степени способствовали режиссура (г. Никольскій-Федор.) и декоративная часть худ-декор. г. Москвина.

Dixi.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Директоръ: А. В. ПУМАЧАРСКОГО
 БИБЛИОТЕКА

„Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковскаго (въ печати). Ц. 3 р.
„Шахъ и Мать“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р.
„Благодать“, въ 4 д. Л. Урванцова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р.
„Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.
„Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Ауслендера. Ц. 3 руб.
„Лакей“, въ 3 д. К. Народина. Ц. 3 руб. (въ печати).
„Безъ обмана“, въ 4 д., Я. Соснова (реп. т. К. Н. Незлобина). (Разр. беззуд. „Прав. Вѣстн.“ № 202). Ц. 3 р.
„Мертвые властвуютъ“, („Тѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
„Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. А. Измама (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р. (въ печати).
„Кувиркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.
„Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.

„Кружево лжи“, ком. въ 4 д. I. Радзивилловича. Ц. 3 р. (въ печати).
„Чиновники“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д. Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р. (въ печати).
„Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
„Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Ауслендера (реп. т. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р. (въ печати).
„Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернаръ. Ц. 3 р.
„Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяве и де-Флерсъ. Ц. 3 р. Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.
„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.
„Наша Вѣра“, (Польскіе евреи), драма въ 4 д., Шолома Яша. Ц. 2 р. 50 к.
„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
„Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адель-

гейма, со всѣми режисс. ремарками и шизо еп сѣде, планами, fotogr. и нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.
„Волчьей души“, Джека Лондона, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.
„Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Бусса. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.
„Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.
„Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
„Грѣшницы“, драма въ 5 д., Н. Лернера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.
„Всѣ хороши“, комедія въ 4 д., К. Островскаго (репер. т. А. С. Суворина). Ц. 2 р.
„Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочинина (реп. Александр. т.). Ц. 2 р.
„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., Ф. Сологуба и Чеботаревскаго. Ц. 2 р.
„Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немуродова (репер. т. Яворской). Ц. 2 р.

Одноактные пьесы изданія „ТЕАТРА И ИСКУССТВА“:

„Ванькина литература“, процесс творчества въ 1 д. (реп. „Кривого Зеркала“) Б. Гейера. Ц. 1 руб.
„Опасный флиртъ“, ш. въ 1 д. Андр. Маррека. Ц. 1 руб.
„Оживленные статуи“, въ 1 д. А. К. (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 75 коп.
„Горе отъ гипнозизма“, ш. въ 1 д. Ц. 1 р.
„Курьеръ Ея Величества“, въ 1 д. Гр. Аполлонова. Ц. 1 руб.
„Идолы священной горы“, въ 3 карт., пер. съ англ. М. Потапенко (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 руб.
„Нелицемеры“, скэтчъ изъ американской жизни, Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.
„Психологическій моментъ“, скэтчъ,

Франка-Массона, пер. Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.
„Пылкій мужчина“, ком. въ 1 д. пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.
„Его система“, шутка въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р.
„Причуды Милэди“, скэтчъ Стэнли, пер. Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.
„Благодѣяніе“, Николая Урванцова. Ц. 1 р.
„Бѣдный Федя“, скэтчъ въ 2 к., соч. Аляба. Ц. 1 р.
„Гдѣ были мои глаза“, п. въ 1 д. Н. В. З. Ц. 1 р.
„Зятъ Зильбермана“, С. Юшкевича. Ц. 1 р.
„Любовь въ вѣсъ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.

„Она“, др. эт. Б. Гарина. Ц. 1 р.
„Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
„Далеко пойдеть“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
„Сотруднички“, скэтчъ. I. Арденна и Б. Гейера. Ц. 1 р.
Сборникъ, 2 пьесы:
„Забывшій цилиндръ“, въ 1 д. (репер. т. „Кривое Зеркало“), Лорда Дежени и „Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.
„Однолюбовъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.
„Чтобы было тихо“, Артема въ 1 д. Ц. 1 р.
„Право мужчины“, Андрея Маррека. Ц. 1 р.
„Черная Бетси“, скэтчъ, пер. М. Франчичъ. Ц. 1 р.

Гдалье изъ Межирѣчья

Драма. этудь изъ жизни бѣженцевъ въ 1 дѣйстви, 3 картинахъ.
соч. **Б. ХАИНА.**
Особо рекомендуется для постановки въ городахъ еврейской осѣлости.
Цѣна 1 рубль.
Выписывать изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“.

Новая пьеса. — КЪ СОЛНЦУ!

4 д. (6 карт.) Максима Засорина. Разр. без. „Прав. Вѣстн.“ № 14 за 1916 г.
Изъ пьесъа Григ. Спирид. Петрова... Прочеть съ удовольствіемъ. Впечатлѣнія такія: прекрасное настроеніе, живой діалогъ; умный, много удачныхъ выраженій! Выписывать изъ конторы „Театра и Искусства“. Цѣна 2 руб.

НОВАЯ ПЬЕСА ЯК. СОСНОВА.

Репертуаръ петроградск. и московскихъ театровъ К. Н. Незлобина.

„БЕЗЪ ОБМАНА“

въ 4-хъ дѣйствіяхъ.
Разрѣшена безусловно: „Прав. Вѣстн.“ № 202 за 1916 г.

Выписывать изъ журн. „Театръ и Искусств.“; Петроградъ, Вознесенскій пр., 4.

Е. А. Миновичъ.

Поступилъ въ продажу фарсъ.

Женатый мѣфистофель

(удивительныя приключенія въ 3 д.)

1-е дѣйст. — Любовь по объявленіямъ.
2-е — Полетъ мѣфистофеля со 2-го этажа.
3-е — Танцующая психа.
(Роль муж. 3, жен. 3)
цѣна 1 р. 50 к.

Продается въ библиотекѣ Ларина, Петроградъ, Литейный пр. д. № 49 и Театръ и Искусств.

Николай Морозовъ

(К. Марсъ).

Сильная реальная драма въ 4 д. 5 карт.

„Затравленный“

Пр. В. № 88.—1915 г.

Изданіе Разсохина. Выписывать изъ театр. библ. Разсохина. Москва, Тверская, Георгиевскій пер.

Морщинки смѣха.

Сборникъ оригинальных юмористическихъ и сатирическихъ стихотвореній для чтенія съ эстрады и въ девертизментахъ Я. Соснова (Ониль Жакъ, Дядя Яша). Выписывать изъ конторы журн. „Театра и Искусства“.

1-я Птр. муз.-театр. библиотекa
АРТИСТА ИМП. ТЕАТРОВЪ

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). ☎ Тел. 443-01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевилы—продажа и прокатъ.

ПОСЛѢДНЯЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ НОВИНКА
О. ШТРАУСА

ИНКОГНИТО,

оп. въ 3 д.

НОВИНКИ:

Резервисты, оп. въ 4 д. Лже-Маркизь, Его Свѣтлость Ф., Идеальная жена, Польская кровь, Мессалинетта, Когда мужья изменяютъ и др. (отъ 50 р.).

МИНИАТЮРЫ:

Убийство привратника, Ивановъ Павелъ, Моя женитба, Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Двѣ гризетки, Два слѣпыхъ, Дитялюбви, Генер. репетиція, Яблоко Рая, Солдаты въ Се и др. (5—25 р.).

Новыя пьесы СОФЬИ БЪЛОЙ.

МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ.

Комедія въ 3 д. изъ гимназ. жизни; репертуаръ Моск. театр. Издатель „Театральныя Новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8.

ТОРЖЕСТВО КОЗЛОНОГИХЪ (НАХАЛЫ).

Буффонада въ 3 д., роли 2 ж., 3 мужч. Прод. Моск. театр. библ. Соколовой, Разсохина и др.

„ТОВАРИЩИ“

нов. мин. И. А. Вермишева

по Дж. Лондону, б. раз. П. В. 1916 г. 134.

Его же миниатюры:

„Наемный убійца“ П. В. 1915 г. № 285.
„Тримаса жизни“ П. В. 1915 г. № 31.
„Суфражистка“ П. В. 1915 г. № 162.
„Безъ прислуги“ П. В. 1914 г. № 187.
„Монополька“ П. В. 1915 г. № 148.
„Биржевой зацѣпъ“ П. В. 1914 г. № 217.
„Дивный сонъ“ П. В. 1907 г. № 274.

Ц. по 50 к. Выпис. отъ Театра и Искусств., Союза др. пис. и автора (Петроградъ, Колпинская, 5).

НОВАЯ ПЬЕСА

Въ провинціальномъ болотѣ.

Пьеса въ 4 д. изъ современной жизни.
Соч. **В. Н. ФЕДОРОВА.**

Разрѣшена безусловно. „Правит. Вѣстн.“ № 202 за 1916 г. Цѣна 2 р.

Выписывать изъ журн. „Театръ и Искусств.“. Птр., Вознесенскій пр., 4.

Залъ Уманскаго Общественнаго Собранія

Зимній сезонъ 1916—1917 г.г.

Художественные спектакли Московской драматической труппы подъ управленіемъ М. А. Неклюдовой.

Открытие сезона 1-го октября „Ревизоръ“ Н. В. Гоголя. Репертуаръ: драма, русская комедія и старый водевиль.

XXXVII ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ УЧЕБНЫЙ ГОДЪ. XXXVII МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКІЕ и ОПЕРНЫЕ КУРСЫ ПОЛЛАКЪ

Съ Курсомъ Консерваторіи.

Утвержд. Минист. Внутр. Дѣлъ Основ. въ 1880 г.

Петроградъ, Галерная ул., № 33. Телеф. 412-88, 58-28, 521-38.

Спеціальныя драматическія классы подъ руководствомъ арт. Императорскихъ театровъ **Е. П. Студенцова** и режисс. **Ю. Л. Ранитина**.

Спеціальныя оперныя классы и постоянныя спектакли для учащихся, а также для молодыхъ оперныхъ артистовъ въ театрѣ курсовъ подъ руководствомъ режиссера оперы Народнаго Дома

А. И. Улуханова и **В. Б. Поллакъ**.

Музыкальное отдѣленіе: Фортепiano, гѣны, скрипка, виолончель, арфа и др. предметы. Всѣ художественно-вспомогательныя предметы. При курсахъ собственный театр.

Проба голосовъ въ оперный классъ—ежедневно отъ 12 час. до 6 час.

Составъ остальныхъ преподавателей, состоящій изъ артистовъ Императ. театровъ и профессоровъ Консерваторіи, будетъ объявленъ своевременно.

Пріемъ учащихся продолжается ежедневно отъ 10 час. утра до 7 час. веч. Программы и условия пріема высылаются по присылкѣ 30 коп. и выдаются въ Канцеляріи.

Дирекція Курсовъ.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП. ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

Тел. № 237-25 и 69-77.

III-й УЧЕБН. ГОДЪ.

Пріемъ уча-ся и занятія

КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.) высылаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн. завед. и на открытіе бал. школъ.

СЦЕНИЧЕСКАЯ СТУДИЯ

С. Н. ВОРОНОВА ВЪ ТИФЛИСѢ

СОСТАВЪ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ:

Вороновъ С. Н. (диалогъ, декламация и сценическія упражненія), Бауэрзакъ А. Л. (пластика и танцы), Ротовъ Г. В. (миодрма), Эльпистъ Зарафиди (гимнастика), Петровскій А. С. (гримъ и лекціи по исторіи костюма), Робакидзе Р. И. (лекціи по эстетикѣ), Ахметели А. В. (исторія театра).

Занятія начались — Пріемъ продолжается.

Справки: ТИФЛИСЪ, НАРОДНЫЙ ДОМЪ.

СБОРНИКЪ ОДНОАКТНЫХЪ ПЬЕСЪ

Як. Соснова.

(Онкль Жакъ),

(Дядя Яша).

(продается и каждая отдѣльно).

Въ сборникѣ вошли слѣдующія десять пьесъ: Перелутаница. — Редакторъ. — Смерть предрасудку. — Трусиха. — Въ моментальной фотографіи. — Три способа. — Дворъ. — Невыразимое положеніе. — Какъ по потамъ. — Наказанный мужъ.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представленію безусловно („Правительств. Вѣстникъ“ № 269 отъ 1915 г.). Выписывать можно: Журналъ „Театръ и Искусство“, Петроградъ, Вознесенскій, 4; Издательство „Театральныя Новинки“, Петроградъ Николаевская, 8; Сѣверная библ. Ларина, Литейный, 49. Главныя склады: Одесса, Дерibasовская, 25; магазинъ „Трудъ“.

М. К. КОНСТАНТИНОВЪ.

Пьеса репертуара театровъ **КОРША** и **СУВОРИНА**.

„**ХАМКА**“ (няня)

(Ея Превосходительство Наставыюшна). Комедія въ 4-хъ дѣйств.

НОВАЯ ПЬЕСА

„**СЛОНЪ**“

(Впередъ веселѣй!) Комедія въ 4-хъ дѣйств.

„РЕСТОРАНЪ I-го РАЗРЯДА“ пьеса въ 4 д.

„БРАТЕЦЪ ИОНУШКА“ пьеса въ 4 д.

(Реперт. г. г. Казань, Ростовъ, Саратовъ, Тифлисъ, Ярославль, Н.-Новгородъ и др.)

Изданіе театр. б. РАЗСОХИНА.

„ОПОЛЧЕНЦЫ“ 4 д. „ПЬЯНИЦА“ 4 д.

„Любовь въ швейцарской“ въ 1 д.

Фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ

„Любимая собачка барыни“.

г. КРАСНОЯРСКЪ

(Сибирь).

НОВЫЙ ТЕАТРЪ ОБЩЕСТВ. СОБРАНІЯ

СДАЕТСЯ подъ гастроліи: опера, оперетта, драма, миниатюръ, лекцій и пр. Театръ вполне оборудованъ, имѣетъ концертный рояль, общая вместимость 850 человекъ.

Обращаться за справками о сдачѣ и устройствѣ къ Иосифу Моисевичу Суходреву. Общественное Собраніе Совѣтъ Старшинъ.

ЦАРИЦЫНЪ НА ВОЛГЪ.

Театръ Общественнаго Собранія сдается по 14-е декабря 1916 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, также для концертовъ и лекцій.

За свѣдѣніями обращаться: Царицынъ н/В. Общественное Собраніе Я. Г. Либерту.

г. ИРКУТСКЪ.

Музыкальный магазинъ Б. Г. Эрнбурга, Большая ул., № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера, и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

къ СЕЗОНУ 1916—1917 г.г.

НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ Чужь-Чуженина.

4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.

5-й: Ручки въ брючки. Тото. Благовонная Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.

6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.

7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечныя ванны. Бачаръ невѣсть.—Ролей 2 ж. 2 м.

8-й: Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый. Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.

9-й: Мухи у варенья. Жасмины цвѣтутъ. Любовь испепеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.

10-й: Афродита въ купальнѣ. Блаженства ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.

Цѣна наждаго сборника въ 3 пьесы 75 коп.

Складъ изданія: Петроградъ, Сѣверная Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49.

Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

ТЕАТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА

бывшая М. А. СОКОЛОВОЙ.

Москва, Газетн., уг. Тверской, д. 13-19.

Вновь организованъ и функционируетъ

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Оригинальныя оркестровки опереттъ, оперъ, миниатюръ водевилей и мелодрамъ. Полныя оркестровки, клавиры и пьесы. Продажа и прокатъ. Подробныя условия письменно.