

05,3

ПЕЧАТЪ И РЕКЛУСЪВО



В. А. Сѣровъ. (Рис. И. Я. Рѣпина).
(Къ 5-лѣтію кончины).

XX годъ изданія. 1916
№ 48

Воскресенье, 27 ноября:

Цѣна отд. № 25 коп.

Опера С. И. Зимиха.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

26-го утр.—валов. сборъ отъ прод. мѣстъ партер. пост. въ фондъ особ. совѣщ. Георгіевск. комитета: „Жизнь за Царя“, веч. съ уч. Ф. Шаляпина „Борись Годуновъ“, 27-го утр.—конц. Пятницкаго съ крест.; веч. „Аскольдова могила“; 28-го—съ уч. Ф. Шаляпина: „Фаустъ“, 29-го—въ пользу Общ. юныхъ, развѣд. сост. подъ покров. Елиз. Теодорны, „Пиковая Дама“, 30-го—съ участ. Ф. Шаляпина: „Борись Годуновъ“.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефо нъ 25-11.

27-го Воскр. утр. „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“, вечер. „Мечта Любви“, 28-го „Горсть пепла“, 29-го „Золотая осень“, 30-го „Горсть пепла“, 1-го Дек. „Хамелеонъ“, 2-го „Горсть пепла“, 3-го „Золотая осень“, 4-го утр. „Вѣра Мирцева“, вечеромъ „Станный человекъ“.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи. Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ. Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій. Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. : : КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

Юрій Морфесси.

МАРШРУТЪ: 8 Октября—Петроградъ. БИЛЕТЫ ВСѢ ПРОДАНЫ, 15-го—Рига, 17-го—Ревель, 18-го—Юрьевъ, 20-го—Двинскъ, 22-го—Бобруйскъ, 24-го—Гомель, 25-го—Брянскъ, 27-го—Орель, 29-го—Курскъ, 30-го—Воронежъ, 31-го—Харьковъ, Ноябрь 1-го—Полтава, 2-го—Кременчугъ, 3-го—Александровскъ, 4-го—Елисаветградъ, 6-го—Николаевъ, 7-го—Херсонъ, 9-го—Екатеринославъ, 11-го—Ростовъ н/Д, 12-го—Новочеркасскъ, 13-го—Таганрогъ, 28-го—Харьковъ, въ первыхъ числахъ Декабря—Москва, 26-го Декабря—Петроградъ. Январь и Февраль—Кавказъ и Закаспійскій Край. Мартъ и Апрель—Уралъ и Сибирь. Май—Японія.

Импресарио Эмиль Блокъ. (Петроградъ, Мытнинская ул., д. 4).

Спектакли С. С. ГРОНСКАГО

Сезонъ 1916—1917 г.г.

ПЕТРОГРАДЪ. Народный Домъ. 2, 3, 4, 10, 12, 13, 17, 19, 20, 24, 26, 27 и 31 янв.; 3, 7 и 10 февр. 1917 г. Гастроли **РОБЕРТА и РАФАИЛА АДЕЛЬГЕЙМОВЪ** съ участ. М. Я. Лилиной-Тинской.

КРОНШТАДТЪ. Октябрь-Май.

СЕРГІЕВСКАЯ ПУСТЫНЬ (Новый Сергіевскій театръ). Лѣто 1917 г.

„ЧТО ЖЕНЩИНЫ СТРАШНО?“

(НОЧНОЕ НАСТУПЛЕНИЕ).

Комедія въ 1 дѣйств. Ролей: 2 ж. 1 м. Продажа: Петроградъ, Литейный пр., № 49, театр. библиотека Ларина.

Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно. ПЕТРОГРАДЪ, Лиговская, 42, театр „Ренессансъ“. Телеф. № 239-95.

КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр. спектаклей и артистическ.

опытные передовые и администраторы.

Одесса, Дерибасовская, № 10. Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.



1. КУПИТЕ ЦВѢТОЧКОВЪ! 60 к.

Новая орг. ошеретта въ 1 д.

== ЦИРКОВАЯ НАѢЗДНИЦА ==

(НАНА) 2 р.

Прод. во всѣхъ музык. мага., театр. библи. и у автора П-ль, Ст. Парголово, пр. 12. В. Пергамента.

РАЗРѢШЕНА ПЬЕСА

„ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“.

Комед. въ 3 д. Репертуаръ Петрогр., Невскій Фарсъ, Москва, театр Якваріумъ, Прод. Петр. Театральные Новинки, Театръ и Искусство и друг. библи. На г.г. Киевъ, Харьковъ, Одесса, Ростовъ и Баку треб. разрѣш. автора. Обр. Кисловскъ, гост. Метрополь, **Софья Бѣлой**.

КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

Е. Шиловской

музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петроградъ въ театрѣ Pavillon de Paris. Прод. въ Петроградъ въ журн. „Театръ и Искусство“ и Съв. библи. Ларина (Литейн. 49). Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавир. и планомъ ходовъ шахматныхъ фигуръ.

Дирекція С. И. Савельева.

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ

Балетмейстера Императорскихъ Театровъ

М. М. ФОКИНА и

Балерины Императорскихъ Театровъ

Вѣры ФОКИНОЙ

МАРШРУТЪ: Тула, Орель, Курскъ, Воронежъ, Харьковъ, Киевъ, Одесса, Николаевъ, Кишиневъ, Елисаветградъ, Житомиръ, Бердичевъ, Екатеринославъ, Ростовъ, Баку, Тифлисъ и др.

Начало турнэ 26 декабря.

Администраторъ С. Л. ГРОСБАУМЪ.

Уполномоченный дирекціи Е. Б. ГАЛАНТЕРЪ.

Открыта подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Театръ и искусство.

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“, въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя критическія статьи и т. д., около

40 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „ЭСТРАДА“ (сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ и т. п.).

Въ 1917 г. въ „Библиотекѣ“ предполагаются къ печатанію, между прочимъ, слѣд. пьесы: „Шахъ и мать“, В. Рышкова, „Благодать“, Л. Урванцова, „Мертвые властвуютъ“, А. Измайлова, „Милый хамъ“, С. Шиманскаго, „Кружево лжи“, І. Радзивиловича, „Преступленіе противъ нравственности“, О. Дымова, „Когда настанетъ весна“, Ш. Аша, „Чиновники“, Н. Лернера, „Уходящіе боги“, П. Гнѣдича и др.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Телеф. 16-69.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ **10** рублей

Допускается разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 3 р.—1 апрѣля и 2 р.—1 июня.

За границу 15 руб.

На полгода 6 р. (съ 1 января по 31 июня).
За границу 8 руб.

ОТЪ КОНТОРЫ „ТЕАТРА И ИСКУССТВО“: При этомъ № рассылаются г.г. иногороднимъ подписчикамъ почтовые переводы.

ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская пл. 13.
Телефонъ 85-99.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигаликинъ и М. С. Харитоновъ.

Въ воскресенье, 27-го ноября, бенефисъ И. И. Коржевскаго, „Птички пѣвчія“, во вторникъ 29-го ноября, Премьера! „Записная книжка“.

Постановка К. Я. Марджанова. Гл. кап. В. І. Шпачекъ. Администрат. Л. Л. Людомировъ. Начало въ 8½ ч. веч. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 30 авг. съ 12 до 5 ч. дня и въ Общ. „Путникъ“, Садовая, 12. Уч.: Н. И. Тамара, Д. И. Гамалѣй, О. В. Диза. Н. А. Надеждина: Г. М. Д. Ксендзовскій, А. П. Бартьяновъ, М. С. Гальбиновъ, А. Г. Германъ, М. Ф. Клодницкій, И. И. Коржевскій, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радосанскій, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона и друг. нов. оперетта въ 3-хъ дѣйств., И. Янскаго, муз. А. А. Петрова.

Ресторанъ открытъ съ 5 ч. веч. Во время обѣдовъ и ужиновъ блестящій ДИВЕРТИМЕНТЪ. Хоръ цыганъ. Салонный оркестръ. Увеселеніе безпр. До закрытія ресторана.

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости.
ТЕАТРЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.
НАРОДНАГО ДОМА

Малый залъ.

27-го ноября утр. 1) „Басни Крылова“, 2) „Сназна о рыбакѣ и рыбакѣ“, въ 4½ ч. „Въ старые годы“, въ 7½ ч. „Безъ вины виноватые“ 28-го „Неизвѣстная“, 29-го „На днѣ“, 30-го „Вій“, 1-го дек. „На днѣ“, 2-го „Татьяна Рѣлина“, 3-го „Анна Каренина“.

ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Крюковъ кан., 12.
ГРАМВ. 6 и 8, 1, 13, 14, 21.
Тел. 112-75 и 203-45.

Съ участіемъ О. М. АНТОНОВОЙ и всей труппы НОВАЯ ПРОГРАММА.

„СЕМЕЙСТВО ПЯТАЧКОВЫХЪ“
Юр. Бѣляева. I. „Въ Старой Коломнѣ“. II. „У Марцинкевича“.

Постановка автора. Декор. худож. А. А. Ралагова. Принципіальная Женщина „Женщина которой изменили“, „Хоръ бр. Зайцевыхъ“. Новые интерм. и танцы. Начало въ 8½ ч. веч.

Главный режиссеръ Б. Неволинъ.
Завѣд. хореогр. частью Б. Г. Романовъ.
Художникъ Ц. А. Гранди.

Оперный театръ Путиловскаго Завода.

(За Нарвской заставой, трамвай №№ 1 и 14).

Оперные спектакли сезона 1916—1917 г.

Въ Субботу 26 ноября „Фаустъ“ Участв.: Аксарова, Куткова, Краснова, Чефрановъ, К. Ликовскій, Орленко, и др.

Слѣдующій спектакль въ субботу 10 декабря—„вечеръ Н. А. Римскаго-Корсакова“, въ 1-й разъ „Моцартъ и Сальери“ и „Нащей Безсмертній“.

Начало въ 7½ час. веч. Я. Я. Полферовъ.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ А. С. ПОЛОНСКАГО.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.

I серия II серия
въ 8 ч. в. Спектакли по сериямъ: въ 10 ч. в.
Сегодня 27-го Премьера! Парижскій фарсъ въ 3-хъ д. „Mesoncles s'amusent“ съ пѣніемъ и танцами Керуль и Барре.

СЪДОВЛАСЫЕ ЮНОШИ.

Танецъ Теннисъ-стѣль исп. М. П. Рахманова.
„У Набоба друзья“... исп. А. С. Полонскій, В. М. Фокинъ и вся труппа.

Снимать верхнее платье не обязательно.
Касса открыта съ 1 часу дня.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П. Рахманова, А. П. Чадаева, Е. А. Альбертъ, ва, О. Е. Варапова, Г. К. Сперанская, Л. И. Кировская, М. С. Прокофьева, М. Г. Веселъева, А. М. Томидина, М. А. Ваина, Л. Г. Ленская, В. Г. Торская, М. И. Струйская, О. С. Лилина, К. П. Дальская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М. Фокинъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П. Лясогорскій, Л. А. Новосѣй, Н. Ф. Птрупъ, в-скій, Г. А. Павловъ, Н. А. (парскій, А. С. Дельмовъ, Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ.
Администр. А. А. Скуратовъ.

ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:
Кассы 518-27. Конторы 69-52
Дирекція 122-40.

Сег. гранд. прогр. въ БЕНЕФИСЪ гл. режис. и балетм. В. В. Епифанова: 1) впервые большая новая оперетта въ 2 д. „САМОЗВАННАЯ БОГИНЯ“, уч. вся труппа балетъ и пр. Танецъ Гетеръ исп. Балетъ т. Линъ. Эффектн. группы, финалы и пр. 2) Тріо спортъ-жонгл. Адерфисъ. 3) Польскій дуэтъ „Ой-ра“ въ исп. создат. Войташекъ. 4) Последнія гастр.

СЕРГѢЯ СОКОЛЬСКАГО.

Нач. 8 ч. и 9 ч. 45 м. веч. касса съ 12 ч. дня. Скоро: 1) Частушки Миряиановой 2) Баянъ Садовниковъ, 3) Павелъ Троицкій.

Режис.-балетмейстеръ В. В. Епифановъ.
Администраторъ И. Ждарскій.

Мастерекая Общеизвестнаго и передвижнаго театра

Реперт. см. стр. 976.

Владимиръ Владимировичъ
А. В. ПУТИЛОВСКОГО

≡ КОНЦЕРТЫ ≡ Камерной пьвицы А. С. Абрамянз

ПЕТРОГРАДЪ, Вторникъ 6-го декабря Заль Петровскаго Училища, Фонтака, 62
билеты въ магазинъ ШРЕДЕРА Невскій, д. 52. Телеф. 6-25.

МОСКВА, 10-го Января Малый Заль Консерваторіи
у рояля А. Дидрихса у рояля М. А. Бихтеръ.

Глинка, Чайковский, Мусоргскій, Бородинъ, Римскій-Корсаковъ, Лядовъ, Кюи,
Глазуновъ, Рахманиновъ, Горяиновъ, Стравинскій, Штенбергъ, Гнѣсинъ.

100 ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ
АРТИСТКИ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ

БАЛЕРИНЫ ВЪПРЫ АЛЕКСЪЕВНЫ КАРАЛЛИ

ПРИ УЧАСТІИ АРТИСТОВЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ
ДИРЕКЦІЯ А.М.КАРАЛЛИ-ТОРЦОВА и А.П.ЛЕВИТОВА.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА

(Театръ Консерваторіи).

27-го ноября утр. „Сказки Гофмана“, веч. „Король забавляется“, 28-го (7 сп. 1 аб.) „Борисъ Годуновъ“, 29-го „Сказки Гофмана“, 30-го „Юланта“ и „Паяцы“, 1-го дек. „Хованщина“, 2-го „Король забавляется“, 3-го Спект. нѣтъ (Симф. Собр. И. Р. М. О.), 4-го утр. (6-й сп. утр. аб.) „Король забавляется“, веч. „Сказки Гофмана“, 5-го благ. вечеръ, посв. памяти Г. Сенкевича.

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск.
Билеты оставш. отъ абонем. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ дни спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. касс. (Невскій, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: касс. теат. 584-88, админ. 588-63.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.
Спектакли труппы

К. Н. НЕЗЛОБИНА Офицерская, 39.
Телеф. 404-06.

27-го ноября и 30-го ноября

„ВРАГИ“ нов. п. М. П. Арцыбашева.
въ 5 д.

28-го и 29-го нояб. „Шарманка сатаны“, 1-го дек. „Хищница“, 2-го декабря „Человѣкъ воздуха“.

Начало въ 8 ч. 30 м. в. Бил. прод. въ кассѣ т. съ 12 ч. д., въ Центр. кассѣ и въ общ. „Путникъ“, Садовая 12.
Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

ТЕАТРЪ
А. С. СУВОРИНА.

(Малый театр),

Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 27-го Ноября по 4-е Декабря.

27-го и 30-го ноября и 4-го декабря „Война женщинъ“, 28-го ноября и 2-го декабря „Благодать“ (Ея черновая работа), 29-го ноября, 1-го и 3-го декабря „Нашъ герой“. Нач. въ 8 ч. веч. 27-го ноября и 4-го декабря утромъ „Жоржъ Данденъ“.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 10 ч. в., 2) въ театральной кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 12 и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23). Телефоны: 142-14, 450-61 и 512-00.

ОПЕРА

А. Р. АКСАРИНА.
ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЬ

имени Его Императорск. Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ
Императора НИКОЛАЯ II.

27-го ноября утр. „Демонъ“, веч. „Золотой пѣтушокъ“, 28-го „Искатели жемчуга“, съ уч. Собинова, 29-го „Симфон. концертъ“, 30-го „Добрыня Никитичъ“, 1-го декабря „Реголетто“ съ уч. Собинова, 2-го „Князь Игорь“, 3-го „Гальяка“ съ уч. Собинова.

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(з. в. холмской).

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. КАН., 90.
ТЕЛЕФОНЪ № 457-82.

НОВАЯ ПРОГРАММА

„ВЕЛЬЗАРЪ“ траг. припис. Шекспиру,
Слава конс. Дуилія
Н. Урванцова, Станъ и
голосъ, муз. В. Эренберга и др.
Касса съ 12 час. дня Билеты въ Цент.
и въ Путникъ.
Начало въ 8½ часовъ вечера.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. ФОКИНА. Телеф. 174-29.

ЕЖЕДНЕВНО НОВАЯ ПРОГРАММА.

Новая пьеса Аркадія Аверченко. „СТАРУХИ“

Новая пьеса В. А. Мазуркевича „Охота на лисицу“. Новая пьеса К. Баранцевича „...ничего это сонъ“. Балетъ „LA SOUQUETTERIE“. Съ участ. А. А. Александровой. Боярск. трагедія гр. Н. Н. Де-Рошефоръ „Высокій свать“. Новая инсценировка „Cherchez la femme“. Всѣ новыя декорации І. С. Школьникъ.

Ежедневно 2 серии: въ 8 и 9½ час. вечера.

Предварительная продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

ТЕАТРЪ
„НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:

кассы 275-28, конторы 212-99.
Дирекція: Л. Добровольскаго,
П. Николаева, В. И. Разсудова-Кулябко.

Съ 28-го Ноября ежедневно

1) „ВЛУДНИЦА МИТРОДОРА“

Фарсъ въ 3 д. Софьи Бѣлой.

2) ПО БАБУШКИНОМУ ЗАВѢЩАНІЮ Ком. въ 1 д. Лѣвницкой. Го-ов. къ пост. „Пансионъ благородныхъ дѣвиць“.

Начало въ 8½ ч. веч. Касса съ 11 ч. у.
Окончаніе не позже 11½ часовъ вечера.
Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

**ВОЕННЫЙ ЗАЕМЪ
ВТОРОЙ ВЫПУСКЪ.
1916 года**

Подпишитесь на военный заемъ!

Этимъ Вы ускорите—

ПОБѢДУ вашей Родины надъ врагомъ,

ПРЕКРАЩЕНІЕ тягостей и жертвъ,

ВЫЗВАННЫХЪ войной,

ВОЗВРАЩЕНІЕ домой вашихъ мужей,

братъевъ и сыновей. НЕ МЕДЛИТЕ!

Театръ и Искусство

№ 48.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 27-го НОЯБРЯ.

1916 г.

	
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 9 руб., за границу 14 руб.; на полгода (съ 1 июля) 5 р., за границу 8 р.	ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: (строка непареля въ треть страницы); впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. □ □
Отдѣльные №№ по 25 коп.	КОНТОРА РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).

СОДЕРЖАНІЕ: Новая угроза театру.—О сборѣ 22 ноября.—Хроника.—Памяти Будищева. Вл. Боцяновскаго.—Быть или не быть? Н. Россова.—Замѣтки. *Ното повис.*—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Владивостокскія письма. Барона Зетъ.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

Рисунки и портреты: В. А. Сѣровъ, † А. Н. Будищевъ, Н. М. Сафоновъ, „Шарманка Сатаны“ (2 рис.), „Іоаннъ Лейденскій“, „Два Пьерро“, Балетная школа Мосоловой (2 рис.), „Дядюшкинъ сонъ“, „Великій Шмуль“, „Дама самъ третей“, А. А. Плещеевъ.

Приложеніе: Кн. XI „Библиотеки Т. и Иск.“: Изъ мыслей В. Гюго.—„Что говорятъ, что думаютъ“, п. въ 1 д. Б. Гейера.—„Кленъ, баронъ и Агафонъ“ п. въ 1 д. В. Рышкова, „Ни на водѣ, ни на сушѣ“, п. въ 1 д. Перев. съ англ. Бар. Била.—„Мистеръ Ву“, п. въ 3 д. Перев. съ англ. г. Аполлонова.—Эстрада.

Петроградъ, 27 ноября 1916 года.

О новой напасти сообщаютъ газеты: постоянный членъ Св. Синода, епископъ Никонъ, возбудил ходатайство о томъ, чтобы „ввиду необходимой экономіи въ электричествѣ и топливѣ“, были воспрещены спектакли, кинематографы и т. п., въ канунъ праздниковъ и воскресныхъ дней, дабы „люди молились въ храмахъ“. Такъ именно, въ этой двусторонней связи, и съ опорой на нехваткѣ электричества, если вѣрить газетамъ, преосвященный Никонъ и „ходатайствуетъ“. „Дабы люди молились въ храмахъ“ и „дабы сократить электричество“... Но видно, и „электричество“ — добрый союзникъ, когда дѣло идетъ объ ущемленіи театра.

„Ходатайствовать“, разумѣется, не возбраняется, и почему преосвященному Никону также не „ходатайствовать“? Къ прискорбію, наше время представляетъ такую неразбериху, что нельзя не поручиться за то, чтобы ссылка на электричество, безсильная у пресловутаго профессора Дена, не оказалась достаточно сильной у преосвященнаго Никона. Именно „неподвѣдомственность“ электричества члену Св. Синода можетъ сыграть роковую роль въ этомъ вопросѣ.

Положеніе театра во истину несчастнѣйшее. Какъ мы уже писали, театръ есть линия наименьшаго сопротивленія, и потому всякій „реформаторъ“, а не „реформаторъ“, то желающій имѣть видъ реформатора, считаетъ долгомъ сочинить проектъ, направленный противъ театра, въ увѣренности, что не совсѣмъ пропадутъ его труды. Всѣ темные элементы нашего невѣроятнаго времени объединяются поэтому, когда рѣчь заходитъ о театрѣ. На дняхъ, на примѣръ, въ „Земщинѣ“, органѣ Маркова 2-го, отличившагося грубѣйшей и пошлѣйшей провокаторской выходкой въ Госуд. Думѣ по адресу М. В. Родзянко, было напечатано въ связи съ ходатайствомъ объ отсрочкахъ артистамъ: „Неужели лѣвымъ удастся добиться, чтобы кучка бездарнѣйшихъ жидовъ (!!) получила отсрочку?“ А вѣдь „Земщина“ получаетъ субсидію... За что? За то, чтобы она это писала?

Только потому, что „смѣшались всѣ шашки“, и что рѣшительно ничего нельзя сказать о томъ, что день грядущій собою скажетъ—„ходатайство“

преосвященнаго Никона вызываетъ тревогу. Не слѣдуетъ относиться къ этому проекту сохраненія электричества въ канунъ праздниковъ легкомысленно. Мы бы сказали — необходимо заблаговременно принять всѣ мѣры, какія въ этихъ случаяхъ полагаются. Петроградскому Совѣту или Комитету Т. О. нужно, какъ это, быть можетъ, ни обременительно, слѣдить за ходомъ „ходатайства“ епископа Никона, и не давать пока еще „невинной“ бумажкѣ возможности стать объемистымъ „дѣломъ“, отъ котораго не уйдешь. Необходимо на первыхъ же порахъ напомнить, что перечень дней, въ кои спектакли не разрѣшаются, явился результатомъ своевременныхъ сношеній государственныхъ установленій со Св. Синодомъ, и имѣетъ характеръ узаконенія, которое не можетъ быть циркулярно отмѣнено. Заботы же объ экономіи электричества въ военное время, во всякомъ случаѣ, не относятся къ компетенціи архипастырей.

Свѣдѣнія о сборахъ 22 ноября въ пользу ИРТО весьма, въ общемъ, благоприятны, особенно въ Москвѣ. Петроградъ, какъ мы и предсказывали, отнесся въ высшей степени равнодушно. Конечно, извѣстную роль сыграло отсутствіе организационной въ Петроградѣ дѣятельности и крайнее неудовольство фиксированнаго дня. И все же главная причина не въ этомъ, а въ томъ, что Петроградъ является теперь по отношенію къ ИРТО, такъ сказать, „порфиносною вдовою“, и если ошибка и несправедливость по отношенію къ Петрограду не будутъ исправлены, онъ, рано или поздно, совершенно „отложится“ отъ Т. О.

Не слѣдуетъ, однако, преувеличивать симптоматическое, если можно выразиться, значеніе произведеннаго сбора и по отношенію къ Москвѣ, и провинціи. Мы знаемъ уже изъ прошлаго, что, послѣ каждой попытки реформировать Общество, ближайшій годъ былъ весьма удачнымъ въ отношеніи сбора, послѣ чего наступало пониженіе. Такъ было послѣ 1 и 2 съѣздовъ. Такъ было послѣ утвержденія новаго устава. Доходы отъ спектаклей давали 50 и болѣе тысячъ, а черезъ годъ-два падали до 10—15.000. Боимся, что тоже произойдетъ и теперь. На эти сборы можно смотрѣть, какъ на „героическое усиленіе“, а не какъ на основу финансовой политики.

Для хороших финансов—нужна правильная и жизненная программа, и главное, на что мы неоднократно указывали— это устройство кассъ на принципъ *выгоды* для ихъ участниковъ.

Еще одно замѣчаніе. По установленному порядку, въ Императорскихъ театрахъ ежегодно даются спектакли въ пользу ИРТО. Странно, что въ то время, какъ казенные театры въ Москвѣ эти спектакли дали,—въ Петроградѣ ихъ не было. Въ чемъ секретъ или причина? Въ несогласованности дѣйствій московскихъ и петроградскихъ казенныхъ театровъ, или въ отсутствіи распорядительности?

Хроника.

Слухи и вѣсти.

— М. Н. Кузнецова вновь принята на Императорскую сцену. Служба артистикъ начнется не ранѣ Великаго поста.

— Артистъ Александринскаго театра г. Студенцовъ организуетъ поѣздку труппы Александринскаго театра по провинціи. Труппа посѣтитъ Москву, Харьковъ, Кіевъ и Одессу.

— 20-го ноября отъ паралича сердца скончался бывший управляющій петроградской конторой Императорскихъ театровъ В. П. Лаппа-Старженецкій.

— Бенефисъ хора Маринскаго театра 25 ноября (въ 1-й разъ по возобновленіи „Іоаннъ Лейденскій“) далъ сбора 18000 руб.

— Въ первой половинѣ декабря въ театрѣ К. Н. Незлобина пойдетъ пьеса А. С. Вознесенскаго „Актриса Ларина“ съ В. Л. Юрениной въ заглавной роли. Для исполненія главной мужской роли приглашенъ новый артистъ г. Южаковъ.

— Въ бенефисъ г. Рыбникова въ театрѣ А. С. Суворина 6 декабря пойдетъ пьеса А. Лаведана „Красивый хищникъ“. Эта же пьеса, какъ намъ сообщаютъ, пойдетъ въ московскомъ Драматическомъ театрѣ съ г. Радинымъ.

— Артистка театра А. С. Суворина г-жа Кирова отказалась отъ бенефиса въ виду того, что дирекція не желала ставить избранную ей для бенефиса пьесу.

Кстати, г-жа Кирова едва не сдѣлалась жертвой дикой ѣзды шоферовъ по улицамъ столицы. Въ ночь на 24-е ноября она возвращалась на извозчикѣ изъ гостей. Неожиданно на экипажъ налетѣлъ быстро мчавшійся автомобиль. Шоферъ успѣлъ нѣсколько замедлить ходъ, но не смогъ вполне остановить машину. Отъ сильнаго толчка г-жа Кирова была выброшена на мостовую и получила ушибы головы. Къ счастью, состояніе ея здоровья не внушаетъ опасенія.

— Общее присутствіе петроградской городской управы ассигновало 167.800 руб. на переустройство завѣщаннаго А. Д. Вьяльцевой дома на Карповкѣ подъ больницу на 100 кроватей.

— Десять гастролей Роберта Адельгейма въ драматическомъ театрѣ Народнаго Дома прошли съ выдающимся успѣхомъ.

Импредсаріо Роберта Адельгейма С. С. Гронскій снялъ театрѣ еще на 15 спектаклей, которые состоятся въ январѣ, причѣмъ кромѣ Роберта Адельгейма выступитъ еще и Рафаиль Адельгеймъ, а партнершей обоимъ трагикикомъ явится попрежнему М. Я. Лилина-Тинская, стяжавшая за послѣдній годъ большія симпатіи петроградской публики.

— Должны ли оплачиваться авторскимъ гонораромъ музыкальныя сопровожденія въ кинематографахъ?

Въ послѣднемъ засѣданіи петроградскаго окружнаго суда слушалось дѣло по обвиненію владѣльцы кинематографа „Пикадилли“ М. И. Яблонской въ нарушеніи закона объ авторскомъ правѣ и конвенціи, заключенной съ Франціей. Обвиненіе къ Яблонской предъявило общество авторовъ, композиторовъ и издателей музыкальныхъ произведеній въ Парижѣ. Основаніемъ для обвиненія послужило исполненіе оркестромъ въ кинематографѣ „Пикадилли“ во время демонстраціи картинъ безъ разрѣшенія произведеній французскихъ композиторовъ Гуно, Бизе, Оффенбаха и др. Яблонская возражала противъ обвиненія указаніемъ, что отвѣтственнымъ лицомъ за исполненіе оркестромъ произведенія является капельмейстеръ. Судъ призналъ Яблонскую виновной, приговорилъ ее къ штрафу въ 25 руб. и удовлетворилъ гражданскій искъ парижскаго общества въ суммѣ 800 руб.

Мѣстные отдѣлы. Открыты мѣстные отдѣлы въ Петроградѣ при труппѣ Незлобина (предсѣд. Л. Л. Людомировъ,

товар. предс. А. М. Дорошевичъ и секрет. А. И. Ліоновъ), Калугѣ при труппѣ Е. А. Хрѣнниковой (предс. С. И. Ярцевъ, товар. предс. К. Н. Ѳедоровъ, казнач. В. Ф. Баяновъ и секр. В. В. Волинъ), Рязани (предсѣд. И. К. Ураловъ, секр. С. В. Бирюковъ).

Московскія вѣсти.

— Товарищество артистовъ театра Незлобина рѣшило продолжить спектакли до 1-го мая.

— Постомъ артисты труппы Корша съ А. И. Чаринымъ во главѣ ѣдутъ на товарищескихъ началахъ на гастроли въ провинцію.

— При оперѣ Зимина открылась Студія, оперный театръ для молодыхъ силъ. Оркестръ замѣненъ фортепiano, фисгармоніей и арфой. Хоръ минималенъ. Для открытія Студіи были представлены двѣ одноактныя вещи Яновскаго— „Флорентинская трагедія“ и „Два Пьерро“.

— Въ годовщину смерти М. А. Дмитріева (дядя Шпони) было отслужено на могилѣ покойнаго заупокойное моленіе. Въ состоявшемся затѣмъ въ бюро засѣданіи Совѣта Т. О. постановлено открыть подписку на памятникъ покойному.

* * *

„День русскаго актера“—22 ноября—былъ организованъ во многихъ провинціальныхъ театрахъ. Свѣдѣнія о результатахъ еще не получены. Наилучшіе результаты дала Москва. Здѣсь откликнулись всѣ театры. По приблизительному подсчету Москва дала около 40000 руб.

Поступили пожертвованія и отъ отдѣльныхъ лицъ.

Ф. И. Шаляпинъ пожертвовалъ „дню русскаго актера“ 1,000 рублей. Драматургъ С. И. Разумовскій пожертвовалъ авторскіе % со спектакля, что приблизительно составитъ 200 руб. В. В. Максимовъ передалъ въ распоряженіе Т. О. 50 руб., А. А. Санинъ—50 руб. Нѣкоторые изъ артистовъ Малаго театра отчислили однодневное жалованье. Артисты театра Незлобина пожертвовали своей дневной зарботокъ.

Въ Петроградѣ „день русскаго актера“ далъ слабые результаты.

Устроенные въ театрахъ Незлобина, Сабурова и Невскомъ фарсѣ спектакли дали незначительные сборы.

Артисты труппы Незлобина рѣшили пожертвовать свое однодневное жалованье, но съ тѣмъ, что деньги поступятъ не въ московскій Совѣтъ, а въ распоряженіе А. Е. Молчанова на благотворительныя учрежденія Т. О.

Изъявили желаніе принять участіе въ „днѣ русскаго актера“ и нѣкоторые столичныя и провинціальные кинематографы.

* * *

Къ юбилею Н. М. Сафонова. 1-го декабря исполняется 20-лѣтіе службы на Маринскомъ театрѣ и 30-лѣтіе музыкальной и педагогической дѣятельности инспектора, хора Маринскаго театра Н. М. Сафонова.

Н. М. прошелъ курсъ регентскаго класса въ придворной капеллѣ. Въ 1896 г. окончилъ петроградскую консерваторію и въ томъ-же году поступилъ въ труппу Императ. оперы въ качествѣ артиста на теноровыя партіи и опернаго суфлера. Въ 1914 г. Н. М. назначенъ Инспекторомъ хора. Какъ до поступленія на службу въ Маринскій театръ, такъ и за все время ея протяженія Н. М. не оставялъ хоровой дѣятельности, всегда дирижировалъ однимъ изъ лучшихъ церковныхъ или свѣтскихъ хоровъ, какъ напримѣръ имъ же самимъ созданными церковными хорами петроградской консерваторіи и таковымъ же Вел. Князя Іоана Константиновича; хоромъ графа Шереметева (1898—99 г.г.) и друг. За 16 лѣтъ управленія хоромъ Консерваторіи Н. М. Сафоновымъ многіе изъ пѣвшихъ подъ его руководствомъ въ данное время занимаютъ видное положеніе въ оперѣ, какъ напримѣръ: (по алфавиту: Андреевъ П. З., Балановская, Волевачъ, Васенкова, Верховская, Дельмасъ, Долининъ, Ефимцева, Захарова, Калининъ, Липковская Л. Я., Пустовойтъ, Случановскій, Шароновъ и друг.) Н. М. Сафоновъ состоитъ членомъ сотрудникомъ извѣстнаго „Петроградскаго вокальнаго квартета à capella“ со дня его основанія.

* * *

Михайловскій театръ. Спектали для учащейся молодежи. „Генрихъ III и его дворъ“, драма въ 5 д., соч. А. Дюма (отца). Трудно понять, почему выбрали эту скучную пьесу, одинъ первый актъ которой тянется часъ.

Въ „Генрихъ III“ изображается живописная и жуткая эпоха придворныхъ интригъ, борьбы за власть. Драма раз-



Инспекторъ хора Маринскаго театра Н. М. Сафоновъ.
(Къ 20-лѣтню службы на Маринской сценѣ).

вивается на фонѣ борьбы членовъ „священной лиги“—непримиримыхъ католиковъ съ гугенотами.

Такія пьесы надо играть съ увлеченіемъ. А этого-то и не было.

Г. Студенцовъ не оживилъ скупо очерченной авторомъ роли Генриха III, не сумѣлъ дать характерныхъ обликовъ. Былъ просто капризный субъектъ, безъ психологическаго и историческаго освѣщенія.

Г-жа Шувалова, хорошая артистка на роли реальной окраски, была слишкомъ незамѣтной королевой, тогда какъ здѣсь можно было дополнить автора гримомъ, мимикой, вообще игрой, показать злого генія пьесы.

Г. Новинскій игралъ роль ревнивца и безпощаднаго мстителя де Гиза, основателя страшной черной лиги, такъ шаблонно, что порою думалось, не дѣлаеть-ли онъ это намѣренно, дабы „дискредитировать“ пьесу.

Лучше другихъ были г-жа Данилова (жена Гиза), молодая артистка съ хорошими данными и съ темпераментомъ, который зачѣмъ-то она сдерживала, и даровитый г. Вивьенъ (графъ де сень Мегренъ), мѣстами переживавшій роль, а мѣстами досадно манерничавшій. Въ постановкѣ не было иллюзиі пестраго блеска „двора“, было пусто и безлюдно на сценѣ. Въ общемъ—тоска.

Н. Тамаринъ.

* * *

Театръ Сабурова. Г-жа Грановская поставила для своего бенефиса „представленіе“ Э. Шельдона „Романъ“.

„Представленіе“ это даетъ отличный матеріалъ для исполнителей. Рельефныя фигуры. Страстность и быстрыя смѣны эмоцій... Уже само сочетаніе дѣйствующихъ лицъ по національностямъ—красочно.

Огненно воспримчивая итальянка, дитя народа, а теперь знаменитая пѣвица Каваллини, попадаетъ въ среду уравновѣшенныхъ и чопорныхъ янки. Дѣйствіе происходитъ въ Нью-Йоркѣ.

На вечерѣ у банкира Ванъ-Тайля Каваллини встрѣчается съ пасторомъ Армстронгомъ. Армстронгъ фанатически вѣритъ въ свою пасторскую миссію. Онъ живетъ съ народомъ и для народа. Пороки избраннаго круга, въ которомъ ему все такъ приходится вращаться, находятъ въ немъ безпощаднаго обличителя.

Въ прямолинейности онъ равенъ самъ этому обществу, гдѣ приличіе выше всего. Миръ для Армстронга не безконечно движущійся хаосъ добра и зла, а правильно разграниченные добродѣтель и пороки.

Волею судьбы пасторъ плѣненъ, очарованъ этой каботинкой. Когда онъ узналъ о ея профессіи, могучій арканъ любви оказался уже сильнѣе предубѣжденія къ званію актрисы.

Каваллини такъ восторженно чувствуетъ жизнь, что властная заразительность ея эмоцій передается и слугѣ алтаря.

Эта прославленная пѣвица любить теперь лишь въ первый разъ. До сихъ поръ любовь для нея была только хищный звѣрь, что исчезаетъ при первыхъ лучахъ солнца.

Пасторъ въ очарованіи своей любви примирился съ такимъ прошлымъ. Но надвигается еще одинъ призракъ. Такой ужъ близкій, что Армстронгъ потрясенъ до глубины души. Каваллини была любовницей банкира Ванъ-Тайля, ближайшаго друга Армстронга. Она сама послѣ мучительныхъ колебаній крикнула ему это признаніе. Не надо лжи, хотя бы наступилъ и конецъ всему.

И конецъ насталъ. Пасторъ плачетъ, не въ силахъ поднять головы и взглянуть на Каваллини. Она тихо уходитъ. На завтра она уѣзжаетъ въ Европу. Вечеромъ, послѣ восторженнаго приѣма въ театрѣ, Каваллини у себя въ гостиницѣ. Съ ней Ванъ-Тайль, котораго авторъ сдѣлалъ безплотнымъ духомъ по благородству, ея вѣрная служанка—итальянка и маленькая обезьяна, которую Каваллини любитъ, какъ все, что живетъ на свѣтѣ.

Но вотъ подають карточку Армстронга. Каваллини принимаетъ его, убѣжденная просьбами Ванъ-Вайля.

Они одни—пасторъ и актриса.

Это великолѣпный актъ для актера съ силой экстаза и глубиной одухотворенности. Г-нъ Надеждинъ, игравшій Армстронга, только не портилъ актрисѣ, съ нимъ игравшей.

Армстронгъ пришелъ потому, что не знаетъ себѣ покоя, что цѣлый день онъ ходитъ въ тревогѣ, и каждая встрѣчная женщина, каждая смѣшинка, падавшая на землю, напоминала ему о Каваллини.

Теперь онъ скорбитъ только о ея заблудшей душѣ. Только о чистотѣ ея будущей жизни пришелъ онъ просить ее. Но вдругъ взоръ Армстронга падаетъ на визитную карточку Ванъ-Тайля на столѣ. На эти бокалы и ужинъ на столѣ для двоихъ. Ревность и обида охватываютъ его. Онъ осыпаетъ Каваллини оскорбленіями.

„Я не могу никому принадлежать, я люблю тебя“,—вырывается у нея. И пасторъ окончательно теряетъ голову. Завтра она уѣдетъ, но эта ночь ихъ, онъ любитъ ее, не помня себя въ эту минуту.

Помнить, однако, за него эта каботинка, безъ правилъ и принциповъ. Онъ долженъ уйти, чтобы не презирать себя потомъ. А она останется вѣрна ему навсегда, п. что увидѣла теперь настоящую жизнь. Армстронгъ уходитъ. Пламенные слова къ Мадоннѣ доносятся со сцены, гдѣ остается одна эта пережившая бурю женщина.

Капризно-веселая, задорная и страстная, бурная и сентиментальная—такова была г-жа Грановская въ роли Каваллини. Въ ея игрѣ была та искренность, которая дѣлаеть „игру“ искусствомъ.

Ну, а фонѣ для артистки находился вдалекѣ отъ высокихъ требованій, кромѣ г-жи Райской.

Пьеса построена такъ, что въ прологѣ дѣдушка (пасторъ Армстронгъ) вразумляетъ своей жизнью внука, желающаго жениться на актрисѣ. Три дѣйствія—это жизнь пастора въ его воспоминаніяхъ. Затѣмъ—эпилогъ. Пасторъ не вразумилъ внука.

Божена Витвицкая.

* * *

Концертная хроника. Концертный сезонъ въ полномъ разгарѣ.

Вечера современной русской музыки, организуемые уже 3-й сезонъ редакціей журнала „Музыкальный Современникъ“, открылись весьма интересной программой изъ произведеній московскихъ композиторовъ Г. Катуара и А. Крейна. Оба они мало извѣстны петроградской публикѣ, особенно А. Крейнъ, котораго не слѣдуетъ смѣшивать съ его братомъ, тоже очень даровитымъ композиторомъ, Гр. Крейномъ. Г. Катуаръ, отличный форт. концертъ котораго не такъ давно былъ исполненъ А. Гольденвейзеромъ въ одномъ изъ бѣляевскихъ концертовъ, въ отчетномъ вечерѣ былъ представленъ стр. квартетомъ (ор. 23), 2-ой сонатой („Поэма“) для скрипки и форт. (ор. 20), прекрасно исполненной Маргаритой Мандельштамъ совместно съ Н. И. Рихтеромъ, и нѣсколькими романсами въ передачѣ даровитой молодой пѣвицы Е. И. Таланкиной, принятой въ этомъ году въ оперную труппу Маринскаго театра. Произведенія Катуара, представляющія огромныя трудности по своей сложной и капризной ритмикѣ, отличаются совершенно особой фактурой, очень типичной для Катуара и вмѣстѣ съ тѣмъ очаровательной по своей хрупкости и тонкости. Это какія-то чрезвычайно ажурныя кружева благороднаго и стильнаго рисунка. Особенно въ этомъ отношеніи характеренъ квартетъ Катуара, строго выдержанный въ тонахъ настоящей камерной музыки. Художественная индивидуальность Катуара, быть можетъ, и не очень сильна, тѣмъ не менѣе ему всегда удается остаться самимъ собою, счастливо избѣжавъ чужихъ влияній. Иного характера да



† А. Н. Будищевъ.

рование А. Крейна, находящагося подъ замѣтнымъ давлѣніемъ Скрябина. Какъ и послѣдній, Крейнъ склоненъ къ изошреннымъ гармоническимъ оборотамъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Крейнъ охотно отдается подъ власть мистическихъ, неясныхъ настроеній, преимущественно однако мрачнаго тона. Несмотря на зависимость отъ творца „Прометея“, Крейнъ все же проявляетъ и свой обликъ и, надо думать, что со временемъ ему удастся полнѣе его выявить. Къ сожалѣнію, произведенія, исполнявшіяся въ этотъ вечеръ (Поэма, квартетъ ор. 9 и романсы) недостаточно ярки для Крейна.

Изъ сольныхъ концертовъ послѣднихъ дней упомянемъ о романсомъ вечерѣ Е. Ф. Петренко и А. Д. Александровича, отлично исполнившихъ вокальные пьесы Р.-Корсакова, Бородина и Даргомыжскаго. Особый интересъ представили вдохновенные романсы творца „Каменнаго Гостя“. Рѣдко исполняемые съ эстрады, они заключаютъ въ себѣ цѣлый родникъ невѣдомыхъ публикѣ художественныхъ наслажденій. Слѣдуетъ также отмѣтить концерты талантливаго юнаго виолончиста Д. Цыркина и извѣстной пѣвицы М. Брианъ, выступившей съ обширной и содержательной программой, въ которой не мало мѣста было отведено и современнымъ авторамъ.

N.

Памяти Будищева.

Умеръ Алексѣй Николаевичъ Будищевъ.

Вѣсть о его смерти, для многихъ неожиданная, встрѣчена съ большой искренней скорбью всѣми, кто его зналъ не только лично, но и какъ автора.

Недавно еще праздновали 25-лѣтіе его литературной дѣятельности, подводили итоги этой дѣятельности и уже тогда выяснилось то исключительное положеніе, которое занялъ этотъ писатель въ нашей литературѣ.

Его наслѣдіе весьма значительно. Цѣлый рядъ небольшихъ рассказовъ, двѣ пьесы („Выстрѣлъ“ и „Живые и Мертвые“), нѣсколько большихъ романовъ („Я и Онъ“, „Лучшій другъ“, „Отравленная совѣсть“ и др.)—значительно не только количествомъ, но и качествомъ.

Будищевъ, конечно, не былъ „большимъ“ писателемъ. Не былъ классикомъ. Но у него было много такого, чего не хватало и не хватаетъ многимъ изъ тѣхъ, кто пользуется гораздо большей, нежели онъ, популярностью, чьи книги идутъ больше и о комъ шумятъ больше.

Это былъ человѣкъ исключительной скромности и вотъ ужъ кто никогда не только ничего не сдѣлалъ для собственной рекламы самъ, но даже мѣшалъ дѣлать это другимъ.

У него была удивительно свѣжая, всегда молодая и, я бы сказалъ, ароматная душа. Онъ родился и выросъ въ деревнѣ, жилъ среди липъ и лѣсовъ саратовской губерніи, гдѣ у него было небольшое родовое имѣніе... Онъ точно съ дѣтства пропитался ароматомъ травъ и лѣсовъ, той „смолой и земляникой“, которую чувствовалъ и любилъ, подобно ему, гр. Алексѣй Толстой.

И это солнце, эти запахи природы вы чувствуете въ каждой строчкѣ, которая выливалась изъ подъ пера Будищева.

Ему сплошь и рядомъ указывали на его увлеченіе Достоевскимъ, доходившимъ будто бы до подражанія. Упрекъ напрасный! Да, безспорно, Будищевъ, какъ и Достоевскаго, волновали почти одни и тѣ же большіе вопросы человѣческой жизни... Глубина человѣческой души его манила постоянно. Онъ не могъ оторваться отъ созерцанія тѣхъ большихъ тайнъ, которыя въ этихъ глубинахъ таились... Вотъ почему, нѣтъ такого, сколько-нибудь крупнаго произведенія, въ которомъ бы онъ эти вопросы не ставилъ и не рѣшалъ съ такой-же серьезностью, какъ это дѣлалъ Достоевскій.

Конечно, его художественныя средства не позволяли ему достигать такихъ вершинъ, проникать въ такія глубины, какъ Достоевскій...

Но Будищевъ не былъ простой подражатель...

Во всемъ, что онъ написалъ на темы общія съ Достоевскимъ, лежитъ печать подлинныхъ исканий, личныхъ страданій и переживаній...

И, кромѣ того, все, что онъ ни писалъ, даже тамъ, когда выступалъ напр. злымъ врагомъ Ничше, своего антипода, проникнуто также чувствомъ любви и правды, что мысль о подражательности падаетъ сама собой.

Будищевъ пилъ изъ небольшого стакана, но изъ своего собственнаго. И съ его уходомъ почувствуется пустое мѣсто.

Проводивъ его гробъ на кладбище, всѣ мы вернемся и очень скоро замѣтимъ, что отъ насъ ушелъ своеобразный чуткій писатель, съ кристальной душой, что не хватаетъ человѣка, съ которымъ можно было поговорить по душѣ, именно по душѣ и о душѣ, и о совѣсти...

Утрата такого человѣка—большая утрата, и не даромъ уже сейчасъ вѣсть о ней вызвала такую искреннюю и единодушную скорбь.

Вл. Боцяновскій.

А. Н. скончался 22 ноября отъ приступа болѣзни сердца на 50-мъ году своей жизни.

Покойный не чуждъ былъ и театру. Лѣтъ 20 назадъ имъ была поставлена, написанная въ сотрудничествѣ съ А. М. Федоровымъ пьеса „Катастрофа“, обошедшая всѣ провинціальныя театры и несходящая до сихъ поръ съ репертуара, нѣсколько лѣтъ тому назадъ пьеса А. Н. „Живые-мертвые“ была поставлена въ Императорскомъ московскомъ Маломъ театрѣ.

МАРИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



Фидесъ. (Г-жа Марковичъ).—„Іоаннъ Лейденскій“. (Рис. Н. Плевако).

ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Полина Гр. (г-жа Невельская).—„Шарманка сатаны“.
(Рис. Н. Плевако).

Письма въ редакцію.

М. Г. Артистъ Влад. Ив. Вороновъ, три года назадъ окончившій школу Н. Н. Ходотова, служилъ въ Народ. Домѣ въ театрѣ „Мозайка“ почти полтора года безъ всякаго контракта, на честномъ словѣ (на тождеств. условіяхъ теперь служить вся драматич. труппа Н. Д.). За это время онъ получилъ уже двѣ прибавки. Получая въ нынѣшнемъ августѣ прибавку въ 20 р. въ мѣсяцъ, онъ далъ мнѣ слово, что это уже его послѣдняя просьба и что до конца сезона онъ никакихъ требованій предъявлять не будетъ. Но уже въ октябрѣ м. онъ пришелъ „посоветоваться“ со мною, какъ ему поступить: антрепренеръ какого-то кинотеатра Дѣйств. Стат. Совѣтникъ Шредеръ приглашалъ его письменно для переговоровъ относительно службы его Воронова въ своемъ кинотеатрѣ. Я тотчасъ же указалъ г. Воронову, что принятіе этого предложенія противорѣчило бы театральн. этикѣ. Послѣ этого разговора г. Вороновъ, какъ будто, согласился съ моими доводами и продолжалъ играть, но черезъ недѣлю уже жаловался мнѣ, что не знаетъ, что дѣлать, т. к. г. Шредеръ постоянно бомбардируетъ его письмами, предлагая ему хорошее содержаніе. И вотъ на этой недѣлѣ онъ проситъ меня дать ему два дня, чтобы окончательно ликвидировать всѣ переговоры съ г. Шредеромъ. Мало этого—принимаетъ роль на спектакль 20 ноября „Поздняя любовь“. И вотъ 17 ноября я получаю къ концу спектакля отъ г. Воронова записку: „М. Г. Василій Павловичъ я заключилъ условіе съ г. Шредеромъ, а поэтому больше играть не могу В. Вороновъ“. Этотъ фактъ конечно не тѣмъ возмутителенъ, что молодой, неопытный актеръ прельстился болѣшимъ окладомъ. Болѣе заслуживаетъ удивленія, какъ это лицо, дослужившись до такого чина, какъ Дѣйств. Ст. Совѣтникъ, не понимаетъ, что сманивать съ мѣста актера не позволяетъ театральная этика, что эта „этика“, хотя можетъ быть и безчинзвнымъ лицамъ, служить девизомъ ихъ порядочности и честности.

Пр. и пр. В. Васильевъ.

М. Г. Призванъ въ дѣйствующую армію, шлю привѣтъ товарищамъ. Зимній сезонъ долженъ былъ служить въ гор. Калугѣ въ антрепризѣ Е. А. Хрѣнниковой. Николай Долговъ..

М. Г. Призванъ на военную службу; шлю искренній привѣтъ друзьямъ и знакомымъ. Суфлеръ Ник. Матв. Оболенскій.



Быть или не быть?

Снова надвигаются тучи на театр... Постоянный членъ Св. Синода, епископъ Никонъ, возбудилъ ходатайство (для экономіи электричества!) воспретить спектакли наканунѣ воскресеній. Вотъ почему, приѣмлю смѣлость лишній разъ набросать истинную физиономію актера для тѣхъ, увы, еще многочисленныхъ лицъ, которымъ все театральное до сихъ поръ представляется чуть не языческой мерзостью.

Если избранникъ челоѣчества поэтъ—артистъ слова, а слово—даръ Божій, то актеръ—живой олицетворитель словесныхъ, конкретныхъ образовъ поэзіи, артистъ поэтического матеріала по преворенію послѣдняго въ плоть и кровь дѣйствующаго „на яву“ существа. Поэтъ черпаетъ образы для творчества изъ видимой природы и возвышеннаго строя своего духовнаго содержанія, актеръ одушевляется поэтомъ и проводитъ черезъ собственную душу ту или другую данную ему поэзію, являя ее всему міру въ животрепещущихъ, нравственно чеканныхъ идеалистическихъ существахъ. Изъ этого уже не трудно вывести заключеніе, что поэтъ и актеръ почти равнозначія величины.

Упрямый скептикъ-брюзга скажетъ: „чтобы написать Гамлета, понадобился не кто иной, какъ самъ Шекспиръ, а чтобы играть Гамлета, нуженъ только нѣкій молодой челоѣкъ, приобыкшій къ сценѣ, имѣющій приличную внѣшность, приличный голосъ, приличную грамотность при нѣкоторой актерской техникѣ“.

Конечно, если актеръ—только „нѣкій молодой челоѣкъ“ въ Гамлетѣ, тогда цѣна всему театру, всему актерству—грошъ. Но мы знаемъ не только изъ театральн. лѣтописи, но и по собственному опыту, что бывали и такіе актеры, которые соперничали съ авторомъ въ дѣлѣ постиженія его основной идеи, дополняли и раскрывали лучше всякихъ книгъ внутренній характеръ персонажей поэта.

Какъ же должно общество отнестись къ актерамъ подобнаго типа? Развѣ они послѣ этого не такіе же художники, какъ и поэты? И какое



Экономка (г-жа Дмитриева).—„Шарманка Сатаны“.
(Рис. Н. Плевако).

Н Е В С К І Й Ф А Р С Ъ .



Лихтеръ (г. Добровольскій).—„Великій Шмуль“.

благоговѣйное, самое подготовленное чтеніе того-же Гамлета не дастъ и трети того обаянія, того воочію раскрытаго міра прелестнаго, траурно-загадочнаго датскаго принца, какое мы можемъ получить отъ этого перла поэзіи при помощи театральнаго таланта, не говоря уже о театральномъ геніѣ.

Свидѣтельствуемъ же все это о томъ, что театръ есть несомнѣнное, безспорно почтенное искусство и вполне независимое по глубинѣ своихъ проявленій.

Гдѣ истинная художественность, тамъ и очевидная, серьезная идейность. Художественно же только то, что воплощаетъ идею въ образъ. Поэтъ, пишущій для сцены, даетъ все же, прежде всего, идейный, мысленный образъ, актеръ наполняетъ его живой, дѣйственной природой всего своего существа, своей личности, но замѣтте при этомъ, пожалуйста: актеръ отнюдь *не подражаетъ* рабски авторскому описанію данной роли, не списываетъ протокольно ея внѣшнія и внутреннія качества (это чисто „любительское“ свойство, и тутъ художественности нѣтъ ни капли). Актеръ творитъ совершенно свободно, и данная роль въ его рукахъ не болѣе, какъ почва для посѣва собственныхъ зеренъ откровенія.

Почему такъ плѣнительны, такъ велики бываютъ въ вдохновенныя минуты актеръ на сценѣ? Да потому, что въ видимой природѣ ему нерѣдко открывается невидимое для „непосвященныхъ“—таинственный, внутренній смыслъ ея предметовъ.

Для истиннаго художника эти предметы—что живыя существа. Художникъ, изображая даже мрачныя, тупыя задворки жизни, всегда умѣетъ проводить и выдѣлать въ нихъ, я сказалъ бы, элементы „Олимпа“, что ли, солнечную часть идеалистической сущности, очищенной отъ всѣхъ незначительныхъ частности, мелочей, подобно золоту, омытому отъ песка.

Вообще, актеръ, а не нынѣшній сценическій

дѣятель, прежде всего, трансценденталенъ въ наивысшей степени.

Умѣнье подражать и даже сильно чувствовать, и такія качества, какъ хорошей голосъ, красивая (фигура, отнюдь) еще не даютъ права посвящать себя сценѣ и называться актеромъ. Это—большое заблужденіе и оно послужило не малымъ основаніемъ для скептическаго взгляда на театръ, какъ на грубое зрѣлище, какъ на истасканное средство „убить гдѣ-либо вечеръ“.

Подражать болѣе или менѣе сродни всякому человѣку, красивая фигура и звучный голосъ не такъ рѣдки, а чувствовать сильно свои *личные* переживанія недоступно развѣ только кретину. И, значитъ, стоитъ лишь подгонять репертуаръ къ личному обиходу каждаго изъ насъ, и играть на сценѣ можетъ почти всякій. Вѣдь такъ и стало въ большинствѣ театровъ.

Вотъ это-то кощунственное отношеніе къ божественному искусству и развязало рты лицемѣрнымъ ревнителямъ нравственности, общественной пользы и якобы „литературы“.

Впрочемъ, кромѣ этихъ ревнителей, достаточно еще такихъ эстетовъ, которые глубоко понимаютъ, что подлинный актеръ есть *поэзія жизни*, что актеръ на сценѣ не только долженъ умѣть притворяться по условіямъ данной роли—въ жестяхъ, въ основной идеѣ, характерѣ голоса, въ малѣйшемъ измѣненіи фізіономіи, но обладать еще такимъ непостижимымъ свойствомъ, по которому творя совершенно безсознательно, актеръ все же обязанъ увлекаться въ моменты игры лишь до извѣстнаго предѣла, ни на минуту не переставая слѣдить за собой. Одна невѣрная интонація, на мгновеніе отлучившійся какой-то особенный критерій *сценичности*, всегда находящійся внѣ роли у актерской души—и весь изображенный образъ загубленъ—цѣльности, стройности рисунка какъ не бывало, хотя бы отдѣльныя мѣста игры были и великолѣпны. Спать главное съ второстепеннымъ въ каждой роли неразрывной гармоніей, представить послѣдовательно, строго и пластично, внутреннюю необходимость всѣхъ частей изображаемаго на сценѣ,—о, это такое сложное и совершенное искусство, вмѣщающее въ себѣ всѣ элементы вообще художественной области! И человѣкъ, хоть изрѣдка отвѣчающій такимъ требованіямъ Аполлона, по истинѣ, достоинъ выдѣленія изъ обыкновеннаго ряда смертныхъ... Не все же—въ жертву прямой утилитарности... „не единымъ хлѣбомъ“... и т. д.

Припомните:

Съ природой одною онъ жизнью дышалъ...

Была ему звѣздная книга ясна,

И съ нимъ говорила морская волна...

Правда, актеръ не даетъ намъ непосредственно строгихъ, абстрактныхъ идей, вліяющихъ на судьбы міра, но являетъ намъ художественныя образы, которые улучшаютъ нашу нравственную и даже физическую природу (представленіемъ духовной утонченности и изящества высшихъ существъ).

Ни одинъ актеръ не оставилъ человѣчеству какой-либо опредѣленной философской системы, но какъ часто изображеніе актеромъ того или другого идеалистическаго образа, характера внушало людямъ внезапно счастливыя мысли, облагораживало фантазіи, ширило чувства, наполняло сердце сладкой, возвышенной истомой до готовности въ тотъ моментъ назвать ближняго своимъ братомъ!

Развѣ этого мало для того, чтобы сохранить театръ даже въ моментъ недостатка электричества?

Н. Россовъ.

Замѣтки.

Прочитавъ въ какой то газетѣ, что въ Америкѣ открываются „курсы театральнѣй критики“, мой почтенный собратъ Э. А. Старкъ пришелъ отъ этой идеи въ восторгъ, и тутъ же, для реализаціи этой мечты, высказался за учрежденіе такихъ курсовъ при петроградскомъ университетѣ.

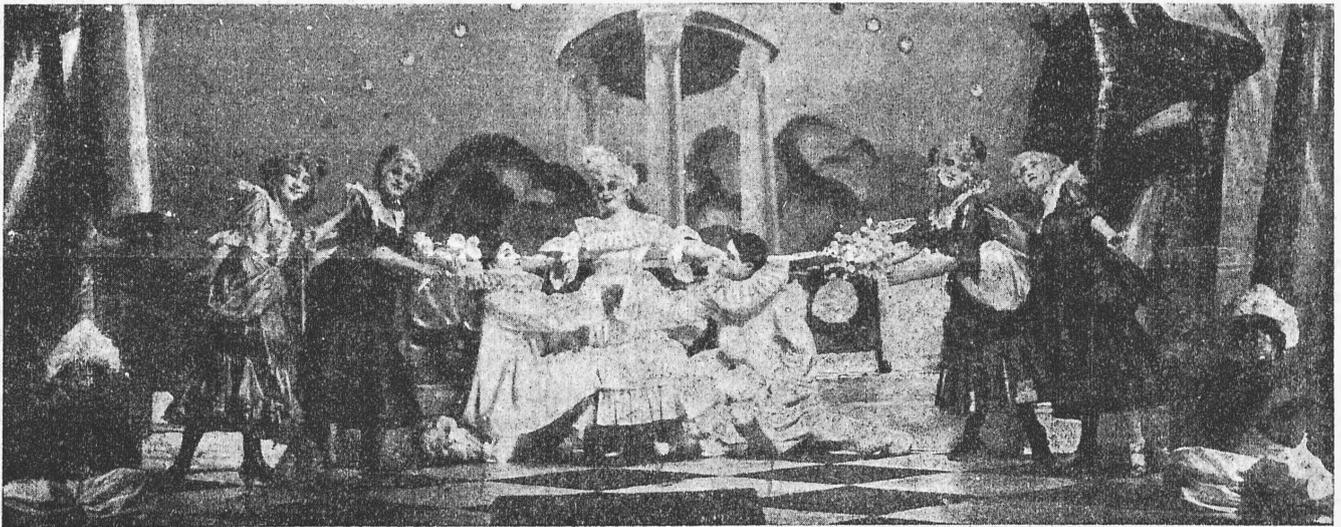
Э. А. Старкъ полагаетъ, что критическій умъ совершенствуется „черезъ науку“. То-то какіе блестящіе критики (и въ частности, театральные), которыхъ „уважаютъ“, вышли изъ числа профессоровъ Серебряковыхъ!

Я долженъ разсѣять два заблужденія почтеннаго Э. А. Старка. Первое—объ американскихъ школахъ журнализма. „Курсъ театральнѣй критики“ (какъ пышно! какъ богато!) является разновидностью или каѳедрой общей школы журнализма, которая довольно твердо стоитъ въ Америкѣ. Къ чему привели эти школы журнализма—мы знаемъ. Пошлѣе и ничтожнѣе американской печати едва ли что найдется. Мнѣ присылали вырѣзки изъ американскихъ газетъ по поводу гастро-

И прежде всего (что отчасти вѣрно и по отношенію къ театральнѣй школѣ, хотя послѣдняя, тренируя физическое существо актера, имѣетъ неоспоримое право на существованіе)—школа вытѣсняетъ призваніе технической шноровкой. Безъ школы, могутъ сколько нибудь замѣтно выдвинуться лишь одаренные люди; со школой, одаренность, какъ необходимое и единственное условіе работы, уже отпадаетъ.

Когда въ началѣ девяностыхъ годовъ прошло столѣтія появились впервые свѣдѣнія о возникновеніи въ Америкѣ школы журналистовъ, въ Петроградѣ—или по тогдашнему, въ Петербургѣ—нашлись подражатели. Въ редакціи „Новостей“ покойнаго Нотовича объявился своего рода „профессоръ журнализма“, нѣкто Бродовскій (кажется, тоже покойный). Любопытно, что никто не зналъ, какими такими особыми талантами отличался Бродовскій. Но онъ былъ „твердо убѣжденъ“, что школа дастъ блестящіе результаты. Было издано Бродовскимъ даже руководство, какъ стать журналистомъ въ 24 часа или 24 недѣли. Еще помню я, какъ за 10 семикопеечныхъ марокъ какой то одесскій жур-

СТУДІЯ ОПЕРЫ ЗИМИНА.



„Два Пьерро“, Муз. Б. Яновскаго. (Съ фот. М. Сахарова и П. Орлова).

лей нашихъ соотечественниковъ. Это въ большинствѣ столь же бездарныя, сколь и тупыя замѣтки, написанныя необычайно шаблоннымъ образомъ—видно, что по школьнымъ образцамъ. Школа журнализма въ Америкѣ преслѣдуетъ, какъ и весь американскій строй, единственно практическія цѣли. Журналистъ, вооруженный школьною дисциплиною, долженъ умѣть, во всякое время дня и ночи, сидя хотя бы верхомъ на типографскомъ станкѣ, написать о любомъ событіи, явленіи и происшествіи нужное количество строкъ, не слишкомъ глупыхъ и нисколько неумныхъ, не излишне освѣдомленныхъ, но и не очень невѣжественныхъ. Журналистъ долженъ быть „индустриаленъ“, работая на большія массы—вотъ чего отъ него требуетъ американская жизнь, и вотъ для чего, для индустриальнаго станка, пожалуй, школа журнализма и вполнѣ пригодна—во всякомъ случаѣ, на столько же пригодна, насколько она вредна для рожденія и проявленія истинно смѣлаго и оригинальнаго. Быть можетъ, такая школа удовлетворяетъ потребностямъ быта, но она глубоко враждебна потребностямъ идеальнымъ и творческимъ.

налистъ общалъ, черезъ газетныя публикаціи, обучить „скоро и быстро“ писанію „газетныхъ корреспонденцій“. Много ли ими было собрано 10 коп. марокъ—не знаю. Но корреспонденціи стали, съ теченіемъ времени, еще хуже.

Ну, вотъ. Это все опрактическихъ опытахъ подобнаго рода на Руси. Теперь объ „идеологіи“ вопроса. Хуже „профессорскихъ“ театральныхъ рецензій я ничего не знаю. Недавно одинъ преуважаемый профессоръ сказалъ мнѣ при встрѣчѣ: „а я вамъ конкуренты! Прочтите тамъ то (имя рекъ) мои рецензии о томъ то (имя рекъ)“. Прочиталъ я... Ну, Богъ ему судья!

Ахъ, господа, дѣло не въ случайности! Дѣло прежде всего въ органической враждебности темпераментовъ. Н. К. Михайловскій очень хорошо пояснилъ этотъ вопросъ въ своихъ „письмахъ къ ученымъ людямъ“. Перегромомженіе ума наукой лишаетъ умъ живой восприимчивости и красочной художественности. Ну, а безъ этихъ свойствъ чего же стоитъ критикъ? Можно пока еще не страшиться ни „курсовъ театральнѣй критики при университетѣ“, ни дипломированныхъ рецензентовъ—это въ боль-



На урокъ въ балетной школѣ артистки В. И. Мосоловой—въ Москвѣ.

шомъ еще отдаленіи,—но мы знаемъ, вообще, что такое система критическаго откупа, и къ чему она при вела!.

Давно ли сталъ извѣстенъ широкимъ кругамъ публики (да извѣстенъ ли онъ и по сейчасъ?) Аполлонъ Григорьевъ? Многіе ли слышали о Баженовѣ? А кто читалъ Леонтьева, оригинальнѣйшаго и блестящаго критика, котораго все несчастье было въ томъ, что онъ считался сподвижникомъ и другомъ Каткова?

Ну, а, на примѣръ, Писаревъ—съ другой стороны? Болѣе яркій образчикъ незаслуженной славы трудно себѣ представить!

Устройство, организація и порядки нашей критики, литературной въ особенности, напоминаютъ мнѣ устройство Франціи въ XVII и XVIII вѣкахъ. Судейскія мѣста продавались съ публичныхъ торговъ, и кто больше вносилъ въ королевскую казну, тотъ получалъ установленную инвеституру. Находились не только практики, но и умные люди, считавшіе такой порядокъ вещей вполне нормальнымъ и наиболѣе удобнымъ. Можетъ быть, оно и было удобно во всемъ томъ, что не касалось собственно правосудія, но такъ какъ судьи существуютъ для правосудія, а не для королевской казны, то въ исторіи правосудія, во всякомъ случаѣ, покупка судейскихъ мѣстъ является одной изъ наиболѣе мрачныхъ страницъ. Точно также обстоитъ у насъ съ критикой. Всякій можетъ купить себѣ мѣсто литературнаго судьи; надо лишь заплатить подороже въ казнохранилище такъ называемой прогрессивности и „направленства“. Чтобы не быть дурно понятымъ, я позволю себѣ сказать, что сами по себѣ и прогрессивность, и пожалуй, направленство — вещи хорошія и почтенныя, но литературная критика здѣсь не причемъ. Богатство нельзя не цѣнить и къ нему не грѣшно стремиться, однако, оно не имѣетъ и не можетъ имѣть никакого отношенія къ правосудію.

Когда читаешь авторитетныхъ критиковъ (преимущественно академическаго происхожденія), то ясно понимаешь, за что собственно они получили инвеституру критики. Это не либерализмъ въ почтенномъ и значительномъ смыслѣ этого слова, и не „наука“. Такой либерализмъ напоминаетъ богатство землевладѣльца, который при всемъ своемъ богатствѣ не въ состояніи иной разъ реализовать небольшую сумму денегъ для взноса срочныхъ процентовъ въ банкъ. А иной чтобы поддержать свою инвеституру, буквально раздѣвается до нага.

Надо глубоко растлить читающую публику и совершенно изуродовать ея естественные вкусы

для того, чтобы разжирѣвшіе откупщики художественнаго правосудія могли такъ долго, такъ нагло и такъ безцеремонно обращаться съ самыми дорогими нашими культурными завѣтами.

Я не про то говорю, что „паль божественный Патроклъ живъ презрительный Терситъ“. Съ этимъ можно примириться, ибо отъ судьбы не уйдешь, а въ сознаніи потери и ея значенія лежитъ уже залогъ успокоенія. Но что дѣйствительно ужасно — это часто отсутствіе самаго сознанія, что былъ на свѣтѣ Патроклъ, о которомъ

память слѣдуетъ хранить, что онъ что-то совершилъ, что его дѣянія достойны изученія. Это равномерный мракъ со всѣхъ сторонъ. 40 лѣтъ прошло, сто сорокъ пожалуй, пройдетъ, и кромѣ незначительной кучки людей никто не будетъ знать по имени иного критика, судившаго по внутренней потребности сердца, зато всѣ будутъ знать критиковъ, купившихъ несмѣняемость судейскаго званія за наличную мелочь куцаго направленства да за какую то близость къ приватъ-доцентурѣ, открывающей доступъ въ „храмъ Серебряковыхъ“. „Изъ меня будетъ лопухъ расти, говоритъ Базаровъ,—а мужикъ будетъ благоденствовать!“

Въ искусствѣ есть только одно—любовь къ таланту и—vice versa—ненависть къ бездарному. Можетъ ли этому основному требованію искусства научить „курсъ при университетѣ“? Скорѣе наоборотъ: это основное требованіе художественной критики серебряковская научная дисциплина мо-



Артистка московскаго Большаго театра балерина В. И. Мосолова 1-я (Attitude). (съ фот. Л. Леонидова).

МОСКВА — ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Князь Костромской (г. Маликовъ)
„Дядюшкинъ сонъ“. (Инсц. повѣсти Достоевскаго).
(Съ фот. Л. Леонидова).

жесть затмить. Умъ классифицирующей, къ чему ведетъ ученая дисциплина, далеко не всегда есть умъ критическій. За аналогіями и рядами классификацій, сплошь и рядомъ исчезаетъ воспріятіе существа искусства. Пѣитика не является ли злѣйшимъ врагомъ поэзіи? И вообще, что такое умъ, какъ не слѣпое орудіе предрасположеній и предустановленностей разнаго рода? Въ чемъ, вообще, „сила мнѣнія?“

Точно—мнѣнія бываютъ разныя, случается, ошибочныя, случается, слишкомъ поверхностныя и скороспѣлыя, а случается, что и недобросовѣстныя. Но и тутъ, я долженъ сказать, что вѣдь *verba volant*—хотя и улетучиваясь и испаряясь, слова возбуждаютъ въ умѣ тѣ процессы логической работы, а въ душѣ тѣ настроенія, которые приводятъ, въ концѣ-концовъ, къ самосознанію, если не къ истинѣ. Мнѣніе есть мнѣніе. Серьезный вредъ можетъ представлять обязательное мнѣніе, а личное мнѣніе по стольку значительно, по скольку авторитетно, умно, талантливо. Опасность недобросовѣстнаго мнѣнія бываетъ только тогда значительна, когда одному мнѣнію не противопоставляется другое.

И вотъ съ этой именно точки зрѣнія, такъ называемая „ученая“, „профессорская“, всякими дипломами и казенными печатями, сопровождаемая, критика всегда представлялась мнѣ дѣломъ, если не наиболѣе вреднымъ, то наименѣе полезнымъ, совершенно такъ же, какъ въ театрѣ всегдашнее зло есть игра прославленныхъ и утвержденныхъ въ званіи своемъ „любимцевъ“. Репутаціи, дипломы, званія, авторитеты мѣшаютъ непосредственному,

живому воспріятію. Иной, утвержденный дипломомъ въ званіи любимца, актеръ просто плохо играетъ, но глаза застилаетъ его званіе, его дипломъ. А привратъ-доценты, какъ ихъ зовутъ въ шутку, и разные ученые мужи суконнымъ языкомъ разводятъ свои „объективныя“ заключенія и мысли, и читаются, и принимаются на вѣру не потому, что такова ихъ дѣйствительная цѣнность, а потому, что за ними стоитъ тотъ самый „курсъ науки“, въ которомъ якобы спасеніе театальной критики. Сколько элементарныхъ глупостей приходилось распутывать цѣлыми годами единственно потому, что эти глупости изрѣчены были „научно“, дипломированными тупицами! Нагороди эти глупости „нашъ братъ Исакій“, на нихъ бы никто вниманія не обратилъ. Но тутъ вѣдь „*magister dixit*“, и такъ какъ есть много охотниковъ, которые „хочутъ свою образованность показать“, то клялись „*in verba magistris*“... Да вотъ самый убѣдительный примѣръ. Гдѣ, какъ не въ толстыхъ журналахъ, и именно привратъ-доцентами, было нагорожено больше глупостей о московскомъ Художественномъ театрѣ? И развѣ не этотъ якобы „ученый“ туманъ сокрылъ отъ глазъ на многіе годы живой трупъ препарированнаго искусства?

Вмѣсто „курсовъ критики“ я бы предложилъ открыть „курсы реклама“. Я уже развивалъ однажды, на видъ какъ будто парадоксальную, мысль, что блага рекламы (а это очень важныя блага) слѣдовало бы распространить болѣе равномерно, такъ чтобы не одни только безцеремонные наглецы ими пользовались, а и заслуживающіе широкой извѣстности артисты и театры, которые и не умѣютъ, да и брезгуютъ обращаться съ рекламой. Такъ вѣтъ, чтобы они могли нанимать за деньги репортера, окончившаго курсъ рекламированія съ отличіемъ, и чтобы это было совершенно открытымъ дѣломъ, а не пряталось въ темныхъ углахъ. Пожарный столько то, рекламенмахеръ „съ дипло-

ЛИТЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.



Феклуша (г-жа Невѣрова).
„Дама самъ третей“.
(Рис. А. Шабадь).



А. А. Плещеевъ.
(Къ 40-лѣтню литературной дѣятельности).

момъ "столько-то, а парикмахеръ столько-то... Дабы тайное стало явнымъ, и никого не вводило въ заблужденіе.

Хочу въ заключеніе сказать нѣсколько словъ объ А. А. Плещеевѣ, отпраздновавшемъ 40 лѣтній юбилей своей литературной работы, — объ этомъ миломъ, корректномъ, доброжелательномъ театралѣ, котораго, узнавъ, нельзя не полюбить.

Я помню еще А. А. Плещеева, когда онъ игралъ Андриюшу Бѣлугина. Давно это было — столько лѣтъ назадъ, что и вспоминать не хочется! Спектакль состоялся въ залѣ „Пальма“, гдѣ былъ нѣмецкій ферейнъ. Пришелъ на спектакль весь газетный людъ. Кажется, игралъ съ Плещеевымъ и покойный А. А. Соколовъ, также бывший до журнализма актеромъ. „Театральный нигилистъ“, какъ онъ подписывался, при всемъ своемъ нигилизмѣ, отличался тою любовью и страстной преданностью къ театру, какія бываютъ только у рецензентовъ, практически прошедшихъ школу театра, а не одни лишь „курсы театральной критики“. Кажется, это было послѣднее выступленіе А. А. Плещеева на подмосткахъ. Дорогой юбиляръ не обидится на меня, если я скажу, что въ его Бѣлугинѣ было больше искренней натуры, чѣмъ изощреннаго искусства, и что, пожалуй, онъ не худо сдѣлалъ, распростившись съ званіемъ актера.

А. А. Плещеевъ послужилъ театру иначе, и хорошо послужилъ. Онъ издавалъ театральные журналы, и его „Театральный мірокъ“ былъ, если не ошибаюсь, первымъ опытомъ петербургскаго театрального еженедѣльника. Помню, съ какимъ восторгомъ отзывался о журналѣ покойный трагикъ Рахимовъ, о которомъ въ журналѣ была статья. Въ боковомъ карманѣ у Рахимова до конца дней хранился уже засаленный номеръ „Мирка“ съ портретомъ Рахимова и статьей объ немъ. Плещеевъ издавалъ дружественный актеру органъ, и въ этомъ была и оригинальность, и заслуга изданія. Тѣже черты друже-

ственности и любви къ актеру отличали и „Дневникъ театрала“, другой органъ А. А. Плещеева. Въ то время дни театральныхъ изданій были скоротечны — не то, что теперь, и среди пионеровъ спеціальной театральной прессы А. А. Плещееву принадлежить, конечно, одно изъ первыхъ мѣстъ.

Въ дѣятельности А. А. Плещеева, какъ театрального рецензента и критика, красною, такъ сказать, нитью проходитъ его „обожаніе“ балета. Въ настоящее время балетъ, пластическій театръ, театръ ритма пользуется общимъ признаніемъ. Его даже возносятъ, — можетъ быть, и превыше заслугъ. Но въ то время балетъ отвергали съ милой снисходительнаго презрѣнія. „Ножки Терпсихоры“ вызывали ироническую усмѣшку, и когда Скальковскій написалъ, что въ спинѣ Цукки много поэзій, — этотъ афоризмъ казался верхомъ дикости. А. А. Плещеевъ, чутьемъ, интуиціей — вѣдь философія „пластическаго человѣка“ явилась только въ наши дни — постигъ сущность этого искусства, и всегда былъ его вѣрнымъ рыцаремъ.

Эмиль де Жирарденъ, который былъ министромъ, будучи журналистомъ, выразился: „журнализмъ ведетъ ко всему“. А. А. Плещеева журналистика не привела ни къ чему, кромѣ журналистики. Онъ былъ и остался человѣкомъ пера, писалъ статьи, пьесы (изъ которыхъ многія имѣли не малый успѣхъ, благодаря тонкому и милому юмору), и никакія „посторонности“ сюда не примѣшивались. Его 40 лѣтъ работы для театра и вокругъ театра не вывели его ни на какіе „подъѣздные пути“ театральной журналистики. Перефразируя Жирардена, А. А. Плещеевъ можетъ съ чистымъ сердцемъ сказать о себѣ: „Le journalisme ne mène à rien“... И это самая дорогая похвала, на мой личный взглядъ.

Homo novus.

Маленькая хроника.

*** Въ трехдневной актерской газетѣ „Голосъ Артиста“, выпущенной Союзомъ „Артистъ — Солдату“ помѣщена статья Л. Добронравова о Шаляпинѣ.

Смысль статьи тотъ, что Шаляпинъ — гений, а всѣ окружающіе его — чернь, которой не дано понять величія Шаляпина.

Г. Добронравовъ наблюдалъ Шаляпина въ разныхъ стадіяхъ его жизни. За работой, на репетиціи. Шаляпинъ показывалъ одному пѣвцу, какъ надо спѣть музыкальную фразу. „Шаляпинъ показалъ восемь разъ, а въ девятый баритонъ спѣлъ по-своему. Шаляпинъ махнулъ рукой и, опустивъ голову, отошелъ въ сторону. Нѣсколько мгновеній стоялъ онъ неподвижно. И безграничная усталость, утомленіе чувствовалось въ его фигурѣ“.

Для него необходима „своя“ сцена, „своя“ труппа, — приходитъ къ выводу г. Добронравовъ? „Странно видѣть, что Шаляпинъ пьетъ изъ стакана. Въ его рукахъ хочется увидѣть какой-нибудь сосудъ, жбанъ... А стаканы — это очень обыкновенно для него, мелко“. И въ этомъ стилѣ „бочками сороковыми“, а не только жбанами, льется фиміамъ. Все это очень хорошо... Но причемъ реклама Шаляпину въ такомъ спеціальномъ органѣ, изданномъ на помяту „Солдату“ отъ артистовъ?

*** Въ № 45 журнала приводилось уже сообщеніе объ отказѣ воронежской труппы В. И. Никулина выступить въ одномъ (благотворительномъ) спектаклѣ совмѣстно съ бывшей артисткой гор. театра, нынѣ редакторомъ газ. „Вор. День“, Е. Г. Кони-Стрѣльской, и о пожертвованіи черезъ гор. голову г. Никулинымъ на нужды войны 210 руб., которые пришлось бы уплатить въ сезонѣ за объявленія о театрѣ въ этой газетѣ.

Намъ доставлены два номера „Вор. Дня“, въ которыхъ дѣло г. Никулина называется „епискинскимъ“, не брезгуемъ такими пьесами, какъ „Наша Содержанка“, Никулинъ рисуется эксплуататоромъ и т. п. Къ сожалѣнію, присланные номера вышли уже послѣ инцидента и, не имѣя номеровъ газетъ съ рецензіями, вызвавшими протестъ труппы, нельзя безпристрастно судить о томъ, на сколько отказъ труппы играть съ бывшимъ своимъ товарищемъ по сценѣ

вызванъ обстоятельствами дѣла. Сейчасъ несомнѣнно одно, г-жа Кони-Стрѣльская, — сама артистка, къ тому же нѣсколько сезоновъ служившая въ труппѣ г. Никулина, ставъ рецензентомъ (или хотя бы редакторомъ только газеты), поставила себя въ весьма щекотливое положеніе по отношенію къ труппѣ.

Г-жа Кони-Стрѣльская въ отвѣтъ на пожертвованіе г. Никулинымъ 210 руб., послала также заявленіе гор. головѣ. „Радуюсь“, что этотъ инцидентъ заставилъ г. Никулина пожертвовать 210 руб., и „желая отмѣтить этотъ моментъ въ жизни газеты, я хотѣла пожертвовать на нужды войны 200 руб., но въ самую послѣднюю минуту должна была 100 рублями придти на помощь обиженному г. Никулинымъ товарищу по сценѣ г. Петрову-Братскому. Прошу принять на военныя нужды 100 руб.“.

Подъ этимъ заявленіемъ, напечатаннымъ въ „Вор. Днѣ“, приводится благодарственное письмо Н. Н. Петрова-Братскаго „за оказанную помощь въ тяжелую для меня минуту, которую я переживаю отъ недобросовѣстнаго отношенія ко мнѣ антрепренера зимняго театра В. И. Никулина, оставившаго меня безъ сезона“. Словомъ, „пошла писать губернія“...

Въ заключеніе приведемъ выдержку изъ фельетона „Вор. Дня“: „Г. Никулинъ знаетъ одну только борьбу съ газетой: не давать объявленій. Какъ все строится у него на грошахъ, такъ, вѣроятно, онъ предполагалъ, что многотысячное дѣло „Воронежскаго Дня“ построено тоже на грошахъ. Но г. Никулинъ ошибся. Въ помѣщеніяхъ „Воронежскаго Дня“ не ходятъ и не тушатъ „напрасно“ горящихъ лампочекъ, какъ дѣлаетъ онъ по уборнымъ“...

И смѣхъ, и грѣхъ...

*** Въ Англии вышелъ первый номеръ журнала „Twentieth Century Russia und Anglo-Russlan Review“... Журналъ, такъ сказать, англо-русскаго сближенія. Половина текста — русскіе авторы поанглийски, половина — англичане порусски.

На первой же страницѣ значится „of Pushkin“, т. е. изъ Пушкина, „Disput“. При ближайшемъ ознакомленіи съ этимъ произведеніемъ „г. Пушкина“ убѣждаешься, что „знатокъ русской литературы“ переводчикъ I. Pollen смѣшалъ Пушкина съ Лермонтовымъ, и Лермонтовскій „Споръ“ приписалъ Пушкину. Это, конечно, только случайность, счастливая случайность, что мистеръ Pollen Лермонтова выдалъ за Пушкина. Ничего не будетъ неожиданнаго, при такомъ знакомствѣ нашихъ просвѣщенныхъ сюзниковъ съ русской литературой, если въ слѣд. номерѣ появится стихотвореніе Игоря Сѣверянина, какъ творчество „of Pushkin“.

*** „Господа Ташкентцы“... Двѣ Ташкентскія газеты — „Турк. Вѣд.“ и „Турк. Кур.“ — полемизируютъ по поводу рецензій объ одномъ концертѣ. Рецензентъ „Турк. Вѣд.“ по адресу рецензента „Турк. К.“.

„Г. Баранкинъ: Гдѣ писать букву „ѣ“ какъ редація, такъ и рецензентъ-умбютъ и выраженій „благодарю вамъ“ употреблять не будутъ“.

*** Поклонникъ реализма на сценѣ. Артисты и режиссеръ самарскаго гор. театра г. Горяновъ, поставившія въ свой бенефисъ ужасную „трагедію“, заканчивающуюся самоубійствомъ героя, роль котораго онъ самъ игралъ, распорядились, чтобы его, прострѣленного, на апплодисменты публики, вынесли на рукахъ на сцену, и здѣсь самарскія дамы, какъ сообщаетъ „В. Д.“, забросали его цвѣтами.

„Невозможно было досмотрѣть этого „кроваваго зрѣлища“, — говоритъ газета.

„Хочется кричать, кричать и кричать...“

Но кричать о томъ, чтобы оградить театръ отъ своеволия гг. Горяновыхъ и избавить искусство отъ профанаціи“...



По провинціи.

Баку. Съ 23 ноября въ труппѣ г. Полонскаго гастролируетъ А. А. Мурскій.

Екатеринбургъ. Намъ телеграфируютъ: „На постъ, паску, лѣто и будущую зиму мною приглашены герой-любовникъ Муромцевъ и энженю-драматикъ молодая героиня Голодкова. Медвѣдь“.

Екатеринославъ. Намъ телеграфируютъ: „Театръ былъ реkvизированъ. Перваго освобождается. Дѣло продолжаю Лукинъ“.

Ижевскій заводъ. Намъ телеграфируютъ: „День актера, устроенный товариществомъ Бессарабова, далъ чистыхъ 542 руб. Деньги переведены въ Москву въ Совѣтъ.“

Кіевъ. Новая пьеса А. Сумбатовъ „Ночной туманъ“, готовящаяся къ постановкѣ на Императорской сценѣ, уже прошла въ театрѣ „Соловцовъ“ въ бенефисъ г. Рунича-Критикъ „Кіевъ“ г. Николаевъ, признавая отдѣльную мѣста удачными, въ общемъ невысокаго мнѣнія о пьесѣ:

„Я думаю, что уважаемый Александръ Ивановичъ просто начинаетъ жить воспоминаніями, собирая, такъ сказать, проценты со своего литературнаго капитала, забывая, что многія его, когда-то высокостоявшія на рынкѣ, цѣнности значительно упали отъ измѣнившагося курса, если только не совершенно вышли изъ обращенія. И счастливыя воспоминанія прошлоаго, и попытки юмористическаго освѣщенія настоящаго, одинаково не удалось князю Сумбатову, превращая его пьесу въ сложный конгломератъ случайныхъ явленій и лицъ. Финаль 2-го акта и всѣ сцены 3-го, написаны мастерски, даютъ богатѣйшій матеріалъ для исполнителей, и смотрятся съ неослабѣвающимъ интересомъ. Въ общемъ пьеса производитъ нѣсколько утомляющее впечатленіе своею ненужной растянутостью, и два послѣднихъ акта отлично можно было-бы соединить въ одинъ, безъ всякаго ущерба для цѣльности и художественнаго впечатленія“.

— Въ театрѣ „Соловцовъ“ взято валового безъ доходныхъ статей съ 1-го по 15-е ноября 23.624 р. 15 коп. Всего съ начала сезона взято 126.206 руб. 67 коп.

— Въ виду все усиливающейся дороговизны, хоръ и оркестръ городскаго театра обратились къ антрепренеру г. Багрову съ просьбой, несмотря на сдѣланную недавно прибавку, вновь увеличить жалованье на нѣкоторый процентъ. Просьба удовлетворена.

— На 2-ой и 3-ей недѣляхъ Великаго поста въ городскомъ театрѣ состоятся гастроли балерины Карсавиной.

— На будущій сезонъ новая дирекція пригласила въ составъ труппы „театра Кручинина“ опереточныхъ артистокъ г-жъ Трузе и Грановскую и артистовъ гг. Токарскаго и Руланова.

— Арендаторъ Троицкаго Народн. дома украинскій антрепренеръ г. Садовскій отказался отъ участія въ „Днѣ русскаго актера“ на томъ основаніи, что это день русскаго актера, а онъ, Садовскій, и его артисты себя русскими артистами не считаютъ.

Своими „сепаратными“ убѣжденіями г. Садовскій, по видимому, пренебрегъ, когда посылалъ въ Петроградъ А. Е. Молчанову списки артистовъ съ ходатайствомъ объ отсрочкѣ.

Н. Новгородъ. Заболѣла артистка гор. театра г-жа Борегаръ.

Одесса. Въ Драматич. театрѣ 19 ноября была сыграна пьеса Ал. Вознесенскаго „Актриса Ларина“ въ бенефисъ г-жи Мансветовой.

— О. З. Сусловъ выѣзжаетъ въ Москву и Петроградъ для приглашенія оперныхъ артистовъ на постъ и будущій сезонъ, а также для выясненія вопроса о драматическихъ гастролѣхъ въ Гор. театрѣ въ маѣ.

— Артистъ гор. театра г. Хохловъ приглашенъ въ Москву къ Зиминому. Контрактъ заключенъ на 3 года.

Пенза. Къ лѣтнему сезону. На лѣтній сезонъ совѣтомъ Кружка имени Бѣлинскаго приглашены пока героиня — Сарнецкая, инжен.—др. Гладкова и Горская; комикъ — Лидинъ и герой — резонеръ Муратовъ.

— На будущій зимній сезонъ приглашены героемъ Свѣтловидовъ и героиней Львовичъ.

— Заболѣлъ артистъ Е. Ф. Павленковъ.

Ростовъ Н/Д. Призваны на военную службу артистъ ростовскаго театра Зарайской и Гришина — Н. Н. Васильевъ и артистъ театра-миніатюръ — Н. П. Весеньевъ.

— Артистки О. П. Зарайская и Л. С. Самборская вслѣдствіе болѣзни не принимаютъ участія въ спектакляхъ.

— Состоялся бенефисъ Г. Ф. Демюра („Парижскіе нищіе“).

Саратовъ. Въ гор. театрѣ состоялся бенефисъ г-жи Жвирблисъ, поставившей „Псишу“. Послѣ того два дня подрядъ шла „Благодать“ Л. Урванцова.

— На военную службу призванъ артистъ гор. театра г. Самойловъ.

— 20 ноября закончились въ театрѣ Очкина спектакли украинской труппы Сагатовскаго и съ 24 ноября начались спектакли оперной труппы, подъ режиссерствомъ Россолімо. Всего будетъ дано 11 спектаклей.

Сумы. На лѣто 1917 г. и зиму 1917 г. театръ Корепанова снятъ подъ драму Л. И. Савельевымъ-Слущимъ.

Таганрогъ. Намъ пишутъ: „Подвизающаяся въ театрѣ „Миніатюръ“ труппа опереточно-ромедійныхъ артистовъ подъ управленіемъ Ж. Ричарда и режиссерствомъ Ф. Любововой и г. Клейнъ, дѣлаетъ прекрасные сборы. Въ труппѣ выдѣляются Ф. Любова, выступающая въ опереткахъ, комическая старуха и г.г. Людмилъскій и Клейнъ. В. Б.“

Харбинъ-Владивостокъ. Оперетта Кириллова сдѣлала въ Харбинѣ прекрасные сборы. Въ ноябрѣ она уѣхала во Владивостокъ, гдѣ будетъ играть до Рождества, а затѣмъ пріѣдетъ снова въ Харбинъ.

Херсонъ. Намъ пишутъ: „Надежды нашей антрепризы — г.г. Молчанова, Шеина и Борисова вполне оправдались: за первый мѣсяць взято около 15000 р., а начало ноября

пошло съ аншлагами—„Обрывъ“, (2 раза) „Наша вѣра (2 р.)“. Въ лѣтописяхъ Херсонск. театра за 1/4 вѣка—такіе сборы явленіе небывалое. Больше 8—9 тысячъ, кажется, ни одна антреприза не брала. Прошли за послѣднее время слѣд. пьесы: „Обрывъ“, „Наша вѣра“, „Хлѣба и зрѣлищъ“, „Казенная квартира“. „Бѣшен. деньги“, „На днѣ“, „Оболтусы-вѣтрогоны“, „Пригвожден.“, „Шарманка сатаны“, „Преступл. и наказаніе“.

Ѳеодосія. Группа музыкантовъ артистовъ Императорскаго Маринскаго театра обратилась съ ходатайствомъ въ городскую управу объ отдачѣ имъ предстоящаго лѣтнаго сезона для игры въ лѣтнемъ театрѣ. При ходатайствѣ приложено рекомендательное письмо С. И Зилоти. „Насколько извѣстно,—говоритъ мѣстная газета „Южн. Вѣд.“,—состояніе кассы далеко не такъ блестяще, чтобы нынѣ можно было подумать о приглашеніи столь дорогого оркестра, и ходатайство это заранѣе обречено на неудачу“.

Владивостокскія письма.

XIV.

Не благополучно у насъ по части театра. Опытъ прошлаго сезона доказалъ опредѣленно, что всякая мало-мальски солидная оперная либо драматическая труппа можетъ разсчитывать у насъ, при нынѣшнихъ условіяхъ, на безбѣдное, скромно выражаясь, существованіе. Какъ ни скудные въ конечномъ результатѣ художественные ресурсы „Коршевецъ“, съ ихъ безцвѣтнымъ репертуаромъ, а также оперы Палиева, съ ея оркестровыми и хоровыми изъясненіями, все же предпріятія эти носили извѣстный оттънокъ солидныхъ театральныхъ организацій и потому не могли не вызвать у мѣстной публики опредѣленнаго интереса. Солидность театральной „фирмы“ есть непремѣнное и неизбѣжное условіе въ дѣлѣ завоеванія довѣрія публики.

Къ области горькихъ разочарованій въ многолюдномъ кругу мѣстныхъ театраловъ приходится отнести сейчасъ и крушеніе бывшихъ упований на предпринимательскую универсальность г. Долина, года два тому назадъ сулившаго Дальнему Востоку золотыя горы. Двухлѣтнія безплодныя скитанія сего дальневосточно-миніатюрнаго „барнума“ по театральнымъ ложбицамъ Благовѣщенска, Хабаровска и, главнымъ образомъ, Владивостока не возбуждаютъ сейчасъ сомнѣній относительно всей полноты возможности г. Долина. Въ особенности, въ послѣднее время, когда подлинная предпринимательская физиономія г. Долина опредѣлилась настолько ярко, что истинные друзья и печальники русской драмы не на шутку начинаютъ опасаться возможности продолжительнаго засиживанія г. Долина на тронѣ безсмѣннаго руководителя мѣстной театральной политики. Культивируетъ г. Долинъ въ послѣднее время исключительно и общедоступный миніатюрный жанръ, гдѣ постановка дѣла въ отношеніи извѣстныхъ традицій, неизбѣжныхъ въ каждомъ мало-мальски культурномъ предпріятіи, доведена до очевидныхъ предѣловъ полнаго „неглиже“. И это чувствуется всюду, главнымъ образомъ конечно, въ репертуарѣ—сплошномъ почти владычествѣ пошлости и безвкусицы, въ отсутствіи режиссерской дисциплины, въ хронической неряшливости сценическихъ декораций.

Настоящая трагедія долининскихъ „неладовъ“ въ томъ, что и актеровъ его, собственно говоря, винить то не въ чемъ, въ большинствѣ случаевъ, все это народъ трудолюбивый, несомнѣнно способный, замѣтно тяготящійся къ драмѣ, и къ миніатюрной стряпнѣ привлеченный—по всему видно — „наслѣственнымъ“ образомъ. Количественно труппа у Долина по общему непомѣрно обширная, но мало разнообразная по качественному составу, и, притомъ, вся эта „разноплеменная“ сценическая армія пѣвцовъ, актеровъ, танцоровъ, куплетистовъ и музыкантовъ лишена совершенно спаянности не только въ репертуарномъ отношеніи, но, главнымъ образомъ, въ смыслѣ извѣстной преданности требованіямъ художественнаго вкуса и внутренней дисциплины. Былъ у Долина въ драмѣ очень хорошей режиссеръ г. Барскій, умный, интеллигентный актеръ, въ слѣдствіи принявшій бразды правленія въ миніатюрной труппѣ, но своеобразное предпринимательское стего г. Долина, предусматривающее неизбѣжное вмѣшательство хозяйскаго „ока“ во всѣ детали предпріятія и роковую зависимость художественной части отъ излюбленныхъ провинціальными закусными нравами пикантныхъ „неожиданностей“, свело, въ конечномъ результатѣ, всю энергію и старанія г. Барскаго къ постановкѣ аляповатыхъ и пошленькихъ фарсовъ. Обычный составъ труппы у Долина—безпрерывный калейдоскопъ быстро мелькающихъ актеровъ-эмигрантовъ, переселяющихся изъ города въ городъ, застрявшихъ во Владивостокѣ по разнымъ причинамъ.

Встрѣчаются тутъ нерѣдко силы весьма любопытныя, но все это люди не здѣшняго театрального быта, люда случайные, наровашіе того и гляди, при первомъ удобномъ случаѣ, распрощаться съ любезнымъ гостепримствомъ г. Долина. Вотъ почему вы можете неожиданно встрѣтить у него въ одномъ и томъ же сеансѣ на ряду съ отрывкомъ изъ „Ѳеодора Іоанновича“ пошленькій фарсикъ пикантнаго сюжета, и тутъ же, рядомъ со Скрябинымъ въ исполненіи талантливой Л. Аптекаревой, добродушно звучать игривые куплеты шантаннаго пошиба! Говорить объ ансамблѣ при подобныхъ условіяхъ, конечно, не приходится, и такъ тянется изъ года въ годъ, отъ осенняго сезона къ зимнему, и отъ лѣтняго къ осеннему. Текущій сезонъ, повторяю, обреченъ на скуку, по крайней мѣрѣ, въ первой своей половинѣ: кое гдѣ поигрываютъ малороссы, робкими тѣнями мелькаютъ концертанты разнаго калибра (піанистъ Бѣляевъ, пѣвецъ Коккинскій, Ганъ-Стальская), тянетъ неизмѣнную миніатюрную канитель Долинъ съ обновленнымъ составомъ и неизмѣннымъ репертуаромъ, и неистовствуютъ по общему, эксплуатируя благотворительную горячку, неугомонные любители.

Въ Народномъ Домѣ, единственной въ городѣ сценѣ, гдѣ безсмѣнно на протяженіи многихъ лѣтъ ютится русская драма, идутъ регулярные спектакли подѣ режиссерствомъ артистки О. М. Акуловой, отличающіеся тщательностью постановки и стройностью исполненія. Публика поощааетъ этотъ театръ весьма усердно. Концертная дѣятельность мѣстнаго отдѣленія Имп. Муз. Общ. проходитъ съ обычной интенсивностью.

Баронъ Зетъ.



Провинціальная лѣтопись.

Симферополь. Зимній сезонъ въ театрѣ Таврическаго Дворянства открылся 24 сентября. Дирекція М. А. Свѣтлановой. Составъ труппы: Н. А. Арондаръ, М. В. Буйнова, О. Д. Кашутина, В. Т. Лиговская, А. С. Пріѣзжева, Л. В. Ростова, А. Г. Савченко, М. А. Свѣтланова, Е. П. Сергѣева, Н. В. Ченцова, А. П. Филиппова, П. В. Алексѣевъ, м. М. Бабуринъ, В. Е. Гофманъ, В. П. Деминъ, М. В. Каренинъ, Ф. И. Казаковъ, М. В. Кирмаловъ, А. А. Коранскій, Д. Д. Кедровъ, П. Н. Максимовъ, И. К. Озеровъ. Главный режиссеръ свободный художникъ (?) П. Н. Максимовъ. Очередной режиссеръ В. Е. Гофманъ, Уполномоченный дирекціи П. Н. Максимовъ. Администраторъ М. В. Каренинъ. Съ начала сезона по разнымъ причинамъ изъ состава труппы вышли: В. Г. Федорова, Н. Н. Угрюмова, А. Н. Мирскій, Я. А. Тихомировъ (призванъ въ войска), А. Н. Табенскій и Ю. М. Юатовъ. Въ данномъ составѣ труппа далеко не полная. Чувствуется недостатокъ мужского персонала. Нерѣдки выступленія въ выходныхъ мужскихъ роляхъ-женщинамъ, что, впрочемъ, едва-ли вызывается необходимостью, а скорѣе бюджетными соображеніями. Репертуаръ сложился изъ слѣдующихъ пьесъ: „Джентльмэнъ“, „Женитьба Бѣлугина“, „Девятый валъ“, „Осенняя скрипка“, „Крылья смерти“, „Ароматъ грѣха“, „М-те Санъ-Женъ“ (2 р.), „Звѣриное“, „Нечистая сила“ (2 р.), „Генрихъ Наварскій“ (2 р.), „Рыжая“, „Пріютъ Магдалины“, „Сестры Кедровы“, „Анфиса“, „Золотая клѣтка“, „Пушокъ“, „Шарманка Сатаны“, „Вишневый садъ“, „Неизвѣстная“, „Семья Пучковыхъ и собака“, „Ревность“, „Мохноное“, „Гамлетъ“, „Король Дагобертъ“, „Законъ дикаря“, „Сестра Тереза“ (2 р.), „Тотъ кто получаетъ пощечины“, „Ревизоръ“ (2 р.), „Ну-ка покажите, что у васъ есть“, „Распадъ“, „Кинъ“, „Новый міръ“, „Ресторанъ I разряда“, „Борисъ Годуновъ“ (по Пушкину), „Подъ звуки Шопена“, „Гроза“, „Марія Стюартъ“, „Рабыни веселья“, „Живой трупъ“, „Обрывъ“, „У дверей рая“, „Вторая молодость“, „Василиса Мелентьева“, „Цыганка Занда“, „Петербургскія труппы“, „Царь Ѳеодоръ Іоановичъ“, „Хорошо сшитый фракъ“, „Пригвожденные“, „Мазепа“, „Мужъ знаменитости“.

Лучшіе сборы даютъ классическія пьесы, ставящіяся по средамъ, субботамъ и въ утрянки. При полныхъ сборахъ проходятъ дѣтскіе спектакли. Фарсы надежды антрепризы не оправдываютъ и сборовъ не дѣлаютъ. Въ художественномъ отношеніи дѣло ведется въ достаточной степени сѣро, рутинно. Доминирующее положеніе въ труппѣ занимаютъ—М. А. Свѣтланова (директрисса) и П. Н. Максимовъ (уполномоченный дирекціи), для которыхъ въ сущности и ставится большинство пьесъ. Въ составѣ труппы имѣются способные и несомнѣнно одаренные артисты, пользующіеся заслуженнымъ успѣхомъ у публики: Е. П. Сергѣева (героиня), О. Д. Кашутина (ingenue dramatique et comique), П. В. Алексѣевъ (комикъ-резонеръ), В. Е. Гофманъ (герой-резонеръ), А. А. Коранскій (любовникъ).

Въ общемъ труппа достаточно ровная, сыгравшаяся и спектакли не рѣдко проходятъ съ ансамблемъ.

Спектакли на кругъ проходятъ по 350 рублей, что, при наличности существующаго бюджета—вполнѣ удовлетворительно. 22 ноября предположено устроить „день русскаго актера“—пойдетъ „Четыре студента“ и „Кабарэ“ при участіи артистовъ театра „миниатюр“.

Прекрасная дѣла въ театральномъ залѣ „Метрополь“, гдѣ подвизается „опереточно-комедійный ансамбль“ подъ управленіемъ П. А. Варяжскаго. Спектакли проходятъ съ успѣхомъ и при очень хорошихъ сборахъ. Но несмотря на это заработокъ предпринимателя сводится къ пустякамъ, такъ какъ только за аренду зала г. Осиповъ беретъ 50% чистаго сбора (при чемъ, къ слову сказать, не считается нужнымъ дать сколько-нибудь сносныхъ декораций и обстановки).

Съ 3 декабря въ театрѣ „Метрополь“ начинается спектакли украинская труппа Льва Сабинина.

М. М. Нижній-Новгородъ. Въ ноябрѣ вступила въ труппу г-жа Колонтарь, выступившая въ „Цѣнь жизни“ и „Мечтѣ любви“. Въ роли Анны Демуриной г-жа Колонтарь произвела опредѣленно благоприятное впечатлѣніе: артистка ярко, выразительно передала душевную драму потерявшейся и нашедшей себя женщины. Въ „Мечтѣ любви“ Шардэнъ вышла у г-жи Колонтарь блѣдной, роль технически отдѣлана, но исполненіе не согрѣто чувствомъ. Другая новая артистка, вступившая среди сезона въ составъ труппы—г-жа Чарова-Коршъ выбрала для своего выхода „Трильби“. Эта актриса не вездѣ одинаково ровная. Наиболее удачная ея роль изъ всѣхъ сыгранныхъ доселѣ—въ „Женщинѣ съ улицы“—холодокъ, отсутствіе опредѣленнаго рисунка, хорошая отдѣльная мѣста, но нѣтъ цѣльнаго впечатлѣнія. Г. Ростовцевъ ведетъ еще переговоры съ г-жей Буткевичъ, и по слухамъ, она будетъ служить у него.

Въ смыслѣ репертуара довольно странно складывается сезонъ: новый антрепренеръ, повидимому, большой поклонникъ старыхъ пьесъ, и на афишахъ заперстрыли заголовки: „Дни нашей жизни“, „У вратъ царства“, „Барышня

съ фіалками“, „Трильби“, „Мужъ знаменитости“, „Безправная“, „Мѣщане“, „Свадьба Кречинскаго“, „Жизнь“ и др. Изъ новыхъ пьесъ пока прошли: „Господа Табунцевы“, „У бѣлаго камня“, „Женщина съ улицы“, „Ложь“. Первая не имѣла никакого успѣха. Больше интереса возбудили „Ложь“ и „Женщина съ улицы“. Въ общемъ, репертуаръ носитъ совершенно случайный характеръ. Тѣмъ не менѣе публика наполняетъ театръ. За первый мѣсяць взято 24.000 р., цифра для Нижняго исключительная, полные сборы совсѣмъ не рѣдкость.

Труппа многолюдная,—три первыхъ актрисы: г-жа Богрегаръ, г-жа Колонтарь, г-жа Чарова, да еще ожидаемая г-жа Буткевичъ, прямо обиліе премьершъ! Часто, сравнительно, играютъ г-жи Халатова, Кожарновская. Всегда на мѣстахъ г-жи Панаева, Лирская и Саблина-Дольская, опытная, умная актрисы. Вообще, нужно отмѣтить, что женскій персоналъ богаче силами, чѣмъ мужской. Въ труппѣ нѣтъ любовника. Г. Сусанинъ, исправляющій его должность, еще малоопытный актеръ. Г. Самаринъ-Эльскій—способный, съ мягкою игрою, актеръ на роли простаковъ, здѣсь зачастую дающій хорошо отдѣланные образы. Главною силою въ труппѣ является г. Петровъ, на немъ лежитъ весь репертуаръ. Не всегда все одинаково ему удается, больше ему удается роли резонерскаго характера. Для своего бенефиса г. Петровъ выбралъ роль городничаго въ „Ревизорѣ“. Есть въ труппѣ еще г. Стешинъ, актеръ котораго всегда съ удовольствіемъ смотришь. Г. Бѣлина-Бѣлиновичъ хорошей актеръ на бытовыхъ роли. Ленинъ зачастую однообразенъ. Вотъ и всѣ главные силы труппы.

Сторона режиссерская и сторона обстановочная стоятъ неизмѣримо выше прошлогодней антрепризы.

Н. С.—нѣ.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Новы яминат фры в ъ д. И. К. Ливенко-Мныча

„НА ИСПЫТАНІЕ“.

Дѣйств. лицъ: м. 1, ж. 2. Цѣна 60 к.

„ЖЕНЩИНА СЪ ИЗЮМИНКОЙ“.

Дѣйств. лицъ: м. 2, ж. 3. Цѣна 60 к.

Выпис. к. ж. „Театръ и Иск.“ и театр. библ.

Миниатюра Е. Шиловской.

СКОМОРОШЬЯ ЖЕНА

Сценка изъ жизни XVII вѣка, въ 1 д. съ пѣніемъ и плясками. Ролей: 2 м. 1 ж. Выписывать: Петроградъ, Съвременная театр. библиот., Литейный, 49. Контора журнала „Театръ и Искусство“, Вознесенскій, 4.

— МАСТЕРСКАЯ —

Общедоступнаго и передвижнаго театра.

(Серпуховская 10, тел. 420-33).

30 ноября, 1, 2 и 3 декабря

СМЕРТЬ ТЕНТАЖИЛЯ.

7, 8, 9 и 10 декабря

„Свыше нашей силы“

Начало въ 8½ час. вечера.

Продана билет. въ кассѣ мастерской отъ 3 до 8 час., (въ дни вечеровъ до ихъ окончанія), въ Центральной кассѣ (Невскій 23) и въ конторѣ „Путникъ“ (Садовая 12).

Як. Гординъ —переводы (новые и прежніе) Четыре Шань:

„Любовь и Забава“ ком. др. 4 д. ц. 2 р.—

„Осколки счастья“ ком. др. 4 д. ц. 2 р.—

„Сатана“ 4 д. съ прологомъ ц. 2 р.—

„Мирра Эфросъ“ 4 д. ц. 2 р.—

„За далекимъ океаномъ“ 4 д. ц. 2 р.—

„Убой“ 4 д. ц. 2 р.—

„Сиротка Ася“ 4 д. ц. 2 р.—

М. Арештейнъ: „Вѣчная пѣснь“ 1 д. ц.—75 к.

Изд. С. Ф. Разсокина, Москва, Тверская Георгіевск. пер., д. № 1.

Новая Миниатюра С. Шиманскаго, (авт. пьесъ „Кровь“ и „Милый Хамъ“).

„Игра въ кошки и мышки“

Траги-комедія въ 1 дѣйств. Репертуара Мамондовскаго театра въ Москвѣ.

Всюду разрѣш. на обычныхъ авторскихъ, кромѣ Москвы, Петрограда, Одессы, Киева, Ростова н/Д., Харькова, Саратова, Тифлиса Н.Новг., Казани, Баку, Владивостока, Екатеринослава и Самары, для которыхъ пьеса разрѣшается на двойныхъ авторскихъ.

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ. **ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.** КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.

Готовится къ печати новая пьеса Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“ Ц. 3 р. Роли 5 р.

„Наука любви“, (реперт. театра Яворской), въ 4 д. Г. Бостунина. Ц. 3 р.

„Шахъ и Мать“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.

„Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р.

„Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича Ц. 3 р.

„Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковскаго (въ печати). Ц. 3 р.

„Благогоудъ“, въ 4 д., Л. Урванцова. Ц. 3 р. (Пр. В.“ № 224).

„Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.

„Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Ауслендера. Ц. 3 руб. (Пр. В.“ № 223).

„Лакей“, въ 3 д. К. Народина. Ц. 3 руб.

„Безъ обмана“, въ 4 д., Як. Соснова (реп. т. К. Н. Незлобина). (Разр. без. усл. „Прав. Вѣстн.“ № 202). Ц. 3 р.

„Мертвые властвуютъ“, („Тѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. Д. Айзмана (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р.

„Кувиркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.

„Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.

„Кружево лжи“, ком. въ 4 д. И. Радзивилловича. Ц. 3 р. (въ печати).

„Чиновики“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р.

„Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Ауслендера (реп. т. К. Н. Незлобина). Цѣна 3 р. (въ печати).

„Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернаръ. Ц. 3 р.

„Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяве и де-Флерсъ. Ц. 3 р. Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 октября

„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (реп. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.

„Наша Вѣра“, (Польскіе евреи), драма въ 4 д., Шолома Аша. Ц. 2 р. 50 к.

„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.

„Мистер Ву“, сенсацион. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма, со всѣми режисс. ремарками и мѣше епъ всѣхъ планами, фотог. и нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.

„Волчьи души“, Джекка Лэ она, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.

„Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Бусса. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.

„Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разсказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.

„Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.

„Грѣшница“, драма въ 5 д., Н. Лерера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.

„Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочинина (репертуаръ Александрин. т.). Ц. 2 р.

„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., О. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.

„Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немеродова (реперт. т. Яворской). Ц. 2 р.

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТЕАТРА ИСКУССТВА

Одноактные пьесы издания „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“:

„Элементы жизни“, (изъ реп. т. „Кривое Зеркало“), Б. Гейера. Ц. 1 руб.
 „Ванькина литература“, процессъ творчества въ 1 д. (реп. „Кривого Зеркала“) Б. Гейера. Ц. 1 руб.
 „Опасный флиртъ“, ш. въ 1 д. Андр. Марка. Ц. 1 руб.
 „Оживленные статуи“, въ 1 д. А. К. (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 75 коп.
 „Горе отъ гипнотизма“, ш. въ 1 д. Ц. 1 р.
 „Курьеръ Ея Величества“, въ 1 д. Гр. Аполлонова. Ц. 1 руб.
 „Идолы священной горы“, въ 3 карт., перев. съ англ. М. Потапенко (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 руб.
 „Нелицемеры“, скэтчъ изъ американской жизни, Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.

„Психологическій моментъ“, скэтчъ, Франка-Массона, пер. Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.
 „Пылкій мужчина“, ком. въ 1 д. пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.
 „Его система“, шутка въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р.
 „Причуды Милэди“, скэтчъ Стэнли, пер. Гр. Аполлонова, Ц. 1 р.
 „Благодѣяніе“, Николая Урванцова. Ц. 1 р.
 „Блѣдный Федя“, скэтчъ въ 2 к., соч. Алиба. Ц. 1 р.
 „Гдѣ были мои глаза“, п. въ 1 д. Н. В. З. Ц. 1 р.
 „Зять Зильбермана“, С. Юшкевича. Ц. 1 р.
 „Любовь на вѣсъ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.

„Она“, др. эт. Б. Гарина. Ц. 1 р.
 „Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
 „Далеко пойдеть“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
 „Сотруднички“, скэтчъ. І. Арденина и Б. Гейера. Ц. 1 р.
 Сборникъ, 2 пьесы:
 „Забитый цилиндръ“, въ 1 д. (репет. т. „Кривое Зеркало“), Лорда Дежени и „Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.
 „Однолюбовъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.
 „Чтобъ было тихо“, Артема въ 1 д. Ц. 1 р.
 „Право мужчины“, Андрея Марка. Ц. 1 р.
 „Черная Бетси“, скэтчъ, пер. М. Франчичъ. Ц. 1 р.

РАЗРѢШЕНА ЦЕНЗУРОЙ НОВАЯ ПЬЕСА

„ТЫСЯЧА ДУШЪ“

въ пяти дѣйствіяхъ съ эпилогомъ по роману А. О. Писемскаго.

БЕНЕФИСНАЯ РОЛЬ ГЕРОЯ и ГЕРОИНИ.

Цѣна 2 рубля. Выписывать: Томскъ, Средній Политехникумъ отъ Л. А. Невской.

СОФЬЯ БѢЛАЯ.

МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ. БАРЫШНЯ и ЛАКЕЙ.

Комед. въ 3 д. реп. Петр. Моск. театр.

Фарсъ въ 1 д.

СТУДЕНТЫ и КУПАЛЬЩИЦЫ.

Скэтчъ въ 1 д.

Прод. Пет. „Театральныя Новинки“, Николаевская, 8 и Моск. библ.

Е. А. Мировичъ.

Новая пьеса реперт. Литейнаго Штгр. т.

„КРУТОВЕРТОВЪ и СЫНЪ“

комед. въ 1 д. Цѣна 1 руб. Ролей: муж. 2, женск. 2.

Продается въ конт. „Теат. и Иск.“ и во всѣхъ театр. библиот. Выписывающ. отъ автора (ст. Стрѣльна, Балтійская ж. дор., д. Андреева) за пересылку не платятъ.

ВЛАСТЬ ГРѢХА.

Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина. Дозволена безусловно. Прав. Вѣст. № 217. Ц. 1 р. Роли Ж. 4. М. 3. Бенефисныя Героини, невращеника. Одна декорация (комната). Прошла въ Петрогр. и другихъ городахъ.

ИТОГИ ЖИЗНИ

Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина. Дозвол. безусл. П. В. 243. 1915 г. Роли: Ж. 5. М. 5. Бенефисныя: Героини. Резенера. Продаётся ред. „Театръ и Искусство“ Петрогр. т. 6. Ларина, Литейный пр. 49, въ Москвѣ т. 6 Разсохина и Соколовой.

Е. А. Мировичъ.

Поступилъ въ продажу фарсъ.

ЖЕНАТЫЙ МЕФИСТОФЕЛЬ

(удивительныя приключенія въ 3 д.)

1-е дѣйст.—Любовь по объявленіямъ.

2-е — Полетъ мѣфистофеля со 2-го этажа.

3-е — Танцующая психея.

(Ролей муж. 3, жен. 3)

цѣна 1 р. 50 к.

Продается въ библиотекѣ Ларина, Петроградъ, Литейный пр. д. № 49 и Театръ и Искусств.

Николай Морозовъ

(К. Марсъ).

Сильная реальная драма въ 4 д. 5 карт.

„ЗАТРАВЛЕННЫЙ“

Пр. В. № 88.—1915 г.

Издание Разсохина. Выписывать изъ театр. библ. Разсохина. Москва, Тверская, Георгиевскій пер.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.

А. И. ЧЕРКЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

Тел. № 237-25 и 69-77.

III-й УЧЕБН. ГОДЪ.

Приемъ уча-ся и занятія

КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.) высылается по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн. завед. и на открытіе бал. школъ.

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ



какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались отъ употребленія Cold Cream (кольдъ-крема), который становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ вмѣсто него употребляютъ:

CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящійся и соединяющій съ тоническими и смягчительными овойотвами драгоценное преимущество сохранять цвѣтъ лица, прелестъ и свѣжесть молодости — ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха что и КРЕМЪ СИМОНЪ и дополняютъ его замѣчательныя дѣйствія.

J. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS

въ розницу продается у парикмахеровъ, парфюмеровъ и аптекарей.

Последняя новинка.

Гвоздь сезона.

ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ.

Комедія въ 3 д. (изъ евр. ж.) Софьи Бѣлой. (Разрѣш. безусл. Прав. Вѣстн. № 247 за 1916 г.)

Цѣна 2 р. РОЛИ 4 р. 50 к.

Выписывать: Издательство „ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИНКИ“, Петроградъ, Николаевская, 8.

КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг. НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ Чужь-Чуженина.

4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.
 5-й: Ручки въ брючки. Того. Благовонная Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.
 6-й: Купидончикъ Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.
 7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечныя ванны. Базаръ невѣстъ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 8-й: Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый. Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 9-й: Мухи у варенья. Жасмины цвѣтутъ. Любовь испепеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.
 10-й: Афродита въ купальнѣ. Блаженства ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.
 Цѣна каждаго сборника въ 3 пьесы 75 коп.
 Складъ изданій: Петроградъ, Свѣрная Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49.
 Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

Гдалье изъ Межирѣчья

Драма. этуцъ изъ жизни бѣженцевъ въ 1 дѣйствіи, 3 картинахъ.

соч. Б. ХАИНА.

Особо рекомендуется для постановки въ городахъ еврейской осядлости.

Цѣна 1 рубль.

Выписывать изъ конторы журнала „Театръ и Искусство“.

Заль Уманскаго Общественнаго Собранія

Зимній сезонъ 1916—1917 г.г.

Художественные спектакли Московскои драматической труппы подъ управленіемъ М. А. Неклюдовой.

Открытие сезона 1-го октября. Въ репертуарѣ: драма, легкая комедія и старыи водевилъ. Въ антрактахъ симфонич. оркестръ.

Оренбургскій Городской зимній театръ

сдается въ аренду на два года безъ отопленія и освѣщенія.

Срокъ аренды считается съ понедѣльника первой недѣли Великаго поста 1917 года до такого же понедѣльника 1919 года.

Число мѣстъ: ложь—35, партера—256, галлерей 320.

Полный сборъ обыкновенный 535, бенефисный 655 руб.

Годовая плата въ настоящее время 6000 руб. За подробными условіями обращаться въ Городскую Управу.

ХАРЬКОВЪ.

— ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ —

— СВОБОДЕНЪ —

съ Пасхи по 15 Мая 1917 года.

Справки въ конторѣ театра у С. П. ЛЮБИМОВОИ.

ХАРЬКОВЪ. ТЕАТРЪ КОММЕРЧ. КЛУБА

сдается съ 1-го Декабря 1916 г. по 1-ое Мая 1917 г. для драматическ., оперн. и оперет. спект., концертовъ, лекцій. Обращаться къ А. Н. Соколовскому: Харьковъ, театръ Комерческаго клуба.

Херсонскій Городской Театръ

сдается подъ оперу, оперетту, малороссовъ: постъ, пасху и фомину; остальное время другимъ труппамъ и концерты.

За условіями обрац.: Херсонъ, Городской Театръ З. Г. Молчанову.

ВЪ СОЛИДНОЕ ДРАМАТИЧЕСКОЕ ПРЕДПРИЯТІЕ

НУЖНЫ

РЕПЕРТУАРНЫЕ АРТИСТЫ.

Справится: Канцелярія Театр. О-ва, Николаевская 31, у В. П. Ивановской.

САРАТОВЪ.

Городской театръ

свободенъ Постъ, Пасху и Фомину по 1-ое мая.

Желательно опера или оперетта. Условія въ конторѣ театра.

Администраторъ Л. Д. Минчинъ.

Изд. журн. „Театръ и иск.“, Птгр. Вознесенскій пр., № 4. Цѣна 2 руб.
„ЗЕМНОЕ“ драма 4 д. С. Поливанова. ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ на конк. им. А. Н. Островскаго.
Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тв. Георг. п. 1.
„ГОЛОДНЫЕ БОГИ“ того-же автора, ком. въ 3 д. Ц. 2 р., „ВЛАСТЕЛИНЪ МІРА“ того-же автора, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р.

НУЖНЫ вторая - первая конетъ, протакъ съ пѣніемъ, вторые актеры, парикмахеръ.

Простать сообщать отношенія къ воинской повинности.

Обращаться: ОМСКЪ, Театръ, Дубову.

И. Яковлевъ.

Комикъ-протакъ, характ. Свободенъ съ Поста (въ крайнемъ случаѣ и ранѣ).

Драма, фарсъ, оперетта, миниатюра.

Въ маленькое дѣло не ѣду. Авансъ можетъ быть выданъ на мѣсть по пріѣздѣ.

Отъ воинской повинности свободенъ.

Писать заказнымъ: Устькаменогорскъ, Семипалатинской области, Народный Домъ.

Театръ „Олимпъ“ Бр. Калининыхъ въ г. САМАРѢ

свободенъ съ Велик. Поста 1917 г. Сдается подъ оперныя, опереточныя и малороссійскія труппы. Со всѣми запрос. обращаться къ Семену Калентеевичу Калинину въ Самарѣ.

Въ ЯЛТИНСКІЙ ТЕАТРЪ

съ Декабря до великаго поста нужна труппа „Миниатюръ“ или драматическая. Условія %-%-ыя или гарантія стоимости труппы. Обращаться: Петроградъ, Зоологическій садъ С. Н. Новикову.

СУМЫ.

ТЕАТРЪ СВОБОДЕНЪ и сдается КОРЕПАНОВА, подъ гастроліи оперы, оперетты, драм. и концерты съ ноября по май.

Лѣтній сезонъ 1917 г. сдается подъ драму. Обращаться: г. Сумы, Харьк. губ., Покровская ул., д. № 4. Д. М. КОРЕПАНОВУ.

1-я Птр. муз.-театр. библиотекa АРТИСТА ИМП. ТЕАТРОВЪ В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). ☎ Тел. 443-01. ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевилы—продажа и прокатъ.

ПОСЛѢДНЯЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ НОВИНКА О. ШТРАУСА

ИНКОГНИТО,

оп. въ 3 д.

НОВИНКИ:

Резервисты, оп. въ 4 д. Лже-Маркизъ, Его Свѣтлость Ф., Идеальная жена, Польская кровь, Мессалинетта, Когда мужья измѣняютъ и др. (отъ 50 р.).

МИНИАТЮРЫ:

Убийство привратницы, Ивановъ Павелъ, Моя женитьба, Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Двѣ гризетки, Два слѣпыхъ, Дитялюбови, Генер. репетиція, Яблоко Рая, Солдатъ въ Се и др. (5—25 р.).

ТУФЛИ для балета. Усовершен. и обыкновенн. фасоны.

Петроградъ, Каменноостр. пр., 4. Тел. 159-45. Маг. „Бѣлья и Трико“.

Дирекція Н. В. Ангарова и П. А. Рудина.

БОЛЬШОЙ РИЖСКІЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

(бывшій нѣмецкій)

Сдается на % для Концертовъ и др. Гастролей. Мѣсть 1400.
НА ПОСТЪ И ПАСХУ ЖЕЛАТЕЛ. ОПЕРА.

Адресъ: Рига, Бастонскій бул. д. 11 кв. 8, для телеграммъ Рига, Ангарову Рудину.