

05, 3

ПЕЧАТЪ И РЕКЛУССТАВО



Н. М. Карамзинъ.
(Къ 150-лѣтію со дня рожденія).

XX годъ изданія. 1916
№ 49

Воскресенье, 4 декабря.

Цѣна отд. № 25 коп.

Опера С. И. Зимина.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

4-го, утр., по умен. цѣн. — „Аскольдова могила“; веч. — „Клара Милчъ“, 5-го съ уч. О. Шалапина: „Борисъ Годуновъ“, 6-го: утр., по уменш. цѣн.: „Жидовка“; веч. — „Аскольдова могила“.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.
ПЕТРОГРАДЪ,
Лиговская, 42, театр „Ренессансъ“.
Телеф. № 239-95.

МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 25-11.

4-го Воскр. утр. „Грѣхъ да бѣда на кого не живетъ“, вечер. „Мечта Любви“, 5-го „Хамелеонъ“, 6-го утр. „Вѣра Мирцева“, вечер. „Тотъ, кто получаетъ пощечины“, 7-го „Золотая осень“, 8-го „Горсть пепла“, 9-го „Хамелеонъ“, 10-го „Горсть пепла“.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи. Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ.

Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій.
Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО концертовъ, лекцій, гастр. спектаклей и артистическ. вѣв турнэ по Россіи. вѣв ОПЫТНЫЕ ПЕРЕДОВЫЕ и АДМИНИСТРАТОРЫ. Одесса, Дерибасовская, № 10. Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. : : : : : КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

Юрій Морфесси.

МАРШРУТЪ: 8 Октября—Петроградъ. БИЛЕТЫ ВСѢ ПРОДАНЫ, 15-го—Рига, 17-го—Ревель, 18-го—Юрьевъ, 20-го—Двинскъ, 22-го—Бобруйскъ, 24-го—Гомель, 25-го—Брянскъ, 27-го—Орелъ, 29-го—Курскъ, 30-го—Воронежъ, 31-го—Харьковъ, Ноября 1-го—Полтава, 2-го—Кременчугъ, 3-го—Александровскъ, 4-го—Елисаветградъ, 6-го—Николаевъ, 7-го—Херсонъ, 9-го—Екатеринославъ, 11-го—Ростовъ н/Д, 12-го—Новочеркасскъ, 13-го—Таганрогъ, 28-го—Харьковъ, въ первыѣ числахъ Декабря—Москва, 26-го Декабря—Петроградъ. Января и Февраля—Кавказъ и Закаспійскій Край. Мартъ и Апрель—Уралъ и Сибирь. Май—Японія.

Импресарио Эмиль Блокъ. (Петроградъ, Мятнинская ул., д. 4).

Спектакли С. С. ГРОНСКАГО

Сезонъ 1916—1917 г.г.

ПЕТРОГРАДЪ. Народный Домъ. 2, 3, 4, 10, 12, 13, 17, 19, 20, 24, 26, 27 и 31 янв.; 3, 7 и 10 февр. 1917 г. Гастроліи **РОБЕРТА** и **РАФАИЛА АДЕЛЬГЕЙМОВЪ** съ участ. М. Я. Лилиной-Тинской.

КРОНШТАДТЪ. Октябрь—Май.

СЕРГІЕВСКАЯ ПУСТЫНЬ (Новый Сергіевскій театръ). Лѣто 1917 г.

КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.
Е. Шиловской
музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петроградѣ въ театрѣ Pavillon de Paris. Прод. въ Петроградѣ въ журн. „Театръ и Иск.“ и Сѣв. библ. Ларина (Литейн. 49). Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавиш. и планомъ ходовъ шахматныхъ фигуръ.

РАЗРѢШЕНА ПЬЕСА

„ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“

Комед. въ 3 д. Репертуаръ Петрогр., Невскій Фарсъ, Москва, театр Анваріумъ. Прод. Петр. Театральные Новинки, Театръ и Искусство и друг. библ. На г.г. Киевъ, Харьковъ, Одесса, Ростовъ и Баку треб. разрѣш. автора. Обр. Кисловодскъ, гост. Метрополь, **Софья Бѣлой**.

Изд. журн. „Театръ и Иск.“, Птгр. Вознесенскій пр., № 4. Цѣна 2 руб.

„ЗЕМНОЕ“ драма 4 д. С. Поливанова. ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ на конк. им. А. Н. Островскаго.

Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тв. Георг. п. 1. „ГОЛОДНЫЕ БОГИ“ того-же автора, ком. въ 3 д. Ц. 2 р. „ВЛАСТЕЛИНЪ МІРА“ того-же автора, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р.

МАЛЫЙ	ЗАЛЪ	ЗАЛЪ
ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРИИ.	КАЛАШНИКОВСКОЙ БИРЖИ.	АРМІИ и ФЛОТА.
Въ понедѣльникъ	Въ среду	Въ четвергъ
5 декабря.	7 декабря.	8 декабря.

СОСТОЯТСЯ 5-го, 7-го и 8-го

„ВЕЧЕРА ИНТИМНОЙ ПѢСНИ“

ИЗЫ КРЕМЕРЪ. ВСѢ БИЛЕТЫ ПРОДАНЫ.

Дирекція С. И. САВЕЛЬЕВА.

Уполномоченный дирекціи Е. Б. Галантеръ,

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

Николай Морозовъ (К. Марсъ).

Сильная реальная драма въ 4 д. 5 карт.

„Затравленный“

Пр. В. № 88.—1915 г.

Издание Разсохина. Выписывать изъ театр. библ. Разсохина, Москва, Тверская; Георіевскій пер.

≡ КОНЦЕРТЫ ≡ Камерной пьесы А. С. Абрамянэ

ПЕТРОГРАДЪ, Вторникъ 6-го декабря Заль Петровскаго Училища, Фонтака, 62
билеты въ магазинѣ ШРЕДЕРА Невскій, д. 52. Телеф. 6-25.

МОСКВА, 10-го Января Малый Заль Консерваторіи
рояль А. Дидрихса у рояля М. А. Бихтеръ.

Глинка, Чайковский, Мусоргскій, Бородинъ, Римскій-Корсаковъ, Лядовъ, Кюи,
Глазуновъ, Рахманиновъ, Горяиновъ, Стравинскій, Штенбергъ, Гнѣсинъ.

ИМПРЕССАРИО

Леонидъ Давидовичъ
ЛЕОНИДОВЪ

МОСКВА, Никольская,
гост. „Славянской Базаръ“.
Телеф. 4-51-31.

ГАСТРОЛИ

АРТИСТОВЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ:

АЛЕКСАНДРЫ МИХАИЛОВНЫ **БАЛАШОВОЙ**
МИХАИЛА МИХАИЛОВИЧА **МОРДКИНА**

при участіи артистовъ Императорск. театровъ:

Б. А. ПОЖИЦКОЙ, **Н. П. СЕМЕНОВА**,
свободнаго художника **А. Г. БЛЮМА** (скрипка)

У рояля **Г. Гютель**
Харьковъ, Театръ Коммерческаго Клуба—3 и 4 декабря
Екатеринославъ, Зимній Театръ—6 декабря
Петроградъ—Январь.

— МАСТЕРСКАЯ —

Общедоступнаго и передвижнаго
театра.

(Серпуховская 10, тел. 420-33).

7, 8, 9 и 10 декабря

„Свыше нашей силы“

14, 15, 16 и 17 декабря

СМЕРТЬ ТЕНТАЖИЛЯ.

Начало въ 8½ час. вечера.

Продажа билет. въ кассѣ мастерской отъ
3 до 8 час., (въ дни вечеровъ до ихъ окон-
чанія), въ Центральной кассѣ (Невскій 23) и
въ конторѣ „Путникъ“ (Садовая 12).

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

4-го декабря утр. (6 сп. утр. аб.) „Король забавляется“, веч. „Сказки
Гофмана“, 5-го благ. вечеръ, посв. памяти Г. Сенкевича, 6-го утр.
„Сказки Гофмана“, веч. „Евг. Онѣгинъ“, 7-го (7 сп. 2 аб.) „Борисъ
Годуновъ“, 8-го „Король забавляется“, 9-го „Аида“, 10-го спект.
нѣтъ (Симф. Собр. И. Р. М. О.), 11-го утр. 5-й Симф. конц. посв. произв.
Бетховена, веч. „Хованщина“, 12-го „Карменъ“.

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск.
Билеты оставш. отъ абонем. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а
въ дни спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. касс. (Нев-
скій, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: кас. теат. 584-88, админ. 588-63.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(З. В. ХОЛМСКОЙ).

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. КАН., 90.

ТЕЛЕФОНЪ № 457-82.

4 и 6 декабря

ГАСТРОЛЬ **РЫЧАЛОВА** муз. В. Зренберга, „Мо-
ментъ“, Л. Андре-
ева, „Судьба мужчины“, Н. Урванцова.

5-го „Вампука“, и др.

Касса съ 12 час. дня. Билеты въ Цент.
и въ Путникъ.

Начало въ 8½ часовъ вечера.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.
Спектакли труппы

К. Н. НЕЗЛОБИНА

Офицерская, 39.
Телеф. 404-06.

4-го декабря

— „ШАРМАНКА САТАНЫ“, —

5-го „Хищница“, 6-го „Враги“, 7-го и 8-го „Актриса Ларина“, нов.
п. въ 5 д. Ал. Вознесенскаго.

Начало въ 8 ч. 30 м. в. Бил. прод. въ кассѣ т. съ 12 ч. д., въ Центр. кассѣ и въ общ.
„Путникъ“, Садовая 12.

Администраторъ **Л. Л. Людомировъ**.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. ФОКИНА. Телеф. 174-29.

ЕЖЕДНЕВНО НОВАЯ ПРОГРАММА.

Новая пьеса Эр-
кадія Яверченко. „СТАРУХИ“

Новая пьеса В. А. Мазуркевича „Охота
на лисицу“. Новая пьеса К. Баранце-
вича „...ничего это сонъ“. Балетъ
„LA SOUQUETTERIE“. Съ участ. А. А. Алек-
сандровой. Боярск. трагедія гр. Н. Н.
Де-Рошефоръ. „Высокій сватъ“. Но-
вая инсценировка „Cherchez la femme“.
Всѣ новыя декорации **И. С. Шольникъ**.

Ежедневно 2 серии: въ 8 и 9½ час.
вечера.

Предварительная продажа билетовъ
въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

ТЕАТРЪ

А. С. СУВОРИНА.

(Малый театр),

Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 4-го по 11-е Декабря.

Веч. 4-го, 8-го и 11-го декабря „Война жен-
щинъ“, 5-го и 9-го „Нашъ герой“, 6-го Бене-
фисъ Рыбникова, „Красивый Хищникъ“, 7-го
и 10-го „Благодать“ (Ея черновая работа),
утр., 4-го „Жоржъ Данденъ“, 6-го „Анжело“,
11-го „Романтики“.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 10 ч. в.,
2) въ театральной кассѣ „Путникъ“, Садовая ул. 12 и въ Цент-
ральной кассѣ (Невскій, 23). Телефоны: 142-14, 450-61 и 512-00

ТЕАТРЪ

„НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:

кассы 275-28, конторы 212-99.

Дирекція: **Л. Добровольскаго**,
П. Николаева, **В. И. Разсудова**-
Кулябко.

Сегодня 5 дек. 3 пьесы въ одинъ веч.

- 1) **СТАРУХИ И ДѢВЧЕНКИ** Трагикомедія въ
3 д. С. Бѣлой.
- 2) **БЕЗСТЫДИЦА** Фарсъ 1 д. пер. Зелль
- 3) **ПО БАБУШКИНОМУ ЗАВѢЩАНЮ** Ком. въ 1 д.
Лѣсницкой. Готов. нов. фарсъ „Пансионъ
благородныхъ дѣвицъ“ Фарсъ въ 3 д.

Начало въ 8½ ч. веч. Касса съ 11 ч. у.
Окончаніе не позже 11½ часовъ вечера.
Режиссеръ **В. И. Разсудова**-Кулябко.
Администраторъ **И. Е. Шуваловъ**.

ОПЕРА

А. Р. АКСАРИНА.

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЬ

имени Его Императорск. Вы-
сочества Принца Александра
Петровича Ольденбургскаго
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ
Императора НИКОЛАЯ II.

Въ воскресенье 4-го декабря два спектакля,
утр. 12½ час. „Травиата“, цѣны особо умень-
шенныя, веч. „Аида“, цѣны уменьшенныя. Въ
понед. 5-го „Галька“, съ уч. Собинова. Въ среду
7-го „Второй Концертъ“ цикла А. К. Глазу-
нова, подъ управленіемъ Г. Г. Фительберга
съ участіемъ **Н. А. Орлова** (рояль)

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ
кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

Рекламно-издательск. фирма
 БИЛЛИНГЕМЕНА
 ПЕТЕРЪ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

Открыта подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Театръ и искусство.

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“, въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя критическія статьи и т. д., около

40 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „ЭСТРАДА“ (сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ и т. п.).

Въ 1917 г. въ „Библиотеку“ предполагаются къ печатанію, между прочимъ, слѣд. пьесы: „Шахъ и мать“, В. Рышкова, „Благодать“, Л. Урванцова, „Мертвые властвуютъ“, А. Измайлова, „Милый хамъ“, С. Шиманскаго, „Кружево лжи“, І. Радзивиловича, „Преступленіе противъ нравственности“, О. Дымова, „Когда настанетъ весна“, Ш. Аша, „Чиновники“, Н. Лернера, „Уходящіе боги“, П. Гнѣдича и др.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Телеф. 16-69.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ **10** рублей

Допускается разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 3 р.—1 апрѣля и 2 р.—1 іюня.

За границу 15 руб.

На полгода 6 р. (съ 1 января по 31 іюня).
За границу 8 руб.

ПАЛАСЬ-ТЕАТРЪ

Михайловская пл. 13.
Телефонъ 85-99.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ и М. С. Харитоновъ.

ЕЖЕДНЕВНО „ЗАПИСНАЯ КНИЖКА“

Постановка К. Я. Марджанова. Гл. реж. В. І. Шпачекъ. Администрат. Л. Л. Людомировъ. Начало въ 8½ ч. веч. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 30 авг., съ 12 до 5 ч. дня и въ Общ. „Путникъ“, Садовая, 12. Уч.: Н. И. Тамара, Д. И. Гамалѣй, О. В. Диза, Н. А. Надеждина; Г. М. Д. Ксендзовскій, А. П. Бартьяновъ, М. С. Гальбиновъ, А. Г. Германъ, М. Ф. Клодницкій, И. И. Коржевскій, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радосанскій, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона и друг. нов. оперетта въ 3-хъ дѣйств., И. Янскаго, муз. А. А. Петрова. Ресторанъ открытъ съ 5 ч. веч. Во время обѣдовъ и ужиновъ БЛЕСТЯЩІЙ ДИВЕРТИМЕНТЪ. Хоръ цыганъ. Салонный оркестръ. Увеселеніе безпр. до закрытія ресторана.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ А. С. ПОЛОНСКАГО.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.
I серия Спектакли по сериямъ: II серия въ 8 ч. в. въ 10 ч. в.
Сегодня 5-го декабря Новый фарсъ въ 3-хъ д.

МЕФИСТОФЕЛЬ

въ интересномъ положеніи
Э. Миновича.
Участвуетъ вся труппа.

Снимать верхнее платье не обязательно.
Касса открыта съ 1 часу дня.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П. Рихманова, А. П. Чадаева, Е. А. Альбертова, О. Е. Барабанова, Г. К. Сперанская, Л. И. Куровская, М. С. Прокофьева, М. Г. Весельева, А. М. Томиллина, М. А. Валина, Л. Г. Ленская, В. Г. Торская, М. И. Струйская, О. С. Лилина, К. П. Дельская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М. Фокинъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П. Лѣсногорскій, Л. А. Новокій, Н. Ф. Петропавловскій, Г. А. Павловъ, Н. А. Спарскій, А. С. Леопольдъ, Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ.
Администр. А. А. Скуратовъ.

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости.

ТЕАТРЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

НАРОДНАГО ДОМА

Малый залъ.

4-го дек. въ 1 ч. дня: 1) „Басни Крылова“, 2) „Мальчикъ съ пальчинъ“, въ 4½ ч. „Божья коровна“, въ 7½ ч. „Гроза“, 5-го „Живой трупъ“. Въ 1 ч. дня: „Пряничное царство“, въ 4½ ч. „Роковой шагъ“, въ 7½ ч. „Татьяна Рѣпина“, 7-го „Гамлетъ“, 8-го „Неизвѣстная“, 9-го „На днѣ“.

ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:
Кассы 518-27. Конторы 69-52.
Дирекція 122-40.

Сег. полная Переѣмна прогр.: 1) опер. „Юный Папаша“ при уч. Зарѣчной, Ратмировой, Самохваловой, Агулянскаго, Елина, Кринскаго, Павловскаго и др., 2) Московскій баянъ С. П. САДОВНИКОВЪ, 3) Юмористъ виртуозъ Вл. Степной исп. „Можно и невозможно“, 4) Знаменит. „ЧАСТУШКИ“ въ исп. г-жи

МИРИМАНОВОЙ, Александровскаго и **, 5) Извѣстн. Павель ТРОИЦКІЙ.

Нач. 8 ч. и 9 ч. 45 м. веч. касса съ 12 ч. дня.
Скоро: 1) Частушки Миримановой, 2) Баянъ Садовниковъ, 3) Павель Троицкій.

Режис.-балетмейстеръ В. В. Епифановъ.
Администраторъ И. Ждарскій.

ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Крюковъ кан., 12.
ГРАМВ. 6 и 8, 1, 13, 14, 21.
Тел. 112-75 и 203-45.

Сегодня **ПРЕМЬЕРА** Сегодня
съ уч. О. АНТОНОВОЙ и всей труппы
„РУССКІЙ ЯЗЫКЪ“ Як. Соснова
„СОЛОВЕЙЧИКЪ и ВОРОБЕЙЧИКЪ“ С. Кармень.
„РЕВНОСТЬ ВЪ ПРОШЛОМЪ“... „ПЕРВЫЙ ПОЧИНЪ“
„СЕМЕЙСТВО ПЯТАЧКОВЫХЪ“,
Хоръ бр. Зайцевыхъ и нов. Интерм.
Начало въ 8½ ч. веч.
Главный режиссеръ Б. Невольинъ.
Завѣд. хореогр. частью Б. Г. Романовъ.
Художникъ Ц. А. Гранди.

Оперный театръ Лутиловскаго Завода.

(За Нарвской заставой, трамвай №№ 1 и 14).

Оперныя спектакли сезона 1916—1917 г.

Въ субботу 10 декабря „вечеръ изъ произведеній Н. А. Римскаго-Корсакова“, въ 1-й разъ двѣ оперы: 1) „Моцартъ и Сальери“ и 2) „Нащей Безсмертный“ Уч.: А. Я. Кутаева, О. М. Щиголева, Н. Н. Куклинъ, С. Д. Ленскій, В. Д. Маратовъ, П. Ф. Селивановъ и М. П. Томашевскій.

Постановка арт. Имп. театровъ В. И. Прѣснякова. Направникъ Я. Я. Полферовъ.
Спеціальныя декорации художника И. А. Гранди. Начало въ 7½ час. веч.

Миниатюра-былина Е. Шиловской, въ 1 д., съ пѣніемъ и плясками.

Добрыня Никитичъ и Анастасія Микулична

Музыка В. Г. Пергамента.
Выписывать: Пттр. Сѣверн. библи. Литейный, 49,
Конц. журн. „Театръ и Искусство“, Вознесенскій, 4.

стей службы, приходится состоять въ пріятеляхъ и кумовьяхъ съ бенефициантами и ихъ представителями.

Говорилось объ этомъ неоднократно. Но, очевидно, надъ ухомъ г. Геляковскаго надо стрѣлять изъ пушекъ, чтобы онъ проснулся и почистилъ порядки своего дореформеннаго присутствія.

Хроника.

Слухи и вѣсти.

— Приводимъ данныя о сборахъ въ Александринскомъ и Михайловскомъ театрахъ за ноябрь. Въ Александринскомъ театрѣ въ теченіе мѣсяца получено 74.472 р. 98 к. Въ Михайловскомъ театрѣ сборы съ русскихъ спектаклей дали 5.810 р. 25 к. Такимъ образомъ сборы въ двухъ театрахъ составили въ теченіе ноября 81.283 р. 23 к. Въ минувшемъ же году сборы за ноябрь достигли всего 58.799 р. 17 к., изъ нихъ 55.850 р. 92 к. въ Александринскомъ театрѣ и 2.948 р. 25 к. въ Михайловскомъ театрѣ.

— Директоръ петроградской консерваторіи, А. К. Глазуновъ и А. И. Зилоти награждены орденомъ Почетнаго Лѣгона.

— На основаніи временныхъ правилъ 13-го марта 1915 года, Совѣтомъ министровъ, по ходатайству главной дирекціи И. р. м. о-ва, отпущено состоящимъ при немъ консерваторіямъ на выдачу въ качествѣ единовременнаго пособія преподавателямъ и профессорамъ консерваторій 30 тысячъ руб.

— Артистка Александринскаго театра г-жа Панчина (по мужу княгиня Барятинская) покидаетъ Императорскую сцену и выходить на пенсію.

— Новая пьеса Л. Андреева „Милые призраки“ пойдетъ въ Александринскомъ театрѣ въ январѣ. Въ Москвѣ пьеса пойдетъ въ театрѣ Корша.

— Въ Петроградѣ пробылъ нѣсколько дней Л. Н. Лукинъ, театръ котораго въ Екатеринославѣ реквизируютъ для военныхъ нуждъ. Спектакли возобновляются въ половинѣ декабря, такъ какъ театръ къ этому времени будетъ освобожденъ.

— Артистка театра Суворина ставитъ въ свой бенефисъ „Осенняя скрипка“ (Варвара Вас.—г-жа Миронова, Вѣрочка—г-жа Кирова).

— Теноръ г. Исаченко, вслѣдствіе недавняго столкновѣнія съ хористами, покидаетъ театръ „Музыкальной драмы“.

— „Палась театр“ снятъ съ 20 февраля по 1-е мая Н. П. Гляссомъ, подъ опереточные спектакли. Приглашены на гастроль Л. Мессаль, В. П. Пюнтковская, французская пѣвица Меали, г-жа Невьярская, г. Щавинскій и др.

10 процентовъ со сбора дирекція жертвуетъ на нужды войны.

— По слухамъ, г. Смоляковъ приобрѣлъ въ собственность кино-театръ „Трокадеро“ на Большомъ пр., Петроградской стороны.

— Импрессаріо Л. Д. Леонидовъ пригласилъ артистовъ Московскаго Император. балета А. М. Балашову и М. М. Мордкина на рядъ гастроль по провинціи. Первые „хореографическіе вечера“ состоятъ въ Харьковѣ, Екатеринославѣ, Ростовѣ, потомъ въ Баку, Тифлисѣ, Одессѣ и др. гор. Въ Петроградѣ г. Леонидовъ предполагаетъ устроить балетный вечеръ А. М. Балашовой и М. Мордкина въ январѣ мѣсяцѣ.

— Глинкинскія преміи по капиталу „М. П. Бѣляева“ въ текущемъ сезонѣ присуждены Н. Соколову въ 500 р., за трио для скрипки, альты и виолончели, соч. 45; Н. Метнеру, въ 500 р., за сонату для фортепіано, соч. 22 и въ 750 р. за сонату-балладу для фортепіано, соч. 27; А. Винклеру, въ 350 р., за сонату для фортепіано и альты, соч. 10 и въ 500 р., за вариаци для 2-хъ фортеціано, соч. 12; Н. Мясковскому, въ 350 р., за сонату для фортеціано (Fis moll).

Московскія вѣсти.

— А. А. Бахрушинъ передалъ въ собственность музея его имени домъ, предоставленный музею во временное пользованіе его покойнымъ отцомъ.

— Скончался одинъ изъ старѣйшихъ театральныхъ хроникеровъ И. Д. Позднышевъ. До своей газетной работы покойный держалъ въ различныхъ провинціальныхъ городахъ оперную антрепризу.

* * *

† Е. Г. Лихтеръ-Волконская. 17 ноября въ г. Александровскѣ скончалась отъ кровоизліянія въ мозгу (апоплексія) провинціальная артистка Е. Г. Лихтеръ-Волконская, прослужившая на сценѣ 28 лѣтъ. Е. Г.—жена антрепренера Лихтера. Лѣтъ 6 назадъ она оставила сцену.

„День русскаго актера“.

О результатахъ „Дня русскаго актера“ стали поступать свѣдѣнія изъ провинціи.

Въ **Кіевѣ**: Отъ сбора въ городскомъ театрѣ будетъ отчислено приблизительно 1000 рублей. Такая же приблизительно сумма поступитъ отъ театра „Соловцовъ“. Наибольшая цифра поступила отъ театра „Зонъ“ (2253 руб.). (Дирекція въ этотъ день пожертвовала цѣликомъ весь сборъ, который выразился въ суммѣ 1,100 рублей). Кабарѣ въ литерат.-артистич. клубѣ дало 1400 руб. Въ общемъ, Кіевъ далъ 9000 руб.

Въ **Одессѣ** антрепренеръ город. театра А. И. Гомбергъ пожертвовалъ всю сумму—2700 р., вырученные отъ продажи билетовъ. Въ общемъ, всѣ театры дали 20000 руб.

Въ **Ростовѣ н/Д.** — чистой прибыли 3796 руб.

Въ **Баку**—валовой сборъ отъ „Дня“ достигъ 10000 руб.

Въ **Нижнемъ**—въ пользу Т. О. очистилось 2500 руб.

Въ **Могилевѣ**, какъ намъ пишутъ, спектакль, устроенный труппой г. Востокова, далъ чистой прибыли съ пожертвованіями 769 р. 5 к.

Въ **Кисловодскѣ**—426 руб. (труппа г. Теръ-Акопова).

Въ **Витѣбскѣ**—2000 руб. (труппа Е. А. Бѣляева).

Въ **Ярославлѣ**—валовой сборъ 1500 руб.

Въ **Бердянскѣ**—563 руб. (труппа г-жи Борисовой).

Въ **Ровно**—482 р. 90 к. (украинская труппа А. Н. Николаенко).

Въ **Саратовѣ**—2000 руб., Въ **Тулѣ**—1300 руб.

Отъ Совѣта И. Р. Т. О. сообщается: по предварительному подсчету „День Русскаго Актера“ въ Москвѣ дастъ свыше 50.000 р. Сборы отъ спектаклей дали около 30 тысячъ, кружечный и иные сборы—около 15 тысячъ.

Изъ артистовъ Императорскихъ Театровъ внесли свое однодневное жалованье: заслуженные артисты: М. Н. Ермолова, А. И. Южинъ, О. А. Правдинъ, Е. А. Лешковская, и артисты А. А. Яблочкина, В. А. Шухмина, А. М. Левшина, В. В. Максимовъ, И. Ф. Красовскій, М. И. Мартыновъ, С. Е. Трезвинскій, Ф. И. Шалапинъ внесъ 1000 руб. Иза Кремеръ внесла 400 руб.

Многіе изъ артистовъ Художественнаго театра во главѣ съ К. С. Станиславскимъ и В. И. Немировичемъ-Данченко также рѣшили „въ день русскаго актера“ отказаться въ пользу И. Р. Т. О. отъ своего однодневнаго жалованья.

Нѣкоторые владѣльцы театральныхъ зданій отказались отъ арендной платы за помѣщеніе въ „день актера“.

Изъ провинціи полученъ также рядъ утѣшительныхъ свѣдѣній.

Спектакли устраивались даже въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Россіи (Ижевскій заводъ, Бердянскъ, Тюмень и друг.).

Изъ дѣйствующей арміи получены однодневныя самообложенія отъ бывшихъ артистовъ—нынѣ воиновъ и артистокъ—сестеръ милосердія. Поручикъ Дм. Кутеповъ перевелъ въ кассу И. Р. Т. О. 25 руб. 70 к., вырученныхъ отъ спектакля „Походнаго театра“ на фронтѣ и передалъ горячій привѣтъ Обществу отъ солдатъ-артистовъ.

Отъ Харьковскаго Литературно-Художественнаго Кружка поступило 234 р.

Харьковскій Коммерческій Клубъ отчислилъ доходъ за 22-е ноября въ суммѣ 278 р. Минская Городская Управа отказалась въ пользу И. Р. Т. О. отъ платы за театръ въ суммѣ 194 р.

Совѣтъ И. Р. Т. О. обращается съ просьбой присылать ему весь матеріалъ, имѣющій отношеніе къ организациі этого дня.

Малый театръ. А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ, не мудрствуя лукаво, пошелъ на этотъ разъ по стопамъ опытныхъ французскихъ драматурговъ: взялъ въ основу своей пьесы настоящій уголовный процессъ нашихъ дней и къ нему пристроилъ лабиринтъ „психологическихъ“ мотивовъ того не высокаго въ сущности сорта, которыми любятъ блеснуть очаровательно и защитники и прокуроры, выступая въ сенсационныхъ уголовныхъ процессахъ.

Но оказывается, что сцена не совсѣмъ то, что зала Окружнаго суда. Когда всѣ красивыя и эффектныя слова ораторовъ проходятъ на сценѣ „въ дѣйствіи“, выявлены живыми людьми и реальными ихъ поступками—начинаетъ бить въ глаза и искусственность ихъ позъ и предвзятость, подстроенность ихъ яко бы психологическихъ мотивовъ.



Современные драматурги (слева на право): Г. Виниченко, гр. Толстой, г. Новиковъ. (Съ фот. Л. Леонидова).

Таково большинство средних „пьесъ интриги“ французскихъ авторовъ, таковъ и „Нашъ герой“ — Бобрищева-Пушкина.

Но въ пьесѣ имѣется одна интересная деталь, дающая возможность мѣстами слушать ее не только съ вниманіемъ, но и съ интересомъ. Остовъ „пьесы интриги“ поставленъ въ обстановку современныхъ общественныхъ и политическихъ переживаній. Сдѣлано это весьма ловко, съ такимъ расчетомъ, чтобы „волки“ (цензура) были цѣлы, и „овцы“ (общественность) не очень пострадала. Главное дѣйствующее лицо вельможа, вѣроятно, министр, Ставунинъ, конечно только октябристъ, но говорить онъ такія рѣчи, которыя послушать очень любопытно... Правда, и въ газетахъ мы все это читаемъ съ гораздо большею опредѣленностью и отчетливостью. Но живое сценическое воплощеніе по своему своему таково, что оно всегда производитъ большее впечатлѣніе, чѣмъ печатное только слово...

Къ этому слѣдуетъ прибавить, что роль государственнаго человѣка Ставунина была очень удачно, выдержанно и выпукло передана г. Діевскимъ. Образъ получился достаточно яркій и запоминаемый.

Нельзя этого сказать объ остальныхъ участникахъ „пьесы интриги“. И г-жа Сорокина и г-жа Мандражи и г. Рыбниковъ были тутъ въ равной степени безпомощны. Далеки они отъ того эффектнаго французскаго образца, по стопамъ котораго въ сущности необходимо слѣдовать, принимаясь за такого рода пьесы, какъ „Нашъ герой“...

Имп.

* * *

Палась театр. „Записная книжка“ оперетта въ 3-хъ дѣйств., либретто И. Янскаго, муз. А. Петрова.

Вотъ, у насъ и новая отрасль производства... На театральномъ рынкѣ стали появляться оперетки отечественныхъ авторовъ.

Онѣ, конечно, нисколько не отражаютъ національнаго искусства. Либретто въ нихъ изъ иностраннаго матеріала. А въ музыкѣ, увы, то, что колоритно—уже хорошо знакомо, а то, что ново—плоховато.

Либретто „Записной книжки“ взято изъ „La belle aventure“, если не ошибаюсь, знакомой русской публикѣ подъ заглавіемъ „Бабушка“.

Внучка сбѣжала отъ своего жениха, въ самый день свадьбы, съ графомъ Андре и прибыла въ усадьбу въ Бретани. А въ усадьбѣ ее ждетъ бабушка. Не зная ничего о происшествіи съ внучкой, она трактуетъ прибыв-

шую пару, какъ новобрачныхъ. Рядъ сценъ для внучки очень затруднительныхъ. Но бабушка въ своей настойчивости непреклонна. И на утро исторія очень усложняется, и, конечно, благополучно распутывается. Примириется со своей отставкой даже отвергнутый женихъ Валентинъ Лебарье. Онъ то и есть виновникъ заглавія пьесы, ибо такъ аккуратень, что каждое свое дѣйствіе заноситъ въ записную книжку.

Въ музыкѣ довольно пріятныя мѣста, хорошенкій вальсъ, и дуэтъ послѣдняго акта. Очень благодарные въ смыслѣ настроенія томно-страстные дуэты внучки съ графомъ Андре, при свѣтѣ луны, плохо отражаются въ музыкальномъ сопровожденіи.

Въ сценическомъ и вокальномъ отношеніи выдѣлялись г-жа Надеждина въ роли внучки и г. Радошанскій—Валентинъ Лебарье. Хорошо пѣлъ г. Ксендзовскій (Андре), и прелесело играла г-жа Зброжекъ Пашковская.

Бабушка (г-жа Сафронова) и графиня (г-жа Гамалѣй) сгущали краски и во что бы то ни стало рѣшили обрусить и омѣщанить доставшихся имъ француженокъ.

Ансамбль былъ довольно вялый, особенно въ послѣднемъ актѣ.

Вообще же, объ русской опереткѣ приходится сказать пока, пользуясь словами „Записной книжки“, на этотъ разъ А. Чехова:

— Мамаша, вы не показывайтесь гостямъ, вы очень толстая.

Б. В.

Сахаръ и сахаринъ.

Власть кинематографа надъ душой современнаго обывателя на столько велика, что распространяться объ этомъ излишне. Но на дняхъ одинъ изъ замѣчательныхъ людей Россіи, А. Ф. Кони, произнося свою рѣчь въ Государственномъ Совѣтѣ, коснулся и кинематографовъ, „которые вездѣ зажгли свои огни“; въ этой-же рѣчи Кони указалъ на легкость, съ которой „свободно разгуливаютъ разныя порнографическія изданія, разныя маленькія брошюрки съ отвратительными иллюстраціями, направленными къ возбужденію самыхъ низменныхъ инстинктовъ“.

Если-бы А. Ф. Кони захотѣлъ углубить свои наблюденія надъ современной толпой, надъ улицей, то онъ нашелъ бы, что власть кинематографа и сила порнографіи властвуютъ надъ толпой, потому что торная дорога эта открыта, широка и доступна каждому. Между тѣмъ, театръ, музыка, опера являются все еще привилегіей обезпеченной высшей буржуазіи. Сдѣлайте экономически доступными подлинному народу *искусства*, какъ сейчасъ доступны кинематографъ и „отвратительныя брошюрки“, и удорожите, облагайте какимъ угодно налогомъ *пошлость*,—кинематографъ, шантаны, клубы съ лото и лупанары,—и картина ополхнѣнія нравовъ рѣзко измѣнится.

Если настоящій театръ, какъ сахаръ, обуславливаетъ внутреннюю теплоту въ организмѣ, питаетъ нервныя ткани, даетъ имъ необходимое тепло, то кинематографъ, какъ сахаринъ, въ лучшемъ случаѣ являющійся иллюзіей сахара, бесполезенъ по своимъ обманнымъ качествамъ. Но развѣ для жизни духа теплота менѣе необходима, чѣмъ для тѣла?

Не для lamentaцій пишу эти строки, но только для того, чтобы слиться съ хоромъ протестующихъ голосовъ, которые поютъ „анаѹему“ кинематографу, охлаждающему душу русскаго народа. Кинематографъ проникъ всюду,—и большая душа Россіи, еще не согрѣтая ни грамотностью, ни начатками гражданственности, уже обрабатывается кинематографомъ въ направленіи великой пошлости и аморализма. Мнѣ думается, что никогда государственная власть, какой бы ни была форма правленія, не можетъ совершенно устраниваться отъ вмѣшательства въ экономическую жизнь страны; въ координацію взаимоотношеній тѣхъ или иныхъ отраслей экономики быта государство, въ лицѣ правительства, будетъ вступать и вступаетъ незамедлительно. Извѣстна всѣмъ борьба противъ сахара; для обоснованія ея были выдвинуты даже научныя силы, утверждавшія, что сахаринъ вреденъ, хотя онъ только бесполезенъ...

Театръ русскій, стоящій на аванпостахъ отечественной культуры, ждетъ разумаго (только, ради Бога,—не 87 ст.)—вмѣшательства государства въ экономическое урегулированіе быта театра и кинематографа. Тутъ аналогія: сахаръ и сахаринъ.

Сейчасъ всѣ преимущества на сторонѣ машины, фабрикующей свободно миллионы метровъ пошлости, тогда какъ „производство“ театра сжато суровыми тисками полицейскаго режима (цензура, вѣроисповѣдныя вопросы, инородческой театрѣ); къ тому же въ руку кинематографу играютъ и провинціальныя думы, приравнивающія, въ

МОСКВА.—ТЕАТРЪ КОРША.



Слѣва—г.г. Чаринъ, Кригеръ, Балакиревъ, Нероновъ,
г-жи Эльяшевичъ и Волховская.—„Ариадна“, Б. Зайцева.
(Съ фот. Л. Леонидова).

своей муниципальной невинности, театръ къ лабазамъ и гостинымъ дворамъ.

Въ составѣ правительства есть интересный и свѣжій человекъ въ лицѣ министра народнаго просвѣщенія; необходимо чтобы гр. Игнатьевъ, на ряду съ открытіемъ новыхъ намѣченныхъ университетовъ, обратилъ также вниманіе и на великій „universum“ русской жизни, имя которому: городской и земскій театръ.

Николай Боголюбовъ.



Московскія письма.

У Достоевскаго, великаго, хотя и „тайнаго“ драматурга, нашлось еще одно произведеніе, вполнѣ пригодное для театра: старая повѣсть „Дядюшкинъ сонъ“, въ печати появившаяся въ 1859 году. Эта повѣсть такъ написана, что совершенно естественно, сама собой, укладывается въ пьесу. Стремительность дѣйствія сочетается въ ней съ блескомъ и яркостью діалога, съ его большой художественной насыщенностью. Одно только является помѣхой: слишкомъ большое богатство того, что даетъ Достоевскій. Этого богатства для сцены чрезчуръ много, его надо сильно сокращать. Тутъ, вотъ, и требуется большое умѣнье, тонкость въ выборѣ того, что надобно выбросить и что необходимо оставить. Надо, чтобы не обезцвѣтилась интрига и по возможности не потеряли образы въ своей характерности и выразительности; чтобы рассказанная Достоевскимъ исторія о томъ, какъ провинціальная дама Москалева рѣшила выдать свою красавицу-дочь Зину за богача князя, впаваго въ старческое слабоуміе, и какъ эта затѣя потерпѣла крушеніе,—чтобы эта исторія на сценѣ предстала приблизительно въ тѣхъ же богатыхъ краскахъ, что и въ повѣсти.

Къ сожалѣнію, въ инсценировкѣ г. Ивановскаго она предстала на сценѣ театра Незлобина въ такомъ обезцвѣченномъ видѣ, что превратилась въ совсѣмъ незначительное произведеніе. Поскольку вина въ этомъ лежитъ на г. Ивановскомъ, я не знаю, потому что не имѣлъ въ рукахъ его инсценировки. Можетъ быть, неудачныя сокращенія сдѣланы имъ самимъ, но можетъ быть и такъ, что эту неудачную работу сдѣлалъ при постановкѣ театръ. Но въ одномъ-то ужъ несомнѣнно виноватъ театръ. Такъ какъ сокращенія безусловно необходимы, и такъ какъ самыя совершенныя, самыя умѣлыя сокращенія все таки не могутъ совсѣмъ не нанести ущерба и характерности лицъ, и психологии ихъ, то этотъ ущербъ должны возмѣстить актеры. Они должны воссоздать образы пьесы не только на основаніи того матеріала, который остается въ ихъ тетрадкахъ съ ролями, но на основаніи всего того, какой имѣется въ самой повѣсти. Этого сдѣлано не было,—по крайней мѣрѣ, этого не было видно. Въ сценическомъ воплощеніи особенно пострадали три образа: Москалевой, затѣмъ оскорбленнаго претендента на руку Зины Мозглякова и наконецъ, князя. Москалева у Достоевскаго, это—король-баба, она занимаетъ первое положеніе въ провинціальномъ бо-мондѣ, хотя ей и приходится вести постоянную борьбу за это положеніе съ другими претендентками на него; это—дама съ „министерскимъ умомъ“; личность,

конечно, ничтожная абсолютно, но весьма значительная сравнительно, въ своей средѣ; она вся лжива, притворщица, съ неудержимой страстью къ декламации и позѣ и съ большимъ темпераментомъ; любить она только свою дочь, обожаетъ ее, преклоняется передъ ней и боится ея, съ остальными въ своемъ кругу она неизмѣнно властна, хотя, поскольку нужно, и прикрываетъ свою властность свѣтской любовью. Всѣ эти черты Москалевой въ исполненіи г-жи Васильевой совершенно пропали и никакого образа, похожего на созданный Достоевскимъ, не осталось; была только дама, ничѣмъ не интересная и не примѣчательная.

Мозгляковъ у Достоевскаго—ничтожество, но ничтожество, великолѣпно, съ удивительной яркостью именно въ этомъ своемъ качествѣ обрисованное; у г. Лихачева онъ вышелъ полною безцвѣтностью, на которую скучно смотрѣть, весь вылинялъ. Погибъ и князь, котораго г. Маликовъ изображаетъ кѣмъ угодно, но только не княземъ, разжижаетъ богатѣйшій матеріалъ, даваемый Достоевскимъ, которымъ не умѣетъ воспользоваться, да еще, не зная чувства мѣры, допускаетъ грубый шаржъ во время пѣнія Зины.

Изъ главныхъ персонажей пьесы только одна Зина у г-жи Рутковской, не скажу, чтобы выходила совсѣмъ такою, какою сдѣлана Достоевскимъ, но все-же давала не извращенное представленіе о его Зинѣ, приближалась къ его образу, въ которомъ уже заключены намеки на послѣдующіе богатые и чрезвычайно сложные женскіе характеры Достоевскаго; немного болѣе импонирующаго въ ризѣ сункѣ и игрѣ—и было бы недурно.

Лучше первыхъ вышли второстепенныя лица пьесы,—въ особенности г-жа Нарбекова въ роли полковницы Карпухиной. Но второстепенныя не спасаютъ пьесу, превращающуюся въ незначительный пустякъ. А жаль: она можетъ быть далеко не пустякомъ.

Въ Драматическомъ театрѣ прошла давно ожидавшаяся пьеса Новикова—„Горсть пепла“. Я смотрѣлъ представленіе этой пьесы, не прочитавъ ее предварительно. Пьеса, которую мнѣ показали на сценѣ, оказалась совсѣмъ никчемной и до нельзя скучной, но такъ-какъ отъ разныхъ лицъ, съ нею уже знакомыхъ, я слышалъ очень благоприятные отзывы о ней, то и рѣшилъ отложить сужденіе о ней до прочтенія ея. И дѣйствительно, въ чтеніи пьеса оказалась совсѣмъ не никчемной и не скучной: это, безспорно, талантливое, поэтическое, глубоко задуманное произведеніе. Театръ много виноватъ передъ нимъ: онъ и огрубилъ, и опростилъ пьесу, и сдѣлалъ ее скучной. Но не онъ всецѣло отвѣтственъ за то, что пьеса не доходитъ до зрителей: большая доля отвѣтственности за это должна быть возложена и на автора.

Да, пьеса читается съ интересомъ. Но когда читаешь ее, видишь, что многое въ ней, и часто наиболѣе прекрасное, можетъ быть выявлено только очень совершеннымъ

МОСКВА — ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Карпухина (г-жа Нарбекова).—„Дядюшкинъ сонъ“.
(Рис. М. Ягги).

МОСКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.



Г-жи Морская, Блюменталь-Тамарина, г.г. Развозжаевъ, Фрелихъ,
г-жи Мальянговичъ и Ведринская.
„Горсть пепла“. (3-й актъ). (Съ фот. Л. Леонидова).

театромъ, обладающимъ особенно тонкими и артистическими, и режиссерскими силами, а кое-что, пожалуй, и въ такомъ даже театрѣ не выйдеть. Въ ней многое сдѣлано такими нѣжными чертами, которыя или почти непередаваемы на сценѣ или настолько грубѣютъ на ней, что становятся неприятны. Талантливый, тонкій беллетристъ, г. Новиковъ и въ пьесѣ является часто не драматургомъ, а беллетристомъ, ибо очень значительное и важное неоднократно выражаетъ ремарками, которыя, вмѣсто того чтобы помогать актеру, лишь возлагаютъ на него неудобноносимыя бремена. А кромѣ того, есть существенные дефекты какъ и въ идеѣ пьесы, такъ и въ ея содержаніи. Последнее состоитъ въ томъ, что Григорій Ивановичъ Страховъ, мыслитель, апостолъ идеи цѣломудрія, женившись на княжнѣ Екатеринѣ Борисовнѣ Дубенской, захотѣлъ жить съ нею исключительно въ духовномъ бракѣ. На нѣкоторое время ему удалось увлечь ее своей идеей, но вскорѣ она не выдержала муки этого искуса и уѣхала за границу, чтобы по крайней мѣрѣ не быть подлѣ человека, котораго любила и физическимъ влеченіемъ. И тамъ она осталась цѣломудренной, но, надо думать, лишь потому, что любила только мужа. Черезъ четыре года она вернулась, истомленная, измученная, съ надорванной душой, „какъ мертвая“. Повидимому, и чувство къ мужу за это время въ ней уже перегорѣло. Григорій Ивановичъ, самъ многое за эти годы внутренне пережившій, начинаетъ уже думать, что не обманна ли, не фальшива ли была его идея о побѣдѣ надъ смертью черезъ цѣломудріе, вѣрнѣ ли тотъ „путь жизни“, о которомъ онъ пишетъ книгу; начинаетъ думать, что они съ женой только калѣчили другъ друга, и готовъ бы начать съ ней новую жизнь. Но ею сразу по возвращенію овладѣваетъ влеченіе къ молодому брату мужа, Кириллу, да и самъ Григорій Ивановичъ питаетъ уже какъ будто настоящее влеченіе не къ женѣ, а къ принятой имъ къ себѣ въ домъ воспитанницѣ Ксеніи, еще четырнадцатилѣтней дѣвочки, но обуздаемой страстной любовью къ нему и его этой своей любовью заражающей. Убѣдившись въ чувствѣ жены къ Кириллу, онъ, бросивъ въ огонь свою книгу, рѣшаетъ, было, уѣхать, чтобы потомъ вернуться къ Ксеніи. Но Кириллъ и не думаетъ отвѣчать на чувство къ нему Екатерины Борисовны, потому что любить молодую дѣвушку Оеничку и собирается жениться на ней. Когда это выясняется, Екатерина Борисовна, какъ будто снова думаетъ вернуть себѣ свою любовь къ мужу, и онъ соглашается не уѣзжать и остаться съ нею. Все это, однако, переворачиваетъ Ксенію. Она не можетъ пережить того, что Григорій Ивановичъ остается для жены, и отравляется, а онъ самъ тоже сейчасъ же убиваетъ себя. И остается Екатерина Борисовна одна, какъ — „горсточка пепла“.

Но что же все это значитъ? Какой мы должны сдѣлать выводъ? Авторъ словно хочетъ сказать, что идея насильственнаго цѣломудрія не только несостоятельна, но и гибельна: такое цѣломудріе сжигаетъ исповѣдывающихъ его, превращаетъ ихъ лишь въ горсть пепла. Но эта мысль не проведена въ пьесѣ съ настоящею художественною убѣдительною, ибо не доказана психологическая неизбежность такой, а не иной развязки. Что, если бы, напримеръ, Кириллъ отвѣтилъ на любовь Екатерины Борисовны?

Вѣдь, тогда все вышло бы по иному. Вотъ, если бы авторъ показалъ, что Григорій Ивановичъ и Екатерина Борисовна настолько искалѣчили себя, что уже ни къ какому новому чувству не пригодны, тогда было бы другое дѣло. А такъ, — развязка пьесы носить чисто случайный, катастрофическій, а потому и необуздательный характеръ. А относительно одной частности нельзя не сказать: правдоподобно ли психологически, что сейчасъ Екатерина Борисовна была полна самого страстного чувства къ Кириллу, а какъ только онъ сказалъ, что не любить ее и какъ только она перенесла тягчайшее потрясеніе отъ этого, — пяти минутъ не проходить, какъ она уже упрашиваетъ мужа остаться съ нею и говорить ему: „Я, можетъ быть, думала также этой... этой любовью... сжечь мое чувство къ тебѣ... Не уѣзжай. Я сгораю“. Есть въ этомъ психологическая правда?

Такимъ образомъ, пьеса не доходитъ до зрителей и потому, что театръ съ нею не справился, отяжелилъ ее, наполнилъ ненужными паузами, растянулъ и сдѣлалъ скучной, но также и потому, что въ существѣ своемъ она лишена художественной убѣдительности. Но въ чтеніи, повторяю, она очень выигрываетъ и если не становится убѣдительною, то все же плѣняетъ несомнѣнною поэтичностью, съ которой она написана.

Изъ числа ея исполнителей хочется отмѣтить молодую актрису Бѣлевцеву, игравшую сестру Григорія Ивановича Таню. Въ ея игрѣ было много цѣломудренно-красиваго, и вѣрилось, что, какъ о Танѣ говорятъ въ пьесѣ, въ ней „тихая мудрость“. Было только злоупотребленіе подниманіемъ глазъ къ небу. Этого не надо.

Были еще интересные спектакли: „Зеленое кольцо“ Гиппиусъ, „Ариадна“ Зайцева и „Свѣтлый путь“ Разумовскаго. Но о нихъ — уже въ слѣдующемъ письмѣ.

И. Джонсонъ.

Замѣтки.

А. И. Южинъ уже нѣсколько лѣтъ не писалъ пьесъ, и теперь напомнилъ о себѣ новой комедіей „Ночной туманъ“. Пьеса, конечно, имѣла успѣхъ, потому что она театральна и иной не можетъ быть пьеса А. И. Южана. „Театральность“ не слѣдуетъ смѣшивать со „сценичностью“. Сце-



Кириллъ (г. Фрелихъ). — „Горсть пепла“.
(Съ фот. Л. Леонидова).

МАРИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



Іоаннъ Лейденскій (г. Алчевскій).
„Іоаннъ Лейденскій“.

ничность представляет сущность, непремѣнное условіе, законъ драмы. Театральность же есть не болѣе, какъ внѣшняя форма, иногда даже уклонъ, а если хотите, карикатура сценичности. Сценичность вытекаетъ не только изъ архитектурники пьесы, но также изъ ея внутренней необходимости, изъ развитія ея интриги, изъ послѣдовательности ея психологическихъ моментовъ. Всѣ великія драматическія произведенія сценичны. Необычайно, положимъ, сцениченъ Островскій, но развѣ онъ театраленъ, въ узкомъ смыслѣ этого слова? Въ „Бѣшеныхъ деньгахъ“, на примѣръ, всѣ 5 дѣйствій расположены по одному и тому же шаблону появленія дѣйствующихъ лицъ. Съ точки зрѣнія театральности, это утомительнѣйшее однообразіе, это техническая, можно сказать, беспомощность, но сценическая сторона этимъ не затронута, потому что вниманіе и любопытство публики къ развитію интриги и морально-бытовой задачѣ пьесы все время остается напряженными. Такъ называемые эффекты и *coups de théâtre* бываютъ также сценичными или только театральными. Въ сценическомъ смыслѣ *coup de théâtre* необходимъ, представляя высшую точку напряженнаго дѣйствія, моментъ перелома, то, что у Аристотеля, въ его теоріи трагедіи, называется „узнаніемъ“. Но въ театральномъ смыслѣ формы эффектовъ и *coups de théâtre* могутъ быть безконечно разнообразны, дѣйствуя на зрителей элементами зрѣлища или потрясенія.

Быть можетъ, въ этихъ строкахъ нѣтъ никакой нужды, и читатели сами достаточно разбираются въ понятіяхъ сценичности и театральности. Однако терминологія наша такъ запутана, что не грѣхъ иной разъ покопаться въ значеніи понятій. Прибавлю еще, между прочимъ, что сценическое всегда должно быть морально, тогда какъ театральное, сплошь и рядомъ, внѣ-морально, если при этомъ еще не аморально.

А. И. Южинъ театраленъ въ высокой степени, т. е. другими словами, его произведенія прони-

кнуты формами театра. „И манти блескъ, и въ шляпѣ перо, и чувства—все было прекрасно“, какъ говорится у Гейне. А. И. Южинъ всегда оперируетъ надъ театральными персонажами и театральными положеніями. За исключеніемъ немногихъ его пьесъ („Джентльменъ“, на примѣръ), гдѣ, безъ сомнѣнія, имѣются элементы жизненнаго наблюденія и быта, произведенія А. И. Южина являютъ собою болѣе или менѣе занятныя *choses au théâtre*, т. е. комбинацію театральныхъ положеній, для которыхъ обстановка и даже рѣчи являютъ не болѣе, какъ необходимымъ гарниромъ. „Листья шелестятъ“—такое то положеніе, „Мужъ знаменитости“—такія то положенія, „Цѣпи“—такія то положенія, вплоть до „Заката“ и „Ночного Тумана“. Характерно и большинство заглавій и названій пьесъ А. И. Южина. Всѣ эти „атмосферическія“ названія являютъ естественнымъ результатомъ крайне общаго характера самыхъ пьесъ и ихъ заданій. Тезы пьесъ въ высшей степени неопредѣленны, и потому туманности тезы соотвѣтствуетъ туманъ названій.

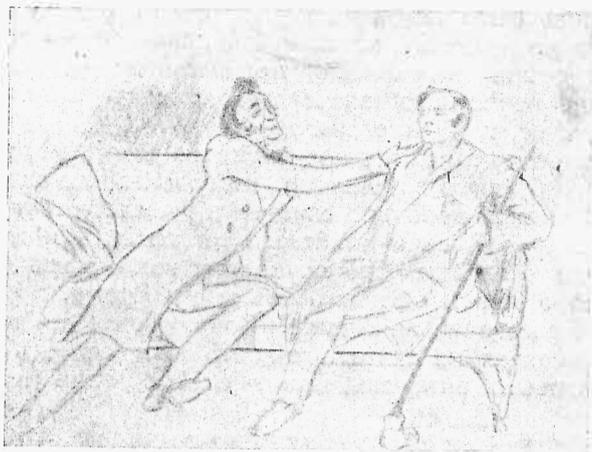
Театрально не только построеніе пьесъ, театраленъ не только матеріаль ихъ. У А. И. Южина необыкновенно театрально, полнозвучно, полнотѣло, костюмно и самое слово. Оно, сказалъ бы я,—„монологно“. Тутъ производное—и отъ „монологъ“, и отъ „ложь“. Діалоги ведутся такъ, какъ въ былыя времена театра велись монологи актеровъ—выпятить грудь, у рампы. Раскрываю наугадъ послѣднюю пьесу А. И. Южина и читаю объясненіе героини, Клавдіи Владимировны, съ молодымъ героемъ, Игоремъ. У нихъ вышелъ, что называется, пантомимъ любви, потому что „цвѣла сирень“, или между прочимъ, потому... Это, впрочемъ, неважно. И героиня говоритъ на утро: „Какъ акробатка въ циркѣ—своей волей сорвалась съ кольца, кинулась въ пустоту и разбилась вдребезги... Разбилась вдребезги и лежу теперь въ пыли и крови... Кто сорвался съ высоты—тотъ всегда непереживаемо виноватъ“. И герой говоритъ: „Не прихоть наша любовь. Въ ней одна красота моей жизни, одна сила на жизнь. Разорви все, что было. Уйди со мною. Я дамъ тебѣ то, чего не было у тебя никогда...“ И она говоритъ: „Ночной туманъ, серебристый и лживый, слишкомъ скоро разсѣялся. Солнце свѣтитъ слишкомъ беспощадно и ярко. Уйти? Куда?..“ И въ заключеніе: „Развѣ я прошу вамъ, что вы это слышали (*Онъ кидается къ ней*). Ни шагу. Я не вчерашняя“. Занавѣсь. Всѣ эти слова на столько пышны, насколько пышенъ бываетъ монологъ, и какъ никогда пышенъ не бываетъ и не можетъ быть—діалогъ. Да, это „монологно“. Это изъ стараго, добраго, романтическаго театра, когда у героя были и кудри черныя до плечъ, и всегда восторженная рѣчь, и сверху безумно орали на пышныя слова: „браво“.

Любопытно, что въ спискѣ дѣйствующихъ лицъ къ героинѣ, Клавдіи Владимировнѣ, поставлена



Анабаптисты—г. Боссъ, г. Угриновичъ, г. Преображенскій.
„Іоаннъ Лейденскій“ (Рис. Н. Плевако).

ПЕРЕДВИЖНОЙ ТЕАТРЪ П. П. ГАЙДЕБУРОВА,



Подколесинъ (г. Гайдебуровъ), Кочкаревъ (г. Константиновъ).—„Женитьба“, Гоголя. (Рис. г. Клевера).

такая нотабена: „Налетъ большой культуры“. Большая культура предполагает, однако, большое искусство молчанія въ тѣхъ случаяхъ, когда слово звучитъ жалко въ соотвѣтствіи съ глубиной переживаемыхъ чувствъ. А. И. Южинъ понимает это не хуже меня. Но дѣло въ томъ, что талантливый актеръ, блестящій представитель театра, онъ самъ зараженъ въ значительной степени формами театра. Какъ у вѣрующаго къ молитвѣ, такъ у нашего автора складываются руки къ театральному жесту. Онъ слушаетъ ухомъ внутреннимъ и ухомъ внѣшнимъ. Внутреннее ухо не можетъ не слышать „моноложности“ этихъ словесныхъ „элукубрацій“, а ухо внѣшнее впитываетъ, какъ божественную гармонию, этотъ звонкій консонансъ пышныхъ словъ, уносящихся къверху. И актеръ побѣждаетъ.

Бѣдность содержанія рядомъ съ пышными ризами театральныхъ костюмовъ—это и есть то, что называется театральностью, и въ широкомъ, и въ тѣсномъ значеніи слова. Если у васъ болитъ голова и вы скажете, сморщивъ лицо: „голова болитъ, я бы просилъ, чтобы было потише“—это одно. Но вы можете встать въ позу и произнести: „Въ моей головѣ словно сталкиваются противоположныя стихіи. Всякій шумъ производитъ такое впечатлѣніе, какъ будто Немезида тяжелымъ молотомъ судьбы бьетъ меня по черепу. Но какъ жалка судьба человѣка! Развѣ ему есть какое нибудь дѣло до того, что рядомъ—огромное страданіе?“ Это будетъ другое. Если хотите тоже самое, но очень выдвинутое къ рампѣ, очень позерское, очень, я бы сказалъ, индивидуалистическое, самообожжающее. Это—театральное.

Таковъ и главный (или не главный?) герой „Ночного тумана“, писатель Острогинъ. Я, вообще, нахожу (это—en parenthèse), что брать героями писателей, какъ это такъ часто дѣлаютъ наши драматурги, очень опасно, и при томъ еще, пожалуй, не особенно тактично. Мнѣ всегда немного стыдно за героев-писателей на сценѣ. Имъ нужно глядѣть въ ротъ, а говорятъ они не Богъ вѣсть что и не Богъ вѣсть какъ,—во всякомъ случаѣ, не умнѣ автора пьесы. И уже по одному этому писатели-герои часто не производятъ должнаго эффекта. Но обыкновенно авторы еще стараются сдѣлать своего писателя особенно интереснымъ, дабы оправдать его, такъ сказать, реномэ, а отъ усиленныхъ стараній несетъ потомъ, что также не эффективно. Писателю-герою обыкновенно предшествуетъ

чрезвычайная слава. Всѣ ждутъ, что онъ то и разсудитъ, ибо онъ всѣмъ героямъ герой, а разсудитъ онъ можетъ не болѣе, чѣмъ самъ авторъ, который уже весь выраженъ въ своемъ произведеніи. И вообще, entre nous, мы вѣдь всѣ одного цеха—слѣдуетъ ли поднимать покрывало Изиды, если Изиды есть литература? У Бернарда Шоу въ пьесѣ „The Doctor's Dilemma“ есть чудесный афоризмъ, который одинъ врачъ высказываетъ другому: „Всѣ профессіи, дорогой мой, говорятъ мудрый старый врачъ—это заговоръ противъ профановъ“. Ну, такъ вотъ я и думаю: сохранимъ нашу конспирацію... Это неосторожно, на примѣръ, говорить такъ, какъ говоритъ Острогинъ: „не вѣрьте ничему, что мы пишемъ. Писатель всегда лжетъ. Это самая кровавая (?) жертва, которую отъ насъ требуютъ и благо, и красота и... даже правда“. Это не только неосторожно, съ точки зрѣнія заговора специалистовъ противъ профановъ, но мнѣ кажется, даже просто „перевернутый“ Уайльдизмъ, такъ сказать...

Но не въ этомъ дѣло. Конечно, для болѣе или менѣе эффектныхъ театральнo-монологныхъ тирадъ, писатель Острогинъ фигура—подходящая. Но для пьесы, въ сущности, вѣдь безразлично, кто онъ. Суть пьесы въ томъ, что весьма обыкновенныя и очень прочныя, такъ сказать, театральныя положенія („сирень цвѣтетъ“)—паденіе героини съ молодымъ любовникомъ, при наличности ingépuce, и нѣсколькихъ соотвѣтствующихъ фигуръ, и центральнымъ драматическимъ резонеромъ— всегда дадутъ успѣхъ пьесѣ, если она написана даровитымъ авторомъ, какимъ безспорно является А. И. Южинъ. И я, собственно, противъ того, что зачѣмъ же именно гарнир изъ знаменитаго писателя Острогина? Это подчеркиваетъ, но не оправдываетъ театральную фразеологию...

Писатель не „всегда лжетъ“, какъ и актеръ. Часто лгутъ, осуществляя заговоръ специалистовъ противъ профановъ, но не всегда. Неизмѣнно чувствуешь, будучи, по крайней мѣрѣ, хоть немного въ курсѣ специальности, есть ли задушевное, властно требующее творчества, у писателя или актера, или же этого задушевнаго, непреоборимой необходимости—нѣтъ. Мнѣ кажется, что въ этомъ отсутствіи задушевнаго, внутренняго страданія, и заключается главный недостатокъ А. И. Южина, какъ драматурга, и главная причина, почему онъ, человѣкъ съ талантомъ и видимымъ усердіемъ, пишетъ просто театраль-

МОСКВА.—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Зоблова (г-жа Лесли), кн. Костромской (г. Маликовъ), Москалева (г-жа Васильева), Мозгляковъ (г. Лихачевъ), Зина (г-жа Рутковская). „Дядюшкинъ сонъ“.

ныя пьесы, послѣ театральнаго вечера разсѣивающіяся, какъ серебристый туманъ. Что его истинно мучаетъ?—я не знаю. Въ „Джентльменѣ“ А. И. Южина что-то истинно мучило и волновало, а потому въ „Джентльменѣ“ есть нѣчто волнующее. Въ „Ночномъ туманѣ“ рѣшительно ничто автора не волнуетъ. Какъ авторъ, А. И. Южинъ осуществляетъ парадоксъ Дидро объ актерѣ: выходитъ къ рампѣ, и проливаетъ слезы пышныхъ монологовъ, оставаясь равнодушнымъ ко всему, кромѣ аплодисментовъ. Въ „Измѣнѣ“ что-то волновало А. И. Южина—воспоминанія дѣтства, сѣдые горы Кавказа, національный эпосъ—оттого и въ „Измѣнѣ“ имѣются, несомнѣнно, волнующія страницы. Но о большей части пьесъ А. И. Южина сказать это нельзя, и не „раненый на смерть, игралъ, глядя-

ныхъ“ роляхъ, и это всегда и неизмѣнно было слабо. Пьесу ставилъ Е. П. Карповъ, и г-жа Коваленская была неузнаваема. Я очень радуюсь за молодую артистку, которую еще, какъ оказывается, не успѣлъ въ конецъ погубить модернистскій курсъ извѣстнаго знатока и тонкаго цѣнителя искусства, г. Теляковскаго.

Впрочемъ, всѣ играли, болѣе или менѣе хорошо, кромѣ бѣднаго г. Лешкова. Этого молодого актера, надѣленнаго довольно скуднымъ темпераментомъ, режиссура Александринскаго театра задушила въ своихъ объятяхъ. Это случается, какъ учить насъ глава о жизни обезьянъ изъ книги Брэма.

И еще одно замѣчаніе. Конд. Яковлевъ, котораго нельзя не считать однимъ изъ самыхъ талантливыхъ актеровъ, игралъ слабѣе, чѣмъ можно



„Русскія куклы“.

„Норвежскій танецъ“ Грига.

А. М. Балашова и М. М. Мордкинъ, выступавшіе въ „День русскаго актера“ въ Москвѣ. (Съ фот. Л. Леонидова).

тора смерть представляя“, а лишь— „мантія блескъ, и въ шляпѣ перо, и чувства—все было прекрасно“.

Само собою разумѣется, что пьесы А. И. Южина и охотно, и хорошо играютъ актерами. Въ парадоксахъ Дидро не все парадоксально. Во всякомъ случаѣ привычное дѣлать легче, чѣмъ непривычное. Вотъ почему г-жа Потоцкая, напри- мѣръ, была очень ярка въ роли легкомысленной и пустой барыньки, а г-жа Мичурина выложила весь свой арсеналъ героини. Къ сожалѣнію, впрочемъ, нужно сказать, что г-жѣ Мичуриной не хватало для этой роли трепетной женственности. „Печать культуры“—это такъ, и „Кло“, какъ ее зоветъ мужъ—это тоже такъ, но между „театральнымъ“ женскимъ слабымъ „естествомъ“, какъ это установлено споконъ вѣка, и индивидуальностью г-жи Мичуриной есть извѣстное несоотвѣствіе.

Очень мило играла г-жа Коваленская, которую я до сихъ поръ видѣлъ въ „мейерхольдизирован-

было ожидать. Просматривая пьесу, я наткнулся на обиліе ремарокъ автора, и въ частности, въ роли К. Яковлева. Удивляюсь; какъ А. И. Южинъ, такой знатокъ театра и самъ отличный актеръ, не понимаетъ, какой вредъ приносятъ, сплошь и рядомъ, такія ремарки: „безпощадно“, „онъ улыбается, но молчитъ“, „и влюбленный въ ея силу, и мучаясь ея отчужденіями, щурясь (!)“, „тяжело дыша“ и т. п. Плохой актеръ, несмотря на всѣ эти ремарки, все это прескверно сдѣлаетъ, а хорошій актеръ самъ знаетъ, когда ему щуриться и тяжело дышать, а когда нѣтъ, между тѣмъ ремарки уже сразу, до самостоятельной разработки роли, висятъ тяжелой гирей надъ актеромъ, связывая его свободу... Право, мое указаніе гораздо серьезнѣе, чѣмъ это можетъ показаться профанамъ, не посвященнымъ въ нашъ „заговоръ“ театральнаго спеціалистовъ!

Homo novus.

ПАЛАСЬ-ТЕАТРЪ.



Г-жа Надеждина.
„Записная книжка“. (Рис. Н. Плевако).

Маленькій фельетонъ.

Лавры драматурга.
(Письмо въ редакцію).

Г. Импрессионистъ въ рецензи своей о шедшей въ бенефисъ г. Глаголина пьесъ Дюма-отца „Война женщинъ“ пишетъ, между прочимъ, что Дюма не былъ драматургомъ. Такъ ли? Для самого Дюма, да и для современниковъ его, эти слова являются величайшею ересью. Дюма написалъ несмѣтное количество романовъ и драмъ, которыхъ хватило бы на сто и больше писателей. Въ то время, когда жилъ Дюма, еще не было стенографии и только этимъ, можетъ быть, объясняется то, что его произведенія можно сосчитать. „Мозгъ Дюма, — говоритъ Дауденъ въ своей „Исторіи французской литературы“ — работалъ быстрѣе, нежели могла поспѣвать его или чья бы то ни было рука, и родникъ его изобрѣтательной способности потребовалъ для своей эксплуатаціи акціонернаго общества и цѣлой арміи рудокоповъ. Онъ назначилъ себя въ директоры этой компаніи, произвелъ, говорятъ, вмѣстѣ со своими подчиненными до 1.200 томовъ, и литература перестала быть литературою и стала ремесломъ, гешефтомъ“. Самъ Дюма признавался, что написалъ безконечно много, и даже въ своемъ манифестѣ къ избирателямъ указывалъ на это, какъ на особую заслугу. Въ этомъ любопытныхъ документѣ Дюма говорить, между прочимъ:

„35 моихъ драматическихъ произведеній, поставленныхъ по 100 разъ каждое, принесли среднимъ числомъ 6360.000 фр., которые распредѣлились слѣдующимъ образомъ: директорамъ театровъ пошло 1.400.000 фр., актерамъ—1.250.000 фр., декораторамъ—210.000 фр., костюмерамъ—149.000 фр., владельцамъ театровъ—700.000 фр., статистамъ 310.000 фр., служителямъ и пожарнымъ 70.000 фр., торговцамъ лѣсомъ—70.000 фр., портнымъ—50.000 фр., торговцамъ освѣтительными матеріалами—525.000 фр., продавцамъ картона—60.000 фр., музыкантамъ—157.000 фр., бѣднымъ—630.000 фр., наклейщикамъ афишъ—80.000 фр., метельщикамъ—10.000 фр., страховщикамъ—60.000 фр., контролерамъ и служителямъ—120.000 фр., машинистамъ—180.000 фр. и парикмахерамъ—93.000 фр. Мои драматическія произведенія дали возможность существовать въ Парижѣ 347 лицамъ въ теченіе 10 лѣтъ. Помноживъ эту цифру на три, для провинціи, мы получимъ 1.041 человекъ. Присоедините къ этому еще работниковъ, начальниковъ клаки, кучеровъ, до 70 человекъ, которые зарабатывали „на чай“, и вы получите цифру въ 1.458 человекъ; такимъ образомъ, мои книги и драмы дали работу 2.160 лицамъ. Въ это число не входятъ еще бельгийцы-плагаторы и иностранные переводчики. Мартъ 1848 г. Александръ Дюма“.

Едва ли, при такой наличности, можно говорить про Дюма, что онъ не былъ драматургомъ. Это—ересь.

Вообще, строгій къ Дюма, недавно умершій критикъ французской литературы Фагэ пишетъ: „Ему—говоритъ онъ— было присуще чувство драматизма, инстинктъ, подсказы-

вавшій сильныя драматическія положенія; онъ отличался ясностью и быстрымъ развитіемъ интриги и удивительной рельефностью діалога; но онъ не научилъ насъ пониманію человѣческой души, и въ этомъ заключается причина, почему онъ, развлекавшій и почти волновавшій два поколѣнія, для насъ представляетъ только литературный интерес“.

Авторъ „Исторіи новѣйшей французской литературы“ Пти-де-Жюльвилль, отличая литератора отъ драматурга, говоритъ: „Не въ выраженіи чувствъ, иногда ложныхъ, не въ прсповѣди идей, иногда странныхъ, надо искать заслугу Александра Дюма. Что придаетъ ему цѣну и надѣляетъ настоящею оригинальностью, это именно то, что въ такой странѣ, гдѣ литература обращается только къ избранному меньшинству или, если хотите, къ ограниченной публикѣ, онъ является единственнымъ писателемъ съ доступнымъ для всѣхъ талантомъ... Лишенный всѣхъ качествъ, необходимыхъ для литератора, онъ былъ одаренъ всѣми достоинствами драматурга“.

Я не собираюсь полемизировать съ сужденіемъ г. Импрессиониста—вѣроятно, таково его совершенно искреннее впечатлѣніе. Хочу лишь отмѣтить, какъ необычайно быстро отивѣтають лавры драматурга... Эфемериды! Эфемериды—пьеса сегодняшняго успѣха!

Н. Негоревъ

Письмо изъ Кіева.

Мое послѣднее „Письмо изъ Кіева“ было напечатано, кажется, въ 39-мъ № журнала. Вскорѣ послѣ того мнѣ—по обстоятельствуамъ личнаго характера—пришлось на нѣкоторое время прекратить посѣщеніе театровъ, и я не имѣлъ возможности слѣдить за мѣстной театральной жизнью и отмѣчать въ журналѣ болѣе или менѣе значительныя ея явленія. Возвращаясь теперь къ исполненію своихъ обязанностей, долженъ отмѣтить, что съ внѣшней стороны въ жизни кіевскихъ театровъ никакихъ перемѣнъ не произошло. Театры благоденствуютъ попрежнему, — нѣтъ, лучше прежняго. У театральныхъ кассъ дежурятъ хвосты, по длинѣ своей не уступающіе хвостамъ сахарнымъ, керосиннымъ и хлѣбнымъ. Аншлаги—заурядное явленіе. Даже любителямъ синемаграфовъ приходится одновременно запасаться билетами. Казалось бы, все идетъ отлично, но работать театрамъ приходится сейчасъ въ небывало трудныхъ и тяжелыхъ условіяхъ. Не съ кѣмъ работать! Послѣднія мобилизаціи сдѣлали слишкомъ большую брешь въ рядахъ театральныхъ работниковъ, и театрамъ приходится сейчасъ всячески изворачиваться, ломать репертуаръ, отказываться отъ намѣченныхъ, болѣе или менѣе сложныхъ постановокъ. Особенно трудно приходится нашему городскому театру (опера, антреприза М. Ф. Багрова). Порѣдѣлъ значительно мужской составъ труппы, нѣтъ опытныхъ театральныхъ рабочихъ, а главное, существенно пострадали оркестръ и хоръ. Пополнить ихъ составъ сейчасъ, конечно, трудно, но, еслибы и нашлось достаточное количество соотвѣт-



Г. Ксендзовскій.
„Записная книжка“. (Шаржъ Н. Плевако).

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ.



М. Наблоцкая. (Харьковъ, труппа Синельникова).

ствующихъ музыкантовъ и хористовъ, не такъ ужъ легко и просто ввести ихъ въ репертуаръ и спаять со всею массой. Это требуетъ времени, а не успѣшь справиться съ этой задачей, какъ подоспѣваютъ новыя мобилизаціи и снова вносятъ разгромъ въ кое какъ на ново налаженное дѣло. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что нашъ оперный театръ очутился въ заколдованномъ кругу запѣтаго, заиграннаго репертуара, да изти, оскомину набившія, оперы далеко не всегда имѣютъ возможность обставить соотвѣтствующими силами. Критикъ въ подобныхъ условіяхъ дѣлать нечего. Она, естественно, сводится къ выраженію глубокаго, искренняго соболѣзнованія театру, попавшему нѣ невыносимо тяжелое и, повидимому, безвыходное положеніе.

Почти въ самомъ началѣ сезона городской театръ осуществилъ двѣ новыя постановки старыхъ оперъ, „Фауста“ и „Пиковой дамы“. Ставилъ эти оперы Н. А. Поповъ. Откровенно говоря, ничего новаго и оригинальнаго я въ этихъ постановкахъ не замѣтилъ, и, по моему мнѣнію, все дѣло свелось главнымъ образомъ къ нѣкоторому освѣженію декорацій и костюмовъ. Да, оно, пожалуй, и лучше. Каюсь, въ новшества и реформы въ оперномъ дѣлѣ я плохо вѣрю и—на мой взглядъ—въ огромномъ большинствѣ случаевъ они сводятся къ какому нибудь трюку и болѣе или менѣе откровенному шарлатанству. Въ упомянутыхъ постановкахъ по крайней мѣрѣ этого не было, и слава Богу!

Теперь наша оперная антреприза собирается ставить „Виндзорскихъ проказницъ“. По справедливости надо сказать, что затѣя дать при существующихъ условіяхъ новую сложную постановку является актомъ большого мужества, независимо отъ того, что изъ этой затѣи выйдетъ.

Сравнительно благополучно обстоитъ дѣло въ опереттѣ г. Зонь. Въ составѣ труппы замѣтныхъ переменъ не произошло. Не особенно замѣтенъ и уронъ нанесенный оркестру и хору театра—быть можетъ потому, что и въ самомъ началѣ сезона, до событій послѣдняго времени, постановка этой части предпріятія была настолько далека отъ идеала, что частичныя измѣненія къ худшему, къ лучшему ли существенно не измѣняютъ положенія дѣла.

Сильно повысились сборы въ этомъ театрѣ. Поворотъ въ этомъ отношеніи начался съ постановки Валентиновской оперетты „Жрица огня“. Оперетта эта сдѣлала рядъ сборовъ и, дѣйствительно, хорошо и дружно исполняется лучшими силами труппы (г-жи Сара Линъ, Тамара Грузинская, г.г. Днѣпровъ и Тумашевъ) и очень старательно поставлена г. Кригелемъ. Красивы костюмы. Удачны массовыя группы и танцы кордебалета (сольный балетный номеръ можно было-бы безъ всякаго ущерба упразднить).

Интересъ публики къ опереточному театру закрѣпили гастрольные спектакли г-жи Изы Кремеръ, съ большимъ успѣхомъ исполнявшей здѣсь свои пѣсенки. Сейчасъ здѣсь гастролируетъ В. В. Кавецкая.

Невозмутимъ театръ „Соловцовъ“. Какъ и въ былые годы, въ немъ еженедѣльно идутъ премьеры... „И холодъ, и сѣча ему ничего“... Впрочемъ, надо правду сказать, новыя постановки театра большею частью не вызываютъ съ его стороны ни матеріальныхъ, ни моральныхъ затратъ и всею тяжестью своею ложатся на... суфлера. Надо отдать справедливость театру: расширяя и обогащая свой репер-

туаръ, онъ не преслѣдуетъ корыстныхъ цѣлей. Матеріальное его преуспѣяніе вполне обеспечено тремя пьесами: „Мечта любви“, „Дворянское гнѣздо“ и „Черная пантера“ идутъ съ аншлагами, сколько-бы разъ ихъ ни ставили. Остальные пьесы долго въ репертуарѣ не удерживаются, но это отнюдь не свидѣтельствуетъ объ ихъ провалѣ. Просто театръ привыкъ къ аншлагамъ (привычка не плохая!), и чуть только пьеса не дала полного сбора, она немедленно сдается въ архивъ. Такая участь постигла „Семью Пучковыхъ“. Не долго шла у насъ и „Младость“ Л. Андреева.

Какъ и большинство пьесъ этого автора, „Младость“ въ Кіевѣ была принята непривѣтливо, съ какимъ-то предубѣжденіемъ, и это несправедливо. Пьеса во всякомъ случаѣ написана просто, тепло, искренно и талантливо. Правда, схватить, зафиксировать переживанія и настроенія младости г. Андрееву, по моему мнѣнію, не вполне удалось, и пьеса показала не подлинныя переживанія младости, а отображеніе, если можно такъ выразиться, этихъ переживаній въ сознаніи зрѣлаго, сочувствующаго, благожелательнаго наблюдателя. Но въ общемъ пьеса производитъ хорошее, бодрое впечатлѣніе, а отдѣльныя сцены написаны съ исключительнымъ темпераментомъ. Лучше всего удалось г. Андрееву фигура маленькаго Васи, и роль эта нашла въ театрѣ „Соловцовъ“ отличнаго исполнителя въ лицѣ малолѣтняго г. Угрюмова. Прямо удивительно, до чего увѣренно, сознательно и искренно сыгралъ юный артистъ эту трудную, сложную роль. По справедливости маленькій г. Угрюмовъ былъ героемъ этого спектакля.

„Младость“ въ общемъ очень недурно исполняется въ театрѣ „Соловцовъ“. Очень свѣжо и молодо исполняютъ г. Ходотовъ роль офицера.

Чего я никакъ понять не могу,—это того успѣха, который имѣетъ пьеса г. Винниченко „Черная пантера“. „Черная пантера, або загубленна доля“,—мѣтко охарактеризовала пьесу одна остроумная дама. Да, въ украинскомъ театрѣ эта мелодрама могла-бы еще, пожалуй, рассчитывать на успѣхъ; еще болѣе вѣроятнымъ представляется мнѣ ея успѣхъ въ качествахъ кино-драмы, потому что тамъ зритель не принужденъ былъ-бы выслушивать длинныя, витѣватыя, напыщенныя и скучныя рѣчи героевъ пьесы. Но чѣмъ плѣнила пьеса публику драматическаго театра „Соловцовъ“? Вѣдь все, что происходитъ и говорится въ пьесѣ, „разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ“. Все преувеличено, утрировано, фальшиво. Фальшивы положенія, фальшивы лица. Или если они вѣрны, то это пьеса изъ жизни душевно-больныхъ, ненормальныхъ людей. А главное, и незанимательно все это, скучно. А вотъ, подите, пьеса нравится, собираетъ публику. И этого нельзя объяснить достоинствами исполненія, хотя надо отдать справедливость исполнителямъ,—они дѣлаютъ все, что возможно. Но что можно сдѣлать, когда невозможно понять, что требуется, чего хочеть и добивается авторъ. Прозвища, которыми г. Винниченко щедро надѣляетъ своихъ героевъ, могли-бы, пожалуй, облегчить артистамъ задачу, еслибы эти прозвища имѣли какое-нибудь оправданіе въ ходѣ дѣйствія. Но почему Рита пантера? Почему Каневичъ бѣ-



† Е. Г. Лихтеръ-Волконская.

льй медвѣдь? Почему какая-то натурщица именуется Снѣ-
жицкой? Неизвѣстно! И артистамъ приходится притворять-
ся, стараясь сдѣлать правдоподобнымъ и понятнымъ то,
во что сами они не вѣрятъ, чего сами не понимаютъ.

Въ такомъ положеніи тахітумъ достиженія артиста это
не быть смѣшнымъ, и исполнителямъ главныхъ ролей
г-жѣ Полевицкой и г-ну Холотову удалось этого достигнуть
почти на протяжении всей пьесы.

Бенефисную компанію въ театрѣ „Соловцовъ“ открылъ
г. Кузнецовъ, выбравшій почему-то на этотъ разъ старую
комедію Николаева „Особое порученіе“:

Второй бенефисъ былъ отданъ г-жѣ Токаревой, отпра-
зовавшей вмѣстѣ съ тѣмъ десятилѣтіе своей службы въ
театрѣ „Соловцовъ“. Юбилей этотъ далъ публикѣ возмож-
ность ярко и внушительно продемонстрировать свои симпа-
тии къ этой почтенной, талантливой и серьезной артисткѣ.
Въ бенефисъ г-жи Токаревой была поставлена комедія Чи-
ркова „Изанъ Миронычъ“. Бенефициантка сочно и ярко
сыграла роль Любви Васильевны. Вся-же пьеса прошла
вяло и скучно.

Г. Ходотовъ для своего бенефиса пожелалъ выступить
въ роли Кина въ пьесѣ Дюма. Роль выигрышная, эффек-
тная, что и говорить. Но подобныя роли не терпятъ опро-
щенія, къ чему такъ склоненъ г. Ходотовъ. Ихъ нельзя
играть на полтонахъ, на паузахъ. Такія роли играть
надо по старинкѣ. Эти роли требуютъ буйнаго темпера-
мента, красивой позы, широкаго смѣлаго жеста. И если
зажигательные монологи Кина начинаютъ произносить въ
„чеховскихъ“ тонахъ, результатъ получается довольно
скверный. Скучно и немного смѣшно.

Всѣ бенефицианты пожали обильные лавры. Было много
цвѣточныхъ и всякихъ другихъ подношеній. А о томъ, что
сборы на бенефисахъ были полные, нечего и говорить.
Въ текущемъ сезонѣ, какъ я уже говорилъ, всѣ спектакли
проходятъ при полныхъ сборахъ. **М. Рабиновичъ.**



Маленькая хроника.

*** „Русск. Муз. Газ.“ приводитъ любопытный доку-
ментъ, относящійся къ 1872 г.—началу борьбы Направника
за свой оркестръ и хоръ. Это—рапортъ тогдашняго дирек-
тора Имп. театровъ, М. Гедеонова, Министру Двора, пред-
лагающій... уволить „строптиваго“ капельмейстера.

„Г. Направникъ согласенъ продолжать службу при Ди-
рекции, если къ получаемому имъ нынѣ жалованью по
3140 р. въ годъ и полубенефису, дававшему ему ежегодно
не менѣе 3.000 р. сбора, при отпускѣ съ 16 мая по 1 авгу-
ста, съ сохраненіемъ жалованья, прибавлено будетъ 2.000 р.
жалованья и лишній еще мѣсяцъ отпуска; но при семъ
г. Направникъ присовокупляетъ, что и эти условія онъ со-
гласенъ будетъ принять только въ такомъ случаѣ, если
усилено будетъ содержаніе хора русской оперной труппы,
получающаго весьма ограниченные оклады жалованья.

Принимая въ соображеніе, что производящееся г.
Направнику содержаніе въ количествѣ болѣе 6.000 р. въ годъ,
слишкомъ достаточно вознаграждаетъ возложенныя на него
обязанности и составляетъ такой окладъ, какимъ не поль-
зуется ни одинъ изъ лучшихъ капельмейстеровъ въ Герма-
ніи, я признаю предъявленныя имъ условія на дальнѣйшую
службу не заслуживающими уваженія, тѣмъ болѣе, что и
при этихъ условіяхъ онъ не иначе соглашается продолжать
службу, какъ въ такомъ только случаѣ, если будутъ возвы-
шены оклады содержанія русской оперной труппы, т. е.
принимаетъ на себя право настоятельно требовать о при-
веденіи теперь же въ исполненіе предположенія по такому
предмету, которое не относится до его обязанности.

Донося о всемъ вышеизложенномъ Вашему Сіятельству
и основываясь на томъ, что г. Направникъ ни на какихъ дру-
гихъ условіяхъ не соглашается продолжать службу, имѣю
честь испросить разрѣшенія объ увольненіи его съ 15 бу-
дущаго мая отъ занимаемой имъ должности капельмейстера
русской оперной труппы и о дозволеніи мнѣ войти въ
переговоры съ лицами, которые признаны будутъ способ-
ными для занятія этой должности“.

Къ счастью, походъ Гедеонова окончился неудачно и
ему было заявлено, что „заслугами капельмейстера Направ-
ника всегда были довольны (конечно, въ высшихъ сфе-
рахъ) и потому желательно, чтобы онъ не оставялъ зани-
маемой имъ должности“...

*** Въ „Сар. Л.“ читаемъ: „День русскаго актера“ въ
Саратовѣ не обошелся безъ маленькаго скандалчика. Го-
родской театръ этотъ день отдалъ не русскому актеру, а
г-жѣ Велизарій, которая именно 22-го числа пожелала спра-
вить свой бенефисъ и юбилей. „Если женщина захочетъ,
то поставить на своемъ“—даже такая пьеса есть.

Кстати, по поводу этого „дня“.

Въ „Нов. Сез.“ читаемъ: „Совѣтъ Ирто, посылая въ
„Театръ и Искусство“ афишу „Дня актера“, сомнѣвался
„вслухъ“ рѣшительно на всѣхъ перекресткахъ.

— Врядъ ли журналъ напечатаетъ, ввиду занимаемой
имъ по отношенію къ намъ позиціи.

Какъ бы въ отвѣтъ на это, въ послѣднемъ № журнала
находимъ не только афишу, но и воззваніе совѣта, помѣ-
щенное на первыхъ страницахъ текста.

Этимъ „жестомъ“ журналъ только подчеркнулъ, и до-
вольно замѣтно, что „позиція“ занимаемая имъ по отно-
шенію къ совѣту Ирто не имѣетъ никакого отношенія къ
той „позиціи“, которую онъ занимаетъ и всегда занималъ
по отношенію къ интересамъ актеровъ.

Во всякомъ случаѣ „сомнѣнія вслухъ“—оказались преж-
девременными и совершенно неосновательными“.

Мы очень благодарны московской газетѣ за совер-
шенно правильное освѣщеніе нашей „позиціи“. Совѣту же
посовѣтовали бы, вмѣстѣ праздныхъ толковъ и пересудовъ,
побольше вникать въ актерскую нужду...

*** Отмѣна благотворительнаго спектакля въ Марин-
скомъ театрѣ. На субботу, 10-го декабря, въ Маринскомъ
театрѣ былъ назначенъ благотворительный спектакль.
Должны были быть поставлены два акта оперетты „Гейша“
и оперетта въ одномъ дѣйствіи „Прекрасная Галатея“. 30
ноября стало официально извѣстнымъ, что дирекція Им-
ператорскихъ театровъ не разрѣшила этого спектакля, такъ
какъ авторомъ „Прекрасной Галатеи“ является Францъ фонъ-
Зуппе, а произведенія нѣмецкихъ композиторовъ не мо-
гутъ быть допущены къ исполненію на сценѣ Император-
скихъ театровъ. Спектакль отмѣненъ.

Так. обр. ни изысканія уполномоченнаго „Паласъ-
театра“ Л. Л. Людомірова, по поводу постановки „Бокка-
чио“, что Зуппе есть, въ сущности, Суппе, ни находчивость
одного изъ ростовскихъ предпринимателей, превратившаго
Зуппе въ Зупейскаго, дѣлу не помогли. Дирекція Имп.
театровъ осталась непреклонной.

*** Какъ „развлекаются“ въ „Привалѣ комедіантовъ“.
На-дняхъ въ „Привалѣ комедіантовъ“ артисты Император-
скихъ театровъ П., выступая въ роли „конферансъ“ и же-
лая увѣдомить публику о непріѣздѣ двухъ балетныхъ ар-
тистовъ, выразился такъ:

— Господи! Артисты Н. и Х. оказались хамами. Они не
пріѣхали...

Что называется—интеллигентно!..

*** „Оренб. Сл.“ ставитъ на видъ актеру г. Сапунову
(труппа Э. А. Малиновской), что роль Годды („Циркъ“ Гр. Ге)
нельзя играть въ обыкновенномъ сюртукѣ.

Дѣйствительно, если отнять красочный костюмъ торео-
дора, то что останется отъ роли!

*** Въ „Волгарѣ“ читаемъ: „Не вѣрю глазамъ: въ про-
граммѣ напечатано: „въ знакъ глубокой признательности
за высокіе подвиги Георгіевскихъ кавалеровъ и въ честь
ихъ антрепризой и труппой будетъ данъ благотворитель-
ный спектакль—пойдетъ комедія „Завоеванное счастье“.
Французскій глупѣйшій, пустѣйшій даже рискованный фарсъ
для героевъ солдатъ! Неужели нашъ городской театръ не
могъ въ своемъ репертуарѣ отыскать „русское классиче-
ское произведеніе“ въ одно и тоже время и прекрасное и
доступное?“

Удивляться нужно не столько выбору пьесы, глупѣй-
шей, пустѣйшей, сколько пошлѣйшему заявленію г. Ростов-
цева о „глубокой признательности“.

Извѣстную слабость г. Ростовцева къ „расцвѣчиванію“
программъ театр. комиссіи слѣдовало бы пресѣчь.



Письма въ редакцію.

М. Г. Позвольте черезъ посредство Вашего журнала
принести глубокую благодарность отъ „Комиссіи по устрой-
ству въ Москвѣ Убѣжища для изувѣченныхъ на войнѣ и
престарѣлыхъ сценическихъ дѣтелей“ г. Варяжскому, г. Ку-
цевичу, г. Галину, г. Максимовичу, устроившимъ въ Симфе-
рополѣ спектакль и кабаре, доставивъ тѣмъ въ пользу
Убѣжища 321 руб. 76 коп., а также г. Осипову, отказавше-
муся отъ части слѣдуемой ему платы за помѣщеніе и Упол-
номоченному И. Р. Т. О. г. Синицыну, явившемуся инициа-
торомъ этого вечера.

Предсѣдатель Комиссіи, Почетный членъ И. Р. Т. О.
А. Лавровъ-Орловскій.

М. Г. Призвавъ на военную службу. Моимъ товари-
щамъ, антрепренерамъ, артистамъ и знакомымъ шлю наи-
лучшія пожеланія.

Царицынъ. Бутафоръ **Н. В. Лапшинъ.**

М. Г. Прошу покорно помѣстить въ Вашей уважаемой газетѣ мою глубокую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, почтившимъ меня своими поздравленіями въ день моего 30-лѣтняго юбилея.

Пр. и пр. Марія Велизарій.

Кино-хроника.

— Въ Москвѣ состоялось засѣданіе всероссійскаго общества театровладельцевъ по поводу запрещенія администраціей города Одессы демонстрировать въ электротеатрахъ ленты, изображающія преступныя дѣянія.

Разсматривая это запрещеніе, какъ одинъ изъ факторовъ, исключающихъ возможность демонстрированія въ Одессѣ кинематографическихъ драмъ и даже комедій, общество избрало изъ своей среды делегацію въ составѣ четырехъ лицъ и возложило на нее миссію исходатайствовать передъ администраціей объ отмѣнѣ изданнаго обязательнаго постановленія.

— Въ петроградскомъ павильонѣ Акц. О-ва „А. О. Дранковъ и К.“ въ настоящее время заканчивается съемкой картина „Любовь всеильная“. Это— первая постановка режиссера К. А. Марджанова. Главныя роли поручены Е. И. Тиме, О. Ф. Сорокиной и Э. Э. Крюгеръ, А. Н. Теопа, Б. З. Пронскому и А. М. Дорошевичу.

— Акц. О-во „Дранковъ и К.“ пригласило для участія въ съемкахъ Изу Кремеръ, которая выступитъ въ инсценировкѣ одной изъ пьесъ своего репертуара „Черный Томъ“ въ роли Тома. Сценарій картины написанъ М. С. Линскимъ, которымъ и будетъ поставлена кино-драма.

По провинціи.

Баку. Намъ телеграфируютъ: „Оперой Амираго взято за октябрь отчисленіемъ налога въшалоचनाго сбора 57 тысячъ, за первую половину ноября 29 тысячъ, на объявленную шесть гастролей Дмитрія Смирнова, восемь гастролей Цесевича всѣ билеты проданы. Уполномоченный Дирекціи Владимиръ Снарскій“.

Витебскъ. 15 ноября закончился второй мѣсяць сезона драматической труппы Е. А. Бѣльева, оказавшейся не менѣе удачнымъ въ матеріальномъ отношеніи, чѣмъ первый мѣсяць. Итого за два истекшихъ мѣсяца валовая цифра сборовъ выразилась въ суммѣ тридцати девяти тысячъ рублей. 10 ноября начались бенефисы. Первый Е. В. Мирской, поставившей „Измѣну“ Сумбатова. Слѣдующіе бенефисы: 17 ноября А. В. Караева („Самсонъ и Далила“), 24 ноября С. П. Аксенова („Мадамъ Санъ-Жень“), 1 декабря Н. Н. Струйской (намѣтвистой пьесу Виниченко: „Черную Пантеру“), 15 декабря Е. А. Алмазова („Борцы“).

Владикавказъ. Гор. театръ на постъ, Пасху и Омиону недѣлю сданъ К. Ф. Бауэру подъ драму и „художественные миниатюры“.

— Въ состоявшемся 24 ноября засѣданіи театральнаго комиссіи былъ разсмотрѣнъ и принятъ планъ новаго городского театра по проекту архитектора Г. Е. Гэя.

Житомиръ. Дирекція А. А. Кравченко. Съ 15 октября по 15 ноября прошли: „Обрывъ“ 3 р., „Прев. тествъ“, „Хищница“, „Вѣра Мирцева“ 3 р., „Тройня“, „Вова приспособился“, „Бѣш. деньги“, „Дни нашей жизни“, „Мечта любви“, „Цѣна жизни“, „Тотъ, кто пол. пощечины“ 2 р., „Поташъ и Перламутръ“, „Цыганка Занда“, „Трильби“ 2 р., „Вторая молодость“, „Камо грядеши“ 2 р., „Пѣвецъ своей печали“, „Любовь на стражѣ“, „Осеннія скрипки“ 2 р., „Золотая клѣтка“, „Нечистая сила“, „Анна Каренина“.

Состоялись бенефисы Павловской („Камо грядеши“), Сѣверной („Трильби“), Карендовой („Анна Каренина“).

Сборы прекрасные, часто нельзя достать билетовъ. Жаль, что дирекція всегдѣ не ставитъ новинокъ. Изъ состава труппы выбылъ комикъ Долиновъ, призванный на военную службу. **Н. П.**

Казань. Пьеса „Мистеръ Ву“ сдѣлалась своего рода гвоздемъ сезона въ Новомъ театрѣ (труппа М. Смоленскаго): въ теченіи одной недѣли она прошла 6 разъ при полныхъ сборахъ.

Кіевъ. Артистка театра „Соловцовъ“ П. М. Блюменталь-Тамарина совершенно оправилась отъ постигшей ее тяжелой болѣзни. Въ труппу г. Синельникова г-жа Блюменталь-Тамарина не возвращается, а ѣдетъ въ Москву, куда она пригласена одною изъ крупныхъ синематографическихъ фирмъ для участія въ съемкахъ.

Одесса. Истекшій мѣсяць въ Драматическомъ театрѣ въ смыслѣ сборовъ оказался еще болѣе блестящимъ, чѣмъ предыдущій. За первый полумѣсяць, съ 25 октября по 10-е ноября, поступило 17.246 руб., или по 1.150 руб. на кругъ; за второй полумѣсяць, съ 10 по 25 ноября, поступило 19.448 руб., или по 1.300 руб. на кругъ. Въ общемъ, за мѣсяць поступило (безъ гардероба) 36.694 руб., или по

1.225 руб. на кругъ. Съ гардеробомъ же поступило свыше 40 тыс. рублей, почти втрое больше, чѣмъ въ прошлогоднемъ сезонѣ драмы.

Оренбургъ. Претендентомъ на аренду гор. театра на будущій сезонъ выступилъ П. П. Медвѣдевъ.

Пермь. Намъ пишутъ: „Второй мѣсяць сезона прошелъ для антрепризы Морского съ такимъ же матеріальнымъ успѣхомъ, какъ и первый: взято съ 15 октября до 15 ноября опять больше 27 тысячъ рублей. Художественный успѣхъ продолжаетъ быть на той же высотѣ.“

18 ноября состоялся бенефисъ М. К. Максакова, поставившаго „Таисъ“. За три-четыре дня до спектакля въ кассѣ не было ни одного билета. Бенефисъ М. совпалъ съ 25 лѣтнимъ юбилеемъ его артистической дѣятельности. Труппа устроила ему торжественную овацію, поднесла цѣнный подарокъ и адресъ.

Въ труппѣ произошли нѣкоторыя перемены: вмѣсто г-жи Сорневой вступила г-жа Шеншова, вмѣсто г. Бастіанова г. Ульяновъ (басъ).

Саратовъ. Здѣсь открылась оперная студія. Преподаватели: оперные артисты г-жи А. М. Пасхалова, М. Валента-Дубровская и баритонъ г. Сперанскій.

— Съ артисткой городского театра Е. Е. Астаховой, во время утренника („Обрывъ“) 27 ноября, случился глубокий обморокъ: артистка во время одной изъ картинъ упала и лишилась сознания. Была вызвана карета скорой помощи, и заболѣвшая артистка была отправлена домой. Роль ея была передана другой исполнительницей.

Тифлисъ. На будущій сезонъ казенный театръ снова (4-й годъ) сданъ С. И. Евлахову.

Тюмень. Театръ Текутьева на постъ, Пасху и будущій сезонъ сданъ П. П. Медвѣдеву на очень выгодныхъ для антрепренера условіяхъ. Будетъ играть его Екатеринбургская драмат. труппа нынѣшняго сезона.

Херсонъ. Намъ телеграфируютъ: „Театральная комиссія Городская дума въ виду особыхъ заслугъ антрепренера Молчанова, умѣлаго добросовѣстнаго веденія дѣла, высокихъ достоинствъ труппы единогласно постановила сдать ему на дальнѣйшее время театръ. Дѣла блестящія: за два мѣсяца взято чистыхъ 29500. Бенефисы Сарнецкой, Преображенской прошли битковыхъ сборахъ. Діх!“



Провинціальная лѣтопись.

Ярославль. 14-го Ноября исполнилось 2 мѣсяца зимняго сезона въ городскомъ, имени О. Г. Волкова, театрѣ. И второй мѣсяць, точно такъ-же какъ и первый, оказался блестящимъ въ матеріальномъ отношеніи. Объясняется это прежде всего тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Ярославль имѣется только одинъ театръ, который такимъ образомъ носитъ монополичный характеръ. И если монополия театра серьезно чувствовалась въ нормальное, довоенное время, когда хотя изрѣдка, но бывали гастролы столичныхъ артистовъ въ приспособленномъ для спектаклей помѣщеніи Общества любителей музыкальнаго и драматическаго искусствъ, а къ услугамъ концертантовъ и лекторовъ были вмѣстительныя залы зданія О-ва поощренія частному служебному труду и нѣсколькихъ учебныхъ заведеній, то теперь благодаря ревізціи большей части такихъ помѣщеній для военныхъ цѣлей и лазаретовъ, единственнымъ хозяиномъ положенія является городской театръ. А во вторыхъ, значительно увеличившееся съ наплывомъ бѣженцевъ и служащихъ эвакуированныхъ учреждений и торгово-промышленныхъ предприятий населенія города, въ связи съ разрѣшеннымъ театральнаго комиссіей повышеніемъ цѣнъ на мѣста въ театрѣ на текущій сезонъ, создаютъ для антрепренера театра самую благопріятную атмосферу.

Въ результатѣ—монопольное положеніе театра дѣлаетъ для антрепренера совершенно излишней заботу о художественной обстановкѣ дѣла.

Такимъ образомъ при сдачѣ театра городское самоуправленіе цѣликомъ вѣряетъ свое дѣтище нравственнымъ качествамъ антрепренера. Г. Сумароковъ въ известной степени оправдалъ надежды, такъ какъ далъ въ текущемъ сезонѣ и вполне приличную труппу и сравнительно порядочный для провинціального театра репертуаръ. Онъ не заманиваетъ публику кричащими названіями пьесъ. Второй мѣсяць далъ валового сбора (за исключеніемъ благотв. марокъ) 20.609 р. 59 к. Прошло 37 спектаклей, въ числѣ которыхъ 3 благотворительныхъ въ пользу мѣстныхъ учебныхъ заведеній, 6 утреннихъ и 4 народныхъ.

Шли пьесы: „Преступленіе и наказаніе“ (2 раза), „Идиотъ“ (1 р.), „Ревизоръ“ (3 р.), „Казнь“ (2 р.), „Сады зеленые“ (2 р.), „Маленькая шоколадница“ (1 р.), „Осеннія скрипки“ (2 р.), „Сильные и Слабые“ (2 р.), „Каширская старина“ (1 р.), „Смерть Іоанна Грознаго“ (2 р.), „Степнарастрепка“ (1 р.), „Незрѣлый плодъ“ (2 р.), „Человѣкъ пе-

реживший самого себя" (2 р.), „Отелло“ (1 р.), „Старообрядка“ (1 р.), „Орленокъ“ (2 р.), „Мохоногое“ (1 р.), „Ивановъ“ (2 р.), „Оболтусы и вѣтрогоны“ (2 р.), „Душа, тѣло и платье“ (1 р.), „Безприданница“ (1 р.), „Севильскій кабачекъ“ (2 р.), „Вишневы садъ“ (1 р.). Наибольшій матеріальный успѣхъ сопровождалъ пьесы: „Сильные и слабые“ (валовой сборъ 1112 р. 92 к.), „Сады зеленые“ (1038 р. 11 к.), „Незрѣлый плодъ“ (1126 р. 51 к.), „Душа, тѣло и платье“ (1009 р. 28 к.), „Севильскій кабачекъ“ (1219 р. 23 к.). Слабые прошли: „Человѣкъ пережившій самого себя“ (10 окт. 374 р. 74 к. и 14 нояб. 360 р. 48 к.), „Старообрядка“ (399 р. 20 к.), „Оболтусы и вѣтрогоны“ (367 р. 34 к.), „Идіотъ“ (279 р. 23 к.), „Маленькая шоколадница“ (227 р. 21 к.) и совсѣмъ слабый сборъ дала пьеса „Мохоногіе“ (180 р. 41 к.). Изъ утреннихъ: „Орленокъ“ даль сборъ въ 427 р. 60 к., „Оболтусы и вѣтрогоны“ 181 р. 68 к., „Вишневы садъ“ 62 р. 01 к., „Ревизоръ“ 363 р. 46 к., „Казнь“ 223 р. 44 к., „Степка-растрепка“ 617 р. 22 к. Народные: „Ивановъ“ 678 р. 09 к., „Ревизоръ“ 425 р. 19 к., „Казнь“ 728 р. 59 к., „Сады зеленые“ 318 р. 83 к. 17 Ноября состоялся бенефисъ С. В. Юренева¹⁾ (первый бенефисъ въ текущемъ сезонѣ). Для бенефиса артистъ воспользовался пьесой Тарновскаго „Испанскій дворянинъ“, въ которой довольно удачно справился съ ролью Донъ Цезаря-де-Базано. Бенефисъ даль 807 р. 70 к. сбора.

А. Т.

Иркутскъ. Изъ новыхъ постановокъ въ городскомъ театрѣ антрепризы А. П. Двинскаго обращаетъ вниманіе „Мистеръ Ву“ и „Гамлетъ“. Въ первой антреприза не поспулилась на затраты: новыя, прекрасно написанныя художникомъ Левинымъ декорации, со вкусомъ и знаніемъ подобранные аксессуары, новые дорогіе костюмы.

Пьеса исполняется съ большимъ подъемомъ, главнымъ образомъ, благодаря художественной игрѣ г. Двинскаго (Мистеръ Ву).

Очень интересно ведетъ роль китайки-дочери мистера Ву, г-жа Валента, красиво, съ милой граціей передавая эту поэтическій образъ.

Изъ остальныхъ исполнителей отмѣчаемъ г. Муратова и г-жу Львовичъ, игравшую роль изящной англичанки—матери. Хорошо были переданы эпизодическія роли китайцевъ.

Если въ музы каленномъ отношеніи не „все обстояло благополучно“, зато сценическая постановка „Гамлета“ на этотъ разъ для Иркутска оказалась цѣлымъ событіемъ. Свѣжимъ воздухомъ повѣяло со сцены. Внесение въ постановку Крѣговскаго „кубизма“, значительно сглаженного, смягченнаго изяществомъ яркихъ, красочныхъ декораций, производило хорошее впѣчатлѣніе. Г. Двинскій—хорошій Гамлетъ.

Хорошо поставлены въ „Гамлетъ“ массовыя сцены. Изъ другихъ исполнителей прекрасно играетъ г. Лидинъ Полонія. Недурны Розенкранцъ и Гильденштернъ; хорошъ придворный. Очень слабъ г. Салларовъ въ роли Ларта. Мы большаго ожидали отъ г-жи Вульфъ въ роли Офеліи.

Съ открытія сезона въ городскомъ театрѣ (3 сентября) по 1 ноября н. г. состоялось 62 спектакля, изъ нихъ 49 вечернихъ (въ числѣ которыхъ было 4 общедоступныхъ) и 13 утренниковъ по общедоступнымъ цѣнамъ. Репертуаръ состоялъ изъ слѣдующихъ пьесъ: Сверчокъ на печи (2 раза), Горе отъ ума, Мечта любви (2), Трильби (2), Нечистая сила (2), Дѣти Ванюшина (2), Василиса Мелентьевна (2), Урѣзъ Аюста (2), Начало карьеры, Мистеръ Ву (6), Бабушка (2), Ивановъ Павелъ (4), Чайка (2), Орленокъ (2), Карьера Наблоцкаго, Дама съ камеліями (2), Злоба дня, Маленькое кафе (2), Ложь (3), Мадамъ Санъ-Жень (2), Поташъ и Перламутръ (2), Конецъ маскарада, Обрывъ (2), Дора Польшина, Золотая осень, Семья Пучковыхъ и собаба (2), Мѣсяцъ въ деревнѣ (2), Степка-Растрепка (дѣтскій спектакль), Шарманка Сатаны (2), Пигмаліонъ, Хижина дяди Тома, Наполеонъ и Жозефина, Братецъ Іонущка, Гамлетъ (2), Лѣсъ. За два мѣсяца антрепризою А. П. Двинскаго взято валоваго сбора 37936 р. 02 коп., что составитъ на кругъ 612 руб., при чемъ изъ полученнаго сбора на сентябрь приходится 15786 руб. 84 к. (на кругъ 543 р.) и на октябрь—22167 р. 18 к. (на кругъ 671 р.). Въ сентябрѣ наибольшіе сборы пали на „Сверчокъ на печи“, поставленный для открытія сезона (1105 р. 95 к.) и „Мечта любви“, второй спектакль въ сезонѣ (1044 р. 51.). Въ половинѣ сентября наибольшій сборъ дала „Бабушка“ поставленная вмѣстѣ съ „Ивановымъ Павломъ“, затѣмъ за „Бабушкой“ идетъ „Мистеръ Ву“, давшій во второй разъ 794 р. 54 к. Изъ утренниковъ даль въ сентябрѣ наибольшій сборъ „Орленокъ“ (855 р. 49 к.) и наименьшій—„Сверчокъ на печи“, шедшій второй разъ въ сезонѣ утреннимъ (189 р. 30 к.); послѣдняя пьеса почему то не понравилась публикѣ, а исполненіе пьесы было встрѣчено мѣстной прессой болѣе

чѣмъ холодно. Въ октябрѣ наибольшіе сборы дали пьесы: „Гамлетъ“ (1139 р. 68 к. въ первое представленіе и 1115 р. 32 к. второй разъ), „Мадамъ Санъ-Жень“ (1049 р. 60 к.), „Дора Польшина“ (1088 р. 22 к. въ пер. представленіе), „Обрывъ“, поставленный юбилейнымъ спектаклемъ (1046 р. 20 к.), „Наполеонъ и Жозефина“ (1081 р. 10 к.). Изъ утренниковъ въ октябрѣ наибольшій сборъ дали: „Хижина дяди Тома“ (795 р. 06 к.) и дѣтскій спектакль—„Степка-Растрепка“ (775 р. 46 к.).

Съ 8 ноября начались бенефисы. Первымъ идетъ бенефисъ г-жи Вульфъ, ставящей сценическую поэму Жулавскаго „Эросъ и Психея“ Николай Соловьевъ.

Омскъ. По какому-то недоразумѣнію Омскъ среди антрепренеровъ слыветъ за средній театральныи городъ, но едва-ли такой взглядъ правиленъ. Омскъ съ 200000 населеніемъ можетъ свободно выдержать хорошую и большую труппу. Въ прошломъ сезонѣ у насъ было двѣ драматическихъ труппы—въ городскомъ театрѣ и Коммерческомъ клубѣ и, кромѣ того, циркъ. Въ городскомъ театрѣ взято 65000 руб., клубъ 29000 руб. и циркъ 40000 рублей, всего 134000 руб. Эти цифры краснорѣчиво говорятъ, что Омскъ безусловно можетъ считаться крупнымъ театральнымъ городомъ. Въ наступающій зимній сезонъ имѣется только одна драматическая труппа въ городскомъ театрѣ, такъ какъ клубъ реквизируванъ, а циркъ сгорѣлъ. Имѣется еще заль Общественнаго собранія, который служитъ пристанищемъ для концертантовъ. Городской театрѣ третій сезонъ держитъ г. Дубовъ и, какъ прошлые два сезона все дѣло строилъ на бюджетъ, такъ и нынѣшній. Лозунгъ г. Дубова бюджетъ и экономія, экономія и бюджетъ. Нынче г. Дубовымъ приглашена очень небольшая труппа. Правда, въ ней есть нѣсколько хорошихъ актеровъ, но нельзя же все дѣло строить на „трехъ китахъ“. Составъ труппы: В. Н. Барковская (комикъ), П. Н. Мерецкая (героиня), А. Н. Арсенцева (инженю), М. И. Хвалынская (гран-дама), М. А. Глѣбова (комич. старуха), М. А. Шереметьева, А. А. Ангарова, Н. П. Шабельская (вторыя роли), Д. В. Азанчевъ (фатъ-любовникъ), Ф. Д. Субботинъ (любовникъ), П. В. Валерьяновъ (комикъ), А. А. Горбачевскій (герой резонеръ), А. М. Шестаковъ (комикъ-резонеръ), Г. Г. Алексѣевъ (2-й любовникъ), А. И. Гурскій (резонеръ), К. И. Бар-Яновскій (2-й ком.-резонеръ), Г. И. Скоревъ (2-й комикъ), В. П. Васинъ и К. И. Башкаревъ (вторыя роли). За время съ 17 сентября по 9 октября прошло 32 спектакля, а именно: Звѣзда Нравственности (2 раза), Настасьюшка (5 разъ), Мысль (2 раза), Безприданница (2 раза), Казнь (2 раза), Послѣдняя жертва (2 раза), Ревность (2 раза), Казнь (2 раза), Змѣйка (2 раза), Золото (2 раза), Ея первый романъ (2 раза), Ложь (2 раза), Безправная (2 раза), Соколы и вороны (2 раза), оперетта Нитушъ (2 раза). Самъ по себѣ репертуаръ за малымъ исключеніемъ не представляетъ интереса, преобладаетъ лубокъ и ходулъныя пьесы. Спектакли идутъ ежедневно, и безусловно отъ этого страдаетъ художественная сторона дѣла. Въ матеріальномъ отношеніи дѣла идутъ блестяще, театрѣ всегда переполненъ, т. к. городской театрѣ, какъ уже упомянуто, является единственнымъ мѣстомъ развлечения. Интересный актеръ г. Валерьяновъ (комикъ) служить у насъ второй сезонъ и пользуется неизмѣнными симпатіями. Хорошій актеръ г. Азанчевъ—Годда, Жакъ, Дульчинъ, Князь (Ревность), Тюрьяниновъ. Приятный актеръ г. Субботинъ (служитъ второй сезонъ): ему особенно хорошо удаются неврастеники наприм. Карандышевъ, Викентій, Зеленовъ, въ такихъ роляхъ, какъ Вова, Юстусъ (Дуракъ), онъ также удаченъ. Г. Горбачевскій вдумчивый и умный актеръ, но съ холодкомъ, намъ нравится въ его исполненіи Кержинцевъ (Мысль), но наприм. Паратова, Сергѣя Петровича, онъ сыгралъ безъ должнаго подъема и едва-ли роли героическаго характера ему подходятъ. Спеціального актера на роли героевъ нѣтъ. Недурны г. г. Алексѣевъ и Гурскій. Нѣтъ въ труппѣ простака. Вторыя персонажи представлени въ миніатюрномъ количествѣ. Въ женскомъ персоналѣ выдѣляются г. Барковская, интересная и способная актриса мило поетъ и танцуетъ. Для нея, она показала хорошей голосъ и всѣ данныя для оперетты. Она мило играетъ Кетъ (Казнь) и Елену (Ревность). Г-жа Мерецкая хороша въ роляхъ Настасьюшки, Валентины (Золото), для салоннаго репертуара менѣе подходитъ. Способная и симпатичная актриса г. Арсенцева (инженю), пользуется второй годъ симпатіей нашей публики Лариса (Безприданница) ей не удалась. Впрочемъ, по правдѣ говоря, въ труппѣ некому было играть эту роль. Прилична г. Хвалынская. Нынче у г. Дубова послѣдній годъ контракта съ городомъ.

Сибирякъ

¹⁾ Въ одномъ изъ предыдущихъ №№ журнала „Театръ и Искусство“ было ошибочно сказано, что г. Юренивъ призванъ въ мобилизацію. Г. Юренивъ пока не призывался.

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ. **НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА** КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.
ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО.

Готовится къ печати новая пьеса Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“.
 На дняхъ выйдетъ изъ печати „РОМАНЪ“ (Romanse), Представленіе въ 3 д. съ пролог.
 и эпилог. соч. Эдварда Шельдона, съ англ. рук. авт. перев. М. П. Матвѣевъ.

„Наука любви“, (реперт. театра Яворской), въ 4 д. Г. Бостунина. Ц. 3 р.
 „Шахъ и Матъ“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.
 „Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р.
 „Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича. Ц. 3 р.
 „Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковскаго (въ печати). Ц. 3 р.
 „Благодать“, въ 4 д., Л. Уранцова. Ц. 3 р. („Пр.В.“ № 224).
 „Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.
 „Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Ауслендера. Ц. 3 руб. („Пр. В. № 223).
 „Лакей“, въ 3 д. К. Народина. Ц. 3 руб.
 „Безъ обмана“, въ 4 д., Як. Соснова (реп. т. К. Н. Незлобина). (Разр. без. „Прав. Вѣстн.“ № 202). Ц. 3 р.
 „Мертвые властвуютъ“, („Тѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр.В.“ № 218 отъ 12 окт.)
 „Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. Д. Аизмана (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р.
 „Кувиркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)

„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.
 „Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.
 „Кружево лжи“, ком. въ 4 д. І. Радзивилловича. Ц. 3 р.
 „Чиновники“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р.
 „Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потепенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
 „Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Ауслендера (реп. т. К. Н. Незлобина). Цѣна 3 р. (въ печати).
 „Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернар. Ц. 3 р.
 „Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяве и де-Флеръ. Ц. 3 р. Разр. без. „Пр.В.“ № 218 отъ 12 октября
 „Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.
 „Наша Вѣра“, (Польскіе евреи), драма въ 4 д., Шолома Аша. Ц. 2 р. 50 к.

„Жищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
 „Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма, со всѣми режисс. ремарками и mise en scene, планами, фотогр. и нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.
 „Волчьи души“, Дженка Лэ она, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.
 „Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Буссэ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.
 „Вѣрный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разсказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.
 „Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
 „Грѣшницы“, драма въ 5 д., Н. Лерера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.
 „Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочинина (репертуаръ Александрин. т.). Ц. 2 р.
 „Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., Ѳ. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.
 „Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Невродова (реперт. т. Яворской). Ц. 2 р.

И. А. Тимофѣевъ (Волгинъ).
 Вышла въ свѣтъ новая Патриотическая пьеса въ одномъ д.
ПРОРВАЛСЯ.
 Цѣна 60 к.
 Къ представленію на народныхъ театрахъ одобрено.
 Выписать изъ изданія „Театральныя Новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8.

Г. Сенкевичъ.
 (по роману)
БЕЗЪ ДОГМАТА.
 драма въ 5 д. С. П-ва.
 Цѣна 2 р.
 Выписывать отъ Император. Руск. Театр. О-ва (ИРТО).
 Москва, Б. Никитская, 19.

КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг.
НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ
Чужъ-Чуженина.
 4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Пугало воронь.—Ролей 1 ж. 1 м.
 5-й: Ручки въ брочки. Тото. Благовонная Амврозия.—Ролей 1 ж. 2 м.
 6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.
 7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечныя ванны. Базаръ невѣсты.—Ролей 2 ж. 2 м.
 8-й: Въ дамскомъ обществоѣ. Неотразимый. Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 9-й: Мухи и варенья. Жасмины цвѣтутъ. Любовь испеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.
 10-й: Афродита въ купальнѣ. Блаженства ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.
 Цѣна каждой сборника въ 3 пьесы 75 коп.
 Складъ изданія: Петроградъ, Свѣрная Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49.
 продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

Одноактныя Новинки
 Як. Соснова.
 Репертуаръ Петрогр. Интимнаго театра.
 1) Принципіальная женщина 1 ж., 1 м.
 2) Женщина съ самолюбіемъ 2 ж., 2 м.
 3) Правдивая женщина 1 ж., 2 м.
 4) Женщина съ прошлымъ 1 ж., 1 м.
 5) Замарашечка 2 ж., 2 м.
 6) Трусиха 1 ж., 2 м.
 Складъ изданія: Петроградъ, Николаевская, 8, „Театральныя Новинки“.

ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА.
 ГВОЗДЬ СЕЗОНА.
ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ.
 Комедія въ 3 д. (изъ евр. ж.) Софьи Бѣлой. (Разрѣш. без. пр. вѣстн. № 247 за 1916 г.)
 Цѣна 2 р. — Роли 4 р. 50 к.
 Выписывать: Издательство „Театральныя новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8.

ВЛАСТЬ ГРѢХА.
 Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина. Дозволена безусловно. Прав. Вѣст. № 217. Ц. 1 р. Роли Ж. 4. М. 3. Бенефисныя Героини, невращающа. Одна декорация (комната). Прошла въ Петрогр. и другихъ городахъ.
ИТОГИ ЖИЗНИ
 Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина. Дозвол. без. пр. вѣстн. № 243. 1915 г. Роли: Ж. 5. М. 5. Бенефисныя: Героини. Резенера. Продаются ред. „Театръ Искусство“ Петрогр. т. б. Ларина, Литейный пр. 49, въ Москвѣ т. б. Разсохина и Соколовой.

„ЧТО ЖЕНЩИНѢ СТРАШНО?“
 (НОЧНОЕ НАСТУПЛЕНІЕ).
 Комедія въ 1 дѣйств. Ролей: 2 ж. 1 м. Продажа: Петроградъ, Литейный пр., № 49, театр. библиотека Ларина.

СОФЬЯ БѢЛАЯ.
МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ.
 Комед. въ 3 д. реп. Петр. Моск. театр.
БАРЫШНЯ И ЛАКЕЙ.
 Фарсъ въ 1 д.
СТУДЕНТЫ И КУПАЛЬЩИЦЫ.
 Скэтчъ въ 1 д.
 Прод. Пет. „Театральныя Новинки“, Николаевская, 8 и Моск. библ.

Як. Гординъ — переводы (новые и преніе) **Четы Шанъ:**
 „Любовь и Забава“ ком. др. 4 д. ц. 2 р.
 „Осколки счастья“ ком. др. 4 д. ц. 2 р.
 „Сатана“ 4 д. съ прологомъ ц. 2 р.
 „Мирра Эфросъ“ 4 д. ц. 2 р.
 „За далекимъ океаномъ“ 4 д. ц. 2 р.
 „Убой“ 4 д. ц. 2 р.
 „Сиротка Ася“ 4 д. ц. 2 р.
 М. Арештейнъ: „Вѣчная Пѣснь“ 1 д. ц. — 75 к.
 Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тверская Георгіевск. пер., д. № 1.

ЦИРКОВАЯ НАБЪЗДНИЦА
 (НАНА) 2 р.
 Прод. во всѣхъ музык. мага., театр. библ. и у автора П-ль, Ст.-Парголовск. пр., 12. В. Пергамента.

Новыя пьесы Е. А. МИРОВИЧЪ. Боевыя новинки.
4-й новый сборникъ одноактныхъ боевыхъ новинковъ.
 1) **КРУТОВЕРТОВЪ И СЫНЪ.**
 2) Мамаша лучше знаетъ.
 3) Зеркало сватъ (русская старинка на новый ладъ съ пѣніемъ). Цѣна 2 руб.
 Новая пьеса, гвоздь сезона Петр. и Москвы.
ОВОА ВЪ ОТПУСКУ.
 Комедія въ 1 дѣйствіи.
 Продаются въ „Театр и Искусство“ и всѣхъ театр. библиотек. Выписываютъ отъ автора (ст. Стрѣльна, Балт. ж. д., д. Андреева) за пер. не платятъ.
1 сборн. 1) Театръ купца Епишкина. 2) Какой нахаль. 3) Не ревнуй.
2 сборн. 1) Вова приспособился. 2) Не по товарищески. 3) Кто виноватъ? 4) Рыцарь Донъ-Фернандо.
3 сборн. 1) Графиня Эльвира. 2) Законный поводъ. 3) Свободная любовь. 4) Тихій человекъ. 5) Куда куда вы удалились. 6) Барышня Маня и Сенъка разбойникъ. Цѣна каждого сборн. 1 р. 50 к.

Дополнительныя Театральныя Новинки
БИБЛИОТЕКА
 Яковъ А. В. ПУГАЧЕВСКОГО

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ

А. О. ДРАНКОВЪ и К^о

Правленіе: ПЕТРОГРАДЪ, Невскій, 64. :-: Главная контора: МОСКВА, Тверская, 37.

ВЫДАЮЩИЕСЯ ВЫПУСКИ ТЕКУЩАГО СЕЗОНА:

СТАРОСТЬ ЛЕКОКА

(Жизнь и похождения знаменитаго сыщика).

Кино-иллюстрація извѣстнаго романа Фортуне де-Буагобея въ 5 серіяхъ.

Участвуютъ: Г-жи—Л. М. Триденская, А. Е. Франческетти, С. А. Юрина, И. Г. Богусъ; Г.г. В. О. Алексѣевъ-Месхіевъ, Н. А. Салтыковъ, А. А. Вырубовъ, А. П. Бекъ-Назаровъ, А. В. Чиркинъ и др.
Постановка А. И. Иванова-Гай.

Черный Томъ

□ □ □ □ Въ роли Тома—ИЗА КРЕМЕРЪ. □ □ □ □

Сценарій и постановка М. С. Линскаго.

ЛЮБОВЬ ВСЕСИЛЬНАЯ

Въ постановкѣ К. А. Марджанова.

Въ главныхъ роляхъ: Г-жи—Е. И. Тиме (арт. Имп. Александр. т.), О. Ф. Сорокина (арт. Малаго т.), Э. Э. Крюгеръ (исполн. оригинал. танц.), Г.г. А. Н. Феона (арт. „Палась-театра“), А. М. Дорошевичъ (арт. т. Незлобина) и Б. З. Пронскій.

Вова на войнѣ

Комедія въ 4-хъ частяхъ

А. Н. ДРАНКОВА.

Въ роли Вовы арт. т. Сабурова А. Н. Вернеръ.

Участвуютъ: Г-жи Кондорова, Оксинская, Алейникова, Платонова; Г.г. Вернеръ, Ярославцевъ, Голубинскій, Гришинъ и др.

Постановка А. Н. Вернера.

НЕ УБІЙ Леонида АНДРЕЕВА.

Въ главныхъ роляхъ арт. Московск. Драмат. т.: Г-жи Саранчева, Смирнова; Г.г. Вырубовъ, Пѣвцовъ.

Постановка В. К. Висковскаго.

УЛИЦА СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.

Участвуютъ: Г-жи Л. Сандри, Волынская, Медея Модъ; Г.г. Морвиль, Ярославцевъ, Пронскій и др.

Постановка М. Мартова.

□ □ □ □ ВРЕМЯ ИЗМѢНИТСЯ □ □ □ □

Кино-драма А. Н. ДРАНКОВА.

