

05,3 1916

ПЕЧАТЪ и ИСКУССТВО



Выставка современной русской живописи.
Рисунокъ г-жи Эльзы Радловой.

(съ фот. Кс. Глыбовской).

XX годъ изданія. 1916
№ 50

Воскресенье, 11 декабря.

Цена отд. № 25 коп.

Опера С. И. Зимика.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

11-го, утр., по умен. цѣн.—„Фаустъ“, веч.—„Вражья сила“; 12-го—съ уч. Л. Собинова: „Травиата“; 13-го—съ уч. арт. Шевелева: „Демонъ“; 14-го—съ уч. Л. Собинова: „Манонъ“; 15-го—съ уч. арт. Шевелева: „Евгеній Онѣгинъ“.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

ПЕТРОГРАДЪ,

Лиговская, 42, театр „Ренессансъ“.

Телеф. № 239-95.

МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 25-11.

11-го Воскресенье „Нечистая сила“; 12-го—Понедѣльникъ „Касатка“; 13-го—Вторникъ „Касатка“; 14-го—Среда „Золотая осень“; 15-го—Четвергъ „Хамелеонъ“; 16-го—Пятница „Касатка“; 17-го—Суббота „Горсть пепла“.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи. Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ.

Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій.
Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр. спектаклей и артистическ.

всѣхъ турнѣ по Россіи. вв опытные передовые и администраторы.

Одесса, Дерибасовская, № 10.

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. : : : : : КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

Юрій Морфесси.

МАРШРУТЪ: 8 Октября—Петроградъ. БИЛЕТЫ ВСѢ ПРОДАНЫ, 15-го—Рига, 17-го—Ревель, 18-го—Юрьевъ, 20-го—Двинскъ, 22-го—Бобруйскъ, 24-го—Гомель, 25-го—Брянскъ, 27-го—Орелъ, 29-го—Курскъ, 30-го—Воронежъ, 31-го—Харьковъ, Ноября 1-го—Полтава, 2-го—Кременчугъ, 3-го—Александровскъ, 4-го—Елисаветградъ, 6-го—Николаевъ, 7-го—Херсонъ, 9-го—Екатеринославъ, 11-го—Ростовъ н/Д, 12-го—Новочеркасскъ, 13-го—Таганрогъ, 28-го—Харьковъ, въ первыхъ числахъ Декабря—Москва, 26-го Декабря—Петроградъ. Январь и Февраль—Кавказъ и Закаспійскій Край. Мартъ и Апрель—Уралъ и Сибирь. Май—Японія.

Импредсарио Эмиль Блокъ. (Петроградъ, Мытнинская ул., д. 4).

Спектакли С. С. ГРОНСКАГО

Сезонъ 1916—1917 г.г.

ПЕТРОГРАДЪ. Народный Домъ. 2, 3, 4, 10, 12, 13, 17, 19, 20, 24, 26, 27 и 31 янв.; 3, 7 и 10 февр. 1917 г. Гастроли РОБЕРТА и РАФАИЛА АДЕЛЪГЕЙМОВЪ съ участ. М. Я. Лилиной-Тинской.

КРОНШТАДТЪ. Октябрь—Май.

СЕРГІЕВСКАЯ ПУСТЫНЬ (Новый Сергіевскій театр).
Лѣто 1917 г.

КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

Е. Шиловской

музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петроградъ въ театрѣ Pavillon de Paris.

Прод. въ Петроградъ въ журн. „Театръ и Иск.“ и Сѣв. билб. Ларина (Литейн. 49).

Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавир. и планомъ ходовъ шахматныхъ фигуръ.

РАЗЪШЕНА ПЬЕСА

„ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“.

Комед. въ 3 д. Репертуаръ Петрогр., Невскій Фарсъ, Москва, театр Акваріумъ. Прод. Петр. Театральные Новинки, Театръ и Искусство и друг. билб. На г.г. Киевъ, Харьковъ, Одесса, Ростовъ и Баку треб. разрѣш. автора. Обр. Кисловодскъ, гост. Метрополь, Софья Бѣлой.

Миниатюра Е. Шиловской.

СКОМОРОШЬЯ ЖЕНА

Сценка изъ жизни XVII вѣка, въ 1 д. съ пѣніемъ и плясками. Ролей: 2 м. 1 ж. Выписывать: Петроградъ, Сѣверная театр. билбл., Литейн., 49. Контора журнала „Театръ и Искусство“, Вознесенскій, 4.

Николай Морозовъ (К. Марсъ).

Сильная реальная драма въ 4 д. 5 карт.

„Затравленный“.

Пр. В. № 88.—1915 г.

Издание Разсохина. Выписывать изъ театр. билб. Разсохина. Москва, Тверская, Георгиевскій пер.

МАЛЫЙ	ЗАЛЪ	ЗАЛЪ
ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРІИ.	КАЛАШНИКОВСКОЙ БИРЖИ.	АРМІИ и ФЛОТА.
Въ понедѣльникъ	Въ среду	Въ четвергъ
5 декабря.	7 декабря.	8 декабря.

„ВЕЧЕРА ИНТИМНОЙ ПѢСНИ“

ИЗЫ КРЕМЕРЪ. ВСѢ БИЛЕТЫ ПРОДАНЫ.

Дирекція С. И. САВЕЛЬЕВА.

Уполномоченный дирекціи Е. Б. Галантеръ.

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА

(Театр Консерватория).

11-го дек. утр. 5-й конц. посв. произв. Бетховена, веч. „Хованщина“, 12-го „Кармень“, 13-го благ. сп. съ уч. Л. Липковской, И. Алчевского и др. арт. Импер. т., 14-го Благ. сп. „Король забавляется“, 15-го Благ. сп. съ уч. арт. Моск. бал., 16-го „Черевички“, 17-го „Пиковая дама“, 18-го утр. (7 сп. утр. аб.) „Борис Годунов“, веч. „Сказки Гофмана“, 19-го веч. посв. памяти Г. Сенкевича, 20-го „Хованщина“, 21-го „Свѣту-рочка“, 22-го „Евг. Онѣгинъ“, 23-го „Сев. Цирюльникъ“.

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ абонем. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ дни спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. касс. (Нев-ский, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: касс. театр. 584-88, админ. 588-63.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости. ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Малый залъ.

11-го дек. въ 1 ч. дня: 1) „Басни Крылова“, 2) „Мальчикъ съ пальчикъ“, въ 4 часа „Ванька Ключникъ“, въ 7 час. „Живой трупъ“. 12-го декабря „Измаилъ“, 13-го — „Безприданница“, 14-го — „За честь отца“, 15-го — „Измѣна“, 16-го — „На днѣ“. 17-го — новая пьеса въ 1-й разъ „БЕЛЬГИЙЦЫ“.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(з. в. холмской).

ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. КАН. 90.

Телефонъ № 457-82.

ЕЖЕДНЕВНО

ГАСТРОЛЬ РЫЧАЛОВА муз. В. Эренберга, „Мо-
нументъ“, Л. Андре-
ева, „Судьба мужчины“, Н. Урванцова.

Касса съ 12 час. дня. Билеты въ Цент.

и въ Путникъ.

Начало въ 8½ часовъ вечера.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. Ф. ОКИНА. Телеф. 174-29.

ЕЖЕДНЕВНО НОВАЯ ПРОГРАММА.

Новая пьеса Ар- „СТАРУХИ“
надія Аверченко.

Новая пьеса В. А. Мазуркевича „Охота
на лисицу“. Новая пьеса К. Баранце-
вича „...ничего это сонъ“. Балетъ
„LA SOUQUETTERIE“. Съ участ. А. А. Але-
ксандровой. Боярск. трагедія гр. Н. Н.
Де-Рошефоръ. „Высокій сватъ“. Но-
вая инсценировка „Cherchez la femme“.
Всѣ новыя декорации Л. С. Щольникова.
Ежедневно 2 серии: въ 8 и 9½ час.
вечера.

Предварительная продажа билетовъ
въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:

Кассы 518-27. Конторы 69-52.

Дирекція 122-40.

Сер.: 1) „Декольте“ оперетта, 2) Московскій
баянъ С. П. САДОВНИКОВЪ, исп. русск.
пѣсни, 3) „Интермеццо“ (танецъ) исп.
прима-балерина Е. Чижова и В. Епифановъ,
4) Знаменит. „ЧАСТУШКИ“ исп.

Н. Д. Мириманова

А. А. Александровскій и **, 5) Извѣстн.

Павель Троицкій

исп. цыг. романсы.

Нач. 8 ч. и 9 ч. 45 м. веч. касса съ 12 ч. дня.
19-го дек. Бенефисъ Валентины Линъ при
уч. Сергѣя Сокольскаго.

Режис. балетмейстеръ В. В. Епифановъ.
Администраторъ И. Ждарскій.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ

А. С. ПОЛОНСКАГО.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.

І серия Спектакли по серіямъ: ІІ серия
въ 8 ч. в. въ 10 ч. в.
Ежедневно Новый фарсъ въ 3-хъ д.

МЕФИСТОФЕЛЬ

въ интересномъ положеніи

Э. Мировича.

Участвуетъ вся труппа.

Снимать верхнее платье не обязательно.

Касса открыта съ 1 часу дня.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П.
Рахманова, А. П. Чадаева, Е. А. Альбертова,
О. Е. Варацова, Г. К. Сперанская, Л. И. Куроп-
ская, М. С. Прокофьева, М. Г. Веселова, А. М.
Томилина, М. А. Ва. лина, Л. Г. Ленская, В. Г. Тор-
ская, М. И. Струвская, О. С. Лилина, К. П. Далъ-
ская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М.
Фокинъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П.
Лѣнокорскій, Л. А. Новскій, Н. Ф. Петропавлов-
скій, Г. А. Павловъ, Н. А. Спарскій, А. С. Леоновъ,
Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.
Режиссеръ Н. А. Молчановъ.
Администр. А. А. Скуратовъ.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.
Спектакли труппы

К. Н. НЕЗЛОБИНА

Офицерская, 39.

Телеф. 404-06.

11-го и 14-го декабря предст. будетъ:

„ВРАГИ“

12-го и 15-го „Актриса Ларина“, 13-го дек. „Шарманка Сатаны“.

Начало въ 8 ч. 30 м. в. Бил. прод. въ кассѣ т. съ 12 ч. д., въ Центр. кассѣ и въ общ.
„Путникъ“, Садовая 12.

Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

ТЕАТРЪ

А. С. СУВОРИНА.

(Малый театр),

Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 11-го по 23-е Декабря.

Веч. 11-го, 14-го и 17-го декабря „Война жен-
щинъ“, 13-го, 16-го и 21-го „Нашъ герой“, 12-го
и 22-го „Красивый Хищникъ“, 15-го, 19-го и
23-го „Благодать“ (Ея черновая работа); 18-го
„Ея Превосходительство Настасьяшка“. 20-го
Спектакль въ пользу Имп. Р. Театр. Общ. Утр.

11-го „Романтики“, 18-го „Тереза Ракенъ“.
Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 10 ч. в.,
2) въ театальной кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 12 и въ Цен-
тральной кассѣ (Невскій, 23). Телефоны: 142-14, 450-61 и 512-00.

ОПЕРА

А. Р. АКСАРИНА.

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

имени Его Императорск. Вы-
сочества Принца Александра
Петровича Ольденбургскаго
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Въ воскресенье, 11 декабря, два спектакля: утромъ въ
12½ час. „Пиковая дама“. Цѣны особо уменьшен. Вечер.
„Фаустъ съ Вальпургіевой ночью“. Цѣны уменьш. Два
спектакля съ участіемъ М. Н. Кузнецовой. 15-го дек. „Фло-
рія Тоска“, 17-го дек. „Травіата“. Цикль произведеній Я. К.
Глазунова, 13-го дек. 3-й концертъ подъ упр. В. Р. Бака-
лейникова, съ уч. Д. Зиссермана (виолонч.).

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ
кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

ЕЖЕДНЕВНО

„ЗАПИСНАЯ КНИЖКА“.

Постановка К. Я. Марджанова. Гл. кап. В. І. Шпачекъ. Администрат.
Л. Л. Людомировъ. Начало въ 8½ ч. веч. Билеты продаются въ кассѣ
театра съ 30 авг., съ 12 до 5 ч. дня и въ Общ. „Путникъ“, Садовая, 12.
Уч.: Н. И. Тамара, Д. И. Гамалѣй, О. В. Диза, Н. А. Надеждина; Г. М. Д.
Ксендзовскій, А. П. Бартьяновъ, М. С. Гальбиновъ, А. Г. Германъ,
М. Ф. Клодницкій, И. И. Коржевскій, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радю-
шанскій, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона и друг.
нов. оперетта въ 3-хъ дѣйств., И. Янскаго, муз. А. А. Петрова.
Ресторанъ открытъ съ 5 ч. веч. Во время обѣдовъ и ужиновъ
БЛЕСТЯЩІЙ ДИВЕРТИМЕНТЪ. Хоръ цыганъ. Салонный оркестръ.
Увеселение безпр. до закрытія ресторана.

ПАЛАСЪ-
ТЕАТРЪ

Михайловская пл. 18.

Телефонъ 85-99.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А.
Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ и
М. С. Харитоновъ.

Открыта подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Театръ и искусство.

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“, въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя критическія статьи и т. д., около

40 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „ЭСТРАДА“ (сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ и т. п.).

Въ 1917 г. въ „Библиотеку“ предполагаются къ печатанію, между прочимъ, слѣд. пьесы: „Шахъ и мать“, В. Рышкова, „Благодать“, Л. Урванцова, „Мертвые властвуютъ“, А. Измайлова, „Милый хамъ“, С. Шиманскаго, „Кружево лжи“, І. Радзивиловича, „Преступленіе противъ нравственности“, О. Дымова, „Когда настанетъ весна“, Ш. Аша, „Чиновники“, Н. Лернера, „Уходящіе боги“, П. Гнѣдича и др.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Телеф. 16-69.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ **10** рублей

Допускается разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 3 р.—1 апрѣля и 2 р.—1 іюня.

За границу 15 руб.

На полгода 6 р. (съ 1 января по 31 іюня).
За границу 8 руб.

ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Крюковъ кан., 12.
ГРАМВ. 6 и 8, 1, 13, 14, 21.
Тел. 112-75 и 203-45.

Сегодня — **ПРЕМЬЕРА** — Сегодня
съ уч. О. АНТОНОВОЙ и всей труппы
„РУССКІЙ ЯЗЫКЪ“ Як. Соснова
„СОЛОВЕЙЧИКЪ И ВОРОБЕЙЧИКЪ“ С. Кармень.
„РЕВНОСТЬ ВЪ ПРОШЛОМЪ... „ПЕРВЫЙ ПОЧИНЪ“
„СЕМЕЙСТВО ПЯТАЧКОВЫХЪ“,
Хоръ бр. Зайцевыхъ и нов. Интерм.
Начало въ 8¼ ч. веч.
Главный режиссеръ Б. Неволинъ.
Завѣд. хореогр. частью Б. Г. Романовъ.
Художникъ Ц. А. Гранди.

Оперный театръ Путиловскаго Завода.

(За Нарвской заставой, трамвай №№ 1 и 14).

Оперные спектакли сезона 1916—1917 г.

Въ субботу 10 декабря „вечеръ изъ произведеній Н. А. Римскаго-Корсакова“, въ 1-й разъ двѣ оперы: 1) „Моцартъ и Сальери“ и 2) „Нашей Безсмертный“ Уч.: А. Я. Куткова, О. М. Щиголева, Н. Н. Куклинъ, С. Д. Ленскій, В. Д. Маратовъ, П. Ф. Селивановъ и М. П. Томашевскій.

Постановка арт. Имп. театровъ В. И. Прѣснякова. Направникъ Я. Я. Полферовъ.
Спеціальныя декорации художника И. А. Гранди. Начало въ 7½ час. веч.

— МАСТЕРСКАЯ — Общедоступнаго и передвижнаго театра.

(Серпуховская 10, тел. 420-33).

14, 15, 16 и 17 декабря
СМЕРТЬ ТЕНТАЖИЛЯ.

21 и 22 декабря

„Свыше нашей силы“

Билеты всѣ проданы.

Начало въ 8½ час. вечера.

Продажа билет. въ кассѣ мастерской отъ 3 до 8 час., (въ дни вечеровъ до ихъ окончанія), въ Центральной кассѣ (Невскій 23) и въ конторѣ „Путникъ“ (Садовая 12).

ТЕАТРЪ „НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

— ТЕЛѢФОНЫ: —

кассы 275-28, конторы 212-99.

Дирекція: Л. Добровольскаго,
П. Николаева, В. И. Разсудова-Кулябко.

Сегодня 12 декабря и ежедневно въ 1-й разъ въ Россіи новѣйшій Фарсъ изъ Англійской жизни.

ПАКСИОНЪ БЛАГОРОДНЫХЪ ДѢВЦЪ.

Фарсъ въ 3-хъ д. Чарльза Марло перев. съ Англійскаго баронессы Е. Била и В. Линъ. Во 2-мъ актѣ „Танецъ Институтокъ“, Пѣсенька „Усы“, и „Ту-Степъ“.

Начало въ 8¼ ч. веч. Касса съ 11 ч. у. Окончаніе не позже 11½ часовъ вечера.
Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

Одноактныя новинки

Як. Соснова.

Репертуаръ Петрогр. Интимнаго театра.

- 1) Принципіальная женщина 1 ж., 1 м.
- 2) Женщина съ самолюбіемъ 2 ж., 2 м.
- 3) Правдивая женщина 1 ж., 2 м.
- 4) Женщина съ прошлымъ 1 ж., 1 м.
- 5) Замарашечка 2 ж., 2 м.
- 6) Трусиха 1 ж., 2 м.

Складъ изданія: Петроградъ, Николаевская, 8, „Театральныя Новинки“.

Як. Гординъ — переводы (новые и прежніе) Четы Шанъ:

„Любовь и Забава“ ком. др. 4 д. . . ц. 2 р.—
„Осколки счастья“ ком. др. 4 д. . . ц. 2 р.—
„Сатана“ 4 д. съ прологомъ . . . ц. 2 р.—
„Мирра Эфросъ“ 4 д. ц. 2 р.—
„За далекимъ океаномъ“ 4 д. . . ц. 2 р.—
„Убой“ 4 д. ц. 2 р.—
„Сиротка Ася“ 4 д. ц. 2 р.—
М. Аренштейнъ: „Вѣчная пѣснь“ 1 д. ц.—75 к.
Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тверская
Георгіевск. пер., д. № 1.

Изд. журн. „Театръ и Искусство“ Вознесенскій пр., № 4. Цѣна 2 руб.

„ЗЕМНОЕ“ драма 4 д. С. Поливанова.
ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ на
конк. им. А. Н. Островскаго.

Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тв. Георг. п. 1.
„ГОЛОДНЫЕ БОГИ“ того-же автора, ком. въ 3 д. ц. 2 р., „ВЛАСТИЛИНЪ МИРА“ того-же автора, пьеса въ 4 д. ц. 2 р.

СОФЬЯ БѢЛАЯ.

МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ.

Комед. въ 3 д. реп. Петр. Моск. театр.

БАРЫШНЯ И ЛАКЕЙ.

Фарсъ въ 1 д.

СТУДЕНТЫ И КУПАЛЬЩИЦЫ.

Скэтчъ въ 1 д.

Прод. Пет. „Театральныя Новинки“, Николаевская, 8 и Моск. библ.



1. КУПИТЕ ЦВѢТОЧКОВЪ! . . . 60 н.

Новая ориг. оперетта въ 1 д.

— **ЦИРКОВАЯ НАѢЗДНИЦА** —

(НАНА) 2 р.

Прод. во всѣхъ муз. маг., театр. библ. и у автора
П-дѣ, Ст.-Парголовок. пр., 12. В. Пергаментъ.

Г. Сенкевичъ.
(по роману)
БЕЗЪ ДОГМАТА.
драма въ 5 д. С. П-ва.
Цѣна 2 р.
Выписывать отъ Император. Руск. Театр.
О-ва (ИРТО).
Москва, Б. Никитская, 19.

Театръ и Искусство

№ 50.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11-го ДЕКАБРЯ.

1916 г.

	
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежесл. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 9 руб., за границу 14 руб.; на полгода (съ 1 июля) 5 р., за границу 8 р.	ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: (строка нонпареля въ третью страницу): впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. КОНТОРА РЕДАКЦИИ: Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).

СОДЕРЖАНИЕ: Новая угроза театру.—Хроника.—Новое объ Островскомъ. Н. Негорева.—Московскія письма. И. Джонсона. — Замѣтки. Номо почис.—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію.—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.
Рисунки и портреты: Выставка современ. русской живописи (3 рис.), М. И. Михайловъ. М. Ф. Чужбинова, „Актриса Ларина“ (2 рис.), „Ночной туманъ“ (4 рис.), Сказаніе о градѣ Кітаѣжъ, А. С. Абрамянъ, „Мефистофель въ интересномъ положеніи“, „Красивый хищникъ“

Петроградъ, 11 декабря 1916 года.

Ниже читатели найдутъ полный текстъ законодательнаго предположенія о воспрещеніи всякихъ спектаклей въ канунъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и интервью съ членомъ Госуд. Думы Н. А. Ростовцевымъ, которое доказываетъ, что думское большинство (можетъ быть, пресловутый „блокъ“?) собирается изъ этого „предположенія“ священниковъ Госуд. Думы сдѣлать случай для ущемленія и сокращенія театра вообще.

Вражда русскаго духовенства къ театру засвидѣтельствована столь многократно, что, конечно, никого удивить не можетъ. Тревожно здѣсь то, что одновременно съ ходатайствомъ преос. Никона о воспрещеніи спектаклей въ канунъ праздниковъ, въ связи съ экономіей электричества, священники Госуд. Думы вносятъ свое предположеніе, а къ этому походу во флангъ, присоединяется думскій центръ, ударяющій, хотя бы изъ другихъ соображеній, во фронтъ театру. Въ результатъ, подъ тѣмъ ли или другимъ соусомъ, театру будетъ нанесенъ огромный ударъ, что, собственно, и требуется инициаторамъ „предположенія“, одушевленнымъ вѣковою ненавистью къ театру. Н. А. Ростовцевъ, видимо, не отдаетъ себѣ яснаго отчета, на чью мельницу центръ Госуд. Думы собирается лить воду. Для той системы политическаго и философскаго міросозерцанія, которую представляетъ наше „правое“ духовенство, всякій ударъ по театру благословенъ, ибо театръ прежде всего ненавистенъ, какъ проводникъ культурныхъ навыковъ и вкусовъ въ широкія массы и затѣмъ, какъ образецъ активности и преодоленія, а все это разрушаетъ строй византійскихъ понятій. Мы не говоримъ уже здѣсь о томъ, какъ опасно закрывать для массы двери любимыхъ ею театровъ и кинематографовъ въ настоящіе дни нервной усталости и нервнаго напряженія. Поручится ли центръ Госуд. Думы за то, что, лишенная своихъ излюбленныхъ театральнаго удовольствій, народная масса не станетъ устраивать кулачные и пѣтушій бои, и еще съ большею стремительностью наляжетъ на „денатуратъ“?

Что касается самаго „предположенія“, которое собирается даже запретить мѣрами полиціи музыку и пѣніе въ домахъ, то „духъ“ его таковъ, что невольно переносишься мыслью къ среднимъ

вѣкамъ, куда и устремлены, впрочемъ, всѣмъ сердцемъ авторы предположеній. Простой тактъ долженъ былъ бы подсказать большинству Госуд. Думы, что пользоваться подобнымъ инициативнымъ предложеніемъ совершенно неудобно.

И еще слѣдовало бы подумать о томъ, что изъ всѣхъ законопроектвъ, которыми Госуд. Дума занимается, быть можетъ, этотъ будетъ единственный, имѣющій шансы осуществиться. Хорошій памятникъ законодательствованія въ такое, какъ нынѣшнее, чрезвычайное время оставить сессіа Госуд. Думы! Нашли, чѣмъ помочь, одолѣнію врага и устраненію разрухи!.. Борьба съ театрами въ такой моментъ—это звучитъ анекдотомъ!

Возвращаясь къ законодательному предположенію священниковъ Госуд. Думы, мы должны напомнить, что лишь 2 іюня 1900 г. была установлена нынѣшняя практика, до 2-го же іюня формально спектакли были запрещены во всѣ кануны и весь великій постъ. Но такъ какъ жизнь сильнѣе всякихъ запрещеній, то одни администраторы разрѣшали, другіе запрещали, третьи полуразрѣшали и полу-воспрещали. Проведеніе закона 2 іюня, много обязанное энергіи покойнаго члена Совѣта ИРТО, Я. А. Плющевскаго-Плющика, кодифицировало то, что жизнь сама взяла отъ устарѣвшаго закона. И вотъ теперь, черезъ 16 лѣтъ, имѣя позади „обновленный строй“ и двѣ войны,—и послѣднюю, быть можетъ, достигшую зенита—вновь стремиться къ уже отмѣненному и признанному невозможнымъ!..

Пока ограничиваемся изложеннымъ. Вступать, въ споръ по существу, пожалуй, бесполезно (для нежелающихъ слушать). Въ частности, что касается экономіи на электричествѣ, то относительно театровъ (въ тѣсномъ смыслѣ, не касаясь кинематографовъ), экономія выразится въ столь ничтожныхъ цифрахъ, что и говорить не стоитъ. Въ частности же, классификація театральнаго родовъ, о чемъ упоминаетъ Н. А. Ростовцевъ, представляетъ вопросъ настолько деликатный, что едва ли онъ разрѣшимъ, безъ тщательной работы спеціальной экспертизы.

Мы приглашаемъ весь театръ міръ, всю культурную Россію, подняться въ защиту нашей истины и нашего бытія. Печать и общественныя организаціи, безъ сомнѣнія, этотъ протестъ поддерживать.

Обращаемъ вниманіе читателей на награжденія, полученныя 6 декабря по Теат. Обществу. Какъ извѣстно, „пристрастныя“ якобы представленія о наградахъ служили постояннымъ мотивомъ жалобъ на Совѣтъ. И вотъ свершилась „реформа“, и Совѣтъ перенесенъ въ Москву. И едва онъ перешелъ въ Москву, какъ наступило царство справедливости: изъ немногочисленныхъ наградъ двѣ (Альтшулеръ и Кошевѣровъ) получили московскіе члены Совѣта.

Такъ торжествуетъ справедливость московскихъ „обновленцевъ“! И жалованье имъ, и награды имъ. А актерамъ—однодневный вычетъ изъ жалованья. Довольно съ нихъ и этого!

Законодательное предположеніе

о запрещеніи увеселеній во время всенощного богослуженія наканунѣ праздничныхъ дней.

Внесено за подписью 30 Членовъ Государственной Думы 2 декабря 1916 г.

„Въ ст. 14-й Свода Уставовъ о Предупрежденіи и Пресѣченіи Преступленій дѣйствующее законодѣлство не допускаетъ до окончанія праздничной литургіи въ городахъ и селеніяхъ никакихъ общественныхъ игръ и увеселеній. Праздничные дни, богослуженіе которыхъ охраняется закономъ отъ совмѣстительства увеселеній, перечислены въ ст. 25-й тѣхъ же Уставовъ о Пред. и Прес. Прест.“

Эта ст. 14-я возникла въ тѣ времена, когда всенощныя бдѣнія въ большинствѣ храмовъ совершались утромъ въ самый день праздниковъ. Теперь же вошло во всеобщій почти обычай не только въ городахъ, но отчасти и въ селеніяхъ совершать праздничныя всенощныя бдѣнія наканунѣ праздниковъ, съ вечера. Соотвѣтственно измѣнившемуся обычаю, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ Комитета Министровъ отъ 2-го іюня 1900-го года увеселенія запрещены въ кануны двенадцатыхъ праздниковъ, 28 и 29 августа, 14-го сентября и въ нѣкоторые дни и недѣли великаго поста. Но всенощное богослуженіе въ кануны почти всѣхъ воскресныхъ дней года и многихъ праздниковъ и непроступственныхъ дней не ограждено доселѣ закономъ отъ совмѣстительства увеселеній. Отъ этого происходитъ, что въ тѣ часы, когда церковный благовѣстъ созываетъ христіанъ на торжественную предпраздничную службу, театры и многочисленныя кинематографы игрой электрическихъ лампочекъ и музыкой созываютъ населеніе и взрослое и весьма юное для смотрѣнія и слушанія какихъ то „небывалыхъ по юмору фарсовъ“ (напр., „Кабачекъ веселыхъ гризетокъ“, „Отдай мнѣ эту ночь.“).

Если и вообще своевременно оградить подрастающее поколѣніе и народъ отъ понографической нечистоты, обильно нынѣ распространяемой и чрезъ уличную печать, и чрезъ увеселительныя заведенія, то тѣмъ болѣе недопустимо въ православной странѣ дозволить исполненіе сомнительныхъ игрищъ въ часы предпраздничнаго богослуженія.

Поэтому мы, нижеподписавшіеся, на основаніи ст. 55 Учр. Гос. Думы предлагаемъ дополнить ст. 14 Свода Уст. о Пред. и Прес. Прест., изложивъ ее такъ:

„Полиція наблюдаетъ, чтобы наканунѣ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней, а равно храмовыхъ праздниковъ въ городахъ и селеніяхъ съ 5 часовъ вечера и до окончанія литургіи въ эти дни не были допускаемы игрища, музыка, пляска, пѣніе пѣсенъ по домамъ и на улицахъ, театральныя и кино-театральныя представленія и всякія иныя общенародныя забавы и увеселенія, а торговыя лавки (исключая тѣхъ, въ которыхъ продаются съѣстные припасы и кормъ для скота) и мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ не были открываемы.“

Настоящій законопроектъ просимъ передать въ комиссію по дѣламъ православной Церкви на заключеніе о желательности.

1. Протоіерей Стефанъ Остроумовъ. 2. Св. Ѳ. Ольховскій. 3. Е. Угничъ. 4. Протоіерей Петровъ. 5. Н. Мирошниченко. 6. А. Ивановъ. 7. Гр. Миляковъ. 8. Г. Алферовъ. 9. Н. Жилинъ І-й. 10. С. Самойловъ. 11. Перевощиковъ. 12. Бочковъ. 13. Протоіерей Гришковскій. 14. Протоіерей І. Гвоздевъ. 15. Мазуренко. 16. М. Мосѣвъ. 17. Т. Тарасевичъ. 18. Протоіерей А. Мѣшковскій. 19. Протоіерей В. Спасскій. 20. Пр. А. Будиловичъ. 21. Покровскій. 22. М. Воробьевъ. 23. О. Дроздовскій. 24. Св. В. Немерцаловъ. 25. Прот. П. Лентовскій. 26. Свящ. В. Юзвюкъ. 27. Прот. Поповъ. 28. Свящ. А. Альбицкій. 29. Прот. І. Короваевъ. 30. П. Кузьминъ.

Сотрудникъ „Петр. Лист.“ бесѣдовалъ съ членомъ Гос. Думы Н. А. Ростовцевымъ по поводу внесеннаго въ Гос. Думу предложенія о запрещеніи зрѣлищъ въ кануны праздниковъ. Н. А. Ростовцевъ не на сторонѣ театральныхъ предпріятій.

„Нужно оговориться, впрочемъ, что новый законъ, если онъ и пройдетъ, совершенно не коснется большихъ серьезныхъ театровъ, дѣятельность которыхъ не только оправдывается, но и нужна и полезна въ переживаемые нами дни. Но никоимъ образомъ нельзя примириться съ тѣмъ противорѣчіемъ, какое создалось въ нашей жизни за послѣднее время.“

Вѣдь за отсутствіемъ топлива совершенно пріостановили работу многія столичныя типографіи. Страдающіе болѣзнями сердца, а также раненые герои должны теперь подыматься на 5-й и 6-й этажи, съ большимъ трудомъ для себя по лѣстницамъ, такъ какъ установлены опредѣленные „лифтопустные“ дни. Въ то же время именно теперь, какъ никогда у насъ процвѣтаютъ всевозможнаго рода театры-миніатюры, театральныя предпріятія легкаго жанра и, главнымъ образомъ, кинематографы, которымъ нѣсть числа. На этомъ явленіи, думается мнѣ, несомнѣнно и сконцентрируется вниманіе членовъ Гос. Думы во время обсужденія законопроекта думскаго духовства.

Нужно даже предположить, что вопросъ будетъ взятъ значительно шире. По крайней мѣрѣ я полагаю, что необходимо сокращеніе всевозможныхъ зрѣлищъ и увеселеній, вообще, внѣ отношенія къ тому, допускаются ли они въ кануны праздниковъ“.

Хроника.

Слухи и вѣсти.

— Бенефисъ вторыхъ артистовъ Александринскаго театра далъ валового сбора 6018 рублей (помимо военного налога). Расходы составили приблизительно 10% со сбора. Бенефицианты получили, такимъ образомъ на 24 человѣка 5.000 съ лишнимъ рублей.

— Хористамъ Маріинскаго театра выдано единовременное пособіе въ размѣрѣ 75-рублей на человѣка.

— Въ маѣ въ Александринскомъ театрѣ будетъ гастролировать часть московской драматической труппы Малаго театра, во главѣ съ О. О. Садовской и О. А. Правдинымъ. Одновременно часть труппы Александринскаго театра выступитъ въ Москвѣ въ Маломъ театрѣ.

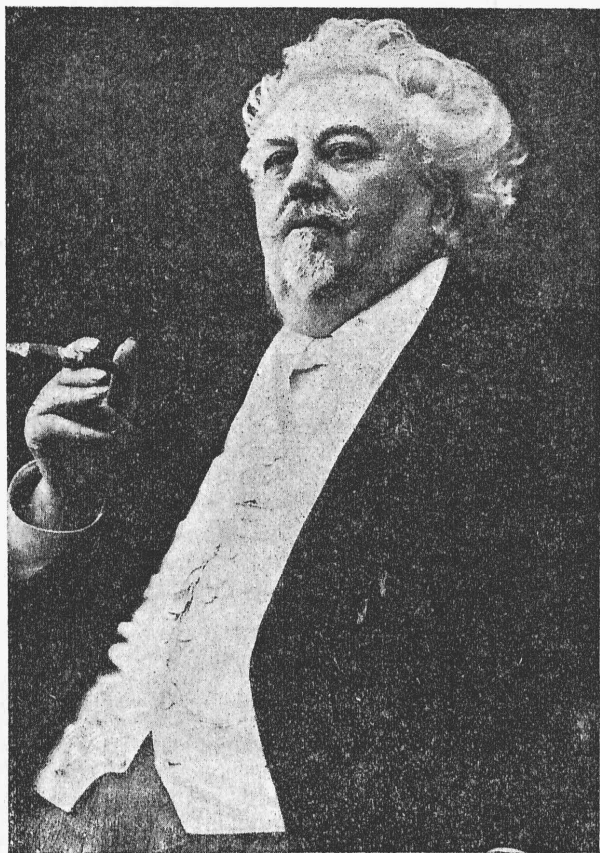
— Гробъ съ тѣломъ покойной М. Г. Савиной уже перенесенъ изъ временной могилы въ усыпальницу подъ алтаремъ церкви Убѣжища для престарѣлыхъ артистовъ. Перенесеніе состоялось въ присутствіи супруги покойной, вице-президента И. Р. Т. О. А. Е. Молчанова, близкихъ и друзей. Торжественное освященіе усыпальницы состоится на дняхъ.

— Въ состояніи здоровья артистки Александринскаго театра г-жи Шаровѣвой наступило рѣзкое ухудшеніе. Находится она на излѣченіи въ лѣчебницѣ д-ра Барри. Положеніе ея считается весьма серьезнымъ.

— 6-го декабря по Театральному обществу получили награжденія слѣдующія лица: почетный членъ общества Б. Осиповъ пожалованъ орденомъ Св. Анны 2-й степени, членъ совѣта Т. О. Альтшуллеръ, уполномоченный совѣта Бабецкій и артисты: Бѣляйкинъ, Фокинъ и Бороздинъ получили званіе потомственного почетнаго гражданина, членъ совѣта Т. О. Кошевѣровъ награжденъ золотой медалью на Александровской лентѣ, артистки Ковалевская и Данилова — золотой медалью на Анненской лентѣ, артистъ Волинскій — серебряной медалью на Станиславской лентѣ.

— На послѣднемъ засѣданіи труппы Александринскаго театра, подъ предсѣдательствомъ Р. Б. Аполлонскаго, обсуждался извѣстный инцидентъ въ „Привалѣ комедіантовъ“, по поводу котораго балетная труппа обратилась къ драматической съ просьбой третьей каго суда. Комитетъ Александринскаго театра постановилъ выработать мотивированный отвѣтъ балетной труппѣ и до этого воздержаться отъ оглашенія въ печати своего рѣшенія.

По вопросу о судьбѣ уборной К. А. Варламова большинствомъ голосовъ рѣшено передать уборную въ музей А. А. Бахрушина.



М. И. Михайловъ.
(Къ 40-лѣтію сценической дѣятельности).

— Въ театральномъ мірѣ сейчасъ много говорятъ о переговорахъ между антрепренеромъ Одесскаго Гор. театра А. И. Гомбергомъ и антрепренеромъ кievскаго Гор. театра М. Ф. Багровымъ относительно передачи послѣднимъ первому кievскаго театра. Г. Багровъ, кромѣ текущаго сезона, имѣетъ контрактъ еще на 2 года. Относительно этихъ двухъ лѣтъ и ведутся сейчасъ переговоры. Какъ говорятъ, г. Багровъ потребовалъ съ г. Гомберга за передачу театра 100 тыс. Въ случаѣ, если переговоры увѣнчаются успѣхомъ, завѣдующей художественной частью въ кievскомъ театрѣ будетъ приглашена бывшая антрепренерша одесскаго Гор. театра М. М. Лубковская.

— Съ новой пьесой С. Юшкевича „Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“ въ посту совершаютъ поѣздки А. И. Сибиряковъ (5 городовъ) и Я. С. Бискеръ (20 городовъ) по южнымъ городамъ.

— Е. Н. Рощина-Инсарова и Ю. М. Юрьевъ получили приглашеніе гастролировать въ Тифлисъ въ маѣ.

— Артисты Народн. дома М. Д. Турчанинова и М. В. Бочаровъ 10 декабря концертируютъ въ Ригѣ въ 1-мъ городскомъ театрѣ (бывш. нѣмецкій). Затѣмъ они отправляются на позицію, гдѣ дадутъ 3 концерта, послѣ чего ихъ приглашаютъ выступить въ Ревель, Юрьевъ, Псковъ и Двинскъ.

— По слухамъ дирекція „Паласы-театра“ ведетъ переговоры о переуступкѣ на будущій сезонъ помѣщенія Паласы-театра. Говорятъ также о созданіи въ Петроградѣ опереточнаго театра, во главѣ котораго стоятъ антрепренеры гг. Аксеновъ, Липскій и Бутлеръ; предпріятіе финансируется однимъ изъ крупныхъ столичныхъ банковъ.

— Въ „Паласы-театрѣ“ приступили къ репетиціямъ новой оперетты В. А. Рышкова и г. Шпачека—„Тукъ-тукъ“; главныя роли поручены—г-жѣ Тамарѣ и г. Феона. Либретто „Тукъ-тукъ“ написано г. Рышковымъ по его пьесѣ—„Начало карьеры“.

— Главнымъ дирижеромъ концертовъ въ Павловскомъ вокзалѣ на предстоящій сезонъ приглашенъ Н. А. Малько.

— При Интимномъ театрѣ предполагается устройство артистическаго кабаре.

Московскія вѣсти.

— Артистка Драматическаго театра В. В. Макарова-Шевченко серьезно заболѣла.

— Бывшая артистка московскаго Драматическаго театра В. С. Аренцвари, на будущій сезонъ подписала контрактъ въ Кіевѣ, въ труппу И. Э. Дуванъ-Торцова.

— Бывшая артистка театра Корша Е. К. Красавина, отказавшаяся вслѣдствіе болѣзни отъ службы въ текущемъ зимнемъ сезонѣ у Сибирякова, въ Одессѣ, на будущій сезонъ возвращается въ театръ Корша.

— М. И. Вавичъ на прошлой недѣлѣ отбылъ недѣльный арестъ за оскорбленіе словами, во время исполненія служебныхъ обязанностей, чиновника ростовской почтово-телеграфной конторы. Приговоренная къ тому же наказанію Т. Павлова будетъ отбывать наказаніе въ посту.

* * *

1-го декабря на сценѣ Маринскаго театра происходило чествованіе инспектора хора Н. М. Сафонова, по поводу исполнившагося 20-лѣтія его службы. Режиссеръ г. Боголюбовъ сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой между прочимъ назвалъ юбиляра большимъ художникомъ своего дѣла, а въ его бытность суфлеромъ—королемъ суфлеровъ и правой рукой кампельмейстеровъ. Мужской хоръ также сказалъ весьма трогательную рѣчь.

20-лѣтіе службы на Императ. сценѣ Н. М. Сафонова совпало съ 30-ти лѣтіемъ его хоровой и педагогической дѣятельности, которое было отпраздновано 6-го декабря въ Консерваторіи, гдѣ Н. М. Сафоновъ дирижируетъ церковнымъ хоромъ 16 лѣтъ. Были и др. цѣнные подарки: отъ оперной труппы Маринскаго театра, выигрышный билетъ отъ учениковъ.

* * *

† Прапорщикъ Новиковъ. Намъ телеграфируютъ изъ Франціи отъ 6-го декабря: „Прапорщикъ Новиковъ убитъ въ бою 5 декабря. Письмо слѣдуетъ „Романовъ“. Надо полагать, что павшій смертью храбрыхъ Прапорщикъ Новиковъ—актеръ. Среди актерской братіи извѣстно нѣсколько Новиковыхъ, и мы на основаніи этого краткаго сообщенія, не можемъ сказать, кто именно этотъ павшій на поляхъ далекой Франціи, прапорщикъ, бывший актеръ Новиковъ. Миръ праху героя!..

* * *

† В. К. Лукашевичъ. Въ Петроградѣ получено сообщеніе о геройской смерти на полѣ брани подпоручика В. К. Лукашевича. В. К. служилъ въ драмѣ и много игралъ на столичныхъ и провинціальныхъ сценахъ. Въ прошломъ году В. К. оставилъ сцену, поступилъ въ военное училище и, окончивъ его, отправился на фронтъ. Покойному было всего 27 лѣтъ. В. К.—сынъ извѣстной писательницы Клавдіи Лукашевичъ.



М. Ф. Чужбинова.
(Къ 25-лѣтію сценической дѣятельности).

Театръ Незлобина. „Актриса Ларина“ Ал. Вознесенскаго—многоглаголаніе въ пяти дѣйствіяхъ. Пьеса по размѣрамъ въ высшей степени не современная.

Если взять каждую изъ разговорныхъ темъ, затронутыхъ Ал. Вознесенскимъ, въ отдѣльности, то ихъ хватитъ на добрую дюжину миниатюръ. Конечно, къ этому придется прибавить персонажей изъ плоти и крови уже со стороны...

На первомъ планѣ у автора благородныя намѣренія и благородный взглядъ на призваніе актера. Его актриса Ларина до того безъ сучка и задоринки, что даже Гамлетъ затруднился бы адресовать къ ней свои слова: „Будь бѣла, какъ снѣгъ...“ и т. д.

Ларина любитъ театръ и любить своего мужа. Автору хочется, чтобы мужа она любила по бабьи. Тутъ демонстрируется и подаваніе туфель и сниманіе обуви съ мужскихъ ногъ и прочія угожденія.

Къ добродушію, однако, это не повело. Ларина, по своей отвлеченности отъ всего земного, проглядѣла, что у ея мужа-писателя есть авторское самолюбіе и такъ называемое *jealousie de métier*. Само по себѣ это чувство уже служило не разъ темой для психологическихъ изысканій въ изящной литературѣ. Но г. Вознесенскій даетъ

краснорѣчіе до крайнихъ предѣловъ. Къ тому же актеръ, игравшій эту роль, понималъ ее, какъ нѣкое казенное имущество, которое ни въ водѣ не тонетъ, ни въ огнѣ не горитъ. Хотя бы разъ дрогнулъ его голосъ. Ничего подобного—гудитъ себѣ и гудитъ.

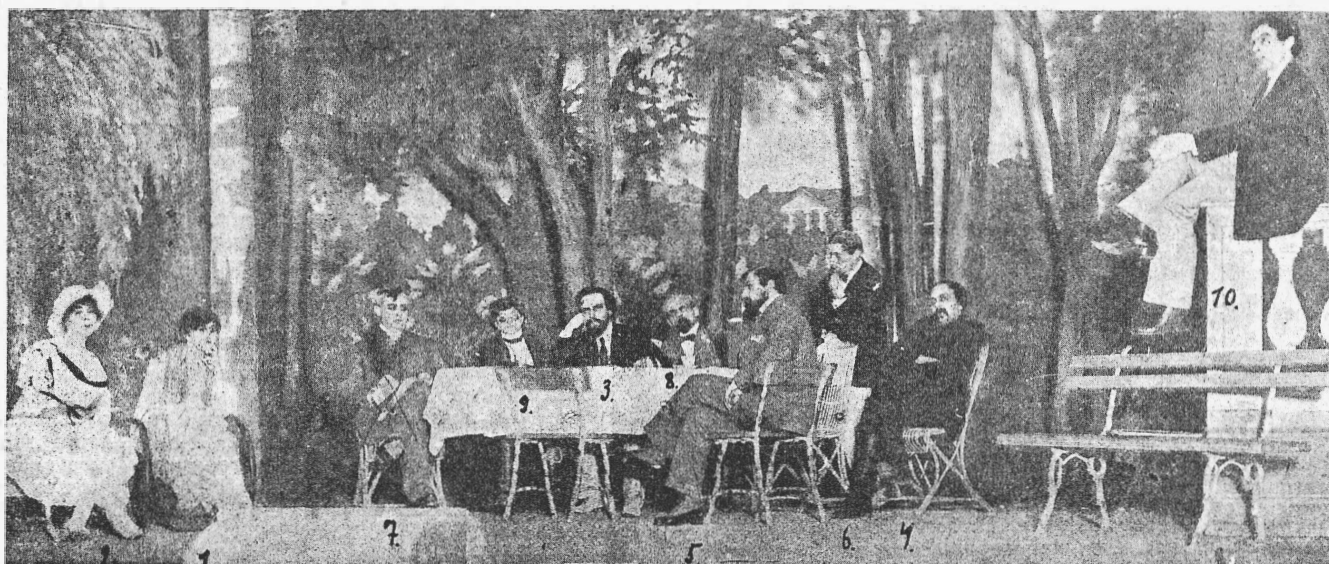
Нужно, впрочемъ, оговориться: трудно понять, почему Ларина остановилась именно на своемъ мужѣ. На всякій посторонній взглядъ галлерея мужчинъ въ пьесѣ Ал. Вознесенскаго и въ исполненіи отчетнаго спектакля—вся на одинъ ладъ. Выдѣлялся развѣ рыжій (г. Крамовъ) купецъ, которому выпало на долю нравственно переродиться тутъ же на сценѣ.

Какъ бы то ни было, дѣло пришло къ развязкѣ. Денисъ говорилъ, говорилъ, но подписать записку о своемъ самоубійствѣ не согласился, не взирая на мольбы Лариной.

Да, впрочемъ, онъ и не умеръ, а ушелъ домой перевязанный докторомъ, а его врагъ, мужъ Лариной, остался съ женою.

Бурная сцена прощенія и радости. И снова приказаніе: ты не будешь больше играть этой пьесы. Но въ Лариной торжествуетъ актриса. Пьесу она играть будетъ даже и цѣною разлуки съ мужемъ. Тотъ кричитъ весьма грубыя вещи и уходитъ, Ларина пока остается одна и сдерживаетъ

ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



1. Ларина (г-жа Юренева). 2. Маргоша (г-жа Платонова). 3. Писатель Бахтинъ (г. Южаковъ). 4. Писатель Ден. Иван. (г. Борисоглѣбскій). 5. Рыжій (г. Голубинскій). 6. Бончъ, поэтъ (г. Крамовъ). 7. Антрепренеръ (г. Сердюкъ). 8. Издатель (г. Кузнецовъ). 9. Издательница (г-жа Морачевичъ). 10. Режиссеръ (г. Шапошниковъ). „Актриса Ларина“ (2-й актъ)

лишь самые яркіе этапы этого чувства. Ларина предпочла пьесѣ своего мужа первое драматическое произведеніе Дениса Ивановича.

Это произведеніе называется „Завтра“ и кажется Лариной—откровеніемъ. Тутъ новыя, простыя и искреннія слова, такія идеи и такія чувства, какихъ до сихъ поръ не было. Пьеса погибнетъ безъ таланта Лариной, а Ларина погибнетъ безъ пьесы. Ибо, какъ можно понять, до сихъ поръ ничего подобнаго на сценѣ не бывало.

И зрители,—тѣ счастливые зрители въ пьесѣ Ал. Вознесенскаго,—увидѣли на сценѣ небывалую пьесу. Ларину чувствуетъ публика. Но въ ея личной жизни приключилось слѣдующее. Мужъ, узнавши о ея рѣшеніи играть пьесу „Завтра“, сдѣлалъ ей грубѣйшую сцену и, надѣвши вмѣсто туфель сапоги, ушелъ изъ дому. Пришелъ онъ обратно лишь въ ту ночь, когда Ларина послѣ триумфовъ сидитъ ночью у себя на дачѣ. Съ ней Денисъ Ивановичъ. И оба они чувствуютъ одиночество. Это былъ бы и совсѣмъ хорошій моментъ въ пьесѣ, если бы элегическое настроеніе не нарушалось опять таки потокомъ словъ.

Послѣ потока словъ, когда обнаружилось уже то обстоятельство, что Денисъ Ивановичъ влюбленъ въ Ларину и поэтому хочетъ застрѣлиться, внезапно появился мужъ. Бацъ, бацъ, выстрѣлъ за выстрѣломъ ранитъ Дениса Ивановича. Это стрѣляетъ озвѣрѣвшій мужъ.

Револьверъ стараніями Лариной отнять, Денисъ уложенъ на кушетку. Мужъ, спохватившись, ушелъ за докторомъ. Тутъ Денисъ начинае говорить. Я думаю, онъ былъ раненъ пулями особаго состава. Они, очевидно, развиваютъ

рыданія. Что будетъ дальше за позднимъ временемъ (уже 12 часовъ), предугадывать не хочется.

Очень трудная задача выпала на долю г-жи Юреновой, игравшей Ларину. Говорить на всѣ темы и слушать разговоры всѣхъ дѣйствующихъ лицъ—передъ этимъ спасуетъ любая актриса. Изъ пяти актовъ выдѣлялись эффектные мѣста въ сценѣ съ публикой, пришедшей въ уборную Лариной, бурная заключительная сцена пятого акта,—нѣкоторыя красивыя позы, наклонъ головы. Конечно, это не могло спасти спектакль.

Божена Витвицкая.

Малый театръ. Старая пьеса Анри Лаведана „Marquis de Priola“ была поставлена въ бенефисъ г. Рыбникова подъ новымъ заглавіемъ „Красивый хищникъ“... Отъ перемѣны заглавія, конечно, дѣло нисколько не измѣнилось. Типичная французская пьеса, искусственная, подстроенная, разукрашенная хорошими ролями и эффектными финалами... Когда такую пьесу играютъ французы, то еще кое-какъ миришься съ основною фальшью психологіи и сценическихъ положеній. Французскій актеръ даетъ какую-то иллюзію того, что онъ самъ вѣритъ въ то, что дѣлаетъ и говорить по волю автора. Но когда пьесу разыгрываютъ такъ, какъ ее разыграли актеры Суворинскаго театра—съ уклономъ къ реализму, съ желаніемъ дать вмѣсто внѣшняго блеска какое-то психологическое объясненіе—то иллюзія совершенно падаетъ и становится не то грустно, не то смѣшно отъ проходящаго передъ глазами явнаго сцени-



Актриса Ларина (г-жа Юренева).
„Актриса Ларина“.

ческаго обмана... Ни на минуту не вѣрится въ неотразимость обаятельнаго хищника женскихъ сердецъ маркиза де-Пріола, въ неисчерпаемое благородство Пьера Морэна, въ очаровательную грѣховность Терезы де-Валлеута, Ибо такіе масштабы нельзя и примѣнять при томъ ровномъ реально-бытовомъ тонѣ, въ который то и дѣло впадали исполнители специфически французскихъ ролей.

Выходило такъ, что исполнители сами не увлекались трескучею сценическою шумихою г-на Лаведана, а словно критиковали ее. Какая ужъ тутъ могла создаваться иллюзія для зрителя!..

Бенефициантъ, г-нъ Рыбниковъ, специальность котораго на суворинской сценѣ—вообще изображать „неотразимыхъ“, могъ бы найти лучшее примѣненіе своихъ безупречныхъ сценическихъ достоинствъ въ какой либо иной, русской пьесѣ. Въ роли маркиза де-Пріола онъ не обнаружилъ ни достаточной элегантности, ни достаточнаго демонизма,—на чемъ въ сущности и построена вся пьеса. Одинъ только сильный и прекрасный моментъ развѣнчанія и паденія женскаго кумира онъ далъ въ самомъ концѣ пьесы, но для этого едва ли стоило тратить энергію на неудачное преодоленіе четырехъ актовъ. Столь же слабы и остальные исполнители. Обставлена пьеса въ томъ мало понятномъ стилѣ, который воцарился на суворинской сценѣ—для пьесъ великосвѣтскаго жанра: драппировки, какія-то подвѣшенные полотна, громадные складныя ширмы—однимъ словомъ, такъ, какъ нигдѣ никогда въ дѣйствительности не бываетъ... Особенно если принять во вниманіе, что большая часть этой роскоши изъ коленкора. Имп.

* * *

Интимный театр. Среди пьесъ новой программы оставлена изъ прежней бездѣлушка г. Бѣляева—„Семейство Пятачковыхъ“, которая исполняется безъ достаточной яркости буффонады, здѣсь необходимой. Въ труппѣ нѣтъ настоящихъ комика и комической старухи, а „исправляющихъ должность“ можно похвалить лишь за усердіе, не болѣе. По прежнему красивымъ бликомъ выдѣляется изящная г-жа Ленаръ въ роли танцовки на маскарадѣ Марцинкевича и симпатична подающая надежды г-жа Вольфъ-Израэль.

Изъ новыхъ миниатюръ мѣстами искрится юморъ въ „параллели“ г. Гартевельда—„Ревность прошлаго, настоящаго и будущаго“. Женщины разныхъ эпохъ, возбуждающія ревность, охарактеризованы въ параллеляхъ, какъ существа весьма беззаботныя на счетъ морали. Недурны въ этой пьесѣ г-г. Хованскій и Стронскій. „Діалогъ на разныхъ языкахъ“, озаглавленный „Первый починъ“, г. Попова написанъ бойко и обличаетъ въ авторѣ сатирическую жилку. Юный студентикъ, наивный, чистый, воображаетъ, что, поддавшись порыву страсти „осквернилъ“ святое чувство къ „ней“, очутившись „en tete à tete“ въ домѣ свиданій съ

опытной „жрицей любви“. Г-нъ Антоновъ и г. Угельскій живо разыграли пьеску „Соловейчикъ и Воробейчикъ“, г. Кармень—забавная картинка соперничества двухъ юркихъ репортеровъ, пылъ которыхъ жестоко „угашается“ редакторомъ. Г-г. Шмитъ и Неволинъ дали характерныя фигуры.

„Русскій языкъ“ г. Соснова (Онкль-Жакъ)—юмореска на злободневную тему о думскомъ „сквернословіи“ вызываетъ смѣхъ, но „содержательности“ въ ней мало и обличеніе ея—примитивно. Пародія „Хора братьевъ Зайцевыхъ“ съ г. Вольскимъ въ роли запѣвалы и регента—живая, мѣткая каррикатура.

Очень мила г-жа Ленаръ въ интермедіи, гдѣ она изображаетъ кордебалетную танцовщицу, ведущую съ подругой, во время танца, разговоръ на житейскія темы.

Н. Тамаринъ.

* * *

Концертъ А. С. Абрамянъ. Камерное пѣніе дѣлаетъ у насъ все большіе успѣхи. Проявившемуся интересу къ этой уточненнѣйшей области музыкальнаго искусства, истинное пониманіе котораго требуетъ отъ слушателя изощреннаго художественнаго вкуса, сопутствуетъ появленіе новыхъ силъ на концертной эстрадѣ. На нашихъ глазахъ развились и заняли почетное мѣсто въ музыкальномъ мірѣ такія артистки, какъ Зоя Лодій, З. Артемьева, О. Бутомо-Названова. Въ этомъ году рѣшительно къ нимъ примкнулъ А. Александровичъ. Повидимому, къ этой плеядѣ присоединится и А. С. Абрамянъ, выступившая съ самостоятельнымъ концертомъ изъ произведеній русскихъ авторовъ, начиная отъ Глинки, Доргомыжскаго и кончая современными намъ молодыми композиторами М. Штейнбергомъ, Ю. Вейсбергъ, М. Гнѣсинымъ и И. Стривинскимъ. Такой выборъ пьесъ дѣлаетъ честь художественному вкусу молодой пѣвицы, впервые появляющейся предъ концертной публикой съ отвѣтственной и содержательной программой. Присутствовавшіе на этомъ вечерѣ могли убѣдиться, что въ лицѣ г-жи Абрамянъ они имѣютъ предъ собой серьезную артистическую силу, дальнѣйшее развитіе которой сулитъ хорошія перспективы. Отличныя вокальныя данныя пѣвицы (лирическое сопрано пріятнаго тембра и достаточно сильной звучности), умѣніе владѣть голосомъ, отчетливая дикція, благородная манера передачи,—все это говоритъ за то, что, избравъ путь концертной дѣятельности, г-жа Абрамянъ имѣетъ за собой много шансовъ на счастливое прохожденіе артистической карьеры. Слѣдуетъ одного оговориться, что діапазонъ художественныхъ переживаній концертантки нѣсколько ограниченъ. Повидимому, ея индивидуальность наиболѣе ярко проявляется въ пьесахъ объек-

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



Маркизь де-Пріола (г. Рыбниковъ)—„Красивый хищникъ“.

(Съ фот. Либертъ).

ВЫСТАВКА СОВРЕМ. РУССКОЙ ЖИВОПИСИ.



Валент. Ходасевич. — Эскизъ.

тивного характера, не требующихъ отъ исполнителя эмоциональной глубины. Поэтому г-жѣ Абрамянъ болѣе удаются романсы съ описательной музыкой или же пьесы спокойно-созерцательнаго настроенія. Хорошо передаетъ г-жа Абрамянъ и звуковыя миниатюры вродѣ дѣтскихъ пѣсень Лядова или „Дѣтской“ Мусоргскаго (съ куклой). Зато ей не удается, напр., воплотить оргіастической сосредоточенности хлыстовской Росянки (И. Стравинскаго). Дарованіе г-жи Абрамянъ болѣе всего подходитъ къ исполненію композицій ажурнаго, граціознаго стиля. Поэтому было бы очень интересно услышать въ ея передачѣ напр. старыхъ французскихъ мастеровъ. Вообще говоря, въ интерпретаціи г-жи Абрамянъ общая линія исполненія, не лишенная изящества и граціи, слишкомъ ровна. Хотѣлось бы большей подвижности, болѣе сильныхъ контрастовъ, большей свободы въ ритмѣ и разнообразія въ силѣ звука. Къ тому же пѣвица слишкомъ усердно прибѣгаетъ къ *mezza voce*, что въ цѣломъ нѣсколько утомляетъ. Думается однако, что дальнѣйшая работа надъ детальной отдѣлкой какъ общаго художественнаго плана исполненія, такъ и его подробностей, отъ совокупности коихъ складывается нѣкое цѣлое, — поможетъ г-жѣ Абрамянъ достигнуть еще болѣе цѣнныхъ результатовъ.

Н. М-въ.

* * *

Классное сочиненіе Ю. М. Юрьева. Хорошее классное сочиненіе написалъ Ю. М. Юрьевъ. Такъ все ясно и послѣдовательно, общеизвѣстно, ровно и гладенько.

Ни одного яркаго образа, дерзкой мысли, ничего индивидуальнаго, волнующаго, способнаго возбудить споры. Ничего такого, что скольконибудь могло бы нарушить равновѣсіе даже тѣхъ учреждений, что хранятся подъ футлярами... Очень, очень толковое сочиненіе.

Какъ совершенно правильно замѣтилъ лекторъ, чтобы постигнуть значеніе театра, надо прослѣдить его историческое развитіе. Но этимъ Ю. М. Юрьевъ, по его словамъ, уже занимался на предыдущихъ докладахъ.

Теперь лекторъ сдѣлалъ лишь, такъ сказать, обзоръ нашихъ дней.

Отъ увлеченія бытомъ театръ постепенно переходилъ къ точному копированію жизненныхъ подробностей. Изъ реализма возникъ натурализмъ.

Натурализмъ доведенный до крайности, породилъ свой антитезисъ—условность. Схему—вмѣсто подробностей, символы—вмѣсто реальныхъ образовъ.

Волна новыхъ исканій и отрицаній на этомъ не останавливается. Реформаторы театра хотятъ отнестись къ своей задачѣ, какъ можно внимательнѣе,—говоритъ лекторъ.

Возникаетъ мысль о замѣнѣ актера маріонеткой, которая, по увѣренію Гордона Крэга, ближе къ божеству. Театръ—синтезъ всѣхъ искусствъ,—находятъ слишкомъ грузной машиной и хотятъ освободить отъ всего лишняго.

Можно обойтись безъ литературы—периодъ *dell'arte*. Безъ музыки—театръ натуралистическій. Безъ живописи—театръ Шекспира. Театръ маріонетокъ показываетъ, что возможно обойтись и безъ актера. Слѣдовательно—актеръ не есть творецъ театра.

На этой почвѣ возникаетъ отрицаніе самого театра въ области искусства. Лекція Айхенвальда. Но такое отрицаніе—лишь просто недоразумѣніе. Айхенвальдъ не знаетъ настоящаго театра. Драма неокончена, пока она неосуществлена на сценѣ. Не звуковое колебаніе воздуха, какъ думаетъ Айхенвальдъ, а весь человѣкъ служитъ такому сценическому явленію драмы.

Такъ какъ въ сценическомъ представленіи не малую роль играетъ непосредственное воздѣйствіе актера на публику, то о замѣнѣ его куклой не можетъ быть и рѣчи.

Но театръ есть прежде всего дѣйство зрѣлищное. Поэтому, довольствуясь пластическимъ выявленіемъ этого дѣйства, можно обойтись безъ слова. Не нужна литература.

Однако, гармоническая законченность театральнаго впечатлѣнія можетъ быть достигнута лишь при могущественномъ содѣйствіи голоса и интонацій. Въ борьбѣ

съ литературой нѣтъ смысла.

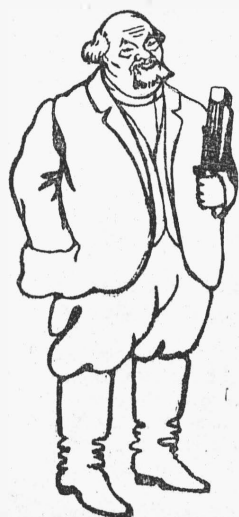
Такова сводка популярныхъ статей, появившихся за послѣднее десятилѣтіе, сдѣланная г. Юрьевымъ въ своемъ докладѣ 5-го декабря.

Когда о театрѣ берется говорить актеръ, мы, естественно, отъ него—болѣе чѣмъ отъ когонибудь другого,—ждемъ тѣхъ чарующихъ впечатлѣній, которыя пріобщили бы насъ къ полнотѣ искусства. Мы ждемъ, что въ словахъ этихъ прозвучитъ нѣчто отъ гармоніи и диссонансовъ театра.

И вотъ, одно за другимъ, повышаясь и понижаясь, по всѣмъ правиламъ декламации внятно и четко текутъ слова г. Юрьева. Они лишены мистики, холодны и безстрастны.

Рис. Марка Шагалъ.
(Съ фот. Кс. Глыбовской).

АЛЕКСАНДРИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



Турашевъ, управлѣніемъ (г. Давыдовъ).



Елена (г-жа Коваленская).



Острогинъ (г. Аполлонскій).



Турашевъ—сынъ (г. Лешковъ).

„НОЧНОЙ ТУМАНЪ“. (Рис. Н. Плевако).

Лекторъ вѣрить, что театръ долженъ дать обществу „устой для лучшихъ всходовъ“, что онъ объединяетъ различные слои общества, что его вліяніемъ легко злоупотребить—и злоупотреблять театръ увеселительный.

Выходъ изъ теперешняго положенія,—когда даже театры, претендующіе на серьезность, идутъ на компромиссы,—лектору видится въ отмежеваніи увеселительныхъ зрѣлищъ отъ театра художественныхъ наслажденій.

Такое рѣшеніе вопроса, конечно, очень просто. Снять съ театровъ одинаковыя выѣски и помѣстить на каждомъ соответственныя сигнатуры. Тогда публика будетъ знать, какую микстуру принимать и на какое дѣйствіе при томъ рассчитывать. Подразумѣвается, что, видя опредѣленно, гдѣ бѣленькое, а гдѣ черненькое, никто на черненькое не польстится. На помощь этому придетъ естественный подборъ, который отброситъ все ненужное и возьметъ полезное. Лекторъ ссылается на Дарвина. Кромѣ Дарвина, поможетъ еще и г. Юрьевъ.

Въ общемъ же, предсказанія наилучшія. Въ театрѣ есть борцы и будутъ. Гдѣ борьба, тамъ нѣтъ смерти, поэтому театръ не умираетъ и т. д. Все у г. Юрьева выходитъ такъ просто и несложно.

Но театръ зависитъ въ своей реальности отъ общаго строя жизни... И мистическій Аріель не царитъ полновластно надъ вселенной.

И еслибы человечество не изнывало „тѣломъ въ прахъ“, а лишь мечтою не возвышалось до Божества—то не было бы и самого искусства. Горячія волны крови, блаженство и страданіе, тревожный, вспыхающій пламень и невнятный шопотъ, проклятія и молитву,—все можетъ вмѣстѣ искусство... Все, кромѣ равнодушія, размѣренности и скуки.

Пусть философы и теоретики дѣлаютъ опредѣленія, выводятъ правила. Актеръ долженъ насъ увлечь образами и чувствами. Безъ этого всякое его выступленіе стоитъ не больше школьной указки.

Божена Витвицкая.

Къ юбилею М. И. Михайлова. Михайль Иванович Михайловъ поступилъ на сцену въ 1870 году—17-ти лѣтнимъ юношей въ Ростовѣ-на-Дону—въ антрепризу Г. С. Вальяно. Служилъ въ Воронежѣ, Харьковѣ, Орлѣ, Одессѣ, Тифлисѣ, Владикавказѣ, Баку, Таганрогѣ, Псковѣ, Симферополѣ, Севастополѣ, Екатеринодарѣ, Екатеринославѣ, Саратовѣ, Астрахани и т. д.—Въ Новочеркасскѣ прослужилъ двадцать одинъ зимній сезонъ.

Игралъ съ Г. Н. Федотовой, М. М. Глѣбовой, П. А. Стрепетовой, Ф. Ф. Козловской, В. Н. Бурлакомъ, А. И. Стрѣлковой, Н. П. Роцинымъ-Инсаровымъ и Н. Н. Синельниковымъ.

Къ юбилею М. Ф. Чужбиновой. М. Ф. начала свою дѣятельность въ 1891 г. въ г. Кіевѣ, въ театрѣ Сѣтова (нынѣ Бергонье), въ товариществѣ, во главѣ котораго стояли Н. Н. Соловцовъ, Е. Я. Недѣлинъ, Т. А. Чужбиновъ и Н. С. Песоцкій. Прослуживъ тамъ 6 лѣтъ (пять послѣдующихъ уже въ антрепризѣ Н. Н. Соловцова), М. Ф. въ 1897 г. переходитъ во вновь построенный Соловцовск. театръ, въ которомъ служитъ непрерывно и

Первая роль М. Ф. была Юлиньки (Доходное мѣсто);

затѣмъ играла бытовые роли; Варвару (Гроза), Глашку (Каширск. старина), Любовь Гордѣвна и Анна Ивановна (Бѣдность не порокъ) Авдотью Тихоновну (Женитьба) и мн. др. Въ 1900 г. перешла на роли комическихъ и характерныхъ старухъ. Ея лучшія, любимыя роли: кухарка (Плоды просвѣщ.), Манефа (На всякаго мудреца), Улита (Лѣсъ), Квашня (На днѣ). Такимъ образомъ всѣ свои 25 лѣтъ служенія искусству М. Ф. отдала Кіевской драмѣ.

Новое объ Островскомъ.

Въ октябрьской книгѣ „Вѣст. Европы“ напечатана статья историка русскаго театра проф. П. О. Морозова „А. Н. Островскій по его перепискѣ“. Переписка Островскаго, могущая дать большой матеріалъ для изслѣдованія личности и творчества великаго драматурга, вообще, мало привлекала до сихъ поръ вниманіе историковъ театра. Многие въ очеркѣ П. О. Морозова встрѣчаются, если мы не ошибаемся, въ первый разъ. Очень любопытна исторія съ „Женитьбой Бальзаминова“, которую литературно-театральный комитетъ „забраковалъ“. Въ письмахъ къ Островскому И. О. Горбуновъ горестно сообщаетъ о томъ, какъ „въ едину изъ субботъ“ „за чѣмъ пойдешь“ забраковали. „Противъ пьесы шелъ Краевскій съ компаніей“,—пишетъ Горбуновъ. Въ прессѣ того времени начался шумъ, Островскій сталъ писать письма, и въ результатѣ комитетъ перемѣнилъ свое рѣшеніе относительно „Женитьбы Бальзаминова“. Въ журналѣ засѣданія 17 ноября 1862 года сказано, что при слушаніи этой пьесы въ 1861 году она не одобрена; но „съ того времени, по распоряженію театральнаго начальства, русскій репертуаръ раздѣленъ между двумя сценами, Маринскою и Александринскою, на которой предполагается давать пьесы, удовлетворяющія вкусу менѣе взыскательной (sic!) части публики. Принимая это въ соображеніе и имѣя въ виду бѣдность репертуара Александринской сцены, комитетъ хотя и не признаетъ большого сценическаго и литературнаго достоинства въ пьесѣ г. Островскаго, но такъ какъ авторъ пріобрѣлъ извѣстность и, слѣдовательно, отвѣчаетъ за свое произведеніе, то комитетъ, большинствомъ шести голосовъ противъ четырехъ, и рѣшается допустить комедію къ представленію на Александринской сценѣ“.

Это изложеніе мотивовъ и „смягчающихъ обстоятельствъ“ интереснѣе, чѣмъ даже самый анекдотъ забракованія. Тупость литер.-театральнаго комитета—явленіе, видимо, хроническое. О томъ, какое впечатлѣніе произвела „Женитьба Бальзаминова“ на людей чуткихъ, можно судить по письму къ Островскому Достоевскаго.

„Милостивый государь, Александръ Николаевичъ. Вашего несравненнаго „Бальзаминова“ я имѣлъ удовольствіе получить третьяго дня, и тотчасъ же мы, я и братъ, стали читать его. Было и еще нѣсколько слушателей,—не столько литераторовъ, сколько людей со вкусомъ неиспорченнымъ. Мы всѣ хохотали такъ, что заболѣли бока. Что сказать вамъ о вашихъ „сценахъ“? Вы требуете моего мнѣнія совершенно искренняго и безцеремоннаго. Одно могу отвѣчать; прелесть. Уголокъ Москвы, на который вы взглянули, пере-

данъ такъ типично, какъ будто самъ сидѣлъ и разговари- валъ съ Бѣлотѣловой. Вообще, эта Бѣлотѣлова, дѣвицы, сваха, маменька и, наконецъ, самъ герой,—это до того живо и дѣйствительно, до того цѣлая картина, что теперь, кажется, она у меня въ вѣкъ не потускнѣетъ въ умѣ. Капи- танъ только у васъ вышелъ какъ-то частно-лицей. Только вѣренъ дѣйствительности и не больше. Можетъ быть, я не разглядѣлъ съ перваго чтенія. Разумѣется, я вашу ко- медію прочту еще пять разъ. Но изъ всѣхъ вашихъ свахъ Красавина должна занять первое мѣсто. Я ее видалъ тысячу разъ, я съ ней былъ знакомъ, она ходила къ намъ въ домъ, когда я жилъ въ Москвѣ, лѣтъ десяти отъ роду; я ее помню“...

И пр. въ такомъ же родѣ. Увы, такъ было, такъ будетъ, что люди съ пониманіемъ одно, а тупицы комитета— другое...

О величайшей скромности Островскаго свидѣлствуетъ его переписка съ Сѣровымъ, по поводу его просьбы пере- дѣлать „Не такъ живи“ въ либретто для оперы („Вражья Сила“).

„Сюжетъ, предложенный вами мнѣ, послѣ долгаго обдумыванья, кажется неудобнымъ—пишетъ Островскій—и вотъ почему: онъ мелокъ, весь интересъ вертится на загулѣ, хотя и не широко, но все-таки этого мало для оперы: нѣтъ ни глубокихъ страстей, ни сильныхъ положеній. По моему, этого сюжета довольно для двухъактной оперетки (!) безъ речитативовъ, но для оперы мало; и вамъ,—человѣку, отъ котораго мы вправѣ ждать звуковъ важныхъ и значи- тельныхъ, умалять себя не для чего. Потомъ, въ этомъ сюжетѣ мало картинности для сцены,—это тоже важно. Первое дѣйствіе—комната, второе—изба, третье—комната, костюмы тоже бѣдны и однообразны... Поищемте другого сюжета.

„Въ моихъ сочиненіяхъ мы едва ли найдемъ; они всѣ бытовые и не эффектны для глазъ. Надо поискать у дру- гихъ писателей...“

Какъ извѣстно, начавшееся сотрудничество Островскаго съ Сѣровымъ такъ и не было доведено до конца, и ли- бретто закончилъ композиторъ. Главный пунктъ разно- гласія—Еремка, отъ котораго оперный композиторъ тре- бовалъ „фра-діаволизма“ въ оперномъ вкусѣ и на что Островскій никакъ не могъ согласиться. Еще бы!

Въ pendant къ бракованію „Женитьбы Балзами- нова“ можно поставить отказъ признать „Лѣсъ“ достойнымъ уваровской преміи. Вотъ что писалъ по этому поводу брату драматурга, М. Н. Островскому, П. В. Анненковъ (28 сен- тября, 1871):

„Я. К. Гротъ извѣстилъ меня, что въ преміи А. Н—чу отказано. Это порѣшили тѣ чемоданы, набитые quasi-уче- ной трухой, которые засѣдаютъ въ отдѣленіи русской словесности. Ни крошечки вкуса, ни искорки поэтическаго

чувства, ни признака пониманія мастерскихъ построекъ въ литературѣ не обнаруживается давно уже у товарищей Безобразова, Никитенки, Б. Ѳедорова, etc. Но мой совѣтъ А. Н—чу не очень отворачиваться отъ гнилого дыханія этихъ господъ, а наоборотъ—на зло имъ и ему тотчасъ же препроводить къ нимъ „Не все коту масленица“. Такъ какъ у этихъ судей нѣтъ ничего похожего на взглядъ, правило, убѣжденіе, то они могутъ внезапно придти въ восторгъ, даже и дѣльный, послѣ длиннаго процесса самого тупого и ослинаго жеванія глупостей. Я настаиваю на своемъ со- вѣтѣ, ибо считаю его даже добрымъ дѣломъ по отношенію къ академистамъ: авось получатъ человѣческій образъ внезапно. Амины!“

Впрочемъ, многое огорчало Островскаго. Посмотрѣлъ онъ „Не было ни гроша“ въ Петербургѣ и пишетъ Аннен- кову.

„Та же комедія шла на-дняхъ въ Москвѣ; какъ я ни избалованъ успѣхами, а такого еще не видалъ: это былъ успѣхъ сумасшедшій, бѣшеный; а еще и исполненіе-то было не совсѣмъ безукоризненное. Что же со мной дѣ- лаютъ петербургскій театр? Какую пьесу ни поставь,—все какъ псу подъ хвостъ; вѣдь ужъ это—нѣтъ тебѣ ни правой, ни лѣвой, хочешь играй, хочешь нѣтъ“.

Новостью для читателей должны явиться многія мысли Островскаго о technikѣ драматурга и объ искусствѣ актера. Въ письмѣ къ Соловьеву по поводу „Дикарки“, Островскій пишетъ:

„Учиться работать нужно надъ маленькими вещами, а большія только отбиваютъ охоту и поселяютъ въ душу безнадѣжность. У меня была желѣзная энергія, когда я учился писать,—и то, проработавъ полтора года надъ „Бѣд- ной невѣстой“, я получилъ къ ней такое отвращеніе, что не хотѣлъ видѣть ее на сценѣ: только по просьбѣ акте- ровъ я рѣшилъ ее поставить, и то черезъ два года по напечатаніи. Послѣ „Бѣдной невѣсты“ я надолго отказался отъ большихъ пьесъ, и писалъ 3-хъ и 2-хъ актные: „Не въ свои сани“, „Бѣдность не порогъ“, „Не такъ живи“, „Въ чужомъ пиру“...

Незадолго до смерти Островскій набрасываетъ въ за- писной книжкѣ планъ статьи объ актерахъ. Къ сожалѣнію, сохранилось только нѣсколько разрозненныхъ листковъ.

Островскій въ основу своей статьи положилъ извѣст- ное изслѣдованіе И. М. Сѣченова о рефлексѣхъ головного мозга.

„Объ актерахъ по Сѣченову.

„Заиграть пьесу (играть самого себя). „Не приливаетъ“. Тѣ же импульсы—тѣ же рефлексы. Физиономія вызываетъ жестъ, такъ какъ у актера жестъ составляетъ все. Задержка жеста. Отъ лица свѣтится, а у другого—темнѣе. Рефлексы съ усиленнымъ концомъ—трагическіе.

„Вся игра есть послѣдовательный рядъ рефлексовъ.

Перерывъ („Мнѣ неловко“). Слова: когда ты играешь, ты помни то-то и то-то—чистый вздоръ. Рутинѣ. Не- возможность избѣжать ея. Естествен- ность дѣлаетъ то, что актеръ не даетъ себѣ труда нисколько зама- скировать себя, тогда какъ у древ- нихъ и у итальянцевъ были на всѣ лица маски, личныя и общія.

„Безжизненность любовниковъ (оттого, что играютъ не роли, а амплуа). Школа: выбирать мальчи- ковъ и дѣвочекъ, которые умѣютъ что-нибудь представить. Дальнѣй- шее развитіе—изъ статьи Сѣченова.

„Говорятъ: ахъ, кабы еще пони- мали, что они дѣлаютъ: какъ бы это было скверно! Одинъ жестъ что значитъ? Ничего онъ не значитъ! Умственное безобразіе Мартынова и Васильева всѣхъ поражало. Т. е. они не умѣли думать словами, а ду- мали образами. Совѣты молодымъ актерамъ,—какъ они бесплодны и вредны.

„Тонъ есть импульсъ. Складъ рѣчи, переведенный на слуховой органъ, есть тонъ. Отчего легко учить мои роли? Въ нихъ нѣтъ про- тиворѣчія склада съ тономъ: когда пишу, самъ произношу вслухъ.

„Щепкинъ—твердая постановка тона; то же, но фальшиво—у Сама- рина. Знаніе роли—скороности жеста.

„Умные люди съ отсутствіемъ жеста—актеры чистаго рефлекса(всѣ художники). Съ задержкой(резонеры,

МОСКВА.—БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ.



„Сказаніе о невидимомъ градѣ Китая“, сц. 3-го акта. (Рис. Е. Сахарова).

ученые, ораторы), съ усиленнымъ концомъ (трагики). Женщины—канарейки. Старухи—въ провинціи много хорошихъ—отчего не хороши молодыя актрисы?».

Эти безсвязныя строки заслуживаютъ внимательнѣйшаго и глубочайшаго изученія—такъ много въ нихъ содержанія! Дѣло не въ Съеновскихъ рефлексѣхъ, а въ миолетныхъ проникновеніяхъ въ тайну актерскаго творчества...

Н. Негоревъ.

Московскія письма.

Наше время — не только время театровъ миниатюръ, но и — миниатюрныхъ театровъ. Такими я называю театры не по ихъ репертуару, а по ихъ размѣрамъ, по тому очень небольшому количеству зрителей, которое они могутъ вмѣстить. Въ Москвѣ первымъ такимъ театромъ явилась Студія Художественнаго театра, потомъ—театръ имени Коммиссаржевской. Не такъ давно возникла оперная Студія Зимина, а теперь открываетъ свои двери еще одинъ миниатюрный театръ, называющійся 2-й Студіей Художественнаго театра. Образовался этотъ театръ изъ закрывшейся драматической школы Массалитинова, главный составъ труппы сформировался изъ бывшихъ учениковъ этой школы. Онъ какъ бы инкорпорированъ Художественнымъ театромъ и находится подъ верховнымъ руководствомъ К. С. Станиславскаго.

Кажется, эта Студія еще не открылась официално, но приглашеннымъ лицамъ и театральной прессѣ уже былъ показанъ первый спектакль ея—пьеса З. Гиппиусъ „Зеленое кольцо“, поставленная г. Мчеделовымъ.

Петрограду эта пьеса извѣстна по Александринскому театру. Когда ее читаешь, ей не вѣришь. Не вѣришь тому, что рисуетъ г-жа Гиппиусъ: существованію этой мудрой зеленой молодежи, организованной въ кружокъ дядей Микой и призванной творить новую, мудрую и свѣтлую жизнь. Ничего этого нѣтъ, все оно вышло изъ головы автора, а не изъ наблюденій надъ дѣйствительной жизнью. Это—чисто головная мечта г-жи Гиппиусъ. Мечтать можно, конечно, о чемъ угодно, можно вносить мечты и въ искусство. Иные, какъ Сологубъ, думаютъ даже, что творческая мечта художника призвана преобразить жизнь, пересоздать міръ въ духѣ и плоти. Но если это и такъ, то все-таки сомнительно, чтобы мечта г-жи Гиппиусъ, воплощенная въ ея пьесѣ, могла въ этомъ направленіи сыграть какую нибудь роль. Для этого нужно, чтобы мечта могла заворочить и увлечь, чего г-жѣ Гиппиусъ своей пьесой не удается достигнуть.

Такъ въ чтеніи. Но молодому театру многое удается сдѣлать съ этой пьесой; удается даже настолько, что пока смотришь ее на его сценѣ, ей вѣришь. Этотъ театръ какъ-то умѣетъ ее самое „пересоздать въ духѣ и плоти“, влить въ ея пустыя вены настоящую живую кровь. Такъ играютъ ее молодые актеры Студіи, всѣ они на сценѣ такіе подлинныя, настоящіе, что на время ихъ игры живой становится и пьеса. Это особенно сказывается во второмъ актѣ, когда на сценѣ происходитъ засѣданіе этого общества, „Зеленаго кольца“, тутъ все живетъ по настоящему до послѣдняго персонажа, несмотря на массу участвующихъ лицъ. Выдѣляю этотъ актъ потому, что онъ самый трудный, а вообще также хорошо проходитъ отъ начала до конца и вся пьеса. Все-таки на первый планъ выдѣляется совсѣмъ юная артистка Тарасова, играющая Финочку, яркостью и свѣжестью своего непосредственнаго дарованія, весьма общающаго. Изъ другихъ хочется назвать Т. Дуванъ (Руса), Юдина (Сережа), Вербицкаго (Никсъ), хотя справедливе было бы всѣхъ упомянуть. Съ этими молодыми исполнителями отлично играетъ старшее поколѣніе: г-жа Литовцева, г. Стаховичъ — чудесный дядя Мика, и г. Дуванъ. Весь спектакль производитъ очень свѣжее и радостное впечатлѣніе.

У Корша поставлена новая пьеса Бориса Зайцева—„Ариадна“. Ариадна—молодая женщина, душѣ которой нанесена глубокая рана случайной измѣной мужа. Мужъ не пересталъ ее любить, онъ самъ мучается своимъ прегрѣшеніемъ. По внѣшности ихъ жизнь течетъ, какъ и прежде, они принимаютъ гостей, сами бываютъ въ гостяхъ, но трещина между ними не смыкается, потому что не закрывается рана Ариадны. Въ Ариаднѣ не пошлая, элементарная ревность, нѣтъ, но такъ оскорблено, поругано очень большое, несказанно дорогое для нея. И рана болитъ, болитъ и приводитъ, наконецъ, къ тому, что Ариадна дѣлаетъ попытку отравиться. Но удается во время помѣшательства ей сдѣлать этотъ шагъ, и тутъ для нея выясняется, что мужъ настолько попрежнему любитъ ее, что не пережилъ бы ея смерти и самъ ушелъ бы за нею. И эта открывшаяся передъ ней сила любви къ ней мужа не только примиряетъ



А. С. Абрамянъ. (Съ портрета кievскаго художника Георгія Кирста).
(Къ концерту 6 декабря).

ее съ нимъ, но оживляетъ и исцѣляетъ ея возрожденную душу.

Такова пьеса, написанная, какъ всегда у Зайцева, свѣтло и чисто, съ прекрасной простотой. Одна бѣда—она вся кончается третьимъ актомъ, а между тѣмъ авторъ для чего-то написалъ и четвертый, на долю котораго изъ исторіи главныхъ героевъ пьесы, Ариадны и ея мужа Леонида Александровича, ничего не остается. И потому онъ пустъ и ненуженъ, и то, что въ немъ происходитъ (а ничего въ немъ, въ сущности, и не происходитъ), совсѣмъ неинтересно. А смотрится онъ со скукой и только расхолаживаетъ впечатлѣніе, вызываемое тремя предыдущими актами.

Поставили пьесу Зайцева старательно, но играютъ блѣдно. Ариадну играетъ г-жа Эліашевичъ. Въ этой роли она интереснѣе, чѣмъ въ другихъ, сыгранныхъ ею раньше, но того, что здѣсь надо, она не даетъ. Ея Ариадна, въ особенности въ двухъ первыхъ актахъ, кажется скорѣе капризной, скучающей и нѣсколько взбалмошной дамочкой, чѣмъ женщиной съ тяжело раненой душой; передать глубину боли этой души актрисѣ только отчасти удается въ третьемъ актѣ. Г. Чаринъ ничего не сдѣлалъ изъ роли мужа Ариадны. Не плохо играютъ г-жи Волховская и Радкевичъ и гг. Балакиревъ и Нероновъ, но только неплохо, и въ общемъ исполненіи пьеса тускнѣетъ.

Малый театръ далъ пьесу г. Разумовскаго „Свѣтлый путь“. Драма, какихъ много, не хуже, не лучше сотенъ пьесъ, обычно идущихъ на нашихъ сценахъ. Въ ней покинувшая міръ и затворившаяся въ стѣнахъ общины инокиня Маріанна, послѣ пережитой ею трагической потери, не отвратилась, однако, отъ страданій міра; полная свѣтлой, чистой любви ко всѣмъ страждущимъ и обремененнымъ, она всѣхъ согреваетъ лучами своего любящаго сердца и несетъ миръ и успокоеніе мятущимся душамъ. Это дѣлаетъ она и для своей сестры Ольги и ея сына, когда первую покидаетъ мужъ, а второго невѣста. Все это было бы ничего, если бы авторъ не превратилъ свою

героиню въ святую, тутъ же на сценѣ творящую чудеса: она возвращаетъ зрѣніе ослѣпшему на войнѣ солдату. Это превращаетъ пьесу изъ современной жизни во что-то совсѣмъ несуразное, а на актрису, которой это приходится продѣлывать, возлагаетъ задачу, превышающую силы обыкновеннаго, хотя бы и значительнаго таланта. Къ счастью, въ Маломъ театрѣ эта роль въ рукахъ таланта совсѣмъ необыкновеннаго: М. Н. Ермоловой. Нѣтъ другой актрисы, которая могла бы сыграть эту роль, а особенно упомянутую сцену такъ, чтобы отъ нея не несло мелодраматической ходульностью. Одной Ермоловой это доступно и Ермолова это дѣлаетъ съ совершенствомъ непередаваемымъ, съ безконечной убѣдительностью и съ высочайшей простотой. И вся роль у нея полна такой простой и недостижимой красоты, образъ Маріанны—Ермоловой напоенъ такимъ свѣтомъ, что его уносишь съ собой въ душѣ изъ театра и никогда уже не забудешь.

Отлично играетъ помощницу Маріанны, мать Агрипину, г-жа Рыжова. Другіе играютъ посредственно, а иные недурно, но вотъ что любопытно: какъ только на сценѣ Ермолова, при ней хорошо играющіе кажутся посредственными, а посредственные и вовсе фальшивыми, и хочется видѣть и слышать только ее одну.

И. Джонсонъ.

Замѣтки.

Пьеса г. Вознесенскаго „Актриса Ларина“, вѣроятно, будетъ разобрана нашимъ постояннымъ рецензентомъ. Мнѣ же хотѣлось бы поговорить по поводу этой пьесы о физиології, что ли, или психології театра, потому что вѣдь „Актриса Ларина“ пьеса на тезу о театрѣ, и авторъ стремился выразить—худо-ли, хорошо-ли—свои думы о близкомъ ему мірѣ. Мы всѣ театральные люди, и потому, конечно, насъ чрезвычайно интересуютъ всякія не только глубины, но и мелочи нашего театрального обихода, и мы рады погорячиться и поспорить о театральнахъ нашихъ дѣлахъ.

Я скажу, что мнѣ не нравится—или это не то слово—что вызываетъ мои возраженія въ пьесѣ г. Вознесенскаго. Его актриса Ларина, которой онъ отдалъ, можно сказать, всю нѣжность и преданность своего сердца, персонажъ не только выдуманный, но и не актерскій. Въ самомъ дѣлѣ, актриса отказывается играть роль въ пьесѣ мужа, хотя пьеса его талантлива (таково мнѣніе актрисы Лариной), потому, что она нашла въ пьесѣ Дениса Ивановича „свою пьесу“. Хороша ли, надобна ли театру такая актриса, которая можетъ играть только „свои“ пьесы? Естественно, что у всякаго актера и всякой актрисы есть область драматургіи (вѣрнѣе, ролей), гдѣ она чувствуетъ себя свободной и сильной. Но вообще, развѣ задача актера не въ томъ состоитъ, чтобы постигать и проявлять все красивое, яркое и значительное, въ разныхъ стиляхъ и преломленіяхъ? Да вѣдь именно въ этомъ и радость актерскаго творчества, что актеръ беретъ свое добро отовсюду, было бы талантливо и интересно, а не только танцуетъ отъ печки. Еще можно понять, когда актеръ, выросшій на извѣстной школѣ и извѣстномъ направленіи театра, не чувствуетъ (къ прискорбію своему) новыхъ школъ, словъ и направленій. Вотъ, напримѣръ, Савина не чувствовала Ибсена, въ чемъ мнѣ не разъ признавалась съ огорченіемъ. Но вѣдь Савина прожила до Ибсена огромную сценическую жизнь. А какъ же Ларина то, которая „вдругъ“ „нашла“ пьесу Дениса Ивановича и „вдругъ“ потеряла пьесу мужа, которой еще за день восхищалась? Что же тутъ хорошаго для актрисы? Это—ея узость, а не ея широта! Красота актерскаго творчества въ его объективной необъятности, которой кладезь предѣлъ—и въ этомъ проклятіе актерства!—субъективная невозможность.

Авторъ задаетъ коварный вопросъ: „для чего актриса играетъ?“ И актриса Ларина пытается на этотъ вопросъ отвѣтить. Но это неудачно, что авторъ вкладываетъ въ уста Лариной. Самый вопросъ неправиленъ. Актриса играетъ для того же, для чего птица поетъ. Это форма проявленія ея личности, и только. Ставить актеру вопросъ „для чего“, подобно тому, какъ этотъ вопросъ часто ставится писателю,—невозможно, потому что писатель проявляетъ въ идеяхъ свое міросозерцаніе, тогда какъ актеръ обнаруживаетъ лишь свое міроотношеніе. Актеръ есть высшая форма объективнаго творчества, такъ же, напримѣръ, какъ живописецъ—пейзажистъ. Спросите у пейзажиста, „для чего вы пишете пейзажи?“—что онъ вамъ отвѣтитъ? Онъ скажетъ: для того, чтобы вывѣить природу, съ точки зрѣнія моей личности, какъ я понимаю красоты природы, какъ я ихъ чувствую. Разумѣется, есть спеціальности у живописца, какъ амплуа у актера, но это вопросъ, собственно, техническій, вопросъ средствъ выраженія, а не цѣли творчества. Идеи моря, какъ доказательнаго начала, у мариниста нѣтъ, но онъ любитъ море, чувствуетъ его, и потому изображаетъ въ самомъ разнообразномъ видѣ.

Вопросъ „для чего?“—самый коварный изъ вопросовъ, какой только можетъ быть поставленъ актеру. Вопросъ, чуждый искусству и душѣ актера, и если предположить, что актриса Ларина вправду имъ мучается, то, какъ актрисѣ, ей угрожаетъ опасность превратиться въ проповѣдницу, а проповѣдникъ не актеръ, и въ проповѣдничествѣ нѣтъ главнѣйшаго, что такъ прельстительно въ актерскомъ дѣлѣ—нѣтъ преображенія, способности жить въ мечтѣ и мечтою, превращая вымыселъ автора въ воплощенную жизнь.

И точно, вотъ актриса Ларина нашла „свою пьесу“. Въ чемъ соль и сила этой „своей пьесы“,—собственно, непонятно. Это не „идейная телеграфистка“, надъ чѣмъ Ларина смѣется. Но что же это? Она пытается объяснить что-то собравшимся въ ея уборной молодымъ поклонникамъ, однако послѣ каждой фразы говоритъ: „нѣтъ, это не то...“ Да это, дѣйствительно, не то, и не дѣло актера давать точныя и ясныя опредѣленія того, что онъ

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ.



„Мефистофель въ интересномъ положеніи“ (г. Фокинъ).
(Рис. А. Шабать).

дѣлаетъ, а главное—для чего онъ дѣлаетъ. Мнѣ кажется, что всѣ недостатки пьесы г. Вознесенскаго проистекаютъ отъ того, что онъ пожелалъ изъ актрисы создать лицо сосредоточенной тенденции и какого то общественно-моральнаго міросозерцанія, тогда какъ эта задача явно фальшивая и невозможная. Актриса совсѣмъ не Жанна д'Аркъ театра, и не должна быть ею. Она актриса т. е. существо прежде всего поэтическое, измѣнчивое (конечно, въ предѣлахъ своей индивидуальной неизмѣнности), эмоциональное, преобразующееся. Г. Вознесенскій, стараясь сдѣлать актрису Ларину идейнымъ борцомъ, поставилъ ее на ходули, и мы не вѣримъ въ ея существованіе, а если мѣстами начинаемъ вѣрить въ ея существованіе, то перестаемъ вѣрить въ ея талантъ. Актриса становится похожа на классную даму.

Еще разъ повторяю: я не имѣю намѣренія разбирать художественную сторону произведенія г. Вознесенскаго. Пусть многое проистекаетъ отъ слабости художественной стороны. Дѣло совсѣмъ не въ этомъ. Мнѣ кажется въ высшей степени опаснымъ, вообще, ставить вопросъ о театральной душѣ въ эту плоскость: „для чего“? Быть можетъ, во всей своей совокупности, театръ имѣетъ не малое значеніе и въ такъ называемомъ общественномъ и идейномъ прогрессѣ человѣчества, но душа актера есть свободная стихія, и цѣль его бытія есть обнаруженіе красоты и поэзіи жизни и правды бытія. „Свои пьесы“ у актрисъ всегда приводили въ театрѣ къ одному изъ двухъ: или къ дешевой барабанщинѣ сценическаго митинга, что менѣе всего искусство, или же къ выбору „симпатичныхъ ролей“, что есть искусство, но самое тривиальное и мѣщанское. Это—зло театра, и то, и другое, и если бы „Актрисѣ Лариной“ суждено было стать на долго репертуарной пьесой, я бы сталъ бояться, что всякая фальшь актрисы прилѣпилась бы къ „Актрисѣ Лариной“, прикрываясь ея идеологіей.

И еще одна мысль—тоже изъ области театральной физиологіи, такъ сказать—мелькнула у меня. Кажется, четвертый актъ кончается тѣмъ, что уборная Лариной наполняется благодарнымъ юношествомъ—гимназистами, студентами и пр.,—а въ заключеніе, совсѣмъ маленькій гимназистикъ возглашаетъ: „вы очень хорошо играли“, и протягиваетъ руку. Актриса же Ларина своего поклонника выноситъ на рукахъ изъ уборной. Это очень милый художественный штрихъ, но вотъ я подумалъ: если Ларина нашла „свою“ пьесу, то вѣдь и этотъ бутузъ нашелъ ее, и если Ларина хорошо играла для меня, то вѣдь она хорошо играла также и для этихъ мальчиковъ—несмышленишей. А возможно ли это? т. е. возможно ли допустить, чтобы одинъ и тотъ же театръ удовлетворялъ—до дна души—и людей искушенныхъ жизнью, искусствомъ, анализомъ, и мальчиковъ, у которыхъ молоко на губахъ не обсохло? Развѣ есть единая, единоспасающая истина театрального искусства? Опытъ насъ учитъ другому. Мы знаемъ, что существуетъ „апраксинскій“ театръ, и онъ имѣетъ свою публику, и „театръ-миніатюръ“ съ фокусникомъ и куплетистомъ, и тотъ также имѣетъ свою публику. И всякій другой театръ—одинаково. Почему же истина на сторонѣ Лариной? И почему я долженъ заочно ей вѣрить? Неужто это такой сильный аргументъ въ ея пользу, что гимназистикъ съ оттопыренными ушами изрекаетъ ей хвалу дѣтскимъ басомъ? А можетъ быть, это противъ нея свидѣлствуетъ, а не за нее?

Большая, мнѣ кажется, ошибка, вообще, искать единоспасающую истину, и тутъ я долженъ отвлечься отъ „Актрисы Лариной“, представляющей мнѣ, вообще, лицомъ довольно миѣическимъ, и сказать нѣсколько словъ по поводу новой грозы, нависшей надъ театромъ, въ связи съ законодательнымъ предположеніемъ батюшекъ Государственной Думы. Н. А. Ростовцевъ, заступничеству котораго театръ много обязанъ по части уменьшенія военного налога на театръ, склоненъ (и за Н. А. Ростовцевымъ, очевидно, стоитъ внушительная группа „центра“) воспользоваться предположеніемъ священниковъ, чтобы, вообще, стѣснить театральныя промыслы изъ государственныхъ соображеній. Н. А. Ростовцевъ, конечно, щадитъ „серьезные“ театры, но „театръ миніатюръ“, „веселый жанръ“ и кинематографы, для экономіи электрической энергіи, собирается сократить. Да проститъ мнѣ почтенный членъ Государственной Думы, вѣдь это тоже исканіе въ театрѣ единоспасающей истины, „своего“ театра, „своей“ пьесы à la актриса Ларина. Что является театральной истиной для почтеннаго Н. А. Ростовцева, то не имѣетъ этого характера, быть можетъ, для меня. У актрисы Лариной тоже своя пьеса, у гимназиста—своя, у Гришки Хулиганова—своя. Таинственны и необычайно скрыты связи, соединяющія людей съ ихъ тоской по идеалу. Отсѣчь нетрудно, но какъ можно поручиться, что мой идеалъ есть идеалъ всеобщій? Готтентотская Венера, вѣдь также Венера, но она не Медицейская, которая, по тургеневскому выраженію, „несомнѣннѣе принциповъ 1789 г.“ Инквизиція была вѣдь также убѣждена, что жгла еретиковъ не только ad maiorem Dei gloriam, но и для пользы сжигаемыхъ, и наши старообрядцы вѣками претерпѣвали мучительнѣйшія гоненія изъ за „обливанцевъ“—поповъ и двухперстнаго знаменія, которые другими отвергались. И въ искусствѣ не только—тоже, а и въ превосходной степени—тоже. Вы думаете,—и совершенно справедливо для себя думаете—что истина это „серьезный“ театръ, а толпа, которая устремляется въ миніатюры со своей точки зрѣнія видитъ истину въ томъ, что одинъ залѣзъ подъ кровать, а другой его изъ подъ кровати вытащилъ. За что же хотите вы лишить его своей и присущей ему идеализаціи жизни? По-



Группа устроителей и участниковъ сбора и спектакля „Артистъ—солдату“, устроенныхъ на-дняхъ въ одномъ изъ запасныхъ полковъ нижними чинами—артистами, подъ режиссерствомъ г. Шорскаго. Спектакль и сборъ, благодаря чуткому и отзывчивому отношенію полковаго командира полковника С. и капитана М., удались на славу. Очистилось около 700 руб., на которые приобрѣтены подарки, направляемые на фронтъ, гдѣ актеры-солдаты намѣрены устроить также рядъ спектаклей.

чемъ знать, можетъ быть, тотъ „удивительный тактъ русскаго народа“, трогательно и со смиреніемъ дѣлающаго хвостъ передъ лавками,—тактъ, которому слагали хвалу въ Государственной Думѣ, объясняется также и тѣмъ, что эстетика этихъ стоящихъ въ хвостѣ полностью была удовлетворена „театрами миниатюр“, фокусниками и кинематографами? Не приходила вамъ въ голову мысль, что если отъ тоски можно повѣситься, то еще легче отъ нея надебоширить и пуститься во всѣ тяжкія?

Психофизиологія соціальнаго строя крайне загадочна,—не менѣе чѣмъ человѣческій организмъ. Я страдалъ какъ то совершеннѣйшей бессонницей, причѣмъ и спать не хотѣлось. Такъ какъ никакихъ видимыхъ причинъ для бессонницы не было, то врачъ терялся въ догадкахъ. Въ тоже время у меня болѣлъ глазъ, и удивительная вещь!—какъ только прошелъ глазъ, такъ явился нормальный сонъ. Вѣроятно, какая то внутренняя „секреція“ глазной железы вызывала бессонницу, хотя, казалось бы, что тутъ общаго? И въ социальномъ строѣ тоже самое. Трудно сказать, какая „секреція“ что вызывать. Но ясно одно: разъ существуетъ социальная потребность—ее нельзя убрать просто потому, что какія то ваши утилитарныя соображенія противъ удовлетворенія ея протестуютъ, и невозможно предвидѣть, къ какимъ результатамъ приведетъ подавленіе потребностей. И если можно еще, съ ограниченнымъ рискомъ, заниматься социальнымъ реформаторствомъ въ мирное время, подавляя однѣ потребности и выдвигая другія, то безмѣренъ рискъ такихъ социальныхъ экспериментовъ во время войны. Можетъ быть, этотъ плохой и пошлый кинематографъ и театръ миниатюръ, которые намъ съ Н. А. Ростовцевымъ кажутся отвратительными, играютъ именно въ наше напряженное время роль какихъ то разрядителей, клапановъ, или тонизируютъ жизнеощущеніе и т. п. Все существующее имѣетъ свои основанія и свой разумъ. Убрать пошлость—легко, но въ этомъ не только нѣтъ ни малѣйшей пользы, если не убраны корни, питающіе пошлость, а еще есть и какой то вредъ, какъ отъ всякаго рѣзкаго вмѣшательства въ функциональную дѣятельность организма. „Въ сомнѣнны воздержись“—гласитъ мудрое изреченіе.

И вообще, кто же тотъ, что возьметъ на себя критерій единоспасающей театральнаго истины? Что мы почитаемъ театромъ для себя—мы знаемъ, но кто еще знаетъ, кромѣ насъ? Развѣ это не тупой педантизмъ думать, что бездарно поставленный и сыгранный „Гамлетъ“ лучше граціозно разыграннаго водевиля „Жано и Жанета“? Развѣ если хороша брюква, то плохъ ананасъ? И если „всѣхъ цвѣточковъ болѣ розу я люблю“, значитъ ли это, что фіалки и гіацинты ненужны, а какойнибудь душистый горошекъ и просто слѣдуетъ вырвать?

О, не мудрите надъ жизнью! Творите ее, но не мудрите надъ нею!..

Homo novus.

Маленькая хроника.

*** Намъ пишутъ изъ Армавира объ инцидентѣ на концертѣ Н. В. Плевицкой. „Концертъ совпалъ съ лекціей поэта Николая Клюева. Это, невинное на первый взглядъ, обстоятельство дало поводъ къ возникновенію большого общественнаго скандала.“

25 ноября, въ самый день концерта Н. В. Плевицкой, въ театральномъ отдѣлѣ мѣстной газеты „Отклики Кавказа“ появилась слѣдующая замѣтка:

„Къ концерту Плевицкой. Н. В. Плевицкая памятна намъ по прошлогоднему ея концерту, оставившему очень невыгодное впечатлѣніе.“

Ея военно-патріотическія пѣсни не представляютъ никакого интереса; онѣ не обнаруживаютъ знанія г-жей Плевицкой народа и его души.

Надо полагать, что столь частые визиты г-жи Плевицкой къ намъ въ провинцію знаменуютъ собою „последнія пѣсни“ кгда то блиставшей звѣзды. МИ-НОРЪ.

Р. С. Талантливый поэтъ Николай Клюевъ несомнѣнно вызоветъ больше интереса къ себѣ, нежели г-жа Плевицкая“.

Когда на сценѣ появилась Н. В. Плевицкая мѣстный присяжный повѣренный, извинившись за нарушеніе порядка, обратился съ негодующею рѣчью по адресу газеты („Уличный листокъ...“), которая сдѣлала заключеніе о концертѣ почти до начала концерта. Громъ аплодисментовъ покрылъ рѣчь оратора. Послышались неистовые крики: „Долой редактора!“ „Долой сотрудниковъ!“ „Вонъ Дороновича!!!“. Представители злополучной газеты поспѣшили ретироваться, и концертъ прошелъ благополучно.

Этотъ инцидентъ лишній разъ подчеркиваетъ ненормальность положенія театральной прессы въ провинции, въ рукахъ которой находится судьба и репутація провинціальныхъ артистовъ.

С. Нѣжинскій.

*** Борьба съ монополіей афишъ. Какъ сообщаютъ „Нов. Сѣз.“, г. Евелиновъ, уставъ платить непомѣрныя даны откупщику афишной монополіи въ Москвѣ г. Левенсону, сталъ печатать афиши своего театра въ Рязани. Напомнимъ, что въ Петроградѣ среди антрепренеровъ одно время возникла мысль печатать афишы въ типографіи въ Озеркахъ, которые находятся уже въ уѣздѣ.

Этотъ пережитокъ старины, разорительный и невыгодный, пора давно убрать, и если г. Теляковскій, по какимъ то невѣдомымъ соображеніямъ, продолжаетъ поддерживать коммерцію откупщиковъ,—то организованный бойкотъ свалить всю эту хитроумную махинацію откупа въ одинъ мѣсяць.

*** „Враги“ Арцыбашева въ провинціи—какъ, впрочемъ, и въ столицахъ—не имѣютъ совершенно успѣха. Мало того, нѣкоторыя провинціальныя газеты—въ стихахъ и прозѣ—поютъ вѣчную память таланту Арцыбашева. Такъ, „Сар. Вѣстн.“ заключаетъ рецензію слѣдъ словами:

„Всѣ сдѣлали, что могли, чтобы оживить пьесу, а на сценѣ все-же попахивало трупцемъ и казалось, что присутствуешь на похоронахъ такъ много обѣщавшаго таланта“.

Веселыя похороны—„трупци“.

*** „Нов. Сѣз.“ упрекаютъ нашихъ артистокъ, не въ примѣръ французенкамъ, въ отсутствіи сознанія „гражданственности“.

„Бѣлое шелковое платье съ черной отдѣлкой, которое было на Шуваловой во время карнавала въ опереттѣ „Скорый въ Ниццу“, стоило артисткѣ 1800 руб.“

Сама Шувалова находитъ утѣшеніе въ томъ, что платье пригодится ей для „Прекрасной Елены“. Въ „Дочери тамбура-мажора“ у Потопчиной было пять перемѣнъ платьевъ“.

Увы!..

*** Успѣхъ въ прошломъ году гастролей Клары Юнгъ въ Москвѣ обратилъ взоры еврейскихъ труппъ на Бѣлокаменную. Три еврейскія труппы домогались устроиться на постъ въ Москвѣ. Но на этотъ разъ, увы, имъ былъ сдѣланъ запросъ:

— Есть у васъ что предъявить?

И въ результатѣ еврейскимъ труппамъ окончательно и безповоротно отказано въ разрѣшеніи играть въ Москвѣ...



Письма въ редакцію.

М. Г. Доводимъ до свѣдѣнія театральнаго міра, что мы (драмат. артисты) были приглашены г. Шарапомъ на зимній сезонъ въ г. Уральскъ. Первые спектакли показали, что въ труппѣ нѣтъ молодой героини, т. к. г-жа Славская совершенно не соответствуетъ этому амплуа. Не было въ труппѣ и люб.-неврастеника. Этотъ пробѣлъ не былъ, по требованію театральной комиссіи, пополненъ г. Шарапомъ, вслѣдствіе чего контрактъ съ нимъ былъ нарушенъ (г. Грининимъ и г. Соколовой фактическими антрепренерами театра) и мы всѣ остались выброшенными на улицу среди сезона. Неустойку платить г. Шарапъ к теогорически отказался. У большинства артистовъ не было матеріал ной возможности ждаты и подавать въ судъ. Авансъ былъ весь уже вычтенъ г. Шарапомъ, кот. при этомъ увѣрялъ насъ, что сезонъ продолжается и всѣмъ идетъ жалованье. Когда же документъ, что мы получили по 15 ноября жалованье и

не имѣемъ къ нему претензіи, былъ нами подписанъ,— г. Шарапъ объявилъ дѣло конченнымъ.

Г. Грининъ и г. Соколова вошли въ положеніе труппы, дали намъ бесплатно помѣщеніе театра для постановки 2-хъ вечернихъ и 2 утреннихъ спектаклей. Кроме того, они дали труппѣ 500 р. И вотъ, благодаря имъ, мы имѣемъ возможность выѣхать изъ г. Уральска. Но сезонъ уже у большинства потерянъ.

А. Изборская, Н. Динина, З. Соловьева М. Зорина, А. Зайцева, А. Корешовъ, А. Клименко, Т. Сидорова, В. Томскій, А. Комовъ, П. Соляровъ и др.

М. Г. Въ № 48, я прочелъ замѣтку изъ Сумъ, что мой театръ сданъ на лѣто и зиму 1917 года, Л. И. Савельеву-Слуцкому. Это не правда. Театръ—я Савельеву не сдалъ, хотя и велись съ нимъ переговоры, но мы въ главномъ совершенно не сошлись.

Прим. ред. Сообщение это напечатано нами со словъ г. Савельева-Слуцкого, категорически заявившаго, что имъ снятъ театръ. Очевидно, въ его расчеты входило поспѣшить съ невѣрнымъ сообщеніемъ.

М. Г. Въ 48-мъ номерѣ Вашего уважаемаго журнала была замѣтка о моей болѣзни. Т. к. эти свѣдѣнія лишены всякаго основанія и я по прежнему веду репертуаръ, то прошу Васъ настоящее мое опроверженіе помѣстить въ ближайшемъ номерѣ Вашего журнала.

Съ уваженіемъ Л. Борегаръ.

М. Г. Не имѣя возможности лично поблагодарить всѣхъ, приславшихъ мнѣ свои привѣтствія въ день 35-лѣтія служенія на сценѣ, покорнѣйше прошу не отказать посредствомъ Вашего изданія сказать мое горячее спасибо учрежденіямъ и лицамъ, вспомнившимъ меня.

Александръ Кашаринъ.

М. Г. 20 Декабря 1916 года исполняется сорокапятилѣтіе сценической дѣятельности Михаила Ивановича Михайлова.

Лица и учрежденія, желающія принять участіе въ чествованіи юбиляра, благоволятъ направлять свои привѣтствія по адресу: г. Новочеркасскъ Сбл. в. Д. Зимній театръ, Юбилейная Комиссія. Предсѣдатель Юбилейной Комиссіи Н. И. Андреевъ-Ипполитовъ. Члены Комиссіи: Г-жи: К. А. Мигановичъ, Н. Н. Невѣрова. Г-да: В. И. Бабенко, Д. Р. Любинъ, Г. Ф. Мартини, И. Н. Плотниковъ. Секретарь Комиссіи Л. Д. Травинъ.

М. Г. Въ пятницу, 16-го декабря 1916 года, въ Киевскомъ театрѣ „Соловцовъ“ состоится юбилейный спектакль Маріанны Филипповны Чужбиновой, по поводу исполняющагося двадцатипятилѣтія ея служенія драматическому искусству.

Лица и учрежденія, желающія привѣтствовать юбиляра, благоволятъ адресоваться: Киевъ, театръ „Соловцовъ“, юбилейному комитету.

Предсѣдатель Н. Н. Синельниковъ 1-й, тов. предсѣдателя Н. Н. Синельниковъ 2-й. Члены Комитета: Е. А. Полевицкая, А. В. Токарева, С. Т. Варскій, С. Л. Кузнецовъ, О. И. Руничъ, Н. А. Смурскій, Н. Н. Ходотовъ, И. Ф. Шмидтъ. Секретарь комитета Юрій Яковлевъ.

М. Г. Чѣмъ я хуже другихъ?

И я мобилизованъ, признанъ годнымъ и служу въ г. Балашовѣ Саратов. губ. Шлю привѣтъ „Кривому Зеркалу“ и всѣмъ товарищамъ по театру.

Валентинъ Шалковскій.



По провинціи.

Екатеринбургъ. Городская театральная дирекція обсудивъ предложеніе антрепренера Рижскаго русскаго театра г. Борисова о сдачѣ ему новаго городского театра на Пасхальную и Фоминую недѣли подѣ гастроли оперетты, постановила рѣшеніемъ о сдачѣ театра воздержаться до поступления другихъ предложеній.

Казань. Юбилей А. И. Каширина былъ отпразднованъ весьма торжественно. Юбильаръ выступилъ въ роли Андрея Калчуева въ пьесѣ Неміровича Данченко „Новое дѣло“. Чествованіе происходило при открытомъ занавѣсѣ послѣ 3-го дѣйствія. Были депутаціи отъ мѣстныхъ театровъ и кружковъ, отъ мѣстной печати, отъ Совѣта старшинъ, получена масса привѣтственныхъ телеграммъ.

А. И. Каширинъ, обращаясь къ публикѣ, сказалъ:

— Тихому Дону и матушкѣ Волгѣ, меня пріютившимъ и приласкавшимъ, низкій поклонъ,

Кіевъ. Въ Кіевѣ организовалось новое товарищество на паяхъ подѣ названіемъ „Украинскій театръ“, имѣющее цѣлью обновленіе украинскаго театра. Организаторами товарищества являются мѣстные общественные дѣятели, артисты и художники.

— Ближайшей новой постановкой театра „Соловцовъ“ явится пьеса Рышкова „Шахъ и Мать“.

— И. Э. Дуванъ-Торцовъ пригласилъ на будущій сезонъ въ театръ „Соловцовъ“ г-жъ Токареву, Янову; гг. Значковскаго, Яковлева, Городецкаго.

— Артистъ театра „Соловцовъ“ О. И. Руничъ призванъ въ ряды дѣйствующей арміи.

— Въ теченіе предстоящаго лѣтняго сезона (съ 25 апрѣля по 1 іюля) въ городскомъ театрѣ будутъ организованы спектакли легкой комедии антрепризы М. Ф. Багрова.

Въ составъ труппы пока приглашены г-жа Астахова, И. А. Слоновъ, Н. М. Радинъ, А. П. Петровскій, г. Ячменевъ. Пслѣдній между прочимъ приглашенъ новой дирекціей театра „Бергонье“ на будущій сезонъ въ качествѣ режиссера.

— Въ ближайшіе дни рѣшится вопросъ о сдачѣ театра Троицкаго Народнаго Дома. Поступили заявленія отъ г. нынѣшняго арендатора Садовскаго, отъ Т. Колесниченко, отъ вновь сформировавшагося украинскаго общества подѣ названіемъ „Украинскій театръ“, отъ Д. М. фонъ-Мевеса и наконецъ, отъ Н. Н. Синельникова 2-го и С. Т. Варскаго.

Въ своемъ заявленіи послѣдніе, между прочимъ, пишутъ:

„Нашимъ непремѣннымъ желаніемъ и обязательствомъ является дать возможность малоимущему населенію г. Кіева ознакомиться съ лучшими произведеніями русскихъ и иностранныхъ писателей классиковъ, а также современныхъ намъ писателей“. Имѣя же въ виду, что часть населенія города Кіева составляютъ природные украинцы и исполнѣ сознавая ихъ право на свой, украинскій театръ, мы обязуемся во второй половинѣ сезона представить въ театръ народнаго дома украинскую труппу изъ лучшихъ артистическихъ силъ украинскаго театра“.

Мѣстныя газеты удѣляютъ много вниманія вопросу, о характерѣ этого театра и высказываются за то, что этотъ театръ долженъ быть сданъ украинской труппѣ.

Наибольшую цифру Д. театра предлагаетъ г. Колесниченко—20000 руб. въ годъ. Нынѣшній антрепренеръ Н. К. Садовскій предлагаетъ прежнюю плату—12000 руб., г.г. Синельниковъ и Воронинъ 17000 руб.

Одесса. Въ составъ труппы А. И. Сибирякова на будущій зимній сезонъ приглашена Л. С. Самборская на амплу молодыхъ героинь и coquette.

Саратовъ. Дирекціей гор. театра возобновленъ контрактъ на два года съ И. А. Слоновымъ съ платой по 1,400 р. въ мѣсяцъ.

— Труппа Общедоступнаго театра пополнилась г-жами Дымской, Славской и г. Шарапомъ.

Харьковъ. Чистый остатокъ со спектакля („День русскаго актера“), даннаго труппой Н. Н. Синельникова въ Комм. Кл., 734 р. 50 к. Чист. ост. Драм. театра 632 р. 19 к. Кругочный сборъ 581 р. 29 к. Пожертв. Н. Н. Синельн. 100 руб. Пожертв. труппой 183 р. Всего 2230 р. 98 к.

Одесса. 1 декабря закончились спектакли драматич. труппы С. Ф. Новожилова. Предполагалось ставить спектакли до Поста, но изъ-за полнаго отсутствія сборовъ сезонъ кончился черезъ мѣсяцъ послѣ открытія. Прошли слѣд. пьесы: „Женитьба Бѣлугина“, „Черный монахъ“, „Доходное мѣсто“, „Любовь и предразсудокъ“, „Дѣвченки и старики“, „Мысль“, „Мечта любви“, „Испанскій дворянинъ“, „Ложь“, „Василиса Мелентьева“, „Хищница“, „Враги“, „Вѣра Мирцева“, сборный спектакль. Пришлось поѣхать на 3 гастроли въ Евпаторію, а затѣмъ туда труппа рѣшила поѣхать на весь сезонъ. Изъ состава труппы выдѣлялись только К. Яновская и М. Кожевниковъ.

В. Гейманъ.

Ярославль. Мобилизованъ антрепренеръ гор. театра г. Сумароковъ.



Провинціальная лѣтопись.

Воронежъ. Сезонъ протекаетъ въ матеріальномъ отношеніи очень хорошо, — сборы все время отличные, и валовая сумма сезона, вѣроятно, превзойдетъ обычную раза вполтора—два. Причина та, что на стотысячное население Воронежа сейчасъ имѣются лишь одинъ театръ и три кинематографа. Болѣе развлеченій никакихъ! Но если съ матеріальной стороны дѣло обстоитъ вполне благополучно, то, къ сожалѣнію, этого нельзя сказать про художественную сторону. Труппа въ этомъ году самая слабая, какую когда либо намъ давалъ г. Никулинъ. Правда, вина здѣсь не всецѣло г. Никулина. Еще до открытія сезона былъ мобилизованъ г. Зотовъ, отказался служить почему-то г-жа Чарская. Изъ-за мобилизаціи выбылъ недавно изъ труппы г. Странскій. А дальше изъ-за „инцидентовъ“, которыми къ сожалѣнію, этотъ сезонъ изобируетъ, изъ труппы ушли г. Петровъ—Братскій, г-жа Соломина. Оставила службу у насъ почему-то и героиня труппы, г-жа Ардалова, которую, какъ говорятъ, должна скоро замѣнить г-жа Саранчева. И гастролирующій у насъ г. Шорштейнъ при такомъ распадѣ труппы мало можетъ помочь дѣлу. А инцидентъ у насъ слѣдуетъ за инцидентомъ вплоть до пощечинъ и разбровъ въ камерѣ судьи.

Про инцидентъ съ бывшей актрисой прежнихъ труппъ г. Никулина г-жей Кони-Стрѣльской въ журналѣ уже говорилось. И вотъ, когда у г. Никулина вышло на почвѣ платы недоразумѣніе съ артистомъ труппы, г. Петровымъ—Братскимъ, сей послѣдній помѣстилъ въ „Воронежъ. Днѣ“ письмо, обидное для г. Никулина и благодарственное по адресу г-жи Кони-Стрѣльской за оказанную ему помощь суммой 100 руб. По требованію Никулина мѣстный отдѣлъ занялся разборомъ обвиненія, возведеннаго г. Петровымъ—Братскимъ на Никулина. Въ результатѣ обвиненіе Петрова-Братскаго признано отдѣломъ не соответствующимъ дѣйствительности, поступокъ Петрова-Братскаго недобросовѣстнымъ, а Никулину отдѣлъ выразилъ свое сочувствіе.

Еще болѣе крупный инцидентъ съ пощечиной, полученной режиссеромъ г. Вербаковымъ, разыгрался во время кабары въ „день русскаго актера“. Матеріально спектакль въ „день русскаго актера“, данный здѣсь 1-го декабря, прошелъ очень удачно. Взято было 1300 руб., кромѣ суммъ, имѣющихъ еще поступить отъ кинематографовъ. Программа же спектакля, а еще болѣе исполненіе заставляли желать очень многого. Тѣмъ не менѣе все шло мирно, пока во время ужина въ фойе театра, гдѣ было кабаро, нѣкій Егоровъ, — по слухамъ, уполномоченный Омскаго отдѣла Театрального общества, — возмущенный припиской къ счету за ужинъ: „10% въ пользу актеровъ“, на заявленіе г. Вербакова отъ имени г. Никулина, что при нежеланіи эти 10% можно не платить, — далъ г. Вербакову пощечину, въ отвѣтъ на которую г. Вербаковъ запустилъ въ г. Егорова стуломъ. Финаль этой „схватки“ назначенъ въ камерѣ судьи на 16-е декабря. Г. Балаховскій.

Саратовъ. 22-го ноября „день русскаго актера“ отпраздновали не всѣ наши театры. Въ городскомъ какъ разъ этотъ день совпалъ съ бенефисомъ и 30-лѣтнимъ юбилеемъ, сценической дѣятельности М. И. Велизарій. Мѣстный Отдѣлъ И. Р. Т. О. съ согласія дирекціи и артистовъ рѣшилъ перенести празднованіе дня русскаго актера на 7 декабря. И, Боже! что за буря поднялась въ нашемъ муравейникѣ. Сколько упрековъ, попрековъ и брани посыпалось на несчастную юбиляршу и на артистовъ Гор. театра и на мѣстный Отдѣлъ. Кто говоритъ, — конечно, оно какъ-то торжественнѣе, если всѣ театры въ одинъ день празднуютъ актерскій праздникъ — но если отвлечься отъ помпезности, а обратиться къ реальнымъ условіямъ, то почему непре-

менно въ одинъ и тотъ же день. Сборъ? Такъ еще не извѣстно, въ какомъ случаѣ онъ окажется больше! Публика? Но публика идетъ на заманчивую программу, а вовсе не на 22 ноября, до дня русскаго актера ей и дѣла то особеннаго нѣтъ. Въ данномъ же случаѣ имѣются и особые обстоятельства: объявленіе 22 ноября днемъ актера состоялось уже позже опредѣленія дня юбилея г-жи Велизарій; къ дню юбилея уже были сдѣланы разныя приготовленія, объявленіе и т. п. и перемѣна дня юбилея могла бы вызвать путаницу; наконецъ 22 ноября для г-жи Велизарій, можетъ быть, связано съ нѣкоторыми для нея лично важными датами, какъ напр. день перваго вступленія на сценѣ и проч. Поэтому всѣ нападки на юбиляршу, что она не отказалась отъ юбилея и не отдала его дню русскаго актера, я считаю совершенно несправедливыми. Юбилей прошелъ очень тепло; юбиляршу привѣтствовали труппа и ученики ея школы на сценѣ при открытвомъ занавѣсѣ. Много привѣтствій и подарковъ, много поздравительныхъ телеграммъ отъ бывшихъ сослуживцевъ, чѣлныхъ труппъ, отъ городского театрального комитета, Совѣта театрального общества, А. Е. Молчанова, саратовскаго отдѣленія о-ва имени А. И. Островскаго¹⁾ и много другихъ. Рѣчи ораторовъ, привѣтствовавшихъ юбиляршу, краснорѣчіемъ не отличались, но были проникнуты искреннимъ чувствомъ уваженія и любви. Привѣтствіе „хорошему человѣку“ ярко проходило чрезъ всѣ рѣчи. Да, 30 лѣтъ служенія нашей сценѣ не мало стоить. Сколько тысячамъ зрителей дарила артистка минуты восторга и эстетическихъ наслажденій, сколько провинціальныхъ сценъ М. И. Велизарій была яркимъ украшеніемъ. Теперь все это прошло, съ будущаго сезона г-жа Велизарій покидаетъ собственно артистическую дѣятельность и избираетъ себѣ поприще режиссера, обязанности котораго въ нашемъ театрѣ она не сетъ уже второй сезонъ. Дай Богъ ей и здѣсь завоевать и славу и любовь товарищей и сочувствіе публики.

Изъ новыхъ пьесъ за послѣднее время прошли у насъ Рышкова „Шахъ и матъ“, Урванцова „Благодать“, Арцыбашева „Враги“. Первые двѣ пьесы — смѣхотворныя, безъ претензій, не тревожащія умъ зрителя. Посидитъ человѣкъ вечеромъ въ театрѣ, посмѣется весело и безобидно, съ аппетитомъ поужинаетъ и заснетъ здоровымъ сномъ праведника. Объ арцыбашевской пьесѣ общее мнѣніе неблагопріятное. Арцыбашевъ выдохся и какъ литераторъ и какъ драматургъ; ненужные мелодраматическіе эффекты, отсутствіе дѣйствія, хотячія иллюстраціи на тему автора, а не живыя лица. Исполненіе всѣхъ пьесъ было на большой высотѣ; хорошій ансамбль, удачное распредѣленіе ролей. Очень хороши въ пьесѣ Рышкова—Гриневъ (Карлуша) и Смирновъ, въ „Благодати“ тотъ же Смирновъ и г-жа Жвирблис. Очень хорошее впечатлѣніе въ арцыбашевской пьесѣ произвела молодая артистка г-жа Рудина въ роли Валеріи. Въ Очинскомъ театрѣ работаетъ опера съ превосходными сборами.

С. Свѣтловъ.

¹⁾ „Комитетъ Общества имени Островскаго, близко стоящій къ сценической дѣятельности, привѣтствуетъ васъ въ день вашего юбилея какъ энергичнаго работника, положившаго не мало трудовъ для выявленія путемъ сцены художественной правды, ставящей театръ на должную высоту по своимъ культурно-просвѣтительнымъ задачамъ.

Предсѣдатель Комитета Масленникова,“

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО
созданное М. Г. САВИНОЙ.
КОМИССИОННЫЙ ОТДѢЛЪ и БИБЛИОТЕКА.

СДАЕТСЯ Иркутскій городской театръ на зимній сезонъ 1917—1918 гг.
Валовой сборъ прошлагодняго зимняго драматическаго сезона 115000 руб. Настоящій сезонъ по суммѣ сборовъ равенъ прошлогонднимъ. Объ условіяхъ справиться въ дирекціи. Дирекція.

Библіотека принимаетъ заказы, исполняетъ требованія и высылаетъ наложеннымъ платежомъ пьесы стараго, текущаго репертуара и новинки съ полными комплектами ролей. Принимаются пьесы для цензурированія и изданія ихъ. Порученія исполняются въ день получения заказа.

Адресъ: Москва, Б. Никитская, д. № 19. Для телеграммъ: Моснва, Театралнй бюро. Телефонъ 2-04-01.

„КРАСИВЫЙ ХИЩНИКЪ“

(реп. т. Суворина, шедш. въ бенефисъ г. Рыбникова). Ц. 3 руб. Выписыв. изъ „Т. и Иск“.

Къ праздничному репертуару.

(Пьесы С. Трефилова).

Всемирный пожаръ 5 д.

Война Россіи съ Германіей 5 дѣйств.

Яма (по Куприну) 4 д.

Огнемъ и мечемъ (по Сенкевичу) 5 д.

Потопъ (по Сенкевичу) 5 д.

Санинъ (по Арцыбашеву) 5 д.

Катюша Маслова (по Гр. Толстому) 5 д.

Наполеонъ I 5 дѣйств.

Жестокій бой подъ Верденомъ 1 д.

Патріотическія миниатюры.

Ц. 2 р. Вып. изъ Конт. ж. Теат. и Иск.

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

На дняхъ выйдетъ изъ печати новая пьеса Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“. Ц. 3 р. 50 к.

Вышелъ изъ печати „РОМАНЪ“ (Romanse), Представленіе въ 3 д. съ пролог. и эпилог.

соч. Эдварда Шельдона, съ англ. рук. авт. перев. М. П. Матвѣевъ.

„Наука любви“, (реперт. театра Яворской), въ 4 д. Г. Бостунина. Ц. 3 р.
 „Шахъ и Мать“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.
 „Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина. Ц. 3 р.
 „Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича Ц. 3 р.
 „Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковского (въ печати). Ц. 3 р.
 „Благодать“, въ 4 д., Л. Урванцова. Ц. 3 р. („Пр. В.“ № 224).
 „Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманского (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.
 „Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Ауслендера. Ц. 3 руб. (Пр. В. № 223).
 „Лакей“, въ 3 д. К. Народина. Ц. 3 руб.
 „Безъ обмана“, въ 4 д., Як. Соснова (реп. т. К. Н. Незлобина). (Разр. без. „Прав. Вѣстн.“ № 202). Ц. 3 р.
 „Мертвые властвуютъ“, („Тѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
 „Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. Д. Айзмана (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р.
 „Кувиркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)

„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.
 „Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.
 „Кружево лжи“, ком. въ 4 д. І. Радзивиловича. Ц. 3 р.
 „Чиновики“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р.
 „Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потаненко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
 „Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Ауслендера (реп. т. К. Н. Незлобина). Цѣна 3 р. (въ печати).
 „Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернаръ. Ц. 3 р.
 „Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяве и де-Флерсъ. Ц. 3 р. Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.
 „Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.
 „Наша Вѣра“, (Польскіе евреи), драма въ 4 д., Шолома Аша. Ц. 2 р. 50 к.

„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
 „Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма, со всѣми режисс. ремарками и mise en scѣne, планами, фотогр. и нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.
 „Волчи души“, Джека Лэ она, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.
 „Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Буссэ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.
 „Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разсказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.
 „Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
 „Грѣшницы“, драма въ 5 д., Н. Лерера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.
 „Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочина (репертуаръ Александрин. т.). Ц. 2 р.
 „Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., Ѳ. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.
 „Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немуродова (реперт. т. Яворской). Ц. 2 р.

РАЗРѢШЕНА ЦЕНЗУРОЙ НОВАЯ ПЬЕСА

„ТЫСЯЧА ДУШЪ“

въ пяти дѣйствіяхъ съ эпилогомъ по роману А. Ѳ. Писемскаго.

БЕНЕФИСНАЯ РОЛЬ ГЕРОЯ И ГЕРОИНИ.

Цѣна 2 рубля. Выписывать: Томскъ, Средній Политехникумъ отъ Л. А. Невской.

ВЛАСТЬ ГРѢХА.

Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина. Дозволена безусловно. Прав. Вѣст. № 217. Ц. 1 р. Роли Ж. 4. М. 3. Бенефисныя Героини, неврастеника. Одна декорация (комната). Прошла въ Петрогр. и другихъ городахъ.

ИТОГИ ЖИЗНИ

Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина. Дозвол. без.сл. П. В. 243. 1915 г. Роли: Ж. 5. М. 5. Бенефисныя: Героини. Резенера. Продается ред. „Театръ и Искусство“ Петрогр. т. б. Ларина, Литейный пр. 49, въ Москвѣ т. б. Разсохина и Соколовой.

КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг.

НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ Чужъ-Чуженина.

4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.
 5-й: Ручки въ брючки. Тото. Благонная Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.
 6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.
 7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечныя ванны. Базаръ невѣстъ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 8-й: Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый. Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 9-й: Мухи въ варенья. Жасмины цвѣтутъ. Любовь испелелюшая.—Ролей 1 ж. 3 м.
 10-й: Афродита въ купальнѣ. Блаженства ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.
 Цѣна каждого сборника въ 3 пьесы 75 коп.
 Складъ изданія: Петроградъ, Сѣверная Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49. Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

Артистовъ Импр. Театр.

А. И. Чекрыгиныхъ.

Петроградъ

Николаевская ул. 31.

Тел. № 237-25 и 69-77.

III-й учебн. годъ.

Приемъ уч-ся и занятія

Круглый годъ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.) высылаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн. завед. и на открытіе бал. школъ.

6 Новый сборникъ 6 одноактныхъ БУФФОНАДЪ 6 Чужъ-Чуженина.

Букетъ красавицъ. Очаровательный эфіопъ. Я для васъ не интересна? Поклонницы огня. Кошурочка Мышурочка. Блуждающіе поцѣлуи.

Цѣна сборника 2 рубля.

Складъ изд. ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИНКИ—Петроградъ, Николаевская, 8. Продается въ конт. „Театръ и Искусство“.

КРЕМЪ СИМОНЪ

(CREME SIMON)

ПАРИЖЪ

ТРЕБУЙТЕ ВАШУ НАСТОЯЩІЮ МАРКУ

САМАЯ БОЛЬШАЯ МАРКА въ КРЕМОВЪ КРАСОТЫ

БЕЗЪ ВСЯКИХЪ СОПЕРНИКОВЪ

ОНА СЛУЖИТЬ для СМЯГЧЕНІЯ, БЛИЗНЫ ВАРХАТНОСТИ КОЖИ ЛИЦА И РУКЪ.

J. SIMON. — PARIS

ПУДРА СИМОНЪ И МЫЛО СИМОНЪ

Въ розницу продается у парикмахер., тафиммер, и аптекарей.



ПОСЛѢДНЯЯ НОВИНКА.
ГВѢЗДЪ СЕЗОНА.

ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ.

Комедія въ 3 д. (изъ евр. ж.) Софьи Бѣлой. (Разрѣш. без.сл. Прав. Вѣстн. № 247 за 1916 г.). Цѣна 2 р. — Роли 4 р. 50 к. Выписывать: Издательство „Театральныя новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8.

Залъ Уманскаго Общественнаго Собранія

Зимній сезонъ 1916—1917 г.г.

Художественные спектакли Московской драматической труппы подъ управленіемъ М. А. Неклюдовой.

Открытие сезона 1-го октября. Въ репертуарѣ: драма, легкая комедія и старый водевиль. Въ антрактахъ симфонич. оркестръ.

КАЗАНЬ. Сдается „НОВЫЙ ТЕАТРЪ“ на 1000 ну-
мерованныхъ мѣстъ для постановки
спектаклей въ сезонъ 1916—1917 г. и на великій постъ
1917 года.

Совѣтъ Старшинъ Воронежскаго Семейнаго Собранія

приглашаетъ симфоническій оркестръ для сада на лѣтній
сезонъ съ 1 Мая по 1 Сентября 1917 года отъ 35 до
45 человѣкъ за сумму не дороже 16000 рублей.

Сдается лѣтній театръ въ саду Воронежскаго Семейнаго Собранія
на лѣтній сезонъ съ 1 Мая по 15 Сентября 1917 года подъ
оперу, оперетту, легкую комедію и фарсъ.
Театръ вмѣщаетъ 800 человѣкъ. Чистый сборъ 800—1200 руб.,
имѣются декорации и обстановка. Заявленія должны быть
поданы не позже 1-го Января 1917 года Совѣту Старшинъ
Воронежскаго Семейнаго Собранія.

Симбирскій Городской Театръ,

(бывшій Булычевой),

сдается въ аренду съ 1 іюля 1917 года

на лѣтній и зимній сезоны.

Чистый сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ до 1000 рублей.

Заявленія просятъ подавать до 1 января 1917 года въ
Симбирскую Городскую Управу.

ХАРЬКОВЪ. ТЕАТРЪ КОММЕРЧ. КЛУБА

сдается съ 1-го Декабря 1916 г. по 1-ое Мая 1917 г. для драматическ.,
оперн. и оперет. спект., концертовъ, лекцій. Обращаться къ А. Н. Со-
коловскому: Харьковъ, театр Коммерческаго клуба.

Новыя пьесы Е. А. МИРОВИЧЪ. Боевыя новинки.

4-й новый сборникъ одноактныхъ бое-
выхъ новинокъ.

1) КРУТОВЕРТОВЪ и СЫНЪ.
2) Мамаша лучше знаетъ.

3) Зеркало свать (русская старинка на но-
вый ладъ съ пѣніемъ). Цѣна 2 руб.

Новая пьеса, гвоздь сезона Петр. и Москвы.
ВОВА ВЪ ОТПУСКУ.

Комедія въ 1 дѣйствіи.

Продаются въ „Театр. и Иск.“ и всѣхъ театр. библиотек. Выписывающ. отъ автора (ст. Стрѣльна, Балт. ж. д., д. Андреева) за пер. не платятъ

(продолженіе сенсационной комедіи Вова
приспособился). Цѣна 1 руб.
Смѣхотворный фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

Цѣна 2 руб.

ЖЕНАТЫЙ МЕФИСТОФЕЛЬ.

Удивительныя приключенія въ 3-хъ дѣйств.
(рол. м. 3, ж. 3).

1-е дѣйств. Любовь по объявленіямъ. 2-е—
Полетъ Мефистофеля со второго этажа. 3-е—
Танцующая психея.

Театръ МИНИАТЮРЪ.

Г. Тифлисъ,

Головинскій пр., уг. Верейскаго сп.

Дирекція. Сезонъ съ Великаго поста
1917 года.

Формируется труппа, балетъ, пѣвцы,
пѣвцы, оркестръ.

Съ предлож. обращ. по адресу: г. Тифлисъ,
Великокняжеская ул. № 75. Л. П. Баушеву.

Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается
на разные сроки, по октябрь 1917 г. для
драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ
спектаклей, а также для концертовъ и проч.
театральныхъ представлений. Полный чистый
сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей
1000 руб. Объ условіяхъ заключенія договора
справиться въ г. Курскъ, зимній театръ,
Л. Н. Колобову или его уполномоч. Пелагеѣ
Андреевнѣ Михайловнѣ.

Театръ „Олимпъ“ Бр. Калининыхъ

въ г. САМАРѢ

свободенъ съ Велик. Поста 1917 г. Сдается
подъ оперныя, опереточныя и малороссійскія
труппы. Со всѣми запрос. обращаться къ Се-
мену Калентеевичу Калинин у въ Самарѣ.

Херсонскій Городской Театръ

сдается подъ оперу, оперетту,
малороссовъ: постъ, пасху и фо-
миную; остальное время другимъ
труппамъ и концерты.

За условіями обращ.: Херсонъ,
Городской Театръ З. Г. Мол-
чанову.

НУЖНЫ вторая - первая конетъ,
простаки съ пѣніемъ, вто-
рые актеры, парикмахеръ.

Просятъ сообщать отношенія къ
воинской повинности.

Обращаться: ОМСКЪ, Театръ, Дубову,

Николай Авдеевичъ ДИКОЙ

любовникъ, простаки, характерныя

СВОБОДЕНЪ.

Устькаменогорскъ, ДИКОМУ.

ТУФЛИ для балета. Усовершен-
и обыкновенн. фасоны.

Петроградъ, Каменноостр. пр., 4.

Тел. 159-45. Маг. „Бѣлья и Трико“.