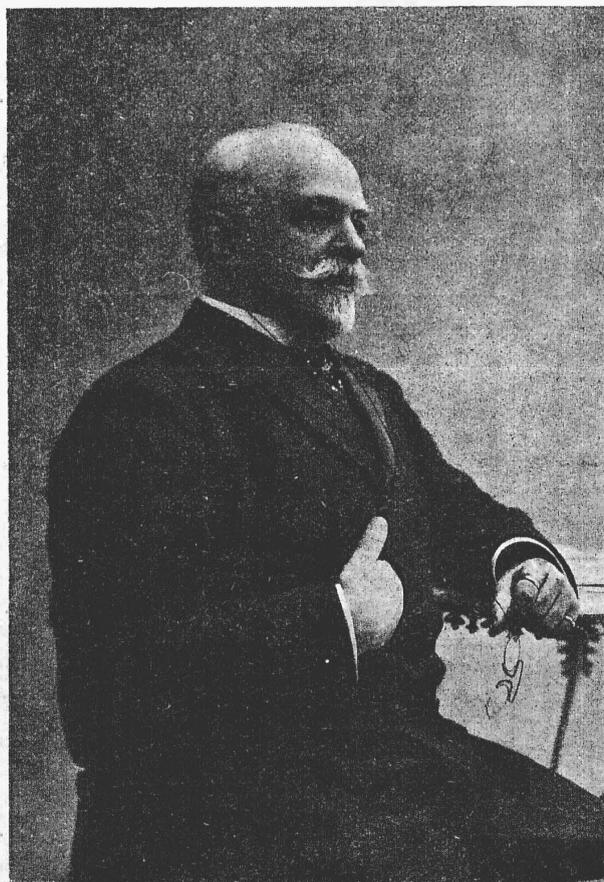


05,3

# Православное вѣщанство



† Н. О. Соловьевъ.

XX годъ изданія. 1916  
№ 51

Воскресенье, 18 декабря.

Цѣна отд. № 25 коп.

# Опера С. И. Зимица.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

18-го, утр., по умен. цѣн.—„Жидовка“, веч.—„Вражья сила“; 19-го — съ уч. Шевелева: „Демонъ“, 20-го—съ уч. Л. Собинова: „Вертеръ“, 21-го—4-й спект. 2-го абон.: „Флорія Тоска“, 22-го — 4-й спект. 3-го абон.: „Флорія Тоска“, 23-го посл. сп. Собинова: „Искатели жемчуга“.

## РОЖДЕСТВЕНСКІЙ РЕПЕРТУАРЪ

(съ 26-го декабря по 8-е января 1917 г.). Утренн. спект. по уменш. цѣн. нач. въ 12 час. Вечерн. спект. нач. въ 8 ч. в. Билеты на всѣ спектакли продаются въ кассѣ театра. 26-го дек. у.—„Травиата“; в.—„Пиковая дама“. 27-го у.—„Снѣгурочка“; в.—„Фаустъ“. 28-го у.—„Аскольдова могила“. в.—„Кармень“. 29-го у.—„Жидовка“; в.—„Евгеній Онѣгинъ“. 30-го у.—„Демонъ“; в.—„Борисъ Годуновъ“. 31-го у.—„Ромео и Джульетта“; в.—„Аскольдова могила“. 1-го янв. у.— спект. для дѣтей: 1) „Мельникъ, колдунъ, обманщикъ и свать“. 2) „Фея кунюль“; в.—„Борисъ Годуновъ“. 2-го у.—„Севильскій Цирюльникъ“; в.—„Кармень“. 3-го у.—„Жизнь за Царя“; в.—„Клара Миличъ“. 4-го у.—„Жидовка“; в.—„Аскольдова могила“. 6-го у.—„Фаустъ“; в.—„Демонъ“. 7-го у.—„Аскольдова могила“; в.— съ уч. Ф. Шаляпина: 1) „Моцартъ и Сальери“. 2) „Сцена въ корчмѣ“. 8-го у.—„Искатели Жемчуга“; в.—„Пиковая дама“.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

## Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Проситъ гг. артистокъ и артистовъ сообщить свой адреса.

Приемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно. ПЕТРОГРАДЪ, Лиговская, 42, театр „Ренессансъ“. Телеф. № 239-95.

## КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр. спектаклей и артистическ. турнэ по Россіи. ■■■

ОПЫТНЫЕ ПЕРЕДОВЫЕ и АДМИНИСТРАТОРЫ.

Одесса, Дерibasовская, № 10. Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

## МОСКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 26-11.

18-го Воскр. утр. Спектакля нѣтъ. Вечер. „Миссъ Гоббсъ“, 19-го „Касатка“, 20-го „Хамелеонъ“ 21-го „Касатка“, 22-го „Золотая осень“, 23-го „Касатка“.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи. Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ.

Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій. Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. . . . . : . . . . : . . . . КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

## Юрій Морфесси.

МАРШРУТЪ: 8 Октября—Петроградъ. БИЛЕТЫ ВСѢ ПРОДАНЫ, 15-го—Рига, 17-го—Ревель, 18-го—Юрьевъ, 20-го—Двинскъ, 22-го—Бобруйскъ, 24-го—Гомель, 25-го—Брянскъ, 27-го—Орель, 29-го—Курскъ, 30-го—Воронежъ, 31-го—Харьковъ, Ноября 1-го—Полтава, 2-го—Кременчугъ, 3-го—Александровскъ, 4-го—Елисаветградъ, 6-го—Николаевъ, 7-го—Херсонъ, 9-го—Екатеринославъ, 11-го—Ростовъ н/Д, 12-го—Новочеркасскъ, 13-го—Таганрогъ, 28-го—Харьковъ, въ первыхъ числахъ Декабря—Москва, 26-го Декабря—Петроградъ. Январь и Февраль—Кавказъ и Закаспійскій Край. Мартъ и Апрель—Ураль и Сибирь. Май—Японія.

Импредсаріо Эмиль Блокъ. (Петроградъ, Мытнинская ул., д. 4).



1) ПРАПЫЩИКЪ ТЫ МОЙ!.. Цѣна 60 коп.  
2) А Я, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ... Цѣна 60 коп.  
3) ЭХЪ ВЫ КОНИ МОИ ВОРОНЫЕ... Цѣна 60 коп.  
ПРОД. во ВСѢХЪ МУЗЫК. МАГ. и у АВТОРА. ПТГР., Лѣсной, Ст.-Парголово. пр., 12. В. ПЕРГАМЕНТЪ.

## КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

Е. Шиловской

музыка В. Пергаментъ.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петроградъ въ театрѣ Pavillon de Paris. Прод. въ Петроградъ въ журн. „Театръ и Иск.“ и Сѣв. библ. Ларина (Литейн. 49). Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавир. и планомъ ходовъ шахматныхъ фигуръ.

Як. Гординъ —переводы (новые и прежніе) Четы Шань:

„Любовь и Забава“ ком. др. 4 д. . . ц. 2 р.—  
„Осколки счастья“ ком. др. 4 д. . . ц. 2 р.—  
„Сатана“ 4 д. съ прологомъ . . . ц. 2 р.—  
„Мирра Эфросъ“ 4 д. . . . . ц. 2 р.—  
„За далекимъ океаномъ“ 4 д. . . ц. 2 р.—  
„Убой“ 4 д. . . . . ц. 2 р.—  
„Сиротка Ася“ 4 д. . . . . ц. 2 р.—  
М. Аренштейнъ: „Вѣчная пѣснь“ 1 д. ц.—75 к.  
Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тверская Георгіевск. пер., д. № 1.

Изд. журн. „Театръ и Иск.“, Птгр. Вознесенскій пр., № 4. Цѣна 2 руб.  
„ЗЕМНОЕ“ драма 4 д. С. Поливанова. ПОЧЕТНЫЙ ОТЗЫВЪ на конк. им. А. Н. Островскаго.  
Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тв. Георг. п. 1. „ГОЛОДНЫЕ БОГИ“ того-же автора, ком. въ 3 д. Ц. 2 р., „ВЛАСТЕЛИНЪ МИРА“ того-же автора, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р.

Миниатюра-былина Е. Шиловской, въ 1 д., съ пѣніемъ и плясками.  
Добрыня Никитчъ и Анастасія Микулична  
Музыка В. Г. Пергаментъ.  
Выписывать: Птгр. Сѣверн. библ. Литейный, 49, Конт. журн. „Театръ и Иск.“, Вознесенскій, 4.

100 ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНЭ  
АРТИСТКИ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ  
БАЛЕРИНЫ  
ВѢРЫ АЛЕКСѢЕВНЫ  
КАРАЛЛИ  
ПРИ УЧАСТІИ АРТИСТОВЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ТЕАТРОВЪ  
ДИРЕКЦІЯ А.М.КАРАЛЛИ-ТОРЦОВА и А.П.ЛЕВИТОВА.

МАЛЫЙ ЗАЛЪ КОНСЕРВАТОРИИ  
 ПЕТРОГРАДЪ, 19 Декабря  
**КОНЦЕРТЫ**  
 МОСКВА, 20 Января  
 ИЗЪ ПРОИЗВЕДЕН.

**РУССКИХЪ АВТОРОВЪ**  
 исполнит. Александръ Ильичъ  
**МОЗЖУХИНЪ.**

Анжкомп. М. А. Бихтеръ. Нач. въ 8½ ч. в. Ост. бил. у Шредера (Невск. 52).

**МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА** (Театръ Консерваторіи).

18-го дек. утр. (7 сп. утр. аб.) „Борисъ Годуновъ“, веч. „Сказки Гофмана“ 19-го веч. посв. пам. Г. Сенкевича, 20-го „Хованщина“, 21-го „Снѣгурочка“, 22-го „Евг. Онѣгинъ“, 23-го объявл. спект. „Сев. Цирульникъ“ отмѣняется.

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ абонемент. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ дни спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. касс. (Невскій, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: касс. театр. 584-88, админ. 588-63.

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости  
**ТЕАТРЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.**  
 НАРОДНАГО ДОМА

Малый залъ.

18-го дек. въ 12 ч. дня: „Ревизоръ“, въ 4 часа „Ванька Ключникъ“, въ 7 час. „Измаилъ“, 19-го „Трильби“, 20-го во 2-й разъ „Бельгійцы“, 21-го „Измѣна“ 22-го „Анна Каренина“.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ. **К. Н. НЕЗЛОБИНА** Офицерская, 39. Спектакли труппы. Тел. 404-06.

18-го и 20-го декабря предст. будетъ:

„АКТРИСА ЛАРИНА“,

19-го дек. „Шарманка Сатаны“, 21-го дек. „Хищница“, 22-го „Враги“. Начало въ 8 ч. 30 м. в. Бил. прод. въ кассѣ т. съ 12 ч. д., въ Центр. кассѣ и въ общ. „Путникъ“, Садовая 12. Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

**ТЕАТРЪ**  
**А. С. СУВОРИНА.**  
 (Малый театр),  
 Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 18-го по 23-е Декабря.

Веч. 18 го „Ея Превосходительство Настасьюшка“, утр. „Тереза Ракенъ“, 19-го „Благодать“, 20-го Состоится Благотворительный спектакль въ пользу Имп. Русск. Театр. Общ., 21-го „Нашъ герой“, 22-го „Красивый Хищникъ“, 23-го „Благодать“.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 10 ч. в., 2) въ театральной кассѣ „Путникъ“, Садовая ул. 12 и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23). Телефоны: 142-14, 150-61 и 512-60.

**ОПЕРА**  
**А. Р. АКСАРИНА.**  
**ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЪ**  
 имени Его Императорск. Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго  
**ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ**  
**ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.**

Въ Воскресенье 18-го декабря утр. „Добрыня Никитичъ“, веч. „Золотой пѣтушокъ“, 20-го „Жидовка“.

Спектакль съ участ. Ф. Шалапина „Фаустъ“, переносится съ 23-го на 22-е декабря.

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

**ОТЪ КОНТОРЫ:**

При этомъ номерѣ для г.г. иногороднихъ подписчиковъ рассылаются переводы о подпискѣ.

**КРИВОЕ ЗЕРКАЛО**

(з. в. холмской).  
**ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.**  
 ЕКАТЕРИНИНСК. КАН., 90.  
 Телефонъ № 457-82.

19 декабря премьера  
 „ВРАЧИ“, траг. въ 4 д. Бер. Шоу „ВЪЧНАЯ ТАНЦОВЩИЦА“, хар. мист. Н. Евреинова и Миссъ.  
 Касса съ 12 час. дня. Билеты въ Цент. и въ Путникъ  
 Начало въ 8½ часовъ вечера.

**ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ**

Троицкая ул., 18. А. М. Ф. ОКИНА. Тел. 174-29.

**ЕЖЕДНЕВНО НОВАЯ ПРОГРАММА.**

Новая пьеса Аркадія Аверченко. **„СТАРУХИ“**

Новая пьеса В. А. Мазуркевича „Охота на лисицу“. Новая пьеса К. Баранцевича „...ничего это сонъ“. „LA SOUQUETTERIE“. Съ участ. А. А. Александровой. Боярск. трагедія гр. Н. Н. Де-Рошефоръ. „Высокій свать“. Новая инсценировка „Chez la femme“. Всѣ новыя декорации І. С. Школьниковъ. Ежедневно 2 серии: въ 8 и 9½ час. вечера.

Предварительная продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

**ТЕАТРЪ ЛИНЪ.**

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:  
 Кассы 518-27. Конторы 69-52.  
 Дирекціи 122-40.

Сег. БЕНЕФИСЪ

**Валентины Линъ**

при участіи

**Сергѣя Сокольскаго.**

1) „Въ Царствѣ Старой Дремы“, балетъ сказка Я. Фельдмана при уч. всего Балета т. Линъ, 2) Посл. гастр. С. П. САДОВНИКОВА — Моск. баяна, 3) Извѣстн. Павелъ Троицкій исп. цыг. ром., 4) Знам. ФАРСЪ „Новѣйшій Трюкъ“

при уч. ВАЛЕНТИНЫ ЛИНЪ,  
 5) Сергѣй Сокольскій.  
 Нач. 8 ч. и 9 ч. 45 м. веч., касса съ 12 ч. дня.  
 Режис.-балетмейстеръ В. В. Епифановъ.  
 Администраторъ И. Жларскій.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

**ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ**  
**А. С. ПОЛОНСКАГО.**  
 Троицкая, 13. Тел. 15-64.

I серия Спектакли по сериямъ: II серия въ 8 ч. в. въ 10 ч. в.  
 Съ 19-го по 23-го декабря ежедневно новый парижск. фарсъ въ 3 д. (La sara ri) Сабурова

**„ПЛЯСКА ЛЮБВИ“**

1 д. Любовь и тюрьма, 2 д. Скандалъ на гауптвахтѣ, 3 д. Измѣна на паяхъ.  
 Снимать верхнее платье не обязательно.  
 Касса открыта съ 1 часу дня.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П. Рахманова, А. П. Чадаева, Е. А. Альбертова, О. Е. Баранова, Г. К. Сперанская, Л. И. Курова, М. С. Прокофьева, М. Г. Веселова, А. М. Томилина, М. А. Валина, Л. Г. Ленская, В. Г. Торская, М. И. Струйская, О. С. Далина, К. П. Дельская. Мужской персоналъ: А. С. Подолскій, В. М. Фокинъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П. Леоногородскій, Л. А. Нивскій, Н. Ф. Петровъ, в. в. ский, Г. А. Павловъ, Н. А. Спарскій, А. С. Лоановъ, Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ.  
 Администр. Горбачъ.

Дирекція  
 А. А. ПУМАТОВСКОГО

Открыта подписка на 1917 годъ.

ДВА ДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

# Театръ и искусство.

**52** №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“, въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя критическія статьи и т. д., около

**40** НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „ЭСТРАДА“ (сборникъ стихотвореній, разсказовъ, монологовъ и т. п.).

Въ 1917 г. въ „Библиотеку“ предполагаются къ печатанію, между прочимъ, слѣд. пьесы: „Шахъ и мать“, В. Рышкова, „Благодать“, Л. Урванцова, „Мертвые властвуютъ“, А. Измайлова, „Милый хамъ“, С. Шиманскаго, „Кружево лжи“, І. Радзивиловича, „Преступленіе противъ нравственности“, О. Дымова, „Когда настанетъ весна“, Ш. Аша, „Чиновники“, Н. Лернера, „Уходящіе боги“, П. Гнѣдича и др.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Телеф. 16-69.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ **10** рублей

Допускается разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 3 р.—1 апрѣля и 2 р.—1 іюня.

За границу 15 руб.

На полгода 6 р. (съ 1 января по 31 іюня).  
За границу 8 руб.

## ПАЛАСЪ-ТЕАТРЪ

Михайловская пл. 13.  
Телефонъ 85-99.

Дирекція: И. Н. Могазовъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ и М. С. Харитоновъ.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ

Репертуаръ: „ЗАПИСНАЯ КНИЖКА“, „ВЕСЕЛАЯ ВДОВА“, „ПРЕКРАСНАЯ ЕЛЕНА“ и др.

Постановка К. А. Марджанова. Гл. кап. В. І. Шпачекъ. Администрат. Л. Л. Людомировъ. Начало въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 30 авг., съ 12 до 5 ч. дня и въ Общ. „Путникъ“, Садовая, 12. Уч.: Н. И. Тамара, Д. И. Гамалѣй, О. В. Диза. Н. А. Надеждина: Г. М. Д. Ксендзовскій, А. П. Бартьяновъ, М. С. Гальбиновъ, А. Г. Германъ, М. Ф. Клодницкій, П. И. Коржевскій, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радосанскій, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона и друг. нов. оперетта въ 3-хъ дѣйств., И. Янскаго, муз. А. А. Петрова. Ресторанъ открытъ съ 5 ч. веч. Во время обѣдовъ и ужиновъ БЛЕСТАЮЩІЙ ДИВЕРТИСМЕНТЪ. Хоръ цыганъ. Салонный оркестръ. Увеселеніе безпр. до закрытія ресторана.

МАСТЕРСКАЯ

Общедоступнаго и передвижнаго театра.

(Серпуховская 10, тел. 420-33).  
21, 22, 26, 27, 28, 29 и 30 декабря

„Свыше нашей силы“

1, 2, 3 и 4 января  
СМЕРТЬ ТЕНТАЖИЯ.

6-го янв. „ЖЕНИТЬБА“.  
На 21 и 22 дек. билеты всѣ проданы.  
Начало въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера.

Продажа билет. въ кассѣ мастерской отъ 3 до 8 час., (въ дни вечеровъ до ихъ окончанія), въ Центральной кассѣ (Невскій 23) и въ конторѣ „Путникъ“ (Садовая 12).

## ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Крюковъ кан., 12.  
ГРАМБ. 6 и 8, 1, 13, 14, 21.  
Тел. 112-75 и 203-45.

Сегодня **ПРЕМЬЕРА** Сегодня

съ уч. О. АНТОНОВОЙ и всей труппы

„РУССКІЙ ЯЗЫКЪ“ Як. Соснова  
„СОЛОВЕЙЧИКЪ и ВОРОВЕЙЧИКЪ“ С. Кармень.  
„РЕВНОСТЬ ВЪ ПРОШЛОМЪ“... „ПЕРВЫЙ ПОЧИНЪ“  
„СЕМЕЙСТВО ПЯТАЧКОВЫХЪ“,  
Хоръ бр. Зайцевыхъ и нов. Интерм.  
Начало въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч.

Главный режиссеръ Б. Неволинъ.  
Завѣд. хореогр. частью Б. Г. Романовъ.  
Художникъ Ц. А. Гранди.

## Театръ „КОМЕДИЯ“ Моховая 33.

4-го января 1917 г.

Вечеръ посвященный Римскому-Корсакову—Двѣ ОПЕРЫ полностью „Моцартъ и Сальери“ и „Кашей Безсмертный“ участвуютъ: Куткова, Шиголева, Томашевскій, Ленскій, Моратовъ, Куклинъ, Селивановъ.

Постанов. Проф. Преснякова.  
Декорации Гранди.

Направникъ Я. Я. Полферовъ.  
Начало въ 8 ч. вечера.

ТЕАТРЪ

## „НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:  
кассы 275-28, конторы 212-99.  
Дирекція: Л. Добровольскаго,  
П. Николаева, В. И. Разсудова-Кулябко.

19-го, 20-го декабря

„У васъ есть что предъявить“

21-го, 22-го декабря

„Великій Шмуль“ и „Забастовка“.

Начало въ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ч. веч. Касса съ 11 ч. у.  
Окончаніе не позже 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ вечера.  
Режиссеръ В. И. Разсудова-Кулябко.  
Администраторъ И. Е. Шуваловъ

## КОНЦЕРТЫ А. С. АБРАМЯН

10-го ЯНВАРЯ МОСКВА, МАЛЫЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ

Глинка, Даргомыжскій, Чайковскій, Бороздин, Кюи, Лядов, Римскій-Корсаков, Мусоргскій, Танѣев, Рахманинов, Глазунов, Метнер, Катуар, Штейнберг, Вейсбер, Гнѣсин, Стравинскій. & У рояля М. А. БИХТЕР.

27-го ДЕКАБРЯ ЯРОСЛАВЛЬ, ЗАЛ ГУБЕРН. ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

с участіемъ арт. Императ. театровъ Я. А. Розенштейн (виолончел.), В. В. Марейчек (рояль) и балетныхъ артист.

# Театръ и Искусство

№ 51.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18-го ДЕКАБРЯ.

1916 г.

|                                                                                                                                                                                                                                 |                                |                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                              |                                |                                                                                                                     |
| <b>УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:</b> 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 9 руб., за границу 14 руб.; на полгода (съ 1 июля) 5 р., за границу 8 р. | <b>Отдѣльные №№ по 25 коп.</b> | <b>ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:</b> (строка нонпареля въ треть страницы): впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. □ □ |
| <b>КОНТОРА РЕДАКЦИИ:</b> Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).                                                                                                       |                                |                                                                                                                     |

**СОДЕРЖАНІЕ:** Что слышно въ Т. О. — Еще о законодат. предположеніи. — Хроника. — † Н. Ф. Соловьевъ. Н. Малкова. — † Е. М. Бабецкій. — Если нѣтъ Батричей Петра Нильскаго. — Замѣтки. *Notopos vis.* — Письма въ редакцію. — Маленькая хроника. — По провинціи. — Провинціальная лѣтопись. — Объявленія.

**Рисунки и портреты:** † Н. Ф. Соловьевъ, † Е. М. Бабецкій (2 портрета), Р. Каянусъ, † Л. Ф. Генахова, „Ужинъ шутокъ“, Г. Баклановъ и г-жа Амазаръ, „Кашей Безсмертной“ (2 рис.), „Опасный флиртъ“, А. Е. Марковъ, Статуэтка Съдовой, А. В. Ивановскій, Конкурсная выставка Академіи Художествъ.

Прилож. кн. XII „Библ. Т. и Иск.“ Подписной листъ. Юмор. Пер. 1. С. „Жемчужина Мадрида“, въ 1 д. Джэнь и А. К — „Наука Любви“, п. въ 3 д. съ прологомъ и эпилогомъ Григ. Бостунича. — „Мертвые властвуютъ“ („Тѣни“). п. въ 4 д. А. Измайлова. Эстрада.

Петроградъ, 18 декабря 1916 года.

По сообщенію газетъ, члены Совѣта Т. О. по Петрограду выѣзжаютъ на дняхъ въ Москву на „экстренное засѣданіе“. Пока можно сказать одно: реформа обновленцевъ не отразилась на доходности желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ раньше ѣздили члены Совѣта изъ Москвы въ Петроградъ, а нынѣ ѣздить члены Совѣта изъ Петрограда въ Москву. Очевидно, и единства въ управленіи стало не больше, чѣмъ прежде.

Не знаемъ, о чемъ будутъ толковать, въ „экстренномъ“ засѣданіи. Московскій Совѣтъ Т. О. очень любезно разсылаетъ свѣдѣнія о разныхъ мелочахъ въ жизни Общества, но если, точно, онъ желаетъ пользы отъ гласнаго обсужденія дѣлъ, то нужно сообщать о важномъ, а не о второстепенномъ. Такъ, никакихъ предварительныхъ свѣдѣній о ходѣ исполненія смѣты театральнй міръ не знаетъ. Напрягшись изъ всѣхъ силъ, онъ далъ до 80.000 руб. въ кассу Общества, но далъ ли онъ эти деньги зря, или наоборотъ, съ надеждой заткнуть бездонную дыру дефицитовъ — неизвѣстно. Дефицитъ предполагался около 60.000 р. (кромѣ долговъ по старымъ дефицитамъ). Но фактически что показываетъ исполненіе смѣты?

До конца сезона осталось времени немного. Можно ли ждать сознательнаго отношенія мѣстныхъ отдѣловъ къ финансовой сторонѣ дѣла (а слѣд., и ко всѣмъ принципамъ управленія), когда и въ общихъ чертахъ положеніе вещей покрыто, такъ сказать, мракомъ неизвѣстности?

По отсутствію какихъ бы то ни было сообщеній, рисующихъ положеніе вещей въ Обществѣ, обновленческое управленіе, можно сказать, побило рекордъ.

Сценическій міръ, разумѣется, не можетъ претендовать на обстоятельную отчетность, но имѣть понятіе о томъ, что же происходитъ въ нѣдрахъ задолженнаго, опустошеннаго и обложеннаго огромными расходами по управленію Общества — это право членовъ Общества и особенно мѣстныхъ отдѣловъ.

Нами получена слѣдующая замѣтка. „Позвольте на страницахъ вашего журнала коснуться напечатаннаго въ № 50 „Законодательнаго предположенія“ 30 членовъ Государственнаго Думы. Насколько это предположеніе серьезно, можно судить по слѣд. отрывку: „въ

тѣ часы, когда церковный благовѣстъ созываетъ крестомъ на торжественную предпраздничную службу... созываютъ населеніе и взрослое, и весьма юное для смотрѣнія и слушанія какихъ то „небывалыхъ по юмору фарсовъ“ (утр. „Кабачекъ веселыхъ гризетокъ“, „Отдай мнѣ эту ночь“) Эти строки были бы умѣстны въ леиковской газетной статьѣ, но, конечно, не въ „законодательномъ предположеніи“, да еще подписанномъ священниками. Аргументировать столь легкими способами противъ театровъ, ссылаясь на фарсовыя и кинематографическія пошлости, тоже самое, что положимъ, сопоставлять дѣятельность священнослужителей съ подвигами какихъ нибудь разстригъ или дѣянїями нѣкоего законоучителя, развращавшаго маленькихъ дѣвочекъ, о чемъ извѣстно изъ уголовной хроники. И то обстоятельство, что въ „законодательномъ предположеніи“ священники вынуждены прибѣгать къ такимъ дешевымъ приемамъ полемики, доказываетъ, что они имѣютъ ввиду нанести ударъ театру не прямо, а крадучись. Говорятъ о мерзости нарочно, дабы поразить красоту и искусство.

И еще одно замѣчаніе. Въ газетахъ все время пишутъ о проектѣ нѣкоего „братства“ монополизировать кинематографъ. Какъ! взять въ свою пользу для эксплуатаціи, „позорныя игрища“! Не вяжется какъ то одно съ другимъ: либо стоять на буквальномъ толкованіи текстовъ и признавать всякія зрѣлища дѣломъ мерзостнымъ и языческимъ — тогда какъ же эти „мерзости“, въ одной своей части, обращать въ свою пользу? либо необходимо строго ограничительно толковать тексты, примѣнительно къ ихъ историческому языческому характеру, но тогда слѣдуетъ оставить разъ на всегда монополію иного рода — монополію исходатайствованія различныхъ скорпіоновъ для театра...

О запрещеніи мѣрами полиціи „пѣнія пѣсенъ по домамъ“ было уже сказано на страницахъ „Теат. и Искусствъ“. Достаточно этого штриха, чтобы понять, какой комплексъ государственныхъ и политическихъ понятій стоитъ за этимъ „предположеніемъ“. Относительно такого „предположенія“ даже приступъ къ разсмотрѣнію невозможенъ со стороны сколько нибудь просвѣщенныхъ членовъ Гос. Думы“.

Подписчикъ.

Какъ намъ сообщаютъ, правленіе Союза драматическихъ и музыкальныхъ писателей посвятило нѣсколько засѣданій разсмотрѣнію тѣхъ практическихъ результатовъ, которые дало авторамъ почти шестилѣтнее примѣненіе новаго закона объ авторскомъ правѣ (законъ 20 марта 1911 года).

Членъ правленія — секретарь Б. И. Бентовинъ составилъ подробный докладъ, гдѣ были приведены многочисленныя иллюстраціи тѣхъ судебныхъ дѣлъ, которыя заканчивались совершенно неожиданными и практически нелогичными судебными приговорами — въ зависимости отъ чрезвычайной спутанности и полной теоретичности новаго закона объ авторскомъ правѣ.

Эта рѣзкая оторванность отъ жизни произошла главнымъ образомъ потому, что новый законъ объ авторскомъ правѣ создавался въ тиши канцелярскихъ и юридическихъ кабинетовъ, при чемъ совершенно не были выслушаны голоса авторскихъ организацій, которыя, конечно, въ дан-

номъ вопросѣ должны считаться практически наиболѣе компетентными.

По разсмотрѣннн доклада Б. И. Бентовина, правленіе Союза приняло нижеслѣдующіе тезисы доклада:

1) Законъ 20 марта 1911 г., охраняя на ряду съ правомъ автора и интересы общества—что должно быть признано по существу справедливымъ, однако, не дѣлаетъ различія (?) между обществомъ въ его цѣломъ и театральнымъ предпринимателемъ—какъ отдѣльной личностью, пользующейся преимуществами, предоставленными обществу для своихъ личныхъ эгоистическихъ выгодъ и наживы.

2) Законъ 20 марта 1911 г.—законъ далекой отъ реальныхъ запросовъ жизни, законъ по преимуществу теоретическій, оставляющій безъ отвѣта самыя обычныя и существенныя правонарушенія въ этой области.

3) Законъ 20 марта 1911 г. создаетъ для рядовыхъ судей, которые ранѣ привыкли къ совершенно точнымъ указаніямъ имѣвшей силу закона ст. 1684-й—громадную, сложную путаницу мелкихъ деталей, что невольно заставляетъ ихъ прибѣгать къ оправдательнымъ приговорамъ.

4) Несмотря на утверждене ст. 35-ой новаго закона.—иностранные авторы, благодаря конвенціямъ, поставлены въ гораздо лучшее положеніе, и пользуются значительно большею широтою охраны, чѣмъ отечественные авторы—чего по основному правовому смыслу быть не должно.

Также приняты нижеслѣдующіе окончательные выводы доклада:

1) Правленіе Союза должно составить особую докладную записку для направленія въ Мин. Юстиціи или, быть можетъ, также въ Министр. Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ существуетъ учрежденная въ 1912 г. „Междувѣдомственная Комиссія по пересмотру законовъ о театрахъ и зрѣлищахъ“.

2) Правленіе Союза должно составить самую подробную, мотивированную критику существующаго нынѣ закона объ авторскомъ правѣ. Эта всесторонняя критика должна послужить матеріаломъ для обращенія къ отдѣльнымъ членамъ Государственной Думы, для того чтобы подвинуть ихъ къ возбужденію вопроса о пересмотрѣ существующаго закона.

Правленіе Союза избрало изъ своей среды комиссію, которая займется подготовкой всего критическаго и положительнаго матеріала, а затѣмъ при участіи компетентныхъ юристовъ составить докладныя записки въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи, а также для членовъ Государственной Думы.

Все это очень хорошо, съ точки зрѣнія Союза, но желаніе правленія Союза, чтобы предприниматель, которому приходится судиться съ Союзомъ, имѣлъ уже а priori меньше довѣрія и уваженія къ себѣ, чѣмъ другая тяжущаяся сторона,—невольно наводитъ на нѣкоторыя „размышленія“, и прежде всего на обслѣдованіе закона объ авторскомъ правѣ организаціей театральныхъ предпринимателей... если бы таковая была!.



## Отъ редакціи.

Отъ сотрудниковъ, читателей и друзей поступаютъ къ намъ письма и привѣтствія по поводу истекающаго на дняхъ двадцатилѣтія „Театра и Искусства“. Всѣ эти драгоценныя для насъ свидѣтельства расположенія мы тщательно прячемъ въ ящикъ письменнаго стола, и да не обидятся наши друзья, что мы откладываемъ обнародованіе этихъ писемъ на неопредѣленный срокъ. Точно, двадцатилѣтіе журнала, да еще театральнаго,—срокъ совершенно исключительный. Но время, которое мы переживаемъ, настолько неуклюжее, что мы рѣшительно отклоняемъ всякія празднованія и чествованія, и сочли бы недостаткомъ скромности даже въ малой степени останавливать вниманіе общества на такомъ частномъ обстоятельстве. Довлѣетъ днени злоба... И наша дума, какъ и дума нашихъ читателей, должна быть о другомъ. Будемъ экономить наши силы, не тратя ихъ на второстепенное, болѣе того, чѣмъ это второстепенное заслуживаетъ.

Наступитъ день, когда, ничѣмъ не отвлекаемые, мы, въ дружной нашей семьѣ, вспомнимъ 20 лѣтъ нашей нелегкой работы.

## Хроника.

### Слухи и вѣсти.

— 20 декабря въ церкви Убѣжища Т. О. состоится освященіе усыпальницы М. Г. Савиной. Начало литургии въ 11¼ ч. утра. Близкіе покойной просятъ не возлагать на гробницу цвѣтствъ.

— Петроградскій градоначальникъ увѣдомилъ приставовъ, что въ силу ст. 293 уст. благоч. и беззп. св. зак. т. XIV, изд. 1915 года, устройство зрѣлищъ и увеселеній, между прочимъ, не допускается въ сочельникъ Рождества Христова, каковой въ настоящемъ году по церковнымъ правиламъ переносится на пятницу, 23-го декабря. Такимъ образомъ, устройство зрѣлищъ и увеселеній не можетъ быть допущено 23-го, 24 го и 25-го дек бря.

— На-дняхъ представители труппы Маринскаго театра г-жи Збруева и Николаева, режиссеръ Н. Н. Боголюбовъ и дирижеръ А. К. Кутсъ посѣтили министра финансовъ П. Л. Барка, къ которому они обратились съ просьбой объ улучшеніи матеріальнаго положенія артистовъ и служащихъ Императорскихъ театровъ. Просьба эта находится въ связи съ вопросомъ объ улучшеніи быта служащихъ правительственныхъ учреждений. Министръ финансовъ П. Л. Баркъ общающъ удовлетворить ходатайство представителей труппы Маринскаго театра.

— Павшій смертью храбрыхъ на французскомъ фронтѣ прапорщикъ Новиковъ (см. въ прошломъ № журнала телеграмму изъ Франціи), какъ предполагаютъ, есть молодой драматургъ Н. Черешневъ (наст. фамилія Новиковъ), пьеса котораго „Частное дѣло“ шла въ Петроградскомъ Маломъ театрѣ въ 1910 г.

— А. И. Долиновымъ получено отъ дирекціи Императорскихъ театровъ разрѣшеніе на устройство въ Маломъ театрѣ въ Москвѣ 15 спектаклей съ участіемъ артистовъ Александринскаго театра. Спектакли начнутся 3 мая. Участвовать въ поѣздкѣ будутъ: г-жи Тиме, Васильева и гг. Юрьевъ, Аполонскій, Яковлевъ и др.

— Москвичи въ Петроградѣ. Артисты московскаго Малаго театра г. Муратовъ, совмѣстно съ бакинскимъ антрепренеромъ А. В. Полонскимъ, организуетъ на май поѣздку труппы Малаго театра въ Петроградъ.

— А. А. Саннинъ подписалъ режиссеромъ въ московскій Художественный театръ, съ 15 февраля 1917 г.

— Ближайшей новинкой въ „Театрѣ Незлобина“ намѣчена „Золотая осень“ (Папѣ) Де Флерса и Кайяве. Главную роль исполняютъ въ очередь г-жи Юренева и Е. С. Кузнецова.

— Съ театр. критикомъ и драматургомъ Юріемъ Бѣлямымъ произошелъ несчастный случай. Возвращаясь къ себѣ на квартиру, онъ споткнулся и свалился съ лѣстницы, получивъ при этомъ серьезный ушибъ. Одно время состояніе его здоровья внушало серьезныя опасенія. За послѣдніе дни въ состояніи здоровья произошло улучшение.

— Заболѣлъ одинъ изъ старѣйшихъ актеровъ Н. Н. Волковъ-Семеновъ. На дняхъ въ придворномъ гатчинскомъ госпиталѣ ему сдѣлана операція

— М. В. Дальскій ведетъ переговоры о снятіи на весь постъ драматич. театра Народнаго дома.

— По предложенію Воен. Министра, въ Император. театрахъ приступлено къ составленію списка необходимыхъ театрамъ бѣлобилетниковъ, на предметъ освобожденія ихъ отъ пересмотра. („День“).

— Въ февралѣ выйветъ въ свѣтъ новый построчный переводъ „Гамлета“ съ подробнѣйшими комментаріями П. П. Гнѣдича. Всего будетъ отпечатано 300 экземпляровъ.

— Дирекція „Паласы-театра“ письмомъ въ редакцію опровергаетъ сообщенія газетъ о переуступкѣ ею театра. И въ будущемъ году въ „Паласы-театрѣ“ будетъ оперетка той же дирекціи.

— Артистъ труппы Незлобина г. Тереховъ на будущій сезонъ подписалъ контрактъ съ Э. А. Коршемъ.

— Дирекція „Паласы-театра“ письмомъ въ редакцію опровергаетъ сообщенія газетъ о переуступкѣ ею театра. И въ будущемъ году въ „Паласы-театрѣ“ будетъ оперетка той же дирекціи.

— А. И. Келеръ, снявшій на годъ Пушкинскую аудиторию въ Псковѣ, гдѣ въ настоящее время играетъ опереточная труппа, формируетъ на постъ (до мая) оперную труппу. Съ мая до сентября будетъ играть драмат. труппа.

— 19 дек. въ Михайловскомъ театрѣ состоится бенефисъ хора и оркестра гр. Шереметева.

**Мѣстные отдѣлы.** Открыты мѣстные отдѣлы въ Кисловодскѣ при труппѣ г. Теръ-Акопова (предсѣд. Н. Д. Ланко-



Извѣстный финскій композиторъ Р. Каянусъ.  
(Къ празднованію въ Гельсингфорсѣ 60-лѣтія  
его рожденія).<sup>†</sup>

Перовскій, секр. К. А. Аполлонскій), въ Владикавказѣ при драматической труппѣ г. Красова (Предсѣдатель А. Г. Георгиевскій, товар. предсѣд. М. Ф. Добряковъ, секрет. С. А. Петровскій).

### Московскія вѣсти.

— Въ составъ труппы Драматическаго театра на будущій сезонъ вступаютъ М. М. Петипа и В. М. Петипа. Остается въ труппѣ Н. М. Радинъ, сынъ М. М. Петипа, и вступаетъ въ труппу супруга г. Радина г-жа Шатрова. Цѣлая династія Петипа!

— Закрытый театр „Эрмитажъ“, въ которомъ сейчасъ играетъ труппа Драматическаго театра, сданъ И. С. Зономъ на все лѣто бакинскому антрепренеру А. В. Полонскому. Компаніономъ А. В. Полонскаго будетъ артистъ Малаго театра г. Муратовъ. А. В. Полонскій рѣшилъ ставить комедію съ гастролерами.

— Въ Москвѣ скончался М. Е. Пермяковъ, отдавшій немало труда и силъ на дѣло русскаго музыкальнаго просвѣщенія и организовавшій въ Московскомъ Рабочемъ Домѣ постоянные бесплатные воскресные концерты.

— Намъ пишутъ: „Въ оперѣ Зимина съ большимъ успѣхомъ прошла одноактная опера В. Г. Эренберга „Свадьба“ на сюжетъ и слова извѣстной комедіи Чехова. Попытка переложить прозу въ юмористическую музыку оказалось очень удачной. Въ зачаточномъ видѣ опера эта была нѣсколько лѣтъ назадъ представлена въ „Кривомъ Зеркалѣ“. Нѣкоторые моменты, какъ квартетъ (женихъ, родители невесты и пр.), съ басовой октавой „Жульничество“, прямо превосходны.

— Состоялись премьеры—въ Камерномъ театрѣ „Ужинъ шутокъ“, въ театрѣ Незлобина—„Касатка“ Толстого.

\* \* \*

† Н. П. Домашевъ. Скончался на 56-мъ году жизни отъ нефрита б. артистъ московск. Императорскаго балета Николай Петровичъ Домашевъ.

\* \* \*

† Л. Ф. Генахова. 2-го декабря скончалась отъ болѣзни сердца на 51-мъ году жизни хористка оперной

труппы Нар. дома Любовь Федоровна Генахова (урожденная Магазинеръ), сестра извѣстной артистки Р. М. Раисовой. Покойная прослужила на оперной сценѣ 29 лѣтъ. Последнія 8 лѣтъ въ Петрогр. Народномъ домѣ.

\* \* \*

**Новости концертнаго сезона.** Несмотря на обиліе концертовъ, безпримѣрное по сравненію съ предшествующими годами, музыкальныя новинки приходится слышать далеко не такъ часто. Наиболѣе свѣжими по программамъ по-прежнему являются вечера, устраиваемые А. Зилоти и редакціей „Музыкальнаго Современника“. По части симфонической музыки наиболѣе интереснымъ оказался 2-ой абонем. концертъ Зилоти, въ которомъ впервые была исполнена до-минорная симфонія (ор. 5) молодого композитора В. В. Щербачева (его не слѣдуетъ смѣшивать съ „бѣляевцемъ“ Н. В. Щербачевымъ и авторомъ балета „Эвника“ А. В. Щербачевымъ). Написанное въ одночастной формѣ, произведеніе это обращаетъ на себя вниманіе зрѣлостью техническаго мастерства, прекрасной инструментовкой и яркостью содержанія, на которомъ впрочемъ сказывается довольно замѣтно вліяніе Скрябина. Повидимому, мы имѣемъ предъ собой въ лицѣ г. Щербачева многообещающую композиторскую силу.—Хорошее впечатлѣніе оставляетъ также оркестр. баллада „Король Гаральдъ“ (ор. 10) Юліи Вейсбергъ. Написанная на текстъ Гейне, композиція эта иллюстрируетъ сюжетъ очень образно и вмѣстѣ съ тѣмъ безхитро. Чувствуя большую склонность къ программной музыкѣ, г-жа Вейсбергъ создаетъ въ этой области интересныя музыкальныя картины, въ которыхъ убѣдительность содержанія сочетается со свѣжестью и новизной фактуры. Пріятно было познакомиться въ этомъ концертѣ и съ композиціей Ю. Базилевскаго „Изъ тысячи и одной ночи“, исполненной г. Алчевскимъ (въ противоположность другимъ знаменитостямъ г. Алчевскій не чуждается молодыхъ авторовъ). Пьеса эта написана искренно, съ хорошимъ вкусомъ и изобличаетъ въ авторѣ ея даровитаго музыканта. Иное впечатлѣніе оставляетъ „Червь—побѣдитель“ М. Гнѣсина, въ которомъ все надумано съ явной претензіей на глубину.

Быдающимъ концертомъ первой половины сезона слѣдуетъ признать 3-ій камерный вечеръ Зилоти, цѣлкомъ посвященный произведеніямъ С. Прокофьева. Самимъ авторомъ были впервые исполнены превосходная Токката (ор. 11) и чрезвычайно тонкіе и оригинальные по замыслу Сарказы (ор. 17), составляющіе рядъ форт. пьесъ, весьма разнообразныхъ по градаціямъ объединяющаго ихъ настроенія. Милую и забавную шутку представляетъ изъ себя Юмористическое скерцо для 4-хъ фаготовъ (пьеса эта существуетъ также въ переложеніи для форт.). Очень интересна по содержанію виолончельная Баллада, изобилующая рядомъ новыхъ виртуозныхъ эффектовъ для этого инструмента (она была передана нѣсколько сухо Е. Вольфъ-Израэлемъ). По части вокальной музыки С. Прокофьева заслуживаютъ особаго упоминанія „Гадкій утенокъ“ и „Кудесникъ“, выразительно спѣтые И. Алчевскимъ. Рядъ романсовъ (особенно интересны „Есть иныя планеты“ и „Сѣрое платице“) исполнила Е. И. Попова. Къ сожалѣнію, ея интерпретація оказалась очень грубой и безвкусной.

2-ой концертъ „Музыкальнаго Современника“ былъ посвященъ (какъ и первый, о которомъ мы имѣли уже случай говорить) московскимъ композиторамъ. Среди нихъ мы впервые познакомились съ талантливымъ музыкантомъ



† Л. Ф. Генахова (Магазинеръ).

упрочение въ репертуарѣ камерныхъ вечеровъ. Очень изящныя миниатюры представляютъ изъ себя романсы А. Шеншина (ор. 1), подъ общимъ заголовкомъ „Изъ японскихъ антологій“. Написаны онѣ на японскіе тексты, чрезвычайно выразительные и своеобразные по своему лаконическому поэтическому содержанию. Менѣ цѣльное впечатлѣніе оставляютъ романсы съ сопровожденіемъ стр. секстета В. Артынова. Музыка ихъ очень неровна по достоинству и стилю. Неудачны они и по формѣ, растянутой и нескладной. Пьесы безвременно угасшаго молодого композитора А. Станчинскаго (форт. соната и канонъ) свидѣтельствуютъ о несомнѣнномъ дарованіи ихъ автора. Это былъ многообѣщающій композиторъ. Къ сожалѣнію, психическая неуравновѣшенность привела Станчинскаго къ А. Александровымъ, исполнившимъ самолично свою форт. сонату. Произведеніе это заинтересовываетъ слушателя яркими мыслями и ихъ послѣдовательнымъ развитіемъ. Но особенно цѣннымъ оказалось знакомство съ струннымъ квартетомъ того же автора, отличающимся выдержаннымъ камернымъ стилемъ. Композицію эту слѣдуетъ признать выдающимся произведеніемъ, имѣющимъ всѣ шансы на преждевременной роковой развязкѣ, истинныя обстоятельства которой остаются до сихъ поръ неизвѣстными. Станчинскій былъ музыкантомъ крайняго направленія, и его

Литейный театръ. Бенефисъ Е. А. Мосоловой. Переполненный театръ, цвѣты, болѣе существенныя подношенія и много аплодисментовъ. Таковъ бенефисъ г-жи Мосоловой.

У артистки этой свои ярко выраженыя особенности и сценическіе приемы. Въ этомъ, конечно, ея притягательное свойство. Вліяніе ея личности на окружающихъ артистокъ такъ сильно, что въ театрѣ Мосоловой всѣ способныя актрисы играютъ à la Мосолова.

Программа бенефиснаго спектакля составлена была довольно разнообразно. Тутъ и Чеховъ въ своемъ инсценированномъ разказѣ, и буффонада Аверченко, и тонкая картинка изъ свѣтской жизни Пальерона, и „шутка“ съ отѣнками элегіи подъ названіемъ „Опасный флиртъ“.

Бенефициантка играла эпизодъ „Они и онѣ“ и ком. Пальерона „Ликвидация“. Содержаніемъ „Они и онѣ“ служить тотъ неопровержимый фактъ, что „онѣ“ гораздо хитрѣе, изворотливѣе и находчивѣе, чѣмъ „они“.

Когда эти „онѣ“ фигурируютъ въ лицѣ г-жи Мосоловой, то ясно, какъ Божій день, что всякій „онѣ“ будетъ одураченъ самыми непреодолимыми женскими средствами.

Хуже обстояло дѣло съ „Ликвидацией“, построенной на блестящей causeie. Роль княгини бенефициантка вела съ уклономъ къ полусвѣтскому типу и съ ненужнымъ под-

### МОСКВА. — КАМЕРНЫЙ ТЕАТРЪ.



Г-жа Комаровская, М. М. Петипа и г. Леонтьевъ (2-ое д.). М. М. Петипа, г-жа Клепина, г-жа Уварова, г. Леонтьевъ, г-жа Корнилова. (3-е дѣйств.).

„Ужинъ шутокъ“. (Съ фот. Л. Леонидова).

новаторство носило подчасъ нѣсколько сумбурный, хаотическій характеръ. Таковы и исполненныя пьесы, форма которыхъ представляется неясной и не соотвѣтствующей названію. Въ этомъ же концертѣ мы впервые услышали (въ авторскомъ исполненіи) новую форт. сонату Л. Сабанѣва, оставившую слушателей въ состояніи полнаго недоумѣнія, до того она безсвязна, эпизодична и безсодержательна. Л. Сабанѣвъ, выдающийся писатель о Скрыбинѣ, находится, какъ композиторъ, подъ поглощающимъ его вліяніемъ. Не обладая крупнымъ дарованіемъ, онъ не въ состояніи заинтересовать своимъ творчествомъ, вся суть котораго сводится къ чередованію излюбленныхъ Скрыбинымъ гармоническихъ построений. И кромѣ этихъ рабскихъ подражаній, блѣдныхъ и никому ненужныхъ, у Сабанѣва ничего нѣтъ. Индивидуальный языкъ Скрыбина Сабанѣвъ принимаетъ за универсальный, забывая о томъ, что въ эту рѣчь Скрыбинымъ было вложено свое собственное содержаніе, которому не въ силахъ подражать Сабанѣвъ.

Этимъ изложеніемъ заканчивается нашъ обзоръ новинокъ русской музыкальной литературы, исполнявшихся на концертной эстрадѣ. Будемъ надѣяться, что вторая половина сезона дастъ болѣе обильный въ этомъ отношеніи матеріалъ.

Н. М-въ.

черкиваніемъ въ длиннѣйшихъ монологахъ. Также подчеркнуто вторилъ ей г. Ермоловъ въ роли влюбленнаго въ княгиню Образцова.

Очень хорошенькая пьеска А. Марекъ „Опасный флиртъ“, напрасно понятая исполнителями г-жей Лешковой и г. Курихинымъ, какъ шаржъ. Юная графиня, прикованная къ старому мужу, на мигъ увлекается наивностью и чистой юности—поэта. Но чувство достоинства и сознание дѣйствительности беретъ верхъ надъ этимъ увлеченіемъ. Г-жа Лешкова говорила съ вибрирующими интонаціями à la Мосолова и отнеслась къ своей графинѣ, какъ опытной оболыстительницѣ. Г-нъ Курихинъ понялъ „поэта“, какъ осмѣянный уже типъ „футуриста“, и въ этомъ смыслѣ далъ забавную фигуру.

Въ инсценированномъ разказѣ Чехова „Маска“ хорошо игралъ скандалиста, извѣстнаго „благотворительностью и любовью къ просвѣщенію“ г. Богдановскій.

Окончился спектакль „Индѣйкой съ каштанами“ А. Аверченко. Центральное лицо въ этой пьескѣ отнюдь не „индѣйка“, а г. Курихинъ. Онъ страшно понравился публикѣ, и въ этомъ недостатокъ его исполненія.—Смѣшить и лишь смѣшить... безъ всякаго чувства мѣры.

Почему это „миниатюра“ въ живописи понимается, какъ нѣчто тонкое, изощренное и въ маломъ завершенное,

а театральныя миниатюры аляповаты и лишены хорошаго вкуса...

\* \* \*

**Невскій фарсъ.** Въ англійскомъ фарсъ Марло „Пансіонъ благородныхъ дѣвицъ“ комическую роль неудачливаго и глупаго сыщика играетъ г. Ченгери, подчеркивающій и шаржирующій положенія и интонаціи. Но публика его одобряетъ и его фразы вызываютъ смѣхъ. Пьеса типична для того жанра англійскихъ сценическихъ шутокъ, въ которыхъ написаны „Тетка Чарлея“ и т. п.

Все прилично, хоть въ подлинномъ благородномъ пансіонѣ ставъ, и все основано на комизмѣ невѣроятнѣйшихъ положеній и приключеній. Комизмъ—самый поверхностный, съ переодѣваньемъ мужчины женщиной, съ барахтаньемъ запутавашагося въ наброшенной скатерти сыщика, пощечиной. Г. Добровольскій—въ роли капитана, два акта изображающаго неуклюжую пансіонерку,—мѣстами забавенъ, мѣстами тяжеловатъ по тону и maintien. Это артистъ, которому, конечно, трудно, привыкши къ серьезнымъ ролямъ, буффонить. Г-жа Кашницкая задорно „сказала подь музыку глупую шансонетку съ обращеніемъ „въ публику“ о страсти пансіонерки къ „усамъ“ и сорвала апплодисменты. Она играетъ съ огонькомъ, но сценическія ея данныя небогаты.

**Бойкая ingenue**—г-жа Гуровская-Говорекъ.

Такіе англійскіе пустячки надо разыгрывать болѣе искренно, болѣе отъ души, болѣе отдаваясь балагурству и веселью, они должны идти въ темпѣ presto, безъ задержекъ, срепетровка должна быть безупречной. Тогда они не будутъ раздражать нелѣпостью выдумки и наивностью діалоговъ.

Н. Тамаринъ.

\* \* \*

**Театръ Путиловскаго завода.** 10 дек. здѣсь поставлены были оперы Р. Корсакова „Моцартъ и Сальери“ и „Кашей Безсмертнѣй“. Больше вниманія было удѣлено „Кашею“, для котораго художникомъ И. Гранди написаны новыя декорации. „Моцартъ и Сальери“ шель при старой сборной обстановкѣ. Исполнителями явились г.г. Куклинъ (Моцартъ) и Селивановъ (Сальери), выступавшіе уже въ этихъ роляхъ въ оперномъ спектаклѣ гр. Шереметева. Оба артиста имѣли успѣхъ у многочисленной аудиторіи театра. Съ смыслью вокально-сценическомъ значительно слабѣе прошелъ „Кашей“. Исполнители заглавной роли (г. Ленскій) и Царевны (г-жа Шиголева) не вполне удачно справились съ отвѣтственной задачей, остальные роли играли—Кашеевны г-жа Куктова, г.г. Томашевскій (Иванъ Царевичъ) и Маратовъ (Бурябогатырь). Слѣдуетъ обратить вниманіе на болѣе тщательную отдѣлку музыкальнаго исполненія, въ которомъ имѣются дефекты, требующіе исправленія. Надо поработать надъ хоромъ, поощимъ вразбродъ и прямо таки невѣрно. Главное же не слѣдуетъ брать за оперы, требующія сложной постановки и массовыхъ сценъ. И тогда была бы возможность устраивать спектакли съ большимъ художественнымъ успѣхомъ. Теперь же, когда одна постановка слѣдуетъ за другою, дирижеру Я. Полферову не остается времени для разучиванія оперъ.

М.

\* \* \*

Намъ пишутъ изъ **Гельсингфорса** 2-го декабря праздновался шестидесятилѣтній юбилей извѣстнаго дирижера и композитора Роберта Каянуса. Всю свою творческую дѣятельность онъ посвятилъ своей родной странѣ Финляндіи. Основатель оркестровой школы въ Гельсингфорсѣ, давшую отличныхъ музыкантовъ, изъ которыхъ первое мѣсто занимаетъ извѣстный дирижеръ Георгъ Шнефогтъ Каянусъ пользуется заслуженной извѣстностью не только въ одной Финляндіи, но и во всей Россіи дирижировалъ оркестромъ въ Кіевѣ и въ Павловскѣ.

## За границей.

**Батаиль** разрѣшился пьеса.

Никто еще до сихъ поръ не рѣшился заговорить съ театральныхъ подмостковъ о переживаемыхъ нами событіяхъ міровой трагедіи, сдѣлать предметомъ психологическаго этюда одно изъ тѣхъ многочисленныхъ положеній, сотканыхъ изъ раздирающихъ душу терзаній крови и слезъ, на которыя мы теперь наталкиваемся на каждомъ шагѣ.

Анри Батаиль, однако, это сдѣлалъ со свойственной ему рѣшимостью.

ПЕРЕДВИЖНАЯ СЪСТАВКА 1916 ГОДА.



Г. В. Дерюжинскій.—Статуэтка Ю. Н. Съдовой.  
(Съ фот. Кс. Глыбовской).!

Въ провинціальномъ городѣ живетъ семья Белланже отецъ, мать, дочь-подростокъ. Жизнь сѣрая, правильная безъ порывовъ, безъ неожиданностей. Даже война мало измѣнила образъ жизни этой семьи. Она состоитъ сестрой милосердія въ мѣстномъ госпиталѣ, она работаетъ въ какой-то канцеляріи, тоже что-то для войны. И вдругъ въ эту немного затхлую среду врывается свѣжее, юное, полное энергіи и трепетнаго патриотизма существо—Жинетта. Она потеряла на войнѣ всю свою семью и все состояніе. Жинетта весела, подвижна, эта очаровательная дѣвушка олицетворяетъ собою цѣлый рядъ дѣвушекъ и женщинъ, которыя своимъ страстнымъ и дѣятельнымъ патриотизмомъ поддерживаютъ бодрость и силу духа тыла. Белланже уже около пятидесяти. Казалось, что онъ уже примирился съ своей безцвѣтной жизнью, что онъ уже считаетъ себя старикомъ. Но подь вліяніемъ Жинетты онъ ожилъ и помолодѣлъ. Белланже любитъ ее и идетъ на войну, чтобы заслужить ея одобреніе. Ей страшно взять на себя отвѣтственность за его рѣшеніе. Она уговариваетъ его отказаться отъ своей мысли. Но доводы, которые она приводитъ, мало убѣдительны. И когда Белланже спрашиваетъ, будетъ ли ея мысль сопровождать его, и—если онъ вернется—встрѣтитъ ли она его, какъ близкаго человѣка, какъ друга, она съ восторженнымъ трепетомъ отвѣчаетъ: Да, да!... Белланже уходитъ на фронтъ и вскорѣ умираетъ геройскою смертью. И тогда, одновременно съ фатальнымъ извѣстіемъ, его жена, которая его нѣжно любила, узнаетъ, что онъ былъ невѣренъ ей, что онъ ушелъ на войну ради Жинетты, и умеръ, думая о ней, а не о своей семьѣ...

Авторъ не щадитъ нервовъ публики. Онъ изматываетъ ихъ до послѣдней крайности. Въ третьемъ актѣ, который происходитъ шесть мѣсяцевъ спустя, мы переносимся въ будущее, т. е. къ тому времени, когда будетъ заключенъ миръ... Оказывается, что люди послѣ катастрофы остались тѣми же, чѣмъ были до нея: личные интересы, шпильки, сплетни—все вернулось въ томъ самомъ видѣ, какъ было раньше. А Жинетта?—Она собирается выйти замужъ за молодого человѣка, который, по неизвѣстнымъ причинамъ, на войну не пошелъ, но передъ нею вырастаетъ жена по-

койнаго Белланже. Жинетта, которая виновна въ смерти ея мужа, которая повергла въ трауръ его семью, не имѣть права на личное счастье. И Жинетта соглашается съ этимъ...

Пьеса производить тяжелое впечатлѣніе. „Это не искусство, а какъ будто эксплуатация чужого горя,—замѣчаетъ корреспондентъ „Нов. Врем.“.

\*\*\*\*\*

## † Н. Ф. Соловьевъ.

14 декабря скончался послѣ продолжительной болѣзни (уремія) б. профессоръ Петроградской консерваторіи, композиторъ и музыкальный писатель Н. Ф. Соловьевъ. Покойному было 70 лѣтъ и послѣдніе годы онъ жилъ на покоѣ, удалившись отъ какихъ-либо музыкальных дѣлъ. Тѣмъ не менѣе живой характеръ не позволялъ ему вовсе отрѣшиться отъ музыкальных интересовъ и несмотря на свои почтенные годы и сопряженные съ ними немощи, Н. Ф. Соловьевъ усердно посѣщалъ театры и концерты. У многихъ, вѣроятно, на долго еще сохранится въ памяти его характерная фигура, его медлительная поступь и такая же размѣренная рѣчь.

Несомнѣнно, что въ лицѣ Соловьева русская музыка потеряла если и не выдающагося дѣятеля, то все-же музыканта, не мало поработавшаго на поприщѣ искусства и музыкальной науки. Вся дѣятельность его лежитъ теперь въ прошломъ. Не обладая исключительными дарованіями, Н. Ф. Соловьевъ не была вмѣстѣ съ тѣмъ и мятущейся натурой. Міросозерцаніе его было спокойное, уравновѣшанное, консервативное. Въ пору борьбы за новое искусство такой складъ ума и сердца не мало повредилъ Соловьеву въ глазахъ передовыхъ музыкантовъ. Но надо сознаться, что въ своихъ дѣйствіяхъ и взглядахъ на искусство Соловьевъ всегда былъ искреннимъ. Онъ, быть можетъ, ошибался во многомъ, но ошибался честно. И въ этомъ отношеніи его нельзя и сравнивать съ обскурантами, сознательно губившими молодую силу по чувству зависти и сознанія собственнаго убожества. Поэтому консерватизмъ Соловьева не вызывалъ къ себѣ остраго чувства неприязни. Къ нему относились терпимо, такъ какъ онъ никому не навязывалъ своихъ убѣжденій, не вступалъ въ рѣзкіе столкновенія съ своими идейными противниками. Дѣятельность музыкальнаго писателя онъ прекратилъ уже много лѣтъ назадъ. И онъ не старался во что бы то ни стало удерживать въ своихъ рукахъ перо музыкальнаго критика, чтобы вернуть и вспять теченіе музыкальной жизни.

Въ свое же время онъ трудился не мало. Въ качествѣ композитора Н. Ф. Соловьевъ дебютировалъ въ 1871 г., когда ему было лишь 25 лѣтъ. Первымъ его произведеніемъ, публично исполненнымъ въ концертѣ И. Р. М. О., была симф. картина „Русь и Монголы“. Впослѣдствіи имъ были сочинены 3 оперы: „Кузнецъ Вакула“, „Корделія“ и „Домикъ въ Коломнѣ“. Послѣдняя опера, кажется, осталась неоконченною. Во всякомъ случаѣ она не издана (какъ и „Кузнецъ Вакула“) и даже нигдѣ не ставилась. Въ рукописи остались и его орк. композиціи. Изъ романсовъ же и форт. пьесъ кое-что появилось въ печати. Наибольше сильнымъ произведеніемъ Соловьева является его „Корделія“, съ успѣхомъ обошедшая многія сцены. Ея мрачный сюжетъ разработанъ довольно искусно. Музыка же не лишена теплоты, мелодичности и изящества. Многіе нумера этой оперы и понынѣ пользуются симпатіями публики (романсъ Андженно, баллада и др.). Эффектно написаны въ этой оперѣ хоры. Въ данное время „Корделія“ кажется, конечно, нѣсколько устарѣвшей, главнымъ образомъ, благодаря нѣкоторой легкости и салонности стили, но все же слѣдуетъ признать, что въ свое время „Корделія“ вправѣ была рассчитывать на успѣхъ.

Помимо композиторской дѣятельности, покойный Соловьевъ заявилъ себя и въ качествѣ педагога, состоя много лѣтъ (съ 1874 г.) профессоромъ теоріи композиціи. Его классъ былъ параллеленъ классу Р. — Корсакова и черезъ школу Соловьева прошелъ рядъ музыкантовъ, впослѣдствіи болѣе или менѣе выдвинувшихся на композитор-

скомъ поприщѣ (Шенкъ, Блейхманъ, Юферовъ и др.) Результатомъ его преподавательской дѣятельности было появленіе печатнаго курса гармоніи, изданнаго въ недавнее время Придворною Капеллою, гдѣ онъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ занималъ должность помощника управляющаго. Въ качествѣ музыкально-общественнаго дѣятеля Соловьевъ принималъ также участіе въ концертномъ предпріятіи гр А. Д. Шереметьева, который былъ его ученикомъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить многолѣтнюю дѣятельность Соловьева въ качествѣ музыкальнаго писателя. Онъ работалъ въ очень многихъ изданіяхъ („Бирж. Вѣд.“, „Новое Время“, „Новости“, „Нива“ и др.), но статьи не были собраны въ сборники. Работая такъ много въ области музыкальной критики, Соловьевъ слѣдовалъ по стопамъ А. Н. Сѣрова, по желанію котораго онъ оркестровалъ будущи еще молодымъ музыкантомъ, неоконченный 5-ый актъ оперы „Вражья Сила“. Не обладая такимъ широкимъ горизонтомъ, какой былъ у Сѣрова, Соловьевъ не оставилъ замѣтнаго слѣда въ области музыкальной публицистики, но думается, что тщательный просмотръ его разбросанныхъ повсюду печатныхъ статей позволилъ бы выдѣлить изъ массы матеріала, имѣющаго преходящее значеніе, кое-что и цѣнное, особенно по части характеристики произведеній старой школы. Если бы близкимъ лицамъ Соловьева удалось достигъ въ этомъ отношеніи успѣха, такой сборникъ былъ бы лучшимъ вѣнкомъ на могилу Соловьева. Онъ внесъ бы примирительную нотку въ отношеніи къ Соловьеву со стороны его ярыхъ противниковъ.

Въ обращеніи же съ окружающими покойный Соловьевъ былъ очень пріятнымъ и обязательнымъ человѣкомъ.

Н. Малковъ.

\*\*\*\*\*

## † Е. М. Бабецкій.

9 декабря скончался на 57-мъ г. жизни многолѣтній сотрудникъ „Т. и Иск.“ писавшій письма изъ Харькова за подписью г. Тавридовъ, Ефимъ Моисеевичъ Бабецкій.

Родился Е. М. въ Евпаторіи, образованіе получилъ въ керченской гимназіи и въ харьковскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ.

Черезъ годъ послѣ пріѣзда Е. М. въ Харьковъ, здѣсь организована была А. А. Юзевичемъ газета „Южный Край“; однимъ изъ первыхъ работниковъ этой новой газеты былъ Е. М. Бабецкій. Съ этихъ поръ Е. М. весь отдался газетному дѣлу, и до конца своей жизни остался вѣрнымъ журналистикъ, пройдя трудный и тернистый путь газетнаго работника отъ самыхъ низшихъ ступеней.



Г. Баклановъ и г-жа Амазаръ (2-я и 3-й слѣва) на гастрольяхъ въ Америкѣ. (1—Директоръ Бостонской оперы Рабиновъ. 2—его секретарь Канъ, слѣва первый—дирижеръ Нильсонъ).



† Е. М. Бабецкій.

Много вниманія удѣлил покойный Е. М. театру. Театръ онъ любилъ горячо и искренно, и въ качествѣ драматическаго писателя (главнымъ образомъ, переводчика) Е. М. выступалъ очень часто. Изъ переведенныхъ имъ пьесъ большой успѣхъ имѣли: „Игра въ любовь“, „Журналисты“, „Жизнь падшей“, „Чья вина“ и мн. др.; изъ собственныхъ произведеній большой и заслуженный успѣхъ имѣла его пьеса „Школьная пара“. Послѣднія переведенныя имъ пьесы: „Пять франкфуртцевъ“ и „Подъ прусскимъ ярмомъ“. Кромѣ переводовъ драматическихъ пьесъ, Е. М. Бабецкій сдѣлалъ очень много переводовъ оперъ.

Е. М. около 30-ти лѣтъ состоялъ агентомъ Общества драматическихъ писателей и оперныхъ композиторовъ и около 5-ти лѣтъ уполномоченнымъ театральнаго Общества. Въ качествѣ члена этого Общества Е. М. былъ на дняхъ удостоенъ Высочайшей милости—званія потомственнаго почетнаго гражданина.

Хвораль Е. М. довольно долго. 19 августа прошлаго года, возвращаясь, послѣ леченія изъ Крыма въ Харьковъ, Е. М. получилъ при крушеніи поѣзда ударъ въ голову, вызвавшій травматическій неврозъ. Это крушеніе сыграло роковую роль. Съ этихъ поръ здоровье его съ каждымъ днемъ ухудшалось, и привело въ постель, изъ которой онъ хотя и вышелъ нѣсколько мѣсяцевъ назадъ—но не надолго. Усилія врачей не помогли, и Е. М. не стало...

.....

## Если нѣтъ Беатриче!

Странная шутка—а, впрочемъ, можетъ быть, и совсѣмъ нестранная—это отношеніе литературы къ театру. Или, точнѣе, отношеніе беллетристики къ актерамъ и актрисамъ. Насколько холодновато оно къ бритому человѣку,—холодновато и даже немного сердито,—настолько восторженно и романтично къ актрисѣ. Это ужъ такъ повелось, такъ и ведется. Создалась какъ бы нѣкая литературная заповѣдь, къ-то подаренный завѣтъ. Это романтизированіе актрисы стало какъ бы новымъ священнымъ преданіемъ. И, вотъ, сколько лѣтъ ни читаю я книги, и такъ, въ журналахъ, разные повѣсти, рассказы и романы,—вездѣ тоже самое. На сценѣ и въ жизни—„божественная“, а рядомъ съ ней другой человѣкъ и его примѣты: бритъ и небожественъ.

Сейчасъ сижу и вспоминаю... А, вѣдь, и правда: кто видѣлъ на сценѣ, или въ романѣ героя актера, т. е., чтобы имъ восторгались, или имъ плѣнялись? Пожалуй, еще у французовъ кое-что найдется, но и то счетное, разъ, два и все. У насъ

героя актера, кажется, совсѣмъ нѣтъ. Такого не любятъ, да какъ-то, должно быть, и не сумѣли бы выписать. Зато неприятныхъ и полуприятныхъ лицедѣевъ,—кстати именно такъ: „Лицедѣи“ когда-то и называлъ свой романъ К. Льдовъ,—сколько угодно.

И весь запасъ, всю силу, всю радость литературной любви, обожанія, преклоненія и, особенно, всякаго оправданія мы отдали ей,—актрисѣ. Въ нашихъ книгахъ, въ нашихъ писаніяхъ она неизмѣнно овѣяна дымкой романтическаго восхищенія, стоитъ въ золотящихся лучахъ вечерняго заката. Ну, а гдѣ закаты—тамъ ужъ все. И грусть, и жалость, и воспоминанія, и, конечно, слезы.

Актриса въ русской литературѣ—взыскующая душа. Здѣсь она всегда героиня. Пѣвица ли, драматическая ли, все равно она прекрасна. Даже, если-бъ и сыграла не совсѣмъ хорошо, и не спѣла-бъ—что дѣлать: простимъ...

„Она не въ голосъ,—всѣмъ это ясно стало“, какъ говорится у Апухтина,—и не о чемъ больше говорить: прощаемъ!

И Татьяна Рѣпина, и Кручинина, и Аркадина, все равно, у Суворина, или Островскаго, у Чехова, или М. Крестовской—безразлично, актриса неизмѣнно грустящая королева.

Она обязательно одинока, обязательно мечтательница, непременно выше окружающихъ, безъ исключенія, какъ правило, куда-то рвется, и всѣ смотрятъ, читаютъ и трепещутъ: „ахъ рвется, ахъ, не разбилась бы, ахъ, не устала бы, ахъ, не надорвалась бы, борони Богъ!“

Это было раньше, это и сейчасъ. Года три тому назадъ въ „Вѣстникѣ Европы“ П. Д. Боборыкинъ началъ печатать романъ объ актрисѣ, отдаленно напоминающей, какъ будто, Комиссаржевскую, и тамъ то-же: душа прекрасная, ищущая, хотя и изломанная. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Б. Зайцевъ написалъ „Актрису“—и она тоскуетъ, мечется, тоже вся прекрасная, съ ногъ до головы; ее любятъ чистыя дѣвушки, въ нее влюблены чахоточная поклонница и подруга, ей завидуютъ, а она? Несчастлива, одна, вся въ мечтѣ о любви и теплѣ и нѣтъ у нея ни той, ни другого, и начавшійся романъ порвался, и впереди опять тѣ же кулисы и то же ненужное поклоненіе,—ахъ!

А въ „Актрисѣ Лариной“ Ал. Вознесенскаго? Боже мой, да вѣдь за такую „Ларину“, будь она живой,—весь театръ пошелъ бы на плаху, и еще какъ былъ бы счастливъ: „за актрису, вѣдь, идемъ, чортъ возьми, не за кого—нибудь же“. Половина успѣха „Псиши“ Юр. Бѣльева создалась чистотой образа крѣпостной актрисы, ея безпомощностью, трогательностью, ея героизмомъ и судьбой.



Е. М. Бабецкій и Е. Я. Недѣлинъ.

## ЛИТЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.



Г. Курихинъ.  
„Опасный флиртъ“. (Рис. А. Шабадь).

Этимъ лѣтомъ въ одномъ изъ журналовъ мнѣ попался совсѣмъ небольшой рассказикъ,—„Молитва дѣвы“ П. Урюпинскаго, и тамъ опять то-же: грустная актриса съ грустными воспоминаніями, безсонная мечтательница, прекрасная въ своей вѣчной неудовлетворенности и безпокойствѣ, и, конечно, одинокая, и, конечно тоскующая о любви, и, конечно, кѣмъ-то, или чѣмъ-то навсегда обиженная. Безъ этого нельзя, безъ этого нѣтъ „освѣщенія“,—блѣдно и обыденно, а для актрисы развѣ можно обыденное,—что вы, что вы! Развѣ можно прозу!..

И тоже, кажется, лѣтомъ читаль я и другой рассказъ—Марка Криницкаго. Названіе, кажется, „Любовь человѣка“. Такъ вотъ тамъ рассказывается, какъ актриса, и небольшая изъ такихъ, знаете ли, „прихвѣшекъ“ (Богъ знаетъ, въ какомъ это театрѣ я слышалъ такое слово), отдаетъ всю свою жизнь на заботу и попеченіе разваливающагося героя,—нѣкогда знаменитаго актера. По глубинѣ и красотѣ подвига, прямо божественно, а натурально онъ самъ совсѣмъ не божественъ, а самодоволенъ и порядкомъ пошлъ.

Мѣсяца три тому назадъ мнѣ снова попался рассказъ—Ефима Зозули—о „рецензентѣ Лѣсневскомъ“, (если не путаю этой фамиліи...) И тоже самое: актриса—великодушіе, сиротство, нѣжность и чистота...

Это только о томъ, что само набѣжало на умъ и во время пришло на память. Ежели-бъ покопать хорошенько, въ русской литературѣ этихъ плѣнительныхъ, сладкихъ, вознесенныхъ на романтическую высоту образовъ актрисы можно было бы найти на цѣлое критическое изслѣдованіе. Отъ этого красиваго соблазна не могъ уйти почти ни одинъ писатель. За немногими исключеніями,—ну, примѣрно, народники!—эта тема и это видѣніе трогали всѣхъ и въ концѣ концовъ искушали.

Вчера мнѣ принесли новый № „Вѣстника Европы“, и тамъ повѣсть Н. Тимковскаго,—называется „Псевдонимы“. Г. Тимковскій писатель отнюдь не романтическій. Онъ серьезенъ, задумчивъ,

даже степененъ, и пишетъ съ прохладцей, по московски. Красныхъ вымысловъ отъ него ждать не приходится. Съ такимъ чувствомъ я его и беру. „Псевдонимы“ это—нашъ братъ—писатель, и г. Тимковскій очень мѣтко подчеркиваетъ ту двойную жизнь, какой живетъ эта маска съ ненастоящимъ именемъ и съ ненастоящими интересами, часто и съ ненастоящими смертями. Въ повѣсти рассказывается много непріятнаго и даже тяжелаго—и о взаимномъ подкапываньѣ, и о силкахъ капитала, и общей литераторской слабости, — душевной и волевой настойчивости г.г. пишущихъ, такъ что когда купецъ-издатель оретъ, по московски:

— Журналы... авторы...сотрудники...редакторы... корректоры.... Къ чортовой матери... да-съ!.. Вниманія не стоить!..

Когда онъ все это кричитъ, мы, пожалуй, не слишкомъ даже поражены этимъ. И, также, едва ли съ пѣной у рта мы стали бы спорить и съ самимъ авторомъ, когда онъ, отъ лица своего Фриза, объявляетъ литераторской братіи свой тяжкій приговоръ и считаетъ, что все это „народъ ненадежный, морально-шаткій, что сплошь и рядомъ ихъ широту взглядовъ отдѣляетъ отъ безпринципности крайне узенькій перешеекъ“, что многіе здѣсь „относятся ко всему на свѣтѣ только какъ къ представленію, способному поддерживать иллюзію лишь въ массѣ неискушенныхъ зрителей“...

И это ужъ, извините, не о чужомъ, а о своемъ,—вѣдь, какъ—никакъ, а и г. Тимковской изъ того же тѣста выпеченъ и тѣмъ же, всетаки, мврромъ мазанъ, и если онъ говоритъ: „не рассчитывайте на иденную стойкость и на товарищескую солидарность“ и „ищите ихъ гдѣ-нибудь въ иной средѣ, а ужъ никакъ не въ писательской и не въ артистической“,—значитъ, думалъ же человѣкъ, даже страдалъ, должно быть, и ужъ, конечно, примѣрилъ заповѣдныхъ семь разъ, чтобъ, наконецъ, такое отрѣзать...

Такъ, вотъ, значитъ,—„не въ писательской и не въ артистической“... Такъ и запишемъ, потому что о такихъ широкихъ размахахъ спору нѣтъ вообще: широта—хороша во всѣхъ отношеніяхъ, и плоха только въ одномъ: у нея нѣтъ границъ. А въ безграничномъ какъ-то трудно играть въ логическія догонялки.

И вотъ при такомъ даже—ужъ исключительно немилостивомъ—воззрѣніи на артистическое и пи-



Режиссеръ оперы Зимины А. В. Ивановскій,  
авторъ инсценир. разсказа Достоевскаго  
„Дядюшкинъ сонъ“.

## ТЕАТРЪ ПУТИЛОВСКАГО ЗАВОДА.

Царевна (г-жа Щиголева).  
„Кашей Безсмертной“.Кашеевна (г-жа Кутрова).  
„Кашей Безсмертной“.

сательское, г. Тимковскій, не-романтической, не-фантазеръ и не-мечтатель, тѣмъ не менѣе покорно идетъ за общей романтической волной и общимъ романтическимъ повѣтріемъ. Кто сбиль его съ толку?

Ну, кто же еще? Конечно, актриса!

Въ повѣсти это—Гумилецкая, по сценѣ—Лецкая.

Казалось бы тоже—„артистическое“, а, слѣдовательно и т. д. Но какъ же можно,—вѣдь, это же актриса, и потому—извольте:

— „Лецкая жила за десятерыхъ, горѣла, пьянѣла отъ рампы, апплодисментовъ, цвѣтовъ, а Гумилецкая, сонная, апатичная, лѣнливо прозябала отъ спектакля до спектакля....

Въ ней образовались какъ бы двѣ параллельныхъ души, рѣзко отдѣленныхъ одна отъ другой, нѣчто въ родѣ двухъ сознаний или душъ, которымъ было мало дѣла другъ до друга. Какъ ясновидящая, пробудившись, не помнитъ того, что переживала въ трансѣ, такъ и Лецкая ухитрялась не связывать въ своемъ чувствѣ двухъ разныхъ жизней, которыя она ведетъ. Въ театрѣ она вкладывала всю душу безъ остатка, а дома жила, какъ автоматъ.....

Она принадлежитъ къ числу натуръ, которыя не замѣчаютъ существованія, а чувствуютъ только жизнь. Разъ есть жизнь, имъ все равно, въ чемъ бы ни выразалось ихъ существованіе. А если жизни нѣтъ, имъ тоже все равно, какъ онѣ существуютъ, да и существуютъ ли и т. д.

Каковы слова-то! Не разскажъ, а поэма—героическая, залитая луннымъ свѣтомъ загадочности, полная дрожащихъ ночныхъ тѣней,—„красота!“ какъ говорятъ у Островскаго.

Да,—„артистическое“ вообще,—оно, видите ли, можетъ быть и такимъ, и сякимъ, со всячинкой, и прямо съ грязью и ужасомъ, но, если актриса—нельзя: и чтобъ никакой грязи, и чтобъ никакихъ темнотъ. Межъ тѣмъ, взявъ въ руки бичъ, г. Тимковскій—Фризъ тожъ—имѣлъ нѣкоторыя основанія хлеснуть и свою героиню, сожительницу—и безъ любви!—кулака Чабанова, онъ же—издатель. И какъ тутъ ни тушуй, дѣло защиты Лецкой, въ объективномъ свѣтѣ, какъ будто и не совсѣмъ надежное, но ничего не подѣлаешь. Гдѣ актриса—тамъ романтика и онѣ не расчленимы, и одна безъ другой въ литературѣ не живутъ и не мыслятся. Г. Тимковскій свою героиню благородно и отправляетъ вслѣдъ за больнымъ извѣстнымъ писателемъ, Асторинымъ, и, правду сказать, дѣлаетъ

это въ виду безвыходности положенія, не героини, а своего собственнаго авторскаго положенія, потому что нельзя же въ одно и то же время и въ королевахъ числиться, и съ „Кузьмой“ жить. А въ повѣсти это было особенно трудно объяснить и примирить. Нынче, некстати, и читатель пошелъ все больше скептической,—и такое несоответствіе весьма скоро замѣтитъ.

Словомъ, скобки-то взяты протяженныя („писательское“—„артистическое“), но въ самихъ скобкахъ не все въ порядкѣ и надо что-то измѣнять, дополнять и разъяснять и портить приятное правило неприятными исключениями.

И, всетаки, дѣло тутъ не въ логикѣ, и не въ нарушеніи послѣдовательности, а въ другомъ, т. е. все въ томъ же. Въ томъ, что у русскаго писателя г. Тимковскаго, при всемъ его наиотрицательнѣйшемъ отношеніи къ артистическому міру, на одно лицо все таки не поднимается, и это лицо—актриса.

Да что тамъ — „не поднимается рука“! Эта рука не только не собирается карать, или наказывать, а дрожить, влюбленно вы-

писывая самыя возвышенныя вещи—и объ этомъ самомъ „горѣніи“, и „жизни за десятерыхъ“, и „двухъ параллельныхъ душахъ“, и о таинственной внутренней жизни и, я ужъ не знаю, о чемъ только эта литераторская рука ни написала, еслибъ дать ей волю грѣшить противъ правды и логики.

Не упрекните меня только въ подозрительномъ, или недоброжелательномъ отношеніи къ актрисѣ! Нѣтъ,—но эта неправда (все таки, въ концѣ-концовъ, неправда же!) не только трогательна, мила и идеалистична,—она еще и характерна и, прежде всего, для русской литературы.

Дѣлать ее на какіе-то пріоды, классической, еще „ической“, и еще „ической“, и реалистической, а она сплошь—тайно романтическая, мечтательная и даже сказочная, и русскій писатель всегда безсонный романтикъ, все еще какой-то всклокоченный и неугомонный юноша, живущій въ снахъ и иллюзіяхъ, и, быть можетъ, по г. Тимковскому, и въ самомъ дѣлѣ, одинъ огромный и грустный „псевдонимъ“, за которымъ стоятъ годы скорби, надъ которымъ грустныя птицы поютъ свои нездѣшнія и тоже грустныя пѣсни..

„Лгу, чтобъ вѣрить, чтобы жить  
„И во лжи моей тоскую“..

И до изступленія молиться хочу. Если нѣтъ лѣта, хоть на осень, нѣтъ героев—на смиреніе, нѣтъ друзей — на чужихъ, нѣтъ Беатриче — на актрису.. Такъ и живемъ!

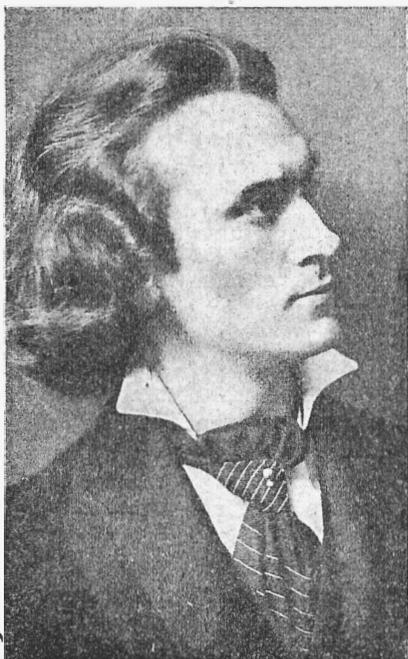
Петръ Пильскій.



Конкурсная выставка Академіи Художествъ.



М. Г. Манизеръ (командированъ за границу)—Иліада:  
„Гнѣвъ, богиня, воспой Ахиллеса, Пелеева сына“.



А. И. Мозжухинъ.  
(Къ концерту 19 декабря).

## Замѣтки.

На-дняхъ исполняется двадцать лѣтъ, какъ издается „Театръ и Искусство“ „Двадцать лѣтъ спустя“,—такъ называется извѣстный романъ Дюма, повѣствующій о дальнѣйшихъ подвигахъ трехъ мушкетеровъ. Пріятно, когда всѣ мушкетеры и черезъ 20 лѣтъ въ полной силѣ, живы, здоровы и вспоминаютъ въ дружеской компаніи тѣ сѣчи, гдѣ вмѣстѣ бились когда то они. Однако, такое благополучіе бываетъ больше въ романахъ. А рѣка время за 20 лѣтъ уноситъ и жизнь, и дѣла людей...

Такъ, наканунѣ 20-лѣтія журнала, скончался одинъ изъ старѣйшихъ нашихъ сотрудниковъ, Е. М. Бабецкій. Е. М. Бабецкій былъ сотрудникомъ нашего журнала потому, что онъ былъ „сотрудникомъ“ театра, вообще въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Когда основался нашъ журналъ,—одного факта его появленія было достаточно для того, чтобы истинные „сотрудники театра“ примкнули къ изданію. Прошло 20 лѣтъ, и увы, иныхъ ужъ нѣтъ, а тѣ далече, какъ Сади нѣкогда сказали...

„Сотрудникъ театра“ въ обширномъ значеніи слова—одно изъ оригинальнѣйшихъ и симпатичнѣйшихъ явленій русской жизни. Въ каждомъ болѣе или менѣе значительномъ русскомъ городѣ имѣется такой сотрудникъ театра, а въ иномъ—и много такихъ. Не за страхъ, и не по нуждѣ, а за совѣсть и по любви сотрудничаютъ эти люди въ театрѣ, втягиваясь въ кругъ его интересовъ и наполняя ими жизнь. Если говорить только о покойникахъ и сотрудникахъ журнала, то упомяну, рядомъ съ Е. М. Бабецкимъ, еще Б. Камнева, бывшаго нашего ростовскаго корреспондента. Е. М. Бабецкій, какъ литераторъ, былъ болѣе замѣтнымъ человекомъ, чѣмъ Камневъ, но подоплека была у нихъ одна—ярая приверженность къ театру. Писали пьесы, сотрудничали въ театральныхъ журналахъ, состояли уполномоченными Т. О., собирали вокругъ себя родъ актерскаго вѣча, представляли живой архивъ и живую хронологию мѣст-

наго театра, давали деньги „на дорогу“, собирали деньги на бенефисные подарки, олицетворяли „живую совѣсть“ театра при всякихъ конфликтахъ, были экспертами по всякимъ театральнымъ вопросамъ, возникавшимъ въ мѣстныхъ муниципалитетахъ и пр. и пр.

Какъ есть „друзья женщинъ“, которые никогда не бываютъ ихъ любовниками, такъ есть „друзья театра“, довольствующіеся его улыбками и никогда не знающіе театральной фортуны. Правда, у Е. М. Бабецкаго было нѣсколько пьесъ, преимущественно передѣлокъ, которыя шибко шли („Школьная пара“, „Флиртъ“), но это было дѣло случая, и въ конечномъ счетѣ особаго значенія для Е. М. Бабецкаго не имѣли. У него было очень хорошее положеніе, какъ редактора мѣстнаго, харьковскаго отдѣла въ газетѣ „Южный Край“, корреспондента телеграфнаго агентства и т. п., и отъ театра въ матеріальной зависимости онъ не состоялъ. Таковы, впрочемъ, всѣ тѣ, кого я называю „сотрудниками театра“. Въ театрѣ для Е. М. Бабецкаго былъ источникъ идеалистическаго существованія. Послѣ заботъ трудового дня, надо же имѣть „куда пойти“ Куда же итти—не тѣломъ только, а мыслью, чувствомъ—какъ не въ театрѣ?

Скажу тутъ, что если журналъ нашъ сразу получилъ и нужную освѣдомленность, и нужный авторитетъ, то именно благодаря этимъ многочисленнымъ „сотрудникамъ театра“, разсѣянными по Руси. Они смотрѣли на свое сотрудничество не только, какъ на пріятное занятіе, но и какъ на долгъ предъ театромъ. Создать такихъ корреспондентовъ нельзя ни росячкомъ пера, ни обильными гонорарами (которыхъ, увы, театральному журналу платить не изъ чего), ни командировками особо уполномоченныхъ лицъ, ни обѣщаніями, ни посулами, ни даже специальной подготовкой. Нужно впитать въ себя театральнѣйшій интересъ, какъ курильщикъ впитываетъ табачный дымъ, чтобы знать, о чемъ писать, для чего писать, что важно и значительно, и что совсѣмъ не важно и не значительно. Необходимо не только быть въ курсѣ всѣхъ театральныхъ дѣлъ, но и выработать долготѣною приверженностью къ театру особое мѣрило вещей и цѣнностей театра. У меня гдѣ то должно храниться письмо Е. М. въ которомъ онъ пишетъ мнѣ, что его приглашаютъ въ одно новое изданіе, но онъ туда не поидетъ, хотя издатель его—очень милый чело-

## АРТИСТЫ НА ВОЙНѢ.



Бывшій уполномоченный „Кривого Зеркала“ Е. А. Марковъ.

вѣкъ. „Но онъ дилетантъ въ театрѣ,—пишетъ Е. М.,—а изъ дилетанства ничего не выйдетъ. Мы съ вами знаемъ, что нужно сказать о театрѣ для театрала, а онъ этого не знаетъ“. Приблизительно таковъ былъ смыслъ его письма.

Если читатели слѣдили за содержательными и всегда интересными письмами Е. М. Бабецкаго изъ Харькова, (подписанными I. Тавридовъ), то, конечно, обратили вниманіе на то, что, собственно, рецензія, въ тѣсномъ смыслѣ слова, занимала въ его образцовыхъ корреспонденціяхъ второстепенное мѣсто. Что такое рецензія, въ самомъ дѣлѣ? Вѣдь она умираетъ еще скорѣе, чѣмъ умираетъ сегодня сыгранная роль. Она и значеніе имѣетъ единственно, какъ импрессионистское пятно. Режиссерамъ должно быть это особенно понятно. Вотъ сидитъ режиссеръ на аванъ-сценѣ, слушая актеровъ, и слушая ихъ, живымъ ухомъ воспринимая живую интонацію, онъ можетъ тутъ же, по живому слѣду, внести живую поправку, живой штрихъ. Но если ждать окончанія репетиціи—хотя бы только окончанія—то замѣчанія могутъ уже касаться либо техническихъ деталей, либо самага рисунка роли, т. е. того, что можно назвать теоріею данной игры, а не ея практикою. Рецензія черезъ нѣсколько дней есть уже бесѣда о теоріи, и какъ таковая, конечно, также имѣетъ свою цѣну, но тогда она уже скорѣе являетъ собою обсужденіе основъ роли и исполненія, нежели рецензію. Инстинктомъ настоящаго друга театра Е. М. Бабецкій чувствовалъ, что всѣ эти рецензентскія отмѣтки, по прошествіи иной разъ значительнаго промежутка времени, будутъ чѣмъ то вродѣ подогрѣтаго кушанья. Онъ видѣлъ—и совершенно правильно—для своихъ корреспонденцій другую, болѣе важную и не столь эфемерную задачу: обобщеніе причинъ и обстоятельство, практическихъ и художественныхъ условій, создающихъ такой-то театральный уровень или уклонъ или подъемъ. Онъ видѣлъ то, чего не можетъ видѣть только рецензентъ, что доступно лишь чутью и пониманію специалиста—атмосферу дѣла, взаимоотношеніе силъ, борьбу эгоизмовъ, матеріальныхъ достиженій и идеалистическихъ задачъ театра. Онъ чувствовалъ *бытъ* театра, его повседневность, его работу, интеллектуальную и моральную среду театральнаго предпріятія,—то, что даетъ истинную и главное, вполне объективную оцѣнку дѣла. И это было то, что такъ видѣляло письма Е. М. Бабецкаго, и придавало имъ такую вѣскость, и я бы сказалъ,—постоянную свѣжесть. Когда я познакомился лично съ Е. М. Бабецкимъ—а познакомился я съ нимъ значительно позже того, какъ онъ сталъ сотрудничать въ „Театрѣ и Иск.“—мнѣ открылась и еще другая причина объективности его корреспонденцій. Е. М. казался человѣкомъ хорошо уравновѣшеннымъ. Онъ былъ не „энтузіастъ театра“, а органической его приверженецъ и слуга, что, быть можетъ, для дѣла даже нужнѣе.

Ну, вотъ, Е. М. Бабецкаго не стало. Какъ это говорится? У счастливаго недруги мрутъ, у несчастнаго друзья умираютъ... Но, не въ этомъ дѣло. Я думаю о томъ, какая жестокая правда заключается въ словахъ: „жизнью пользуйся живущій!“ Я знавалъ одного редактора—и далеко не глупаго редактора,—который, вообще, отвергалъ некрологи. „Кому они нужны?—говаривалъ онъ—умеръ человѣкъ, и Богъ ему судья! Тутъ жизнь требуетъ отвѣта на множество вопросовъ, а вы о покойникахъ! Покойникъ смердитъ, душа моя!“ И смотреть, бывало, на автора некролога холодными глазами...

И есть что-то общее, по своей эфемерности, между жизнью театра и жизнью человѣка. Пришелъ актеръ на сцену, поигралъ, ушелъ. Былъ миль, близокъ, почти физически ощутимъ, но ушелъ, и стало быть, поѣхали домой, или въ клубъ, перекусятъ, вообще, что полагается.

И рецензія, вѣдь, въ сущности, это—уже некрологъ. Было, да все вышло; воспоминаніе о чемъ то живомъ, но уже ставшемъ мертвымъ. И человѣкъ пожилъ постояльцемъ въ шамбръ-гарни бытія и „выѣхалъ въ Ростовъ“. И некрологъ это, въ сущности, рецензія о вчерашнемъ или третьемъ—дняшнемъ спектаклѣ. Вѣдь важно, что будетъ, а не что было. И зачѣмъ же поэтому задерживаться безъ особенной надобности на томъ, что, во всякомъ случаѣ, уже не повторится...

Вѣроятно, этотъ чудовищный, казалось бы, эгоизмъ существующаго по отношенію къ прошлому вполне законенъ, логиченъ, вытекаетъ изъ самага принципа непрерывности жизни и стихійности ея процесса. И въ театрѣ можетъ быть то и прекрасно, то и чудесно, что мигъ прошелъ, и нѣтъ волшебной сказки, и будемъ думать о новомъ мигѣ. Можетъ быть, въ утвержденіи эфемерности вся красота бытія. Но вѣдь это философія, а я сей часъ говорю по человѣчеству. И вотъ по человѣчеству, мнѣ часто приходили въ голову, когда пишешь воспоминанія о милыхъ и значительныхъ покойникахъ, слова вышеупомянутаго редактора, и все представлялось, что какъ бы оно ни вышло изъ подъ пера, а читатель (зритель) нетерпѣливо пробѣгаетъ строки и думаетъ: „напрасно задерживаете антракты!“

И юбилеи, и некрологи—ахъ, все это мнѣ порою кажется большимъ лицемѣремъ, большою ложью! Никто не любитъ въ человѣкѣ прошлаго—всѣ любятъ въ немъ настоящее, какъ въ театрѣ покупаютъ билетъ на предстоящій спектакль, а никакъ не на минувшій. Это жестоко, но это такъ. Ну, конечно, „заслуги“, воспоминанія... И въ театрѣ, вѣдь, иной разъ идешь, такъ думаешь и подталкиваешься „заслугами“ автора и воспоминаніями объ актерѣ, хотя все же въ томъ смыслѣ, что, моль, на основаніи заслугъ и воспоминаній добьемся чего нибудь путнаго, если не хорошаго, сегодня вечеромъ, на купленный билетъ. А въ общемъ, кому же дорогъ историч. очеркъ или некрологъ нѣкогда прекрасныхъ кудрей, которые посѣклись, нѣкогда большого темперамента, который перегорѣлъ, и нѣкогда бурнаго творчества, отъ котораго на донышкѣ осталась мутная жижица? Благодарность—самая выдуманная черта въ выдуманномъ обиходѣ житейскаго лицемѣрія. Жадность къ полученію—вотъ сущность человѣческой души. И такъ и должно быть, если жизнь есть стихійное движеніе впередъ, непреклонный инстинктъ, не только не угашаемый, но наоборотъ всемѣрно разжигаемый неизбѣжностью смерти...

Вотъ почему, схоронили—позабыли, и такъ это просто. А всего проще это въ театрѣ, который есть цѣпь ежедневныхъ похоронъ и возрожденій,—прообразъ, вообще, бытія, если хотите. Умираютъ друзья театра, какъ умираетъ, какъ уже умеръ, сегодняшній спектакль. Ну, что-же, будетъ еще много другихъ. Вѣдь и завтра спектакль, и послѣзавтра, и каждый день. И друзья театра рождаются слѣпо, отъ сердечной нужды, отъ тоски по идеалу театра—чего же тужить? Все идетъ, какъ должно. On dansera aujourd'hui à l'Élysée, какъ напѣвали во времена французской революціи...

Homo novus.

## Маленькая хроника.

\*\*\* Допустимо ли въ демократическомъ органѣ участіе въ качествѣ сотрудника Ф. и. Шалыпина? Этотъ вопросъ ставить группа рабочихъ редактору „Лѣтописи“ М. Горькому общающему въ объявленіяхъ о оподпискѣ на журналъ печатаніе автобіографіи Шалыпина.

„Шалыпинъ на общественномъ поприщѣ прославился только тѣмъ, что пѣлъ, стоя на колѣняхъ...“

Въ области профессиональной Шалыпинъ также прославился грубымъ отношеніемъ къ младшимъ артистамъ и мелкимъ театральнымъ служащимъ, напримѣръ, къ капельдинерамъ,—такъ аттестуютъ Шалыпина рабочіе.

Любопытно, что отвѣтитъ редакция „Лѣтописи“ на этотъ своеобразный „протестъ“.

\*\*\* Нѣчто оригинальное — о Плевицкой. Рецензентъ „Ниж. Лист.“ пишетъ

„Чуть не соблазнились было о Плевицкой демократическіе круги („народность“!), но пѣвица сама быстро разсыла гипнозъ этого заблужденія: воля взяла, ни Глѣбовъ Успенскій, ни Златовратскій, ни Рѣшетниковъ, ни Некрасовъ за свое народничество не получали орденовъ!...“

Г-жа Плевицкая по прежнему и музыкой и текстомъ своихъ исполненій даетъ „мужичка“—такого, какимъ онъ представляется въ сантиментальную минуту нашей официальности“.

О, Господи, сколько политики можетъ вмѣстѣ вѣстия!..

\*\*\* Оригинальный юбилей. Въ нынѣшнемъ году исполнилось 35 лѣтъ со времени устройства... вентиляціи въ Императорскихъ театрахъ. Въ Большомъ театрѣ устроили только въ 1862 г., температура хотя и падаетъ, но все же были мѣста, гдѣ къ концу спектакля она достигала 26°. Въ дни же „довентилационныя“ она, по сообщенію журнала „Русская сцена“ доходила, въ креслахъ до 29°—31°, въ ложахъ 3-го яруса до 31½°, въ амфитеатрѣ до 43°!

Какова должна быть любовь къ театру, чтобы выносить такую баню!

\*\*\* Пропавшій артистъ. Въ „Русск. Сл.“ помѣщено сл. письмо въ редакцію:

„16-го сего октября мой мужъ, драматическій артистъ Сергѣй Семеновичъ Батавинъ (по сценѣ Рассатовъ) срочно выѣхалъ изъ Винницы, Подольской губ., въ Симбирскъ съ билетомъ 2-го класса прямого сообщенія Винница—Кіевъ—Курскъ—Москва—Симбирскъ.“

Вещи, сданныя мужемъ въ багажъ, прибыли въ Симбирскъ 20-го октября, но самъ онъ до сихъ поръ не пріѣхалъ. Всѣ принятія мѣры къ розыску его не привели ни къ какому результату.

Я и дѣти умоляемъ всѣхъ, могущихъ разъяснить загадочное исчезновеніе моего мужа, дать мнѣ извѣстіе по слѣдующему адресу: Симбирскъ, Введенскій пер., № 5, Александръ Ивановичъ Батавиной“.

Рассатовъ считается однимъ изъ лучшихъ артистовъ на амплуа драматическихъ резонеровъ и „характерныхъ“ роли. Послѣ смерти артиста Малаго театра К. Н. Рыбакова г. Рассатова считали однимъ изъ наиболѣе сильнымъ кандидатомъ на освободившуюся вакансію въ труппѣ московскаго Малаго театра.

\*\*\* Рецензентскаго полку еще прибыло: въ число рецензентовъ вступаетъ Петръ Пильскій, аккредитованный Новой газетой, и до сихъ поръ много писавшій по театральнымъ и особенно литературно-критическимъ вопросамъ.

\*\*\* Въ Саратовѣ „День русскаго актера“, устроенный съ нѣкоторымъ опозданіемъ—7 декабря, прошелъ подъ флагомъ „грандіознаго кабаре“. Нѣтъ ничего удивительнаго, если въ программу „грандіознаго кабаре“ попали „номера“, хотя и „грандіозные“, но „съ другой стороны“. Такъ, напр., актеръ г. Несмѣловъ читалъ „телеграммы“, адресованныя нѣкоторымъ лицамъ, присутствовавшимъ въ театрѣ. Приводимъ образчики остроумія г. Несмѣлова. Телеграмма по адресу сидѣвшаго въ переднихъ рядахъ партера общественнаго дѣятеля гласила:

„Въ вашей жизни васъ бросило столько-то женщинъ, вы—бросили—столькихъ-то; дуэлей изъ-за этого было у васъ столько-то“ и т. д. и т. п.

Другая „телеграмма“ звучала такъ: „Редакция (слѣдовало названіе копеечной газеты). Такому-то (слѣдовалъ псевдонимъ фельетониста этой газеты). Что—питы! И лошадь пьетъ, да пить-то надо умбючи!“

Дальнѣйшему проявленію остроумія г. Несмѣлова (какое несоответствіе фамилии съ проявленной смѣлостью!) положила предѣлъ публика, рѣшительно заявившая

— Довольно! Надоѣло!..

\*\*\* „Экспансивная“ Одесса пришла въ восторгъ отъ концерта М. Н. Кузнецовой, пѣвшей на четырехъ язы-

кахъ—русскомъ, французскомъ, английскомъ и малороссійскомъ. Вальсъ изъ „Ромео и Джульетты“, ариозо изъ „Таисъ“ и „Тоски“, „Лебедь“ Грига и т. п. и въ заключеніе „Ой казала мені маты“.

И эта безвкусная программа—mixte какъ нельзя болѣе пришлась по нраву одесситовъ.

Подлинно, по одесски!..

## Письма въ редакцію.

М. Г. Считаю долгомъ освѣтить инцидентъ, имѣвшій мѣсто въ г. Воронежѣ въ „день русскаго актера“ и описанный въ № 50 Вашего журнала. Пріѣвъ на нѣсколько дней въ г. Воронежъ, я—театральный врачъ и избранный въ прошломъ сезонѣ Уполномоченнымъ ИРТО по г. Омску—предложилъ свои услуги посылно помочь устройству спектакля. Мое предложеніе было принято и меня попросили принять участіе въ опереттѣ, на что я изъявилъ свое согласіе. Всѣ артистки и артисты труппы еще за нѣсколько дней до устройства „дня“, желая содѣйствія успѣху его, предлагали вопросы г. Вербакову, самолично взявшему на себя роль руководителя, будетъ-ли только спектакль или будетъ и кабаре, но г. Вербакову до самаго вечера „дня русскаго актера“ хранилъ программу въ с. крѣтѣ, отвѣчая на предлагаемые ему вопросы: „успокойтесь, все будетъ прекрасно“. И дѣйствительно вышло прекрасно: было взято 1300 руб., но какими средствами и способами взиманія! Г. Вербакову, взявшій на себя роль конферансье въ „кабарѣ“ послѣ спектакля, подошелъ къ столу, гдѣ сидѣла компанія изъ 9 человекъ, постоянныхъ посѣтителей театра и, смѣло могу сказать, друзей театра, въ числѣ которыхъ были четыре дамы. Надо было видѣть костюмъ этого конферансье: распухшій какъ мѣшки на колѣняхъ неопредѣленнаго цвѣта брюки, рыжія засаленныя пиджаки и мягкая рубаха, въ которой въ теченіе нѣсколькихъ дней я видѣлъ г. Вербакова на репетиціи. Въ очень развязной и грубой формѣ по адресу нашего стола онъ сдѣлалъ какое-то замѣчаніе; въ отвѣтъ на это я отвелъ его нѣсколько отъ стола, указавъ ему на неумѣстность его замѣчанія, а между прочимъ и на то, что не мѣшало бы ему въ „такой день“ переимѣнить костюмъ. Отвѣтомъ была шутка, брошенная находу. Ужинъ подходилъ къ концу, когда я вспомнилъ о вещахъ, оставленныхъ въ уборной и пошелъ ихъ собрать; когда я возвратился, участвовавшіе въ ужинѣ громко выражали свое негодованіе по поводу приписки въ счетъ, подданномъ лакеемъ изъ буфета: послѣ балыка, икры, папиросъ и проч. было приписано: „въ пользу артистовъ 10%—5 руб. 40 коп., а всего 59 руб. 05 коп. Будучи возмущенъ, какъ и всѣ, я подошелъ къ буфетчику съ просьбой подписать счетъ о полученіи по нему сполна какъ за ужинъ такъ и „въ пользу артистовъ“, дабы сохранить и увѣковѣчить подобный документъ. Вдругъ откуда-то выбѣжалъ г. Вербаковъ и, ухвативъ въ чемъ дѣло, заявилъ: „Геніаминъ Ивановичъ позволилъ съ этого столика 10% не брать“. В. И. въ этотъ моментъ не было, и никакихъ „позволеній“ онъ давать не могъ. Будучи возмущенъ до крайности, я возвратился къ своей компаніи и передалъ ей „позволеніе“; общему возмущенію не было предѣловъ, и въ это время г. Вербаковъ подбѣжалъ къ столу и вновь заявилъ, что „В. И. позволилъ и т. д.“ Тутъ уже мое терпѣніе вошло изъ предѣловъ и г. Вербаковъ получилъ воздѣйствіе отъ меня, потому что я стоялъ съ нимъ рядомъ, остальные были готовы къ тому же, но были поодаль. Вотъ за форму этого воздѣйствія я приношу свое искреннее извиненіе передъ русскимъ актеромъ, день котораго былъ омраченъ въ г. Воронежѣ; извиняюсь, повторяю, передъ русскимъ актеромъ, а не передъ г. Вербаковымъ!..

Примите и пр. Г. Егоровъ.

М. Г. Въ понедѣльникъ 19 декабря состоится мой бенифисъ въ театрѣ Линъ, весь сборъ съ котораго я отдаю нижнимъ чинамъ, находящимся на позиціи, на Рождественскіе подарки, для раздачи каковыхъ я ѣду 24 декабря. Лица, желающіе присоединить свои пожертвованія (вещами), прошу направлять таковыя по слѣд. адресу: Троицкая ул., д. № 20 В. Ф. Линъ.

Пр. и пр. Валентина Линъ.

М. Г. 8 ноября сего года уполномоченный отъ студентовъ Екатеринославскаго Горнаго Института Императора Петра I Л. И. Гессенъ лично пригласилъ участвовать въ традиціонномъ студенческомъ вечерѣ 21-го ноября артистовъ оперы Зимина г.г. Петровскую и Орду; сообщившаго телеграфно о своемъ согласіи еще до переговоровъ съ г. Гессеномъ. Весьма подробно и обстоятельно г. Гессенъ освѣдомилъ приглашенныхъ артистовъ о безвыход-

ности нашего положенія въ случаѣ ихъ непріѣзда, и г. Орда далъ даже письменное обѣщаніе пріѣхать къ назначенному дню концерта. 12 ноября нами телеграфомъ были переведены черезъ Театральное Бюро авансы. Между тѣмъ 18 ноября вечеромъ, т. е. за два дня до концерта, нами была получена телеграмма отъ завѣд. опернымъ отдѣломъ Бюро г. Альшулеа объ отказѣ г. Орды и Петровской. Такой несвоевременный отказъ поставилъ насъ въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ, анонсировавъ участіе въ нашемъ концертѣ г. Орды и Петровской, мы значительно повысили цѣны на мѣста въ виду затратъ сопряженныхъ съ ихъ пріѣздомъ. Помимо того мы были лишены возможности въ такой короткій срокъ пригласить другихъ артистовъ и еслибы не исключительная любовь артистической оперы С. Б. Осиповой, нашъ концертъ былъ бы обреченъ на полный провалъ. Оставляя на совѣсти г. Петровской и Орды ихъ въ полной мѣрѣ недобросовѣстное отношеніе къ своимъ обѣщаніямъ, мы выражаемъ наше глубокое возмущеніе поступкомъ г. Орды, оставшагося до конца вѣрнымъ своей некорректности и не пожелавшаго даже отвѣтить на нашу срочную телеграмму съ указаніемъ на безвыходность положенія и необходимость въ подходе замѣстителей.

#### Комиссія по устройству вечера.

М. Г. 10 января 1917 г. исполняется 25-лѣтіе артистической и театральной дѣятельности Николая Дмитриевича Красова. Лица и учрежденія, желающія почтить юбиляра адресуютъ свои привѣтствія по слѣдующему адресу: Г. Владикавказъ, Городской театръ. Предсѣдателю юбилейной комиссіи А. Г. Георгіевскому.

Секретарь мѣстнаго отдѣла С. А. Петровскій.

Члены юбилейной комиссіи: А. Г. Георгіевскій, С. Н. Иридина, В. Э. Киселева, Н. В. Кучинскій, М. Ф. Добряковъ, С. А. Петровскій, К. Ф. Бауэръ.

М. Г. 29 декабря 1916 г. въ Ставропольскомъ на Кавказѣ театръ состоится юбилейный спектакль Андрея Карповича Павленко по случаю 15-лѣтней его сценической дѣятельности.

Желающіе привѣтствовать юбиляра, благоволять адресоваться: Ставрополь-Кавказскій, театръ—юбилейной комиссіи. Предсѣдатель комиссіи Л. Я. Снѣго, члены: Ю. И. Журавлева, А. Е. Аржевская, А. Д. Угрюмовъ, И. А. Саломатинъ.

## По провинціи.

**Житомиръ.** Намъ присланъ отчетъ мѣстнаго отдѣла по спектаклю „День русскаго актера“ приходъ: касса 565 р. 74 к., кружечный сборъ 152 р. 08 к., пожертвованія: г. г. актерами дн. зар. 124 р. 75 к., аренд. театра 49 р. 35 к., театр. комисіи 16 р. 95 к., расходъ 903 р. 87 к., уплачено антрепризѣ за спектакль 318 р. 45 к. Остатокъ 590 р. 42 к. Удержано на осн. § 18 инструкции на нужды мѣстнаго отдѣла 49 р. 42 к. Чистой приб. 541 руб., которые и сданы уполн. И. Р. то-ва подъ квит. № 11487. Предсѣдатель **Е. Невольинъ**. Секретарь **А. Камскій**.

**Иркутскъ.** Городской театръ на будущій годъ 1917/18 сданъ казанскому антрепренеру М. А. Смоленскому.

**Кисловодскъ.** Намъ пишутъ: „Труппа г. Теръ-Акопова продолжаетъ дѣлать недурные сборы. Изъ артистическаго состава выдѣляются г. г. Роксановъ, Ланко-Петровскій, Дешоша и Штунцъ. Женскій персоналъ слабѣе мужского. На гастроли приглашена г-жа Будкевичъ. Попытки поѣздки труппы въ Пятигорскъ успѣха не имѣли. К—ій“.

**Кіевъ.** Лѣтній театръ Купеческаго Собранія сданъ на предстоящій лѣтній сезонъ Т. П. Колесниченко.

— Дирижеръ кіевской оперы Л. Штейнбергъ снова приглашенъ дирижировать симфоническимъ оркестромъ въ саду купеческаго собранія въ предстоящемъ лѣтнемъ сезонѣ.

— Н. К. Садовскій, арендовавшій въ теченіе многихъ сезоновъ Троицкій Народный Домъ и бывший въ числѣ претендентовъ на аренду театра и на дальнѣйшее время, снялъ свою кандидатуру, арендовавъ на 3 года (съ правомъ пролонгаціи еще на 2 года) 2-й гор. театръ В. Н. Дагмарова.

— Въ оперную труппу гор. театра вступаетъ съ 23 декабря А. И. Мозжухинъ.

— Вскорѣ открывается новый театръ типа московскаго кабаре „Летучая мышь“. Во главѣ этого театральнаго предпріятія будетъ стоять артистъ г. Жарковскій. Въ качествѣ конферансье приглашается артистъ г. Бончъ-Томашевскій.

Театръ будетъ помѣщаться въ подвалѣ, гдѣ нынѣ находится грандъ-кафе.

**Н.-Новгородъ.** Изъ труппы Ростовцева на будущій сезонъ кончили въ Новочеркасскъ въ труппу Бабенко г-жи Калантаръ, Ларская и г. Стешинъ.

**Одесса.** Въ „Од. Нов.“ читаемъ: „Три мѣсяца опернаго сезона въ гор. театръ (съ 1 сентября по 1-е декабря) дали убытку 108 тыс. руб. Между тѣмъ, сборы въ гор. театръ настолько хороши, что опера прекрасно могла бы существовать даже безъ гор. субсидіи, которая за послѣднее время возросла до 100 тыс. руб. въ годъ“.

**Ровно, Вол. губ.** Намъ пишутъ: „Украинская труппа А. Н. Николаенко, играющая здѣсь съ 1-го октября, сдается до Великаго поста. За первые 2 мѣсяца труппа взяла колоссальные сборы 35 тыс. руб.“.

**Симферополь.** 2 декабря с. г. закончились спектакли, опереточно-комедійной труппы подъ управленіемъ П. А. Варажскаго. Съ 18-го сентября по 2 декабря взято на кругъ (безъ военнаго налога) 640 р. 57 коп. Съ 3-го декабря труппа приглашена на 20 спектаклей (гарантія) въ г. Феодосію.

**Ставрополь губ.** Намъ пишутъ: „Угрожавшая одно время нашимъ зимнему и лѣтнему театрамъ реквизиція пока миновала. Реквизиціи подвергается только народный домъ, вѣсти сказать, пустившій этотъ сезонъ. Предполагено подвергнуть реквизиціи также и нѣкоторые изъ мѣстныхъ биографовъ. А. З—скій“.

## Провинціальная лѣтопись.

**Тифлисъ.** „Въ репертуарѣ т-ва „Тарто“ преобладаютъ легкія комедіи и фарсы.“ Эта фраза моей корреспонденціи, напечатанной въ № 45, показала артистамъ несправедливой и обидной, о чемъ мнѣ заявилъ представитель и главный режиссеръ т-ва А. А. Тугановъ.

Отнюдь не желая быть несправедливымъ и кого-либо обижать, я все же долженъ констатировать, что если въ концѣ ноября количество серьезныхъ пьесъ, поставленныхъ т-вомъ, значительно превысило число легкіхъ комедій, то, когда я писалъ мою вторую корреспонденцію (середина октября), соотношеніе было нѣсколько иное: на одиннадцать серьезныхъ пьесъ приходилось семь легкіхъ. Вотъ ихъ списокъ: „Осеннія скрипки“, „Волки и овцы“, „Трильби“, „Вторая молодость“, „Пѣвецъ своей печали“, „Вихрь“, „Цыганка Занда“, „Три сестры“, „Вѣра Мирцева“, „Маленькая шоколадница“, „Контролеръ спальныхъ вагоновъ“, „Наша содержанка“, „Лакей“, „Продавщица шампанскаго“, „Зова приспособился“, „На маневрахъ“. А если принять во вниманіе, что большинство серьезныхъ пьесъ послѣ перваго, много втораго представленія сдавались въ архивъ, а пьесы легкія шли по 3—4 раза, то окажется, что я имѣлъ право писать о преобладаніи въ репертуарѣ „Тарто“ — легкіхъ комедій. И это отнюдь не въ упрекъ т-ву. Кто самъ себя врагъ. Таковы требованія нашей публики, которая и всегда отличалась склонностью къ легкому жанру, а теперь во время войны и подавно.

Первый бенефисъ справляла г-жа Аргутинская-Козловская. Поставила артистка „Пригвожденныхъ“ тинниченко. Послѣ такой кошмарной пьесы поневолѣ запросилъ чего-нибудь легкаго. Авторъ „Лжи“ нагромоздилъ въ своей пьесѣ столько патологическихъ ужасовъ, что превратилъ сцену въ клинику душевныхъ болѣзней на почвѣ лѣзса. Не знаю, что прельстило г-жу Аргутинскую-Козловскую въ роли курсистки Калеріи. Роль не первенствующая и далеко не выйгрышная. Въ репертуарѣ артистки имѣется много ролей гораздо болѣе интересныхъ. Играли пьесу сильно, съ нажимомъ. Особенно кошмарное впечатлѣніе оставилъ первый актъ, гдѣ хороша г-жа Роксанова старшая дочь профессора Лобковича, — Наталья—комокъ нервовъ. Очень интересно надумана и выполнена г. Рузаевымъ крайне неблагоприятная и трудная роль самого Лобковича. Хороши г. Любимовъ-Ланской (мужъ Натальи) и г. Днѣпровъ (Родіонъ ея братъ).

Дальнѣйшіе бенефисы г. г. Оболенскаго, Нирова и г-жи Мравинь.

Минуя бенефисъ г. Оболенскаго, которому вмѣстѣ съ партнерами оказалось не подъ силу справиться съ „Укрошеніемъ строптивой“ Шекспира, я остановлюсь на бенефисѣ г-жи Мравинь. Молодая артистка за второй сезонъ пребыванія въ Тифлисъ сдѣлала значительные успѣхи. Пьеса Запольской „Панна Малишевская“, поставленная г-жей Мравинь, не новинка. У г-жи Мравинь всѣ данныя для исполненія роли Стефи Малишевской и она разработана у артистки прекрасно. Интересно, сочно, выпукло ведетъ роль Даума г. Любимовъ-Ланской, которому характерныя роли удаются гораздо больше, чѣмъ роли героевъ. Комикъ г. Нировъ въ свой бенефисъ поставилъ заѣзжаннаго „Сыщика“ Мясничаго и „Ворону въ павлиньихъ перьяхъ“, старый водевиль съ пѣніемъ. Обѣ вещи прошли

довольно таки скучно, несмотря на не лишнее юмора исполнение своих ролей бенефициантом. Не надо говорить о том, что все перечисленные бенефисы собирали большое количество публики и много подношений именинникамъ.

Изъ новинокъ поставили грубоватый фарс „Пушокъ“, въ которомъ большой просторъ г. Полю. 26 ноября торжественнымъ спектаклемъ Георгіевскихъ кавалеровъ прошелъ „Измаиль“. Благотворительными спектаклями поставлены „Золото“ и „Бѣшенныя деньги“.

**Пенза.** Бенефисы въ Народномъ Домѣ устроены по средамъ; первый выпалъ на долю главнаго режиссера Тункова, который ставилъ „Живой трупъ“. Театръ былъ переполненъ, художественный успѣхъ большой. Г. Тунковъ второй сезонъ въ Пензѣ и своей умѣлою постановкой пьесъ приобрѣлъ большія симпатіи. Бенефицианту сдѣлано много подношений. Второй и третій бенефисы „Мама—птичка“ г-жи Діаниной и „Слѣдствие“ и „Семья Пучковыхъ“ г. Бѣлоконя—дали средніе сборы.

„День русскаго актера“ прошелъ съ успѣхомъ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ художественномъ отношеніи: отчислоса около трехъ тысячъ рублей. Были поставлены: „И ночь и любовь, луна“, „Они забавляются“ и „Кабаръ“.

Приглашенъ г. Глубоковскій, съ успѣхомъ выступающій въ роляхъ фатовъ. По прежнему имѣютъ большой успѣхъ г-жи Холина, Тагіонова и г. Павленковъ.

Драматическій кружокъ не остановился въ своихъ стараніяхъ выдвигать молодой силы: г-жа Одицова выступила въ „Генеральшѣ Матренѣ“ (Елена) и создала трогательный образъ. Г-жѣ Семеновою была поручена роль Ирины во „Врагахъ“.

Въ первыхъ письмахъ я не упомянулъ о г-жахъ Мариной и Тезориной. Первой весьма удаются роли старухъ Бережкова въ „Обрывѣ“, второй—характерныя.

Въ репертуарѣ: „Гибель Надежды“, „Неизвѣстная“, „Враги“, „Вѣдьма“, „Казнь“. „Чудесные лучи“, „Лѣсъ“, „Женитьба Бальзаминова“, „Начало карьеры“. „Женитьба“.

Посѣщаемость театра какъ и въ первый мѣсяцъ: ноябрь далъ около 25 тысячъ рублей.

**Ип. Ф.**  
**Пермь.** Первая половина нынѣшняго сезона закончилась 6 декабря оперной антрепризы В. Я. Морского съ необычайнымъ для Перми матеріальнымъ успѣхомъ: взято чистаго, кромѣ военнаго налога, 75000 р., противъ 46000, взятыхъ въ прошломъ году Палеевымъ. Матеріальный успѣхъ нынѣшняго сезона объясняется, какъ и вездѣ, закрытіемъ ресторановъ, реквизиціей помѣщеній нѣкоторыхъ синематографовъ, притокомъ бѣженцевъ и очень хороши составомъ нынѣшней оперной труппы, имѣвшей во главѣ такія имена, какъ Максаковъ и Каржевинъ. Нужно правду сказать, что и весь составъ труппы г. Морского былъ вполнѣ умѣло и удачно подобранъ. Не повезло только антрепризѣ на колоратурное сопрано: смѣнившая г-жу Сорневу, г-жа Шеншова особымъ успѣхомъ не пользуется. Изъ женскаго персонала слѣдуетъ особо отмѣтить г-жъ Маркову, Нестеренко и начинающую г-жу Мейнгардъ, а изъ мужчинъ—по своей трудоспособности—г. Григорьева (баритона), Корчмарева (тенора) и Взорова (баса). Эти лица пѣли чуть ли не каждый день. Въ оркестрѣ оказалась убыль, вызванная обстоятельствами переживаемого момента. Слѣдующій призывъ, безъ сомнѣнія, сильно отразится на хорѣ и составѣ труппы.

Бенефисы начались больше чѣмъ за мѣсяцъ до оконченія сезона и прошли съ успѣхомъ, оваціями и подношеніями. Если не наиболѣе цѣнные, то количественно больше

всего подарковъ получилъ балетъ въ свой бенефисъ. Балетъ нынче пользовался особеннымъ успѣхомъ прима-балерина г-жа Стеклъ, балетмейстеръ Лисецкій и солистъ г. Баланоги).

8 начинаются драматическіе спектакли труппы П. П. Медвѣдева. Продажа билетовъ началась съ 4 декабря и на первый спектакль къ 6 были уже распроданы. Оперная труппа Морского уѣхала въ Екатеринбургъ.

**Красноярскъ.** Труппа Нурдина очень маленькая: г-жа Самойлова, Блажева, Юркевичъ, Тамарова, Глѣбовъ, Лабунцевъ, Реммеръ, Шлычковъ, Нурдинъ, Брабайскій, Броннелавскій, Инсаровъ и др.

О репертуарѣ сказать что-либо трудно—онъ случайный, пестрый. Много вниманія удѣляется безвкуснымъ миниатюрамъ и маскарадамъ.

Въ труппѣ не все благополучно; два артиста, герой, г. Анбунцевъ и любовникъ, г. Реммеръ, выбыли изъ состава труппы. Реммеръ призванъ. Замѣнены однимъ—Глѣбовымъ—Успенскимъ. По требованію театральной комиссіи уволена комическая старуха. Въ договорѣ антрепренера съ театральной комиссіей включенъ пунктъ, по которому комиссія имѣетъ право требовать увольненія артиста, буде она, комиссія, найдетъ его неподходящимъ. У антрепренера же съ артистами этотъ пунктъ не включенъ въ контрактъ, вслѣдствіе чего разыгралась печальная исторія: спустя двѣ недѣли была уволена артистка. Появились ея просьбы въ газетѣ дать ей заработокъ и пр.

Вслѣдствіи увольнения артистка вынуждена была согласиться на предложенную антрепренеромъ сумму и уѣхала. Инцидентъ официально уладился мирно. Но намъ думается, что театральному обществу слѣдуетъ обратить на это обстоятельство вниманіе. Артисты должны быть знакомы съ контрактомъ антрепренера съ городомъ, чтобы подобный экзаменъ театр. комиссіи не являлся сюрпризомъ для людей, закинутыхъ въ такой далекой край, или же, разъ этотъ пунктъ существуетъ въ контрактѣ антрепренера, то онъ долженъ быть въ договорахъ и артистовъ.

Въ виду отсутствія актеровъ на театральномъ рынкѣ, предъявлять требованія къ мужскому персоналу трудно, но почему то и женскій составъ слабъ: нѣтъ героини, нѣтъ сильной инженю. Г. Самойлова, подпавшая на героиню, не оправдала надеждъ, г-жа Юркевичъ совсѣмъ еще неопытная артистка. Совершенно отсутствуетъ комическая старуха, нѣтъ грандъ-дамъ.

Г. Глѣбовъ-Успенскій, герой и любовникъ труппы, дебютировалъ въ „Трильби“. По ряду другихъ ролей, сыгранныхъ артистомъ (неключодовъ, Паратовъ, „Безприданница“, Лыняевъ—Волки и Овцы и др.), можно отмѣтить въ немъ жизненный тонъ, опытность, но не чувствуете темперамента.

Дѣла среднія, выручаютъ благотворительные спектакли, за которые платятъ по 300 р. и, увыл.. маскарады съ призами! Утренники посѣщаются охотно, и репертуаръ утренниковъ приличный.

Въ городѣ есть прекрасный залъ Общественнаго Собранія, который является большой конкуренціей старому обветшалому театру.

Мир—а.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

### КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ

извѣстной исполнительницы русскихъ пѣсенъ, народныхъ былинъ, цыганскихъ романсовъ

## МАРИ ПЕТРОВНЫ КОМАРОВОЙ

при участіи балерины Л. Т. ГАРЕТТИ.

20 декабря—Рязань, 26 дек.—Тула (2-й конц.), 28 дек. и 6 января—Москва, Музей Политехническ. Института, 30 декабря—Петроградъ, Малый залъ Консерваторіи, 10 янв.—Ярославль, 12 янв.—Н.-Новгородъ, 15 янв.—Вологда. Дальнѣйшій маршрутъ: (Январь, Февраль)—Сибирь, (Мартъ, апрѣль)—Туркестанскій край и Кавказъ.

Импресарио М В БАСМАНОВЪ ВОЛЫНСКІЙ.

### НОВАЯ А. В. СУВОРИ ИЩЕВЪ ИЩЕВЪ ПЬЕСА

Разрѣшена къ постановкѣ всюду

## НАШЪ ГЕРОЙ.

(Репертуаръ театра А. С. Суворина).

Бенеф. роли для: ФАТА и ГЕРОИНИ.

Требованія адресовать исключительно:

издательство „ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИКИ“

ПЕТРОГРАДЪ, Николаевская, 8.

## „ВЪ ТЫЛУ“

комедія нашихъ дней, въ 4-хъ д. С. В. Стрѣнковскаго. (Изъ репертуара „весенняго сезона“ Московскаго Драматическаго театра). Выписывать по адресу: Москва. Проточный пер., д. 16, кв. 1—отъ Н. В. Стрѣнковской. Ц. (съ нотами) 5 руб.

### „КРАСИВЫЙ ХИЩНИКЪ“

(реп. т. Суворина, шедш. въ бенефисъ г. Рыбникова). Ц. 3 руб. Выписыв. изъ „Т. и Иск“.

### ЛЮБОВЬ И ЧЕСТЬ

пѣса въ 4 дѣйствіяхъ  
К. Далекаго Ц. 2 р. 50 к. Выписывать изъ конт. жур. Т и И.

### СЪ ПЪНІЕМЪ И БЕЗЪ

Новыя миниатюры Алексѣя Курбскаго.  
1) ГОРЕ БЕЗЪ УМА (ни павани ворона)  
Оперетка. Музыка изъ народныхъ пѣсенъ (съ приложеніемъ нотъ)  
2) НЕРАЗБЕРИХА. Фарсъ.  
Разрѣшены безусловно.  
Цѣна за обѣ 1 рубль.  
Выписывать изъ конторы журн. Театръ и Искусства Петр. Вознесенскій, 4.

На-дняхъ выйдутъ изъ печати новыя пьесы Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“. Ц. 3 р. 50 к.,

„РОМАНЪ“ (Romanse), Представление въ 3 д. съ пролог. и эпилог.

соч. Эдварда Шельдона, съ англ. рук. авт. перев. М. П. Матвѣевъ.

„Наука любви“, (реп. т. Яворской), въ 4 д. Г. Бостунича. Ц. 3 р.  
„Шахъ и Мать“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.  
„Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р.  
„Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича. Ц. 3 р.  
„Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковского (въ печати). Ц. 3 р.  
„Благодать“, въ 4 д., Л. Урванцова. Ц. 3 р. („Пр. В.“ № 224).  
„Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманского (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.  
„Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Ауслендера. Ц. 3 руб. (Пр. В. № 223).  
„Лакей“, въ 3 д. К. Народина. Ц. 3 руб.  
„Безъ обмана“, въ 4 д., Я. Соснова (реп. т. К. Н. Незлобина). (Разр. без. „Пр. В.“ № 202). Ц. 3 р.  
„Мертвые властвуютъ“, („Тѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).  
„Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. Д. Айзмана (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р.  
„Кувырокъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.  
„Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.  
„Кружево лжи“, ком. въ 4 д. І. Радзиловича. Ц. 3 р.  
„Чиновики“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р.  
„Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).  
„Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Ауслендера (реп. т. К. Н. Незлобина). Цѣна 3 р. (въ печати).  
„Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернаръ. Ц. 3 р.  
„Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяе и де-Флерсъ. Ц. 3 р. Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 октября  
„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.  
„Наша Вѣра“, (Польские евреи), драма въ 4 д., Шолома Аша. Ц. 2 р. 50 к.

„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.  
„Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма, со всѣми режисс. ремарками и mise en scene, планами, фотогр. и нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.  
„Волчьи души“, (Джека Л.) она, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.  
„Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Буссъ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.  
„Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.  
„Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.  
„Грѣшница“, драма въ 5 д., Н. Лерера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.  
„Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочинина (репертуаръ Александрин. т.). Ц. 2 р.  
„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., Е. Соллогуба и Чеботаревскаго. Ц. 2 р.  
„Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немуродова (репер. т. Яворской). Ц. 2 р.

# ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП. ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

ТѢЛ. № 237-25 и 69-77.

# III-ий УЧЕБН. ГОДЪ.

Приемъ уч-ся и занятія

КРУГЛЫЙ ГОДЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.)  
высылаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн.  
завед. и на открытіе бал. школъ.

## 1-я Птр. муз.-театр. библиотекa

АРТИСТА ИМП. ТЕАТРОВЪ

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). ☎ Тел. 443-01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевилы—про-

дажа и прокатъ.

ПОСЛѢДНЯЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ НОВИНКА

О. ШТРАУСА

**ИНКОГНИТО,**

оп. въ 3 д.

НОВИНКИ:

Резервисты, оп. въ 4 д. Лже-Маркизь, Его

Свѣтлость Ф., Идеальная жена, Польская

кровь, Мессалинетта, Когда мужья измѣ-

няютъ и др. (отъ 50 р.).

МИНИАТЮРЫ:

Убийство привратницы, Ивановъ Павелъ,

Моя женитьба, Ужинъ послѣ маскарада,

Польская кровь, Причуды страсти, Двѣ

грязетки, Дваслѣпыхъ, Дитя любви, Генер.

репетиція, Яблоко Рая, Солдатъ въ Се

и др. (5—25 р.).

И. А. Тимофѣевъ (Волгинъ).

Вышла въ свѣтъ новая Патриотическая

пьеса въ одномъ д.

**ПРОРВАЛСЯ.**

Цѣна 60 к.

Къ представленію на народныхъ театрахъ

одобрено.

Выписать изъ изданія „Театральныя Но-

винки“. Петроградъ, Николаевская, 8.

ВЛАСТЬ ГРѢХА.

Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина.

Дозволена безусловно. Прав. Вѣст. № 217.

Ц. 1 р. Роли Ж. 4. М. 3. Бенефисная Героини,

неврастеника. Одна декорация (комната).

Прошла въ Петрогр. и другихъ городахъ.

ИТОГИ ЖИЗНИ

Пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ А. П. Вершинина.

Дозвол. безусловно. П. В. 243. 1915 г. Роли: Ж. 5.

М. 5. Бенефисныя: Героини, Резенера. Про-

дается реп. „Театръ и Искусство“ Петрогр.

т. б. Ларина, Литейный пр. 49, въ Москвѣ

т. б. Разсохина и Соколовой.

Г. Сенкевичъ.  
(по роману)

## БЕЗЪ ДОГМАТА.

драма въ 5 д. С. П-ва.

Цѣна 2 р.

Выписывать отъ Император. Руск. Театр.

О-ва (ИРТО).

Москва, Б. Никитская, 19.

Николай Морозовъ  
(К. Марсъ).

Сильная реальная драма въ 4 д. 5 карт.

## „Затравленный“

Пр. В. № 88.—1915 г.

Издание Разсохина. Выписывать изъ  
театр. библиотекъ Разсохина. Москва, Твер-

ская, Георгиевскій пер.

## 6 Новый сборникъ 6 одноактныхъ БУФФОНАДЪ — ЧУЖЬ-ЧУЖЕНИНА.

Букетъ красавиць.  
Очаровательный эфіопъ.  
Я для васъ не интересна?  
Поклонницы огня.  
Кошурочка и Мышурочка  
Блуждающіе поцѣлуи.

Цѣна сборника 2 рубля.

Складъ изд. ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИНКИ—

Петроградъ, Николаевская, 8.

Продается въ конт. „Театръ и Искусство“.



1. КУПИТЕ ЦВѢТЧОНКОВЪ! . . . 60 к.

Новая ориг. оперетта въ 1 д.

ЦИРКОВАЯ НАѢЗДНИЦА

(НАНА) . . . . . 2 р.

Прод. во всѣхъ муз. маг., театр. библи. и у автора

П-ль, Ст.-Парголовок. пр., 12. В. Пергаментъ.

## Новыя пьесы. Е. А. МИРОВИЧЪ. Боевыя новинки.

4-й новый сборникъ одноактныхъ бое-

выхъ новинокъ.

1) КРУТОВЕРТОВЪ и СЫНЪ.

2) Мамаша лучше знаетъ.

3) Зеркало сватъ (русская старинка на но-

вый ладъ съ пѣніемъ). Цѣна 2 руб.

Новая пьеса, гвоздь сезона Петр. и Москвы.

ВОВА ВЪ ОТПУСКУ.

Комедія въ 1 дѣйствіи.

Продаются въ „Театр. и Искусство“ и всѣхъ театр. библиотекъ. Выписывающ. отъ автора (ст. Стрѣльна,

(продолженіе сенсационной комедіи Вова

приспособился). Цѣна 1 руб.

Смѣхотворный фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

Цѣна 2 руб.

ЖЕНАТЫЙ МЕФИСТОФЕЛЬ.

Удивительныя приключенія въ 3-хъ дѣйств.

(роль м. 3, ж. 3).

1-е дѣйств. Любовь по объявленіямъ. 2-е—

Полетъ Мефистофеля со второго этажа. 3-е—

Танцующая психя.

1 сборн. 1) Театръ купца Епишкина.

2) Какой нахалъ. 3) Не ревную.

2 сборн. 1) Вова приспособился. 2) Не по

товарищески. 3) Кто виноватъ?

4) Рыцарь Донъ-Фернандо.

3 сборн. 1) Графиня Эльвира 2) Закон

ный поводъ. 3) Свободная лю

бовъ. 4) Тихій человекъ. 5) Куда, куда вы

удалились. 6) Боярышня Маня и Сенька раз-

бойникъ. Цѣна каждаго сборн. 1 р. 50 к.

Балт. ж. д., д. Андреева) за пер. не платятъ

## Заль Уманскаго Общественнаго Собранія

Зимній сезонъ 1916—1917 г.г.

### Художественные спектакли Московской драматической труппы подъ управленіемъ М. А. Неклюдовой.

Открытие сезона 1-го октября. Въ репертуарѣ: драма, легкая комедія и старый водевиль. Въ антрактахъ симфонич. оркестръ.

## ХАРЬКОВЪ. ТЕАТРЪ КОММЕРЧ. КЛУБА

сдается съ 26-го Декабря 1916 г. по 1-ое Мая 1917 г. для драматическ., оперн. и оперет. спект., концертовъ, лекцій. Обращаться къ А. Н. Соколовскому: Харьковъ, театр Коммерческаго клуба.

## Симбирскій Городской Театръ,

(бывшій Булычевой),

сдается въ аренду съ 1 іюля 1917 года

на лѣтній и зимній сезоны.

Чистый сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ до 1000 рублей.

Заявленія просятъ подавать до 1 января 1917 года въ Симбирскую Городскую Управу.

## Совѣтъ Старшинъ Воронежскаго Семейнаго Собранія

приглашаетъ симфоническій оркестръ для сада на лѣтній сезонъ съ 1 Мая по 1 Сентября 1917 года отъ 35 до 45 человекъ за сумму не дороже 16000 рублей.

## Сдается лѣтній театр въ саду Воронежскаго Семейнаго Собранія

на лѣтній сезонъ съ 1 Мая по 15 Сентября 1917 года подъ оперу, оперетту, легкую комедію и фарсъ.

Театръ вмѣщаетъ 800 человекъ. Чистый сборъ 800—1200 руб., имѣются декорации и обстановка. Заявленія должны быть поданы не позже 1-го Января 1917 года Совѣту Старшинъ Воронежскаго Семейнаго Собранія.

## ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ТЕАТРАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

созданное М. Г. САВИНОЙ.

КОМИССИОННЫЙ ОТДѢЛЪ И БИБЛИОТЕКА.

## СДАЕТСЯ Иркутскій городской театр на зимній сезонъ 1917—1918 гг.

Валовой сборъ прошлогодняго зимняго драматическаго сезона 115000 руб. Настоящій сезонъ по суммѣ сборовъ равенъ прошлогоднимъ. Объ условіяхъ справиться въ дирекціи. Диренція.

Библиотека принимаетъ заказы, исполняетъ требованія и высылаетъ наложеннымъ платежомъ пьесы стараго, текущаго репертуара и новинки съ полными комплектами ролей. Принимаются пьесы для цензурованія и изданія ихъ. Порученія исполняются въ день полученія заказа.

Адресъ: Москва, Б. Никитская, д. № 19. Для телеграммъ: Москва, Театральн. бюро. Телефонъ 2-04-01.

## „МАРОДЕРЫ“

1 актъ. 2 мужск. и 2 женск. роли.

• Обстановка—комната.

Требовать отъ ЛАРИНА. Литейный, 49.

## Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, по октябрю 1917 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролера 1000 руб. Объ условіяхъ включенія договора справиться въ г. Курскѣ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его уполномоц. Пелагеѣ Ан дреевн пѣтровоѣ л

## Театръ „Олимпъ“ Бр. Калининыхъ

### въ г. САМАРѢ

свободенъ съ Велик. Поста 1917 г. Сдается подъ оперныя, опереточныя и малороссійскія труппы. Со всѣми запрос. обращатся къ Семѣну Калентеевичу Калининну въ Самарѣ.

## Херсонскій Городской Театръ

сдается подъ оперу, оперетту, малороссосовъ: постъ, пасху и фоминую; остальное время другимъ труппамъ и концерты.

За условіями обрац.: Херсонъ, Городской Театръ З. Г. Молчанову.

КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг.

## НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ Чужъ-Чуженина.

4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.

5-й: Ручки въ брючки. Тото. Благонная Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.

6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.

7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечныя ванны. Вазаръ невѣсть.—Ролей 2 ж. 2 м.

8-й: Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый. Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.

9-й: Мухи у варенья. Жасмины цвѣтуть. Любовь испеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.

10-й Афродита въ купальнѣ. Блаженства ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.

Цѣна каждаго сборника въ 3 пьесы 75 коп.

Складъ изданія: Петроградъ, Сѣверная Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49.

Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

СОФЬЯ БѢЛАЯ.

## МИЛЫЯ ДѢТОЧКИ.

Комед. въ 3 д. реп. Петр. Моск. театр.

## БАРЫШНЯ И ЛАКЕЙ.

Фарсъ въ 1 д.

## СТУДЕНТЫ И КУПАЛЬЩИЦЫ.

Скетчъ въ 1 д.

Прод. Пет. „Театральныя Новинки“, Николаевская, 8 и Моск. библ.

## ЛЕОНИДЪ МОСТОВОЙ.

Послѣдняя новинка, идущая ежедневно съ громадн. успѣх. въ исполн. Б. С. Борисова и Я. М. Волкова въ Московск. „Летучей Мыши“ Н. Ф. Баліева

## „СОВРЕМЕННАЯ ДѢЛА“

(ВЪ КАФЕ) въ 1 д. (м. 2), а также включенная въ репертуаръ Б. С. Борисова

## „СЕМЕЙНОЕ СЧАСТЬЕ“

въ 1 д., (м. 1, ж. 1). Цѣна за двѣ пьесы 1 р.

Выписыв. отъ автора Птгр. Поварской пер. 6 (тел. 123-10) и изъ Сѣв. Т. Библ. Ларина

Птгр. Литейный 49.

## ТУФЛИ для балета. Усовершен. и обыкновенн. фасоны.

Петроградъ, Каменноостр. пр., 4.

Тел. 159-45. Маг. „Бѣлья и Трико“.