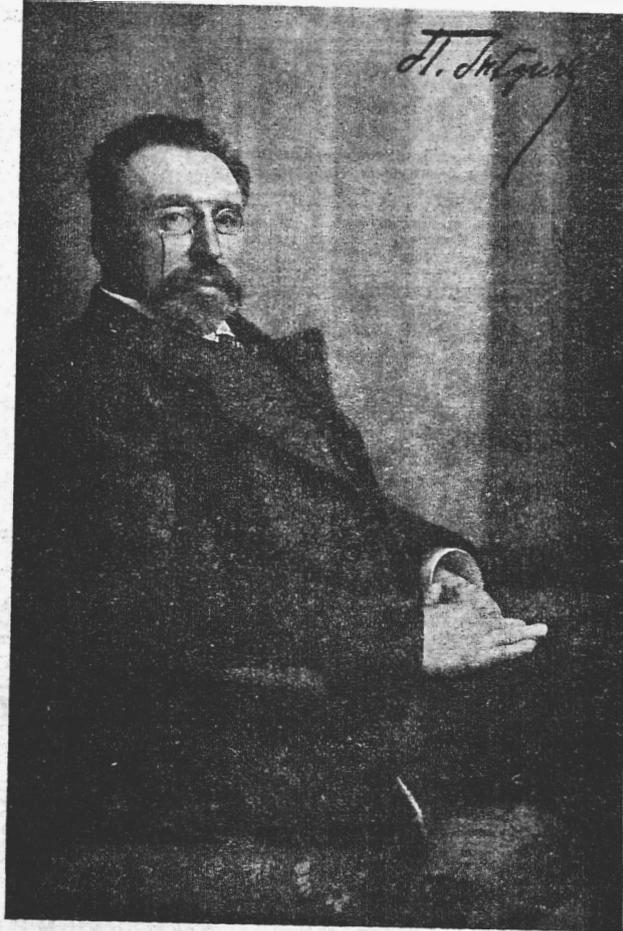


ПЕЧАТЪ И РЕЖУССАВО

10926



П. П. Гнѣдичъ.
(Къ 40-лѣтню литературной дѣятельности).

XXI годъ изданія. 1917
№ 4

ДОНИТРАМ-...
БИБЛИОТЕКА
А. В. ДУНАЧАРСКОГО

Воскресенье, 22 января.

Цѣна отд. № 25 коп.

Открыта подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Театръ и искусство.

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“, въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя критическія статьи и т. д., около

40 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „ЭСТРАДА“ (сборникъ стихотвореній, рассказовъ, монологовъ и т. п.).

Въ 1917 г. въ „Библиотекѣ“ предполагаются къ печатанію, между прочимъ, слѣд. пьесы: „Шахъ и мать“, В. Рышкова, „Благодать“, Л. Урванцова, „Милый хамъ“, С. Шиманскаго, „Кружево лжи“, І. Радзивиловича, „Преступленіе противъ нравственности“, О. Дымова, „Когда настанетъ весна“, Ш. Аша, „Чиновники“, Н. Лернера, „Уходящіе боги“, П. Гнѣдича и др.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Телеф. 16-69.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ **10** рублей

Допускается разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 3 р.—1 апрѣля и 2 р.—1 июня.

За границу 15 руб.

На полгода 6 р. (съ 1 января по 31 июня).
За границу 8 руб.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. : : : КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

Юрій Морфесси.

На концерты 8-го октября и 26-го декабря въ Петроградъ и концерты въ Ригѣ, Ревелѣ, Орлѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Полтавѣ, Елисаветградѣ, Николаевѣ, Херсонѣ и Керчи.

ВСѢ БИЛЕТЫ ПРОДАНЫ.

Дальнѣйшій маршрутъ: 20-го февраля 3-й концертъ въ Петроградѣ. 18-го января — Витебскъ, 22-го января—Смоленскъ, потомъ Воронежъ, Козловъ, Тамбовъ, Пенза и Москва. Мартъ—Сибирь. Апрель—Японія.

Импресарио Эмиль Блокъ. (Петроградъ, Мытнинская ул., д. 4).

Театры Петрогр. Городского Попечительства о народной трезвости
ТЕАТРЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.
НАРОДНАГО ДОМА

Малый залъ.

Спектакли С. С. ГРОНСКАГО, Гастроли Роберта и Рафаила

АДЕЛЬГЕЙМОВЪ

Съ участіемъ М. Я. Лилиной-Тинской и П. С. Яблочкиной:
24-го янв. „Казнь“, 26-го „Уриель-Акоста“, 27-го „Маламъ-Санъ-Женъ“, 31-го „Трильби“, 3-го февр. „Кинъ“, 7-го „Гамлетъ“, 9-го „Новый мѣръ“, 10-го прощальн. гастр. и бенеф. Роб. и Раф. Адельгеймовъ. 1) „Казнь“, 2) „Maestro del belcanto“. Билеты въ Нар. Д. и центр. кассѣ.

МАСТЕРСКАЯ ОБЩЕДОСТУПНАГО и ПЕРЕДВИЖНОГО ТЕАТРА.
(Серпуховская 10, телефонъ 420-33).

25, 26, 27, 28 и 29 января „СВЫШЕ НАШЕЙ СИЛЫ“.

2, 3 и 4 февраля По оощед. ц. „ЖЕНИТЬБА“

Начало въ 8¹/₂ час. вечера.

Входъ въ зрительный залъ во время исполненія не допускается.

Продажа билет. въ кассѣ мастерской отъ 3 до 8 час. веч., въ Центральной кассѣ (Невскій 23) II-й, III-й, X-й ряды; въ конторѣ „Путникъ“ (Садовая 12) I-й, IV-й, IX-й ряды.



1) ПРАПОРЩИКЪ ТЫ МОИ!.. Цѣна 60 коп.
2) А Я, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ... Цѣна 60 коп.
3) ЗАХЪ ВЫ КОНИ МОИ ВОРОНЫЕ... Цѣна 60 коп.
ПРОД. во ВСѢХЪ МУЗЫК. МАГ. и у АВТОРА.
ПТСР., Лѣсной, Ст.-Парголовова, пр., 12. В. ВЕРГАМЕНЪ.

КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

Е. Шиловской

музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петроградѣ въ театрѣ Pavillon de Paris. Прод. въ Петроградѣ въ журн. „Театръ и Искусство“ и Сѣв. библи. Лурна (Лѣт. № 49). Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавир. и планомъ ходовъ шахматныхъ фигуръ.

Миниатюра Е. Шиловской.

СКОМОРОШЬЯ ЖЕНА

Сценка изъ жизни XVII вѣка, въ 1 д. съ пѣніемъ и плясками. Ролей: 2 м. 1 ж. Выписывать: Петроградъ, Сѣверная театр. библиот., Литейный, 49. Контора журнала „Театръ и Искусство“, Вознесенскій, 4.

Объявляется конкурсъ на соисканіе премій имени И. Г. ВУЧИНЫ.

Къ соисканію премій допускаются драматическія произведенія, а также сочиненія по исторіи театра и драмы. Для послѣднихъ назначена тема: „Собрать матеріалы по исторіи русскаго драматическаго театра въ г. Одессѣ со времени его возникновенія до конца царствованія ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I“; но допускаются и сочиненія на темы, избранныя самими авторами. Конечный срокъ для представленія сочиненій—1 сентября 1917 года. Сочиненія должны представляться подъ девизомъ, который надписывается, и имя автора сообщается въ запечатанномъ конвертѣ съ девизомъ на немъ.

Адресъ Одесса, ИМПЕРАТОРСКІЙ Новороссійскій Университетъ, Историко-Филологическій Факультетъ.

ПОЛОЖЕНІЕ О ПРЕМІЯХЪ И. Г. ВУЧИНЫ МОЖНО ПОЛУЧИТЬ ВЪ КАНЦЕЛЯРИИ ФАКУЛЬТЕТА.

Деканъ А. Добролюбовскій.

Опера С. И. Зимиха.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

22-го янв. утр., по уменьш. цѣн. „Аскольдова могила“, веч. „Евгеній Онѣгинъ“, 23-го съ уч. Ф. Шаляпина; „Русалка“, 24-го—грандіозн. концертъ хора, 25-го—съ уч. Ф. Шаляпина; „Фаустъ“.

Билеты продаются въ кассѣ театра.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО
концертовъ, лекцій, гастр.
спектаклей и артистическ.
турнѣ по Россіи. **ОПЫТНЫЕ ПЕРЕДОВЫЕ И АДМИНИСТРАТОРЫ.**
Одесса, Дерибасовская, № 10.
Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

ТЕАТРЪ ЛИНЬ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЬ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:
Кассы 518-27. Конторы 69-52.
Дирекціи 122-40.

Сегодня новая программа:

1) оперетта „СЧАСТЬЕ ЖАНЕТТЫ“ при уч. Зарѣчной, Ратмировой, Самохваловой, Агулянского, Сосновскаго и др. 2) БАЛЕТЪ театра ЛИНЬ. 3) ЯСНОВИДЯЩАЯ ЛЮДИЦА (настоящая).

4) СЕРГѢЙ СОКОЛЬСКІЙ.

Нач. въ 8 ч. и 9 ч. 45 м. в., касса съ 6 ч. веч.
На-дняхъ послѣ болѣзни Раиса Михайловна Рансова.

Гл. режиссеръ В. В. Епифановъ.
Администраторъ И. Жларскій.

МОСКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 25-11.

22-го января утр.—„Мечта Любви“, веч.—„Горсть пепла“, 23, 24, 25, 26-го—Касатка, 27, 28-го—„Мохноногое“.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи.
Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ.
Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій.
Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА

(Театръ Консерваторіи).

22-го янв.—утр. „Черевички“, веч. „Аида“, 23-го—„Фаустъ“, 24-го—благ. сп. устр. Свѣтл. Кн. О. П. Волконской, 25-го—„Пиковая Дама“, 26-го—„Сказки Гофмана“, 27-го—„Снѣгурочка“, 28-го—Спект. нѣтъ (6 Симф. Собр. И. Р. М. О.) 29-го—утр. (9 сп. утр. аб.) „Юланта“ и „Паяцы“, веч. „Борисъ Годуновъ“, 30-го—сп. нѣтъ (Конц. Консерв.)

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск.
Билеты оставш. отъ абонемент. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а день и спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. кас. (Невскій, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: кас. теат. 584-88, админ. 588-63.

ТЕАТРЪ

А. С. СУВОРИНА.

(Малый театр),

Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 22-го по 29-е января 1917 г.

Вечер. 22 и 28 янв. „Война женъ инъ“, 23 и 26 — „Мотылекъ подь колесомъ“, 24 и 27 — „Благодать“, 25 — „Ея Превосходительство Настасьюшка“, 29 — „Красивый Хищникъ“, утр. 22—„Хлоръ Царевичъ“, 29—„Романтики“.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 10 ч. в., 2) въ театральной кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 12 и въ Центральной кассѣ (Невскій, 23). Телефоны: 142-14, 150-61 и 512-60.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ ИЗЫ КРЕМЕРЪ.

При участіи М. С. Марадудиной (чтеніе) и друг. артистовъ. У рояля А. В. Таскинъ.

Маршрутъ: Февраль 2 — Кіевъ; 3 — Курскъ; 4 — Орелъ; 5 — Тула; 6 — Воронежъ; 8 — Полтава; 9 — Кременчугъ; 11 — Николаевъ.

Устроитель концертовъ Е. Б. ГАЛАНТЕРЪ.

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

6 Новый сборникъ одноактныхъ БУФФОНАДЪ 6 — ЧУЖЬ-ЧУЖЕНИНА.

Букетъ красавиць.
Очаровательный Эфіопъ.
Я для васъ не интересна?
Поклонницы огня.
Кошурочка и Мышурочка
Блуждающіе поцѣлуй.

Цѣна сборника 2 рубля.
Складъ изд. ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИКИ—
Петроградъ, Николаевская, 8.
Продается въ конт. „Театръ и Искусство“.

1-я Птр. муз.-театр. бібліотека
АРТИСТА ИМП. ТЕАТРОВЪ

В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Ф. Тел. 443-01.
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили—продажа и прокатъ.
ПОСЛѢДНЯЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ НОВИНКА
О. ШТРАУСА

ИНКОГНИТО,

оп. въ 3 д.

НОВИКИ:

Резервисты, оп. въ 4 д. Лже-Маркизъ, Его Свѣтлость Ф., Идеальная жена, Польская кровь, Мессалинетта, Когда мужья изменяютъ и др. (отъ 50 р.).

МИНИАТЮРЫ:

Убийство привратницы, Ивановъ Павелъ, Моя женитба, Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Дѣвъ гризетки, Дваслѣпыхъ, Дитялюбови, Генер. репетиція, Яблоко Рая, Солдатъ въ Се и др. (5—25 р.).

СЪ ПѢНИЕМЪ И БЕЗЪ

Новыя миниатюры Алексѣя Курбскаго.
1) ГОРЕ БЕЗЪ УМА (Ни пава ни ворона)
Оперетка. Музыка изъ народныхъ пѣсенъ (съ приложеніемъ нотъ)

2) НЕРАЗБЕРИХА. Фарсъ.

Разрѣшены безусловно.

Цѣна за обѣ 1 рубль.

Выписывать изъ конторы журн. Театръ и Искусства Петр. Вознесенскій, 4.

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ.
Спектакли труппы

К. Н. НЕЗЛОБИНА

Офицерская, 39.
Телеф. 404-06.

29-го янв. „Ревность“ М. П. Арцыбашева, 23-го „Золотая осень“,
24-го премьеры! „Английский шарабанъ“.

Начало въ 8 ч. 30 м. в. Бил. прод. въ кассѣ т. съ 12 ч. д., въ Центр. кассѣ и въ общ.
„Путникъ“, Садовая 12.

Администраторъ Л. Л. Людомировъ,

ОПЕРА

А. Р. АКСАРИНА.

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

имени Его Императорск. Вы-
сочества Принца Александра
Петровича Ольденбургскаго
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ

Императора НИКОЛАЯ II.

23-го янв. „Добрыня Никитичъ“, 24-го съ уч.
Л. Собинова „Вертеръ“, 25-го „Борисъ Году-
новъ“, 26-го съ уч. Л. Собинова и М. Кузнецо-
вой „Евг. Онѣгинъ“, 27-го „Сев. Цирюльникъ“,
28-го съ уч. Л. Собинова и М. Кузнецовой
„Дубровский“, 29-го утр. „Кармень“, веч. „Де-
монъ“, 30-го „Лакмэ“, 31-го съ уч. Л. Соби-
нова и М. Кузнецовой „Ромео и Джульета“.

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ
кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Крюковъ кан., 12.

ГРАМВ. 6 и 8, 1, 13, 14, 21.

Тел. 112-75 и 203-45.

СЕГОДНЯ **НОВАЯ ПРОГРАММА.**

съ уч. О. Антоновой „НѢМАЯ ЖЕНУШКА“ въ 2-хъ
Франса карт.

„ВСТРѢЧА“. „Новыя интермедіи“.

1) „УБѢЖДЕНІЯ“. 2) Хоръ бр. Зайцевыхъ.

Начало въ 8½ ч. веч.

Главный режиссеръ Б. Неволинъ.

Завѣд. хореогр. частью Б. Г. Романовъ.

Художникъ Ц. А. Гранди.

ПАЛАСЪ- ТЕАТРЪ

Михайловская пл. 19.

Телефонъ 85-99.

Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А.
Кожкинъ, В. Н. Лигалкинъ и
М. С. Харитоновъ.

Въ воскр. 22-го янв. Бенефисъ М. Д. Ксендзовскаго
1) „Графъ Люксембургъ“, 2) „Цыг. пѣсни въ ли-
цахъ“. Репертуаръ: „ТУКЪ-ТУКЪ“, „ВЕСЕЛАЯ
ВДОВА“ и др.

Постановка К. Я. Марджанова. Гл. кап. В. I. Шпачевъ. Администрат.
Л. Л. Людомировъ. Начало въ 8¼ ч. веч. Билеты продаются въ кассѣ
театра съ 30 авг., съ 12 до 5 ч. дня и въ Общ. „Путникъ“, Садовая, 12.
Уч.: Н. И. Тамара, Д. И. Гамалей, О. В. Диза, Н. А. Надеждина; Гг. М. Д.
Ксендзовскій, А. П. Бартьяновъ, М. С. Гальбиновъ, А. Г. Германъ,
М. Ф. Клодницкій, И. И. Коржевскій, Н. К. Мартыненко, Н. Н. Радо-
шанскій, М. А. Ростовцевъ, Н. Х. Тугариновъ, А. Н. Феона и друг.
нов. оперетта въ 3-хъ дѣйств., И. Янскаго, муз. А. А. Петрова.

Ресторанъ открытъ съ 5 ч. веч. Во время обѣдовъ и ужиновъ
БЛЕСТЯЩІЙ ДИВЕРТИМЕНТЪ. Хоръ цыганъ. Салонный оркестръ.
Увеселение безпр. до закрыт. ресторана.

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(з. в. ХОЛМСКОЙ).

ЕКАТЕРИНИНСКИЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. КАН., 90.
ТЕЛЕФОНЪ № 457-82.

22-го янв. „Гастроль Рычалова“,
23-го „Врачи“.

Начало спектакля въ 8½ часовъ вечера.

Касса открыта ежедневно съ 12 час. дня до
окончания спектакля. Билеты также прода-
ются и въ Цент. кассѣ (Невскій, 23) и въ кон-
торѣ „Путникъ“ Садовая, 12).

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. ФОКИНА. Телеф. 174-20.

ПРЕМЬЕРА.

Вся новая программа:

„СЕМЬЯ ИВАНОВА ПАВЛА“

(Послѣ театра) жанръ В. Р. Раппа-
порта, „Жанъ Мари“ драма А. Терье.
Съ участіемъ А. А. Александровой
балетъ „Les cinq sens“, „Ванька“ по
А. П. Чехову и буффъ „Joujou de
Noel“, Художникъ I. Школьникъ.

Участвуетъ вся труппа.

Ежедневно 2 серіи: въ 8 и 9½ час.
вечера.

Предварительная продажа билетовъ
въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

ТЕАТРЪ

„НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:

кассы 275-28, конторы 212-99.

Дирекція: Л. Добровольскаго,
П. Николаева, В. И. Разсудова-
Кулябко.

Сегодня 23 января

Въ 1-й разъ представлено будетъ

ЗАБАСТОВКА

Фарсъ въ 1 дѣйствіи, перев. Н. А. З.

ЛОЖКА ДЕГТЯ

Фарсъ въ 3 дѣйств. Л. Пальмскаго.

Начало въ 8½ ч. веч. Касса съ 11 ч. утра.

Въ фойѣ театра концертный ансамбль.

Окончаніе не позже 11¼ часовъ вечера.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

Театры Петрогр. Городского Попечительства и народной трезвости ТЕАТРЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. НАРОДНАГО ДОМА

Малый залъ.

22-го янв. въ 12¼ ч. дня „Бельгийцы“, въ 8 ч. „Сердце не камень“, 23-го 1) „Красный цвѣ-
токъ“, 2) „Ихъ четверо“, 24-го „Казнь“, 25-го „На днѣ“, 26-го „Уриэль Акоста“, 27-го „Мадамъ
Санъ-Женъ“, 28-го „Бельгийцы“.

Василеостровскій.

22-го янв. „ИДУШКА“.

ОБЫЯ МИНИАТЮРЫ С. Шиманскаго, авт. пьесы „Кровь“.

Ком. въ 1 дѣйст.

„ФЛИРТЪ“.

Реперт. Никольскаго театра (Я. Д. Южнаго)
въ Москвѣ.

Трагиком. въ 1 дѣйст.

„ИГРА ВЪ КОШКИ И МЫШКИ“.

реперт. Мамоновскаго театра. Миниатюры
въ Москвѣ.

Обѣ пьесы разрѣшаются всюду на ОБЫЧНЫХЪ АВТОРСКИХЪ, кромѣ городовъ: Москвы,
Петрограда, Кіева, Харькова, Одессы, Екатеринослава, Самары, Баку, Ростова н/Д, Сара-
това, Иркутска, Казани, Н.-Новгорода, Тифлиса и Владивостока, въ которыхъ пьесы раз-
рѣшаются на двойныхъ авторскихъ.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ

А. С. ПОЛОНСКАГО.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.

I серія Спектакли по серіямъ: II серія
въ 8 ч. в. Премьера! Новый фарсъ въ 3 д. Карулль и
Баррѣ.

СЕГОДНЯ И ЕЖЕДНЕВНО

Знаменитый популярный фарсъ въ 3-хъ д.
ПОДЪ ЗВУКИ ШОПЕНА!!!

Пер. съ французск. Н. А. З. Доронговъ.
Пьеса эта прошла въ Петроградѣ болѣе
250 разъ съ колоссальнымъ успѣхомъ.

Снимать верхнее платье не обязательно.

Касса открыта съ 1 часу дня.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П.
Рахманова, А. П. Чаадаева, Е. А. Альбертова,
О. Е. Варанова, Г. К. Сперанская, Л. И. Куров-
ская, М. С. Прокофьева, М. Г. Веселева, А. М.
Томилиня, М. А. Валина, Л. Г. Ленская, В. Г. Гор-
ская, М. И. Струевская, О. С. Лилина, К. П. Даль-
ская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М.
Фокниъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П.
Львоворскій, Л. А. Новскій, Н. Ф. Петропавлов-
скій, Г. А. Павловъ, Н. А. Старскій, А. С. Леонвъ,
Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ

Администр. Горбачъ.

БЕЗПЛАТНО ВЫСЫЛАЮТСЯ

ПЬЕСЫ для театра МИНИАТЮРЪ

Е. Смеречинскаго.

Репертуаръ столичныхъ и лучшихъ про-
винциальныхъ театровъ.

Адресъ: Г. Винница, Подольск. губ. Редак.
газ. „Юго-Западн. Край“, Е. Смеречинскому.

Морщинки смѣха.

Сборникъ оригинальныхъ юмористиче-
скихъ и сатирическихъ стихотвореній для
чтенія съ эстрады и въ дивертисмен-
тахъ Ян. Соснова (Онль Жакъ, Дядя
Яша). Выписывать изъ конторы журн.
„Театра и Искусства“.

Театръ и Искусство

№ 4.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 22-го ЯНВАРЯ.

1917 г.

	
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 10 руб., за границу 15 руб.; на полгода 6 р., за границу 8 р.	ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: (строка непареля въ треть страницы): впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 25 коп. КОНТОРА РЕДАКЦИИ: Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 часа утра до 5 часа вечера. Телефонъ № 16-69).

СОДЕРЖАНІЕ: „Городская антреприза“. — Хроника. — Пожаръ театра Незлобина. — Pro domo sua. П. Гнѣдича. — Замѣтки. Ното повис. — Памяти Е. П. Кадиной. В. Каннивальскаго. — Маленькая хроника. — Письма въ ред. — По провинціи. — Провинци, лѣтопись. — Объявленія.

Рисунки и портреты: П. П. Гнѣдичъ, † А. Е. Осokinъ, А. С. Востоковъ и А. С. Шишкинъ, Л. Н. Егорова, Театръ Незлобина, „Фенелла“ (2 рис.) „Танцовщица“, „Квартетъ“, В. С. Ленни, Оперные таланты и поклонницы, И. Э. Вайерманъ, Андреевъ-Трельскій, Лаврецькій.

Петроградъ, 22 января 1917 года.

Въ прошломъ № мы сообщали о постановленіи нижегородскаго гор. театр. комитета съ будущаго сезона завести собственную „городскую антрепризу“. На видъ какъ будто постановленіе основательное, но мы не скрываемъ своего скептицизма*). Намъ приходилось уже не разъ останавливаться на дѣятельности такъ называемыхъ городскихъ театральныхъ комиссій, отъ которыхъ прямого процвѣтанія театру не получается, а внутреннихъ „трений“ и разномыслий, мѣшающихъ антрепренеру работать,—не оберешься. Это не случайное явленіе и, пожалуй, даже часто не зависящее отъ личнаго состава театральныхъ комиссій. Театральное дѣло, вообще, не терпитъ многоначалія и требуетъ, подобно командованію на полѣ сраженія, принятія скорыхъ, незамедлительныхъ и отвѣтственныхъ рѣшеній. Точно также, если держаться указанной аналогіи, для веденія театральнаго дѣла нужна наличность операциональнаго плана, а все это плохо вяжется съ коллегіальностью. Обычно опыты коллегіальности приводятъ къ безотвѣтственности и разброду, причемъ, подъ покровомъ коллегіальности, лично не отвѣтствуя, кто-нибудь ведетъ дѣло если не въ личныхъ интересахъ, то въ личномъ вкусѣ. Если надзоръ и контроль театральныхъ комиссій не въ силахъ предохранить отъ элементарныхъ ошибокъ, какъ сдача театра антрепренеру, вызывающему нареканія (въ данномъ случаѣ г. Ростовцеву), то какия же основанія предполагать, что руководительство всѣмъ дѣломъ будетъ изъято отъ цѣлага ряда ошибокъ?

Мѣстная газета „Ниж. Листокъ“, которой, надо полагать, многое видно въ конкретныхъ очертаніяхъ, также относится къ этому опыту съ нѣкоторымъ недоумѣніемъ. Такъ, мы читаемъ:

„Нужно очень осторожно поставить дѣло, чтобы оно могло идти хорошо. Прежде всего, конечно, нужно выбрать хорошаго руководителя театра, а потомъ обезпечить его отъ назойливаго вмѣшательства людей некомпетентныхъ. А то вѣдь дѣло легко испортить, если каждый членъ театральной комиссії, а, можетъ быть, и каждый гласный будутъ поучать руководителя: „Перемѣните эту артистку, надо бы помоложе“. Или: „Зачѣмъ вы поставили пьесу, въ которой оправдывается незаконная любовь. Вѣдь мои дочери въ театръ ходятъ“.

„Легко руководителю театра потерять голову отъ этихъ совѣтовъ“.

*) По послѣднимъ свѣдѣніямъ театр. комитетъ отказался отъ своего первоначальнаго плана о „городской антрепризѣ“. См. „По провинціи“.

„Руководитель театра“—если онъ руководитель—однако, будетъ отличаться отъ антрепренера только тѣмъ, что матеріально будетъ не заинтересованъ въ результатахъ своего руководительства. Считать ли это плюсомъ или минусомъ? Нашъ строй все же покоится на личномъ интересѣ, и едва ли возможно отрицать за вопросомъ прибыли важное регулятивное значеніе, когда дѣло касается энергіи, инициативы и выдумки.

Относясь сдержанно къ реформѣ, задуманной нижегор. театр. комитетомъ, мы, разумѣется, не хотимъ этимъ сказать, что театральное дѣло и хозяйство въ городскихъ театрахъ не требуютъ кореннаго измѣненія. Совершенно наоборотъ—мы именно думаемъ, что надъ вопросомъ этимъ необходимо очень задуматься. Однако корень зла мы видимъ не въ формахъ веденія дѣла, а въ томъ, что кругъ лицъ, которымъ сдаются городскіе театры, до жалости ограниченъ, и что городскія думы даже не пытаются выйти изъ этого заколдованнаго, такъ сказать, круга „матерыхъ“, „опытныхъ“ антрепренеровъ, весьма искусныхъ въ вопросахъ, собственно, театральнаго хозяйства, но лишенныхъ, въ огромномъ большинствѣ, достаточной компетентности въ художественной области и заѣденныхъ рутинною. Прежде всего необходимо освѣжить личный составъ тѣхъ, кому сдаются городскіе театры. Затѣмъ необходимо установить съ достаточной ясностью задачи и цѣли городского театра. Безъ сомнѣнія, и театральныя комиссіи не вполне отдають себѣ отчетъ въ томъ, чѣмъ долженъ быть городской театръ, и какая большая нравственная отвѣтственность лежитъ на городскомъ театрѣ, какъ проводникѣ культуры. Типъ городского театра—чтобы публикѣ не скучно было и чтобы можно было быть въ курсѣ новинокъ—это одно; типъ городского театра, какъ образовательнаго учрежденія—это другое. Возможны различныя степени смѣшенія этихъ двухъ типовъ. Но все это необходимо предварительно тщательно выяснить, и въ соотвѣтствіи съ принятымъ направлениемъ, подыскивать людей. Русскій театръ привлекъ въ послѣдніе годы много интеллигентныхъ силъ, но, говоря по правдѣ, мы ихъ то рѣже всего и видимъ въ числѣ соискателей театровъ, а тѣмъ болѣе избранниковъ театральныхъ комиссій.

Реформа должна состоять въ томъ, чтобы знать чего требовать отъ антрепренера; затѣмъ дать, ему возможность выполнить эти требованія. И, наконецъ, не мѣшать человѣку, облеченному довѣ-

ріємъ, проявлять съ полной свободой его вкусъ, его инициативу а его пониманіе культурныхъ и художественныхъ задачъ театра.

Насколько рѣшеніе, принятое нижегород. театр. комитетомъ, далеко отъ правильнаго пониманія вопроса, видно изъ главнаго мотива, который приводился комитетомъ: г. Ростовцевъ получилъ за сезонъ 50.000 руб. прибыли. Поэтому лучше эти 50.000 руб. оставить въ городской кассѣ.

Увы, во 1), барышей городъ не получить, потому что барыши г. Ростовцевъ „выколотилъ“ изъ театра, а во 2), если дѣло, собственно, идетъ о барышахъ города, то не проще ли накинуть арендную плату?

Мы считаемъ нужнымъ предостеречь нижегородскую думу отъ опыта, который, конечно, едва ли понизитъ театральнй уровень, послѣ г. Ростовцева, но который едва ли его и повыситъ настолько, чтобы театральная комиссія могла сказать, по окончаніи сезона: „exegi monumentum“... Нареканій же, хлопотъ и кутерьмы будетъ навѣрное очень много...

Въ № 37 „Театръ и Искус.“ за прошлый годъ была помѣщена полученная нами изъ Москвы замѣтка о томъ, что г. Толбузинъ, юрисконсультъ Т. О., въ качествѣ члена Совѣта, получаетъ жалованье, причѣмъ авторъ замѣтки выражалъ удивленіе, что юрисконсультъ получаетъ жалованье, какъ членъ Совѣта, хотя новый уставъ еще не утвержденъ, и стало быть, самое полученіе жалованья неправомѣрно. Помѣщая эту замѣтку, редація, разумѣется, всего менѣе имѣла ввиду личность г. Толбузина, но видѣла лишь иллюстрацію къ тому безпорядку жизни, въ которомъ, благодаря послѣднимъ и необдуманнѣйшимъ дѣйствіямъ такъ называемыхъ „обновленцевъ“, оказалось Театральное Общество. Къ сожалѣнію, нашъ корреспондентъ былъ введенъ въ заблужденіе: г. Толбузинъ не состоитъ вовсе членомъ Совѣта, и потому все сообщеніе лишено основанія. Весьма огорчены этимъ обстоятельствомъ и просимъ принять наше искреннее извиненіе; но смѣемъ завѣрить г. Толбузина, что дѣйствовали „bona fide“: не имѣя цѣли нанести ему какую нибудь обиду, что, впрочемъ, явствуетъ и изъ текста самой замѣтки.

Хроника.

Слухи и вѣсти.

— Въ будущемъ сезонѣ Ф. И. Шалапинъ по соглашенію съ дирекціей выступитъ всего въ 20 спектакляхъ, изъ которыхъ 10 состоятъ въ Большомъ и 10—въ Маріинскомъ театрахъ. За свои гастроли артистъ получить 80.000 р.

— Съ поста возвращается на казенную сцену Н. Н. Ходотовъ.

— Министръ внутреннихъ дѣлъ А. Д. Протопоповъ разрѣшилъ популярному антрепренеру еврейскаго театра въ провинціи А. Ф. Фишзону и его труппѣ въ 35 человекъ право жительства въ Петроградѣ и организацию еврейскихъ спектаклей на время Великаго поста.

— Въ послѣднемъ засѣданіи Отдѣленія русскаго языка и словесности академіи наукъ избраны въ члены совѣта литературно-театральнаго музея академіи имени А. Бахрушина въ Москвѣ заслуженные артисты В. Н. Давыдовъ, Ю. М. Юрьевъ и О. А. Правдинъ, А. Е. Молчановъ и А. А. Плещеевъ.

— Талантливый артистъ театра Суворина Н. И. Чубинскій покинулъ вслѣдствіе болѣзни (нервное разстройство) театръ. Въ настоящее время онъ находится на отдыхѣ и проходитъ курсъ леченія въ Выборгской лечебницѣ. Здоровье Н. И. Чубинскаго поправляется, и можно надѣяться на скорое возвращеніе его на сцену.

— Несмотря на повышенную расцѣнку (полный сборъ доведенъ до 15.200 р.), всѣ гастроли Л. Собинова въ оперномъ театрѣ Народнаго дома проходятъ съ аншлагомъ. На спектакли по 30 января всѣ билеты проданы.

— Драматическій театръ Народнаго Дома сданъ подъ рядъ спектаклей съ участіемъ г. Юрьева и московскихъ артистовъ г. Максимова и О. В. Гзовской. Пойдутъ „Эрнани“, „Горе отъ ума“, „Маскарадъ“ и др.

— Начатый и незаконченный постройкой Г. Я. Заславскимъ театръ на Николаевской ул. (д. 36) теперь перепроданъ банкомъ, получившимъ этотъ театръ за долги, г. Браиловскому. Работа въ недостроенномъ театрѣ теперь закипѣла. Онъ будетъ законченъ и оборудованъ къ осени 1917 г.

— Въ Михайловскомъ манежѣ (напротивъ Лѣтняго сада) будетъ построено, по словамъ газетъ, курзалъ на 1,500 чел. Курзалъ предназначенъ для лѣтнихъ симфон. концертовъ, руководство которыми беретъ на себя „Музыкальная Драма“.

— Реформы въ Паласъ-театрѣ. Ушли изъ театра режиссеръ К. Я. Марджановъ и г-жа Тамара. Завѣдывающимъ театромъ и художественной частью приглашенъ драматургъ В. А. Рышковъ, режиссерскія же обязанности переданы артисту г. Феона.

— Изъ Одессы прибылъ уполномоченный городскаго театра для переговоровъ съ артистами Александринскаго театра объ участіи ихъ въ спектакляхъ драмы, организуемой въ одесскомъ городскомъ театрѣ. Пока изъявили согласіе гг. Студенцовъ, Лешковъ и г-жа Желѣзнова.

— На состоявшемся засѣданіи дирекціи Императорскаго русскаго музыкальнаго общества единогласно рѣшено удовлетворить ходатайство тифлискаго отдѣленія о преобразованіи тифлискаго музыкальнаго училища въ консерваторію. Во главѣ новой консерваторіи будетъ стоять нынѣшній директоръ училища Н. Д. Николаевъ.

— На 28-мъ конкурсѣ имени Бѣляева премія присуждена квартету подъ девизомъ „Гермесъ“, авторомъ котораго оказался А. Т. Гречаниновъ.

Московскія вѣсти.

— Прекратилъ свое существованіе изъ-за недостатка сборовъ „Московскій театръ миниатюръ“, помѣщавшійся въ залѣ И. Р. Т. О. Совѣтъ И. Р. Т. О. постановилъ не сдавать болѣе это помѣщеніе подъ постоянные спектакли, а эксплуатировать его подъ концерты и вечера.

Любопытно было бы знать, сдавалась ли подъ миниатюры зала Бюро Т. О. проспективно или посезонно? Впрочемъ, о результатахъ „коммерческой“ дѣятельности Бюро мы узнаемъ въ свое время изъ отчета ревизионной комиссіи Т. О.

— Въ пользу Убѣжища для престарѣлыхъ и артистовъ-воиновъ отъ союза артистовъ поступило 3 тысячи рублей отчисленія отъ сбора съ вечера „Кто во что гораздъ“, давшаго 32 тысячи рублей.

— Въ окружномъ судѣ слушалось дѣло антрепренера В. Н. Костомарова по обвиненію его разными лицами (по оперной поѣздкѣ въ 1911 г. въ Уфу, Екатеринбургъ и Пермь, по антрепризѣ въ Вильнѣ и др.) въ растратѣ ввѣренныхъ ему залоговъ. Костомаровъ признанъ присяжными засѣдателями виновнымъ въ присвоеніи и растратѣ залоговъ, но въ суммѣ менѣе 300 р. и приговоренъ къ 6-ти мѣсяцамъ тюремнаго заключенія.

* * *

† А. Е. Осокинъ. Скончался одинъ изъ старѣйшихъ артистовъ Александринскаго театра, Александръ Ефимовичъ Осокинъ.

Еще 1866 г. А. Е. поступилъ въ театральную школу, до того два года прослуживъ въ провинціальныхъ сценахъ. Въ 1867 г. былъ выпущенъ на сцену, въ 1870 г. вышелъ въ отставку, а въ 1882 г. послѣ дебюта былъ снова принятъ на казенную сцену, гдѣ и служилъ до послѣднихъ дней.

На Александринской сценѣ А. Е. не занималъ виднаго положенія и игралъ вторыя роли, но до поступленія въ казенную дирекцію, играя въ семидесятыхъ годахъ на клубныхъ сценахъ въ антрепризахъ покойныхъ Киселевскаго, Сосновскаго и Стрекалова, занималъ амплуа перваго комика. Изъ наиболѣе видныхъ ролей, сыгранныхъ имъ въ Александринскомъ театрѣ, назовемъ: Фирсъ — въ „Вишневомъ садѣ“, Хлоповъ — въ „Ревизорѣ“, третій мужикъ — въ „Плодахъ просвѣщенія“, Простаковъ — въ „Недорослѣ“, Степикъ — въ „Степикѣ и Манюрочекѣ“, Бадаевъ — въ „Лѣсѣ“, Шетневъ — въ „Чародѣйкѣ“, Разновѣсовъ — въ „Не было ни гроша“ и др.

Послѣдній разъ А. Е. игралъ въ „Романтикахъ“ Д. С. Мережковскаго.

* * *

† Г. Л. Гуровъ. 30 декабря прошл. года въ одной изъ московскихъ больницъ скончался отъ порока сердца драматическій актеръ Георгій Львовичъ Гуровъ. Покойный началъ свою сценическую карьеру въ 1899 году въ антрепризѣ Форкатти и дальнѣйшая его работа протекала въ такихъ крупныхъ театральныхъ центрахъ, какъ Самара, Саратовъ, Ярославль, Ростовъ на Дону и др. Въ послѣдніе годы Г. Л. служилъ въ московскихъ театрахъ (театръ Корша, Введенскій народный домъ и др.). Въ 1914 году принималъ участіе въ кинематографическихъ съемкахъ и ему пришлось продолжительное время пролежать въ сырой канавѣ, изображавшей окопы. Это завершилось продолжительной и тяжелой болѣзью, заставившей его надолго оставить работу въ театрѣ. Г. Н. скончался на 36-мъ году жизни.



† А. Е. Осокинъ.

Маринскій театръ. Для своего бенефиса оркестръ Маринскаго театра выбралъ старую оперу Обера „Фенеллу“. Съ разныхъ сторонъ раздѣлились по адресу оркестра упреки за неудачный яко бы выборъ оперы. Указывали на то, что „Фенелла“ сильно устарѣла и не можетъ представлять въ настоящее время какого-либо интереса для публики, знающей уже съ операми Вагнера, Римскаго-Корсакова, Чайковского и избалованной пряной, изощренной музыкой современныхъ композиторовъ... Говорили, что въ „Фенеллѣ“ оркестру отведено чисто служебное положеніе, такъ что бенефициантамъ негдѣ показать, что называется, „товаръ лицомъ“. Со всѣми этими нападками согласиться трудно. Правда, „Фенелла“ достигла уже почтеннаго 90-лѣтняго возраста (въпервые поставлена въ Парижѣ въ 1828 г.) но, несмотря на это, до сихъ поръ можетъ увлекать свѣжестью своей музыки, замѣчательной мелодичностью, чисто французскими легкостью и изяществомъ. Не лишена интереса старая опера Обера и какъ зрѣлище: умѣло сдѣланное либретто Скриба и Деламина даетъ не мало сильныхъ драматическихъ моментовъ, изобилуетъ эффектными сценическими положеніями. Я уже не говорю о томъ, что „Фенелла“ принадлежитъ къ разряду тѣхъ художественныхъ произведеній, которыя имѣютъ непреходящее значеніе. Достаточно вспомнить, что эта опера положила начало совершенно новой эпохѣ въ исторіи французской оперы. Эта самая „Фенелла“ была первой „большой“ оперой, появившейся на сценѣ Парижской Национальной оперы, была предтечею „Вильгельма Телля“, „Роберта-Дьявола“, „Гугенотовъ“, „Пророка“—словомъ всѣхъ тѣхъ оперъ „à grand spectacle“, которыя заняли въ репертуарѣ Парижской Большой оперы мѣсто царившихъ до тѣхъ поръ комическихъ оперъ.

Что же касается упрека въ томъ, что въ „Фенеллѣ“ бенефицианту—оркестру нигдѣ во всей полнотѣ выказать свои выдающіяся качества, то нашъ славный оркестръ, истинная гордость казенной оперы, наврядъ ли нуждается въ томъ, чтобы именно на своемъ праздникѣ лишній разъ подчеркивать свои достоинства. Въдѣ и безъ того, шесть разъ въ недѣлю онъ даетъ возможность публикѣ наслаждаться художественностью своего исполненія въ оперныхъ произведеніяхъ самаго различнаго жанра.

Возобновляя „Фенеллу“, не шедшую въ Маринскомъ театрѣ съ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія, дирекція поспешила на затраты: старые костюмы, старья, сборная декорация, позимствованная изъ разныхъ оперъ и балетовъ... Все это, конечно, не содѣлывало помпезности и стилиности постановки. Въ самомъ дѣлѣ, о какомъ стилѣ можно говорить, когда, напр., декорация перваго акта составлена изъ декораций „Мейстерзингеровъ“ и „Раймонды“, декорация четвертаго акта цѣликомъ взята изъ „Корсара“! Второй актъ идетъ на фонѣ декорации, если не ошибаюсь, изъ балета „Граціелла“, а третій изъ „Сельской чести“. Лишь для пятаго акта написана г. Ламбинымъ но-

вая декорация, но и эта декорация какими-либо художественными достоинствами не отличается. А Везувіи съ его буафорскимъ изверженіемъ производить поистинѣ жалкое впечатлѣніе!

Сценическая постановка Н. Н. Боголюбова, не внося ничего новаго въ традиціонныя постановки Маринскаго театра, обличаетъ, однако, руку опытнаго и способнаго режиссера. Массовыя сцены планированы эффектно и живо, въ толпѣ есть движеніе и жизнь. Хорошо поставлены сцены народнаго возмущенія, довольно эффектнымъ былъ триумфъ Мазаньелло...

Въ роли нѣмой Фенеллы, въ которой раньше отличалась знаменитая Цукки, выступила г-жа Кшесинская, лучшая мимистка нашего балета. Если отрѣшиться отъ нѣкоторыхъ, чисто балетныхъ условностей, которыя имѣли мѣсто въ исполненіи г-жи Кшесинской, то передачу ею роли Фенеллы можно назвать образцовымъ. Темпераментъ, пластичность, богатая мимика, позволявшая артисткѣ ярко и выразительно передавать переживанія несчастной дѣвушки,— все это было налицо въ исполненіи г-жи Кшесинской.

Другой герой оперы—рыбакъ Мазаньелло, ставшій во главѣ народнаго возстанія, въ исполненіи г. Ершова получилъ эффектное и правдивое воплощеніе. Въ игрѣ и пѣніи артиста было много огня, темперамента и увлеченія. Сильная вокальная партія Мазаньелло вполнѣ въ средствахъ г. Ершова, за исключеніемъ чисто лирической колыбельной четвертаго акта, обычнаго камня преткновенія для драматическихъ теноровъ, поющихъ Мазаньелло. Зато баркаролла, воинственный дуэтъ съ Пьетро, сцена сумасшествія отлично переданы г. Ершовымъ и произвели впечатлѣніе.

Остальныя партіи въ „Фенеллѣ“, незначительныя вообще, были вдобавокъ сильно урѣзаны, такъ что объ исполнителяхъ ихъ много говорить не приходится. Блеснула недурной колоратурой г-жа Бронская (Эльвира), хорошей голосъ показалъ г. Сибиряковъ (Пьетро), изящно держался на сценѣ г. Піотровскій (Альфонсъ). Въ еще болѣе мелкихъ партіяхъ выступили г.г. Грохольскій, Калининъ, Пустовойтъ и Лосевъ.

Хоры, которымъ Оберъ отвелъ въ „Фенеллѣ“ много мѣста, дѣлали свое дѣло отлично, давая параллельно съ прекрасной звучностью хорошіе нюансы. На обычной высотѣ былъ и бенефициантъ-оркестръ, имѣвшій во главѣ г. Коутса, который вложилъ въ передачу партитуры „Фенеллы“ много увлеченія. Съ успѣхомъ исполнены танцы, въ которыхъ выступили г-жи Федорова 3-я, Карсавина, Смирнова, Егорова, г.г. Вильзакъ, Орловъ, Романовъ и другія лучшія силы нашего балета. **Ал—ый.**

* * *

Михайловскій театръ по образцу московскаго Малаго театра поставилъ „Стаканъ воды“, ком. въ 5 д. Скриба. Съ грустью ушелъ я съ этого спектакля. Играли молодья силы труппы, но именно молодого увлеченія, любовной отдѣлки ролей, „купанья“ въ нихъ я не видѣлъ. Не видѣлъ я также и режиссера, ибо еслибы таковой былъ и, притомъ не только для постановки декораций, мебели и распланировки „мѣстъ“ и „перемѣщеній“ на сценѣ, но и для общаго „лада“ пьесы, для совмѣстной съ актерами работы по освѣщенію и разработкѣ ролей, тогда мы не видѣли-бы столь блѣдной, скучной, беспомощно любительской игры въ прелестной живой, сверкающей умомъ комедіи Скриба, въ которой юморъ все время находится на грани съ драмой, въ которой такъ мастерски показано, какъ умный, ловкій человекъ „малыми усиліями“ умѣетъ достигать „большихъ послѣдствій“, пользоваться счастливыми случаями.

Обидно и грустно было видѣть подававшую надежды ученицу г. Юрьева, г-жу Данилову. Ее два года держали въ „кладовой“, не давая ролей; увы, она, очевидно, сама не работала, не искала практики на сторонѣ. Когда ей дали роль королевы въ пьесѣ Скриба, никто, очевидно, не руководилъ ею, и получился образъ совершенно неясный; кое гдѣ какъ будто вспыхивалъ темпераментъ молодой актрисы, но быстро затѣмъ потухалъ. Г-жа Весновская, въ роли Абигалы, играла по „инженютному“ шаблону, „на-рочно“, съ „дѣланной“ фальсификаціей простоты. Г-жа Тиме, несмотря на свое амплуа *grande-coquette*, сыграла герцогиню Марльборо скучно, не давъ того яркаго лица, которое могло бы быть дано. Она подчеркнула въ роли „злсдѣйку“ „интриганку“ и затухала женщину ревнующую и ловко вводящую „свою игру“.

Блѣденъ былъ и г. Студенцовъ въ роли „le coq du village“ пьесы, Мешема. И только жизнерадостный талантъ г. Горина-Горянова оживлялъ скучный спектакль. Пусть Болингборкъ артиста былъ слегка овульгаренъ, слегка буфоненъ, но это было всетаки лицо, а не кукла.

Н. Тамаринъ.

* * *

Литейный театр. Большая часть новой программы составлена на злободневные темы. Двѣ дамы, г-жи Лешкова и Казина, болтаютъ всякій вздоръ о войнѣ, дороговизнѣ и т. д., и называется это „Общественная борьба съ роскошью“.

Избалованная свѣтская женщина вздумала по нынѣшнимъ тяжелымъ днямъ сдѣлаться экономной хозяйкой на всѣ руки. Это ужь, конечно, „Чудо-жена“. Такъ и называется эта пьеска Д. Айзмана.

Г-жа Мосолова въ роли „чудо-жены“ смотритъ широкими, ничего непонимающими, глазами, дѣлаетъ неопредѣленные жесты,—которые у г-жи Мосоловой, какъ разъ, очень выразительны,—и приводитъ свой хозяйственный планъ въ исполненіе. Окончательно портитъ панталоны мужа, желая ихъ починить, что-то невѣрзятно производитъ съ чайникомъ, заваривая чай, льетъ изъ самовара кипятокъ на полъ, роняетъ на полъ яйца, и пр. въ этомъ родѣ. Отъ такой распорядительности, по мнѣнію хорошенкой „чудо-жены“, прямой путь къ равноправію и посту депутата, либо министра.—Покорная реплика мужа подавалъ г. Сокольскій. Въ пьескѣ принимала участіе любимица „чудо-жены“, прехорошенькая сабачка, по необходимости и умѣнно держаться на сценѣ существо несомнѣнно театральное.

Очень поучительной оказалась пьеска Малявина „Воры“, какъ иллюстрація къ газетной хроникѣ „очередная кража“. Жена изнываетъ въ ожиданіи воровъ. У всѣхъ были,—у нея съ мужемъ нѣтъ. Всякая обкраденная знакомая дама можетъ геройствовать передъ ней. Но вотъ въ пустую квартиру, послѣ ухода супруговъ, забираются воры. Они шарятъ по комнатамъ, увязываютъ узелъ, ломаютъ стѣнку въ сосѣднюю квартиру.

Самое интересное въ данную минуту публика. Она съ полнымъ напряженіемъ слѣдитъ за похождениями воровъ. Можно сказать даже—затаивъ дыханіе. „А интересная, вѣрно, эта работа“—подавленнымъ голосомъ заявляетъ какая-то дама въ публикѣ своему сосѣду. Но „работа“ оказалась не очень интересной. Вернулись хозяйка квартиры и, въ концѣ концовъ, отняли у грабителей все, даже ихъ собственные бумажники съ уже ранѣе приобретеннымъ. Обокрали профессионаловъ. Разыграли сценку живо гг. Миновичъ, Сокольскій и Петровъ, и слишкомъ суетлива г-жа Ракитина въ роли жены.

Была еще старинная оперетка „Не бывать бы счастью, да несчастье помогло“, исполненная вяло мужскимъ составомъ и довольно мило въ той части, которая принадлежала г-жѣ Невѣровой. Была сценка Аверченко „Красивая женщина“ и танцы, настолько посредственные, что отъ нихъ правда никому ни обидно, но и никому не радостно.

Божена Витвицкая.

* * *

Интимный театр. „Миниатюрность“ репертуара не должна переходить границъ. Нельзя же разсчитывать, что публику можетъ удовлетворить комизмъ пьески г. Попова „Воздушный поцѣлуй“, сводящейся къ непрерывному повторенію на сценѣ „жрицей любви“, на свиданіи со случайнымъ кавалеромъ, реплики: „Тоже... Скажете!..“. Содержанія въ пьесѣ никакого!

Пьеска „Встрѣча“ съ забавными варіаціями смѣны дамъ и кавалеровъ въ житейской кадрили двухъ „вѣрныхъ“ супружескихъ паръ, смотрится весело и играютъ ее г-жи Вольфъ-Израэль (способная начинающая артистка), Антонова, г. Стронскій и Хованскій оживленно.

„Гвоздь“ программы — комедія Анатоля Франса, — „Нѣмая женушка“, красиво поставленная г. Неволинимъ и обрамленная стильной новой декорацией г. Радакова, потеряла, въ блѣдномъ исполненіи, прелесть милой, наивной буффонады.

Всего лучше въ программѣ исполняется старый номеръ — пародія на захолустный „хоръ братьевъ Зайцевыхъ“.

Отчего дирекція театра не ставитъ хорошихъ старыхъ водевилей и пьесокъ съ пѣніемъ? Многие изъ нихъ смотрѣлись бы, какъ новинки (настолько они хорошо забыты) и, при удачномъ исполненіи, привлекали бы публику.

Н. Тамаринъ.

* * *

Невскій фарсъ. Репертуаръ! Репертуаръ!.. Такіе фарсы какъ поставленная только-что передѣлка съ французскаго—„Узы Гименя“, не могутъ имѣть прочнаго успѣха. Въ новѣйшей французской фарсовой кухнѣ надо разбираться съ большою осторожностью. Внѣшняя забавность нѣкоторыхъ положеній „Узы Гименя“ не замѣняетъ отсутствующаго въ пьесѣ настоящаго юмора и задора.

Главные роли, исполняемыя г.г. Николаевымъ, Добровольскимъ, Ченгери, г-жами Гуровской-Говорень, Конрадовой, Ручьевской не даютъ благодарнаго матеріала. Конечно, талантливый комикъ г. Николаевъ мѣстами смѣшитъ публику своей выразительной мимикой, своими счастли-

выми интонаціями; конечно, перечисленные выше артистки и артисты играютъ весело и живо, но старанія ихъ парализуются слабой пьесой. Отчего бы стоящему во главѣ г. Добровольскому не вспомнить о цѣломъ рядѣ пьесъ, въ которыхъ этотъ артистъ съ хорошимъ именемъ могъ бы выгодно проявить себя въ комическихъ роляхъ фатовъ, хлыщей, въ роляхъ характерныхъ, которыя ему такъ удавались (напр. въ комедіи-передѣлкѣ Тарновскаго—„На законномъ основаніи“, въ польской комедіи Балуцкаго—„Клубъ холостяковъ“). Почему бы не вспомнить веселый репертуаръ неувядаемыхъ Лабиша, гр. Фредро, Балуцкаго?

Н. Тамаринъ.

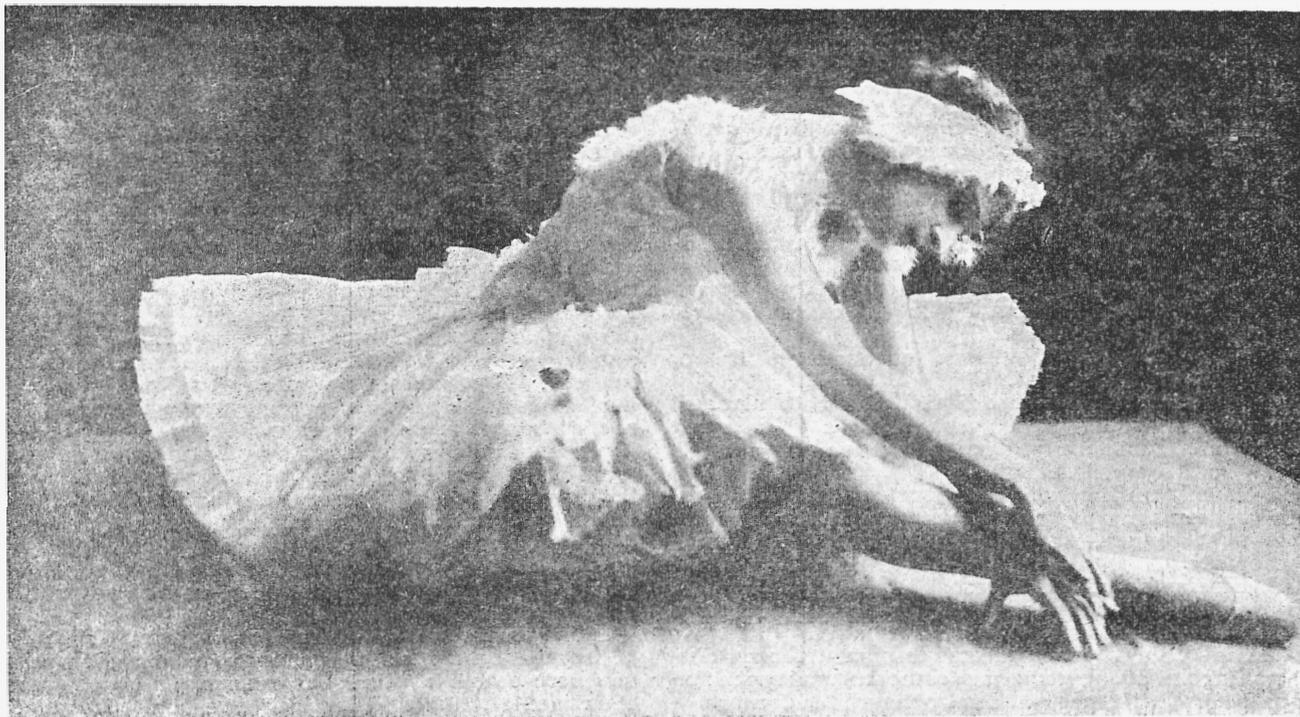
* * *

Концертная хроника. Переломъ сезона пока-что ознаменовался замѣтнымъ сокращеніемъ числа концертовъ. Лихорадочное оживленіе, царившее въ первую половину года, постепенно падаетъ. Объясняется эта реакція, по видимому, перепроизводствомъ музыки, явно обнаружившимъ превышеніе предложенія надъ спросомъ.

Къ числу выдающихся концертовъ послѣдняго времени (а вѣрнѣе, всего зимняго сезона) слѣдуетъ отнести симфоническія собранія Зилоти и И. Р. М. О. Въ первомъ изъ нихъ исполнялось (впервые въ Петроградѣ) „Братское поминовеніе“ извѣстнаго московскаго духовнаго композитора А. Д. Кастальскаго. Произведеніе это несомнѣнно талантливое, болѣе того, произведеніе, выдающееся по своему значенію. Но оно болѣе интересно по замыслу, чѣмъ по выполненію. Особенно цѣнна въ немъ попытка композитора выйти изъ рамокъ обрядовой церковности. Религіозное чувство, по идеѣ Кастальскаго, должно было найти себѣ выраженіе не въ специфическихъ, а въ общихъ формахъ искусства. Развитіе же этой основной мысли произведенія въ грандіозной внѣшней концѣпціи „Поминовенія“ искажено нарочито приподнятою настроеніемъ, чисто театральнѣй декоративностью художественнаго плана, стремленіемъ къ величественному во что бы то ни стало. Все это вмѣстѣ взятое отнюдь не содѣйствуетъ, конечно, углубленію религіознаго чувства. Замыселъ композитора развился такимъ образомъ не вглубь, авширь. Какъ великъ въ „Братскомъ поминовеніи“ Кастальскаго элементъ внѣшней, подчасъ наивной, импозантности, можно судить какъ по заглавію произведенія (полный титулъ его: „Братское поминовеніе героевъ союзныхъ армій, павшихъ (согласованіе!) въ великую войну за освобожденіе отъ тевтонскаго гнета“), такъ и по программѣ его, излагаемой Кастальскимъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Авторъ такъ представляетъ себѣ картину торжественной религіознаго церемоніи поминовенія: вокругъ богослужебнаго дѣйства собрались части союзныхъ войскъ; слышатся заупокойные напѣвы то русскіе, то католическіе,



Артисты драмы А. С. Востоковъ и А. С. Шишкинъ (съ гитарой) на излѣченіи въ лазаретѣ въ г. Царицынѣ.



Балерина Императорскихъ театровъ Л. Н. Егорова („Лебединое озеро“).
 (Къ ея прощальному бенефису въ Маринскомъ театрѣ 22 января).

то сербскіе, то англійскіе; одинъ языкъ смѣняетъ другой, по временамъ доносятся трубные сигналы разныхъ армій, барабанный бой, пушечная пальба; вдали рыдаютъ причитанія осиротѣвшихъ женъ и матерей; со стороны азіатскихъ войскъ доносятся звуки японскихъ и индусскихъ напѣвовъ. При провозглашеніи вѣчной памяти присоединяются военные оркестры, раздаются орудіейные салюты и музыка принимаетъ свѣтлый колоритъ прославленія павшихъ героев“. Подобныя грандіозныя задачи, какъ извѣстно, привлекали также Берліоза (вспомнимъ имѣющуюся въ его мемуарахъ разсказъ о сочиненіи и исполненіи Погребальной симфоніи). У Кастальскаго музыкальная иллюстрація программы вышла менѣе удачной, хотя бы уже по одному тому, что оркестромъ онъ владѣетъ не только менѣе совершенно чѣмъ Берліозъ, но и вообще слабо. Центръ тяжести такимъ образомъ перемѣстился у него въ хорошее пѣніе въ какой области Кастальскій зарекомендовалъ себя и ранѣе превосходнымъ мастеромъ. И вотъ вокальная сторона „Братскаго поминовенія“ составляетъ одно изъ крупныхъ достоинствъ произведенія. Что же касается музыкальнаго содержанія его, то искренность одушевлявшихъ композитора творческихъ порывовъ, выражающихся нерѣдко съ большою силой, нейтрализуется механическимъ комбинированіемъ русскихъ и западно-европейскихъ церковныхъ напѣвовъ, чѣмъ, повидимому, имѣлось въ виду достижи „международнаго“ значенія композиціи.

5-й симф. концертъ И. Р. М. О. принесъ крупную новинку. Впервые былъ исполненъ полностью балетъ Игоря Стравинскаго „Петрушка“ (на либретто Ал. Бенуа). Превосходный сюжетъ произведенія, разработанный очень сценично, иллюстрированъ композиторомъ съ поразительной яркостью оркестровыхъ красокъ, рѣдкой изобрѣтательностью музыкальнаго вымысла и не менѣе рѣдкой талантливостью. Картина масляничнаго разгула, нарисованная широкими мазками въ лубочномъ стилѣ, является настоящимъ шедевромъ искусства, не имѣющимъ себѣ прецедентовъ. Нѣтъ возможности перечислить всѣхъ очаровательныхъ подробн стей, изъ которыхъ соткано это произведение. Оно полно блеска, великолѣпія, остроумія и дерзновенной смѣлости, оправдывающей самыя рискованныя композиторскіе приемы (къ числу послѣднихъ относится напр. умѣлая и умѣстная обработка площадныхъ напѣвовъ въ родѣ „Ничего мнѣ на свѣтѣ не надо“). Само собою разумѣется, что такое произведение, какъ „Петрушка“, представляетъ особый интересъ при постановкѣ его на сценѣ. За истеченіемъ 5-лѣтняго срока монополіи на это произведение со стороны С. Дягилева, мы вправѣ надѣяться на появленіе „Петрушки“ въ Маринскомъ театрѣ.

Въ томъ же концертѣ И. Р. М. О. исполнялись 1-ый форт. концертъ С. Прокофьева и 2-я симфонія Н. Мясковского. Обѣ эти композиціи появлялись уже неоднократно на программахъ симфоническихъ концертовъ, и мы имѣли

случай высказываться о ихъ достоинствахъ Какъ и „Петрушка“, исполнены онѣ были въ отчетномъ концертѣ подъ упр. Н. А. Малько безукоризненно какъ въ техническомъ смыслѣ, такъ и въ смыслѣ художественной нюансировки.

Н. М.—въ.



Пожаръ театра Незлобина въ Москвѣ.

Пожаръ возникъ передъ самой репетиціей, 15 января, въ 10¹/₂ часъ утра. Изъ актеровъ въ театрѣ были только А. П. Нелидовъ и суфлеръ. А. П. Нелидовъ, только что пришелъ. Идя коридоромъ, ведущимъ на сцену, онъ услышалъ на сценѣ шумъ. Со сцены въ коридоръ вбѣжалъ рабочий съ крикомъ: „Горимъ!“.

Огонь, возникшій съ правой стороны занавѣса, на высотѣ аршинъ восьми отъ сцены, тамъ, гдѣ проходитъ большинство электрическихъ проводовъ, съ невѣроятной быстротой охватилъ занавѣсъ и взвился кверху. Вскорѣ рухнула передняя паддуга.

Сгорѣло въ театрѣ все, что было на сценѣ. Мебель, декорации, въ томъ числѣ часть только что написанныхъ декораций пьесы „Романъ“, первое представленіе которой должно было состояться на дняхъ. Въ огнѣ погибли декорации слѣдующихъ пьесъ: „Принцесса Греза“, „Маленькая женщина“, „Дядюшкинъ сонъ“, „Ложь“, „Враги“, „Орленокъ“, „Дѣло“, „Пригвожденные“, „Король Лагоберъ“, „Хищница“. Инструменты оркестра Кусевичкаго, дававшего въ этомъ театрѣ свои концерты, остались цѣлы: они лежали въ такъ называемой докторской комнатѣ. Уцѣлѣло все, что находилось въ артистическихъ уборныхъ: туда огонь не добрался. Уцѣлѣли вся бутафорія театра и костюмы, висѣвшіе въ костюмерной.

Зрительный залъ обгорѣлъ въ верхней своей части, и нѣсколько пострадалъ полъ. Мебель зрительнаго зала поломана и покрыта черной пеленой сажи и копоти. Все залито водой.

Точно причина пожара еще не выяснена. По словамъ артистовъ, причина пожара—въ электрическихъ проводахъ, но есть предположеніе и о „папироскѣ рабочаго“, неудачно брошенной въ солому.

Театръ былъ застрахованъ въ двухъ обществахъ—„Саламандра“ и „Московскомъ Городскомъ“—въ суммѣ 275,000 рублей. Имущество театра застраховано во второмъ Россійскомъ обществѣ.

Убытки не менѣе 300.000 рублей.

Въ этомъ сезонѣ въ театрѣ работало товарищество артистовъ. Сборы у нихъ были очень хорошіе. За праздники товарищество взяло 70.000 руб. За вычетомъ 10.000 руб. театральнаго налога и 25.000 рублей, которые на дняхъ товарищество внесло дворцовому вѣдомству въ уплату за помѣщеніе по 1-е мая 1917 года, въ кассѣ оставалось около

35,000 рублей. Изъ этихъ денегъ придется вернуть залоговъ въшальщику, буфетчикамъ и другимъ служащимъ товарищества, затѣмъ вернуть деньги за несыгранные абонементные спектакли и возвратить задатокъ, полученный съ Кусевичаго.

Теперь товарищество озабочено присканіемъ помѣщенія, гдѣ можно было бы продолжать спектакли.

Съ поста до Пасхи товарищество сняло театръ „Зонъ“. До поста есть надежда играть въ Охотничьемъ клубѣ. Представитель товарищества И. И. Гедике подалъ въ московскую городскую управу прошеніе объ освобожденіи помѣщенія Охотничьяго клуба, занятаго подъ складъ городского союза, и заявленіе въ совѣтъ старшинъ Охотничьяго клуба о желаніи снятія его помѣщенія для спектаклей товарищества театра Незлобина.

Въ Охотничьемъ клубѣ первую постановкою будетъ пьеса Э. Шельдона „Романъ“.

Получено предложеніе отъ Б. Е. Евелинова, который предлагаетъ для спектаклей товарищества „Никитскій театръ“ по понедѣльникамъ и отдать имъ же всѣ утренніе спектакли на Масляной недѣлѣ.

Пріѣхавшій изъ Харькова антрепренеръ А. Н. Соколовскій предлагаетъ товариществу отправиться до поста на гастроли въ Харьковъ, въ снятый имъ театръ коммерческаго собранія.

Что касается продолженія сезона на Пасхѣ и Фоминой, то это будетъ зависеть отъ того, останется ли труппа театра „Зонъ“ на это время въ Петроградѣ или нѣтъ.

Въ театрѣ „Зонъ“ товарищество выполнить свои обязательства предъ абонеентами, для которыхъ пойдутъ: „Милые призраки“ Л. Андреева, „Безъ обмана“ Я. Соснова.

Между прочимъ, съ пожаромъ театра Незлобина лишилась помѣщенія хореографическая школа В. И. Мосоловой, занимавшая буфетныя помѣщенія театра. Хотя эти помѣщенія не тронуты огнемъ, но занятія въ нихъ невозможны. В. И. Мосолова ходатайствуетъ о предоставленіи ей помѣщенія школы Театрального училища.

Пожаръ театра Незлобина лишилъ Москву послѣдняго помѣщенія, гдѣ можно было давать большіе концерты. Съ отчужденіемъ Большого зала консерваторіи и обихъ залъ Благороднаго собранія подъ лазареты и склады, для устройства симфоническихъ концертовъ и вообще концертовъ, рассчитанныхъ на большую аудиторію, оставался лишь театръ Незлобина. У Незлобина два сезона подрядъ происходили симфоническіе концерты Кусевичаго. Серія концертовъ этого сезона у г. Кусевичаго еще не закончилась.

Вѣроятно, въ прежнемъ помѣщеніи товариществу играть уже больше не придется. Дѣло въ томъ, что зданіе Малаго театра окончательно обветшало, и дворцовое вѣдомство, уже поднимавшее вопросъ о переводѣ Малаго театра въ помѣщеніе незлобинскаго, конечно, воспользовавшись случаемъ, отремонтируетъ сгорѣвшее зданіе уже для Малаго театра.

Pro domo sua.

Вы просите меня написать что-нибудь автобіографическое по поводу моего сороколѣтія. Вотъ что я могу сообщить.

Мнѣ было двадцать три года, когда Петипа поставилъ въ свой бенефисъ, весной 1879 года, на Александринской сценѣ мою первую одноактную пьесу. Называлась она „Дверей не заперли“, но кто-то окрестилъ ее „Птичкой въ западнѣ“, хотя никакой западни и птички въ ней не было. Моего имени на афишѣ не стояло. Пьеса имѣла успѣхъ, но по цензурнымъ условіямъ ее сняли со сцены послѣ перваго представленія и больше не повторяли.

Вторую мою пьесу „На хуторѣ“ по тѣмъ же цензурнымъ условіямъ совсѣмъ не пустили на казенную сцену. Только черезъ два года она въ бенефисѣ Сазонова увидѣла свѣтъ рампы. Было это въ 1883 г.

Успѣхъ ея не окрылилъ меня, и я три года не писалъ пьесъ. Не могу сказать, чтобы я былъ очень счастливъ на немедленныя постановки. „Женя“ написана въ 1881 году, а поставлена на сцену въ 1889. Переводъ „Гамлета“ ждалъ постановки двѣнадцать лѣтъ. Съ цензурой я воевалъ много. Доходило дѣло до того, что меня обвиняли въ кощунствѣ, и посылали на меня доносы не только министру двора, но митрополиту и оберъ-прокурору синода. Есть мои пьесы такъ таки и не пропущенныя цензурой для представленія. Большинство ихъ настолько кастрировано красными чернилами, что мѣстами висятъ вокругъ печальныхъ дыръ куски лохмотьевъ. Критика поэтому укоряла меня „въ недостаточной и поверхностной обрисовкѣ историческихъ характеровъ“. А драматическая цензура всегда просила меня не печатать, даже въ приложеніи къ пьесѣ, вычерк-

нутыхъ сценъ, фразъ и словъ, увѣряя, что это „какъ-то не ловко“. Въ полномъ собраніи сочиненій я все же ихъ возстановлю.

Итакъ, за долгій промежутокъ, съ конца семидесятыхъ годовъ по текущій годъ,—много было написано и поставлено длинный рядъ пьесъ. Вспоминаю: „Старую сказку“, въ которой такъ хороша была Медвѣдова на сценѣ Малаго театра въ Москвѣ; „Венеційскаго истукана“, гдѣ покойный Р. Баковъ былъ такъ строго-комиченъ, что я, никогда не смотрѣвшій своихъ пьесъ на сценѣ, не могъ воздержаться отъ искушенія смотрѣть на его игру хотя бы изъ-за кулисъ; „Перекасти поле“, гдѣ была очаровательна Лешковская; „Передъ зарей“—съ удивительно сыгранной Ермоловой главной ролью; „Холопы“—ихъ пятьдесятъ разъ сыграла Савина: ея портретъ въ этой роли остался передо мною, у моего рабочаго стола; „Горящія письма“,—Васильева что-то много разъ играла ихъ съ Далматовымъ и Варламовымъ, и пьеса шла концертно по нотамъ. Потомъ пьесу эту давали въ Парижѣ въ Théâtre des Arts,—и тамъ переходили изъ столовой въ будуаръ княгиня съ дядей въ шубахъ,—а будуаръ имѣлъ видъ московскихъ теремовъ. Это вѣдь въ Парижѣ называется couleur locale. Потомъ напоминаетъ мнѣ „Разгромъ“, гдѣ Далматовъ „создавалъ“ фигуру стараго патриота. Наконецъ, „Ассамблея“, которая чуть ли не сто разъ шла въ Москвѣ и Петроградѣ. „Ассамблея“ была послѣдняя моя пьеса, въ 1912 году. Съ тѣхъ поръ я ничего не ставилъ.

Еще я упомяну, что шли мои пьесы: „Въ цвѣтахъ“, „Болотные огни“, „Свѣтлѣйшій“ (по цензурнымъ условіямъ изъ него выкинута была центральная фигура императрицы), „Завѣщаніе“, „Зима“, „Встрѣча“, „Ненастье“. По ошибкѣ наборщика въ вышедшемъ репертуарѣ было набрано: „Несчастье“. Передъ этой пьесой внезапно умеръ на сценѣ Свободинъ. Пьесу отмѣнили.

Затѣмъ, я перевелъ Шекспира. Я перевелъ для Лешковской „Усмиреніе строптивой“. По предложенію Венгерова для броггаузовскаго изданія Шекспира „Зимнюю сказку“. Дирекція заказала мнѣ переводъ „Крещенскаго вечера“. По собственному почину я перевелъ „Гамлета“. Всѣ пьесы эти переведены строка въ строку, съ соблюденіемъ недоконченныхъ въ подлинникѣ строкъ. Полный переводъ „Гамлета“ неизвѣстенъ читателямъ и печатается въ настоящее время.

Изъ Мольера я перевелъ, по заказу Венгерова для броггаузовскаго изданія—„Жеманницъ“, „Лѣкаря по неволь“ и „Продѣлки Скапена“.

Я любилъ всегда театръ, и всегда съ охотой имъ занимался. Пять лѣтъ я завѣдывалъ художественною и литературною стороною театра Суворина, въ первые годы его существованія. Въ теченіе этого времени мною было поставлено рядъ пьесъ, которыхъ до того не видѣла наша публика. Вотъ особенно выдающіяся постановки: „Царь Θεодоръ Иоанновичъ“, „Макбэтъ“, „Юлій Цезарь“, „Король Лиръ“, „Графъ Ризооръ“, „Памела“, „Термидоръ“, „Новый мѣръ“, „Ганнелъ“, „Потонувшій колоколь“, „Преступленіе и наказаніе“ и пр. и пр.



Театръ Незлобина въ Москвѣ.

МАРИНСКИЙ ТЕАТРЪ.



Мазаньелло (г. Ершовъ).— „Фенелла“.
(Рис. Н. Плевако).

Въ 1900 году меня пригласилъ кн. С. М. Волконскій управляющимъ на Александринскую сцену. Я оставался томъ до конца 1908 года. Въ теченіе этого времени я возобновилъ и заново поставилъ: „Недоросля“, „Горе отъ ума“, „Ревизора“, „Дѣло“, „Плоды просвѣщенія“, „Скупого рыцаря“, „Тартюфа“, „Мѣсяцъ въ деревнѣ“, „Безденежье“, „Гдѣ тонко, тамъ и рвется“, „Чайку“, „Вишневый садъ“, „Свадьбу“, „Юбилей“. При мнѣ были заново монтированы „Смерть Іоанна Грознаго“ Ал. Толстого и возобновлены въ совершенно новой обстановкѣ пьесы Островскаго „Дмитрій Самозванецъ“, „Горячее сердце“, „Сердце не камень“, „Не все коту масленица“, „Не въ свои сани не садись“, „Бѣдность не порокъ“, „Не было ни гроша“, „Свои люди—сочтемся“, „Волки и овцы“, „Гроза“. Заново поставлена его пьеса „Странный случай“. Впервые дана и пьеса Некрасова—„Осенняя скура“.

При мнѣ поставлены три пьесы Ибсена: „Привидѣнія“, „Женщина съ моря“, „Маленькій Эйольфъ“, Шекспира: „Сонъ въ лѣтнюю ночь“, „Виндзорскія проказницы“, „Много шума изъ ничего“, „Венеціанскій купецъ“, Гетэ—„Фаустъ“ (съ Комиссаржевской-Маргаритой). Изъ античнаго репертуара шли: „Ипполитъ“ Еврепида, „Антигона“ Софокла, и „Эдипъ въ Колонѣ“ Софокла.

Я настоялъ на упраздненіи постоянныхъ бенефисовъ, мѣшавшихъ правильному ходу дѣла. По моему настоянію уничтоженъ въ залѣ оркестръ; ограничено число вызововъ въ антрактахъ; установлены двѣ генер. репетицій и одна монтиров.; передѣланы уборныя, напоминавшія хлѣва и т. д.

Что еще?

Въ 1890 году я вмѣстѣ съ А. Е. Молчановымъ и В. П. Погожевымъ основалъ „Ежегодникъ Императорскихъ театровъ“. Потомъ подъ моей редакціей вышло его пять томовъ. Четыре года я былъ членомъ Театрально-Литературнаго Комитета. Три раза былъ въ жюри по конкурсу Островскаго при Театральномъ Обществѣ. Былъ лекторомъ исторіи русскаго театра семь лѣтъ въ школѣ Литературно-Театрального Общества—вплоть до ея закрытія.

Замѣчу кстати: теперь не время празднованій юбилеевъ,—есть поважнѣе у насъ дѣла. Я отрекаюсь отъ всякаго чествованія, отъ всей юбилейной шумихи. Но почему же не вспомнить того, что сдѣлано втеченіе четырехъ десятилѣтій?

П. Гнѣдичъ.

Замѣтки.

Москвичъ, В. Г. Сахновскій, дѣятельный сотрудникъ театральныхъ изданій и въ частности, покойныхъ „Масокъ“, издалъ небольшую брошюру „Художественный театръ и романтизмъ на сценѣ“, въ видѣ письма къ К. С. Станиславскому. Въ „письмѣ“ этомъ г. Сахновскій, очевидно, старается убѣдить г. Станиславскаго въ томъ, что онъ заблуждается, и быть можетъ, даже надѣется привести нашего великаго „магистра“ къ раскаянію.

Г. Сахновскій пишетъ о томъ, что у учениковъ г. Станиславскаго сложилась манера, или какъ онъ выражается, „обиходъ интонацій и обиходъ душевныхъ переживаній“, „какъ существуетъ арсеналъ оперныхъ жестовъ“. Онъ пишетъ далѣе о томъ, что „вглядываясь въ манеру сценическаго творчества въ московскомъ Художественномъ театрѣ и его „Студіи“, порой думается, не тaitся ли въ немъ грубость, лыстящая вульгарнымъ зрителямъ, которые ищутъ на сценѣ модели изъ житейскаго обихода?“ Вообще, у г. Сахновскаго много вѣрныхъ замѣчаній. Къ сожалѣнію, брошюра-письмо написана нѣсколько тяжеловѣсно и уснащена разными неологизмами въ родѣ „вчувствованіе“ и т. п. Но если бы г. Сахновскій обладалъ краснорѣчіемъ Квинтиліана и мудростью Сенеки, мнѣ думается, его „письмо“ къ г. Станиславскому одинаково не достигло бы цѣли. Дѣло даже не въ томъ, что нѣтъ болѣе глухого, какъ тотъ, кто не желаетъ слушать, а въ томъ, что г. Станиславскій совсѣмъ не по волѣ своей, тщательно взвѣсивъ всѣ за и противъ, избралъ такую, а не иную дорогу. Я не люблю г. Станиславскаго, какъ актера, и весьма скептически отношусь къ его режиссерской магіи, но несомнѣнно, онъ человекъ искренній и любящій до страсти театръ. Если онъ поступаетъ такъ, какъ онъ поступаетъ, то, конечно, не по расчету и не какъ хладнокровный обманщикъ, а потому, что иначе не можетъ. Его „эмпирической“ театръ, неудовлетворяющій г. Сахновскаго, есть его собственная, такъ сказать, эмпирическая натура. Г. Станиславскій, вѣроятно, вполне искренно убѣжденъ, что кажущаяся намъ съ г. Сахновскимъ грубость Художественнаго театра есть, въ сущности, „тонкость“. Такъ, положимъ, привѣтливый и добродушный приказчикъ искренно убѣжденъ, что „съ пальцемъ девять, съ огурцомъ пятнадцать, наше вамъ—съ“—есть высшая форма галантерейнаго обращенія, и наоборотъ, сочтеть насъ людьми невоспитанными, чуждыми изящныхъ манеръ и не бывавшими никогда въ салонахъ. И, наконецъ, „эмпирической“ театръ, съ его „эмпирической“ игрой, развѣ не нравится очень многимъ и не вызываетъ восторженныхъ похвалъ критики? Конечно, Художественный театръ,



Піетро (г. Сибиряковъ).
„Фенелла“ (Рис. Н. Плевако).

СТУДИЯ ОПЕРЫ ЗИМИНА.



„Квартетъ“, оп. въ 1 д. (Съ фот. М. Сахарова и П. Орлова).

по существу, грубый театр, но эта лакированная и обвѣянная литературно-художественными зефирами, грубость—расхожая и общедоступная форма „тонкости“ для тѣхъ, кто этой грубостью восхищается.

Но и помимо этого основного соображенія, письмо г. Сахновскаго не дойдетъ ни до г. Станиславскаго, ни до большей части читателей потому, что слишкомъ философично. Г. Сахновскій обращается и къ Шелингу, и къ Зальгеру, „укрѣпителю школы романтиковъ“, и къ Новалису, и вообще, убѣжденъ, что все дѣло въ философіи. По мнѣнію г. Сахновскаго, его любимецъ, котораго онъ противопоставляетъ г. Станиславскому— $\Theta.$ $\Theta.$ Коммисаржевскій—потому прекрасный режиссеръ, что первая глава его „Прелюдій“ озаглавлена—„Подъ знакомъ философіи“. „Для того направленія—пишетъ г. Сахновскій,—по которому онъ ($\Theta.$ $\Theta.$ Коммисаржевскій) ведетъ театр, философическое размышленіе въ результатѣ чувственаго воспріятія законно. Онъ уводитъ къ познанію *ens realissimum*, а это ли не знакъ философіи?“ Такимъ образомъ, можно думать, что г. Сахновскій зоветъ г. Станиславскаго къ изученію философіи, надѣясь, что черезъ „философическое размышленіе“ г. Станиславскій перестанетъ быть тѣмъ, что онъ есть, и станетъ другимъ. Это, однако, самый ненадежный путь. Философіей, конечно, полезно заниматься, но если г. Станиславскій видитъ красу и радость тамъ, гдѣ мы видимъ скуку, нуду и ограниченность, то философія, которую онъ одолѣетъ, только укрѣпитъ его въ его взглядахъ, и на каждый аргументъ объ „*ens realissimum*“, который предлагаетъ г. Сахновскій, онъ найдетъ у философовъ десятокъ другихъ. „*Ens realissimum*“ для каждаго есть то, къ чему онъ стремится. И для того, кто, пользуясь войной, наживаетъ спекуляціей деньги, „*ens realissimum*“ есть спекуляція. И доходитъ они до этого также черезъ своего рода „философическое размышленіе“.

Вкусъ—вотъ что, говоря просто, надо развить въ себѣ, если нѣтъ непосредственнаго чутья красоты и правды въ искусствѣ. Мы знаемъ совершенно необразованныхъ актеровъ, которые, силою одного чутья, неподобно и именно тонко передаютъ не только характеры и положенія, но и стиль автора или эпохи. Я какъ то уже называлъ покойнаго П. М. Медвѣдева, учившагося на мѣдные гроши, который былъ самымъ тонкимъ, самымъ блистательнымъ, самымъ ароматнымъ исполнителемъ мольеровскихъ ролей. Я не сравню Коклэна съ нимъ, потому что Коклэнъ, хотя и былъ французъ, и очень знающій, и образованный, все-таки отъ Мольера взялъ лишь его, такъ сказать,

„эмпиризмъ“, какъ выражается г. Сахновскій—внѣшній гротескъ, внѣшнія формы комедійнаго примитива, внѣшнее дурачество, а не взялъ самаго главнаго и драгоцѣннаго, что было у П. М. Медвѣдева—очаровательнѣйшую наивность, грацію убѣжденности, искреннюю вѣру во всѣ эти откровенныя комедіантскіе приемы, и при томъ въ границахъ только необходимаго. У Коклэна я видѣлъ мольеровскую, физическую, быть можетъ, подлинность—и это скорѣе было курьезно, нежели художественно. А у Медвѣдева было то, что я назыву поэтическимъ „аспектомъ“ мольеровской сущности.

Г. Сахновскаго, какъ поклонника $\Theta.$ $\Theta.$ Коммисаржевскаго, я понимаю. Я самъ очень цѣню этого режиссера, съ которымъ могу часто не соглашаться, въ которомъ подчасъ могу находить нѣкоторый излишекъ сухости, но который всегда тонокъ, чутокъ и деликатенъ. Но я не раздѣляю у г. Сахновскаго односторонней апологіи романтизма и пренебреженія къ реализму. Я думаю, что дѣло не въ кличкахъ и этикеткахъ, которыя только запутываютъ вопросъ. Суть въ томъ, что одно тонко, а другое—грубо; одно—чуть чуть, а другое—кашу масломъ не испортишь; одно—стыдливо, а другое—откровенно. И романтизмъ можетъ быть непріятно грубъ и общедоступенъ, и реализмъ, если онъ обстоятельствами дѣла вызывается, можетъ быть скромнѣе и умѣренѣе. Всѣ манеры, приемы, школы „ведутъ въ Римъ“, когда они являются выраженіемъ поэтической тайны, и всѣ они не годятся, когда такой тайны нѣтъ. Это нужно сказать особенно о театрѣ, который призванъ ставить пьесы разныхъ авторовъ и котораго задача сценически воспроизводитъ разные стили—по крайней мѣрѣ, въ этомъ

ЛИТЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.



Танцовщица В. С. Ленни (Рис. г. Елисеева).



Ю. Анненковъ.—„Танецъ“.

заманчивая прелесть театра. Во всякомъ случаѣ это вполнѣ относится къ Художественному театру, бравшему свое добро, по мольеровскому выраженію, всюду, гдѣ онъ его находилъ. Философскій споръ о преимуществахъ романтизма надъ „натурализмомъ“, поэтому, совершенно безцѣленъ. Если бы г. Станиславскій сознался въ томъ, что онъ ставилъ, положимъ, Шекспира или Мольера или Пушкина „натуралистически“, то онъ бы расписался въ величайшемъ невѣжествѣ. Онъ этого и не скажетъ. Онъ, наоборотъ, возразитъ, что въ „Сверчокъ у печки“ Диккенса проявляетъ наибольшей романтизмъ и т. п. Но романтизмъ по станиславски столь же мало восхищаетъ меня, какъ и реализмъ по станиславски. И тутъ, и тамъ нѣтъ стили, непосредственности, гениальнаго проникновенія въ суть, зато часто встрѣчалось настоящее лакированное мѣщанство, какъ, на примѣръ, въ „Горъ отъ ума“.

Союзная помощь такихъ образованныхъ противниковъ Художественнаго театра, какъ г. Сахновскій, была бы очень цѣнной, если бы они стояли ближе къ театру и, можетъ быть, дальше отъ философіи. Мы должны скорбѣть не о недостаткѣ философіи у г. Станиславскаго, а о недостаткѣ (если не объ отсутствіи) чистоты вкуса и чувства стили. Наша русская культура и нашъ русскій театръ еще слишкомъ мало, къ несчастью, вооружены традиціею, и потому, и въ этой области, какъ и въ политико-экономической, Россія есть „страна неограниченныхъ возможностей“. Совершенно немислимо было бы такое вліяніе „эмпирическаго“ театра въ странахъ болѣе старыхъ культуръ. Но у насъ цѣлыхъ 20 лѣтъ театральной жизни прошли „подъ знакомъ“ театральной вульгарности, выдаваемой за fine-fleur театральнаго искусства. Терминъ „вульгарность“, быть можетъ, покажется кое-кому (и въ томъ числѣ

г. Сахновскому) слишкомъ „крѣпкимъ“, но я не нахожу другого, который бы такъ подходилъ къ упрощенному искусству Художественнаго театра. Совершенно справедливы слѣдующія слова г. Сахновскаго; обращенныя къ „уважаемому Константину Сергѣевичу“.

„Чаще всего я не слушаю писателя въ Вашемъ Театрѣ, я не знаю зачѣмъ все, что совершается, проходитъ передо мной, но актеры и актрисы, съ напряженіемъ, своей игрой мнѣ говорятъ: это передъ вами кусокъ жизни, это совершается психологическій экспериментъ на заданную тему—обнажить жизнь души! Въ искусствѣ все такъ искусно усложнено, столь таинственно показано само бытіе въ реальной своей сути! А если къ произведенію подойти анатомически, раззять его, поставить себѣ задачей показать, каково оно въ разложенномъ видѣ,—перестанетъ быть искусствомъ такое разложение“.

Развѣ это не вульгарное искусство? Не будемъ бояться словъ!

Брошюру г. Сахновскаго я привѣтствую отъ всей души, но да позволено мнѣ будетъ, въ добавленіе къ тому, что уже сказано, замѣтить, что влюбленность автора въ Т. Т. Комиссаржевскаго (къ которому, точно, трудно не питать влеченія) можетъ, на взглядъ иныхъ читателей, повредить впечатлѣнію. Есть вульгарный читатель, какъ есть вульгарный зритель и вульгарный театръ. Всѣмъ имъ можетъ показаться, что споръ о романтикѣ и натурализмѣ есть, въ сущности, поводъ возвеличить одного режиссера за счетъ другого. А дѣло, конечно, не въ этомъ. Вѣдь невозможно отрицать, что г. Станиславскій—режиссеръ очень даровитый, но съ грубоватымъ вкусомъ и лишенный чувства стили. Какъ я уже имѣлъ случай изъяснить, это проистекаетъ отъ его недостатковъ, какъ актера. И въ этомъ, собственно, его режиссерская траге-

дя. Въ то время, какъ, напимъ, тотъ же Э. Э. Комиссаржевскій, не будучи актеромъ, располагаетъ, я бы сказалъ, объективною свободою режиссерской фантазіи,—г. Станиславскій мыслить искусство театра не иначе, какъ черезъ собственныя актерскія возможности и ремисценціи. А онъ у него достаточно ограничены, и всю силу своей режиссерской выдумки г. Станиславскій кладетъ на воспроизведеніе театра себѣ подобныхъ. Это биологично, неправда-ли?

Что еще сказать? Читая брошюру г. Сахновскаго, я думалъ о томъ, что мы сейчасъ занимаемся вопросами, если можно выразиться, эстетической роскоши. Сейчасъ, по общему свидѣтельству, театр палъ, какъ ниже падать не можетъ. Нахлынула толпа, вызванная снизу огромными социальными и экономическими потрясеніями войны,—толпа настолько жадная и невоспитанная, что нѣтъ такой театральной дряни, которую они бы не скушали съ аппетитомъ. Мы говоримъ о Шеллингѣ и споримъ объ „эмпиричности“ Художественнаго театра, объ „ананасахъ театра“, а кругомъ процвѣтаетъ рѣдька съ квасомъ. Что ужъ! Гдѣ ужъ! Сейчасъ хочется подумать о томъ, чтобы спасти хотя что-нибудь въ театральной культурѣ, хоть щелку оставить, въ которую не пролѣзетъ теперешній хозяинъ и театральной, и исторической сцены... Теперь бы сомкнуться, что ли, всѣмъ, на комъ крестъ есть... Нехорошо вѣдь сейчасъ въ театрѣ, нехорошо...

Нотто novus.

Памяти Е. П. Кадминой *).

(Къ 35-лѣтію со дня смерти).

Ясный холодный день склонялся къ вечеру, ко- сые лучи заходящаго солнца бросали разсѣянный свѣтъ. Что-то торжественное и примиряющее чувствовалося въ этомъ медленно догорающемъ морозномъ днѣ, спускавшіяся на землю сумерки окутывали окружающіе предметы, и только верхушки деревьевъ, памятники могилъ и большой куполъ кладбищенской церкви пылали огненно-краснымъ свѣтомъ.

Не доходя до кладбищенской церкви, налѣво отъ большой аллеи, вблизи могилъ прежнихъ харьковскихъ любимцевъ, артистовъ: Соляника, Драшке, Громова, Козловской и Велинскаго, у только что вырытой могилы стояла громадная толпа народа, пришедшая проводить и воздать послѣдній долгъ безвременно погибшему таланту Е. П. Кадминой. Среди многочисленной публики были представители мѣстной прессы, артистическаго міра и многочисленные поклонники ея таланта. На лицахъ у многихъ была выражена неподдѣльная скорбь, слышались сдерживаемыя глухія рыданія. Долго не расходились собравшіеся у свѣжей могилы, слушая рѣчи. Среди нихъ особенно выдѣлялись рѣчи г.г. Діаковскаго, Михайлова, Селиванова и Говорихи-Отрока. Они оха-

*) Трагическая судьба артистки Е. П. Кадминой хорошо извѣстна. Это—русская Адриена Лекувреръ, и судьба ея послужила темой для многихъ литературныхъ и музыкальныхъ произведеній: „Клары Миличъ“ И. С. Тургенева, „Татьяны Рѣпиной“ А. С. Суворина и др. П. И. Чайковскій, лично знавшій хорошо Е. П., посвятилъ ей нѣсколько романсовъ, а современный композиторъ Кастальскій написалъ оперу на сюжетъ „Клары Миличъ“. Находимъ благовременнымъ дать небольшой очеркъ харьковскаго литератора г. Канивальскаго. Какъ извѣстно, именно въ Харьковѣ разыгралась драма Кадминой.

актеризовали Евлалію Павловну Кадмину, какъ высокаго качества человѣка, рѣдкую женщину и крупную артистическую величину Г. Говоруха-Отрокъ закончилъ свою рѣчь слѣдующими словами: „Прощай-же наша добрая, дорогая артистка, прощай звѣзда, такъ рано померкшая, на нашемъ горизонтѣ, прощай цвѣтокъ, который такъ рано завялъ на дорогѣ своего полного расцвѣтанія“. Послѣднее слово было сказано А. А. Іозефовичемъ, который предложилъ связать имя талантливой артистки съ какимъ нибудь благотворительнымъ дѣломъ, будетъ ли *) это учрежденіе стипендіи или созданіе школы ея имени.

„Я увѣренъ,—говорилъ онъ,—что мысль эта одинаково одушевляетъ многихъ и что на мою долю выпала только честь первому высказать ее надъ этой могилой“.

Отзвучали надгробныя рѣчи, слова прощанія, любящія руки засыпали вѣнками и цвѣтами могилу, унесую изъ міра столь дорогую для всѣхъ жизнь...

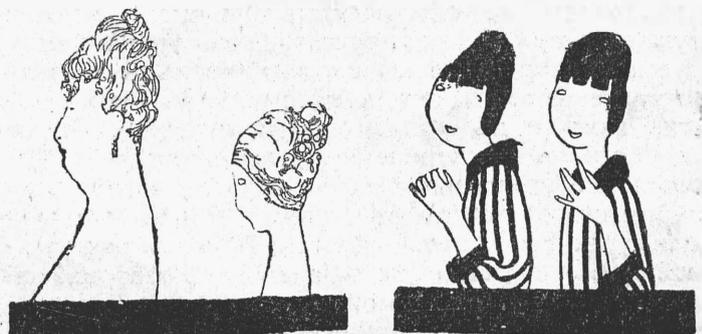
Въ лицѣ умершей Е. П. русская сцена вообще, а харьковская въ особенности, понесла тяжелую утрату. Богато одаренная натура Е. П., въ полномъ расцвѣтѣ силъ и таланта, была окружена какимъ-то сказочнымъ ореоломъ. Поклоненіе и восхищеніе ея талантомъ и личностью переходило прямо въ какое то обоготвореніе. Яркой характеристикой той любви и обаянія, которой пользовалась Е. П. среди харьковцевъ, можетъ служить слѣдующій фактъ. Спустя нѣкоторое время послѣ смерти Е. П. одинъ изъ почитателей ея таланта просилъ причтъ кладбищенской церкви разрѣшить помѣстить въ церкви икону Св. муч. Евлаліи. Эту

*) На собранныя деньги отъ спектакля въ память Е. П. Кадминой, и пожертвованія отъ многихъ лицъ, былъ собранъ фондъ, для устройства стипендіи имени Е. П. Кадминой при московской консерваторіи, гдѣ она получила свое музыкальное образованіе.

ОПЕРНЫЕ ТАЛАНТЫ и ПОКЛОННИЦЫ.



Ромео и Джульета.



Въ ложѣ.

На балконѣ

икону помѣстили въ церкви во второмъ ярусѣ иконостаса и повѣсили передъ нею лампаду. Черезъ нѣкоторое время на кладбище пріѣхала слѣдственная комиссія, состоявшая изъ членовъ консисторіи и потребовала отъ настоятеля кладбищенской церкви, что-бы онъ снялъ икону св. муч. Евлаліи, которая оказалась при сличеніи съ фотографической карточкой Е. П., которую они съ собой привезли, точной копіей послѣдней. Кромѣ того на иконѣ оказался серебряный вѣнокъ, съ надписью „Евлаліѣ Павловнѣ Кадминой, представительницѣ русскаго драматическаго искусства“. Отобравъ показанія, слѣдственная комиссія отдала роковую икону на храненіе настоятелю церкви подъ росписку. Икону положили въ шкафъ и, кажется, на этомъ дѣло должно было закончиться, какъ вдругъ черезъ нѣсколько дней опять явилась комиссія и потребовала эту икону. Открыли шкафъ, но иконы уже тамъ не оказалось.

Восхищеніе харьковской публики чародѣйкой русской сцены было вполне заслуженно. Е. П. представляла среди выдающихся артистовъ рѣдкое исключеніе. Природа щедро наградила ее талантами. Обладая прекрасными голосовыми средствами, чуднымъ по тембру голосомъ громаднаго діапазона, одухотворяемымъ громаднымъ драматическимъ талантомъ, Е. П. не играла, а жила на сценѣ, созданные ею типы были настолько яркими и красочными, что оставляли послѣ себя надолго неизгладимое впечатлѣніе. Такъ, на примѣръ, созданная ею роль Амнерисъ въ оперѣ „Аида“, гдѣ она своимъ чуднымъ пѣніемъ и игрой приводила слушателей въ неистовый восторгъ и, по мнѣнію старыхъ харьковскихъ театраловъ, до сихъ поръ не имѣетъ достойной замѣстительницы. Обладая выдающимся драматическимъ талантомъ, Е. П. за нѣсколько мѣсяцевъ до своей трагической кончины покинула оперу и перешла на амплу драматическихъ героинь, и тотчасъ заняла первое мѣсто въ драматической антрепризѣ Медвѣдева.

Е. П. была въ высшей степени глубокая, съ сильно выраженнымъ огненнымъ темпераментомъ, натура, ея высокій духъ былъ чуждъ окружающей прозы и пошлости жизни. Она не могла переносить фальши въ чемъ бы она ни проявлялась, и горе было тому человѣку, у котораго она замѣчала малѣйшее ея проявленіе. Въ такихъ случаяхъ она бывала безпощадна.

Прибавимъ къ этому прекрасную внѣшность ея. Е. П. была темная брюнетка, средняго роста, съ прекрасной фигурой, съ очень подвижнымъ и выразительнымъ лицомъ, съ большими черными, необыкновенно-проницательными глазами.

Не будемъ доискиваться причинъ, заставившихъ Е. П. такъ трагически покончить съ собою. Неудовлетворенность ли жизнью, или-же какія другія причины, намъ это неизвѣстно. Фактъ тотъ, что на послѣднемъ представленіи драмы Островскаго „Василиса Мелентьевна“, состоявшемся 8 ноября 1881 года (Е. П. исполняла заглавную роль) Е. П. во время представленія приняла сильную дозу яда (ядъ этотъ она приготовила изъ мелко накрошенныхъ головокъ простыхъ фосфорныхъ спичекъ, имѣвшихъ въ то время большое употребленіе). Ядъ дѣйствовалъ медленно, такъ что Е. П. почти провела весь спектакль, но въ концѣ спектакля ей сдѣлалось дурно. Приглашенные врачи констатировали отравленіе фосфоромъ. Энергичныя старанія врачей извлечь ядъ изъ организма Е. П. не привели ни къ какимъ результатамъ, и Е. П., протрававши при полномъ

сознаніи около трехъ сутокъ, скончалась вечеромъ, 10 ноября 1881 года.

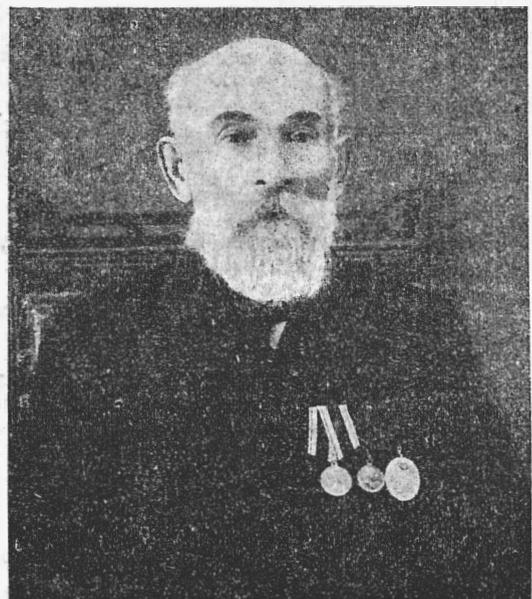
Евлалія Павловна Кадмина родилась въ 1857 году. Уроженка сѣвера, она получила образованіе въ московскомъ Екатерининскомъ институтѣ, по окончаніи котораго поступила въ московскую консерваторію, которую она блестяще окончила. Вслѣдъ за тѣмъ, по настоянію композитора П. И. Чайковскаго и музыкальнаго критика Н. Кашкина, она поступила въ качествѣ оперной примадонны на Императорскую московскую сцену Большого театра, гдѣ она пользовалась колоссальнымъ успѣхомъ. Пробывши около двухъ лѣтъ на московской сценѣ, Е. П. оставила ее для усовершенствованія своего музыкальнаго образованія и поѣхала за границу, гдѣ пѣла на оперныхъ сценахъ Милана, Флоренціи и Неаполя, пользуясь выдающимся успѣхомъ. По возвращенію въ Россію она поступила въ Кіевскую оперную труппу Сѣтова и скоро сдѣлалась любимицей кіевской публики. Потомъ Е. П. пѣла въ Одессѣ и, наконецъ, была приглашена въ Харьковъ въ оперную труппу; нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти перешла въ харьковскую драматическую труппу. Такъ ужъ было суждено, чтобы здѣсь ея артистическая дѣятельность достигла своего полнаго апогея, для того, чтобы закончиться навсегда.

В. Канивальскій.

И. А. Вайерманъ.

(Къ 40 лѣтію службы въ Оренбург. театрѣ).

Намъ пишутъ изъ **Оренбурга**: Вайерманъ—официально смотритель театра, а въ дѣйствительности, гораздо больше: это душа оренбургскаго театра, другъ актеровъ, антрепренеровъ и публики. Рѣдко кто можетъ снискать такія всеобщія симпатіи, какъ И. А., и его знаетъ недаромъ актерская братія. Пріѣхалъ онъ въ Оренбургъ еще юношей и служилъ въ полку музыкантомъ. Тяжелая это была служба: Оренбургъ тогда былъ крѣпостью, и военные нравы тогда были жестоки. Театра не было, а былъ манежъ, гдѣ учились юнкера верховой ѣздѣ и маршировкѣ. Манежъ скоро передѣлали въ театръ, существующій и по сіе время. И вотъ Вайерманъ 40 лѣтъ служитъ этому театру. Сколько однихъ антрепренеровъ (Медвѣдевы, Коралли-Торцовъ, Никулинъ и др.), а актеровъ и публики не перечесть! Сидишь съ Ильей Абрамовичемъ, и онъ открываетъ цѣлыя страницы театра. Оренбургскій театръ долженъ быть особенно почетителенъ къ Вайерману. Рассказывалъ мнѣ послѣдній



И. А. Вайерманъ.

АРТИСТЫ НА ВОЙНѢ.



Драматическій артистъ
П. Н. Андреевъ-Трельскій.



Драмат. артистъ К. Р.
Лаврецкій.

как-то про одного дореформеннаго губернатора. Не понравился что-то театр. „Запретить! Закрыть!“ Я въ ногахъ—разсказываетъ И. А.—валялся и сказалъ, что не встану, пока театр не откроютъ. Плакалъ!“

И театр открыли.

Давно уже поднятъ вопросъ о постройкѣ у насъ новаго театра. Война задержала, но онъ будетъ. „Старикъ“ Вайерманъ говоритъ;—„Не доживу!“

Пожелаемъ, чтобы дожилъ... 5 февраля — день 40-лѣтняго юбилея И. А. Пусть его привѣтствуютъ всѣ, кто знаетъ. Его есть за что привѣтствовать! С. Наумовъ.

Къ юбилею Н. Д. Красова.

10 января въ Владикавказѣ въ городскомъ театрѣ праздновался 25-лѣтній юбилей сценической дѣятельности Н. Д. Красова.

Для юбилейнаго спектакля была поставлена пьеса Бернштейна „Самсонъ“ (Жакъ Брошаръ—Красовъ). Чествованіе состоялось послѣ третьяго акта, при открытомъ занавѣсѣ. Отъ труппы произнесъ привѣтственное слово А. Г. Георгиевскій, обрисовавшій юбиларя, какъ театральнаго дѣятеля и человѣка. Отъ труппы же читалъ адресъ режиссеръ М. Н. Добряковъ. Затѣмъ были прочитаны адресъ отъ публики и привѣтственные телеграммы.

Первый сезонъ Н. Д. игралъ въ Владимірѣ, занимая амплуя перваго любовника. Затѣмъ Н. Д. служилъ въ московскомъ Никитскомъ театрѣ въ товариществѣ В. З. Чарскаго, слѣдующіе зимній и весенній сезоны въ петроградскомъ Маломъ театрѣ, гдѣ сыгралъ роли: Костя—(„Чужіе“), Странникъ—(„Ганнеле“), принцъ Рюдели—(„Принцесса Греза“) и др.

Послѣ того служилъ въ провинціи въ городахъ: Новочеркасскѣ, Севастополѣ, Николаевѣ, Екатеринодарѣ, Оренбургѣ, Саратовѣ, Казани и Баку. Въ 1901 году лѣтомъ въ первый разъ взялъ антрепризу въ Астрахани театръ Поляковича, гдѣ послѣ драмы 1½ мѣсяца держалъ оперетку. Слѣдующую зиму держалъ драму въ Баку, 1902/3 и 1903/4 годы—держалъ драму въ театрѣ Тифлисскаго Артистическаго общества.

Въ первые три года антрепризы Комиссаржевской въ Петроградѣ Н. Д. стоялъ во главѣ хозяйственной части театра, оставаясь въ то же время и актеромъ труппы. Держалъ одинъ сезонъ антрепризу въ Петроградѣ въ театрѣ „Неметти“. Послѣ того прослужилъ 3 года управляющимъ Бюро Т. О.

Съ 1913/4 года Н. Д. снова началъ самостоятельно держать драму вмѣстѣ съ Шатленъ, сперва въ Таганрогѣ, затѣмъ, послѣдніе три года, — Владикавказскій городской театръ.

Маленькая хроника,

*** Пермскій корреспондентъ „Рус. Воли“ передаетъ не лишеныя пикантности черты изъ жизни бывшаго совѣтника пермскаго губер. правленія, В. Б. Штурмера, сына недавняго премьера, отличавшагося весьма страннымъ поведеніемъ.

„Однажды, — разсказываетъ корреспондентъ, — сидя въ губернаторской ложѣ на оперномъ спектаклѣ, въ городскомъ театрѣ, въ обычномъ „служебномъ“ своемъ состояніи, В. Б. Штурмеру пришла фантазія пригласить первую артистку оперы, личность, уважаемую въ городѣ, г-жу Нестеренко, ужинать въ клубѣ. Такъ какъ для сына перваго министра не существовало никакихъ препятствій, полиціймейстеру Стратонову пришлось передать это предложеніе артисткѣ, которая, конечно, возмущалась и отклонила его.

— Передай труппѣ, что она завтра же въ 24 часа будетъ выслана изъ Перми, если Нестеренко не поѣдетъ со мной ужинать...

Дѣло кончилось тѣмъ, что артисты поѣхали жаловаться на Штурмера губернатору“...

Это въ духѣ бывшаго нижегородскаго губернатора, впоследствии министра внут. дѣлъ, г. Хвостова. Exemplatgrahnt или по-русски—хорошіе примѣры заразительны.

Штурмеръ-сынъ переведенъ въ Якутскъ, гдѣ ѣзда на быстрыхъ собакахъ дѣйствуетъ на пылкіе темпераменты освѣжающимъ образомъ...

*** „Ран. Утро“ съ грустью говоритъ о „театральномъ ликѣ“ Москвы послѣдняго времени:

„Годы войны печально отразились и на русскомъ театрѣ, переживающемъ настоящее крушеніе. Если до войны много говорили и спорили до слезъ напряженія о „кризисѣ“ театра, то теперь воистину приходится говорить о крушеніи...“

И далѣе—рядъ иллюстрацій:

„Нынѣ Ф. А. Коршъ на засѣданіи въ Театральномъ Обществѣ при обсужденіи вопроса объ отсрочкѣ артистамъ заявилъ:

— А мнѣ все равно, возьмутъ моихъ артистовъ на войну или не возьмутъ... Сборы у меня не уменьшатся.

И, дѣйствительно, сейчасъ уходятъ Нероновъ, Чаринъ, Горичъ и:

— Все равно...“

Не малый развратъ внесъ въ театры кинематографъ, который платитъ,

„какъ нигдѣ не платилъ и. не можетъ платить театръ. За пріѣздъ на репетицію 75 руб. въ день! Маленькая артистка Л., получающая въ театрѣ Корша что-то около 100 руб. въ мѣсяцъ, получаетъ въ кинематографѣ 40 руб. въ день“...

И наконецъ, — „театры миниатюръ“:

„До войны въ Москвѣ было только одинъ театръ миниатюръ. Теперь—десять... И предположено еще чуть ли не десять открытій. Въ миниатюры также ушли хорошіе артисты драмы.

Но кто-то изъ москвичей объясняетъ успѣхъ миниатюръ отсутствіемъ... сахара.

Приходятъ гости, а имъ вмѣсто дорого стоящаго угощенія предлагаютъ:

— А не пойти ли въ миниатюру?“

Тѣмъ не менѣе все это, по мнѣнію газеты, „временное“, и исчезнетъ яко дымъ отъ лица огня. Увы, едва ли „прішествіе хама“ можно будетъ такъ легко ликвидировать, какъ это мнится газетѣ...

*** „Веч. Время“ сообщаетъ, что въ Лиговѣ на дачѣ г-жи Лейхтъ (Мазнявская ул.) служитъ дворничихой вдова сына покойной А. В. Стрѣльской. У вдовы было шесть дѣтей, причѣмъ старшая дочь недавно умерла, а сынъ на войнѣ. Трое дѣтей при вдовѣ. Все это какъ то мало вяжется съ тѣмъ положеніемъ, которое занимала А. В. Стрѣльская, но газета ручается за вѣрность сообщенія, и вызываетъ къ Т. О.

*** Въ „Стар. Владимірцѣ“ нѣкто Я. К. по поводу 25-лѣтняго юбилея Н. Д. Красова вспоминаетъ первый годъ сценической дѣятельности юбиляра. Это было во Владимірѣ въ 1892 г. Въ первый разъ Я. К. увидѣлъ Н. Д. въ „Жизни Илимова“. „Впечатлѣніе получилось огромное“... Н. Д. Красовъ былъ тогда еще совсѣмъ молодой человѣкъ, только что окончившій университетъ. Автору статьи, на котораго юбиляръ произвелъ „огромное впечатлѣніе“, было тогда—17 лѣтъ и „это была первая пьеса, которому пишущему эти строки пришлось видѣть на сценѣ“.

Вообще, Я. К. былъ яркимъ поклонникомъ таланта Н. Д. „Какъ-то одинъ разъ“, — вспоминаетъ Я. К., — послѣ удачно сыгранной имъ роли, я не могъ воздержаться, чтобы не выразить своего восторга своему кумиру. Пишу письмо въ самыхъ отборныхъ выраженіяхъ и, кажется, стихами. Въ концѣ ставлю условіе: если онъ получитъ письмо и согласится со мной, пусть сдѣлаетъ красную наклейку на окнѣ. Жилъ онъ въ то время въ кофейныхъ номерахъ. Утромъ, на другой день, я былъ вполне удовлетворенъ: цѣлое стекло было заклеено красной бумагой“.

Охъ, молодость, молодость!..

Письма въ редакцію.

М. Г. По поводу помѣщенной въ № 2 журнала „Театръ и Искусство“ замѣтки подъ заглавіемъ—концертъ съ недоумѣніемъ,—позвольте настоящимъ исправить нѣкоторыя неточности, вкравшіяся въ замѣтку, смѣю думать не по злой волѣ автора ея.

1. Анонсъ съ эстрады о запозданіи аккомпаниатора былъ сдѣланъ мною по просьбѣ самой г-жи Изы Кремеръ;

2. Благодарилъ я г-на Симциса на эстрадѣ не какъ автора пѣсенекъ, или виновника успѣха г-жи Изы Кремеръ, а за его прекрасную музыкальную импровизацію къ прочитанному мною стихотворенію „Пастораль“.

3. Выраженіе мною сочувствія г-ну Симцису произошло совсѣмъ не на эстрадѣ, а исключително въ артистической комнатѣ, въ той именно, гдѣ я уговорилъ и г-жу М. С. Марадудину помочь г-жѣ Изѣ Кремеръ сверхъ программнымъ участіемъ, что и было блестяще исполнено артисткой. Сочувствіе мое аккомпаниатору явилось слѣдствіемъ искреннихъ, на мой взглядъ, и тронувшихъ меня жалобъ г-на Симциса на эксплуатацію его труда во время турнэ г-жи Изы Кремеръ.

Въ заключеніе не могу не выразить сожалѣнія, что этотъ печальный концертный эпизодъ вплелся въ мою многолѣтнюю артистическую карьеру и вызвалъ преувеличенно несправедливыя нареканія на меня на столбцахъ вашего уважаемаго журнала.

Съ совершеннымъ почтеніемъ **Ив. Лерскій.**

Петроградъ,
Январь,

Р. С. Прошу газеты, перепечатавшія замѣтку изъ журнала „Театръ и Искусство“, дать мѣсто и этому моему письму.
Ив. Лерскій.

М. Г. Не имѣя возможности лично поблагодарить всѣхъ лицъ, всѣ мѣстные отдѣлы и труппы, почтившіе меня своими поздравленіями въ день моего 25 лѣтняго юбилея, позвольте принести всѣмъ имъ мою глубокую благодарность при посредствѣ Вашего уважаемаго журнала. Съ уваженіемъ **Н. Красовъ.**

(По телеграфу).

М. Г. Категорически опровергаю замѣтку о скандалѣ въ Киевскомъ театрѣ „Соловцовъ“. Никакого скандала, никакого избіенія кѣмъ-либо кого-либо абсолютно не было. Директоръ театра **Синельниковъ младшій.**

Прим. ред. Сообщеніе объ избіеніи режиссеромъ Шмидтомъ актера труппы заимствовано нами, какъ и многими другими изданіями, изъ „Русск. Сл.“.

По провинціи.

Астрахань. Намъ телеграфируютъ: „Дѣла драмы Кряжевой подъ управленіемъ Розанова блестящи. На лѣто ею сняты оба театра, „Луна-Паркъ“ и „Аркадія“. Формируются драма и миниатюръ, по мѣсяцу предпол. опера и оперетка“.

Бѣжица, Орл. губ. На предстоящій великопостный сезонъ и лѣто театры Каменный домъ, Новый Театръ Заводскаго Общест. Собранія и лѣтній Театръ въ паркѣ Пожарнаго О-ва сданы артисту московскаго театра Акваріумъ А. С. Загарову. Труппа формируется; главнымъ режиссеромъ приглашенъ провинціальный артистъ П. А. Бояровъ. Антреприза А. С. Загарова и П. И. Добровольскаго.

Елисаветградъ. Намъ пишутъ: „Малороссовъ смѣнила др. труппа А. А. Кравченко, открывшая сезонъ 26-го Декабря „Змѣйкой“. Сборы битковые“.

Кіевъ. Г. Дуванъ-Горцовъ, держащій въ будущемъ сезонѣ самолично антрепризу театрѣ „Соловцовъ“, закупаетъ на будущій сезонъ пьесы, лишая так. обр. Н. Н. Синельникова возможности ставить многія новинки текущаго сезона. Такъ, имъ приобрѣтены „Благодать“ Н. Урванцова, „Касатка“ А. Толстого и др.

При бѣшеныхъ сборахъ, какіе дѣлаетъ театръ „Соловцовъ“, эта конкуренція для г. Синельникова значенія не имѣетъ. Но авторы, отодвигающіе постановку пьесъ на слѣд. сезонъ, поступаютъ ли коммерчески правильно?.. И не рискуютъ ли они, что новинки, которыя появятся въ будущемъ сезонѣ, оставятъ въ тѣни ихъ пьесы или, во всякомъ случаѣ, значительно сократятъ количество ихъ представлений?

Н.-Новгородъ. Злобой дня служить рѣшеніе гор. управы и театр. комитета нарушить контрактъ съ г. Ростовцевымъ и взять дѣло въ свои руки. По этому поводу гласнымъ С. И. Жуковымъ подано въ гор. управу заявленіе.

Онъ полагаетъ, что „огульное, необоснованное обвиненіе, искусственно подведенное подъ статью договора, какъ поводъ къ уничтоженію послѣдняго, представляется явно несправедливымъ“.

Въ журнальныхъ постановленіяхъ театр. комитета перечислены всѣ „проступки“ антрепренера, въ родѣ загроможденія сцены посторонними предметами, куренія на сценѣ и т. д. Есть и довольно странное обвиненіе: „содержаніе дверей со сцены въ дамскія уборныя запертыми“.

Въ свою очередь и И. А. Ростовцевъ внесъ свое заявленіе. Недочеты, являющіеся послѣдствіемъ общихъ ненормальныхъ условій жизни, вызванныхъ войной, въ будущемъ сезонѣ онъ обѣщается устранить. Въ виду того, что онъ не могъ выполнить условіе съ городомъ относительно оркестра въ текущемъ году, г. Ростовцевъ вноситъ городу 2000 руб. и увеличиваетъ аренду за будущій годъ на 3000 рублей. Въ заявленіи говорится, что великимъ постомъ, на Пасху и весной театръ будетъ работать. Постомъ будутъ приглашены артисты—г-жа Агринцева, г.г. Юреневъ, Слоновъ и друг. на двѣ недѣли, затѣмъ пріѣзжаетъ опера, на Пасху будетъ оперетка, въ маѣ мѣсяцъ театръ миниатюръ. На будущій зимній сезонъ предполагается пригласить Н. И. Соболицкова-Самарина.

Театральный комитетъ и управа, въ соединенномъ засѣданіи, постановили: предложеніе г. Ростовцева принять и предшествовавшее постановленіе о городской антрепризѣ оставить безъ исполненія.

Омскъ. Театрально-газетный инцидентъ. Намъ пишутъ: „Старый приемъ лишенія мѣста въ театрѣ сотрудниковъ печати за неodobрительный отзывъ о труппѣ или отдѣльных ея членахъ—имѣлъ недавно мѣсто въ Омскѣ. За фельетонъ въ стихахъ объ артисткѣ г. Борковской—г. Дубовъ лишилъ мѣста редакцію газеты „Омскій Вѣстникъ“.

Правда, редакція отказалась напечатать опроверженіе г. Дубова, на что, быть можетъ, имѣла право, но всетаки лишеніе газеты мѣста въ театрѣ едва ли хорошаго приема или способъ реагирования.

На этомъ дѣло не кончилось, Въ „Омскомъ Вѣстникѣ“ нѣкто „голосъ изъ публики“, подводя итоги прошедшей первой половинѣ сезона, приходитъ къ весьма печальному выводу — въ смыслѣ художественности и идейности дѣла г. Дубова. Въ этой статьѣ, между прочимъ, брошены упреки режиссурѣ — въ убожествѣ и безыдейности репертуара. Одинъ изъ режиссеровъ театра г. Субботинъ — письмомъ въ редакцію указалъ, что режиссеры тутъ не причемъ. „Авторъ, очевидно, очень мало знакомъ съ обязанностями режиссера въ провинціальномъ театрѣ,—объясняетъ г. Субботинъ,—иначе онъ, говоря „объ идейномъ и художественномъ убожествѣ репертуара“, не бросилъ бы обвиненія режиссерамъ за это убожество. Репертуаръ составляетъ единолично антрепренеромъ. Режиссеръ получаетъ пьесу, уже рѣшенную къ постановкѣ и... даже съ готовымъ распредѣленіемъ ролей, сдѣланнымъ также единолично антрепренеромъ. Если бы даже режиссеръ находилъ, что для успѣха пьесы нужно распредѣлить роли по другому, онъ ничего сдѣлать не можетъ.“

Признаніе, наводящее на грустные размышленія...

Сибирякъ.

Пермь. На постъ и Пасху театръ сданъ В. Я. Морскому, игравшему здѣсь первую половину сезона, подъ оперу и оперетку. Вопросъ о сдачѣ театра на будущій сезонъ остается открытымъ.

Рига. Намъ пишутъ: „Дѣла антрепризы Н. В. Ангарова и П. А. Рудина въ обоихъ театрахъ прекрасныя: до праздниковъ взято 56 тыс., сыграно всего 61 спектакль. 22 Декабря въ Большомъ театрѣ состоялся бенефисъ Н. В. Ангарова („Кинъ“) сборъ достигъ 3.000 руб. Съ 26 декабря по 6 января включительно взято 23 т. 500 безъ военнаго налога. За это время сыграны слѣдующія пьесы: Ревизоръ (5 р.), Горе отъ ума (5 р.), Гроза (4 р.), Лѣсъ (3 р.), Осеннія скрипки (5 р.), Законъ дикаря (4 р.), Душа тѣло и платье (4 р.), Старый закалъ (2 р.), Кинъ (2 р.) М. Санъ-Жень (2 р.), Хамка (3 р.), Благодать (2 р.), Ревность (2 р.), Цѣпи (3 р.), Трильби (3 р.), Измѣна (3 р.), Плоды просвѣщенія (3 р.), Безприданница, Враги (4 р.), и т. д. Прошли бенефисы Е. А. Пузыревской (М. Санъ-Жень) и Н. И. Успенскаго (На днѣ). Съ поста въ Большомъ театрѣ будетъ опера. Пользуются успѣхомъ г-жи Пузыревская, Абрамова, Смирнова, Одаевская, Рутковская, Южакова, Тенишева и Станилевичъ, г.г. Ангаровъ, Успенскій, Полевой, Бояровъ, Курбатовъ и Тарасовъ.

Н.

Ростовъ н/Д. Съ осени открывается еще одинъ театр. миниатюръ въ домѣ Мелконова-Езекова, на углу Б. Столыпинскаго просп. и Б. Садовой ул.

Рязань. 17 января въ гор. театрѣ праздновался 30-лѣтній юбилей сценической дѣятельности А. И. Черняева.

Самара. Въ гор. театрѣ на второй и третьей недѣляхъ поста предполагаются гастроли опереточной труппы В. Н.

Костомарова, находящейся въ настоящее время въ Саратовѣ, и на пятой и шестой недѣлѣ спектакли оперы Федорова, находящейся въ Иркутскѣ, 9, 10, 11 апрѣля—гастроли драматической артистки Карелиной-Раичъ.

Сумы. На лѣто театрЪ Корепанова данъ вологодскому антрепренеру г. Шумскому. Так. обр. всѣ „категорическія“ заявленія начинающаго антрепренера г. Савельева-Слущаго, что театрЪ данъ ему, объясняются молодостью начинающаго антрепренера.

Оеодосія. Опереточная труппа П. А. Варяжскаго закончила 9 января спектакли въ „ТеатрЪ Иллюзіи“ и выѣхала въ Винницу, Подол. г. Труппа пользовалась успѣхомъ, несмотря на то, что пріѣзжала въ 3-й разъ. П. Варяжскій снялъ на все лѣто, съ 1 апрѣля, лѣтній театрЪ о-ва приказчиковъ подъ генуэзской башней.

Въ о-вѣ приказчиковъ начала съ 13-го января спектакли еврейская труппа Вандергольдъ и Бройтманъ, съ участіемъ Каневской, Лятовича и Бристовицкаго. Спектакли продлятся мѣсяць.

В. Гейманъ.



Провинціальная лѣтопись.

Псковъ. Единственный въ городѣ зимній театрЪ—Домъ имени А. С. Пушкина—на текущій сезонъ снятъ К. Н. Николаевымъ. Сезонъ открытъ 10-го ноября. Для начала состоялось пять гастролей, послѣ которыхъ въ театрЪ водворилась опереточная труппа О. И. Карениной подъ режиссерствомъ Драгошъ.

10-го и 11-го ноября состоялись симфоническіе концерты оркестра Л.-Гв. Преображенскаго полка подъ управленіемъ В. Бакалейникова. 12-го ноября была поставлена „Свадьба Кречинскаго“ съ участіемъ заслуженнаго артиста Императорскихъ театровъ В. Н. Давыдова (Расплюевъ-Давыдовъ, Кречинскій-Новинскій изъ Александринскаго театра). 13-го ноября въ драмѣ Островскаго „Безъ вины виноватые“ выступилъ П. В. Самойловъ (Незнамовъ-Самойловъ, Кручинина-Мравина). Наконецъ, 14-го ноября серія гастролей закончилась балетнымъ вечеромъ Л. Г. Кякштъ съ участіемъ Г. Г. Кякштъ и др. Въ дивертисментѣ выступила артистка Петроградскаго Народнаго Дома Горская.

Опереточная труппа Карениной съ 18-го ноября по 22-ое декабря дала 34 спектакля. Въ составъ опереточной труппы входятъ: г-жи Каренина, Миличъ, Соколова, Левицкая, Шварцъ и др. г.г. Драгошъ, Булатовъ, Арбенинъ, Алексинъ, Шагарди, Мицкевичъ, Левашевскій и др. Дирижеръ Черкасскій.

Успѣхомъ труппа не пользовалась, сборы небольшіе. Изъ труппы можно выдѣлить Миличъ и Драгошъ. Каренина и Булатовъ обладаютъ хорошими для оперетты голосами, однако игра ихъ оставляетъ желать много лучшаго. Въ общемъ недурной комикъ Алексинъ.

Дополненіемъ къ спектаклямъ въ Домѣ имени А. С. Пушкина служили рѣдкія гастроли концертантовъ на благотворительныхъ вечерахъ, устраиваемыхъ въ залѣ городской управы и Маринской женской гимназіи. Наиболѣе интереснымъ оказался концертъ артистовъ Императорскихъ театровъ Петренко и А. В. Смирнова съ участіемъ Мальмгрень.

Съ Рождества въ Домѣ имени А. С. Пушкина играетъ драматическая труппа подъ режиссерствомъ Вадимова. А.

Кременчугъ. Чрезвычайно своеобразно протекаетъ текущій театральнй сезонъ въ Кременчугѣ.

Какъ сообщалось на столбцахъ „Театра и Искусства“, Екатеринбургскій театр и Народная Пушкинская аудитория заняты для специальныхъ нуждъ. Так. обр. въ городѣ остались только помѣщенія механическихъ театровъ. Въ нихъ то, то въ одномъ, то въ другомъ, за совершенно невѣроятную вечеровую плату, время отъ времени, устраиваются концерты, либо даются гастрольные спектакли. Условія сдачи театровъ таковы, что для оправданія расходовъ нужны совершенно исключительные и по нынѣшнимъ временамъ сборы. Достаточно указать, что „Колизей“ бралъ недавно по 250—300 руб. за вечеръ, а на святкахъ владѣльцы этого театра ухитрились сорвать съ одной организациіи вечеровой платы за помѣщеніе 800 рублей. Нужно-ли удивляться, что солидная гастрольная труппа глаза сюда не кажетъ!

Какъ нами сообщалось, въ помѣщеніи театра „Звѣзда“ (одинъ изъ бюскаповъ) вначалѣ сезона пріютился юмористическій театрЪ „Сатириконъ“ подъ антрепризой Р. В. Олькеницкаго. Просуществовавъ короткое время и не дѣлая сборовъ, театрЪ закрылся.

На смѣну ему въ томъ же помѣщеніи открылись спектакли комедійно-фарсовою труппы подъ управленіемъ г-жи Леонтьевой. Составъ труппы былъ средняго качества. Выдѣлялись два-три способныхъ актера. Остальные могли быть причислены къ категоріи „полезностей“. Репертуаръ повели разнообразный. Ставились новинки и старыя мело-

драмы, салонныя и бытовыя пьесы, комедіи и фарсы, миниатюры и т. д. Вначалѣ сборы были приличныя, но скоро дѣла пошли на пониженіе. А когда въ театрѣ „Бомондъ“ водворилась „русско-еврейская“ труппа нѣкоего Кельерсона, сборы въ театрѣ „Звѣзда“ упали до минимума, и труппа г. Леонтьевой прекратила спектакли.

О труппѣ Кельерсона стоитъ сказать нѣсколько словъ. Это типичная еврейская труппа, съ собственнымъ специфическимъ репертуаромъ, разыгрывающая, по волѣ администраціи, свои пьесы на русскомъ языкѣ. Надобно послушать, что за галиматія получается. Это сплошное издѣвательство надъ театромъ, публикой. Актеры говорятъ на невѣроятномъ языкѣ, состоящемъ изъ русскихъ, нѣмецкихъ, польскихъ словъ, разваленныхъ еврейскимъ жаргономъ. Получается самая безастѣнчивая грубая пародія на еврейскій театрЪ. И тѣмъ не менѣе труппа изо дня въ день дѣлаетъ битковые сборы. Въ чемъ секретъ огромнаго успѣха этой горе-труппы—непонятно.

Состоялись и прошли съ художественнымъ и материальнымъ успѣхомъ концерты артистовъ: І. Пресса (виолончель), Х. Бай (рояль), прима-балерины Императорскихъ театровъ Е. Н. Съдовой и исполнительницы цыганскихъ романсовъ гг. Кольчевской и Каринской. П. Дейчманъ.

Томскъ. На нашемъ театральномъ горизонтѣ тускло. Мирно опочиваютъ „Сибирскія Афины“, занесенныя снѣгомъ. При общихъ недостаткахъ, вызванныхъ всюду переживаемымъ острымъ моментомъ, здѣсь, больше чѣмъ когда либо, чувствуется театральнй голодъ. Единственная сцена Общественнаго собранія и залъ при ней буквально расхватываются съ бою любительскими благотворительными организациями: вечера чередуются со спектаклями, спектакли съ маскарадами и концертами. Но все это такъ далеко отъ искусства.

Постояннаго театра нѣтъ. Временно, съ мѣсяць, гостила заѣзжая небольшая еврейская труппа. Ставились несложныя пьески—драматическіе этюды, оперетки, миниатюры. Спектакли посѣщались слабо и, какъ ни странно, причиной этому послужило непониманіе мѣстнымъ еврейскимъ населеніемъ языка. Потерпѣвъ значительный дефицитъ, артисты уѣхали гастролить по городамъ Дальняго Востока. Качественный составъ труппы вполне приличный, чувствуется сыгранность, твердая режиссерская рука и опредѣленно чистая программа въ выборѣ репертуара, хорошо разученнаго.

На дняхъ концертъ квартета герцога Мекленбургскаго, уже однажды посѣтившаго Томскъ и снискавшаго здѣсь вполне заслуженный художественный и материальный успѣхъ. Концерту квартета предшествуетъ концертъ пѣвицы г-жи Люце, съ рекламными анонсами и много общающимися плакатами. Заглянула „на перепутье“, старая знакомая томичей, исполнительница народныхъ пѣсенъ г-жа Гань-Стальская, взявшая два хорошихъ сбора. Ждали „несравненную“ Пюнтковскую, но „несравненная“ вторично, когда уже было все готово къ концерту, неизвестно гдѣ, затерялась въ дорогѣ и не удостоила насъ своимъ посѣщеніемъ. Въ прошломъ зимнемъ сезонѣ она также не пріѣхала въ оперетку Кириллова. Вѣроломство артистки обратилось въ пословицу: „ѣдетъ, какъ Пюнтковская на гастроли въ Сибирь“...

Съ Рождества на собранской сценѣ предполагается опера. Говорятъ, уже снято помѣщеніе и на дняхъ будетъ опубликованъ репертуаръ и составъ труппы.

Съ большимъ художественнымъ успѣхомъ сошелъ концертъ „слѣпого музыканта“—В. П. Бѣляева.

Драматическіе любительскіе кружки проявляютъ слабую дѣятельность, чему причиной является, отчасти, убыль въ артистическихъ силахъ, отчасти, неимѣніе свободныхъ помѣщеній. Дѣятельнѣе и планомернѣе прочіе работаетъ драматическій кружокъ при обществѣ попеченія о начальномъ народномъ образованіи. Въ составѣ кружка находятся лучшія любительскія силы, и изголодавшаяся публика усердно посѣщаетъ представленія: всѣ почти спектакли проходятъ въ аншлагами.

Заканчивается постройкой новый театрЪ-кинематографъ, принадлежащій владѣльцу лѣтняго театра и сада—„Буффъ“ г. Громову. Помѣщеніе, занимающее подъ собою центральную часть города, съ самаго начала уже изуродовано неудачной планировкой и возлагать на него особые надежды, въ смыслѣ театральномъ, не приходится.

Бойко работаютъ кинематографы. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ приходится выжидать очередь по нѣскольку часовъ.

Николай Съдой.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Одноактные пьесы издания „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“:

„Элементы жизни“, (изъ реп. т. „Кривое Зеркало“), Б. Гейера. Ц. 1 руб.
 „Ванькина литература“, процесс творчества въ 1 д. (реп. „Кривого Зеркала“) Б. Гейера. Ц. 1 руб.
 „Опасный флирт“, ш. въ 1 д. Яндр. Марка. Ц. 1 руб.
 „Оживленная статуя“, въ 1 д. А. К. (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 75 коп.
 „Горе отъ гипнотизма“, ш. въ 1 д. Ц. 1 р.
 „Курьеръ Ея Величества“, въ 1 д. Гр. Аполлонова. Ц. 1 руб.
 „Идолы священной горы“, въ 3 карт., перев. съ англ. М. Потапенко (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 руб.
 „Нелицембры“, скэтчизъ американской жизни, Гр. Аполлонова Ц. 1 р.

„Психологический момент“, скэтчъ, Франка-Массона, пер. Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.
 „Пылкій мужчина“, ком. въ 1 д. пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.
 „Его система“, шутка въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р.
 „Причуды Милэди“, скэтчъ Стэнли, пер. Гр. Аполлонова, Ц. 1 р.
 „Благодѣяніе“, Николая Урванцова. Ц. 1 р.
 „Бѣдный Федя“, скэтчъ въ 2 к., соч. Алиба. Ц. 1 р.
 „Гдѣ были мои глаза“, п. въ 1 д. Н. В. З. Ц. 1 р.
 „Зять Зильбермана“, С. Юшкевича. Ц. 1 р.
 „Любовь на вѣсь“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.

„Она“, др. эт. Б. Гарина. Ц. 1 р.
 „Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
 „Далеко пойдеть“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.
 „Сотруднички“, скэтчъ. І. Арденина и Б. Гейера. Ц. 1 р.
 Сборникъ, 2 пьесы:
 „Забитый цилиндръ“, въ 1 д. (репет. т. „Кривое Зеркало“), Лорда Дежени и
 „Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.
 „Однолюбовъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.
 „Чтобъ было тихо“, Артема въ 1 д. Ц. 1 р.
 „Право мужчины“, Андрея Марка. Ц. 1 р.
 „Черная Бетси“, скэтчъ, пер. М. Франчичъ. Ц. 1 р.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.

А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

ТѢЛ. N 237-25. 69-77.

III-ий УЧЕБН. ГОДЪ.

Пріемъ уч-ся до 1-го мая

ПРЕКРАЩЕНЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.) высылаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн. завед. и на открытіе бал. школъ.

Изд. журн. „Театръ и Искусство“, Пг. Вознесенскій пр., № 4. Цѣна 2 руб.
„ЗЕМНОЕ“ драм. 4 д. С. Поливанова. ПОЧЕТНЫИ ОТЗЫВЪ на конк. им. А. Н. Островскаго.
 Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тв. Георг. п. 1.
„ГОЛОДНЫЕ БОГИ“ того-же автора, ком. въ 3 д. Ц. 2 р., **„ВЛАСТЕЛИНЪ МІРА“** того-же автора, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р.

ТУФЛИ для балета. Усовершенств. и обыкновенн. фасоны.

Петроградъ, Каменноостр. пр., 4.
 Тел. 159-45. Маг. „Бѣлья и Трико“.

Як. Гординъ — переводы (новые и прежніе) **Четы Шань:**
 „Любовь и Забава“ ком. др. 4 д. . . . ц. 2 р.—
 „Осколки счастья“ ком. др. 4 д. . . . ц. 2 р.—
 „Сатана“ 4 д. съ прологомъ ц. 2 р.—
 „Мирра Эфросъ“ 4 д. ц. 2 р.—
 „За далекимъ океаномъ“ 4 д. . . . ц. 2 р.—
 „Убой“ 4 д. ц. 2 р.—
 „Сиротка Ася“ 4 д. ц. 2 р.—
 М. Аренштейнъ: „Вѣчная пѣснь“ 1 д. ц. —75 к.
 Изд. С. Ф. Разсохина, Москва, Тверская Георгіевск. пер., д. № 1.

Боев. новинки Петр. т. ЛИНЪ ЧАРЫ ЛЮБВИ,

ком. опера въ 1 д. Ф. супп. (1 ж. 3 м.). Печат. текстов. клавир. ценз. пьеса и роли высыл. зак. банд. въ собств. конт. т. Линъ (Невскій 100), приславш. при зак. 8 р. 50 к. (марками).

СОФЬЯ БЪЛАЯ.

„ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“
 комед. въ 3 д. изъ еврейск. жиз.

„Мамзель Пашеть“
 комед. буфф. въ 1 д.
 бенефисныя роли кокэты и про-
 стака. Прод. Петр., Николаевск., 8.
 Театральныя новинки.

Вновь разрѣшена къ постановкѣ пьеса въ передѣлкѣ П. А. Г-нова

„СТРАШНО ЖИТЬ“
 (Трагедія юноши) въ 4 д.

съ эпилогомъ сопроводж. музыкой. Прошла въ Бенефисъ Артиста Гарянова (мол. лоб. невр.) въ Самарь. Городской Театръ Дирекція Н. Д. Лебедева и все время повторяется не сходя съ репертуара. Пьеса принята къ постановкѣ во многихъ театрахъ провинцій. Выписывать: Екатеринбургъ, Гимназическая, 63. д-ра Новицкаго от. А. Д. Новицкой.



КРЕМЪ СИМОНЪ
 (CRÈME SIMON)
 ПАРИЖЪ
 ТРЕБУЙТЕ ВАШУ НАСТОЯЩУЮ МАРКУ
 САМАЯ БОЛЬШАЯ МАРКА — КРЕМОНЪ КРАСОТЫ
БЕЗЪ ВСЯКИХЪ СОПЕРНИКОВЪ
 ОНА СЛУЖИТЪ ДЛЯ СМЯГЧЕНІЯ, ЭЛАСТИЧНОСТИ И ВЛАЖНОСТИ КОЖИ ЛИЦА И РУКЪ.
J. SIMON. — PARIS
 ПУДРА СИМОНЪ И МЫЛО СИМОНЪ
 Въ каждой аптечкѣ и парфюмер. магазинѣ, а также въ магазинахъ.



МАРКУСЪ ЗАКСЪ
 МОДЕЛИ ПАРИЖА
КОРСЕТЫ
 НОВѢЙШИХЪ ФАСОНОВЪ
 МОДНЫЕ МАТЕРІАЛЫ
 ДЛЯ ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ
 ВЪЗДАННЫЕ КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ
 НАБРУШНИКИ
 И ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ
 ПРЕЙСКУРЪ ВЫСЫЛ. БЕЗПЛАТНО
 С. П. Б. ТѢЛ. 43840
ЛИТЕЙНЫЙ
 vis-à-vis — 45 БАССЕЙНОЙ ул.

Новыя пьесы. **Е. А. МИРОВИЧЪ. Боевыя новинки.**
4-ий новый сборникъ одноактныхъ боевыхъ новинковъ.
 1) **КРУТОВЕРТОВЪ и СЫНЪ.**
 2) Мамаша лучше знаетъ.
 3) Зеркало сватъ (русская старинка на новый ладъ съ пѣніемъ). Цѣна 2 руб.
 Новая пьеса, гвоздь сезона Петр. и Москвы.
ОВОА ВЪ ОТПУСКУ.
 Комедія въ 1 дѣйствіи.
 Продаются въ „Театр. и Искусство“ и всѣхъ театр. библиотекъ. Выписывающ. отъ автора (ст. Стрѣльна, Балт. ж. д., д. Андреева) за пер. не платятъ.

(продолженіе сенсационной комедіи Вова приспособился). Цѣна 1 руб.
 Съхотворный фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ.
 Цѣна 2 руб.
ЖЕНАТЫЙ МЕФИСТОФЕЛЬ.
 Удивительныя приключенія въ 3-хъ дѣйств. (рол. м. 3, ж. 3).
 1-е дѣйств. Любовь по объявленіямъ. 2-е — Полетъ Мефистофеля со второго этажа. 3-е — Танцующая психа.

1) Театръ купца Епишкина.
 2) Какой нахаль. 3) Не ревнуй.
 2) сборн. 1) Вова приспособился. 2) Не по товарищески. 3) Кто виноватъ? 4) Рыцарь Донъ-Фернандо.
 3) сборн. 1) Графиня Эльвира. 2) Законный поводъ. 3) Свободная любовь. 4) Тихій человекъ. 5) Куда, куда вы удалились. 6) Боярышня Маня и Сенька разбойникъ. Цѣна каждого сборн. 1 р. 50 к.

Заль Уманскаго Общественнаго Собранія

Зимній сезонъ 1916—1917 г.

Художественные спектакли Московской драматической труппы подъ управленіемъ М. А. Неклюдовой.

Открытие сезона 1-го октября. Въ репертуарѣ: драма, легкая комедія и старыи водевилъ. Въ антрактахъ симфонич. оркестръ.

Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, по октябрь 1917 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М. для гастролей 1000 руб. Объ условияхъ заключенія договора справитесь въ г. Курскѣ, вымпій театръ, Л. Н. Колобову или его уполномоч. Пелагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

СДАЕТСЯ въ аренду Омскій городской театръ

срокомъ съ 1 сентября 1917 г. по 1 сентября 1920 г. Предложенія слѣдуетъ адресовать въ Городскую Театральную Дирекцію съ подробными свѣдѣніями объ антрепренерской дѣятельности желающаго взять въ аренду театръ. Условія аренды высылаются по требованію.

Дирекція Н. В. Ангарова и П. А. Рудина.

БОЛЬШОЙ РИЖСКІЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

(бывшій нѣмецкій)

Сдается на $\frac{1}{2}$ для Концертовъ и др. Гастролей. Мѣсть 1400.
НА ПОСТЬ и ПАСХУ ЖЕЛАТЕЛ. ОПЕРА.

Адресъ: Рига, Бастонскій бул. д. 11 кв. 8, для телеграммъ Рига, Ангарову Рудину.

КАЛУГА.

СДАЮТСЯ ВЪ АРЕНДУ ГОРОДСКОЙ ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ

съ правомъ устройства гуляній въ саду на срокъ съ 3 апрѣля по 15 сентября с. г.

ГОРОДСКОЙ И ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ

съ буфетомъ и вѣшалкой на срокъ съ 15 сентября с. г. по 1 мая 1918 г. За условіями просить обращаться въ Городскую Управу.

СДАЕТСЯ лѢТНІЙ театръ въ г. ГОМЕЛЬ

въ Максимовскомъ паркѣ, на лѣтній сезонъ съ 1-го мая 1917 года. Желательно—драма. Имѣется: декорация, мебель и электрическое освѣщеніе. Предпочт. % отчисленія. Съ предложеніемъ обращаться—Гомель, Товарищество „Грѣкъ“.

КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг. НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ Чужь-Чуженина.

- 4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Путало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.
 - 5-й: Ручки въ брючки. Тото. Благовонная Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.
 - 6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.
 - 7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечныя ванны. Базаръ невѣстъ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 - 8-й: Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый. Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 - 9-й: Мухи у варенья. Жасмины цвѣтутъ. Любовь испеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.
 - 10-й: Афродита въ купальнѣ. Блаженства ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.
- Цѣна каждаго сборника въ 3 тисы 75 коп.

Складъ изданія: Петроградъ, Сѣверная Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49. Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

ТЕАТРЪ

Насл. Л. М. де БУРЪ

при ст. Поповка Николаев. ж. д. сдается на лѣтній сезонъ 1917 г. Справки объ условіяхъ: Харьковъ. Городской театръ. Труппа Н. Н. Синельникова. Юрій Львовичъ де Буръ.

Сергѣй АЛЕКСИНЪ.

Новыя оперетты для т. „Миниатюръ“.
„Король босяковъ“ (Лже-Маркизь) 1 д.
„Когда мужья изменяютъ“ оп. 1 д.
„Наши * * * Донъ-Жуаны“ оп. 1 д.
„Пама въ Красномъ“ оп. 1 д.
„Наконецъ одни“ оп. 1 д.
„Кабачекъ Зеленая Крыса“ 1 д.
„Ночь въ Муленъ-Ружъ“ оп. 1 д.
Изд. Разсохинъ-Москва, Ларинъ-Петрогр.

Декораторъ

свободенъ **Н. П. ЛАРИНЪ** постъ, лѣто и зиму. Г. Симбирскъ, Панская ул., д. № 35-37.

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

КЪ ЗИМНЕМУ СЕЗОНУ.

Вышли изъ печати новая пьеса Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“. Ц. 3 р. 50 к., и „РОМАНЪ“ (Romanse), Представленіе въ 3 д. съ пролог. и эпилог. Ц. 3 руб.

„Наука любви“, (реп. т. Яворской), въ 4 д. Г. Бостунича. Ц. 3 р.
„Шахъ и Мать“, въ 4 д., В. Л. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.
„Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р.
„Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича Ц. 3 р.
„Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковскаго (въ печати). Ц. 3 р.
„Благодатель“, въ 4 д., Л. Урванцова. Ц. 3 р. („Пр. В.“ № 224.)
„Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.
„Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Ауслендера. Ц. 3 руб. („Пр. В.“ № 223.)
„Лакей“, въ 3 д. К. Народина. Ц. 3 руб.
„Безъ обмана“, въ 4 д., Я. Соснова (реп. т. К. Н. Незлобина). (Разр. без. усл. „Прав. Вѣстн.“ № 202). Ц. 3 р.
„Мертвые властвуютъ“, („Гѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
„Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. Д. Айзмана (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р.
„Кувыркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латериера. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)

„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.
„Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.
„Кружево лжи“, ком. въ 4 д. І. Радзивиловича. Ц. 3 р.
„Чиновники“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р.
„Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)
„Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Ауслендера (реп. т. К. Н. Незлобина). Цѣна 3 р. (въ печати).
„Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернаръ. Ц. 3 р.
„Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяе и де-Флерса. Ц. 3 р. Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 октября
„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.
„Наша Вѣра“, (Польскіе евреи), драма въ 4 д., Шолома Аша. Ц. 2 р. 50 к.

„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
„Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма, со всѣми режисс. ремарками и mise en scene, планами, фотогр. и нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го июня 1916 г.
„Волчьи души“, Джема Лондона, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.
„Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Буссэ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.
„Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разсказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.
„Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.
„Грѣшницы“, драма въ 5 д., Н. Лернера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.
„Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочинина (репертуаръ Александрин. т.). Ц. 2 р.
„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., Э. Сологуба и Чеботаревской. Ц. 2 р.
„Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немвродова (реперт. т. Яворской). Ц. 2 р.