

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО

10926



Адвокатъ Кожинъ (г. Дорошевичъ).
„У васъ въ домахъ“, Марка Криницкаго. (Театръ Незлобина).
(Рис. М. Соломонова).

XXI годъ изданія. 1917
№ 8

Воскресенье, 19 февраля.

Директоръ
Б. В. А. В. ЛУНАЦКАГО
Издательство
Е. К. А.
Цена отд. № 30 коп.

Опера С. И. Зимица.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

20-го февр. съ уч. М. Н. Кузнецовой—„Таисъ“, 21-го съ уч. Л. Собинова—„Манонъ“, 22-го съ уч. В. Н. Петровой-Званцевой и арт. Импр. театр. А. П. Боначича—„Кармень“, 23-го съ уч. М. Н. Кузнецовой—„Флорія Тоска“. 24-го съ уч. Л. Собинова—„Искатели жемчуга“, 25-го съ уч. М. Н. Кузнецовой—„Таисъ“, 26-го съ уч. В. Н. Петровой-Званцевой—„Кармень“, 27-го съ уч. Л. Собинова—„Вертеръ“, 1-го марта съ уч. Л. Собинова—„Евгеній Онѣгинъ“, 3-го съ уч. Л. Собинова—„Ромео и Джульетта“.

Билеты продаются въ кассѣ театра.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

МОСКОВСКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 25-11.

20, 21, 22-го—„Касатка“, 23, 24-го—„Романъ“, цѣны возв. 25-го—„Мохоногого“, Послѣ откр. зал. вх. въ зрит. залъ не доп.

Касса открыта отъ 10 до 6 ч. вечера для предварительной и до 9 ч. суточной продажи. Уполномоченный дирекція М. Н. Новиковъ. Директоръ-Завѣдующій Художественною частью Ю. Э. Озаровскій. Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

СЕЗОНЪ 1916—17 г. : : : : : КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ.

Юрій Морфесси.

На концерты 8-го октября и 26-го декабря въ Петроградъ и концерты въ Ригѣ, Ревелѣ, Орлѣ, Курскѣ, Харьковѣ, Полтавѣ, Елисаветградѣ, Николаевѣ, Херсонѣ и Керчи.

ВСѢ БИЛЕТЫ ПРОДАНЫ.

Дальнѣйшій маршрутъ: 20-го февраля 3-й концертъ въ Петроградѣ. 18-го января — Витебскъ, 22-го января—Смоленскъ, потомъ Воронежъ, Козловъ, Тамбовъ, Пенза и Москва. Мартъ—Сибирь. Апрель—Японія. Импрессарио Эмиль Блокъ. (Петроградъ, Митинская ул., д. 4).

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ известной исполнительницы русскихъ и польскихъ пѣсенъ

Анны Ивановны ЗАГОРСКОЙ

при участіи тенора Миланской оперы Ашиль де-Рома, профессора Бухарестской Консерваторіи І. Маріо (рояль) и балерины труппы Дягилева Майкерской.

МАРШРУТЪ: Ташкентъ 14 января, 7, 8 и 9 февраля (билеты всѣ проданы); Кокандъ 17 янв. и 11 февр.; Андижанъ 18 янв. и 12 февр.; Самаркандъ 20 янв. и 5 февр.; Бухара 24 янв.; Мервъ 26 янв.; Асхабадъ 29 янв. и 2 февр.; Баку 21 фев. и 2 марта; Тифлисъ 23 фев. и 28 февр.; Батумъ 26 февр. Кутаисъ 27 фев. Дербентъ 3 марта; Владикавказъ 14 марта; Москва 3 апр.; Рязань 4 апр.; Н.-Новгородъ 6 апр.; Тула 9 апр.; май, июнь, июль—Сибирь, Дальній Востокъ, Японія.

Концерты Э. Э. КРЮГЕРЪ.

23-го Февраля, КІЕВЪ (Купеч. Собр.).

27-го Февраля, МОСКВА (Никитскій Театръ).

3-го Марта, ПЕТРОГРАДЪ (Екатеринскій театръ „Кривое Зеркало“).

Устроитель концертовъ Ал. Городецкій.

Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устройству ангажемента. Просить гг. артистокъ и артистовъ сообщить свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. до 5 ч. дня ежедневно.

ПЕТРОГРАДЪ,

Садовая ул., 36, кварт. 6.

Телеф. № 465-54.

КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр. спектаклей и артистическ.

▣▣▣ турнэ по Россіи. ▣▣▣

ОПЫТНЫЕ ПЕРЕДОВЫЕ и АДМИНИСТРАТОРЫ.

Одесса, Дерибасовская, № 10.

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

къ СЕЗОНУ 1916—1917 гг. НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ Чужь-Чуженна.

- 4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.
 - 5-й: Ручки въ брочки. Того. Благонная Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.
 - 6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.
 - 7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечныя ванны. Базаръ невѣсть.—Ролей 2 ж. 2 м.
 - 8-й: Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый. Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.
 - 9-й: Мухи у варенья. Жасмины цвѣтутъ. Любовь испеледяющая.—Ролей 1 ж. 3 м.
 - 10-й: Афродита въ купальнѣ. Блаженства ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.
- Цѣна каждаго сборника въ 3 ялеса 75 коп. Складъ изданія: Петроградъ, Сѣверная Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49. Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

1-я Птр. муз.-театр. библіотека АРТИСТА ИМП. ТЕАТРОВЪ В. К. ТРАВСКАГО.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). ☎ Тел. 443-01.

ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили—продажа и прокатъ.

ПОСЛѢДНЯЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ НОВИНКИ:

„СИЛЬВА“.

Оп. въ 3 д. Кальмана (авт. „Осен. маневровъ“ и др.

„ИНКОГНИТО“.

Оп. въ 3 д. О. Штрауса.

НОВИНКИ: Резервисты, Польская кровь, Мессалинетта и др.

ВСЕШ НОВЫЙ и СТАРЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.

МИНИАТЮРЫ: Убийство привратницы, Ивановъ Павелъ, Моя женитѣба, Ужинъ послѣ маскарада, Польская кровь, Причуды страсти, Двѣ гризетки, Два слѣпыхъ, Дитя любви, Генер. репетиція, Яблоко Рая, Солдатъ въ Се и др. (5—25 р.).

Новыя пьесы. Е. А. МИРОВИЧЪ. Боевыя новинки.

4-й новый сборникъ одноактныхъ боевыхъ новинокъ.

1) КРУТОВЕРТОВЪ и СЫНЪ.

2) Мамаша лучше знаетъ.

3) Зеркало сватъ (русская старинка на новый ладъ съ пѣніемъ). Цѣна 2 руб.

Новая пьеса, гвздь сезона Петр. и Москвы.

ВОВА ВЪ ОТПУСКУ.

Комедія въ 1 дѣйствіи.

Продаются въ „Театр. и Иск.“ и всѣхъ театр. библіотекъ. Выписывающ. отъ автора (ст. Стрѣльна,

(продолженіе сенсационной комедіи Вова приспособился). Цѣна 1 руб.

Смѣхотворный фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ.

Цѣна 2 руб.

ЖЕНАТЫЙ МЕФИСТОФЕЛЬ.

Удивительныя приключенія въ 3-хъ дѣйств. (рол. м. 3, ж. 3).

1-е дѣйств. Любовь по объявленіямъ. 2-е—

Полетъ Мефистофеля со второго этажа. 3-е—

Танцующая психа.

1 сборн. 1) Театръ купца Епишкина.

2) Какой нахаль. 3) Не ревнуй.

2 сборн. 1) Вова приспособился. 2) Не по товарищески. 3) Кто виноватъ?

4) Рыцарь Донъ-Фернандо.

3 сборн. 1) Графиня Эльвина. 2) Законный поводъ. 3) Свободная любовь.

4) Тихій человекъ. 5) Куда, куда вы удалились. 6) Боярышня Маня и Сеня разбойникъ. Цѣна каждаго сборн. 1 р. 50 к.

Балт. ж. д., д. Андреева) за пер. не платятъ.

Продолжается подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Театръ и искусство.

52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ „Библиотеки Театра и Искусства“, въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя критическія статьи и т. д., около

40 НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ, „ЭСТРАДА“ (сборникъ стихотвореній, разсказовъ, монологовъ и т. п.).

ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Телеф. 16-69.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на годъ **10** рублей

Допускается разсрочка: 5 р. при подпискѣ, 3 р.—1 апрѣля и 2 р.—1 июня.

За границу 15 руб.

На полгода 6 р. (съ 1 января по 31 июня).
За границу 8 руб.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА (Театръ Консерваторіи).

Реперт. съ 20 февр. по 3 марта: 20—(9 сп. 1 аб.) „Quo Vadis“, 21—„Хованщина“, 22—(9 сп. 1аб.), „Quo Vadis“, 23 — спект. устр. Л. Я. Липковской посв. пам. Ю. Д. Бѣляева „Псиша“, 24—„Евгеній Онѣгинъ“, 25—„Quo Vadis“, 26—утр. (19 сп. утр. аб.) „Quo Vadis“, веч. „Сказки Гофмана“, 27—спект. утр. Сол. Его Величества Л. Ю. Большка 28—сп. нѣтъ (оперн. упр. уч. консерв.) 1 марта бенефисъ хора, съ уч. Л. Я. Липковской, 2—сп. нѣтъ (оперн. упр. уч. Консерв.), 3—Quo Vadis.

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ абонем. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а день и спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. касс. (Невскій, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: нас. теат. 584-88, админ. 588-63.

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.

(Малый театр),

Фонтанка, № 65.

Репертуаръ съ 20-го февраля по 3-е марта 1917 г. Веч. 20-го февр. „Вѣра Мирцева“, 21-го, 25-го февр. и 3-го марта „Цвѣтокъ зла“, 22-го февр. и 1-го марта „Мотылекъ подъ колесомъ“, 23-го и 28-го февр. „Благодать“, 24-го февр. „Красивый хищникъ“, 26-го февр. „Война женщина“, 27-го февр. „Ея Превосходительство Настасьюшка“, 2-го марта Бенефисъ В. А. Мироновой, „Про любовь“, утр. 26-го февр. „Вторая молодость“.

Билеты продаются: 1) со Среды 15-го февр. въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 8 ч. в., 2) въ театр. кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 21, тел. 142-14, 150-60 и 3) въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

ОПЕРА

А. Р. АКСАРИНА.

ЗРИТЕЛЬНЫЙ ЗАЛЪ

имени Его Императорск. Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

Гастроли Ф. И. ШАЛЯПИНА.

20-го февраля „Севильскій Цирюльникъ“, 22-го „Жизнь за Царя“, 24-го „Донъ-Кихотъ“.

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(з. в. холмской).

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. КАН., 90.

ТЕЛЕФОНЪ № 457-82.

Въ понед. 20-го февр. и ежед. новая прогр. „Эволюція дьявола“ Н. Тэффи, „Подъ маской“, М. Фрица, „Тигровая шкура“ Н. Смирнова. „Современная симфонія“ В. Эренберга.

Начало спектакля въ 8½ часовъ вечера.

Касса открыта ежедневно съ 12 час. дня до окончанія спектакля. Билеты также продаются и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23) и въ конторѣ „Путникъ“ Садовая, 12).

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. ФОКИНА. Телеф. 174-29.

ПРЕМЬЕРА.

Вся новая программа:

„СЕМЬЯ ИВАНОВА ПАВЛА“

(Послѣ театра) жанръ В. Р. Раппапорта, „Жанъ Мари“ драма А. Терье. Съ участіемъ А. А. Александровой балетъ „Les cinq sens“, „Ванька“ по А. П. Чехову и буффъ „Joujoux de Noel“, Художникъ І. Школьникъ.

Участвуетъ вся труппа.

Ежедневно 2 серии: въ 8 и 9½ час. вечера.

Предварительная продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

ТЕАТРЪ ЛИНЬ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЬ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:

Кассы 518-27. Конторы 69-52.

Дирекціи 122-40.

Съ 20 февраля

ВЕЛИКОПОСТНЫЙ СЕЗОНЪ

новая оперетка въ 1 д.

соч. И. И. Ждарскаго и С. Сокольскаго.

НОВЫЕ НОМЕРА ДИВЕРТИМЕНТА.

Нач. въ 8 ч. и 9 ч. 45 м. в., касса съ 6 ч. веч.

Гл. режиссеръ В. В. Епифановъ.

Администраторъ И. Ждарскій.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ

Спектакли С. С. ГРОНСКАГО

Гастроли Роберта и Рафаила АДЕЛЬГЕЙМОВЪ

съ участіемъ М. Я. Лилиной-Тинской.

20-го февраля „Гамлетъ“ (Роб. Адельгеймъ), 21-го „Трильби“, (Раф. Адельгеймъ), 22-го „Новый мѣръ“ (Роб. и Раф. Адельгеймъ), 23-го „Смерть Іоанна Грознаго“, 24-го проц. спект. Роб. Адельгейма „Казнь“, 25-го проц. спект. Раф. Адельгейма „Мадамъ Санъ-Жень“.

Билеты прод. въ Народ. Домѣ и центр. кассѣ (Невскій 23).

ДРАМАТИЧЕСКІИ ТЕАТРЪ.
Спектакли труппы

К. Н. НЕЗЛОБИНА

Офицерская, 39.
Телеф. 404-06.

20-го февр. „Золотая осень“, 21-го „Актриса Ларина“, 22-го „У васъ въ домахъ“, 23-го „Шарманка сатаны“, 24-го „Ревность“, 25-го „Золотая осень“, 26-го „У васъ въ домахъ“, 27-го „Актриса Ларина“, 28-го „Хищница“, 1-го марта „Враги“, 2-го „Актриса Ларина“, 3-го „Золотая осень“.

Начало въ 8 ч. 30 м. в. Бил. прод. въ кассѣ т. съ 12 ч. д., въ Центр. кассѣ и въ общ. „Путникъ“, Садовая 12
Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

МАСТЕРСКАЯ ОБЩЕДОСТУПНАГО И ПЕРЕДВИЖНОГО ТЕАТРА.
(Серпуховская 10, телефонъ 420-33).

20, 21, 22, 23, 24. „СВЫШЕ НАШЕЙ СИЛЫ“.
25 и 26 февраля
1, 2 и 3 марта „Смерть Тентажиля“.

Начало въ 8 1/2 час. вечера.

Входъ въ зрительный залъ во время исполнения не допускается.
Продажа билет. въ кассѣ мастерской отъ 3 до 8 час. веч., въ Центральной кассѣ (Невскій 23) II-й, III-й, X-й ряды; въ конторѣ „Путникъ“ (Садовая 12) I-й, IV-й, IX-й ряды.



Театры Петрогр. Городского Попечительства и народной трезвости

ТЕАТРЪ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II. НАРОДНАГО ДОМА

Малый залъ.

20-го февраля съ уч. Роб. Адельгеймъ „Гамлетъ“, 21-го съ уч. Раф. Адельгеймъ „Трильби“; 22-го съ уч. Роб. и Раф. Адельгеймовъ „Новый мѣръ“ 23-го „Смерть Іоанна Грознаго“, 24-го прощ. спект. Роб. Адельгейма „Казнь“, 25-го прощ. спект. Раф. Адельгейма „Мадамъ Санъ-Женъ“ 26-го въ 1 ч. дня „Мертвыя души“, въ 4 1/2 ч. „Въ чужомъ пиру похмелье“, въ 8 ч. „Змѣйка“



ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ.

Крюковъ кан, 12.
Тел. 203-45.

Драматическіе спект. подъ упр. С. Н. Надеждина и В. Л. Ченгери.
ЕЖЕДНЕВНО

Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ.

Комедія въ 4-хъ дѣйств. Семена Юшкевича.
Уч. г-жи Л. В. Болотина, М. С. Дымова, Н. Д. Нилина, Р. Я. Райская, Г. А. В. Волхонскій, Г. Д. Горбань, Н. П. Литвиновъ, С. Н. Надеждинъ, В. К. Ренинъ-Михалко, В. Л. Ченгери, М. Н. Шкловскій и Б. П. Шмитъ.
Постановка режиссера В. А. Бертельсъ.
Начало въ 8 1/2 ч. веч. Управляющій Н. К. Ковчинскій.

Литейный театр

Е. А. МОСОЛОВОЙ
Литейный просп., № 51.
Тел. 508-55, 517-63, 243-85.

Великопостный Сезонъ съ 20-го февраля

1-й разъ Осипа Дымова въ 3 д.
1) новая пьеса 5 карт.

ПЪВЕЦЪ СВОЕЙ ПЕЧАЛИ

пьеса „ГРОМООТВОДЪ“.
2) И. М. Булацеля

Нов. сост. труппы: г-жи Богдановская, Коншина, Еліашевичъ, Михайлова, Мосолова, Павлова, Невѣрова, Судейкина, Гг. Вернеръ, Гаринъ, Красновъ, Мировичъ, Стронскій, Гратовъ, Гетмановъ, Петровъ.

Режиссеры: { Б. А. Бертельсъ. Худож. К. С. Елисеѣвъ.
Б. А. Горинъ-Горяиновъ.
Директоръ Н. С. Шатовъ. Оркестръ Раева.

Начало въ 8 1/2 час. вечера. Касса открыта съ 12 час. дня.

ДИРЕКЦІЯ

Н. Я. УРИНЪ.



Великопостный сезонъ 1917 года.

Гастроли премьеры ИМПЕРАТОРСКИХЪ
Театровъ и Парижской Grand-Opera
КОРОЛЯ ТЕНОРОВЪ

Иванъ Алексѣевича АЛЧЕВСКАГО.

2 и 3 недѣли поста: Тифлисъ, Казенный театръ,
5 и 6 недѣли поста: Харьковъ Коммерч. собраніе.

РЕПЕРТУАРЪ: Гугеноты, Пиковая Дама, Жидовка, Ромео и Джульета, Аида, Пророкъ, Садко.

Уполномоченный Дирекціи И. В. Александровъ.

А. И. КРЫЖОВЪ

комиль-буффъ

Режиссеръ фарса, миниатюра-оперет.

имѣю библиотекку для театра миниатюръ
(совершенно свободенъ отъ возн. службы)

и В. Г. ГРОМОВА

инженеръ и бытовая съ пѣніемъ
свободны постъ, паеху и лѣто.

Адресъ: Рига, Гаулуччи ул. д. 11, кв. 7.
Арт. т. „Музыкъ-Холль“ А. И. Крыжову.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦНІИ ФАРСЪ

А. С. ПОЛОНСКАГО.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.

I серия Спектакли по сериямъ: II серия
въ 8 ч. в. въ 10 ч. в.

Съ 20-го февр. Знаменитый Парижскій фарсъ
Доменико Туччи.

„Любовь... и черти... и цвѣты“.

въ 3 дѣйств. Пальмскаго.

Снимать верхнее платье не обязательно.
Касса открыта съ 1 часу дня.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П. Рахманова, А. П. Чаадаева, Е. А. Альбертова, О. Е. Баранова, Г. К. Сперанская, Л. И. Куровская, М. С. Прокофьева, М. Г. Весенева, А. М. Томпина, М. А. Валина, Л. Г. Ленская, В. Г. Торская, М. Н. Струцкая, О. С. Лилина, К. П. Дамская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М. Фокинъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П. Лѣногорскій, Л. А. Новскій, Н. Ф. Петропавловскій, Г. А. Павловъ, Н. А. Спарокій, А. С. Леоновъ, Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ
Администр. Горбачъ.

ТЕАТРЪ

„НЕВСКІИ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:

кассы 275-28, конторы 212-99.

Дирекція: Л. Добровольскаго,
П. Николаева, В. И. Разсудова-Кулябко.

Великопостный сезонъ.

Съ 20-го февраля
ЕЖЕДНЕВНО

„Наша содержанка“

(Цапербаумъ и Ко.) ф. въ 3 д. М. А.
Начало въ 8 1/2 ч. веч. Касса съ 11 ч. утра.
Въ фойѣ театра концертный ансамбль.
Окончаніе не позже 11 1/2 часовъ вечера.
Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

МАРКУСЪ ЗАКСЪ

МОДЕЛИ ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВѢЙШИХЪ ФАСОНОВЪ

МОДНЫЕ МАТЕРІАЛЫ

ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ

ВЯЗАНЫЕ КОРСЕТЫ, ПЛАСТИКЪ

НАБРЮШНИКИ

ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ

ПРЕЙСКУР. ВЫСЫЛ. БЕЗПЛАТНО

С. П. Б. Тел. 438-40

ЛИТЕЙНЫЙ

VIS A VIS — 45 БАССЕЙНОЙ УЛ.

На 19 февраля назначено общее годовое собрание Союза драмат. писателей. Изъ предложенной ревизионной коммисии останавливаютъ внимание: возбужденіе „заглохшаго вопроса“ о вычетѣ изъ гонорара за оригинальныя пьесы 5% вмѣсто 15% и новое выступленіе противъ вознагражденія петроградскаго агента, г. Ромашкова, получившаго за отчетный годъ 13.600 руб. вознагражденія, что по мнѣнію коммисии ни съ чѣмъ несообразно, такъ какъ весь составъ служащихъ Союза получилъ за годъ всего 10.257 р., а все правленіе 12.808 р.

За отчетный годъ сумма авторскаго гонорара, поступившаго въ Союзъ, составляла 423.410 р. Изъ этой суммы на Петроградъ приходится 30%. Общая сумма поступленийъ почти удвоилась противъ прошлаго года (284.762).



Домъ русскаго актера.

Результаты перваго „Дня русскаго актера“ 22 ноября пр. года, выразившіеся въ поступленіи въ кассу Театральнаго Общества свыше 120,000 р.—могутъ служить прекраснымъ подтвержденіемъ, что разъ русское актерство задается какою-либо цѣлью и пожелаетъ ее осуществить, то безъ сомнѣнія достигнетъ желаемаго. Разумѣется, дальнѣйшій успѣхъ „дня актера“ въ значительной степени зависитъ отъ того, какое распределеніе и назначеніе получить собранныя въ прошломъ году суммы, но думаю, что делегатское собраніе сумѣетъ правильно разрѣшить эту задачу и тѣмъ еще болѣе объединить актерство въ этомъ сборѣ. А то, вѣдь напр., на сей разъ въ сборѣ „дня“ совершенно не только отсутствовали петроградскіе театры (нельзя же считать участіе двухъ—трехъ театровъ и при томъ въ самыхъ минимальныхъ рамкахъ), но даже наблюдалось нѣкоторое съ ихъ стороны отрицательное отношеніе. Убѣжденъ, что все это урегулируется, и 22 ноября 1917 г. дастъ еще болѣе блестящій результатъ.

Касааясь этого вопроса, невольно переносясь мыслями къ осуществленію другой долго лелѣмой всею актерскою громадою мечтѣ—созданія въ Москвѣ, этомъ сердцѣ Россіи, а въ частности русскаго актерства—„Дома русскаго актера“. Смена его посѣяны были еще на первыхъ всероссійскихъ сѣздахъ сценическихъ дѣятелей, затѣмъ онъ всплылъ на сѣздѣ 1914 г. и совершенно неожиданно, въ связи съ реорганизаціею устава общества, толчекъ ему былъ данъ на прошлогоднемъ делегатскомъ сѣздѣ, когда и произведена была подписка на созданіе „Дома“, положившая первый камень этому великому и важному для русскаго театра дѣлу. Я убѣжденъ, что осуществленіе сей мечты не за горами и не пройдетъ 10-ти лѣтъ, какъ „Домъ“ будетъ существовать въ Москвѣ.

Но помимо денежныхъ средствъ на созданіе „Дома“, я думаю, не лишне теперь же начать заботиться и о другихъ сторонахъ этого грандіознаго дѣла, тѣмъ болѣе, что ихъ можно готовить и не имѣя зданія. Къ одной изъ важныхъ сторонъ я отношу то, чтобы „Домъ русскаго актера“ заключалъ въ себѣ все то, что можетъ служить будущимъ поколѣніямъ русскаго актерства къ изученію быта и исторіи русскаго театра. Однимъ изъ средствъ къ этому должна быть наивозможно полная бібліотека, которая заключала бы не только по возможности всѣ театральныя пьесы, шедшія на сценѣ, но также и разнаго рода театральныя изданія, журналы, афиши и вообще, чтобы сокровищница бібліотеки „Дома русскаго актера“ была настолько полна, чтобы къ ней обращался каждый, кто желаетъ изучить исторію русскаго театра, какъ въ другихъ вопросахъ прибѣгаютъ къ сокровищницамъ Петроградской Публичной Библіотеки и Московской Румянцевской.

А для созданія бібліотеки, полагаю, имѣются всѣ шансы. Если совѣтъ ИРТО обратится съ воззваніемъ къ дѣятелямъ сцены, то какъ много они могутъ передать для сей цѣли имѣющихся у нихъ и уже потерявшихъ для нихъ особое значеніе пьесъ, сошедшихъ со сцены. Тула же слѣдуетъ направить разнаго рода афиши, рецензіи, журналы, разнаго рода записки и мемуары, если таковыя кѣмъ-либо ведутся, и совѣтъ ИРТО навѣрное не откажется сохранить все это въ неприкосновенности, чтобы потомъ передать „Дому актера“. Равнымъ образомъ думаю, не откажутся придти на помощь и авторы, къ которымъ можно обратиться съ просьбою черезъ Московское о-во драмат. писателей и черезъ Петроградскій союзъ съ просьбою удѣлить по 1 экз. своихъ пьесъ. Какъ интересна будетъ коллекція фотографій возможно большаго числа сценическихъ дѣятелей. Вѣдь если еще столичные „звѣзды“ переходятъ въ память потомства, то какъ много забывается черезъ короткій промежутокъ времени видныхъ и славныхъ дѣятелей провинціальной сцены, тогда какъ созданіе галлерей ихъ портретовъ въ „Домѣ русскаго актера“ легко возможно.

Ив. Пав. Менделѣвъ.

Мѣстные отдѣлы.

Делегатами избраны: въ Петроградѣ отъ труппы Незлобина—Л. Л. Людвиговъ и А. М. Дорошевичъ (кандидаты); въ Москвѣ отъ мѣстнаго отдѣла при Художественномъ театрѣ делегатомъ избранъ Н. О. Массалитиновъ, кандидатомъ — А. Б. Вележевъ, отъ мѣстнаго отдѣла при театрѣ „Зонь“ делегатомъ избранъ А. Б. Вилинскій; отъ мѣстнаго отдѣла Сергіевскаго народнаго дома делегатомъ избранъ В. Ф. Любченко, кандидатомъ — М. М. Розановъ; отъ мѣстнаго отдѣла введенскаго народнаго дома делегатомъ избрана О. М. Олеко, кандидатомъ — Н. Ф. Аксагарскій; отъ мѣстнаго отдѣла при драматической труппѣ секціи содѣйствія устройству фабричныхъ, деревенскихъ, школьныхъ и дѣтскихъ спектаклей делегатомъ избрана И. А. Псль, кандидатомъ—А. К. Застольскій; отъ перваго московскаго внѣтруппнаго мѣстнаго отдѣла делегатами избраны: Д. В. Гаринъ-Виндингъ, А. Д. Лавровъ-Орловскій, М. И. Комаровъ, М. Л. Мандельштамъ и В. Н. Викторовъ; кандидатами къ нимъ: О. П. Браиловская-Ждачова, П. П. Кручининъ, В. А. Ланина, С. П. Ланинъ и Г. К. Невскій; отъ мѣстнаго отдѣла при театрѣ Корша делегатами избраны В. В. Кумельскій и Ю. П. Солонинъ, кандидатами—Арк. С. Бурджаловъ и П. В. Павловъ; отъ мѣстнаго отдѣла при театрѣ П. П. Струйскаго делегатомъ избранъ С. П. Кобзаръ, кандидатомъ—О. И. Канина; отъ мѣстнаго отдѣла при „Летучей мыши“ делегатомъ избранъ К. И. Карѣевъ и кандидатомъ — Я. М. Волковъ; отъ мѣстнаго отдѣла при театрѣ „Акваріумъ“ делегатами избраны М. П. Сахновскій и М. П. Тамаровъ и кандидатами — А. С. Загаровъ и А. Н. Сотниковъ; въ Вяткѣ отъ мѣстнаго отдѣла при драматической труппѣ делегатами избраны Е. Ф. Боуръ и А. А. Дымскій и кандидатами—В. И. Агѣевъ и Н. В. Лирскій-Муратовъ; въ Оренбургѣ отъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ делегатомъ избранъ Н. А. Мендельсонъ, кандидатомъ — В. М. Брянскій; въ Могилевѣ отъ мѣстнаго отдѣла при городскомъ театрѣ делегатомъ избранъ М. Г. ди-Кроко, кандидатомъ — Э. А. Тарбеевъ въ Воронежѣ делегатомъ избранъ В. И. Никулинъ, кандидатомъ — С. В. Ланской; въ Тулѣ — делегатами избраны В. П. Пономаревъ-Дольскій и Б. Н. Трояновъ, кандидатами—И. М. Либаковъ-Ильинскій и М. А. Разумовскій; въ Астрахани — г-жа Брызгалова и г. Истоминонъ-Касіровскій и кандидатами г-жа Кряжева и г. Дробининъ.

На засѣданіи М. О. при труппѣ Незлобина въ Петроградѣ постановлено предложить делегатамъ отъ мѣстнаго отдѣла поднять на предстоящемъ сѣздѣ вопросъ объ измѣненіи принятаго на прошломъ делегатскомъ сѣздѣ рѣшенія и настаивать на оставленіи совѣта въ Петроградѣ, а также на возстановленіи въ Петроградѣ коммисіоннаго отдѣла.



Хроника.

Слухи и вѣсти.

— Труппа театра Незлобина на май ѣдетъ въ Кіевъ и будетъ играть въ театрѣ „Соловцовъ“. Пойдутъ пьесы текущаго сезона, дѣлающія лучшіе сборы—„Актриса Ларина“, „Золотая осень“, „Шарманка сатаны“ и др.

— Одной изъ ближайшихъ постановокъ въ театрѣ Незлобина будетъ пьеса Л. Андреева „Екатерина Ивановна“ съ г-жей Юрениной.

— В. Н. Давыдовъ принялъ приглашенія на гастроли въ Харьковъ, къ Н. Н. Синельникову, втеченіи 2-ой и 3 ей ведѣли Великаго Поста; въ Витебскѣ, къ Е. А. Бѣляеву, втеченіи 5-ой и 6-ой недѣли; въ Юрьевѣ, Ревель и Ригу, втеченіи Св. Пасхи и Фоминой и въ Одессу, къ А. И. Сибирякову, съ 15-го апрѣля по 1-ое мая. Въ маѣ предполагается поѣздка по Волгѣ, а июнь В. Н. будетъ гастролировать въ Москвѣ, у А. В. Полонскаго (театръ „Эрмитажъ“).

— Намъ телеграфируютъ изъ Пскова: „Подписанъ контрактъ о сдачѣ лѣтнаго театра Бѣляеву и Мравининъ“.

— Возрожденіе Общества имени А. Н. Островскаго. 16 февраля состоялось засѣданіе президіума Общества (предсѣдатель Е. П. Карповъ) съ приглашенными лицами (Н. Н. Окуловъ-Тамаринъ, г. Носковъ и др.), на которомъ рѣшено созвать на 4-й недѣль поста общее собраніе для выбора новаго президіума. Въ первую очередь рѣшено устроить торжественное засѣданіе памяти Мартынова, объявить рядъ лекцій, организацію которыхъ беретъ къ себя К. А. Арабажинъ.



В. П. Далматовъ.
(Къ 5-лѣтію кончины).

— Д. Н. Кирова вышла изъ состава труппы театра А. С. Суворина.

— Литейный театр перешелъ на большія пьесы. Съ 20 февраля пойдеть не игранная въ Петроградѣ пьеса Осипа Дымова „Пѣвецъ своей печали“. Въ составъ труппы приглашены: г.г. Гаринъ, Крамовъ, Вернеръ, г-жи Охотина, Богдановская.

— Въ „Кривомъ Зеркалѣ“ на 2-й недѣлѣ поста состоится спектакль, посвященный памяти драматурга Б. Ф. Гейера. Пойдутъ три пьесы покойнаго: „Эволюція театра“, „Любовь казака“ и „Воспоминанія“. Вступительное слово о покойномъ скажетъ А. Р. Кугель.

— Л. Б. Яворская собирается въ теченіе второй и пятой недѣли поста выступить въ нѣсколькихъ спектакляхъ въ Гельсингфорсѣ и Выборгѣ. Для этихъ спектаклей артистка, какъ говорятъ, предполагаетъ поставить двѣ пьесы изъ прошлогодняго репертуара ея театра, а именно: „Науку любви“ и „Душу мятежную“.

— Театральный залъ Павловой („Троицкій Фарсъ“) остался на будущій зимній сезонъ снова за А. С. Полонскимъ.

— Сообщение газетъ, и нами перепечатанное, о томъ, что съ теноромъ Д. Х. Южинымъ произошелъ ударъ, оказалось вымышленнымъ. „Ударъ рекламы“, какъ говорится.

— Сообщение газетъ объ открытіи Б. Неволинымъ въ Москвѣ въ помѣщеніи театра Зонъ, театра мелодрамы, субсидируемаго нѣкимъ Симаковымъ, преждевременно. Зонъ театра имъ не сдавалъ.

— Въ заведенномъ „Русск. Муз. Газ.“ оркестровомъ отдѣлѣ указывается на необычныя условія уплаты жалованія оркестру дирекціей Палась-театра. Несмотря на то, что этотъ театръ функционируетъ почти круглый (лѣтомъ въ другомъ помѣщеніи) годъ, она не только не платитъ за постъ, но и высчитываетъ изъ жалованія за дни, когда не бывають спектакли передъ церковными праздниками, въ серединѣ сезона.

Таже газета сообщаетъ, что многіе курорты и южные города, приглашающіе на лѣтній сезонъ симфоническіе оркестры, въ этомъ году, за неизмѣнимъ возможности собрать оркестры изъ невоеннообязанныхъ, приглашаютъ военные оркестры.

Въ Кисловодскѣ дирижеромъ симфоническаго оркестра (сезонъ съ 1-го іюня по 1 сент.) приглашенъ г. Бердяевъ, въ Желѣзноводскѣ (концертный оркестръ) г. Александровъ.

Московскія вѣсти.

— Командующимъ войсками московскаго военнаго округа издано распоряженіе о сокращеніи пользованія электричествомъ.

Электрическое освѣщеніе рекламъ воспрещается за исключеніемъ Императорскихъ и частныхъ театровъ, для каждаго изъ которыхъ допускается на время сѣзда и разѣзда публики общая сила свѣта наружнаго освѣщенія не свыше 200 свѣчей.

Цирки, театры-варьетэ, кинематографы и другія помѣщенія для зрѣлищъ и увеселеній должны быть закрыты не менѣе одного дня въ недѣлю, который сообщается администраціей этихъ учрежденій для свѣдѣнія градоначальнику.

Въ театрахъ и вышеупомянутыхъ заведеніяхъ зрѣлища должны начинаться не ранѣе 7 час. и кончаться не позднѣе 11 час. вечера. Представленія въ кинематографахъ не должны продолжаться болѣе 3 часовъ въ будніе дни и 6 час. въ праздничные дни.

Сила внутренняго освѣщенія въ театрахъ (кроме сцены), кинематографахъ должна быть уменьшена на 50% по сравненію съ силою свѣта въ соответствующее время 1916 г.

— Въ бюро еще весьма малоллюдно. Изъ провинціи пріѣхало человѣкъ 25. Объясняется это тѣмъ, что во многихъ городахъ дѣло продолжается и въ посту. Такъ, дѣла продолжаютъ (съ нѣкоторыми измѣненіями въ составѣ труппы) въ Нижнемѣ, Харьковѣ, и др.

— „Донъ-Карлосъ“, поставленный Ф. И. Шаляпинымъ въ Большомъ театрѣ съ благотворительной цѣлью, не вполне оправдалъ надежды. Прежде всего сборъ былъ неполный: вмѣсто 73000 руб. (полный сборъ) спектакль далъ 48000 руб. (съ военнымъ налогомъ). Что касается художественной стороны спектакля, то, по словамъ „Утра Россіи“, несмотря на исполненіе Ф. И. Шаляпинымъ партіи Филиппа II и въ общемъ первоклассный составъ исполнителей, единственно цѣнное за весь вечеръ—мастерски имъ исполненная пятая картина, новымъ художественнымъ достиженіемъ нашей оперной сцены ни въ коемъ случаѣ считать нельзя. Во всемъ спектаклѣ видна была исключительная спѣшность и чисто „благотворительная“ случайность: въ постановкѣ, декораціяхъ, плохо разученныхъ массовыхъ сценахъ и отдѣльныхъ аріяхъ“.

Говоря о публикѣ, газета замѣчаетъ. „Только наверху въ „ярусахъ“ и галлерей много было настоящихъ москвичей, главнымъ образомъ, представителей Москвы—общественной, литературной, театральной, художественной, а внизу—дорогіе мѣха, брилліанты, масса молодыхъ и немолодыхъ людей, ужасно неловко себя чувствующихъ въ новенькихъ, съ иголки, фракахъ и смокингхъ, съ крупными перстнями и брилліантовыми запонками съ орѣхъ величины. Однимъ словомъ—пустая накипь послѣднихъ лѣтъ“.

— Итоги сезона. Матеріальный успѣхъ минувшаго сезона во всѣхъ театрахъ блестящій. Въ Императорскихъ театрахъ, несмотря на повышеніе цѣнъ на мѣста, почти всѣ спектакли прошли съ аншлагомъ. Большой театръ, по

ЛѢСНОЙ ЗИМНІЙ ТЕАТРЪ.



К. В. Истомина.
(Къ бенефису 23 февраля).

приблизительному подсчету, даль противъ прошлаго сезона по Великій постъ болѣе на 100,000 р. не включая сюда благотворительныхъ спектаклей, а также послѣдняго шалпинскаго спектакля, который даль 58,535 руб. сбора.

Малый театръ выручилъ по приблизительному подсчету на 35,000 руб. больше прошлогодняго.

Въ Художественномъ театрѣ было дано въ сезонѣ 193 спектакля—утреннихъ и вечернихъ. Утренние давали—2,512 р. и вечерние—3,891 р. съ военнымъ налогомъ. Въ общемъ валовая выручка (безъ военного налога) свыше 580,000 руб.

Театрѣ получилъ огромную прибыль, ибо затратъ на новыя постановки не было сдѣлано.

Въ театрѣ Корша выручено за сезонъ 300,000 руб.,—на 100,000 р. больше прошлогодняго.

Въ Драматическомъ театрѣ валовая выручка до 400,000 р. Сезонъ даетъ значительный доходъ антрепризѣ. Труппа будетъ играть до 22 апрѣля.

Въ театрѣ Незлобина выручили свыше 300,000 руб. Если бы не пожаръ, сдвинувшій труппу съ мѣста, получилась бы колоссальная прибыль. И такъ прибыль большая.

Прекрасные сборы были въ оперѣ Зимина.

Оперетта въ Никитскомъ театрѣ сдѣлалъ 360,000 руб. По скромному мнѣнію дирекціи останется „чистенькихъ“ 150,000 руб.

Свыше 300,000 руб. получилъ сбора „Зонъ“. Барыши огромные, хотя валовая цифра нѣсколько меньше прошло-

въ Малый театръ. Шель „Ревизоръ“ съ г. Чаринимъ въ роли Хлестакова. Чествованіе А. И. состоялось послѣ четвертаго акта. На сцену вышла вся труппа. Привѣтствіе отъ больного Ѳ. А. Корша прочелъ г. Криверъ, сказавшій привѣтствіе и отъ труппы. Былъ оглашенъ рядъ телеграммъ.

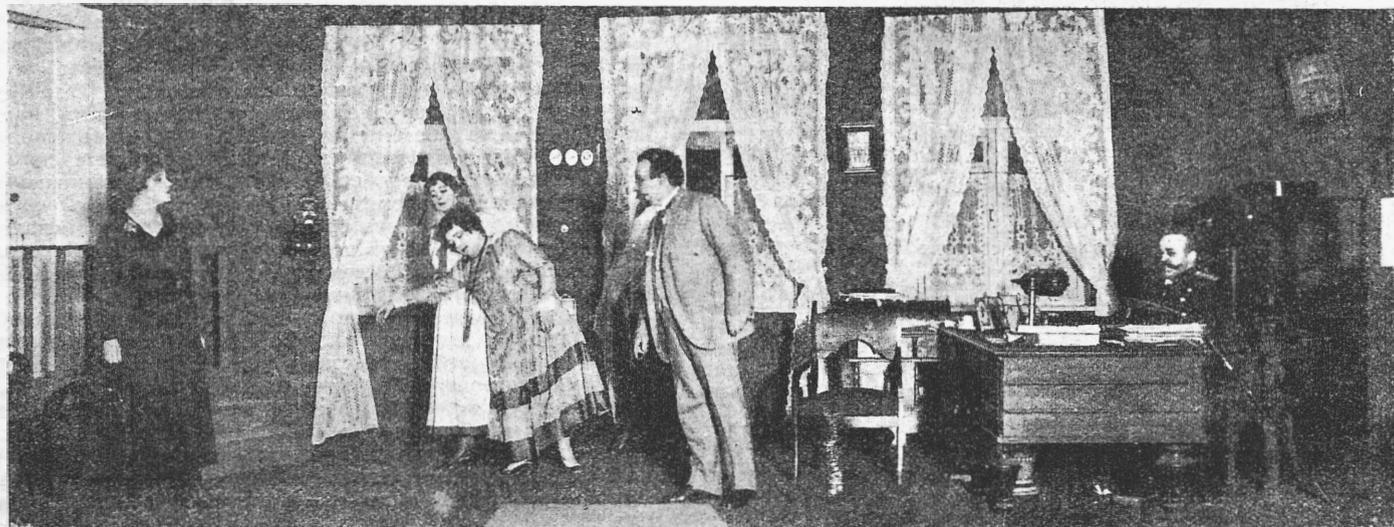
— Театрѣ „Максимъ“ на постъ снятъ г-жей Аренцвари и Я. Южнымъ. Пойдетъ ежедневно пьеса С. Юшкевича „Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“.

— 20 февраля открывается „Новый театръ“ П. В. Кохманскаго въ помѣщеніи Камернаго театра. Въ составъ труппы пока вошли: В. Я. Хенкинъ, А. С. Черновъ (артистъ Императорскихъ театровъ), В. А. Чиркинъ, И. И. Лагутинъ, Е. Э. Климовъ, В. Е. Лавровъ. Администраторомъ приглашенъ И. П. Немѣшаевъ. Для открытія идетъ новая пьеса Н. А. Григорьева-Истомина „Секретъ пѣтуха“.

— Состоялось учредительное собраніе „Московского общества взаимопомощи музыкантовъ педагоговъ“, имѣющаго цѣлью съ одной стороны облегчить своимъ членамъ условия существованія, обострившіяся во время войны, но и ранѣ находившіяся на невысокомъ уровнѣ въ связи съ чрезвычайно низкой оплатой музыкально-педагогическаго труда, съ другой—дать членамъ возможность удовлетворить потребность въ культурномъ общеніи.

† И. А. Обрубовъ. Въ Н.-Новгородѣ скончался бывший артистъ оперы Зимина, извѣстный въ Нижнемъ по мн го-

Т Е А Т Р Ъ Н Е З Л О Б И Н А .



М а н я : — Я иду докончить начатое. Жизнь кончена.—„У васъ въ домахъ“, Марка Криницаго. 3-й актъ.

годней. На Пасхѣ и Ѳоминой будетъ гастролировать одеская труппа Зона.

Фарсъ въ „Акваріумѣ“ далъ валового 160,000 руб., на 30,000 руб. больше прошлаго года.

„Летучая Мышь“ за 140 спектаклей выручила 360,000 руб.—по 2,600 руб. на кругъ, на 60,000 руб. больше прошлогодняго. Чистая прибыль 180,000 руб.

— 12 февраля состоялся прощальный спектакль Камернаго театра, прекратившаго послѣ трехлѣтняго существованія свою дѣятельность. Сборъ былъ битковой, а прощаніе очень теплое. Слышались крики: „благодаримъ“, „возвращайтесь“.

К. Д. Бальмонтъ, появившись на сценѣ, сказала нѣсколько словъ о Камерномъ театрѣ, объ этомъ „театрѣ мечты“, къ которому признаніе пришло слишкомъ поздно, „такъ иногда только смерть заставляетъ людей признать художника“.

„Подсчитывая итоги,—говоритъ „Рус. Сл.“,—хочется думать, что угасъ театръ главнымъ образомъ, отъ хорошаго упрямства. Онъ искалъ своихъ путей. Онъ уклонялся отъ пыльной, избитой дороги, на которой не особенно трудно угодить толпѣ готовыми шаблонами и получить награжденіе въ видѣ полныхъ сборовъ.

„Исканіе“,—съ этимъ неяснымъ, но гордымъ девизомъ вышелъ Камерный театръ въ бой съ недоверчивостью публики, понесъ жертвы, потерпѣлъ удары и нынѣ скончался, не выпуская знамени изъ рукъ.

Добрый и славный примѣръ.

— Закрытіе сезона въ театрѣ Корша было соединено съ прощальнымъ бенефисомъ А. И. Чарина, переходящаго

численнымъ выступленіямъ въ концертахъ, Иванъ Антоновичъ Обрубовъ.

Покойный первоначальные уроки пѣнія бралъ въ астраханскомъ музыкальномъ училищѣ, затѣмъ учился въ Москвѣ у Слонова и принять былъ въ оперу Зимина, какъ обладатель рѣдкаго по красотѣ и силѣ баритона. Онъ былъ уже на порогѣ широкой артистической карьеры, но несчастно сложившаяся жизнь оборвала эту карьеру, и онъ окончательно бросилъ сцену нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

По приѣздѣ въ Нижний онъ служилъ сначала въ городской управѣ, затѣмъ въ биржевомъ военнопromышленномъ комитетѣ. Умеръ на 38-мъ году жизни.

* * *

Выпускные экзаменаціонные спектакли Императорскихъ драматическихъ курсовъ класса Н. С. Васильевой и ея помощника — К. Н. Берляндта. Техническую дисциплину театральнаго молодежи, чувство мѣры, тактъ и художественный вкусъ—вотъ что дала молодымъ исполнителямъ Н. С. Васильева. А это большое достиженіе школы. Читка, декламация стиховъ у всѣхъ чистая, ясная, интонаціи—вѣрныя, всѣ даютъ ансамбль, соотвѣтствующій характеру пьесы.

И бытовая картина жизни старой усадьбы—„Воспитанница“ Островскаго, и элегантная одноактная французская пьеска, стіля comédie-proverbe—„Молодые супруги“, въ стихотворной передѣлкѣ А. С. Грибоѣдова,—были переданы живописно, стильно. Если не было достаточнаго блеска, изящества, граціи у исполнителей Грибоѣдовскаго пьески, то это уже лежало въ дефектахъ ихъ сценическихъ средствъ,

ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Зоя (г-жа Миткевич).— „У васъ въ домахъ“.
(Рис. М. Соломонова).

школа же дала имъ все, что могла. Выдѣлился здѣсь г. Дерожинскій, болѣе другихъ показавшій легкость, esprit gauchois и непринужденность.

Въ „Воспитанницѣ“ дамскій персоналъ оказался выше мужского; въ послѣднемъ, впрочемъ, отмѣчу, г. Петрова, не безъ данныхъ, въ роли обнаглѣвшаго „барынина любимца“ — лакея Гриши. У него красивая рѣчь, хотя въ его игрѣ видна неопытность, незаконченность. Способныя молодыя ученицы—двѣ юныя сестры Усачевы (дочери актера Александринскаго театра). Г-жа Усачева Валентина, игравшая „воспитанницу“—Надю, не лишена лиризма, у нея милое лицо, ея фигурка и движенія пластичны. Но переживанія страстнаго порыва Нади, реакція послѣ него, драматическая сцена горькаго разочарованія въ трусливо-дрябломъ „барчукѣ“—переданы неувѣренно, безъ глубокаго проникновенія и внутренней силы.

Г-жа Усачева Нина, въ роли горничной Лизы, дала образъ достаточно яркій, красочный, а нѣкоторыя интонаціи обличаютъ искру Божію. Вызывающее: „гуляемъ“, кинутое Лизой злобной Василисѣ Перегриновнѣ, проникнутая чисто русскимъ скорбнымъ „жалѣніемъ“ фраза Лизы: „кошкѣ игрушки, мышкѣ—слезки“, дающая заключительный аккордъ пьесы—это были весьма удачные штрихи.

Г-жа Прибыткова старательно играла „уксусную“ приживалку, но мало чувствовалась за ея злобностью драма ненужнаго беспросвѣтнаго существованія, жажда мести по отношенію ко всякому чужому лучу радости.

То понятное волненіе, какое всегда бываетъ при первомъ дебютѣ и облѣдняетъ игру, несомнѣнно уменьшится на слѣдующихъ спектакляхъ, и возможно, что тогда покажутъ себя съ лучшей стороны и тѣ, игра которыхъ теперь оставляла желать большаго. **Н. Тамаринъ.**

* * *

Маринскій театръ. На прошлой недѣлѣ въ „Каменномъ гостѣ“ партію Донны-Анны исполнила г-жа Степанова, оставившая отличное впечатлѣніе какъ въ вокальномъ, такъ и сценическомъ отношеніи. У артистки благодарная внѣшность сочетается съ пріятнымъ по тембру голосомъ, которымъ она распоряжается свободно и очень музыкально. Воплощенный г-жею Степановой образъ запечатлѣвается въ памяти. Артистка вноситъ въ исполненіе много подкупающей теплоты и мягкости. Надо думать, что столь удачное выступленіе г-жи Степановой въ отвѣтственной партіи въ дальнѣйшемъ дастъ ей возможность развернуть свои незаурядныя силы. **Н. М.—въ.**

Концертныя новинки. Симфоническіе концерты послѣдняго времени принесли нѣсколько интересныхъ новостей. Крупнѣйшей изъ нихъ является композиція маститаго Ц. А. Кюи, оставшаяся неизвѣстною въ теченіе 45 лѣтъ! Рѣчь идетъ о его „Младѣ“, точнѣе говоря, о 1-мъ актѣ задуманной б. директоромъ Императорскихъ театровъ С. А. Гедеоновымъ коллективной оперы, къ созданію которой, помимо Кюи, были привлечены также Бородинъ, Мусоргскій и Р. Корсаковъ. Изъ этой довольно странной затѣи, какъ извѣстно, ничего не вышло, и заказанная кучкистамъ опера не была поставлена на сценѣ, хотя музыка къ „Младѣ“ была почти закончена ея авторами. Товарищи Кюи впоследствии использовали свою работу для другихъ сочиненій (Р. Корсаковъ самостоятельно написалъ даже цѣлую оперу на этотъ сюжетъ). Трудъ Кюи оставался въ рукописи до недавняго сравнительно времени, когда онъ былъ изданъ фирмою М. П. Бѣляева. Почти полвѣка, протекшіе съ года сочиненія „Млады“ (1872 г.), неизбѣжно должны были отразиться на ея абсолютной цѣнности, Выдержать такой искусъ подъ силу лишь очень крупнымъ произведеніямъ (такъ возродился нынѣ „Каменный гость“ Даргомыжскаго). „Млада“ Кюи не принадлежитъ къ такимъ нетлѣннымъ созданіямъ. Бренность ея обусловлена о ень многими обстоятельствами. Во-первыхъ, самый сюжетъ этого произведенія не въ характерѣ Кюи, которому чуждъ національный славянскій колоритъ. Затѣмъ крупныя формы, требуемыя большой фантастической оперой, мало соотвѣтствуютъ дарованію Кюи, склоннаго по-преимуществу къ миниатюрѣ, въ которой онъ такой большой мастеръ. Не удалась Кюи и фантастика, столь богато развитая у Р. Корсакова. По всѣмъ этимъ соображеніямъ исполненная въ концертѣ гр. Шереметева композиція Кюи представляетъ интересъ не какъ сценическое произведеніе, а какъ страничка изъ далекаго прошлаго, случайно воскресшаго передъ нами. И если подойти къ оцѣнкѣ „Млады“ именно съ этой стороны, то въ забытомъ сочиненіи Кюи можно отыскать не мало привлекательныхъ чертъ, дорогихъ намъ по воспоминаніямъ о бурномъ періодѣ въ исторіи русскаго музыкальнаго искусства. Въ „Младѣ“ нужно цѣнить Кюи, какъ изящнаго и нѣжнаго лирика, какимъ онъ остался для насъ, несмотря на весь его былой реформаторскій пылъ, несмотря на всѣ его тяготѣнія къ реализму, исканію новыхъ береговъ и пр. Написанная въ раннюю пору его композиторской дѣятельности, „Млада“ сохранила свѣжесть молодого дарованія, главнымъ образомъ, конечно, въ лирическихъ ея фрагментахъ. Таковы вступительный женскій хоръ, аріозо Войславы и Яромира.

Другой небезынтересной новинкой оказалась Пѣснь раскольниковъ-самосожженцевъ Ив. Пономарькова, написанная на текстъ Мережковскаго. Молодой авторъ, долѣль никому неизвѣстный, заявилъ себя съ выгодной стороны технической сноровкой, умѣніемъ распоряжаться вокальной оркестровой массой. Пономарьковъ обладаетъ способ-



Капочка (г-жа Натанская).
„У васъ въ домахъ“ (Рис. М. Соломонова).

ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Марья Николаевна (г-жа Монштейнъ).
„У васъ въ домахъ“. (Рис. М. Соломонова).

ностью захватить вниманіе слушателя убѣдительною музыкальною рѣчи. Въ этомъ смыслѣ первая часть этого сочиненія имѣетъ несомнѣнную цѣнность. Въ ней удачно схвачено настроеніе текста. Къ сожалѣнію, въ дальнѣйшемъ интересъ къ произведенію постепенно ослабѣваетъ, отчасти изъ-за замѣтныхъ вліяній чужого искусства. Особенно ощутительно сказался на композиціи Пономарькова гениальный „Китежъ“. Во всякомъ случаѣ слѣдуетъ думать, что въ лицѣ Пономарькова мы встрѣчаемся съ серьезнымъ дарованіемъ, которому, быть можетъ, удастся найти свою дорогу.

Въ томъ же концертѣ гр. Шереметева была исполнена въ новой редакціи 2-я симфонія П. А. Хвоцинскаго, однажды игранная уже въ Павловскѣ подъ упр. А. Асланова. Измѣненія, сдѣланныя авторомъ, коснулись главнымъ образомъ инструментовки. Повидимому, Хвоцинскій не очень сильный оркестраторъ, такъ какъ и въ новомъ своемъ видѣ симфонія все же звучитъ нѣсколько тускло. Впрочемъ, подъ этимъ невзрачнымъ нарядомъ таится незаурядное содержаніе. Хвоцинскій изобрѣтателенъ въ тематическомъ отношеніи, логиченъ въ развитіи мыслей, хотя и склоненъ къ длиннотамъ (болѣе удалось ему лаконичное и живое скерцо). Въ симфоніи есть жизнь, есть увлеченіе, есть вкусъ. И это заставляетъ отнестись къ ней съ сочувствіемъ, несмотря на ея формальные недостатки.

Въ 8 концертѣ Зилоти мы впервые услышали подъ авторскимъ управленіемъ Лирическую сюиту („Impressions de Belgique“) финскаго композитора Э. Мелартина. Композиція эта распадается на 6 частей, изъ которыхъ каждая имѣетъ свой подзаголовокъ (La cathédrale, Nocturne, Scherzo, Pastorale, Les cloches, Нумпе). По стилю сюита принадлежитъ къ модернистическому направленію, чуждому крайностей. Одинъ изъ наиболее талантливыхъ современныхъ финскихъ композиторовъ, Э. Мелартинъ даетъ въ своемъ произведеніи рядъ отлично звучащихъ музыкальныхъ картинъ, навѣянныхъ посѣщеніемъ Бельгіи. Композиція встрѣтила очень сочувственный приемъ у публики.

Н. М.—въ.

* * *

Концертъ Ан. Дроздова. Крайнія отдѣленія отчетнаго концерта были посвящены Листу и Скрябину, среднее—заняли композиціи Равеля, Дебюсси и самого концертанта.

Сочиненія г. Дроздова по внѣшнему облику приближаются къ импрессионистическому манерѣ современныхъ французскихъ авторовъ. Но подъ этимъ затѣйливымъ нарядомъ скрыто весьма убогое содержаніе. Композиціи г. Дроздова по существу являются мало интересными фортепианными импровизаціями, навѣянными чужимъ творчествомъ. Такая же пьеса, какъ Danse funèbre (она имѣла

наибольшій успѣхъ и была бисирована), свидѣтельствуетъ о грубости художественнаго вкуса. Что касается исполненія г. Дроздова, то оно неясно по замыслу, не отдѣлено въ деталяхъ, полно затушеванностей, нежелательныхъ педальныхъ сгущеній. Ударъ пианиста неглубокъ и малозвученъ. Его forte—рѣзко, piano—безжизненно. Большимъ дефектомъ является отсутствіе рельефа въ мелодическомъ рисункѣ. Нѣтъ въ игрѣ г. Дроздова ритмической четкости, увлекающихъ динамическихъ градаций, эмоциональныхъ нарастаній. Онъ одинаково холодно и безучастно передаетъ какъ Листа съ его преувеличенной аффектаціей, такъ и французскихъ импрессионистовъ, которые не захватываютъ его превосходными фортепианными звучностями. Конечно, еще менѣе интересенъ въ интерпретаціи г. Дроздова Скрябинъ, глубина котораго не подъ силу пианисту.

Н. М.



Московскія письма.

XXX.

Въ сороковой день кончины Л. А. Суллержицкаго, руководителя и пѣстуна первой Студіи Художественнаго театра, въ ея помѣщеніи состоялось утро, всецѣло посвященное памяти Суллержицкаго. Говорили рѣчи о немъ, дѣлали его характеристику, читали воспоминанія о немъ и отрывки изъ его ненапечатанныхъ беллетристическихъ произведеній,—и постепенно, шагъ за шагомъ, все ярче и выпуклѣе вырисовывалась исключительная личность покойнаго, его большая, оригинальная и глубокая душа. И такая любовь, такая искренняя, не наигранная скорбь объ утратѣ этого человѣка чувствовалась во всѣхъ, поминавшихъ его, что уже одно это опредѣленно свидѣтельствовало о незаурядной цѣнности того, кого такъ тепло, такъ любовно и такъ скорбно поминали.

Первымъ говорилъ о немъ Вл. Ив. Немировичъ-Данченко. Онъ хотѣлъ отвѣтить на вопросы, что было самого дорогаго въ личности Суллержицкаго, что взялъ онъ отъ искусства, что самъ далъ искусству, какъ жилъ и какой оставилъ намъ завѣтъ.

Суллержицкій былъ человѣкомъ, всю жизнь стремившимся отдать себя на служеніе людямъ, на служеніе правдѣ и любви. Какимъ же образомъ такой человѣкъ цѣликомъ отдалъ себя въ концѣ концовъ театру?

По этому поводу Вл. И. Немировичъ-Данченко вспоминаетъ, что покойная артистка Савицкая, еще когда была его ученицей въ филармоническомъ училищѣ, сказала ему однажды, что долго колебалась, куда ей пойти: въ монастырь, или на сцену? И если она все-таки избрала сцену, то это потому, что въ театрѣ, въ искусствѣ ея душа отдавалась такому же религіозному подвигу, какой ждалъ бы ее и въ монастырѣ.

Такъ же относился къ искусству и такой же религіозный подвигъ въ служеніи ему видѣлъ и Суллержицкій. Въ искусствѣ онъ находилъ ту радость, которая дается *вѣрой*.

Служеніе настоящему, большому искусству — всегда подвигъ, потому что большое искусство непременно *революціонно*: оно устанавливаетъ *правду*—крайнюю, радикальную, революціонную и всегда идеальную. Эту свою революціонную, идеальную правду художники внѣдряютъ въ человѣческую душу своимъ искусствомъ и оттого служеніе настоящему искусству и является по существу своему служеніемъ правдѣ, религіознымъ подвигомъ, озаряемымъ *вѣрой* въ эту правду.

Но много художники, внѣдряя правду своимъ искусствомъ, можно сказать, предаютъ ее своей жизнью,—настолько, зачастую, расходятся они съ этой правдой въ своемъ собственномъ жизненномъ поведеніи. Этого не было у Суллержицкаго; наоборотъ, между его личной жизнью и тою правдой искусства, въ которую онъ вѣрилъ и которой служилъ, была настоящая гармонія. Онъ самъ жилъ такъ, какъ требовала эта правда, и въ этомъ личномъ примѣрѣ—лучшій оставленный имъ завѣтъ.

Очень содержательны и цѣнны для биографіи Суллержицкаго оказались воспоминанія отсутствовавшей Т. Л. Толстой—ухотинной. Т. Л. была соученицей Суллержицкаго по школѣ живописи и ваенія, и это обстоятельство и повело къ тому, что Суллержицкій сталъ бывать у Толстыхъ, близко сошелся со Львомъ Николаевичемъ и сталъ горячимъ послѣдователемъ его ученія, вплоть до отказа отъ воинской повинности, вызвавшего очень тяжелыя, но не сломившія его послѣдствія, и ссылки на далекую и страшную Кушку въ глубинѣ Средней Азіи. Такъ же любопытны были и лично прочитанныя воспоминанія гр. С. Л. Тол-

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



Молодая мать (г-жа Бѣляева).
„Вѣчная танцовщица“. (Рис. М. Шабадь).

стого о совмѣстной его работѣ съ Суллержицкимъ по перевозкѣ въ Канаду духовоборовъ. Суллержицкій перевезъ двѣ партіи ихъ,—одну съ Кавказа, другую съ о. Кипра,—и обнаружилъ при этомъ необыкновенный организаторскій талантъ и высокую силу духа. Эти перевозки духовоборовъ описаны имъ въ его книгѣ „Въ Америку съ духовоборами“, но въ ней онъ по возможности совсѣмъ оставилъ въ тѣни свою собственную личность, а между тѣмъ онъ въ этой перевозкѣ и въ первоначальномъ устроении духовоборовъ въ новомъ отечествѣ сыгралъ огромную роль.

Стривки изъ двухъ его произведеній: „Дневника матроса“ (Суллержицкій, кстати сказать, въ ранней молодости дважды совершилъ кругосвѣтное плаваніе въ качествѣ простаго матроса на пароходахъ Добровольнаго флота) и и неоконченной поэмы „Въ пескахъ“ (результатъ впечатлѣній и переживаній, испытанныхъ имъ въ Средней Азій во время ссылки), прочитанные г.г. Москвинымъ и Качаловымъ, засвидѣтельствовали о настоящемъ, очень сочномъ и красивомъ, беллетрист. дарованіи покойнаго, которое онъ почему-то почти совсѣмъ не использовалъ.

Но самымъ кординальнымъ мѣстомъ „утра“ явились воспоминанія К. С. Станиславскаго, который далъ художественно-яркую характеристику Суллержицкаго и во весь ростъ нарисовалъ портретъ его. Впрочемъ, нелегко это было сдѣлать Станиславскому: слезы прервали въ самомъ началѣ его чтеніе и долго не давали ему говорить, и хотя онъ пересилилъ себя, но все время, все-таки, читалъ сквозь слезы, заражавшія и всю аудиторію, наполненную хорошо знавшими покойнаго людьми.

„Должно быть, всѣ музы. поцѣловали его при рожденіи“,—сказалъ Станиславскій о многосторонней талантливости Суллержицкаго, которому доступны были чуть-ли не всѣ искусства. А въ театръ онъ принесъ огромный багажъ свѣжаго духовнаго матеріала, поэзію земли и прерій—и дѣвственное, свободное, широкое отношеніе къ искусству, которому служилъ во имя любви къ людямъ, всегда переполнявшей его сердце. Такимъ пришелъ онъ въ Художественный театръ, такимъ и ушелъ въ могилу. Уже почти на грани ея, въ письмѣ, которое, глотая слезы, процитировалъ Станиславскій, онъ пишетъ о долѣ повсюду разбросанныхъ безпризорныхъ дѣтей: „Я люблю ихъ всѣхъ, но я мало люблю. „Господи, дай мнѣ такое сердце, если Ты есть“,—таковы заключительныя строки этого необыкновеннаго письма. И все, что съ такою сердечною лаской и такою острой болью рассказывалъ Станиславскій о Суллержицкимъ, рисовало большой красоты многогранную и большую душу его и какъ нельзя лучше подтверждало глубокую вѣрность того опредѣленія его, которое сдѣлалъ Нѣмировичъ-Данченко.

И. Джонсонъ.

Нѣчто объ оперномъ режиссерѣ.

Значеніе опернаго режиссера, его вліяніе на постановку, какъ личности, воздѣйствующей на исполнителя, — за малымъ исключеніемъ равна нулю. Это прискорбно, но таковъ фактъ. Въ то время, какъ въ драмѣ режиссеръ занимаетъ самое яркое мѣсто въ художественной и творческой работѣ, оперный режиссеръ, находясь въ непосредственной зависимости отъ дирижера, приписывающаго себѣ монопольное право на толкованіе даннаго музыкальнаго произведенія, совершенно обезличивается. Его художественныя функціи сводятся къ чисто внѣшнему: обстановочная часть сцены (декораціи, бутафорія, стильность костюмовъ), группировка отдѣльныхъ лицъ и массъ по отношенію ихъ къ задуманной мизансценѣ,—вотъ почти все, что подлежитъ его компетенціи.

Опера по своей структурѣ, конечно, произведеніе музыкальное, почему естественнымъ толкователемъ такого произведенія долженъ явиться музыкантъ, и чѣмъ утонченнѣе его музыкальный вкусъ, чѣмъ глубже онъ вникаетъ въ смыслъ и красоты партитуры, чѣмъ болѣе онъ соединяетъ въ себѣ способность „воспріятія“ со способностью реализаціи этихъ красотъ въ смыслѣ ихъ передачи, тѣмъ болѣе увеличивается его цѣнность. Музыканты по своему правы, по скольку вопроеъ сводится къ самой музыкѣ, какъ самостоятельному элементу. Но вѣдь оперная музыка, именно, не самостоятельна, не „абсолютна“, она декоративна и находится въ полной зависимости отъ сцены и ея условій. Отсюда ясно, что авторитетомъ сцены долженъ явиться режиссеръ, и только путемъ совмѣстной плодотворной работы режиссера и дирижера можетъ быть достигнута художественный результатъ. Разумѣется, оперный режиссеръ долженъ быть непременно музыкантомъ.

Драматическій режиссеръ въ своемъ толкованіи, конечно, исходитъ изъ тѣхъ же основаній, что и оперный. Но періодъ разговорной драмы имѣетъ свою особенную музыку (мелодія рѣчи), свой темпъ, свою динамику, и эта музыка, скрытая въ гармоническомъ созвучіи словъ, этотъ темпъ, эта динамика создаются режиссеромъ и исполнителемъ



Спекулянтъ (г. Вѣховъ).—„Эволюція дьявола“.
(Рис. А. Шабадь).

(актеромъ), которые какъ бы являются своего рода композиторами-импровизаторами; оперный же періодъ имѣетъ свою опредѣленную реальную музыку (въ отличіе отъ музыки словъ, которую я называю идеальной) и въ сферѣ этой музыки не только невозможно замѣнить одинъ звукъ другимъ, въ смыслѣ повышенія или пониженія голоса, но даже одна только невѣрная передача динамическаго знака, ускореніе или замедленіе предписаннаго композиторомъ темпа, можетъ привести къ полному искаженію задуманной авторомъ фразы.

А современному оперному режиссеру для достиженія драматической правды, поскольку она въ оперѣ возможна, приходится прибѣгать къ измѣненію и темпа и динамики, иногда даже къ ослабленію или выдѣленію опредѣленнаго инструмента, зачастую и цѣлой оркестровой группы.

Чтобы почувствовать такую необходимость и имѣть право, основанное на музыкальной логикѣ, предложить такое измѣненіе дирижеру, для этого мало обладать инстинктивнымъ музыкальнымъ чутьемъ, а нужно быть самому музыкантомъ и непремѣнно музыкантомъ съ основательными теоретическими познаніями.

Разница между опернымъ періодомъ и періодомъ разговорной драмы не только въ ихъ структурѣ, но и въ ихъ эстетическомъ и психологическомъ свойствахъ и, если мы эмоцію чувствъ, выраженную въ нихъ, перенесемъ на внѣшнее проявленіе этихъ чувствъ (игра исполнителей), то мы увидимъ, что простой актерскій жестъ, сопровождающій извѣстную музыкальную фразу въ оперѣ, настолько отличается отъ соотвѣтствующаго актерскаго жеста аналогичной ей по смыслу фразы въ драмѣ, поскольку оперное либретто по своему строенію и драматическому значенію отличается отъ техники и принциповъ разговорной драмы.

Вотъ почему, на примѣръ, Шаляпинъ, несмотря на свое дарованіе, въ разговорной драмѣ навѣрно не далъ бы той законченности въ обрисовкѣ сценическихъ образовъ, которая такъ захватываетъ и восхищаетъ въ оперѣ. Его творческая сила возбуждается не только смысломъ драматической фразы и скрытой въ ней музыки (мелодія рѣчи), но и тѣмъ опредѣленнымъ созвучіемъ, въ которое ее облакаетъ фантазія композитора.

А оркестръ? Если оперную музыку, вслѣдствіе ея опредѣленной зависимости отъ сцены, мы называемъ декоративной, то мы и въ игрѣ и переживаніи опернаго артиста, находящагося въ зависимости отъ пояснительнаго языка оркестра, должны отмѣтить тотъ же элементъ декоративности. Этимъ то она и отличается отъ игры актера въ разговорной драмѣ, который для передачи эмоціи своихъ чувствъ не прибѣгаетъ ни къ какимъ добавочнымъ факторамъ и потому я такую игру, какъ совершенно самостоятельную, въ себѣ законченную, называю „абсолютной“ (терминъ присущій обозначенію симфонической музыки).

Изъ всего сказаннаго несомнѣнно слѣдуетъ, что даже выдающійся оперный артистъ никогда не достигнетъ въ драмѣ и относительной артистической законченности, а режиссеры, какъ представители одного или другого рода искусства, никогда не смогутъ, какъ въ оперѣ, такъ и въ драмѣ, быть на одинаковой художественной высотѣ. Я вполне убѣжденъ, что драматическій режиссеръ-художникъ не найдетъ удовлетвореніе въ оперной режиссурѣ; ему на каждомъ шагу будетъ мѣшать оркестръ, а оперный, наоборотъ, въ драмѣ будетъ себя чувствовать безпомощнымъ—такъ какъ онъ

будетъ лишенъ одного изъ главныхъ факторовъ его творчества: инструментальной звучности и связанной съ ней комбинаціи оркестровыхъ красокъ.

Опять обращаюсь за примѣромъ къ Шаляпину. Музыкальная передача исполняемыхъ имъ ролей отличается поразительной художественной законченностью и стильностью; вмѣстѣ съ тѣмъ Шаляпинъ, насколько я замѣтилъ, не придерживается строго ни точно предписаннаго композиторомъ темпа, ни строго опредѣленной динамики. Въ этомъ отношеніи онъ подтверждаетъ взглядъ Рихарда Вагнера, что всѣ обозначенія темпа и динамическихъ знаковъ должны пониматься относительно и только истинно художественное чутье, по его словамъ, всегда вѣрно опредѣлитъ и степень звучности и мѣру движенія.

Требованіе Вагнера, который опредѣленно высказывается за то, что дирижеръ и режиссеръ должны воплощаться въ одномъ лицѣ, или по крайней мѣрѣ, настолько слиться вмѣстѣ, чтобы ихъ работа представляла собою законченное цѣлое и нераздѣльное, — подтверждается на каждомъ шагу.

Александръ Зиксъ.

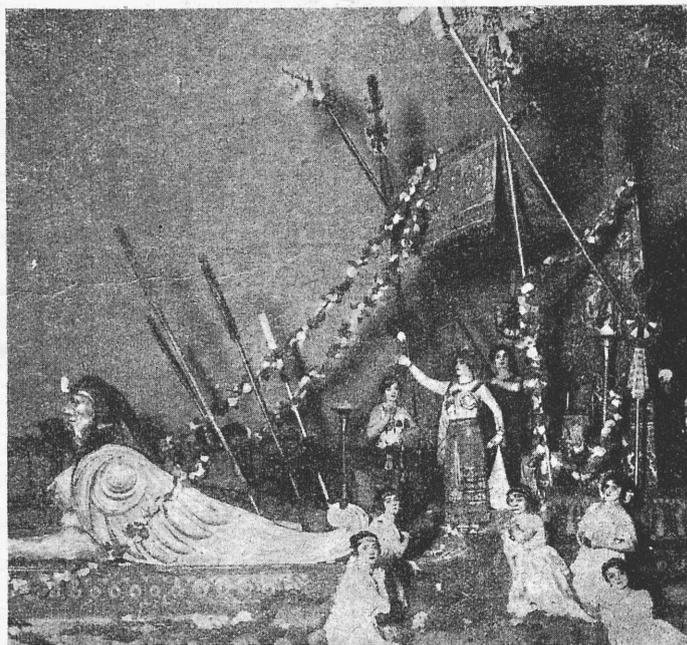
.....

Современная пѣсенка Монмартра.

Монмартрская пѣсенка, улыбчивая и нѣжно граціозная, язвительная и ироническая, родилась, какъ извѣстно, сравнительно недавно, лѣтъ тридцать назадъ, въ „Chat noir“, откуда и распространилась по всѣмъ монмартрскимъ кабачкамъ. Въ первые мѣсяцы 1914 г. это была обычно дразнящая и царапавшая острыми коготками пѣсенка. Но вотъ загрохотали военные громы, и монмартрская пѣсенка, скромно уступивъ мѣсто марсельезѣ, закрываетъ на время уста въ ожиданіи лучшихъ дней...

Но скорбь и печаль недолговѣчны. И уже въ декабрѣ 1914 г. монмартрская красотка снова поднимаетъ голосъ. Она слегка измѣнилась, конечно. Однако, ея глаза попрежнему сверкаютъ—сверкаютъ презрѣніемъ къ варвару и надеждой на побѣду. Монмартрская пѣсенка становится патриоткой. Она воспѣваетъ солдата, его доблесть и презрѣніе къ опасности, зоветъ его къ подвигамъ. Она зло осмѣиваетъ врага Франца-Иосифа подаетъ подъ всѣми соусами. Его арміи подвергаются жесточайшимъ насмѣшкамъ:

ОПЕРА ВЪ НАРОДНОМЪ ДОМѢ.



„Клеопатра“, 1-й актъ.

ОПЕРА ВЪ НАРОДНОМЪ ДОМЪ.



Маркъ Антоній (г. Бочаровъ).
„Клеопатра“.

„Теперь потолкуемъ о моей первой арміи...
Ей было назначено отступить...“

.....
Теперь потолкуемъ о моей второй арміи...
Ей было назначено отступить...“

Этотъ „рефрэнъ“ сопровождаетъ всю пѣсенку.
Но понемногу монмартрской пѣсенкѣ становится тѣсно...
Она еще продолжаетъ „царапать“ Вильгельма, но уже слышатся пѣсенки стараго кабарэ. Вотъ, напримѣръ, мука, уготованная кайзеру за его жестокость:

„За это все мы его заставимъ читать
Остроты и шутки Тристана Бернара,
Шедевры малыша Ростана.

А если онъ вытерпитъ эту пытку,
Мы сведемъ его на премьеры въ „Фоли-Бержеръ“...
И уже со второго акта онъ станетъ идиотомъ...“

Слегка она похлестываетъ и цензуру:

„Я облизываюсь, смакуя статью,
Полную пятенъ, бѣлыхъ пятенъ...
Настоящая выставка чистаго бѣлья...“

Смѣется пѣсенка надъ страхомъ предъ цепелинами,
надъ новыми модами, мораторіемъ.

Отсюда только одинъ шагъ къ политикѣ. Цикль за-
вершенъ. О войнѣ говорится только въ экстренныхъ слу-
чаяхъ. Пѣсенка снова становится легкой, нѣжной, съ на-
летомъ меланхолій. Таково „Письмо Мими-Пэнсонъ къ сол-
датику въ окопахъ“:

„Посылаю тебѣ ленту, украшавшую мой поясъ...
Ложась спать, я клала ее подъ себя
И мечтала о тебѣ... Она знаетъ мои грезы...
И скажетъ тебѣ, что Мими не льдинка...“

Жизнь примѣняется къ новому режиму, входитъ въ
колею... И снова все по-старому...

И. А.

Замѣтки.

По личнымъ обстоятельствамъ, мнѣ въ послѣд-
ніе годы рѣдко приходилось бывать на экзамена-
ціонныхъ спектакляхъ, и потому я съ большимъ
интересомъ поѣхалъ въ Михайловскій театръ на
школьный спектакль по классу Н. С. Васильевой
и г. Берляндта. Посмотрѣвъ весь циклъ, я, быть
можетъ, выскажусь по поводу этихъ экзаменовъ,
если придетъ что въ голову любопытное. А сей-
часъ у меня въ мысляхъ другое: вообще, объ „ас-
пирантахъ“ театровъ, о томъ, что такое призваніе,
и есть ли оно теперь или его нѣтъ.

Съ усложненіемъ жизни и дифференціаціею труда,
призваніе, вообще, стало играть гораздо меньшую
роль. Возьмите любую отрасль труда или дѣятель-
ности, и вы увидите тоже. Это касается не только
области интеллектуальной работы, но даже руч-
ной, ремесленной. Вальтеръ Скоттъ могъ сдѣлать
героемъ одного изъ своихъ наиболѣе мечтательно-
сентиментальныхъ историческихъ романовъ про-
стого кузнеца, потому что это былъ замѣчатель-
ный кузнецъ, котораго доспѣхи, выкованные для
рыцарей, отличались необычайною крѣпостью. Что
же тутъ удивительнаго? Вѣдь Вулканъ былъ богъ,
а тоже кузнецъ. Онъ былъ богомъ кузнечнаго
дѣла. Чѣмъ менѣ дифференцированъ былъ трудъ,
тѣмъ болѣе требовалось искусства, которое, во-
обще, есть способность синтетическая. Въ каждомъ
дѣлѣ требовалось „объять“ его, а объять дѣло
значитъ его чувствовать, постигать, т. е. не только
механически дѣлать, а и творить части въ сообра-
женіи съ цѣлымъ и его сущностью, съ его идеею
и формою. Трудно себѣ представить, напримѣръ,
дурака извѣстнымъ врачамъ въ прежнее время, а
нынѣ это вполне возможно. Почему же глупый
человѣкъ не можетъ, положимъ, хорошо знать
глазныя болѣзни или кожные или даже какую
нибудь обособленную группу внутреннихъ болѣз-
ней? И діагностика, и терапія, а въ особенности
первая, раздроблена между множествомъ спеціа-
листовъ, и если принести таблички анализовавъ даже
кретину, то и тотъ въ состояніи будетъ вамъ ска-
зать, если ли у васъ болѣзнь почекъ и даже ка-
кая именно. Вулканъ теперь просто рядовой ку-
знецъ, выковывающій какую то свою скобку или
свой шипъ, а смыслъ, субстанція цѣлага, на кото-
рое идутъ части, находится внѣ предѣловъ его ра-
боты, а часто и разумнія.

Такимъ образомъ значеніе призванія падаетъ
все больше. Технической прогрессъ основанъ на
дробленіи работы, а дробленіе работы, съуживая
сферу творчества, предвѣляетъ весьма мало тре-
бованій къ человѣческому цѣлому. Въ интеллек-
туальной области, быть можетъ, это пониженіе



Танцовщикъ Адамось (г-жа Николаева).
„Клеопатра“.

ПРОВИНЦІАЛЬНЫЯ АРТИСТКИ.



И. А. Калантаръ въ роли Людм. Ник. въ пьесѣ „Преступленіе“, Н. Лернера. (Н.-Новгородъ).

требованій еще замѣтнѣе. Въ самомъ дѣлѣ, когда, вслѣдствіе отсутствія спеціализаціи, приложеніе интеллектуальныхъ способностей требовало огромныхъ усилій, огромнаго напряженія, на эту работу, на такое одолѣніе могъ идти не всякій, не всякій и шелъ. Выучиться писать чего стоило! Но представьте, какъ это становится просто—выработка бѣлаго и четкаго рукописанія—съ распространеніемъ, напимѣръ, пишущихъ машинъ! Всѣ буквы круглыя, всѣ четкія, всѣ въ порядкѣ... Ну, а вѣдь писецъ, каллиграфъ, въ былое время былъ искусникъ, человѣкъ призванія и таланта.

Само собою разумѣется, что театръ не могъ избѣжать этого общаго вліянія. Быть актеромъ раньше значило одно; быть актеромъ теперь значить другое. Актеръ еще сравнительно недавно представлялъ собою весь театральнй, такъ сказать, міръ. Вспомогательныя средства театра были ничтожны. Театръ былъ онъ, актеръ, да книга автора. Какъ понималъ актеръ, такъ и выходило. Былъ онъ глупъ, недаровать, лишень выдумки и воображенія—и все было такимъ же т. е. совершенно неспособнымъ произвести впечатлѣніе и несноснымъ каждому изъ публики. Поэтому актеръ не могъ быть совсѣмъ неподходящимъ для театра человѣкомъ. Театръ его выбросилъ бы немедленно, да не пришло бы ему въ голову туда сунуться. Но по мѣрѣ того, какъ актеры въ театрѣ стали частями одного большого цѣлага, а это большое цѣлое перешло въ чьи то третьи руки, ну, хотя бы режиссера, актеру же предстояло выполнить одну, часто совершенно незначительную часть цѣлага, наличность дарованія перестала быть непререкаемымъ условіемъ актерской работы. „Кто строилъ дорогу? Инженеры, душенька!“—какъ говорится у Некрасова... На дробную часть театральнаго дѣла хватить и малыхъ силъ, и незначительнаго проникновенія. Объяснять. Научать. Покажутъ. Наклеютъ затылокъ. Отлично пригонятъ парикъ. Сосьютъ костюмъ по фигурѣ. Зальютъ свѣтомъ, или, наоборотъ, поставятъ въ тѣнь. Скупируютъ что не идетъ. Перетасуютъ партнеровъ. Мало ли средствъ театральнаго вліянія, сводящихъ индивидуальное творчество актера, если не на скромную

ступень, то, во всякомъ случаѣ, облегчающихъ его трудъ и его отвѣтственность!..

Безъ призванія и спеціальнаго дара можно въ наше время служить всякому дѣлу. Если папенька или дяденька состояли по почтамтской службѣ,— вотъ вамъ „почтамтское“ призваніе. А состоять по литературной части, можно въ редакторы, въ издатели, въ писатели. Тамъ, гдѣ производство является, въ среднемъ и въ общемъ, результатомъ умноженія числа часовъ на бездушный матеріалъ, такъ и должно быть. Самый строй соціальной жизни, самая сущность хозяйственно-производственнаго процесса таковы, что удивляться этому нечего. Въ театрѣ было иначе, пока театръ стоялъ, такъ сказать, на кустарной стадіи. Тогда, при кустарномъ обиходѣ театральнаго дѣла, необходимо было самому знать все, постигать все, умѣть все т. е. обнаруживать ту способность къ цѣлостности и синтетическому проникновенію, которыя составляли черту дара или таланта. Но театръ вступилъ точно также въ оборотъ нынѣшняго капиталистическаго хозяйства. Прежде всего—„орудія производства“ т. е. деньги. На эти деньги можно закупить всякихъ „неодушевленностей“ и создать театральную фабрику. Затѣмъ нанимаются люди, каждый на свое маленькое, обособленное дѣло, къ чему они подготовлены и научены опытными спеціалистами. Конечно, прекрасно, если при этомъ нанятые люди еще и талантливы, но собственно, въ большемъ, фабрично-заводскомъ, театрѣ это не столь важно, и даже совсѣмъ не важно, и чѣмъ крупнѣе такой фабрично-заводскій театръ, чѣмъ больше онъ приближается къ морозовской мануфактурѣ, тѣмъ менѣе рѣшающую роль играетъ дарованіе.

Въ большемъ, заводско-фабричномъ, театрѣ актеръ есть рабъ цѣлага, и уже какъ рабъ, не можетъ быть гордымъ орломъ и парить, какъ геній. Исключенія не въ счетъ. Мы говоримъ о строѣ и его роковыхъ неизбѣжностяхъ.

Вотъ то основное чувство, которое меня всегда волнуетъ, которое сопровождаетъ всегда мои мысли, когда я присутствую на школьныхъ спек-



В. П. Кузавовъ.
(Въ 20 лѣтію дѣятельности по народному театру въ Тифлисѣ—См. „По пров.“).

такляхъ—безразлично, казенныхъ или частныхъ, хорошихъ или плохихъ. То, что я вижу—это методы преподаванія, т. е. тотъ самый токарный или сверлильный станокъ, на которомъ приготовлены будущіе наймиты большого фабрично-заводскаго театра, во что эти будущіе наймиты сами превратятся, попавъ въ процессъ театральнаго производства. Трудно даже судить, даровиты ли эти будущіе станки или нѣтъ. Можетъ быть—да, можетъ быть—нѣтъ. Сейчасъ не въ этомъ забота.

Если бы къ современному Кину пришла современная Анна Дэмби—монологъ Кина пришлось бы значительно измѣнить. Кинъ долженъ былъ бы спросить у Анны Дэмби, есть ли у нея братецъ, дяденька или ктонибудь другой, который ее можетъ опредѣлить на службу; затѣмъ, кто преподавалъ Аннѣ Дэмби сценическое искусство; научилъ ли онъ ее явственной дикціи и манерѣ давать звукъ; знаетъ ли она ритмическую гимнастику; каковы у нея зубы; на какую рассчитываютъ портниху. Много нашлось бы вопросовъ у Кина, не имѣющихъ ничего общаго съ тѣми мелкими—о въ сущности, очень мелкими!—невзгодами театральной жизни, о которыхъ такъ долго, такъ страстно онъ распространяется!..

И все же, несмотря на общія соціально-экономическія условія, несмотря на всѣ усилія замѣнить искусство фабрично-заводскимъ коллективомъ, его не удается и не удастся похоронить окончательно. Есть въ театрѣ нѣчто, совершенно не поддающееся механическому учету—это самъ человѣкъ, являющийся, въ качествѣ актера, не только творцомъ, но и матеріаломъ искусства. Да, творчество замѣнили производственною фабрикаціею, но матеріалъ то, вѣдь, все таки остался разный. Вѣдь это не хлопокъ и не руда, и не древесина, которыхъ берешь столько то такого то сорта и подвергаешь переработкѣ. Это—человѣкъ, въ безконечномъ разнообразіи оттѣнковъ, умные и глупые, страстные и безстрастные, впечатлительные и безчувственные, культурно-изошренные и первобытно-непосредственные—все до безконечности. Каждый человѣкъ, на нашъ искушенный взглядъ, это цѣлый міръ, своя порода, своя собственная, такъ сказать, біологія. И это-то разнообразіе является матеріаломъ театрального искусства.

Безполезно или во всякомъ случаѣ, самонадѣянно спорить съ промышленнымъ вѣкомъ. Фабрикація есть законъ современнаго хозяйства. Но чего мы въ правѣ ожидать отъ театра—такъ это по крайней мѣрѣ, того, чтобы онъ строже производилъ отборъ матеріала, поступающаго въ его производственный круговоротъ. *Неинтересный* человѣкъ не можетъ быть интереснымъ актеромъ—я не говорю талантливымъ,—а именно интереснымъ. Интересное т. е. интригующее, т. е. не совсѣмъ обыкновенное, чѣмъ то выдѣляющееся, бросающееся въ глаза. Эта интересность актера есть вѣдь то, чѣмъ театръ торгуетъ, какъ живописецъ торгуетъ красками и ихъ сочетаніемъ. Интересность актера, во всякомъ случаѣ, даже съ точки зрѣнія современнаго театра, есть не менѣ важная, чѣмъ обстановка, декорация, казовая сторона. Но въ томъ то и дѣло, что интереснаго матеріала, любопытныхъ людей страхъ какъ мало попадаетъ теперь въ театр. Вотъ это уже необъяснимый минусъ, просто неряшество театральной школы. Я не говорю: „красивый“, не говорю „умный“,—а говорю: „интересный“, и это то минимальное требованіе, которое я имѣю право предъявить, при всякихъ усло-

віяхъ, всякому театру. А глядишь на лица—иной разъ и красивыя, и даже не глупыя—и думаешь: но почему же ты актеръ, если ты не интересенъ? И за что театръ тебя станеть жаловать? Вѣдь если ты даже не болѣе, чѣмъ декоративная тряпка, то и въ этомъ случаѣ долженъ быть любопытной, интересной декорацией!..

Интересности нѣтъ. Правда, въ молодыхъ людяхъ рѣдко бываетъ интересность. Интересность приходитъ часто съ годами, вмѣстѣ съ „чертами изъ жизни“, придающими углубленность и выразительность линиямъ лица и тѣла. Но всетаки намекъ какойнибудь, по которому можно угадать, во что выльется со временемъ личность, достигшая полной зрѣлости бытія... Я ужасаюсь этому отсутствію интересныхъ людей въ Бюро, когда тамъ бываю, въ школахъ, куда заглядываю, въ театрахъ, присугствуя на представленіяхъ. Я забываю эти лица, потому что не воспринимаю ихъ. Я не ищу красоты. Пусть будетъ уродство, но въ этомъ уродствѣ пусть выдается какая то потенциальная возможность силы и необычайности. Пусть будетъ голосъ сиплый, надтреснутый, а не гармоничный, но пусть все же слышится интересная сиплость и надтреснутость. Только не безличность только не ординарность... За муки, за злодѣйства, за безпутство, за безуміе, за черноту или за бѣлизну—за чтонибудь то долженъ я, зритель, уцѣпиться, когда актеръ являетъ предо мной матеріалъ искусства.

Что школа и современный фабрично-заводскій театръ вырабатываетъ среднихъ актеровъ—это неизбѣжно. Но что они предпочитаютъ и работать надъ средними людьми и средними фигурами, какъ магазины готоваго платья—вотъ что управляетъ скукой жизнь театра.

Номо повус.

Маленькая хроника.

*** Въ Москвѣ въ помѣщеніи Художественнаго театра состоялось товарищеское „собесѣдованіе“ артистовъ вмѣсто традиціоннаго „капустника“. Собралась вся актерская Москва—свыше 250 человѣкъ.

Первой выступила съ рѣчью Л. А. Яблочкина, рассказавшая, какъ 1 декабря 1914 года было положено начало союзу: „Артисты Москвы русской арміи“, такъ много поработавшему.

Далѣе Н. А. Смирнова обратилась съ горячимъ призывомъ не остывать, не утомляться.

Мечтательное слово въ духѣ Вершининскаго „черезъ сто лѣтъ“, прерываемое аплодисментами, сказала К. С. Станиславскій. Онъ высчиталъ, что если бы отчислялось 10% со сбора благотворительныхъ концертовъ, то получилось—160.000 въ годъ союзу съ одной Москвы, а если бы отчисляли и въ Петроградъ, Кіевъ, Одессъ, во всей Россіи, то будущее артиста вполнѣ было бы обезпечено.

К. С. Станиславскій мечтаетъ о союзѣ артистовъ всего міра... Незадолго до войны къ нему обращался Рейнгардъ съ предложеніемъ объ организаціи всемірнаго международнаго союза артистовъ. Тогда поняли бы, что съ закрытіемъ театровъ закроются и тысячи благотворительныхъ учрежденій.

Далѣе г. Станиславскій нарисовалъ перспективы огромной площади, на которой были бы театры, оперный, драматическій, огромная арена цирка... Посреди площади паркъ, и не просто паркъ, а такой, гдѣ бы режиссеръ могъ мѣнять всю „обстановку“. Сегодня озеро, завтра оно передвинуту, сегодня роща, завтра лугъ, цвѣты... „Если послѣ войны, ну черезъ 10 (черезъ 100?) лѣтъ, это не будетъ сдѣлано, тогда... Что будетъ тогда—не знаю...“, закончилъ свою мечтательную, ни къ чему не обязывающую, фантазмагорію г. Станиславскій.

Л. И. Южинъ, только что выздоровѣвший, по обыкновенію, горячо говорилъ объ актерѣ-гражданинѣ.

Ю. Э. Озаровскій привелъ историческіе факты, указывая, что мечта о всенародномъ театрѣ не такъ ужъ неосуществима, при чемъ ссылаясь на Грецію, т. е. на тысячу лѣтъ назадъ,—не по-вершинински.

Далѣ онъ говорилъ о ближайшихъ цѣляхъ: о необходимости имѣть профессиональный органъ, справочники и т. п.

В. Максимовъ радъ, что война заставила протянуть руку цирковымъ артистамъ.

Послѣ этого довольно неожиданнаго салтомортале, Д. А. Толбузинъ говорилъ о томъ впечатлѣніи, которое произвели на простой народъ выступления артистовъ на окраинахъ, какъ одинъ старикъ, напримѣръ, говорилъ артисткѣ, что у него „три сына убиты...“ Артисты пріѣхали, на душѣ стало легче...“

Выступали, еще, конечно А. А. Санинъ, Ф. Б. Павловскій, Н. Ф. Баліевъ.

Вечеръ закончился живымъ комическимъ рассказомъ В. Ф. Лебедева: „Актёръ прежде и теперь“.

И прежде, и теперь, онъ, выражаясь по-боборыкински, одинаковый „фантастъ“...

*** Въ Москвѣ сталъ выходить новый „Свободный журналъ“. Касается онъ всего понемногу (исключая, видимо, политики), и удѣляетъ нѣкоторое мѣсто также театру. По крайней мѣрѣ, въ № 1 помѣщена статья Н. Кадымина о „Летучей Мыши“. По мнѣнію г. Кадымина, г. Баліевъ переживаетъ „трагедію“. „Трагедія“ г. Баліева заключается въ томъ, что онъ „задавленъ проклятой кассой своего театра, что онъ мученикъ своихъ сборовъ, своихъ доходовъ“, что онъ „твердой и сильной рукой ведетъ этотъ хоръ кретиновъ“, и печать, по словамъ г. Кадымина, должна это „зафиксировать“, „дабы явное и было явнымъ“.

Многіе антрепренеры промѣняли бы свой жребій на такую „трагедію“. Впрочемъ, г. Кадыминъ приводитъ и смягчающія обстоятельства, — именно — „доступъ изъ за-границы веселыхъ, тонкихъ и остроумныхъ номеровъ программы невозможенъ. Нельзя объѣхать заграничныя кабаре и привезти съ собой крылатое остроуміе, легкой лиризмъ, всплескъ (?) художественнаго возбужденія, тонкій экспромтъ“.

Но почему г. Кадыминъ остановился на своеобразной „трагедіи“ именно г. Баліева. Это — „трагедія“ огромнаго большинства театровъ и антрепренеровъ...

*** Изъ дѣятельности одного антрепренера, „переводчика“ и „драматурга“, „Бирж. Вѣд.“ приводятъ эпизодъ, подобнаго которому можно насчитать немало. Газета имени этого „драматурга“ не называется, но для всѣхъ сколько-нибудь причастныхъ къ театру ясно, о комъ идетъ рѣчь.

Сынъ покойнаго драматурга и переводчика Ш., узнавъ, что гонораръ за пьесу, написанную его отцомъ въ сотрудничествѣ съ здравствующимъ и благодествующимъ антрепренеромъ-переводчикомъ и идущую въ одномъ изъ фарсовыхъ театровъ, полностью уплачивается антрепренеру, потребовалъ экземпляръ пьесы и убѣдился, что имя Ш. на немъ тщательно вытравлено и значится только имя антрепренера. Въ результатѣ „милый“ по этому поводу бесѣды сына Ш. съ антрепренеромъ, послѣдній уплатилъ ему 5000 р.

„Этотъ инцидентъ, — говорятъ „Бирж. Вѣд.“, — вызываетъ много разговоровъ среди драматурговъ. Антрепренеръ въ данномъ случаѣ заплатилъ штрафъ за „неосторожное обращеніе“ съ чужой собственностью. Но вѣдь это первое наказаніе за десятки и сотни аналогичныхъ преступленій!

Всѣмъ извѣстно, что „драматургъ“, идущій чуть ли не впереди всѣхъ драматурговъ по суммѣ получаемыхъ имъ „авторскихъ“ — самъ ни одной пьесы не написалъ и не перевелъ!

Голодающіе студенты переводятъ пьесу за сотню, а „заказчикъ“ называетъ себя „авторомъ“ и собираетъ тысячные гонорары... Молодые драматурги продаютъ предпримчивому скупщику свои пьесы „съ всѣми правами“... Наконецъ, чужія пьесы „перелицовываются“ и выдаются за свои“...

Въ Обществѣ драматическихъ писателей, кажется, нѣтъ „профессиональнаго суда“.

Большое упущеніе...

*** Рецензентъ „Волог. газ.“, давая обзоръ дѣятельности театра за минувшій сезонъ, въ заключительной части говоритъ: „Если бы кто либо изъ г.г. артистовъ счелъ себя обиженнымъ въ томъ, что я его не оцѣнилъ по заслугамъ или не „дооцѣнилъ“, то пусть онъ отнесетъ это къ моему непониманію“.

Признаніе, въ которое „не дооцѣненные“ артисты охотно повѣрятъ.

*** „Прогрессивная“ газета: „Дальн. Востокъ“, недовольный подчеркнутымъ исполненіемъ артистомъ г. Басмановымъ роли Чидо въ оперѣ „Мартинъ Рудоклопъ“ (антреприза Е. М. Долина), оговаривается, что „мы не антисемиты“: „Г. Басманову, пока онъ не перестанетъ подчеркивать на сценѣ свои національныя черты, нельзя давать

ответственныхъ ролей. Противъ семитическихъ чертъ въ жизни ничего, конечно, нельзя имѣть и мы не имѣемъ, ибо мы не антисемиты“.

Деликатно-прогрессивно, такъ сказать...

Письма въ редакцію.

М. Г. Не имѣя возможности поблагодарить лично, убѣдительно прошу помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ мою искреннюю, глубокую и сердечную благодарность всѣмъ почтившимъ меня своими поздравленіями и привѣтствіями въ сороколѣтній юбилей моего скромнаго служенія дорогому и любимому искусству въ должности зрителя и администратора Оренбургскаго городского театра. Остаюсь съ уваженіемъ Илья Абрамовичъ Вайерманъ.

Оренбургъ.

М. Г. Несмотря на то, что я, въ виду переживаемаго времени, рѣшительно уклонился отъ всякаго чествованія въ день 30-ти лѣтія моей литературной и театральной дѣятельности, многіе театры, профессиональныя общества, редакціи періодическихъ изданій и отдѣльныя лица почтили меня 11-го февраля своими привѣтствіями.

Не имѣя возможности отвѣтить каждому въ отдѣльности, я прошу всѣхъ, вспомнившихъ обо мнѣ, принять мою искреннюю благодарность за оказанное мнѣ лестное вниманіе. Л. Пальмскій.

По провинціи.

Батумъ. На Посьть, Пасху и Фоминую Желѣзную театръ снятъ Тифлісскимъ товариществомъ „Тарто“.

— Новый театръ Шмаевскаго на лѣтній сезонъ съ 15-го іюня снятъ П. Б. Зенкевичемъ подъ оперетту и кабаре. Режиссеромъ приглашенъ Д. Г. Гутманъ.

Владивостокъ. Намъ телеграфируютъ: „Сезонъ довелъ до конца. Послѣ отсрочки до февраля, призванъ на военную службу. Антрепренеръ Долинъ“.

Екатеринославъ. 12 февраля закончила въ Большомъ театрѣ сезонъ украинская труппа Т. П. Колесниченко, переѣхавшая на посьть и Пасху въ Ростовъ. Лѣтній сезонъ труппа играетъ въ Кіевѣ.

Кіевъ. Н. Н. Ходотовъ далъ свое принципиальное согласіе о службѣ въ будущемъ сезонѣ у г. Дувана-Торцова въ театрѣ „Соловцовъ“. Вопросъ зависитъ отъ дирекціи Императорскихъ театровъ.

— С. Л. Кузнецовъ будущій сезонъ служить у Н. Н. Синельникова въ Харьковѣ.

— Посьть въ театрѣ „Соловцовъ“ отведенъ „легкой комедіи“. Для открытія великопостнаго сезона пойдетъ 21 февраля — „Англійскій шарабанъ“; затѣмъ пойдутъ комедіи: „Американка“, „Тетка Чарлея“, „Супругъ поневолѣ“, „Когда рыцари были храбры“. На Фоминую пойдетъ „Романъ“ съ участіемъ Полевичкой.

— Въ составъ труппы, почти уже сформированной, для лѣтняго сезона легкой комедіи въ гор. театрѣ (антреприза М. Ф. Баргова), вошли: г-жи Самборская, Дымова, Гатова, Ивина, Скуратова, Ольгина, Астахова и др.; гг. Слоновъ, Вербинъ, Городецкій, Значковскій.

— На будущій сезонъ въ театрѣ „Соловцовъ“ къ г. Дуванъ-Торцову на амплуа героини подписала г-жа Кречетова.

— Я. С. Яковлевъ и режиссеръ Н. А. Поповъ сняли на лѣтній сезонъ Интимный театръ и намѣрены тамъ давать спектакли легкой комедіи, балетные вечера и т. п.

— Оперетта „Зон“ закончила сезонъ 12 февраля, и труппа уѣхала въ Одессу, а съ 21 февраля въ театрѣ Ливскаго начнутся гастроли одесскаго фарса Мих. Чернова (антреприза Эрельбе).

— Въ театрѣ Кручина въ посту состоятъ выступленія В. Сладкопѣвцева, Р. М. Раисовой, Г. Браинина и др.

— Въ театрѣ „Пел-Мэлъ“ въ посту будутъ выступать Е. В. Грановская, А. И. Бахметьевъ, В. Петипа.

Пермь-Екатеринбургъ. Намъ пишутъ: „Сообщаю результаты вечеровъ въ пользу ИРТО, устроенныхъ въ Перми 30 и Екатеринбургѣ—31 января: въ Перми—валовая выручка—1276 руб. 54 к., чистый остатокъ—452 руб. 07 к., въ Екатеринбургѣ валовая — 5415 руб., чистый остатокъ — 4500 р. 3.“

Саратовъ. Режиссеромъ Общедоступнаго театра на будущій сезонъ приглашена г-жа Кундасова.

Таганрогъ. Гор. театръ на весь посьть и пасху сдавъ артисту гор. театра А. Н. Каренину. На первыя двѣ недѣ-

ли поста предположено пригласить оперетку, на 5, 6 недель и пасху—драм. труппу.

Ташкентъ. Компаніонами З. А. Малиновской по лѣтней антрепризѣ будутъ г-жа Львовичъ и г. Цинцадзе.

Тифлисъ. Намъ пишутъ: „Недавно здѣсь праздновался 20-лѣтній юбилей безкорыстной сценической работы на народныхъ сценахъ, одного изъ дѣятелей по устройству народныхъ спектаклей В. П. Кузцова.“

Болѣе 15-ти лѣтъ В. П. работаетъ, какъ режиссеръ драмы и оперы въ Драматическомъ кружкѣ, состоящемъ при о-вѣ народныхъ чтеній, принимая въ тоже время участіе и какъ артистъ. Всѣ постановки, какъ драматическихъ пьесъ, такъ и оперъ отличаются тщательностью и вкусомъ. Будучи по профессіи техникомъ-архитекторомъ и къ тому же художникомъ, В. П. умѣло примѣняетъ свои художественные вкусы на постановкахъ пьесъ, а выборъ подходящихъ пьесъ говорить о серьезномъ отношеніи къ дѣлу.

Имъ поставлены: пьесы Островскаго—(Гроза, Свои люди сочтемся, Бѣшенныя деньги, Безъ вины виноватые, Не въ свои тани не садись, Бѣдность не пороку, Василиса Мелентьева), Шпажинскаго—(Прахомъ пошло, Рвачи, Въ старые годы, Чародѣйка), Потѣхина—(Злоба дня, Нищія духомъ), Чехова—(Вишневый садъ, Дядя Ваня) Антропова—(Ванька ключникъ, Гусли звонкія), Аверкіева—(Каширская старина), Гоголя—(Ревизоръ, Женитьба) и др.

Декорации для пьесъ и оперъ В. П. писалъ безвозмездно, работая чуть-ли не до разсвѣта. Обладая ровнымъ, спокойнымъ, мягкимъ характеромъ и корректнымъ обращеніемъ буквально со всѣми В. П. снискалъ среди товарищей по сценѣ и служащихъ къ себѣ глубокое уваженіе и преданность, а публика-народъ сдѣлала его своимъ любимцемъ.

В. П. не чуждъ и общественной работы: онъ былъ организаторомъ—учредителемъ О-ва Трезвости, О-ва Народныхъ разумныхъ развлеченій, Драматическаго кружка „Авчалки“, Драматич. Украинскаго Малорусскаго кружка, Народнаго Музыкальнаго О-ва. Въ Комитетѣ по постройкѣ Народнаго дома имени Зубалова и т. п. всюду былъ избираемъ въ Правленіе или режиссеромъ.

Началъ В. П. свою сценич. дѣятельность 20 лѣтъ назадъ, какъ актеръ, выступивъ съ успѣхомъ въ пьесѣ Бережнаго „Въ чужомъ пиру похмѣлье“ въ роли Андрея Титыча и за это время переигралъ массу ролей. Обладая приятнымъ голосомъ (теноръ), В. П. выступалъ во многихъ операхъ, поставленныхъ на народныхъ сценахъ.

Харьковъ. Коммерческимъ клубомъ постановлено наставляющій лѣтній сезонъ отдать Ф. А. Бугамелли, которому и поручено собрать оркестръ въ 50 человекъ.

Итоги сезона.

Александровскъ. Намъ телеграфируютъ: „Въ антрепризѣ Войтоловскаго сезонъ законченъ съ валовой выручкой 55.600 руб. Прибыль около 18.000 руб. Администраторъ Лихачевъ“.

Благовѣщенскъ. Намъ телеграфируютъ: „Оперетка В. С. Горева за 30 спектаклей взяла 21 тысячу“.

Витебскъ. Первая двѣ недели поста въ труппѣ Е. А. Бѣляева состоятся гастроли—сначала Е. С. Саранчевой, потомъ В. Н. Давыдова.

Сезонъ законченъ съ прибылью болѣе 30000 руб.

Вологда. П. А. Шумскій закончилъ сезонъ съ прибылью въ 25000 руб. Увеличеніе доходности театра, по словамъ мѣстной газеты, въ сравненіи съ прошлыми сезонами объясняется между прочимъ и увеличеніемъ числа спектаклей; нынче спектакли ставились ежедневно, въ то время какъ раньше давалось только четыре спектакля (вечернихъ) въ недѣлю. „Введеніе ежедневныхъ спектаклей,—говоритъ газета,—надо отнести къ заслугѣ г. Шумскаго. Съ этимъ нововведеніемъ нашъ городъ на театральномъ рынкѣ приобретаетъ большую цѣнность, чѣмъ раньше“.

Елисаветградъ. Намъ телеграфируютъ: „Антреприза Свирскаго Кравченко закончила сезонъ большой прибылью. На кругъ взято по 500 руб.

Свирскій“.

Иркутскъ. Намъ телеграфируютъ. „Драма Двинскаго закончила сезонъ „Горе отъ ума“. Валовой сборъ безъ налога 128.000 руб. Большая прибыль. **Лепетичъ“.**

Калуга. Намъ телеграфируютъ: „Дирекціей Хрѣнниковой взято за сезонъ 62350 руб., прибыль 13047. Уполномоченный **Константинъ Баяновъ“.**

Курскъ. Намъ телеграфируютъ: „Антрепризой Колобова сезонъ законченъ блестяще: валовой сборъ безъ налога свыше 63 тысячъ при чистой прибыли 18 тысячъ. Въ труппѣ первое положеніе занимали: Дроздова, Сторопина, Аярова,

Колобовъ, Андреевъ, Алексѣевъ, Людвиговъ. Лѣтомъ Колобовъ держитъ театръ Купеческаго собранія: служатъ Андреевъ, Алексѣевъ, Юренивъ. **Морозовъ.**

Н.-Новгородъ. „Волгарь“, подводя итоги минувшаго сезона, называетъ антрепризу г. Ростовцева „клубнымъ дѣломъ“, т. е. такимъ, какія бываютъ на клубныхъ сценахъ столицы—безъ всякой фizioноміи. Дѣло, въ общемъ, типично провинціальное—въ афишахъ, программахъ, постановкѣ, обстановкахъ.

„Чистенько, миленько, вѣрненько, трезвенько!

Эхъ, лучше бы, грязно, пьяно, но смѣло и красиво!“—въ отчаяніи восклицаетъ газета.

Рига. Намъ телеграфируютъ. „Законченъ сезонъ. Съ 1 ноября по 12 февраля взято 150.000 руб. Постомъ продолжаемъ драму. **Рудичъ“.**

Ростовъ на Дону. Антреприза О. П. Зарайской и А. И. Гришина закончила сезонъ съ блестящими результатами.

Съ 15 сентября по 13 февраля сыграно 144 вечернихъ и 33 утреннихъ спектакля. Вечерніе дали по 1230 рубл., а утренники по 700 р. на кругъ. Валовая цифра за зимній сезонъ (за вычетомъ военного налога) составила 199.220 р.

Репертуаръ состоялъ изъ слѣдующихъ пьесъ:

А. И. Островскій: „Снѣгурочка“ (открытие)—5 р., „Волки и овцы“—5 р., „На всякаго мудреца довольно простоты“—4 р., „Доходное мѣсто“—2 р.; Грибоѣдовъ; „Горе отъ ума“—4 р.; Гуцковъ; „Урiель Акоста“ (бенеф. г. Васильева)—4 раза; Л. Андреевъ: „Екатерина Ивановна“ (бенеф. г. Зарайской)—5 р., „Профессоръ Сторицынъ“—4 р., „Дни нашей жизни“ (бен. г. Болховскаго)—4 р., „Милые призраки“ (бен. г. Васильева)—3 р., „Младость“—4 р., К. Р.: „Царь Іудейскій“—4 р., Л. Урванцовъ: „Благодать“—12 р., Косоротовъ: „Мечта любви“—4 раза, „Парижскіе нищія“ (бен. г. Демюръ)—7 р., Константиновъ: „Хамка“—7 р., кн. Барятинскій: „Карьера Наблочнокаго“—5 р., Кольшкo: „Большой чинѣвъ“—2 р., Потапенко: „Жуликъ“ (бен. г. Баратова)—2 р., „Чужое счастье“ (бен. Райской Доре)—3 р., Бостуничъ: „Наука любви“—5 р., Юшкевичъ „Человѣкъ воздуха“—4 р., Немировичъ-Данченко: „Цѣна жизни“—5 р., М. Горькій: „На днѣ“ (бен. г. Нелидова)—3 р., А. Толстой: „Нечистая сила“—5 р., „Касатка“—4 р., Острожскій: „Золотая клѣтка“ (бен. г. Самборской)—4 р., Миртовъ: „Хищница“—3 р., Де Флерсъ Каййвъ: „Золотая осень“—4 р., Тэффи: „Шарманка сатаны“—3 р.; Сухово-Кобылинъ „Свадьба Кречинскаго“—2 р., Гр. Ге „Казнь“ (бен. г. Строганова)—4 р.; „Бабушка“ (бен. г. Матрозовой), „Когда заговоритъ сердце“ (бен. г. Кагальницкой), Ростанъ „Орленокъ“—4 р., кн. А. И. Сумбатовъ „Ночной туманъ“—6 р. По 1 разу прошли „Праздникъ обездоленныхъ“ и „Лакей“—Народина.

Спеціально для дѣтей и юношества въ сезонъ было поставлено восемь спектаклей. Шли „Мнимый больной“—Мольера, „Христофоръ Колумбъ“, „Багдадскіе пирожники“, „Красная шапочка“ и „Золушка“.

По личной инициативѣ антрепризы состоялся благотворительный спектакль, весь валовой сборъ съ котораго былъ переданъ на образованіе фонда для постройки студенческаго общежитія и столовой.

Сборъ съ пожертвованіями составилъ 2500 р.

Пьесы „Ночной туманъ“, „Касатка“ и „Милые призраки“ прошли сравнительно небольшое количество разъ только потому, что эти пьесы были поставлены лишь въ концѣ сезона.

Сибирь и Дальній Востокъ. Оперная поѣздка по Сибири и Дальнему Востоку—Канстаньяно, Палиева, Разинова за 90 спектаклей дала 117 тысячъ валового сбора. Поѣздка продолжается. Весь постъ и Пасху труппа будетъ играть въ Иркутскѣ.

Ставрополь—губ. Намъ телеграфируютъ: „Зимній сезонъ въ театрѣ Меснянкиныхъ законченъ 12 февраля. Валовой сборъ 51.000 руб. Прибыль около 8.000 руб. На Великій постъ и зимній сезонъ театръ пока свободенъ. **Закржевскій“.**



Составы труппъ.

(Зимній сезонъ 1917—18 г.г.)

Баку. На зиму подписали г-жа Агринцева, г. Полянскій.

Екатеринодаръ. Въ дирекцію Э. Э. Берже подписали: г-жи Казанская, Арская, Морозова; г.г. Мартини, Барвинскій, Андiанъ, Кувшинскій.

Новочеркасскъ. Въ театрѣ В. И. Бабенко подписали г-жи Юрѣева, Лирская Кодионецъ, Шешинъ, Калантаръ, Дударовъ-Вяземскій.

Пенза. Въ драматическій кружокъ подписали: г.г. Свѣтловидовъ, Львовичъ, Муратовъ, Рагозинъ, Вербинъ.

Самара. Къ Н. Д. Лебедеву подписали: г-жи Кварталова, Гутмалова, Далева; г.г. Угрюмовъ, Аркадьевъ, Георгиевскій.

Ярославль. Въ дирекцію А. А. Сумарокова подписали: г-жи Жвирблисъ, Генисъ, Гаринъ, Гарина, Таранова, Лаврова, Барановская и г.г. Немезидинъ, Марковъ, Сдалиди, Правдинъ, Фроловъ.

(Лѣтній сезонъ 1917 г.)

Екатеринодаръ. Въ труппу Н. Д. Лебедева подписали: г-жи Кварталова, Гутманова, Бѣлина-Бѣлиновичъ, Жихарева, Жданова и г.г. Стефановъ, Вересановъ, Салитъ, Горбеко, Аркадьевъ, Барминъ.

Пенза. Въ драматическій кружокъ подписали: г-жи Сарникова, Борисова и г.г. Дидинъ, Муратовъ, Андреевъ-Ипполитовъ, Лешинъ, Недѣлинъ, Рогозинъ.

Юзовка—Луганскъ. Въ антрепризу г. Лихтера подписали г.г. Мартинъ, Кургановъ.

Архангельскъ. Къ С. А. Свѣтловой подписали: г-жа Чаруская и г. Петровъ.



Провинціальная лѣтопись.

Псковъ. Не ладится въ Псковѣ зимнее дѣло. Сколько лѣтъ зимній театр—Домъ имени А. С. Пушкина—не имѣлъ постоянной антрепризы, ограничиваясь случайными гастролями. Въ нынѣшнемъ году увеличеніе вдвое населенія Пскова послужило основаніемъ къ устройству зимой постоянной дѣла, однако удовлетворенія отъ этого псковичи до сихъ поръ не видятъ. Неважно обстояло дѣло отъ Рождества съ опереттой Карениной (о ней я уже писалъ), еще хуже вышло съ драматической труппой Разсохиной, игравшей до поста.

Въ составъ труппы входили: г-жи Мравина, Нестерова, Балле, Казакова, Линовская, Третеская, Снѣгельская, на выходныхъ роляхъ—Островская и Морева, г.г. Ардаровъ, Вадимовъ, Звѣздичъ, Морозовъ, Степновскій, Юрьевъ (изъ нихъ Звѣздичъ и Юрьевъ вступили въ труппу въ половинѣ января), на выходныхъ роляхъ—Слоновъ, Муравьевъ, Весеньевъ и Сигорскій (послѣдній съ начала февраля). Нѣсколько спектаклей играли г.г. Рабринъ и Курскій. Среди женскаго персонала замѣтно выдѣлялась г-жа Мравина (драм. героиня), вынесшая на своихъ плечахъ весь драматическій репертуаръ. Лучшими изъ сыгранныхъ ролей были Катерина въ „Грозѣ“ и Маргарита Готье въ „Дамѣ съ камеліями“. Изъ мужскаго персонала нужно отмѣтить г. Звѣздича (резонеръ), остальныхъ, включая сюда и г. Ардарова (любовникъ), слабѣе. Ничѣмъ хорошимъ не зарекомендовалъ себя и режиссеръ—Вадимовъ.

Учитывая, видимо, слабый составъ труппы, антреприза придерживалась стараго репертуара съ большимъ уклономъ, для увеличенія сборовъ, въ сторону фарсовъ. На праздникахъ прошли: „Благодать“, „Неизвѣстная“ (2 раза), „Анна Каренина“, „За монастырской стѣной“ (2 раза), „Пѣвчиха Бобинетъ“ (2 раза), „Цѣпи“, „На пескахъ“, „Наша содержанка“ (2 раза), „Нищие духомъ“. Послѣ праздниковъ: „Дама отъ Максима“ (2 раза), „Гроза“ (2 раза), „Двойникъ“ (3 раза), „Не ходи же ты раздѣтая“, „Хамка“, „У Васъ есть что предъявить“ (2 раза), „Вторая молодость“, „Идиотъ“ (2 раза), „Вѣдьма“, „Гувернеръ“, „У ногъ вакханки“ (2 раза), „Преступница“, „Блудница Митродора“, „Подъ звуки Шопена“. Бенефисы имѣли г. Вадимовъ—„Игра съ болваномъ“, „Клеопатра и ея любовники“ и „Смерть танго“, г-жа Мравина—„Дама съ камеліями“ и г-жа Балле—„Старички и дѣвченки“. Лучше другихъ удался бенефисъ Мравиной.

Сборы послѣ Рождества сильно упали, повышаясь лишь при постановкѣ фарсовъ, когда же и это средство перестало оказывать на кассу вліяніе, антреприза занялась устройствомъ маскарadowъ, давшихъ значительный доходъ:

Въ концѣ января состоялось по двѣ гастроли Рафаила и Роберта Адельгеймъ, сдѣлавшихъ прекрасные сборы (нѣкоторые съ аншлагомъ). На масляной было четыре гастроли М. Дальскаго, сборы посредственные. Съ поста начинаются спектакли оперной труппы подъ управленіемъ К. Н. Николаева.

Кто можетъ похвалиться въ Псковѣ неизмѣнными симпатіями публики и битковыми сборами, такъ это кинема-

тографы. Ихъ въ Псковѣ четыре и всѣ дѣлаютъ прекрасныя дѣла.

А.

Иркутскъ. Въ городскомъ театрѣ въ теченіе декабря 1916 года антрепризою А. П. Двинскаго было поставлено всего 33 спектакля, въ числѣ которыхъ 24 вечернихъ и 9 утренниковъ. Репертуаръ состоялъ изъ слѣдующихъ пьесъ: Пригвожденные (2), Бѣлый ужинъ, Старикъ (2), Дмитрій Самозванецъ и Царевна Ксенія (4), Ревизоръ, Семнадцатилѣтніе, Старый Закалъ, Большіе и Маленькіе, Пушокъ (2), Враги, Ложь, Ивановъ Павелъ. (2), Блуждающіе огни, Король Дагоберъ, Милый хамъ, Лѣсъ, Пѣсни сибирскихъ бродягъ (2), Дама съ камеліями, Кинъ, Эросъ и Психея, Соколы и Вороны, Мистеръ Ву, Робинзонъ Крузе, Гамлетъ, Орленокъ, Принцесса Греза. Взято за декабрь валового сбора, всего 21.572 р. 64 к., что составитъ на кругъ 656 р. 74 к. Въ декабрѣ было 4 бенефиса: г-жи Весеньевой (Большіе и Маленькіе), г. Салларова (Король Дагоберъ), г. Двинскаго (Кинъ) и художника-декоратора Левина (Принцесса Греза). Наибольшіе сборы дали два послѣднихъ бенефиса: 1270 руб. 27 к. бенефисъ г. Двинскаго и 1260 р. 17 к.—г. Левина. Самый крупный сборъ далъ спектакль въ пользу Театральнаго Общества 22 декабря (1286 р. 47 к.). Изъ пьесъ, шедшихъ въ декабрѣ, наибольшіе сборы дали, не считая бенефисныхъ спектаклей: Дмитрій Самозванецъ и Царевна Ксенія (въ первый разъ 1044 р. 18 к. и во второй разъ 1049 р. 06 к.), затѣмъ поставленная втосой разъ пьеса Дрейера „Семнадцатилѣтніе“ (1055 р. 26 к.), „Соколы и Вороны“, шедшая на второй день рождественскихъ праздниковъ (1053 р. 56 к.). Наименьшій сборъ дала поставленная нѣсколько разъ въ сезонѣ пьеса Винниченко „Пригвожденные“. Изъ утренниковъ наибольшій сборъ дала постановка для дѣтей инсценировки „Робинзона Крузо“ (750 р.), наименьшій—„Дама съ камеліями“ (140 р. 82 к.) Рождественскій репертуаръ былъ неинтересенъ. Изъ новинокъ шла пьеса „Милый Хамъ“. Изъ бенефисовъ по исполненію слѣдуетъ отмѣтить бенефисъ декоратора Левина—„Прицесса Греза“. Среди исполнителей выдѣлилась г-жа Вульфъ (Мелиссанда). Вънѣ стіла пьесы былъ г. Двинскій въ роли Бертрана. Бенефисъ А. П. Двинскаго, давшій громадный сборъ, сопровождавшійся оваціями и массой подношеній, въ художественномъ отношеніи заставлялъ желать многога. Прежде всего г. Двинскому не надо было ставить „Кина“ для своего бенефиса: ни внѣшнія данныя, ни темпераментъ не давали ему права выступать въ этой роли.

Николай Соловьевъ.

Вятка. Дѣла антрепризы Н. Н. Петровой идутъ прекрасно. За истекшіе 4 мѣсяца зимняго сезона съ 20 сентября, по 20 января, не считая временнаго военнаго налога, взято 44.021 р. 84 коп. До поста будетъ взято болѣе 50 т. руб. Настолько увеличенная сумма сборовъ, болѣе чѣмъ вдвое противъ прежнихъ лѣтъ, объясняется переустройствомъ театра и значительнымъ увеличеніемъ числа мѣстъ. Это обстоятельство было учтено г-жей Петровой и дало ей возможность безъ риска обставить дѣло серьезно и привлечь въ труппу хорошія силы, что и сказалось прекрасными результатами.

Наибольшимъ успѣхомъ у публики пользовались г-жи: Петрова 1-я, Петрова 2-я, Шувалова, Завьялова, Севостьянова, Завадская, и Петровская и г-да Боуръ, Дымскій, Лирскій-Муратовъ, Язовскій, Агеевъ, Маевскій др.

Съ наибольшимъ художественнымъ и матеріальнымъ успѣхомъ прошли слѣдующіе спектакли: 20 сент. (открытие 3 сезона) „Старый закалъ“, давшій сборъ 804 р. 25 сент. „Цѣпи“—729 р. 2 окт. „Мистъ Гобсъ“—855 р. 9 окт. Хамка—737 р. 16 окт. „Трильби“—776 р. 18 окт. „Измѣна“—733 р. 23 окт. „Новый мѣръ“—701 р. 21 ноября „Цыганка Занда“—812 р., 25 ноября „Боевые товарищи“, бен. Агеева,—850 р. 18 дек. „Эросъ и Психея“—711 р., 26 дек. „Золотая клетка“—678 р. 27 дек. „О-во Поощренія скуки“—819 р. 28 дек. „Враги“—733 р. 29 дек., „Измаилъ“, бен. Петровой 2-й,—871 р. 31 дек. „Тройни“—745 р. 2 янв. „Чародѣйка“—813 р. 4 янв. „Камо грядеши“—843 р. 6 янв. „Казнь“—871 р. 12 янв. „Набатъ“—718 р. 17 янв. „Великій грѣшникъ“, бен. Дымскаго,—785 р. 20 янв. „Мечта любви“, бен. Петровой 1-й 879 руб.

И. А. Ч.



Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

къ зимнему сезону.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

къ зимнему сезону.

На дняхъ выйдетъ изъ печ. „У ВАСЪ ВЪ ДОМАХЪ“ (реп. т. Незлобина), Марка Криницаго. Ц. 3 р.

Вышли изъ печати новая пьеса Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“. Ц. 3 р. 50 к.,

и „РОМАНЪ“ (Romance), Представленіе въ 3 д. съ пролог. и эпилог. Ц. 3 руб.

„Про любовь“, въ 4 д. И. Потапенко (идеть въ бенеф. г-жи Мироновой). Ц. 3 р. Роли 4 р. („Пр. В.“ № 17 за 1912 г.).

„Наука любви“ (реп. т. Яворской), въ 4 д. Г. Бостунича. Ц. 3 р.

„Шахъ и Мать“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.

„Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р.

„Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича Ц. 3 р.

„Великолѣпная“, ком. въ 4 д. Ф. Фальковскаго (въ печати). Ц. 3 р.

„Благодать“, въ 4 д., Л. Урванцова. Ц. 3 р. („Пр. В.“ № 224).

„Милый хамъ“, въ 4 д., С. Шиманскаго (реп. т. Суворина). Ц. 3 р.

„Лакей“, въ 3 д. К. Народица. Ц. 3 руб.

„Безъ обмана“, въ 4 д., Як. Соснова (реп. т. К. Н. Незлобина). (Разр. без. усл. „Прав. Вѣстн.“ № 202). Ц. 3 р.

„Мертвые властвуютъ“, („Тѣни“) въ 4 д., А. Измайлова. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Латинскій кварталъ“, карт. изъ жизни богемы, въ 4 д. А. Измана (реп. т. Незлобина). Ц. 3 р.

„Кувиркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Аусландера. Ц. 3 руб. (Пр. В. № 223).

„Невѣста“, драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.

„Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.

„Кружево лжи“, ком. въ 4 д. И. Радзи-вилловича. Ц. 3 р.

„Чиновники“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д., Н. Лернера (реп. театра Корша). Ц. 3 р.

„Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Веселый день княжны Елизаветы“, ком. въ 5 д., С. Аусландера (реп. т. К. Н. Незлобина). Цѣна 3 р. (въ печати).

„Пути сердца“, пьеса въ 4 д., Сарры Бернаръ. Ц. 3 р.

„Зеленый фракъ“, (Ея побѣда), комедія въ 4 д. Кайяве и де-Флерсъ. Ц. 3 р. Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Наша Вѣра“, (Польские евреи), драма въ 4 д., Шолома Яша. Ц. 2 р. 50 к.

„Хищница“, въ 4 д., О. Миртова. (Реп. т. Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.

„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.

„Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуза (реп. Адельгейма, со всѣми режисс. ремарками и шпее еп всѣми планами, фотогр. и нотами). Ц. 3 р. 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.

„Волчьи души“, Джека Лондона, пьеса въ 4 д. Ц. 2 р. 50 к.

„Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Буссъ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.

„Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по рассказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.

„Маленькая женщина“, 2-е изд. драма въ 4 д. О. Миртова (реп. т. Суворина и Незлобина). Ц. 2 р. 50 к.

„Грѣшницы“, драма въ 5 д., Н. Лернера (реп. т. Незлобина). Ц. 2 р.

„Другая жизнь“, драма въ 4 д., В. Опочинина (репертуаръ Александрин. т.). Ц. 2 р.

„Камень, брошенный въ воду“, др. въ 4 д., Э. Соллоуба и Чеботаревскаго. Ц. 2 р.

„Душа мятежная“, пьеса въ 4 д., П. П. Немародова (реперт. т. Яворской). Ц. 2 р.

Одноактные пьесы изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“:

„Духъ Коли Бузыкина“, скэтъ Амба (изъ реп. Литейнаго театра). Ц. 1 р.

„Что говорятъ, что думаютъ“, Б. Гейера (изъ реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 р.

„Вода жизни“, п. въ 4 графинахъ Б. Гейера (изъ реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 р.

„Крокодилы“, И. Потапенко. Ц. 1 р.

„Спекулянты“, (изъ реп. Литейнаго театра) Б. Бенцовина. Ц. 1 р.

„Жемчужина Мадрида“, Джэнь и А. К. (изъ реп. „Кривое Зеркало“). Ц. 1 р.

„Ни на воду, ни на сушь“, пер. съ англ. Ц. 6 коп.

„Элементы жизни“, (изъ реп. т. „Кривое Зеркало“), Б. Гейера. Ц. 1 руб.

„Ванькина литература“, процессъ творчества въ 1 д. (реп. „Кривого Зеркала“) Б. Гейера. Ц. 1 руб.

„Опасный флиртъ“, ш. въ 1 д. Андр. Марка. Ц. 1 руб.

„Оживленные статуи“, въ 1 д. А. К. (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 75 коп.

„Горе отъ гипнотизма“, ш. въ 1 дѣйствіи Ц. 1 р.

„Курьеръ Ея Величества“, въ 1 д. Гр. Аполлонова. Ц. 1 руб.

„Идолы священной горы“, въ 3 карт., пер. съ англ. М. Потапенко (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 руб.

„Нелицемеры“, скэтъ изъ американской жизни, Гр. Аполлонова Ц. 1 р.

„Психологическій моментъ“, скэтъ, Франка-Массона, пер. Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.

„Пылкій мужчина“, ком. въ 1 д. пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.

„Его система“, шутка въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р.

„Причуды Милэди“, скэтъ Стэнли, пер. Гр. Аполлонова, Ц. 1 р.

„Благодѣяніе“, Николая Урванцова. Ц. 1 р.

„Бѣдный Федя“, скэтъ въ 2 к., соч. Алиба. Ц. 1 р.

„Гдѣ были мои глаза“, п. въ 1 д. Н. В. З. Ц. 1 р.

„Зять Зильбермана“, С. Юшкевича. Ц. 1 р.

„Любовь на вѣсъ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.

„Она“, др. эт. Б. Гарина. Ц. 1 р.

„Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.

„Далеко полететь“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.

„Сотруднички“, скэтъ. И. Арденина и Б. Гейера. Ц. 1 р.

Сборникъ, 2 пьесы:

„Забитый цилиндръ“, въ 1 д. (репег. т. „Кривое Зеркало“), Лорда Дежени и „Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р. 50 к.

„Однолюбовъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.

„Чтобъ было тихо“, Артема въ 1 д. Ц. 1 р.

„Право мужнины“, Андрея Марка. Ц. 1 р.

„Черная Бетси“, скэтъ, пер. М. Франчичъ. Ц. 1 р.

МИХАИЛ ИЛЬКОВ.

Брат на брата изъ жизни удѣльных князей, др. въ 4 д. Цѣна 2 рубля.

Зуболечебный кабинет. Невѣроятный случай изъ дантисткой жизни, К-ти въ 1 д. Ц. 30 к. Не буду!.. Ком. шут. Репертуар Ростовскаго н/Д. театра „миніатюр“ С. Сарматова (ценз. экземпляр). Эта рукопись пьесы для театра „миніатюр“ безплатно высылается. Мароуша. Изъ казачьей жизни шутка въ 2 д. (рукопись). Тоже. Мишеніе, посвящ. К. Н. Рыбакову. Драм. этюд, въ 1 д. Ц. 1 р.

ТУФЛИ для балета. Усовершенн. и обыкновенн. фасоны.

Петроградъ, Каменноостр. пр., 4.

Тел. 159-45. Маг. „Бѣлья и Трико“.

КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

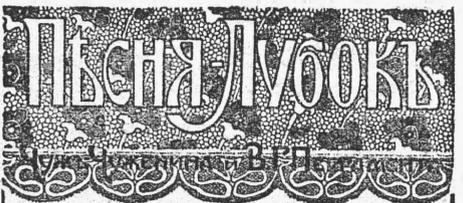
Е. Шиловской

музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петроградѣ въ театрѣ Pavillon de Paris.

Прод. въ Петроградѣ въ журн. „Театръ и Иск.“ и Сѣв. библ. Ларина (Литейн. 49).

Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавир. и планомъ ходовъ шахматныхъ фигуръ.



1) ПРАПОРЩИКЪ ТЫ МОИ!.. (8-е изд.). Цѣна 70 коп.

2) А Я, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ... Цѣна 60 коп.

3) АХЪ ВЫ КОНИ МОИ ВОРОНЫЕ... Цѣна 60 коп.

ПРОД. ВО ВСѢХЪ МУЗЫК. МАГ. и у АВТОРА.

ПЕТР., Лѣсной, Ст.-Парголово, пр., 12. В. ПЕРГАМЕНТЬ.

Вновь разрѣшена къ постановкѣ пьеса въ передѣлкѣ П. А. Г-нова

„Страшно жить“ (Трагедія юноши) въ 4 д.

съ эпилогомъ. сопровожд. музыкой. Прошла въ Бенефисъ Артиста Гарянова (мол. люб. невр.) въ Самарѣ. Городской Театръ Дирекція Н. Д. Лебедева и все время повторяется не сходя съ репертуара. Пьеса принята къ постановкѣ во многихъ театрахъ провинцій. Выписывать: Екатеринбургъ, Гимназическая, 63. д. д-ра Новицкаго от. А. Д. Новицкаго.

Новый сборникъ одноактныхъ БУФФОНАДЪ ЧУЖЪ-ЧУЖЕНИНА.

Букетъ красавиць. Очаровательный эфіопъ. Я для васъ не интересна? Поклонницы огня. Кошурочка и Мышурочка. Блуждающие поцѣлуи.

Цѣна сборника 2 рубля. Складъ изд. ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИЧКИ — Петроградъ, Николаевская, 8. Продается въ конт. „Театръ и Искусство“.

ОРИГИНАЛЬНАЯ ОПЕРЕТТА Чужъ-Чуженина и В. Г. Пергамента.

- 1) Это было весной (Красные тюльпаны) 1 д.—2 р.
 - 2) Всѣ женщины—вакханки (Одна треть моей жены) 1 д.—2 р.
 - 3) Миссъ Бризь Бисъ (Женофилы и Мужефобы) 1 д.—2 р.
 - 4) Цирковая наѣздница (Нана) . 1 д.—2 р.
- Продается во всѣхъ театр. библиотекахъ и у автора: Петроградъ, Лѣсной, Старо-Парголово, пр. д. 12.

ХАРЬКОВЪ.

Единственный БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ

3000 зрителей

сдается подь гастроли, концерты. Пасху, постъ, лѣто и зимній сезонъ.
Подробности: Московская 29, кв. 24, И. Ф. Каневскому.

СУФЛЕРША

Н. К. Острова, свободна на лѣто и зиму. Адресъ: Самара Городской театр.

ЖИТОМИРСКИЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

на сезонъ 1917 и 1918 гг.

сдается отдѣльнымъ труппамъ непосредственно городомъ.

ЖЕЛАТЕЛЬНО:

- а) съ 25 августа по 25 сентября 1917 г.—малороссійская или иная труппа;
 - б) съ 1 октября по Рожд. Хр.—русская драма;
 - в) съ Рожд. Хр. по Великій постъ—оперетта и
 - г) съ Великаго поста до Фоминой недѣли включительно—опера.
- Условія письменно или устно въ Городской Управѣ.

БДУ

въ Сибирь, берусь устраивать концерты, спектакли, принимаю коммерч. порученія. Петроградъ, Николаевская, 74, кв. 20.

Дирекція Н. В. Ангарова и П. А. Рудина.

БОЛЬШОЙ РИЖСКИЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ

(бывшій нѣмецкій)

Сдается на % для Концертовъ и др. Гастролей. Мѣсть 1400.
НА ПОСТЪ и ПАСХУ ЖЕЛАТЕЛ. ОПЕРА.

Адресъ: Рига, Бастонскій бул. д. 11 кв. 8, для телеграммъ Рига, Ангарову Рудину.

КОСТРОМА.

Театръ И. В. ПОГУЛЯЕВА

СВОБОДЕНЪ

для гастрольныхъ труппъ:

Постъ, Пасху и лѣто. Оперетты не было 6 лѣтъ.

СДАЕТСЯ ЛѢТНИЙ ТЕАТРЪ ВЪ Г. ГОМЕЛѢ

въ Максимовскомъ паркѣ, на лѣтній сезонъ съ 1-го мая 1917 года. Желательно—драма. Имѣется: декорация, мебель и электрическое освѣщеніе. Предпочт. % отчисления. Съ предложеніемъ обращаться—Гомель, Товарищество „Трэкъ“.

Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, по октябрь 1917 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Объ условіяхъ заключенія договора справитесь въ г. Курскѣ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его уполномоч. Пелагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

КЕРЧЬ.

Зимній театръ свободенъ съ 1-го мая 1917 г. и сдается подь гастрольные спектакли, концерты, а также на зимній сезонъ 1917—1918 гг.

Обращаться исключительно по адресу:
Керчь Мировису.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ИМП ТЕАТР.
А. И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.
Т.Ф. N N 237-25 и 69-77.

III-ий УЧЕБН. ГОДЪ.

Приемъ уч-ся до 1-го мая

ПРЕКРАЩЕНЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.)
высылаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн.
завед. и на открытіе бал. школь.

Миниатюры К. САХАРОВА.

Борьба съ дороговизной картинка нед. буд. ролей: ж.—2, м.—2 Цѣна 1 р.
Забуты нѣжныя лобзанья, новыя цыганскія небыллицы въ лицахъ въ 2 д. Цѣна съ клав.—1 р. 50 к. безъ клав.—75 к.
Женскій умъ—лучше всякихъ думъ. (2-е изданіе) (Дядюшкина дипломатія) въ 1 д. ж.—2, м. 3. Сборникъ т. II, 1) Право любить 2) Любовь съ препятствіями 3) Рука руку моетъ 4) Юлій Цезарь въ Египтѣ. Цѣна 1 р. 50 к. Выписывать изъ конт. жур. Теат. и Иск.

ЗНАТНЫЯ ДАМЫ



какъ и самыя знаменитыя по красотѣ артистки, отказались оть употребленія Cold Cream (кольдъ-крема), который становится горькимъ и придаетъ лицу маслянистый видъ. Онѣ вмѣсто него употребляютъ:

CRÈME SIMON

(КРЕМЪ СИМОНЪ)

продуктъ прелестнаго запаха, никогда не портящійся и соединяющій съ тоническими и смягчительными овоцотвами драгоценное преимущество сохранять цвѣтъ лица, прелесть и свѣжесть молодости — ПУДРА СИМОНЪ (La Poudre Simon) и МЫЛО КРЕМЪ СИМОНЪ (Le Savon à la Crème Simon), того-же запаха что и КРЕМЪ СИМОНЪ и дозволитъ его замѣчательныя дѣятельн.

.I. SIMON, 59, Faub. St-Martin, PARIS

въ россію продаются у парфюмерствъ, парфюмерствъ и аптекарей.

СОФЬЯ БЪЛАЯ.

„ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“

комед. въ 3 д. изъ еврейск. жиз.

„Мамзель Пашеть“

комед. буфф. въ 1 д.

бенефисныя роли конѣтъ и протакта. Прод. Петр., Николаевск., 8.

Театральныя новинки.

Миниатюра-былина Е. Шиловской, въ 1 д., съ пѣніемъ и плясками.

Добрыня Никитичъ и Анастасія Микулична

Музыка В. Г. Пергамента.
Выписывать: Пгтр. Сѣверн. библи. Литейный, 49,
Конт. журн. „Театръ и Иск.“, Вознесенскій, 4.