

# ПОБЕДА и искусство

10926



„Свобода“. (Аллегорическая картина).

XXI год издания. 1917

№ 13-14

Воскресенье, 2 апреля.

Акционерное общество  
издательства  
А. В. ЛУЖИЧАРСКОГО  
Цена отд. № 30 коп.

# А. Н. СОКОЛОВСКІЙ

ХАРЬКОВЪ, Сумская д. 6, кв. 31.

своб. лѣто и зиму.  
Условія по соглаш.

## БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ при Народномъ домѣ. Опера А. Р. Аксарина.

Несостоявшіеся въ Февралѣ и Мартѣ спектакли съ участ.

## Ф. ШАЛЯПИНА

будутъ  
даны:

- 5 Апрѣля „БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“ (1 спект. I абор.). Билеты со штемпелем. 22 февраля  
7 „РУСАЛКА“ (1 спект. IV абор.). Билеты со штемпелемъ 27 февраля.  
10 „БОРИСЪ ГОДУНОВЪ“ (внѣ аборнента). Билеты со штемпелемъ 1 марта.  
11 „ФАУСТЬ“ (внѣ аборнента). Билеты со штемпелемъ 3 марта.  
19 „ДОНЪ КАРЛОСЪ“ (2 спект. I аборнента). Билеты со штемпелемъ 15 марта.  
21 „ДОНЪ КАРЛОСЪ“ (2 спект. II аборнента). Билеты со штемпелемъ 17 марта.  
24 „ДОНЪ КАРЛОСЪ“ (2 спект. III аборнента). Билеты со штемпелемъ 20 марта.  
26 „ДОНЪ КАРЛОСЪ“ (2 спект. IV аборнента). Билеты со штемпелемъ 22 марта.

## КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

Е. Шиловской  
музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петроградѣ въ театрѣ Pavillon de Paris.  
Прод. въ Петроградѣ въ журн. „Геантъ“ и Иск.“ и Съв. библ. Ларина (Литейн. 49).  
Цѣна 1 руб. 50 к. съ клавир. и планомъ  
ходовъ шахматныхъ фігуръ.

Къ весеннему лѣтнему сезонамъ:  
Отъ „Зари до Зари“. (ВЫ РОЗЫ ПЛАЧЕТЕ?).  
Миниатюра-греза въ 1-мѣ дѣйствіи

Е. Шиловской.

Музыка И. И. Чекрыгина.  
Выписывать только отъ автора Е. Шиловской, Петроградъ, Литейный пр. д. 50, кв. 41.  
Цѣна 1 р. 50 к.

## КОНЦЕРТНОЕ ТУРНѢ ПО РОССІИ

извѣстной исполнительницы русскихъ пѣсень, народныхъ былинъ,  
цыганскихъ романсовъ

## МАРИИ ПЕТРОВНЫ КОМАРОВОЙ

На 19—20 февр.—Харбинъ, 24—25—Владивостокъ, 26—27—Никольскъ-Уссурійскъ,  
28—29—Хабаровскъ, 2-го марта—Благовѣщенскъ, 4-го—Сѣртскъ, 5-го—Чита,  
12-го—Иркутскъ, 14-го—Томскъ (2-й концертъ), 17-го—Барнаулъ, 19-го—Тюмень,  
20-го—Екатеринбургъ, 22-го—Пермь, Апрѣль—Москва, Петроградъ и Донецкій  
Бассейнъ.

Импресаріо М. В. БАСМАНОВЪ-ВОЛЫНСКІЙ

## III-ІІІ УЧЕБН. ГОДЪ.

Пріемъ уч-ся до 1-го мая

## ПРЕКРАЩЕНЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.)  
высыпаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн.  
завед. и на открытие бал. школъ.

## ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ТЕАТР.  
А. И. ЧЕКРЫГИХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

ТАФ № 237-25. 59-77.

СОФЬЯ БѣЛАЯ.

## „ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“

комед. въ 3 д. изъ єврейск. жиз.

## „Мамзель Пашетъ“

комед. буфф. въ 1 д.

бенефисныя роли кокетъ и простака. Прод. Петр., Николаевск., 8.

Театральныя новинки.

Вновь разрѣшена къ постановкѣ пьеса  
въ передѣлкѣ П. А. Гнова

## „Страшно жить“

(Трагедія юноши) въ 4 д.

съ эпилогомъ сопровожд. музыкой. Прощала въ Бенефисѣ Артиста И. А. Гарянова  
и повторялась нѣсколько разъ при аншлагахъ въ Самарѣ, Городской Театръ  
Дирекція Н. Д. Лебедева. Пьеса принята  
къ постановкѣ во многихъ театрахъ про-  
винціи. Выписывать.

Екатеринодаръ, Гимназическая, 63.  
д. д-ра Новицкаго отъ А. Д. Новицкой.

## Вѣра Михайловна МЕСТЕРЪ.

Принимаетъ порученія по устрой-  
ству ангажемента. Просить гг.  
артистокъ и артистовъ сообщить  
свои адреса.

Пріемъ отъ 12 ч. да 5 ч. днія ежедневно.

ПЕТРОГРАДЪ,

Садовая ул., 36, кварт. 6.

Телеф. № 465-54.

## КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ Е. Б. ГАЛАНТЕРА

### ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр.

спектаклей и артистическ.

■ ■ ■ турнѣ по Россіи. ■ ■ ■

опытные передовыя и администраторы.

Одесса, Дерибасовская, № 10.

Администраторъ С. Л. Гросбаумъ.

## ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:  
Кассы 518-27. Конторы 69-52.  
Дирекція 122-40.

### ЕЖЕДНЕВНО

полные сборы. Гвоздь сезона

## ОПЕРЕТТА МОЗАИКА

и. И. Ждарского и С. Сокольского.

## Типы СОКОЛЬСКАГО въ лицахъ.

Нач. въ 8 ч. и 9 ч. 45 м. в., касса съ 6 ч. веч.

Гл. режиссеръ В. В. Епифановъ.

Администраторъ И. Ждарский.

## ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Грицкая ул., 18. А. М. ФОКИНА. Телеф. 174-23.

Полонезъ изъ оперы Евгений Онѣгінъ  
исп. оркестръ подъ управл.

М. Аматякъ.

„Старый Петергофъ“ карт. Ю. Бѣлляева, „На жизненной сценѣ“ пьеса

въ 2-хъ карт. соч. Ф. Зарина, „Три сердца“ др. въ домѣ Букиныхъ новая

пьеса Аркадія Аверченко, „Valse triste“. Балетъ съ уч. А. А. Александровой. Благотворительный концертъ

въ Крутогорскѣ шутка В. Н. Гардевельда. Режиссеръ В. Р. Раппапортъ.

Художникъ И. С. Школьникъ. Завѣд. муз. частью М. М. Аматякъ. Ежедневно 2 серии: въ 8 и 9½ час.

вечера.

Предварительная продажа билетовъ  
въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

## ОРИГИНАЛЬНАЯ ОПЕРЕТТА

Чужъ-Чуженина и В. Г. Пергамента.

- 1) Это было весной (Красные тюльпаны) . . . . . 1 д.—2 р.
  - 2) Всѣ женщины—вакханки (Одна треть моей жены) . . . . . 1 д.—2 р.
  - 3) Мисс Бризъ Бисъ (Женофобы и Мужефобы) (Изд. „Театр. Нов.“, Петр. Никол. 8.) . . . . . 1 д.—2 р.
  - 4) Цирковая наездница (Нана) (Изд. „Сѣв. Театр. бібл.“, Петр. Литейн. 49.) . . . . . 1 д.—2 р.
- Продается во всѣхъ театрахъ, библиотекахъ и у автора: Петроградъ, Лѣской, Старо-Парголовскій пр. д. 12.

# Опера С. И. Зимина.

МОСКВА, Театръ Солодовникова. Телеф. 35-23.

## ПАСХАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.

3-го апр. утр. съ уч. А. В. Собинова: „Евгений Онъгинъ“; веч. съ уч. С. И. Друзякиной и В. П. Дамаева: „Пиковая дама“; 4-го утр. „Демонъ“; веч. съ уч. П. И. Цесевича: „Фаустъ“; 5-го утр. „Евгений Онъгинъ“; веч. съ уч. В. П. Дамаева: „Карменъ“; 6-го утр. съ уч. А. В. Собинова: „Ромео и Джульетта“; веч. съ уч. С. И. Друзякиной и П. И. Цесевича: „Русалка“; 7-го утр. „Снѣгурочка“; веч. въ пользу политич. ссылк., съ уч. арт. С. И. Друзякиной и В. П. Дамаева, представл. будетъ: 1) „Аскольдова могила“ (1, 2, 3 карт.); 2) съ уч. И. С. Дыгаса „Жидовка“ (4 карт.); 3) „Балетн. дивертисментъ“ съ уч. изв. арт. 8-го утр. „Аскольдова могила“; веч. съ уч. С. И. Друзякиной и П. И. Цесевича: „Борисъ Годуновъ“; 9-го утр. съ уч. Ф. Шаляпина: „Борисъ Годуновъ“; веч. съ уч. В. П. Дамаева: „Майская ночь“.

Касса открыта отъ 10 час. утра до 10 час. веч.

## МОСКОВСКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ

Москва, Каретный рядъ „Эрмитажъ“. Телефонъ 25-11.

### ПАСХАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.

3-го апрѣля: утр. — „Принцесса золотой локонъ“; веч. — „Мечта любви“. 4-го: утр. — „Нечистая сила“; веч. — „Романъ“. 5-го: утр. — „Принцесса золотой локонъ“; веч. — „Тотъ, кто получаетъ пощечину“. 6-го: веч. — „Касатка“. 7-го: веч. — союзъ — „Артисты Москвы“, „Освобожд. политическ.“ — „Мохоноговъ“. 8-го: веч. — „Романъ“. 9-го: утр. — „Принцесса золотой локонъ“; веч. — „Золотая осень“.

Касса отъ 10 до 6 час. веч. Начало утрен. — въ 12½ час., веч. — въ 8 час. Утромъ цѣны уменьш., веч. — обыкн.

Уполномоченный дирекціи М. Н. Новиковъ.  
Директоръ-Завѣдующій Художественна чистью Ю. Е. Озаровскій.  
Инспекторъ театра М. И. Неровъ.

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА

(Театръ Консерваторіи).

### ПАСХАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ

3-го утр. „Снѣгурочка“, веч. Сказки Гофмана, 4-го утр. „Сказки Гофмана“, веч. Quo Vadis, 5-го утр. „Quo Vadis“, веч. „Карменъ“, 6-го утр. „Черевички“, веч. „Евг. Онъгинъ“, 7-го утр. „Евг. Онъгинъ“, веч. „Пиковая дама“ (бил. взят. на 24 марта, дѣйствительны на этотъ спект.), 8-го утр. „Хованщина“, 9-го утр. „Голанта“ и „Паяцы“, веч. „Quo Vadis“, 10-го „Фаустъ“ (бил. взят. на 23 марта дѣйств. на этотъ спект.), 11-го благ. спект. устр. А. Ю. Болска (бил. взят. на 27 февр. дѣйств. на на этотъ спект.), 12-го „Король забавляется“ (Риголетто).

Начало спект. утр. въ 12½ ч. днія, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ абонем. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ день спект. до 10 ч. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. кас. (Невскій, 23, тел. 80-08 и 80-40), тел.: кас. тел. 584-88, адмін. 588-63.  
(30 и 31 марта и 1 апрѣля касса закрыта).

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ.  
Спектакли труппы

## К. Н. НЕЗЛОБИНА

Офицерская, 39.  
Телеф. 404-06.

### ПАСХАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ:

Съ 3-го апрѣля ежедневно „Касатка“.

Пьеса въ 4 д. Ал. Толстого. Пользуется исключительнымъ успѣхомъ. Главныя роли исп.: Касатки — В. А. Юрнева, Желтузина — К. Н. Незлобинъ, Князя Бельского — Г. М. Тереховъ. Билеты продаются въ кассѣ театра съ 12 ч. до 5 ч. въ Центральной кассѣ Русской Волѣ. Администраторъ Л. Л. Людомировъ,

## ТЕАТРЪ

А. С. СУВОРИНА.  
(Малый театръ),

Фонтанка, № 65.

### ПАСХАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.

3-го апр. утр. „Вторая молодость“, веч. „Цвѣтокъ зла“, 4-го утр. „На днѣ“, веч. „Ея Превосходительство Настасьюшка“, 5-го утр. „Послѣдняя жертва“, веч. „Про любовь“, 6-го утр. „Плоды просвѣщенія“, веч. „Вѣра Миццева“, 7-го утр. „Вторая молодость“, веч. „Благодать“ 8-го утр. „Послѣдняя жертва“, веч. „Цвѣтокъ зла“, 9-го утр. „На днѣ“, веч. „Про любовь“.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 8 ч. в., 2) въ театр. кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 21, тел. 142-14, 150-60 и 3) въ Центр. кассѣ (Невскій, 23)

- 1) „Мастерская общедоступн. и передвижн. театра“.  
2) „Кривое Зеркало“. см. 242 стр.

## НАРОДНЫЙ ДОМЪ

### ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТРЪ.

Въ пленѣльнике 3-го апр. въ 1 ч. днія для дѣтей „Мальчикъ съ пальчикомъ“, въ 4 ч. „Женитъба“, въ 7 ч. въ 1 разъ пьеса Максима Горькаго „Дѣти“, солница, во вторникъ 4-го въ 1 ч. днія для дѣтей „Мальчикъ съ пальчикомъ“, въ 4 ч. 1) „Отъ ней всѣ“, 2 разъ Максима Горькаго „Юбилей“, въ 7 ч. въ

### Театръ ПАВЛОВОЙ. ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ

А. С. ПОЛОНСКАГО.  
Троицкая, 13. Тел. 15-64.

1 серія въ 8 ч. в. Спектакли по серіямъ: II серія въ 10 ч. в. Со 2-го апрѣля ежедневно въ 1-й разъ въ Петроградѣ фарсъ нашихъ дней идущій въ Парижѣ въ 1916 г.

### МОЙ СОЛДАТИКЪ.

Фарсъ въ 3-хъ дѣйст. перев. Бинштока и Чипарова.

Участвуетъ вся труппа.

Спешать верхнєе платье не обязательно.

Касса открыта съ 1 часу днія.

Составъ труппы. Женскій персоналъ: М. П. Рахманова, А. П. Чаадаева, Е. А. Альбертова, О. Е. Баранова, Г. К. Сперанская, Л. И. Курловская, М. С. Прокофьевна, М. Г. Весенельева, А. М. Томилина, М. А. Балтина, Л. Г. Лепская, В. Г. Торская, М. И. Струйская, О. С. Лилич, К. Н. Цальская. Мужскій персоналъ: А. С. Половинкин, В. М. Фокинъ, Вас. Аркадій, Н. А. Молчановъ, А. П. Пантелеймоновъ, Л. А. Новскій, Н. Ф. Петров-Павловъ, Г. А. Навловъ, Н. А. Старкій, А. С. Леоновъ, Ф. П. Орловъ, К. А. Поневъ.

Режиссёръ И. А. Молчановъ  
Администр. Горбачъ.

## ТЕАТРЪ „НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

— ТЕЛЕФОНЫ: —

кассы 275-28, конторы 212-99.

Дирекція: Л. Добровольскаго,

П. Николаева, В. И. Разсудова-

Кулябко.

### ПАСХАЛЬНЫЙ РЕПЕРТУАРЪ

ЕЖЕДНЕВНО

## „Дѣвушка съ мышкой“

Начало въ 8½ ч. веч. Касса съ 11 ч. утра.

Въ фойе театра концертный ансамблъ.

Окончаніе не позже 11½ часовъ вечера.

Режиссёръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.

Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

# Театръ и Искусство

№№ 13—14

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 2-го АПРѢЛЯ.

1917 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 еже-  
мѣсячн. книжъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 10 руб., за границу 15 руб.; на полгода 6 р., за границу 8 р.



ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: (строка поспа-  
реля въ треть страницы), впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. в о-  
КОНТОРА РЕДАКЦІИ: Петроградъ,  
Вознесенский пр., № 4. (Открыта съ 10 час.  
утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).

## СОДЕРЖАНИЕ:

Реорганизація Т. О.—Опытъ театр. регламентаціи Москвы.—Обсужденіе вопросовъ театр. цензуры.—Историческая справка о запрещенныхъ для театра драмъ.—Изъ революціоннаго прошлого театра. А. Туманскаго.—Замѣтки. Ното novis.—Московскія письма. И. Джонсона.—О творчествѣ актера. В. Лачинова.—Анна Марѣ. Л. Урванцова.—Письма въ редакціи.—Маленькая хроника.—Хроника.—Правинціи.

Рисунки и портреты: „Свобода“, В. В. Самойловъ, Изд. карикатуръ В. В. Самойлова (3 рис.), Я. Сосинъ, „Романъ“, „Венусъ“, Операція Зонъ „Ненецурная пьеса“ (2 рис.), „Прѣець споѣй печали“, С. Юшкевичъ.  
Прил. кн. III „Библиотеки Т. и Иск.“: М. А. Любимова, „Босоножка“, Раз.к. — Гастонъ Леру, „Человѣкъ видѣлъ дьявола“, п. въ 2 д. Пер. съ фр. М. Потапенко и В. Т.—Д. Айзманъ, „Чудо-жена“, п. въ 1 д.—С. Шиманскій, „Фліртъ“, п. въ 1 д.—Левъ Урванцевъ, „Вечерній звонъ“ (изъ реп. „Кривого Зеркала“), въ 1 д.—Шоломъ Ашъ, „Когда весна настанетъ“, др. въ 2 д.—Эстрада.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Вслѣдствіе техническихъ типографскихъ затрудненій и совпаденія нѣсколькихъ праздниковъ текущій № запоздалъ и выходитъ съ двойной нумерацией. Редакціей приняты мѣры для обезпеченія дальнѣйшаго аккуратнаго выхода номеровъ журнала.

Петроградъ, 2 апрѣля 1917 года.

Московскій съѣздъ делегатовъ Т. О., на которомъ и всего то было зарегистрировано 50 делегатовъ (причемъ значительная часть приходилась на Москву) совершилъ „явочнымъ порядкомъ“ огромное дѣло радикального преобразованія Теат. Общества, совершенно упразднивъ петроградскій Совѣтъ, а слѣдовательно, захвативъ и тѣ немалые капиталы специальнаго назначенія, которые собирались и были предназначены на содержаніе Уѣжища, Пріюта и т. п. благотворительныхъ учрежденій Т. О. въ Петроградѣ.

Не будемъ вдаваться въ юридическую аргументацію. Пусть „явочный порядокъ“, въ нынѣшнее еще не установленвшееся время, и допустимъ. Но недопустимо, не спросясь театрального мѣра и тысячи его членовъ, не обмѣнявшись съ ними мыслями, разрѣшать такую задачу. Уставъ Т. О., переставшаго быть императорскимъ, все же представляетъ статутъ, къ которому необходимо отнести бережно. Самое существованіе такъ называемаго „московскаго Совѣта“, съ точки зрѣнія закона, въ высшей степени проблематично. Тѣмъ менѣе можно согласиться съ такимъ быстрымъ переворотомъ всего дѣла. Не безъ остроумія въ „Рус. Волѣ“ сказано: „пусть петроградскій Совѣтъ, въ свою очередь, уничтожить московскій—взаимное истребленіе“.

Мы не станемъ совѣтовать взаимнаго истребленія, но по всей справедливости, мы полагаемъ, что сценическій міръ, и въ частности, петроградскіе члены Общества не должны оставаться безмолвными свидѣтелями того опаснаго положенія, въ которомъ могутъ оказаться петроградскія благотворительныя учрежденія Общества, подобно тому, какъ, по слухамъ, въ такомъ положеніи оказались

многіе пенсионеры въ Петроградѣ, нынѣ лишившіеся пособія.

Если гг. делегаты не поняли всей неделикатности своего поведенія по отношенію къ петроградскимъ дѣятелямъ Общества, собравшимъ большую часть капиталовъ, на которые выстроены благотворительныя учрежденія и процентомъ съ которыхъ, въ большей или меньшей степени, обеспечено ихъ существованіе, то петроградскимъ сценическимъ дѣятелямъ слѣдуетъ заговорить объ этомъ весьма внушительно.

Но тутъ есть еще сторона, на которую мы неоднократно указывали. Стремленіе Москвы захватить все въ свои руки, оставивъ Петроградъ ни съ чѣмъ, ставить столицу Россіи въ самое невозможное положеніе. Въ этомъ случаѣ, самое лучшее размежеваться. Пусть Москва остается при своей организаціи и пользуется своимъ Театр. Обществомъ—Россійскимъ, какъ его уже успѣли назвать, а Петроградъ—своимъ собственнымъ Обществомъ, которое необходимо основать вокругъ благотворительныхъ учрежденій и съ фондомъ, образованнымъ изъ ихъ капиталовъ. Петроградъ не можетъ обойтись безъ своего Общества, своей кассы, своего управлениія. Московскіе члены Совѣта не могутъ претендовать на Петроградъ, и пусть довольноствуются тѣмъ, что въ Москвѣ и есть „Россійское“ Теат. Общ. Мы, петроградцы, скромнѣе и будемъ довольноствоваться своимъ Теат. Обществомъ, для котораго найдутся, надѣемся, и свои ежегодныя средства, и свои умѣлые руководители. Это—вопросъ настолько насущный, настолько важный и неотложный, что къ его практическому разрѣшенію необходимо приступить. Какъ мы уже говорили, самымъ правильнымъ путемъ мы считаемъ созывъ учредительного Собранія членовъ Теат. Общ. Но для этого нужны частныя собранія членовъ Общества какъ въ Петроградѣ, такъ и въ другихъ городахъ, и принятіе опредѣленныхъ по этому поводу резолюцій. Политическая революція не имѣетъ никакого отношенія къ распределенію капиталовъ и формамъ пользованія ими, и такая коренная реорганизація Общества немыслима безъ всесторонняго предварительного разсмотрѣнія всего дѣла въ его сложности и совокупности. А на это правомочно, конечно, только чрезвычайное учредительное собраніе членовъ Общества.

Мы глубокоувѣрены, что оно разсудить по справедливости, и не бросить на встрѣчу случайнѣстямъ и „семи вѣтрамъ“ учрежденія Общества въ Петроградѣ, да и вообще, интересы Петрограда, нынѣ, въ данномъ отношеніи, совершенно обездоленнааго и лишенного организаціи театральныхъ интересовъ.

О делегатскомъ собраниі по прежнему извѣстно мало. Оно прошло беззѣтно, но за то въ смыслѣ „явочности“— сильно. Кстати вотъ выписка изъ смыты театрального общества на 1916-17 г., касающееся содержанія Бюро и Совѣта.

Доплата за содержаніе Бюро 20.500 р. Вознагражденіе 4-хъ лицъ, завѣдывающихъ отдѣлами Общества, 16.000 р. Вознагражденіе юрисконсульту 3.000 р. Въ распоряженіе Совѣта на оплату труда завѣдывающаго могуущаго возникнуть (?) Отдѣла, предполагая съ 1 мая 2.000 р.

Содержаніе Канцелярии Совѣта въ Москвѣ:

а) жалованіе служащимъ 10.000 р., б) канцелярскіе расходы 600 р., в) мелочиные и хозяйственныя расходы 400 р., г) вознагражденіе служащимъ въ Бюро за исполненіе работъ по Канцелярии Совѣта 1.350 р., Итого 12.350 р.

Итого, въ общемъ. 54.450 руб. въ гдѣ на управлѣніе Совѣта и Бюро. Старый „бюрократический“ Совѣтъ съ его канцелярией стоялъ значительно дешевле.

\*\*\*\*\*

## Опытъ театральной регламентациіи въ Москвѣ.

Совѣту Т. О. представлены въ Москвѣ извѣстныя права подзора за театрами. Однако тутъ возникли уже не малыя недоразумѣнія, и Совѣтъ созываетъ организаціонное совѣщаніе всѣхъ московскихъ театровъ по вопросу объ учредительному театральному собраниіи для выработки началь регулированія театральной жизни Москвы.

Опытъ регламентациіи, дѣйствительно, не уступаетъ практикѣ доброго старого времени. Такъ, мы читаемъ, что „Комитетъ ежедневно функционируетъ отъ 11—2 час. дня и разматриваетъ всѣ вносящіеся въ комитетъ вопросы по театральному быту и жизни г. Москвы“, что „комитетъ при надлежитъ право требовать съ предпринимателей залоги“, что „напечатанныя афиши могутъ быть выпущены только въ томъ случаѣ, если онъ снабжены печатью Комитета“.

Иначе говоря, устанавливается предварительная цензура афишъ. И наконецъ, комитетъ имѣетъ право „предложить отказаться отъ дальнѣйшихъ повтореній нежелательныхъ представлений“.

Сколько регламентаций. Создатель! И сравнить съ Петроградомъ, где ничего этого нѣтъ и, однако, кромѣ нѣсколькихъ случаевъ, нежелательныхъ съ точки зренія доброго вкуса сценъ, все идетъ безъ регламентациіи гораздо болѣе чинно, чѣмъ со всякими регламентациіями! Перенести весь аппаратъ полицейского режима изъ участка въ комитетъ при Т. О.—не значиѣтъ измѣнить режимъ, а значитъ только перемѣнить начальствующихъ лицъ. Великая революція, однако, имѣла въ виду нѣчто иное, чѣмъ просто замѣну однихъ лицъ другими, хотя бы и почтенными...

О „ропотѣ“ можно судить по послушеному нами „протесту“ театра имени В. Ф. Комиссаржевской, и также по письму О. Ф. Комиссаржевскаго.

### Совѣту Т. О.

„Мы, артисты „Театра имени Вѣры Феодоровны Комиссаржевской“, собравшись 18 марта 1917 г. въ помѣщеніи названного театра, всѣ единогласно вынесли нижеслѣдующую резолюцію: вслѣдствіе того, что Русское Театральное, бывшее императорское, общество, было создано, а Совѣтъ его былъ избранъ при условіяхъ старого режима, то есть не всеобщимъ, равнымъ и тайнымъ голосованіемъ артистовъ всей Россіи,—вслѣдствіе того, что названное общество никогда не являлось выразителемъ идей и настроений артистовъ всей Россіи, а также вслѣдствіе того, что оно никогда не служило интересамъ трудящихся артистическихъ массъ, и вся его дѣятельность была направлена не на возвышеніе художественного уровня россійского театра, мы нижеподписавшися артисты „Театра имени Вѣры Феодоровны Комиссаржевской“ не считаемъ для себя возможнымъ признавать Совѣтъ Т. О. органомъ, „представляющимъ интересы“ не только всей театральной Россіи, но и театральной Москвы, и заявляемъ, что мы не считаемъ для себя возможнымъ считаться съ распоряженіями Совѣта

Р. Т. О. выбираемъ изъ своей среды одного представителя, котораго делегируемъ для выясненія могущихъ возникнуть въ нашемъ дѣлѣ вопросовъ, нуждающихся въ разсмотрѣніи и утвержденіи Правительства — въ Совѣтѣ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, въ Комитетѣ Общественныхъ Организаций.

Ко всему изложенному мы считаемъ нужнымъ добавить нижеслѣдующее: необходимо временно, впредь до созыва въ Россіи Учредительного Собранія, создать въ Москвѣ для наблюденія и регистраціи ея театральной жизни вмѣсто Совѣта Р. Т. О. Комитетъ изъ выбранныхъ артистовъ, а не антрепренерами всѣхъ Московскихъ театровъ серьезнаго художественного направлѣнія, лицъ, пользующихся всеобщимъ довѣріемъ. Только такой Комитетъ, облеченный довѣріемъ всѣхъ артистовъ всѣхъ московскихъ театровъ, преслѣдующихъ художественные задачи, мы можемъ считать способнымъ стоять во главѣ свободной театральной жизни Москвы, ибо, уйдя изъ подъ гнета цензурно-полицейскаго гнета старого режима, свободный Русский Театръ не можетъ снова принять гнетъ Совѣта Р. Т. О. не выбранного свободными артистами новой Революціонной Россіи.

Слѣдуютъ 32 подписи артистовъ театра и 3 подписи рабочихъ депутатовъ.

Предсѣдатель Собранія Федоръ Комиссаржевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно: секретарь В. Б. Заксъ.

(Письмо въ редакцію).

Какъ извѣстно, новый Совѣтъ Русского Театрального Общества, вскорѣ и случайно выбранный случайной группой лицъ—членовъ Р. Т. О., узурпировалъ въ Москвѣ несоответствующую ему власть. Во время общаго волненія, когда новому Правительству, само собой разумѣется, было не до театра, этотъ случайный „совѣтъ“ получилъ случайно власть „регистрировать“ театральную жизнь Москвы и „наблюдать“ за ней. Ему же было поручено составить „наказъ“, которымъ должны были руководствоваться московскіе театры при выборѣ пьесъ (цензура), при решеніи вопроса, когда играть и когда не играть и т. д.

„Совѣтъ“, взявшіи дубинку въ руки, съ рвениемъ, достойнымъ исправнаго околодочнаго, даже не выработавши своего наказа, принялся вводорвать порядокъ въ театрахъ Москвы, основываясь на принципѣ славнаго прошлаго: „тащить и не пуштать“.

Прежде всего въ одинъ изъ театровъ для цензурованія пьесы былъ командированъ никто иной, какъ содергатель фарса. Затѣмъ въ другомъ театрѣ „совѣтъ“ пытался снять 12-го числа спектакль по старому полицейскому способу — помошью вооруженной силы. Эти два факта въ достаточной степени характеризуютъ то, какъ „наблюдалъ“ бы Совѣтъ Р. Т. О. за театральной жизнью Москвы, если бы его членамъ удалось „расправить крылья“ и до конца проявить свое полицейское рвение, вполнѣ достойное старого русского режима.

Но московскіе театры во время запретствовали. Первымъ вынесъ протестующую резолюцію театръ „имени В. Ф. Комиссаржевской“, къ нему присоединились съ аналогичными, хотя и менѣе революціонными, резолюціями труппы театровъ Художественного и Зимина.

Правительственный комиссаръ города Москвы г. Кишинъ на основаніи этихъ резолюцій вызывалъ къ себѣ delegat, выбраннаго труппой театра имени В. Д. Комиссаржевской, Г. И. Комиссаржевскую, двухъ членовъ совѣта Р. Т. О. Кромѣ того на совѣщаніе пришли антрепренеры Г. Г. Евелиновъ и Коршъ. Комиссаръ поручилъ имъ созывать на основаніи полученныхъ резолюцій театра Художественного и „имени В. Д. Комиссаржевской“, изъ выбранныхъ всѣми московскими театрами delegatovъ, по одному отъ каждого театра, для выработки плана созыва Учредительного Собранія всѣхъ актеровъ, которое должно избрать комитетъ, регулирующій театральную жизнь Москвы при чѣмъ тутъ же Комиссаръ объявилъ, что съ этого дня съ Совѣта Р. Т. О. онъ снимаетъ всѣ даннныя Совѣту полномочія по регистраціи и наблюденію за московскими театрами. Совѣщаніе закончилось тѣмъ, что члены совѣта Р. Т. О. предложили для указаннаго Комиссаромъ засѣданія свое помѣщеніе.

Такимъ образомъ казалось, что дѣло принимаетъ благопріятный и соответствующій современному политическому положенію оборотъ.

Однако дѣло приняло оборотъ весьма странный. Въ первыхъ Совѣтѣ, Р. Т. О сообщилъ театрамъ, что созываетъ совѣщаніе онъ, т. е. Совѣтъ Р. Т. О., когда на самомъ дѣлѣ согласно распоряженію правительственнаго комиссара созывать совѣщаніе было поручено группѣ собравшихся у него театральныхъ лицъ, а Совѣтъ былъ лишенъ Комиссаромъ права являться представителемъ интересовъ театраль-

ной Москвы. Во вторыхъ, само совѣщаніе носило весьма странный характеръ.

Когда я вошелъ въ какое-то отдаленное, тѣсное и мрачное помѣщеніе, то прежде всего наткнулся на скандалъ. Какой-то пьяный человѣкъ шумѣлъ, мѣшалъ начать совѣщаніе и его долго не могли вывести. Когда, наконецъ, онъ былъ удаленъ, къ предсѣдательскому столу пошли сѣдой господинъ, зазвонилъ въ колокольчикъ и открылъ совѣщаніе. Одинъ изъ присутствующихъ молодыхъ актеровъ сейчасъ же сдѣлалъ заявленіе, что онъ проситъ провѣрить, являются-ли всѣ здѣсь находящіеся представители труппы дѣйствительно выбранными. Сѣдой господинъ на это замѣтилъ, что нѣтъ оснований провѣрять полномочія такихъ почетныхъ лицъ, какъ тѣ, что здѣсь присутствуютъ. Молодой актеръ продолжалъ настаивать. Тогда вскакиваетъ съ мѣста одинъ изъ присутствующихъ и раздраженно заявляетъ: „Я никѣмъ не выбраны! Меня прислѣ антрепренеръ, и я это заявляю!“ Слѣдомъ за нимъ вскакиваетъ другой и не менее раздраженно выкрикиваетъ, что онъ тоже никѣмъ не выбранъ. Въ концѣ концовъ оказывается, что изъ 18 представителей театровъ 7 никѣмъ не выбраны. Тогда сѣдой господинъ предлагаетъ собранию рѣшить поднятіемъ руки вопросъ о томъ могутъ-ли присутствовать на собраніи съ правомъ рѣшающаго голоса эти 7 невыбранныхъ лицъ. Молодой актеръ снова протестуетъ, а сѣдой господинъ звонитъ и лишаетъ молодого актера слова, „считая его замѣчанія обструкціей“.

Молодой актеръ просить занести свой протестъ и реплику сѣдого господина, считающаго почему-то себя предсѣдателемъ, въ протоколъ. Ему отвѣчаютъ, что протокола не ведется. Сѣдой господинъ предлагаєетъ вторичную баллотировку, причемъ всѣ, за исключениемъ двухъ, подписываютъ руки за оставленіе невыбранныхъ лицъ на совѣщаніи съ правомъ рѣшающаго голоса. Тогда поднимается делегатъ театра имени В. Ф. Комиссаржевской, Г. И. Комиссаржевская, присутствовавшій на совѣщаніи у правительственноаго комиссара, и заявляетъ, что комиссаръ города Москвы, предложившій настояще совѣщаніе, имѣлъ ввиду совѣщаніе толькъ выбранныхъ лицъ. Сѣдой господинъ снова захватываетъ колокольчикъ и лишаетъ этого дѣлгата слова.

Въ концѣ концовъ, когда самоуправство сѣдого господина дошло до своего апогея, я всталъ и указалъ на необходимость прежде всего выбрать предсѣдателя собранія, ибо сѣдой господинъ на это никѣмъ изъ присутствующихъ не былъ уполномоченъ. Сѣдой господинъ затрясъ колокольчикомъ, заявивъ, что на мое заявленіе онъ мнѣ отвѣтить „позднѣе“, а сейчасъ продолжаетъ вести засѣданіе.

Понявъ, что сѣдой господинъ и „иже съ нимъ“ не имѣютъ никакого понятія о томъ, какъ ведутся засѣданія, а также, очевидно, продолжаютъ думать, что живутъ въ самодержавномъ государствѣ, я всталъ и ушелъ, не дождавшись конца засѣданія. Когда я сходилъ внизъ, то на лѣстницѣ все еще продолжалъ скандалить нетрезвый господинъ.

Было мрачно, уныло и мнѣ казалось, что я выхожу изъ покойницкой.

О томъ, чѣмъ кончилось совѣщаніе, постараюсь разсказать въ слѣдующемъ письмѣ. Федоръ Комиссаржевский.

\*\*\*\*\*

## Обсужденіе вопросовъ театр. цензуры.

Наднѣхъ въ Союзѣ Музыкальныхъ и Драматическихъ писателей состоялось весьма любо-тынное общее Собрание, созванное для разсмотрѣнія доклада, представленного Правлениемъ отъ имени Союза въ комиссію по ликвидации главнаго управлія по дѣламъ печати. Записка эта распадается на двѣ части: въ первой, общей части записка доказываетъ ненужность и вредность всякой цензуры драматическихъ произведеній, а во второй—сдѣланъ опять установленія законовъ о театрѣ съ уголовной санкціей за нарушение, въ видѣ тюремного заключенія, и съ предложеніемъ прокуратурѣ права снять пьесу впрель до судебнаго разсмотрѣнія, причемъ предпринимателю предосѣвается, въ случаѣ оправдательного приговора, искать за убытки, причиненные снятіемъ пьесы. Кромѣ этихъ главныхъ положеній въ запискѣ разсматривается вопросъ о регистраціи пьесъ, замѣняющей нынѣшнее цензурное разрѣшеніе. Какъ и нынѣ, новая пьеса представляется въ двухъ экземплярахъ, причемъ одинъ экземпляръ остается въ регистрирующемъ учрежденіи, а другой—выдается на руки съ номеромъ регистра. Наконецъ, записка разсматриваетъ вопросъ о тѣхъ днѣхъ, въ которые спектакль не должно быть. Гакихъ дней записка насчитываетъ пять: 24, 25 Декабря, 1-й день Пасхи, и пятница и суббота на Страстной недѣль. Таково въ общихъ чертахъ содержаніе записи.

Пренія были весьма оживленныя и затянулись до поздней ночи. Въ общемъ, собрание было настроено, такъ сказать, лѣвѣ записки. Общая часть записи не истрѣтила возраженій, за исключениемъ отдельныхъ частныхъ фразъ; зато карательная часть проекта вызвала многочисленныя замѣчанія. Проектъ предусматриваетъ наказуемость и недопустимость пьесъ, оскорбляющихъ общественную правственность. На это возражали, что понятіе „общественной нравственности“ въ высшей степени растяжимо, а главное, спорно съ точки зренія эстетическихъ элементовъ произведенія. Такъ, „Эдипъ Царь“, излагающій исторію кровосмѣщенія, или „Мертвый городъ“ д'Инуціо или пѣкоторыя произведенія Пшибышевскаго могутъ вполнѣ подойти подъ понятіе оскорблія общественной правственности. Поэтому одни предлагали замѣнить понятіе „общественной нравственности“ словомъ „порнографія“, другіе же, вообщѣ, находили, что специальнѣо театральныхъ ограничений быть не должно и что достаточно, если судь будетъ подвергать преслѣдованию театральное представление въ тѣхъ случаяхъ, когда въ нихъ будутъ усмотрены признаки безстыдства, вообщѣ. При этомъ указывалось также на то, что преклоненіе предъ судомъ присяжныхъ въ такомъ тонкому и деликатному вопросѣ, какъ литературно-эстетическая оценка театрального представления, едва ли умѣстно, и что гораздо правильнѣе было бы конструировать судь по такимъ дѣламъ по образцу англійскаго учрежденія специальнѣо присяжныхъ. Приводились примѣры, какъ пуританско, а чаще лицемѣрное благочестіе пѣкоторыхъ мѣстностей въ Германіи, (напр. Кельнѣ) или въ Англіи препятствуетъ появленію въ театрахъ произведеній, невозбранно играемыхъ всюду.

По вопросу о регистраціи замѣчаній было сдѣлано мѣло. Необходимость регистраціи пьесъ вытекала изъ со-зываемаго членами Союза опасенія подѣлокъ и контрафакцій. Между тѣмъ въ основѣ своей, необходимость регистраціи пьесъ устанавливается и необходимость подписанія афиши. Что касается днѣй, въ которые проектъ предполагаетъ воспретить театральное представление, то тутъ мнѣнія довольно рѣзко разошлись. По мнѣнію однихъ, такихъ днѣй должно быть гораздо больше, по мнѣнію другихъ, при свободѣ совѣсти, понимаемой въ широкомъ значеніи этого слова, вообщѣ, не должно существовать никакихъ регламентаций, вопросъ же надлежитъ представить обычному праву, мѣстнымъ условіямъ и т. под.

Въ преніяхъ принимали участіе И. Н. Потапенко, Б. И. Бентовинъ, С. Анскій, Г. Г. Ге, А. Р. Кугель, А. А. Наровскій, С. Сутугинъ, и многіе др.

Собрание постановило: во первыхъ, предложить Правлению держаться тѣхъ поправокъ, которыхъ внесены были на общемъ Собраниѣ, и во вторыхъ возбудить ходатайство о включеніи въ комиссію по ликвидации главнаго управлія по дѣламъ цензуры представителей отъ театра. Поплѣднее казалось особенно необходимымъ, въ виду предположеннаго проектомъ перенесенія главной отвѣтственности за театральное правонарушеніе на предпринимателей.

Параллельно съ обсужденіемъ вопроса въ Союзѣ драматическихъ писателей, идуть занятія комиссіи, подъ предсѣд. Д. П. Капниста, на которую возложенъ вопросъ о ликвидациіи главнаго управлія по дѣламъ печати, съ тѣмъ вмѣстѣ и установлѣніе нормъ для театра. Комиссія выдѣлила для театральныхъ вопросовъ подкоммісію, подъ пред. Ф. Д. Батюшкова, въ которую вошли слѣд. лица: Б. И. Бентовинъ, проф. В. М. Гессенъ, В. Ф. Дерожанскій, Е. П. Карповъ, А. Р. Кугель и И. Н. Потапенко. Подкоммісія, въ результатахъ весьма долгаго обмѣна мнѣній, пришла, въ концѣ концовъ, къ заключенію: а) драмат. цензъ ра упраздняется, б) вводится преслѣдованіе авторовъ, предпринимателей, актеровъ и пр., (въ зависимости отъ каждого данного случая) по суду, в) при опасеніи серьезныхъ общественныхъ безпорядковъ пьеса можетъ быть снята мѣстными властями, г) при наличии признаковъ преступленія, возбуждается уголовное преслѣдованіе, котораго послѣдствіемъ, независимо отъ наказанія, можетъ быть также снятіе пьесы, д) судъ въ первой инстанціи, компетентный снять пьесу или сцену, состоитъ изъ мирового суды и двухъ свѣдущихъ общественныхъ литературныхъ или театральныхъ дѣятелей е) вводится регистрація пьесъ, для чего существуетъ центр. регистраціонное учрежденіе; однако регистрація можетъ производиться и въ любомъ комиссіатѣ. Одинъ экземпляръ пьесы пересыпается въ цент. учрежденіе, другой же выдается на руки автору или театру, ж) для надзора за театромъ предст. отводится, въ зависимости отъ величины театра, отъ 2 до 4 мѣстъ для органовъ мѣстной власти.

Выводы подкоммісіи, не дожидаясь полной разработки вопросовъ, вносятся на разсмотрѣніе общаго собрания, комиссіи во вторникъ 28 марта.

Н. Н.



„Венусъ“ (Эпоха Петра I).—Раб. окончивш. въ этомъ году Академію Художествъ В. Н. Кучумова (командированъ за-границу). (Съ фот. Кс. Глыбовской).

## Изъ революціоннаго прошлого театра.

Въ дни потрясеній и революцій особенно охотно обращаешься къ исторіи. Милая старушка умѣеть успокаивать, находить нужное слово, на все проливаетъ свѣтъ многоопытной жизни. „Всякое бывало, да, всякое бывало“, какъ говорить сѣдой, древній Бенъ-Лекиба изъ „Уріэля Акосты“.

Вотъ, напримѣръ, великая французская революція. Гдѣ-то напечатано, что исторія французской революціи замѣняеть нѣкоторымъ календарь, и они каждую недѣлю закалываютъ булавками соотвѣтствующія, по ихъ мнѣнію, страницы. Но если это такъ, если это вѣрно, если есть непреодолимые законы сложенія и разложенія политическихъ силъ, и силы эти въ разныя времена болѣе или менѣе равны себѣ, перечитаемъ читанную и перечитанную книгу! Посмотримъ, напримѣръ, что было съ театромъ во время великой французской революціи.

До революціи театръ былъ, что называется, *enfant gâté* аристократической публики. При существовавшей театральной манії, театръ пріобрѣтаетъ особое привилегированное положеніе. Для двора, аристократіи и духовенства театръ представлялъ самое модное, самое блестящее удовольствіе. Дворъ считалъ театръ просто невинной забавой, находя, что пьесы, во всякомъ случаѣ, способны меныше заразить „тлетворными идеями“ народъ, чѣмъ журналы, книги и брошюры.

И о, какъ ошибался дворъ!

Благодаря привилегированному положенію театра, идеи философовъ XVIII вѣка дѣлаются общественнымъ достояніемъ. Этимъ, отчасти, объясняется то явленіе, что въ эпоху революціи множество французовъ цитируютъ мѣста изъ „*Contrat Social*“—Руссо, который прочитать они едва ли

могли. Театръ служилъ школой, каѳедрой, воспитывая и пробуждая духъ народа. Генеральный адвокатъ Сегье такъ атестуетъ театръ парламенту:—„вся литература была заражена ядомъ философіи раньше театрловъ, но теперь, благодаря театрамъ, ядъ достигъ высшаго вліянія на духъ народа“.

Публика стремится найти въ какой нибудь фразѣ отвѣтъ на волнующую ее злобу для. Французы слѣдятъ за каждымъ королевскимъ приказомъ, за каждой перемѣнной администраціи, стараясь въ мелочахъ даже подчеркнуть свое недовольство существующимъ режимомъ. Броли за скору съ Субизомъ удалень изъ дворца. Въ театрѣ ставятъ трагедію „Танкредъ“, т-ле Клеронъ произносить жалобу, по поводу изгнанія Танкреда, такимъ прочувственнымъ и многозначительнымъ голосомъ, что мгновенно по залѣ раздается имя Броли и продолжительные аплодисменты прерываются сцену. На другой день трагедія запрещена. Въ народѣ Сенъ-Жерменъ непопуляренъ, какъ у насъ Распутинъ и т. д. Зная расположение къ нему Маріи Аントанеты, публика въ ея присутствіи демонстративно аплодируетъ такому мѣсту совершенно безобидной комедіи: „это плутъ, все дѣлающій навыворотъ. Его слѣдовало бы прогнать“.

Съ созывомъ Генеральныхъ Штатовъ, на сценѣ ставятся пьесы, запрещенные раньше. Духовенство пытается запретить антиклерикальныя пьесы. Но революція идетъ полнымъ ходомъ, и соответственно съ нимъ дѣлается все революціоннѣе и революціоннѣе театръ.

Вскорѣ послѣ отставки Неккера, въ Парижѣ играютъ пьесу Мерсье „*La réduction de Paris*“. Въ ней авторъ старается объяснить зрителямъ неизбѣжность и законность гражданской войны въ нѣкоторая эпохи.

Этимъ периодомъ, собственно говоря, заканчивается самостоятельная политическая роль театра. Въ дальнѣйшемъ театръ не подчиняетъ себѣ толпу, но подчиняется ей. Театръ совершилъ свою миссію: онъ приготовилъ гражданъ. Даже въ быстромъ бѣгѣ событий театръ старается только отвѣтить на запросы публики: передѣлываются старыя трагедіи, вдыхая въ нихъ новый, современный духъ. Театръ явно гонится за моментомъ. Искусство вытѣсняется пьесами на гражданскіе мотивы, гдѣ восхваляются доблести французовъ, высмѣиваются европейскіе тираны, гдѣ такъ много реторики и такъ мало непрѣходящаго. Трудно, впрочемъ, было спокойно сидѣть въ театрѣ: бурлила кровь, нервы были взвинчены. Публики въ драматическихъ театрахъ было много, хотя наилучшіе сборы дѣлали театры игриваго жанра: оперетки, фарсы, кафе-шантаны. Какъ извѣстно, то же наблюдалось у насъ, напримѣръ, въ 1905 г. Есть какой-то законъ, какое-то таинственное соотвѣтствіе между великимъ патетизмомъ героическихъ эпохъ и гимномъ Эросу.

Нерѣдко поведеніе артиста казалось подозрительнымъ кому либо изъ членовъ конвента, и его арестовывали среди спектакля. Режиссеръ анонсировалъ публикѣ о печальномъ происшествіи, выраженіе симпатій артисту сливались съ протестами наиболѣе ярыхъ приверженцевъ правительства, и зрительная зала оглашалась негодующими свистками однихъ и громкими рукоплѣсканіями другихъ.

Нечего и говорить, какую борьбу страстей возбуждалъ въ то время репертуаръ, смѣло черпавшій свой матеріалъ изъ явленій общественной жизни. Преданіе сохранило разговоръ между двумя диктаторами по поводу постановки какой-то пьесы, осуждавшей правительство.

Разгнѣванный Маратъ въ приливѣ злобы громко воскликнулъ:

— О, эти актеры! Я велю ихъ схватить.

— Подумай! Вѣдь они любимцы Парижа, отвѣчай Робеспьеръ;—съ ними справиться нелегко. Какъ бы скорѣе комедіанты не низвергли „друга народа“.

Случалось, что ініціативу преслѣдованія брали на себя и отдельныя лица. Вотъ, напримѣръ, текстъ объявленія, прибитаго подъ театральной афишой: „Гражданинъ Пли хочетъ поставить на сцену пьесу подъ заглавіемъ „Республиканецъ по чувству“. Патріоты симъ приглашаются освистать эту дрянь, потому что это безсмыслица. Истинный патріотъ не долженъ имѣть никакого чувства (sic!)“.

Вотъ еще одинъ любопытный документъ, украшавшій стѣны театра: „Ишу людей со вкусомъ, которые завтра вечеромъ, въ союзѣ со мною, прогнали бы со сцены актера Дозенкура. Онъ подозрительный гражданинъ. Гюитонъ“.

Заимствуемъ изъ книги Кабанеса „Революціонный неврозъ“ содержаніе нѣкоторыхъ пьесъ въ революціонный периодъ. Вотъ, напримѣръ, пьеса, имѣвшая громадный успѣхъ въ описываемую эпоху. Заглавіе пьесы „Республиканскій супругъ“. Въ ней мужъ доносить на свою жену революціонному комитету и добивается ея казни.

Эта пьеса была встрѣчена публикой съ необыкновеннымъ энтузіазмомъ. Вызывали автора. Послѣдній, отвѣчая на аплодисменты публики, обратился къ ней со слѣдующими словами: „Граждане, за мной нѣть никакой заслуги въ томъ, что я набросалъ эту патріотическую картину; когда перомъ водитъ сердце,—всегда пишешь хорошо;

я убѣжденъ, что въ этой залѣ нѣть ни одного мужа, который не былъ бы готовъ поступить такъ же, какъ герой моей пьесы“!

Большимъ успѣхомъ также пользовалась пьеса: „День 10 Августа“, изображающая битву французовъ съ войсками Людовика XVI. Маратъ во время сраженія притаился въ подвалѣ. Послѣ побѣды санкюлоты освобождаются „друга народа“ и выносятъ его на рукахъ съ трофеемъ.

Но наибольшій успѣхъ имѣла пьеса подъ названіемъ „Послѣдній судъ царей“—Марешаля.

Вотъ ея содержаніе. Нѣкій старецъ былъ сосланъ на отдаленный островъ. Живя тамъ среди дикарей, онъ внушилъ имъ революціонные принципы и ненависть къ тиранамъ. „Лучше имѣть сосѣдомъ вулканъ, чѣмъ короля“—твѣрдилъ онъ имъ, указывая на красовавшійся надъ пейзажемъ вулканъ, выпускавшій при этомъ угрожающіе клубы дыма.

Вскорѣ Робинзона освобождаются. Является побѣдоносная армія санкюлотовъ, изъ коихъ каждый ведетъ на цѣпи какого-нибудь бывшаго владыку земного, такъ какъ тѣмъ временемъ республика покорила весь цивилизованный міръ.

Среди развѣнчанныхъ монарховъ старикъ узнаетъ испанскаго короля, видѣть папу въ тіарѣ—этую роль исполнялъ знаменитый актеръ Дюгазонъ,—за ними слѣдуетъ Екатерина II, шагающая несоразмѣрными шагами. Но въ коллекціи недостаетъ Капета.—„Гдѣ же онъ?“—спрашиваетъ Робинзонъ.

— „Мы казнили его“,—отвѣчаютъ санкюлоты. „Зачѣмъ трудились вы вести этихъ-то сюда,—недоумѣвающе спрашиваетъ старикъ; „полезнѣе было бы ихъ просто повѣсить тамъ подъ портиками ихъ собственныхъ дворцовъ“.—„Нѣтъ, возражаетъ одинъ изъ французовъ: это наказаніе для нихъ слишкомъ мягкое, оно окончилось бы слишкомъ скоро и не достигло бы своей цѣли. Желательно дать всей Европѣ зрѣлище тирановъ, заключенныхъ въ звѣринецъ и погибающихъ другъ друга“. Вскорѣ, дѣйствительно, голодные монархи схватываются другъ съ другомъ изъ-за куска хлѣба: папа бросаетъ свою тіару въ Екатерину II и получаетъ за это ударъ въ грудь жезломъ, который ломаетъ ему нагрудный крестъ. Но внезапно вулканъ со-



В. В. Самойловъ.—(Къ 30-лѣтію кончины—28 марта).

Карикатуры В. В. Самойлова. (Театральные порядки до- браго старого времени).



Актеры и начальство.

драгается, происходит страшный взрывъ и всѣхъ поглощаетъ разверзшаяся земля...

Финалъ приводилъ публику въ неописуемый восторгъ.

А оппозиціонныя пьесы?

Изрѣдка попадались и такія. Авторы послѣднихъ возмущались ужасами гильотины, господствомъ террора, и насилиемъ надъ личностью. Пьесы эти большей частью сопровождались столкновеніями враждующихъ партій во время спектакля. Это вынудило муниципалитетъ издать объявленіе, о воспрещеніи приходить въ театръ съ палками, тростями и т. п. оружиемъ. Иногда пьесы запрещались предъ самимъ представлѣніемъ и случалось, что часть публики бросалась на сцену, молодые люди выхватывали экземпляръ изъ рукъ суфлера и громко читали пьесу, при чемъ чтеніе все время сопровождалось враждебными демонстраціями по адресу правительства.

Любопытенъ случай съ актеромъ Дюгазономъ. Приглашенный на чтеніе, восхваляющей дѣйствія правительства, пьесы, комикъ объявилъ произведеніе крайне нехудожественнымъ. Подобный отвѣтъ пришелся не по вкусу Марату, и отношенія между артистомъ и всесильнымъ временщикомъ сдѣлались крайне непріязненными. Объ этомъ пошли слухи въ публикѣ, и на первомъ представлѣніи пьесы толпа громко закричала Дюгазону, чтобы онъ публично извинился передъ сидѣвшимъ въ ложѣ Маратомъ. Артистъ гордо отказался. Крики усиливались. Часть публики бросилась на сцену. Гибель артиста казалась неизбѣжной, но его спасъ театральный машинистъ, быстро спустивъ его внизъ, черезъ люкъ.

Дюгазона спасла только гибель Марата.

А. Туманскій.



## З а м ъ т к и.

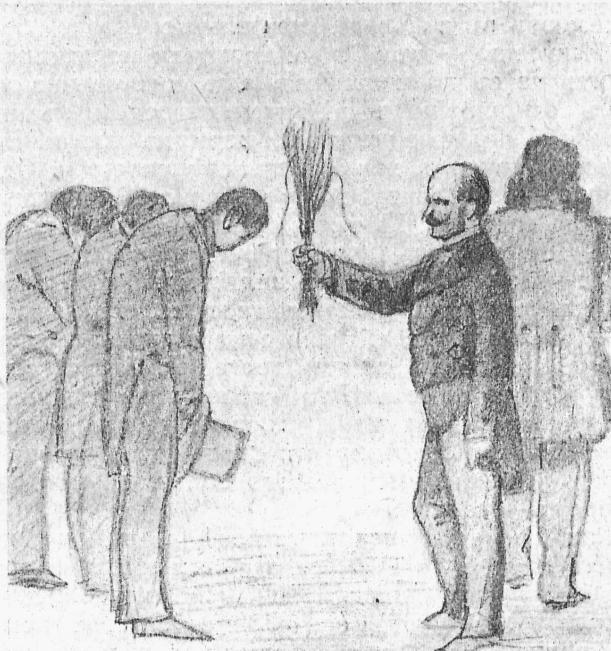
Театръ получилъ вмѣстѣ со всей русской жизнью свободу, но картина театра, въ сущности, нисколько не измѣнилась: тѣ же пьесы, тотъ же репертуаръ. Правда, еще не успѣли ничего нового поставить. Но что же есть нового, которое можно ставить? Какъ говорится въ „Нецензурной пьесѣ“, которая идетъ въ „Кривомъ Зеркалѣ“, „наши авторы выучились писать такъ цензурно, что ничего нецензурного у нихъ нельзя найти... Съ революціей произошло тоже, что было съ войной: хочется великаго, значительного и героического въ театрѣ, но увы, не скоро этого дождешся...“

Кажется, Тургеневу принадлежитъ такое сравненіе: растѣть дерево, листочки—наверху, листочки — внизу, а случилась буря, и нижніе листочки становятся верхними, верхніе же — нижними. Такъ и искусство, растущее наверху, и жизнь, находящаяся внизу. Случилась буря, и идеализмъ смѣшился съ реальностью, образъ съ вещью, символъ съ дѣйствительностью, эмоція искусства слилась съ эмпирическимъ чувствованіемъ.

Искусство отслоилось отъ жизни — въ этомъ заключался процессъ его образованія. Въ началѣ былъ хаосъ, — такъ и въ писаніи сказано. Изъ хаоса — послѣдовательно образовались газообразная атмосфера, жидкая и, наконецъ, твердь. Это — процессъ отслойки. Точно такимъ же мнѣ представляется процессъ образованія искусства. Изъ хаоса безсознательного, смертнаго существованія постепенно кристаллизовались частицы „потусторонняго“, не-материалистического, эстетического, и такимъ образомъ сложилось искусство.

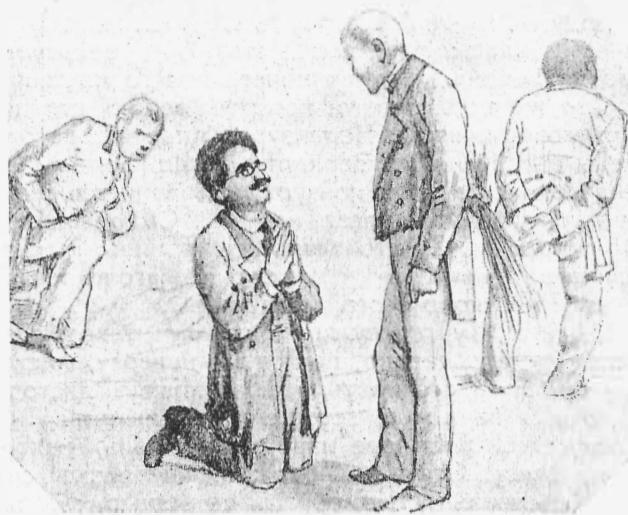
Но что такое революція? Это — возвращеніе къ хаосу. Будетъ ли то революція воздушныхъ сферъ — гроза, циклонъ, потопъ, или революція вулканическая — землетрясеніе, изверженіе, или революція общественная — государственный переворотъ, соціальная перестройка — во всѣхъ этихъ случаяхъ отслоившіеся, раздѣльные, дифференцировавшіеся элек-

Карикатуры В. В. Самойлова. (Театральные порядки до- браго старого времени).



Баронъ Кистеръ и актеры.

Карикатуры В. В. Самойлова. (Театральные порядки добрая старого времени).



Трепеть передъ начальствомъ.

менты сливаются въ общемъ вихръ, т. е. возвращаются временно къ хаосу.

Именно такъ рисуется мнѣ въ революціонныя эпохи соотношеніе искусства и жизни. Чѣмъ сильнѣе вихръ, закружишій общество, тѣмъ неотдѣлимѣе искусство отъ жизни, — и наоборотъ: эпохи общественнаго застоя, когда не вздрогнетъ, не шелюхнетъ, суть тѣ, когда искусство кристаллизуется особенно отчетливо, видимо для массы, для всѣхъ, и тонкостью, деликатностью своихъ формъ опредѣленно отличается и выдѣляется на фонѣ грубой жизни. Отношеніе эстетики къ дѣйствительности — предметъ диссертаций Чернышевскаго — измѣняется въ зависимости отъ „ритма“ дѣйствительности.

Революція безмѣрно ускоряетъ ритмъ дѣйствительности. Какъ при быстромъ вращеніи цвѣтковъ спектра — все сливаются въ бѣлый кружокъ, такъ точно въ революціонныя, бѣшенно мчащіяся эпохи, всѣ оттѣнки цвѣтковъ и нѣжныя переливы тѣней, и узоры, и причудливая пестрѣдь рисунка составляютъ одно пятно общаго вращенія. Переливы искусства исчезаютъ въ свѣтѣ дѣйствительности.

Искусство — что бы ни говорили марксисты — стоитъ не въ подчиненномъ, а въ совершенно особомъ отношеніи къ дѣйствительности и къ производственно-физическимъ формамъ жизни. Все, цѣлое — двулико, заключаетъ двѣ ипостаси. Одна ипостась развивается за счетъ другой, наливается кровью сосѣдки. Искусство является потому, что жизни не хватаетъ для удовлетворенія. Но революція — это возвращеніе къ первоначальному хаосу. Дѣйствительность даетъ потрясенія, замѣняющія потрясенія искусства. Жизнь сама становится искусствомъ, романомъ, поэмой, трагедіею. Въ искусствѣ воспринимается только то, что напоминаетъ жизнь въ ея живомъ трепетаніи. Вопросы формы — отступаютъ въ тѣнь, потому что хаосъ есть отрицаніе формъ, граней, дѣленій. Это большое ничто, въ которомъ — все.

Рих. Вагнеръ писалъ въ 1851 г. одному изъ своихъ друзей: „я не могу отдѣлаться отъ мысли, что будь у насъ жизнь, мы бы не нуждались въ искусствѣ“. Это писалось черезъ три года послѣ революціи 1848 года, когда чувствовалась тяжелая пятая реакція, и доносился откуда-то, пока еще далекій, скрипъ бисмарковскаго ботфорта. Въ ре-

волюціонный же годъ Вагнеръ былъ опьяненъ революціей, быть можетъ, больше другихъ. Вагнеръ, такой впослѣдствіи шовинистъ, националистъ, самобытникъ!

Смѣщеніе искусства съ жизнью въ хаосѣ революціонной бури — естественно для художника, какъ и для публики. Для первого, переживаніе революціонныхъ событий составляетъ то „очищеніе“, страданіе, волненіе, тотъ трудъ фантазіи, которыми сопровождается актъ творчества. Для публики — волненія жизни соответствуютъ волненію зрѣлища.

Сливаясь съ жизнью, искусство революціонныхъ эпохъ всегда грубовато, прямолинейно, ярко. Сливаясь съ искусствомъ, жизнь революціонныхъ эпохъ всегда повышена, героична и проникнута идеализмомъ. Искусство уступаетъ жизни своей идеализмъ, жизнь уступаетъ искусству свою реальную любовь. Оттого искусство революціонныхъ эпохъ рѣдко бываетъ значительно. Оттого наоборотъ жизнь революціонныхъ эпохъ всегда — опьяняющая поэма, являющая чудеса преображенія и творческой энергіи. Вотъ примѣръ, если угодно: такой трудъ, какъ кодификація на новыхъ началахъ гражданскихъ законовъ, знаменитый *Code civil* былъ разсмотрѣнъ, разработанъ Конвентомъ въ нѣсколько мѣсяцевъ, а это при нормальныхъ условіяхъ, по крайней мѣрѣ, трудъ цѣлаго поколѣнія. Чудесное время показываетъ магіческія чудеса искусства...

Единственной пьесой, извлеченной изъ подъ спуда цензурного запрещенія, оказалась пока небольшая сатира-сказка Вас. Ст. Курочкина „Принцъ Лутоня“, поставленная въ „Кривомъ Зеркалѣ“. Этой пьесы, если не ошибаюсь, нѣть въ собранияхъ сочиненій Курочкина. Пьеса была написана въ 1880 г., гдѣ то напечатана въ журналѣ, журналъ былъ тутъ же запрещенъ за „Лутоню“, и конечно, сцена не могла и мечтать о постановкѣ „Лутони“. Курочкинъ пустился, можно сказать, во всѣ тяжкія, чтобы обмануть бдительное око главнаго управления по дѣламъ печати; тутъ и ссылка на какого то, едва ли не миѳическаго, французскаго автора, у котораго онъ заимствовалъ сюжетъ, тутъ и название „театръ куколь“, тутъ и заключительныя слова Лутонихи, резонно опущенныя въ театрѣ, что мы, дескать, не люди, а куклы, и пр. Увы, Вас. Ст. Курочкинъ обнаружилъ лишь наивность, прибѣгая къ своимъ изощреніямъ. Не знаю, пронюхала ли цензура настоящую соль сатиры-памфлета, о чёмъ ниже, но во всякомъ случаѣ, самые монологи и положенія достаточно нецензурны даже и не для той эпохи. Дворъ, министры, развратъ, ханжество, придворная лесть, официальные журналисты, въ которыхъ такъ легко узнать Каткова и Мещерскаго, славословящій поэтъ, напоминающій и Державина, и Карамзина, и Жуковскаго и пр. и пр. — все это слишкомъ рѣзко бросается въ глаза. Но я думаю, что и основной персонажъ памфлета-сатиры не такъ ужъ затушеванъ, какъ воображаль, быть можетъ, Курочкинъ. Этотъ персонажъ — „принцъ Слоняй“ — несомнѣнно, Александръ II. Слоняй написанъ безъ злобы, добродушно, и потому, какъ лицо, наиболѣе удался автору. Слоняй приходитъ въ избу къ мужику Лутонѣ, и уступаетъ ему тронъ. Это въ прологѣ. А затѣмъ сатирически рисуется пребываніе Лутони во дворцѣ, и вся ложь и неправда придворной жизни. Въ концѣ концовъ происходитъ революція, и Лутоня радъ радешенекъ, что можетъ снова уйти къ себѣ въ лѣсъ, но его



Сем. Юшкевичъ. (Рис. К. Елисъева).

поражаетъ, что предводитель „банды“ самъ Слоняй. Лутоня, естественно, спрашивается, зачѣмъ было Слоняю отказываться отъ власти, а потомъ отбирать ее. И вотъ тутъ самая цѣнная мысль сатиры: „Самъ отдалъ, самъ и взялъ“—говорить Слоняй, и далѣе, въ остроумномъ монологѣ онъ рисуетъ психологію и философію самодержца, который все можетъ, и этимъ и тѣшится, что все можетъ. „Захочу, и царство все обращу я въ адъ кромѣшный“...—выпаливаетъ онъ неожиданно. „Да угомонись, сердешный!..—восклицаетъ изумленный и подавленный Лутоня.

Если взять во вниманіе, что сатирѣ В. С. Курочкину почти 40 лѣтъ, то нельзя не подивиться ясности его политического сознанія. Курочкинъ не только въ характеристицѣ Лутони стоитъ на эс-эровской, по нынѣшней терминологіи, соціальной точкѣ зрѣнія, но прекрасно въ политическомъ смыслѣ постигаетъ „царизмъ“, котораго и благотворные порывы суть не болѣе, какъ капризъ, какъ дѣянія „pour mon bon plaisir“...

Сатира Курочкина написана острымъ и мѣткимъ стихомъ, и мѣстами какъ будто прямо на вѣяна новѣйшими событиями. Какъ ни странно, но именно это обстоятельство мѣшаетъ отчасти сценическому впечатлѣнію. Пьеса современна по множеству, тамъ и сямъ, разсѣянныхъ подробностей, и потому публика склонна принимать ее, какъ отголосокъ современности (многіе ли, въ самомъ дѣлѣ, нынче знаютъ Вас. Степ. Курочкина?), но принять сатиру за отзвукъ современности, они чувствуютъ себя сбитыми съ толку возвращеніемъ Слоняя. Что же это—контръ-революція, что ли? Слѣдовало бы хотя въ программахъ пояснить, къ какой эпохѣ относится пьеса, и что или, вѣрнѣе, кого, имѣть въ виду. А то вѣдь „беззаботность по части литературы“ у насть ужасающая...

Несомнѣнно, во всякомъ случаѣ, что среди сатирической нашей драматургіи, сказкѣ В. С. Курочкина принадлежитъ почетное мѣсто. Слѣдовало бы хотя издать ее... Есть, кстати сказать, на-

слѣдники Курочкина? Этимъ дѣломъ не мѣшало бы заняться Литературному Фонду.

Въ постановкѣ чувствовалась извинительная, впрочемъ, торопливость. Очень хороша условная декорація художника Гранди—нѣчто въ родѣ фрагмента изъ Зимняго дворца, въ стилѣ Растрелли. Но въ костюмахъ путаница, и вообще, самый стиль постановки не вполнѣ выдержанъ. Сказка здѣсь скорѣе предлогъ для памфleta, а не истинная художественная форма. Слѣдовало бы дать еще болѣе карикатуры, шаржа, гротеска. У нѣкоторыхъ (какъ, напримѣръ, въ роли командующаго генерала) это достигнуто; у иныхъ—нѣтъ. Изъ исполнителей выдѣлились г. Фенинъ-Слоняй и г. Хованскій-Лутоня.

Говорить, въ нѣкоторыхъ другихъ театрахъ и кабарѣ, какъ „Би-ба-бо“, идутъ новѣйшія злободневныя вещи. Я ихъ не видаль, но сомнѣваюсь, чтобы поспѣшность могла привести къ цѣннымъ художественнымъ результатамъ. Но за то мнѣ передавали, будто въ одномъ театрѣ миниатюрѣ нѣкто выходитъ съ ручнымъ ящикомъ, въ которомъ хранятся якобы „останки“ Распутина, и при этомъ неприлично острить. Какъ грустно, что не хватаетъ такта въ такія минуты и эпохи у сценическихъ дѣятелей! Поучились бы у народа, который такъ умно и, по отношенію къ поверженнымъ, тактично ведеть себя...

Homo novus.



Я. Сосновъ, авторъ идущей въ Москвѣ въ театрѣ Незлобина пьесы „Безъ обмана“.

МОСКВА—ТЕАТРЪ НЕЗЛОБИНА.



Банкиръ Ванъ-Та йль. (Г. Нелидовъ).  
„Романъ“. (Рис. М. Ягги).

## Московскія письма.

XXXI.

Надо признаться, что довольно трудно писать сейчас о театре, о его текущей художественной жизни, о томъ, что нового показывает онъ намъ на своихъ сценахъ. Чтобы заняться этимъ, нужно насищенно отвлечь себя отъ всего того невиданного, безмѣрного, что совершилось въ странѣ, на вѣка предопредѣлилъ новыя судьбы ея; нужно какими то шорами прикрыть отъ всего этого глаза, чтобы заставить себя сосредоточиться на интересахъ обычнаго мирнаго житія.

Попробуемъ все-таки.

О томъ, что было, такъ сказать, еще „встарину“, до революціи, и на что я не успѣлъ своевременно отозваться, скажу лишь въ двухъ словахъ, тѣмъ болѣе, что тогда московскіе театры дали въ качествѣ новинокъ вещи, уже раньше прошедшія въ Петроградѣ. Это: „Милые призраки“ Андреева, „Романъ“ Шельдона и „Романтики“ Мережковскаго. Впрочемъ, о „Романтикахъ“ въ Маломъ театрѣ я совсѣмъ не могу ничего сказать, потому что не удосужился попасть на первое ихъ представление,—это было совсѣмъ наканунѣ революціи,—а дальше было не до того. „Романъ“ поставили цѣльныхъ два театра—и Незлобина, и Драматическій, но я смотрѣлъ эту пьесу только въ послѣднемъ Здѣсь, въ роли Маргариты Ковалини, особенно выдѣлилась г-жа Ведринская, играющая съ большими виртуозными блескомъ. Говорять, что очень удается эта роль и г-жѣ Андреевой въ театрѣ Незлобина, А „Милые призраки“ въ этомъ театрѣ играютъ весьма сѣро, что, конечно, не содѣйствуетъ укращенію пьесы, и самой по себѣ не слишкомъ удачной. Я только не могу согласиться съ тѣми нападками на нее, въ которыхъ порицался самый замыселъ вывести на сцену Достоевскаго, якобы оказавшійся покушеніемъ съ негодными средствами. По моему, авторъ такого намѣренія и не имѣлъ, а воспользовался извѣстнымъ эпизодомъ изъ біографіи Достоевскаго только какъ мотивомъ. Иначе зачѣмъ были бы допущены такие анахронизмы, какъ цитированіе некрасовскихъ стиховъ значительно позднѣйшаго времени, или какъ упоминаніе объ опереткѣ, о которой въ ту эпоху, къ которой относится этотъ эпизодъ съ Достоевскимъ, еще и не слыхивали.

Первой изъ театровъ, давшихъ новое въ послѣреволюціонную пору, явилась „Летучая мышь“. Но значительная часть ея новой программы была подготовлена еще при старомъ режимѣ и потому не отличалась отъ обычныхъ прежнихъ номеровъ. Быть можетъ, только отъ инсценировки старой поэмы гр. А. К. Толстого „Сонъ Попова“ вѣеть уже духомъ свободы, какъ вѣяло имъ и отъ остроумныхъ рѣчей г. Баліева, и отъ гимна г. Архангельскаго на слова г. Балтрушайтиса. Производить впечатлѣніе инсценировка г. Вознесенского разсказа А. де-Рене „Капризъ Богдыхана“. Самой удачной и забавной вещью новой программы является „Гамлетъ, принцъ Датскій“, трагедія для кукольного театра.

Театръ имени Комиссаржевской успѣлъ за короткое время дать двѣ новыхъ постановки: „Безразсудство и счастье“—инсценировку романа Бальзака, и „Комедію обѣ Алексѣѣ“ М. А. Кузмина. Обѣ эти вещи удачны и поставлены хорошо. Особенно любопытна пьеса Кузмина, изображающая житіе св. Алексѣя, „друга блудиць“, ушедшаго въ брачную ночь отъ молодой жены, чтобы долгіе годы провести безвѣстнымъ нищимъ странникомъ, и потомъ неузнаннымъ возвратившагося въ родной домъ и пріявшаго тамъ блаженную кончину. Пьеса написана въ тонахъ примитива и очень выдержанно въ этихъ тонахъ и поставлена.

Надо кстати сказать, что этотъ маленький театръ романтическаго характера все больше и больше утверждаетъ свое право на существование и на вниманіе. Несмотря на отсутствіе въ немъ яркихъ артистическихъ силъ, онъ почти всегда теперь интересенъ, ибо ведутъ его твердые руки людей талантливыхъ, надѣленныхъ хорошимъ и благороднымъ вкусомъ, и результаты ихъ художественного труда, чѣмъ дольше, тѣмъ все положительнѣе.

Когда окончилъ свои бренные дни Камерный театръ, то въ вызванныхъ его кончиной статьяхъ ставился между прочимъ и вопросъ, возможенъ ли вообще у насъ романтическій театръ? Я думаю, что существованіе театра имени Комиссаржевской даетъ на это весьма ясный отвѣтъ. Бѣда Камерного театра была не въ томъ, что руководили имъ пустые фразы, сами не знаяшіе, чего они хотятъ, и думавшіе, что умѣніе болтать пустопорожнія звонкія фразы—это и есть тѣтъ талантъ, который можетъ поставить и вести художественное предпріятіе.

Впрочемъ, идея Камерного театра не хочетъ умирать. Часть его, хотя и безъ руководителя Камерного театра, пополнившись новыми силами, открыла на днѣахъ, въ маленькомъ помѣщеніи оперной студіи Зимина у Каменного моста, новый театръ, названный „Театромъ романтики“. Не знаю, что изъ него будетъ дальше, но о первомъ блинѣ его нельзя не сказать, что онъ вышелъ комомъ. Поставили для открытия драму Гюго „Анджело, тиранъ Падуанскій“. Впечатлѣніе получилось довольно убогое. Было скучно смотрѣть и слушать весьма слабыхъ исполнителей, отъ сцены вѣяло не „новымъ словомъ“, а какою то захудалою провинціей. Единственнымъ развлечениемъ служила игра г-жи Чеканъ, актрисы, игравшей драматическую роль Тизбе. Такихъ потѣшныхъ интонацій и манеръ не приходилось до сихъ поръ наблюдать, и было, поэтому, очень забавно.

Но, какъ будто, не этого результата желали устроители нового театра. А достигнуть ли они другихъ,—это увидимъ дальше.

И. Джонсонъ.

## Анна Марь.

Такъ много говорили о романѣ Анны Марь „Женщина на крестѣ“, что я рѣшилъ купить эту книгу и прочесть.

Но не успѣлъ прочесть всего романа, какъ раздался звонокъ телефона.

— Левъ Николаевичъ?

— Я.

— Съ вами говорить Анна Марь.

— Только что закончилъ главу вашего романа.

— Хочу съ вами познакомиться. Хочу притти къ вамъ. Поговорить. Постоитъ.

— Счастливъ. Буду ждать.

Вечеромъ опять звонокъ.

— Я у Рощиной-Инсаровой. Могу къ вамъ притти?

— Когда хотите.

Это было въ началѣ февраля. Дня не помню.

Около 10 часовъ вечера, когда у насъ былъ чай, вошла Анна Марь. Вошла почему-то съ чернаго хода.

Знакомимся.

Нѣбольшаго роста. Лицо интересное. Чудные глаза. Нѣсколько длиненъ носъ. Тонкія, почти беззкровныя губы. Со вкусомъ одѣта и причесана.

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



Лида (г-жа Яроцкая).  
„Нецензурная пьеса“ (Рис. А. Шабадъ).

Необычайно нервная, оживленная, радостная и счастливая. Хочет сказать многое. Обрывает себя. Смеется.

— У меня носъ длинный, какъ у птицы. Правда, это портить мое лицо?

И снова перескакивает на театръ, литературу, на злободневные вопросы. То говорить о себѣ.

— Я очень нуждалась, когда жила въ Харьковѣ. Одинъ извѣстный актеръ мнѣ помогалъ. Я не знала его имени. Не знала, кто такъ заботился обо мнѣ. Хочу къ нему зайти. Поблагодарю.

— А теперь я богата. Я зарабатываю больше двѣнадцати тысячъ въ годъ. Идетъ хорошо романъ. Работаю для кинематографа...

Лина Марь нѣсколько разъ возвращалась къ своей прошлой жизни, очень тяжелой и облегченно вздыхала.

— Теперь я счастлива. Но я боюсь потерять свое счастье. Скажите, можетъ оно рухнуть? Могу я потерять свое счастье?

— Мое счастье въ томъ, что я написала пьесу и Рощина-Инсарова отъ пьесы въ восторгѣ. Пьеса называется „Когда тонутъ корабли“. Эту пьесу читалъ Южинъ и тоже сказалъ, что поставить въ Маломъ театрѣ въ началѣ будущаго сезона. Скажите, я могу быть увѣрена, что пьесу поставятъ?

И я успокоилъ Лину Марь. Теперь не тѣ времена, когда пьесы снимали съ репертуара или держали подъ сукномъ по нѣсколько лѣтъ.

— Разъ обѣщали, то можете быть покойной.

— О, я такъ счастлива!

Лина Марь хотѣла слышать мое мнѣніе о ея пьесѣ. Мы рѣшили, что Лина Марь прочтетъ свою пьесу сама, у меня. Пригласимъ нѣсколько человѣкъ писателей. День назначимъ потомъ. Сговоримся по телефону.

Лина Марь затронула много интересныхъ вопросовъ. Мы горячо обсуждали. Спорили. Оживились. Не замѣтили, что было около двухъ часовъ ночи.

Долженъ сознаться, что романъ Линны Марь „Женщина на крестѣ“ меня очень возстановилъ противъ автора. Но, когда я увидѣлъ Лину Марь, проведя съ ней только одинъ вечеръ, она оставила впечатлѣніе очень интереснаго человѣка. И за этотъ одинъ вечеръ, она стала близкой и мнѣ, и моей семье.

— Значить увидимся еще? И скоро?

Но ея звонка не было недѣли двѣ. Меня это и удивило, и огорчило.

— Я была больна. Скоро приду къ вамъ. Не сердитесь. Я не забыла васъ.

Опять продолжительное молчаніе.

— Уѣзжаю въ Москву. Не могу зайти. Некогда. Я очень больна..

Говорила съ ней по телефону моя жена.

— Мнѣ очень грустно... Тяжело... Все провалилось...

— Что все?.. Зайдите. Потолкуемъ.

Женѣ показалось, что Лина Марь сказала „моя контора провалилась“.

— Горячій, сердечный привѣтъ Льву Николаевичу.

И это былъ послѣдній привѣтъ.

Мнѣ глубоко жалѣла Лину Марь. Ея молодую, страстную, кипучую жизнь.

— Почему она покончила съ собой? Неужели около нея никого не было, кто-бы могъ сказать ей:

— Живи!

Левъ Урванцовъ.



## О творчествѣ актера.

Очеркъ В. П. Лачинова<sup>1)</sup>.

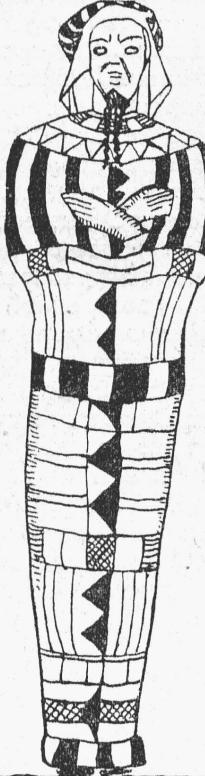
Для чего пишется драма? Не для чтенія, но для того, чтобы показать ее на сценѣ, т. е.—представить воочию поэтичесвіе образы. Но необходимо ли такое наглядное изображеніе, если въ текстѣ драмы все уже сказано, объяснено, и читатель легко можетъ вообразить себѣ пьесу, какъ онъ воображаетъ эпическое произведеніе.

При отвѣтѣ на этотъ вопросъ надо прежде всего помнить, что поэзія рисуетъ міръ „нездѣшній“, идеальный, прообразы того, что мы видимъ, и этотъ міръ лишь изрѣдка и то лишь отчасти поддается изображенію обыкновенно земными средствами,—кистью, рѣзцомъ, звукомъ, или начертаннымъ словомъ. Каждое изъ этихъ средствъ въ отдѣльности часто бываетъ беспомощнымъ. Невыразимость—„это вѣнчаній признакъ истины“. Поэтому и возникла мысль соединить всѣ эти средства, собрать всѣхъ музъ воедино, и такимъ образомъ создался театръ.

Драматургъ, чувствуя бессиліе слова, призываетъ на помощь къ словамъ еще игру актера,

<sup>1)</sup> Для составленія этого очерка, кромѣ личныхъ наблюдений, мнѣ служили слѣдующія статьи и книги: Ферн. Жиро—Опытный магнетизмъ. Петр., 1915. Вып. I. П. Д. Успенскій. Terium organum. Изб. писемъ Флобера. Пер. С. Франка (Рус. Мысль, 1916 г., № 3). Сарра Бернаръ. Мемуары. Эрнестъ Енчъ. Музыка и душа. Перев., С. П. Моск., 1913. Albert Moll. Гипнотизмъ. Пер. д-ра Д. Г. Фридберга. Спб., 1909.

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



Царь Египетскій (г. Пушиловъ).  
„Нецензурная пьеса“ (Рис. А. Шабадъ).

## ЛИТЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ.



Годынский (г. Гаринь).  
„Пъвецъ своей печали“. (Рис. К. Елисѣева).

окруженную всѣмъ волшебствомъ сцены. Слова, текстъ пьесы, являются тогда лишь прелюдіей и аккомпанементомъ къ главному элементу спектакля, къ его стихіи—игрѣ актера. Если эта игра вдохновенна,—а такой она вообще должна быть,—это значитъ, что актеръ грезитъ на-яву, т. е.—погружается въ совершенно особое состояніе, промежуточное между сномъ и бодрствованіемъ, когда человѣкъ мало чувствителенъ къ внѣшнимъ физическимъ впечатлѣніямъ и особенно воспріимчивъ къ психическимъ воздействиимъ. Это—состояніе *транса*, ауто-гипноза, когда артистъ-художникъ переносится въ міръ нездѣшній и, какъ ясновидящій, сообщаетъ намъ въ яркихъ образахъ отвѣты на едва намѣченные вопросы автора, отвѣты, приносимые артистомъ „изъ невѣдомой страны“. Силою вдохновенія онъ захватываетъ и зрителей и переносить ихъ въ эту страну, пребываніе въ которой и составляетъ главное наслажденіе театра.

Слова же пьесы являются въ данномъ случаѣ, какъ бы заклинаніями, погружающими артиста въ это особое состояніе изощренной чувствительности! Слова отчасти, играютъ роль музыки, которая обладаетъ особой способностью, по выраженію Эрнста Енча, „вырывать объектъ изъ міра явленій и давать проблескъ въ вѣчность“.

Но если слова являются заклинаніями то какъ всякия заклинанія, они должны быть кратки и сильны. Цѣль высказываемыхъ словъ лишь приблизить слушателей къ „несказанному“, которое намъ даетъ артистъ своей душой и тѣломъ: своей мимикой, пластикой и непосредственными, я бы сказалъ—„голосовыми жестами“, т. е.—возгласами, рыданіями, смѣхомъ.

Отсюда вытекаютъ извѣстныя требованія для текста пьесы, сравнительно съ текстомъ эпическихъ произведений. Текстъ драматурга долженъ давать только необходимое для артиста, не упуская изъ вида служебную роль словъ для пьесы, которая такъ, напримѣръ, замѣтна въ оперномъ либретто. Если же въ пьесѣ будетъ

слишкомъ подробно все обозначено словами, то многое на сценѣ окажется воспроизведеніемъ дважды,—и словомъ, и движеніемъ,—слѣдовательно, будетъ нарушена экономія средствъ, столь необходимая въ искусствѣ, открывающемъ намъ не жизнь, а квинтъ-эссенію жизни, корень пятой степени,—ея идеальный экстрактъ.

Напротивъ, при лаконизмѣ текста, дается просторъ нѣмой игрѣ актера; даже если въ какой нибудь сценѣ словъ будетъ не хватать артисту, при наплывѣ охватившей его эмоціи,—у него есть возможность повторять одно и то же слово или фразу, съ различными интонаціями, пока не будетъ истощенъ пафосъ данной сцены; формальное значеніе слова при этомъ исчезаетъ, оно остается, какъ звукъ, какъ междометіе, голосовой жестъ. Нѣто подобное давно уже примѣнялось въ оперѣ, при музыкальной обработкѣ текста, но почти оставлено теперь, въ погонѣ за реализмомъ.

Слова даже могутъ вовсе отсутствовать въ пьесѣ—слова, но не музыкальные звуки. Музыка, въ томъ или другомъ видѣ, необходимое сопутствіе драмы,—будь это пантомимма, трагедія или комедія. Какъ флейта индуза погружаетъ въ трансъ очарованную змѣйку, такъ музыка—будутъ ли это звуки голоса или инструмента—погружаютъ въ трансъ артиста, а за нимъ околдовываетъ и публику. Музыка—наиболѣе совершенное изъ искусствъ, по—выраженію Шопенгауэра, „ближе всего открываетъ веши въ себѣ“, т. е. именно тотъ идеальный міръ, гдѣ уже все пришло въ ясный ритмический порядокъ; и необходимое свойство сценическаго исполненія—ритмъ—немыслимъ безъ музыки.

Вотъ что говорить Эрнѣстъ Енчъ относительно ритма движеній: „несомнѣнно, что движенія органическихъ тѣлъ связаны съ опредѣленными динамическими процессами, которые отличаются закономѣрнымъ и ритмическимъ характеромъ. Какъ известно, нормальная мышечная движенія, къ которымъ сводятся всякия движения тѣла, называются ритмически протекающей нервной волной, состоящей изъ 10—12 отдѣльныхъ толчковъ въ секунду. Эти периодическія движения можно наблюдать непосредственно, когда въ силу какого



Г-жи Офель-Бецкая, Орлова и г. Вавичъ.  
„Король веселится“.  
(Къ гастролямъ оперетки Зонъ въ провинціи).

либо заболѣванія, устраниется задерживающее вліяніе тѣхъ нервныхъ центровъ, которые обуславливаютъ внѣшнее покойное положеніе членовъ; такъ, при лихорадкѣ или сильномъ душевномъ возбужденіи, появляется особое дрожаніе—либо такъ называемое—нервное, когда можно различать каждый нервный импульсъ въ отдѣльности, либо грубое, медленное, органическое дрожаніе, когда нервная волна прерывается лишь въ нѣсколькихъ пунктахъ."

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Маленькая хроника.

\*\*\* Что городъ—то норовъ. Оказывается, что въ Москвѣ Советъ Т. О. исполняетъ нѣчто вродѣ цензорскихъ функций, причемъ, какъ явствуетъ изъ объясненій, напечатанныхъ въ "Нов. Сезона",—въ особо исключительныхъ случаяхъ комитетъ доводить объ этомъ до свѣдѣнія комиссара. Такъ было съ пьесой "Неселые дни Распутина" въ Никольскомъ театрѣ. "До насы дошли свѣдѣнія о предосудительности этой пьесы. Мы позвонили въ театръ и дирекція его попросила Комитетъ прислать кого-нибудь на репетицію пьесы. Ознакомиться съ содержаніемъ пьесы поѣхалъ М. М. Кожевниковъ. (?)

Въ картинахъ "Тайны силы" наша delegaciа опять же не нашла ничего предосудительного и толко указала на кусокъ фильмы, гдѣ Вырубова и гр. Игнатьева омываютъ Распутина ноги. Владѣлецъ картины согласился съ делегатами и вырѣзать эти метры".

Хорошенькая, однако, картины пускаетъ въ ходъ нашъ "великій нѣмой"!..

\*\*\* Вслѣдствіе упраздненія главнаго управлениія по дѣламъ печати, весь архивъ цензуранныхъ пьесъ предполагается передать въ вѣдѣніе Госуд. Театровъ, учредивъ при нихъ Театральную всероссійскую библіотеку, по образцу Публичной. Архивъ насчитываетъ 51.867 пьесъ, изъ нихъ на русскомъ языке—37.622. Еще изъ той же статистики: въ 1916 году разсмотрѣно цензурою 1.747 пьесъ противъ 2.235 пьесъ въ 1915 г. Такое же паденіе количества пьесъ наблюдалось и въ японскую войну...

\*\*\* Послѣдній штрихъ въ жизнеописаніи М. В. Дальскаго. На дняхъ состоялось собраніе "общества анархистовъ", предсѣдателемъ и учредителемъ которого является... М. В. Дальскій.

Съ нетерпѣніемъ ждемъ афиши о гастроляхъ "нашего извѣстнаго анархиста, М. В. Дальскаго".

\*\*\* Изъ сенсационныхъ слуховъ. Въ газетахъ появилось сообщеніе о томъ, что Вл. И. Немировичъ-Данченко возбудилъ ходатайство о превращеніи Худож. театра въ правительственный.

Врядъ ли Вл. И. Немировичъ-Данченко даже вправѣ единолично возбуждать такія ходатайства—говорятъ "Нов. Сез.". Вѣдь Художественный театръ—паевое предпріятіе, и для такого шага нужно согласіе пайщиковъ".

Ну, это еще не возраженіе... Очевидно, какія то основанія слухъ имѣетъ...

## Письма въ редакцію.

Украинскій Театральный Организаціонный Комитетъ по Созыву Съѣзда украинскихъ актеровъ обращается ко всѣмъ товарищамъ актерамъ провинціальныхъ труппъ съ покорнѣйшей просьбой въ возможно скорое время подавать адреса своего местопребыванія и заявленія о желаніи получать временный бюллетьнъ "Театральни Вісти" (обозначать количество экземпляровъ). Адресъ: Кіевъ, книгарня "Члс" (Больш. Влад. ул.), для У. Т. О. А.

Предсѣдатель У. Т. О. К. С. Черкасчинъ.

М. Г. Изъ глубины Персіи шлю привѣтъ товарищамъ и знакомымъ. Буду благодаренъ, кто обрадуетъ письмомъ. Адресъ: Кавказская Армія 1-ый Кавказскій Кавалерійскій Корпусъ, Управлениіе Корпуснаго Инженера Исидору Ватину.

## ОТЪ КОНТОРЫ.

При высылкѣ взносовъ (срокъ второго взноса—3 руб.—1-го апрѣля) необходимо указывать № бандероли, подъ которымъ высылается журналъ.

## Хроника.

### Слухи и вѣсти.

— Выработанъ проектъ управленія Маріинскимъ театромъ. Маріинскій театръ управляется на автономныхъ началахъ. Каждая профессиональная группа (артисты, хоръ, оркестръ, балетъ, служащіе, техники и рабочіе) избираетъ свой комитетъ, который защищаетъ нужды данной группы. Высшимъ органомъ театра является художественный соѣдѣніе. Наблюденіе за денежной стороной дѣла принадлежитъ государственному контролю.

Въ составѣ комитета оперной труппы избраны: капельмейстеры А. К. Коутс и Н. А. Малько; режиссеры И. В. Тартаковъ и П. И. Мельниковъ, артисты: Е. И. Збруева, М. Б. Черкасская, А. Марковичъ, Г. Боссе и Н. В. Андреевъ.

— Въ театрѣ "Музыкальная драма" состоялось общее собрание оркестровыхъ музыкантовъ для организаціи всероссійскаго союза оркестрантовъ. Избранъ исполнительный комитетъ, образовавшій пять комиссій: 1) Правленіе, 2) Труда, 3) Печати, изданіе газеты, 4) Провинціальный отдѣлъ, 5) временная комиссія по устройству концерта мининга, половина сбора съ котораго пойдетъ въ пользу семействъ жертвъ революціи. Посланы привѣтственные телеграммы М. В. Родзянко и Совету Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Адресъ комитета: Петроградъ Театръ Музыкальная драма. Телефонъ 478-11.

— Реформа управленія театрами Народнаго дома. Комиссаромъ по дѣламъ Попечительства о народной трезвости состоится А. Е. Овчинниковъ.

Во главѣ драм. труппы стоить выборный совѣтъ, въ составѣ котораго вошли: С. Ратовъ, и его помощники по режиссурѣ гг. Бурьянъ и Кочуговъ; хозяйственной частью завѣдуетъ членъ совѣта г. Мирскій, постановочнѣй А. Я. Алексеевъ, отъ актеровъ въ Советѣ—г-жа Сахарова, гг. Жуковъ, Ремизовъ и Бойковъ. Въ ближайшій репертуаръ намѣчены: "Дѣти солнца", "На днѣ" Горькаго и "Графъ Ризоръ".

Артистамъ Попечительства о народной трезвости увеличены оклады жалованья. При прежнемъ режимѣ высшій окладъ былъ 250 руб. въ мѣсяцъ, теперь—350 руб.

При оперномъ театрѣ Народнаго дома образованъ комитетъ, въ которомъ представлены артисты оперы, оркестра, хора и балета. Спектакли въ обоихъ театрахъ возобновятся на Пасхальной недѣлѣ.

— Труппа театра "Мозаика" въ Народномъ домѣ на товарищескомъ собраніи постановила освободить г. Василѣва отъ обязанностей режиссера театра миніатюръ.

— Спектакли въ петроградскихъ театрахъ, за малымъ исключениемъ, продолжались по воскресеніе на Страстной включительно. Объявленные нѣкоторыми театрами спектакли 24 марта—въ канунъ Благовѣщенія—состоялись въ "Паласѣ" и Литейномъ театрѣ, въ другихъ же (напримѣръ, въ театрѣ Сабурова) были прекращены по требованію театр. рабочихъ и милиції, и деньги были возвращены публикѣ.

— Передвижной театръ П. П. Гайдебурова, бездѣльствовавшій въ послѣдніе время въ вслѣдствіе занятія помѣщенія солдатами, возобновляетъ спектакли съ 3 апрѣля.

— Въ Кіевѣ 11-го марта состоялось первое свободное собраніе дѣятелей украинскаго театра г. Кіева. Обсуждался вопросъ о созывѣ съѣзда дѣлегатовъ отъ артистовъ многочисленныхъ украинскихъ труппъ для организаціи въ профессиональный союзъ всѣхъ дѣятелей украинской сцены. Между прочимъ, принятъ предложеніе послать Временному Правительству телеграмму слѣдующаго содержанія: "Перші вільні збори кіївськихъ діячівъ українського театру, вітаючи новий урядъ зъ перемогою надъ царизмомъ, покладають надії, що въ будуванні нового життя россійського буде здійснено давні ідеали федерації одинні вільнихъ народівъ".

Мѣсто и время съѣзда будетъ объявлено послѣ переговоровъ съ провинціальными труппами. Избрано исполнительное бюро.

— Харьковская труппа Н. Н. Синельникова единогласно постановила образовать въ одномъ изъ благотворительныхъ учрежденій Т. О. стипендію имени М. В. Родзянко.

— Въ театрѣ Незлобина одной изъ ближайшихъ постановокъ пойдетъ "На днѣ" М. Горькаго.

— Импресаріо г. Леонидовъ устраиваетъ гастроли бр. Адельгеймъ—на пасхальной недѣлѣ въ Екатеринодарѣ, съ Фоминой (на днѣ недѣли)—въ Москвѣ, въ театрѣ Зимины. Въ труппу подписалъ, между прочимъ, М. Н. Розенъ-Санинъ.

— Труппа "Криваго Зеркала" съ Фоминой играетъ въ Москвѣ.

— М. Н. Розенъ-Санинъ на зимній сезонъ покончилъ въ Ярославль къ А. А. Сумарокову.

— Въ Ялѣ скончалась артистка г-жа Никитина-Тамарина, дочь покойнаго извѣстнаго опереточнаго артиста А. Э.

Блюменталь-Тамарина и опереточной артистки г-жи Никитиной. Никитина-Тамарина служила въ опереткѣ и въ драмѣ, гдѣ выступала въ водевиляхъ съ пѣніемъ.

Покойная страдала туберкулезомъ и въ послѣдніе годы никогда не служила.

— 20 марта въ Москвѣ въ меблированныхъ комнатахъ „Мадридъ“ покончила съ собой писательница, авторъ нашумѣвшаго романа „Женщина на крестѣ“ и цѣлаго ряда кинематограф. пьесъ Анна Марь. Анна Марь пріяла ціанистый калій. Причина самоубійства невыяснена.

— 20 марта скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ небезызвѣстный и популярный въ артистическихъ кругахъ профессоръ пѣнія Иванъ Ивановичъ Шавердовъ.

## МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Въ театрахъ въ послѣдніе дни сборы очень слабые. Пониженный интересъ въ значительной степени объясняется ранимъ началомъ спектаклей, главнымъ же образомъ, отсутствіемъ средствъ для передвиженій, такъ какъ попасть въ вагоны трамвая очень трудно и кромѣ того нѣкоторыя линіи функционируютъ только до 10-ти час. веч., извозчики же заламываютъ невѣроятныя цѣны.

— По распоряженію комиссара Государственныхъ театровъ А. И. Южина, хористы Большого театра будуть именоваться отынѣ—артистами хора.

— Въ труппу г. г. Полонского и Муратова на лѣто (театръ „Эрмитажъ“) вступили: Рошина-Инсарова, Горинъ-Горяиновъ, Петровскій, Боринъ, Самаринъ-Эльскій, Кондратова, Юреневъ, Мойсеевъ.

— Число провинціальныхъ актеровъ въ бюро замѣтно порѣдѣло. Всего насчитывается до 200 человѣкъ. Большинство антрепренеровъ уже закончили наборъ труппъ на зимній и лѣтній сезоны. Въ настоящее время формируются на зиму: въ Тюмень—Вяжиревъ, Красноярскъ—Башкировъ, Вологду и Вятку—Шумскій, Сѣрноводскъ (Самар. г.)—Саблина-Дольская, Рязань—Извольскій, Кострома—Свѣтланова, и лѣтомъ—Моршанска, Курсь лѣто—Колобовъ. Въ настоящее время организуются оперные труппы на зимній сезонъ, въ Казань въ антрепризу Степанова и на лѣто въ Кисловодскъ—Славинъ.

\* \* \*

20 марта въ театрѣ Музыкальной драмы состоялось общее собраніе „сценическихъ дѣятелей“ для утвержденія устава профессіонального союза. Несмотря на то, что театры въ этотъ день не назначали репетицій, собраніе было и немноголюдное, и довольно скромное по составу. Предсѣдателемъ былъ избранъ г. Бородинъ, товар.—А. А. Наровскій и Л. А. Фенинъ. Послѣ преній уставъ былъ утвержденъ въ слѣд. глав. положеніяхъ:

Цѣлью союза является поднятіе театрального дѣла, улучшеніе положенія сценическихъ дѣятелей и охрана ихъ труда. Антрепренеры, вообще, не принимаются, но примѣчаніе гласитъ, что „художественные дѣятели сцены, принимающіе участіе въ антрепризѣ, не теряютъ права быть членами союза“.

Профессіональный цензъ—не менѣе трехъ зимніхъ сезоновъ, а для лицъ, окончившихъ профессіональныя школы, не менѣе двухъ сезоновъ.

Единовременный вступительный взносъ опредѣленъ въ размѣрѣ двухъ рублей, а ежегодный членскій взносъ въ размѣрѣ одного рубля и кромѣ того процентное отчисление изъ общаго заработка въ размѣрѣ 1/2%.

Совѣтъ союза избирается на три года отъ каждой группы 25 сценическихъ дѣятелей—членовъ Союза. А этотъ Совѣтъ избираетъ уже Исполнительный Комитетъ. Скопировано съ Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Насколько этотъ Союзъ окажется жизненнымъ—судить преждевременно. Въ Союзъ принимаются артисты цирка и варьетѣт и даже, какъ объяснилъ одинъ изъ членовъ президіума, имена кандидатовъ будутъ печататься въ органѣ кафе-шантановъ и цирковъ. Эта готовность слиться съ искусствомъ цирка и шантана, конечно, свидѣтельствуетъ о глубокой демократичности учредителей, но условия работы театральныхъ дѣятелей на столько различны, что едва ли можно ждать прочныхъ результатовъ отъ этого начинанія. Попытки учрежденія профессіонального союза дѣлались неоднократно, но не удавались, очевидно, потому, что настоящей реальной почвы подъ ними не было. Настоящая попытка не изъ лучшихъ, думается, и прежде всего потому, что стремится соединить несоединимое и объединить необъединимое. Одинъ изъ ораторовъ выразился, что инженеръ, получающій 100.000 руб.—это пролетарій, а рядчикъ, орудующій 1000 руб.—буржуй. Такой же критерій, видимо, полагается въ основаніе этого союза.

\* \* \*

Во вторникъ, 21 марта въ Маломъ театрѣ состоялось собраніе Союза театральныхъ рабочихъ. Постановлено ввести 8 часовой рабочій день. Этотъ 8 час. день въ примѣнѣніи къ театру является несуразностью. Сплошь и рядомъ, этотъ день составляетъ 5—6 час. максимумъ, за то, конечно, въ дни генеральныхъ репетицій онъ затягивается. Но разнѣкъ такому капризу, творческому дѣлу, какъ театральная постановка, можно примѣнить начало фабрично-заводской работы? За утренніе спектакли постановлено требовать особое вознагражденіе. Тутъ послѣдовательности тоже неѣтъ: вѣдь важно, чтобы день состоялъ изъ 8 час. работы, а спектакли ли это или репетиціи съ декорациими—это какое же имѣть отношеніе къ дѣлу?

Однако, наиболѣе странное постановленіе касается 24, 25 и 26 марта. По старымъ полицейскимъ правиламъ, въ эти дни играть не разрѣшалось. Нынѣ съ паденіемъ клерикально-полицейскихъ запретовъ, казалось бы, и воспользоваться двумя праздничными днями. Между тѣмъ на митингѣ постановлено не работать въ эти дни и поддержать старые полицейскіе правила своими средствами. Необходимо замѣтить, что жалованье за весь постъ идетъ за 49 дней, хотя играли только 24 дн., нынѣ же, безъ 24, 25 и 26 марта, вышло бы только 19 дней!

\* \* \*

Въ помѣщеніи лиги равноправія женщинъ, подъ предсѣдательствомъ Л. Б. Яворской, состоялось общее собраніе вновь организованного „Союза русскихъ драматическихъ актрисъ“. Присутствовало ок. 40 сценическихъ дѣятельницъ петроградскихъ и провинціальныхъ театровъ.

Собрание рѣшило поставить первой задачей союза распространеніе идей о женскомъ равноправіи въ Россіи. Рѣшено добиваться передъ Временнымъ Правительствомъ активного и пассивного избирательного права.

Рѣшено также создать въ непродолжительномъ времени „домъ актрисы“, на подобіе англійскаго дома женщинъ, гдѣ пріѣзжающія въ Петроградъ актрисы могли бы найти пріютъ, гдѣ была бы для нихъ устроена специальная библиотека и т. п.

Организуется также клубъ актрисъ, и рѣшено выпустить въ свѣтъ литературный сборникъ изъ произведеній сценическихъ дѣятельницъ.

\* \* \*

Малый театръ. Не „во благовременіи“ подошла постановка пьесы И. Потапенко „Про любовь“. Вопросъ—что и говорить—вѣчны. А вотъ подошло такое мгновеніе, что въ его озареніи померкли и вѣчность.. Странно было слушать на первой постановкѣ этой пьесы (бенефисъ Мироновой) всѣ тѣ психологическая подробности любовныхъ эмоцій, которая, съ обычнымъ талантомъ и проникновеніемъ въ человѣческую душу, излагалъ авторъ. Мысли и чувства были еще насквозь пропитаны величими переживаніями россійскихъ революціонныхъ дней, думами о грядущемъ строительствѣ—и такъ тускло, такъ призрачно отражались въ сознаніи личныхъ любовныхъ эмоцій дѣйствующихъ лицъ...

Между тѣмъ пьеса интересна и съ чисто сценической точки зрењія. Завязка и развязка ея достаточно парадоксальны и въ недалекомъ еще времени могли представить богатый матеріалъ для споровъ и умозаключеній. Уляжется всепоглощающій порывъ революціоннаго периода, и пожалуй, пьеса опять приобрѣтетъ значительный интересъ, какъ преломленіе вѣчнаго вопроса о любви и ея основахъ.. Но теперь—„не во благовременіи“...

На исполненіи пьесы тоже повидимому отразились особенности переживаемыхъ нами дней. Играли какъ-то нехотя. Г-жа Миронова, интересная и достаточно загадочная въ первомъ дѣйствіи, постепенно слабѣла и блекла въ слѣдующихъ дѣйствіяхъ, далеко не использовавъ тогого богатаго матеріала, который имѣлся въ роляхъ. Г-нъ Шмитгофъ со второго дѣйствія уже свернуль почему-то на коміческий тонъ—хотя, быть можетъ, это вовсе не входило въ его намѣреніе. Лучше другихъ исполнители небольшихъ ролей—г-жа Кирова и г. Разумный.

Им.

\* \* \*

Театръ Сабурова. „Великолѣпная“, комедія Федора Фальковскаго. Банкиръ, ворочающій миллионами, биржевой маклеръ, инженеръ-подрядчикъ, дѣльцы всякаго рода, которыхъ принято считать „мародерами“, веселящіяся дѣвицы, чирикающія такую чепуху, по поводу которой А. Чеховыемъ было сказано: „Сколько между дамами идіотокъ! Къ этому такъ привыкли, что не замѣчаютъ этого“.

И на такомъ фонѣ женщина-дѣлецъ, которая, что называется, всякаго обернетъ вокругъ пальца. Она проницательнѣе всѣхъ окружающихъ, энергична одинаково въ развлеченияхъ, какъ и въ умѣніи обойти нужныхъ людей для практическихъ цѣлей своихъ и своего гражданско-гражданского мужа инженера Маевскаго. Она и есть „великолѣпная“.

Ну, кто бы могъ подумать, что на такомъ безшабашномъ фонѣ вырастаютъ пышные цвѣты гражданственности! А между тѣмъ въ пьесѣ Ф. Фальковскаго такъ именно и случилось.

Въ атмосферѣ виситъ: гдѣ продать подковы, какъ купить и перепродать мѣшки и, конечно, самое главное, какъ получить многомилліонный казенный заказъ.

Получаетъ его для Маевскаго „великолѣпная“, въ которую влюблены всѣ сильные и властные и между прочими тоже и военный министръ. Это честный министръ, „большая рѣдкость среди министровъ“, говорить „великолѣпная“. Такъ отразились „свободы“ въ пьесѣ Ф. Фальковскаго.

Но это еще не все. „Великолѣпная“ потерпѣла сердечное крушеніе. Маевскій разоренъ и, чтобы спасти свое „имя“, соглашается уступить „великолѣпную“ въ жены банкиру Завялову, скупившему всѣ его векселя.

Тутъ то и разгорѣлся гражданская пыль „великолѣпной“. Она устроила для Маевскаго подрядъ у министра, выхлопотала два миллиона аванса, накупила для себя и для близкихъ акцій заводовъ Маевскаго, пока еще никто не зналъ обѣ этомъ заказѣ, и заводы висѣли на волоскѣ.

Сдѣлавъ все это съ большой „энергіей и выразительностью, „великолѣпная“ такъ же выразительно произнесла тираду подъ запавѣсъ. Она отказывается отъ Маевскаго, хотя любить его, и онъ уже раскаялся въ своемъ безвѣли. Она отказывается и отъ банкира и отъ министра, потому что не хочетъ быть самкой, слѣдующей за побѣдителемъ. Она отказывается отъ всѣхъ мужчинъ. Чтобы быть женщиною свободной, свободной и свободной!...

Кто ее знаетъ, при такомъ „свободномъ“ размахѣ, можетъ быть, она уже скupила всю биржу.

Пьеса изобилуетъ испытанными дивертисментными пріемами: танцами, пѣніемъ и т. п.

Играютъ главные персонажи хорошо. Г-жа Грановская умно и съ глубокимъ убѣждениемъ произноситъ все, что пріобщаетъ „великолѣпную“ къ женскому „равноправію“, и такъ же убѣдительно пользуется пріемами petite femme. Вотъ, можетъ быть, вѣнчній недостатокъ роли быть именно тѣтъ, что г-жа Грановская походила на уютную petite femme, а не на „великолѣпную“, покоряющу всѣхъ на разстояніи.

Г. Юреневъ въ роли Маевскаго, гг. Діомидовскій и Кумельскій, игравшіе банкира Завялова и министра Батогина, были вполнѣ въ колорѣтъ ролей.

А, вообще говоря, какъ наши театры оказались мало подготовленными къ воспріятію художественныхъ свободъ.

Божена Витвицкая.

## По провинції.

**Астрахань.** Игравшая первыя двѣ недѣли поста опереточная труппа О. И. Карениной подъ режиссерствомъ Драгоша взяла по 1400 р. на кругъ. Съ 23 марта спектакли еврейской труппы Вандергольда и Брейтмана.

**Баку.** На будущій сезонъ къ г. Полонскому кончила г-жа Агринцева.

**Воронежъ.** Зимній гор. театръ на 3 года сняла г-жа Алези-Вольская. (Въ одномъ изъ прошлыхъ нумеровъ было ошибочно указано, что г-жей Алези-Вольской снять театръ также и въ Курскѣ). Зиму будетъ держать драму. На лѣто она сняла лѣтній театръ семейственного собрания для оперетки. В. Н. Никулинъ снялъ лѣтній театръ на 2 года. Будетъ ли лѣтомъ онъ самъ держать антрепризу или же передастъ кому-нибудь — неизвѣстно.

**Малоруссійская труппа** подъ управл. Кучеренко дѣлаетъ въ зимнѣй театрѣ хорошіе сборы.

**Двинскъ.** Українская труппа Ю. М. Сагайдачнаго дѣлаетъ на кругъ 1200 р.

**Кіевъ.** На пасхальной недѣлѣ труппа театра „Соловцова“ пополняется г-жей Полевицкой, гг. Путята и Н. Н. Ходотовымъ. Съ г-жей Полевицкой и г. Путята пойдетъ „Адріена Лекувреръ“, а съ г-жей Полевицкой и г. Ходотовымъ будетъ поставленъ „Романъ“.

На май театръ „Соловцовъ“ снять подъ спектакли петроп. театра Незлобина.

Въ продолженіе іюня здѣсь будетъ играть опереточная труппа подъ управлениемъ К. А. Марджанова.

— Опредѣлился составъ труппы, сформированный М. К. Максинъ и М. П. Милорадовичемъ для Кручинин-

скаго театра на будущій зимній сезонъ. Главныя силы: г-жи Астрова, Грановская, Трузе, гг. Данюшинъ (простакъ), Ленартовичъ (జേപ-соміс), Токарскій (комикъ-буффъ). Въ качествѣ режиссера и актера на характерныя роли приглашены Р. З. Чинаровъ.

Репертуаръ театра будетъ состоять, преимущественно, изъ интермедій, инсценировокъ, комедій и опереттъ и лишь въ незначительномъ количествѣ сольныхъ выступленій.

**Курскъ.** Опекуномъ надъ имуществомъ б. артиста правительственныхъ театровъ М. Ф. Тройницкаго, недавно умершаго въ Курскѣ, назначенъ журналистъ И. Д. Стрѣльскій.

Съ хорошимъ материальными успѣхомъ проходятъ спектакли украинской труппы А. Н. Николаенко, играющей здѣсь съ 2-й недѣли поста. Этой же дирекціей снята на лѣто театръ Коммерческаго Собрания.

**Н.-Новгородъ.** Въ гор. театрѣ — антреприза И. А. Ростовцева — возобновились 12 марта спектакли съ участіемъ г-жи Вульфъ и Агринцевой. Репертуаръ: „Чайка“, „Наука любви“, „Шарманка сатаны“, „Чудо св. Антонія“, „Дама съ камеліями“, „Паини Малишевская“.

**Новочеркасскъ.** Подписаны на будущій сезонъ къ Бабенко: Писецкій, Кодинецъ, Юрьева, Стешинъ, Лярская, Калантарь, Дудеровъ-Вяземскій, Рузаевъ, Шестакова.

**Одесса.** 12 марта, во всѣхъ театрахъ возобновились спектакли. Въ гор. театрѣ — опера, въ опереткѣ — гастроли Кавецкой, въ Русскомъ театрѣ фарсъ „Пришты къ юбкѣ“, въ Новомъ театрѣ Кл. Юнгъ, въ театрѣ „Миніатюръ“ спектакли обновленной труппы съ уч. Бахметева, г-жи Марадуиной.

— 25 марта во всѣхъ театрахъ, циркѣ и кинематографахъ были устроены спектакли и сеансы, весь выловой сборъ съ которыхъ поступилъ на текущія нужды совѣта рабочихъ депутатовъ.

**Ростовъ н./д.** „Художественная“ опера Д. Южина уже достаточно себя зарекомендовала въ прежнія поѣздки. И на этотъ разъ г. Д. Южинъ остался вѣренъ своимъ „художественнымъ“ принципамъ. „Приаз. Кр.“ говорить, что труппа не удовлетворяетъ хотя бы минимуму, какъ можно требовать отъ случайныхъ гастрольныхъ труппъ. Спектакль „Искателъ жемчуга“ газета называетъ „кошмарнымъ“. Артисты и вся обстановка производятъ, по характеристикѣ газеты, „гнетущѣе впечатлѣніе“.

— Другая газета „Рост. Рѣчъ“ обѣ исполненіи самимъ г. Южинъ партіи Радамеса въ „Аидѣ“:

„Голосъ г. Давида Южина — конечно, если тѣ звуки, которые вылетаютъ изъ горла, можно назвать голосомъ — былъ настолько слабъ, что все время заглушался оркестромъ. Такимъ образомъ, публика, къ счастью, не слышала то, что пѣлъ Южинъ“. „Хоръ — гастрольный“.

**Самара.** Къ Н. Д. Лебедеву на зиму покончили: Кварталова, Угрюмова, Аркадьевъ, Тушмалова, Георгіевскій, Долева, Петровъ, Добровольская, Барминъ, Брянскій, Брянская, Жданова, Самаринъ-Эльскій, Чайковская, Бартновская, Нельскій, Уральскій.

**Тула.** Покончили на будущій сезонъ къ Платонову: Кашинцева, Юротова, Некрашъ, Либаковъ-Ильинскій, Житовъ, Камкова, Лейнъ, Мишанинъ, Пономаревъ, Островская, Троинова.

**Ярославль.** Играющая постомъ въ театрѣ имени Волкова оперная труппа Дракули, не смотря на средній художественный успѣхъ, дѣлаетъ очень хорошіе сборы.

На Пасхѣ играетъ драм. труппа А. А. Сумарокова съ участіемъ г-жи Карелиной-Раичъ, Павловой и др. На Фоминой — оперетка Потопчиной.

— На зимній сезонъ къ А. А. Сумарокову подписаны: г-жа Жвирблісъ, г. Юреневъ, С. Генисъ, Гаринъ, Чарина-Торонова, Лаврова, Неземидинъ, Марковъ, Саулиди, Правдинъ, Барановская, Кудрявцева, Хотевъ, Лѣскова, Волоховъ, Ивони.

## Провинціальна лѣтопись.

**Баку.** Годъ для театровъ вышелъ удачнымъ, какъ никогда. Драма А. В. Полонскаго закончила свой зимній сезонъ съ чистыемъ доходомъ около 30.000 рублей, несмотря на то, что съ точки зрѣнія репертуара годъ оказался далеко не богатъ новинками: помимо отмѣченныхъ мною въ предыдущихъ моихъ письмахъ двухъ-трехъ новыхъ пьесъ подъ самый конецъ сезона прошли еще единственная три новинки, въслуживающая серьезнаго вниманія — „Ночной туманъ“ кн. Сумбатова, „Касатка“ Ал. Толстого и „Человѣкъ воздуха“ Сем. Юшкевича, вѣ же остальная представлена состояла изъ пьесъ, по большей части не разъ видѣнныхъ въ Баку въ прошлые годы, какъ-то: „Хорошо сшиты фракъ“, „Столичный воздухъ“, „Мама-птичка“, „Отецъ“, „На маневрахъ“, „Бабушка“, „Невозможная женщина“, „Шпильки и сплетни“, „Друзья-пріятели“, „Стаканъ воды“.

Какъ всегда, послѣдніе полтора мѣсяца зимняго сезона бенефисы слѣдовали за бенефисами, причемъ особенно удачными, какъ и слѣдовало ожидать, оказались—бенефисы любимцевъ публики—гг. Соколова, поставившаго „Ночной туманъ“ и со свойственнымъ этому крупному артисту размахомъ сыгравшаго роль Игоря Ивановича, г-жи Юрьевой, въ свои два бенефиса талантливо исполнившей заглавные роли въ „Невозможной женщинѣ“ и „Мамѣ-птичкѣ“ и г. Мурскаго, который въ старинной комедіи кн. Кугушева „Друзья-пріятели“ очень живо провелъ роль Толозенова.

Эти три бенефиса прошли при переполненномъ театрѣ съ массой цѣнныхъ и цвѣточныхъ подношеній.

Очень удачны впрочемъ оказались въ материальномъ отношеніи и бенефисы комедійной старухи, заслуженной артистки г-жи Микульской, талантливо, какъ всегда, сыгравшей заглавную роль въ „Бабушкѣ“ (Завоеванное счастье“), г-жи Твардовской, поставившей „Золотую осень“ де-Флеръ и Каявѣ и создавшей художественный образъ Жоржини, г-на Любина, поставившаго „Хорошо сшитый фракъ“, и молодого любовника Горскаго, выступившаго въ „Столичномъ воздухѣ“ и показавшаго, что онъ способенъ вырваться въ интереснаго комедійного любовника.

Двѣ другія новинки сезона—„Человѣкъ воздуха“ и „Касатка“—были поставлены въ бенефисы режиссера труппы А. А. Иванова и уполномоченнаго дирекціи труппы М. А. Морозовскаго, прошли съ битковыми сборами и, подобно третьей новинкѣ сезона—„Ночному туману“, имѣли значительный художественный успѣхъ.

Сезонъ, какъ всегда, закончился бенефисомъ антрепренера А. В. Полонскаго, поставившаго „На маневрахъ“. Бенефисъ привлекъ полный театръ и вызвалъ овациіи по адресу бенефиціанта.

Въ этотъ же вечеръ оперно-опереточный антрепренеръ П. И. Амираго справлялъ свой прощальный бенефисъ въ большомъ Маиловскомъ театрѣ, переполненномъ зрителями, которые засыпали бенефиціанта цвѣтами и цѣнными подношеніями. И надо воздать должное этому антрепренеру, онъ вполнѣ заслужилъ такое отношеніе къ себѣ публики: затѣявъ оперное дѣло въ минувшій, тяжелый для этого, годъ, онъ сумѣлъ дать городу прекрасно въ общемъ обставленную оперу съ большимъ хоромъ, интереснымъ балетомъ, съ такими извѣстными дирижерами, какъ Бердяевъ, Адамъ Должицкій, съ талантливыми замѣстителями г.г. Хорошанскимъ (опера) и Неймеромъ (опера и оперетта) и съ хорошимъ въ общемъ артистическимъ составомъ, изъ котораго особенно выдѣлялись въ сезонѣ своими голосами и игрой г-жи Деранкова, Шульгина, Спѣшнева, Воронкина, Горина, Пекемской, г.г. Брагинъ, Павловъ, Раичевъ, Кургановъ, Сараджевъ, Княгининъ, Шарапидзе и др.

При этомъ нельзя не отмѣтить, что помимо ряда хорошо поставленныхъ оперъ, поднявшихъ въ бакинской публикѣ серьезный интересъ къ музыкѣ, театръ г-на Амираго въ сообществѣ съ лучшими преподавательскими силами мѣстнаго Русскаго Музыкальнаго Училища и подъ прекраснымъ дирижерствомъ Адама Должицкаго далъ рядъ симфоническихъ концертовъ, посвященныхъ творчествамъ отдельныхъ композиторовъ (Чайковскаго, Бетховена, Скрябина), въ исполненіи усиленнаго симфонического оркестра. Концерты возбудили серьезный интересъ въ мѣстной музыкальной публикѣ, до сихъ поръ имѣвшей возможность знакомиться съ классической музыкой лишь въ Камерныхъ Собраніяхъ, періодически устраиваемыхъ за послѣдніе два—три года энергичнымъ руководителемъ мѣстнаго Музык. Училища и талантливымъ піанистомъ г-номъ Рыжинскимъ въ сообществѣ съ преподавателями г.г. Доброхотовымъ (віолончель), Бретаницкимъ, Гольдштейномъ (скрипка), г-жами Офенгенденъ, Доброхотовой (фортепіано) и пр.

Театрально-музыкальную жизнь города дополняли, какъ въ началѣ сезона, такъ и въ концѣ его, представленія оперетты, время отъ времени дававшіяся смѣшанной опереточно-оперной труппой г-на Амираго въ театрѣ Маиловскаго и спектакли „Малаго театра“ въ антрепризѣ того же г-на Амираго, состоявшіе по большей части изъ живо исполнявшихся одноактныхъ пьесъ, музыкальныхъ вешицъ, танцевъ, кабарѣ и пр., и имѣвшіе свою значительную публику.

Сергѣй Айвазовъ.

Гомель. За долгій періодъ моего молчанія въ театральной жизни нашего города произошло мало интереснаго, если не считать концертовъ извѣстныхъ артистовъ въ началѣ прошлаго года, имѣвшихъ большой материальный и художественный успѣхъ.

Лѣтній сезонъ, который у насъ считается боевымъ изъ-за отсутствія по тояннаго зимняго театра, прошелъ въ прошломъ году на рѣлкость тускло и безодержательно.

Театръ на будущее лѣто сданъ предпринимателю—г. Нейштадту, взявшему на себя обязательство дать хорошую драматическую труппу съ „именами“.

Въ теченіе періода сентябрь-январь въ залѣ театра художествъ состоялись концерты Комаровой (1100 р.), Ю. Морфеси (1900 р.), Лидарской (около 900 р.), Каринской (1350 р.), Эрденко (1700 р.), Большанова и Эльстонъ (2150 р.).

Съ 10-го января играла еврейская труппа подъ упр. Компанейца.

И. Я. Марголинъ.

Умань. Первый сезонъ зимней драмы (антреприза М. А. Неклюдовой) прошелъ далеко не блестяще. Сборы были неважные. Этому способствовали постановки пьесъ въ передѣлкахъ режиссера Хохлова. Пьесы безжалостнымъ образомъ перекраивались по прихоти режиссера, несмотря на протесты нѣкоторыхъ актеровъ. Такъ, въ пьесѣ „Пригвожденные“ роль Антипыча передѣлана была въ Антиповну... „Ревность“ шла безъ участія поручика, роль котораго вычеркнута. Съ аналогичными передѣлками и поправками ставились пьесы „Дни нашей жизни“ и мн. др. Составъ труппы въ началѣ приличный, медленно таялъ и пополнялся мѣстными любителями, которые не въ состояніи были поддержать ансамбль. А между тѣмъ въ началѣ сезона казалось, что дѣло будетъ налажено. Публика, давно не видѣвшая хорошую драму, нетерпѣливо ждала открытия спектаклей. Въ началѣ хорошо организованное дѣло пошло на убыль. По неизвѣстнымъ причинамъ анпреп. М. А. Неклюдова совершенно отстранилась отъ дѣла и административная власть перешла въ руки режиссера г. Хохлова. Нѣкоторые артисты уѣхали и замѣнены были любителями.

При такихъ обстоятельствахъ протекалъ сезонъ. Не много поддержали дѣла новинки: „Черная пантера“, „Мечта любви“, „Пригвожденные“, „Враги“ и „Ночной Туманъ“ и н. др. Изъ артистовъ зарекомендовала себя, какъ хорошая исполнительница, г. Нильская (героиня), г.г. Надеждина-Кравцова и Мацкевичъ, изъ мужскаго персонала г.г. Назанскій, Гиричъ и Карминъ.

Великопостный сезонъ въ Маломъ театрѣ „Миніатюръ“ Л. П. Розанова былъ открытъ при значительномъ пополненіи состава. Сборы хороши. Прошла при переполненіи залѣ гастроль балета Іоркина съ партнершой Петровой. Съ большимъ успѣхомъ прошелъ концертъ скрипача Даниила Карпиловскаго. Закрытъ до сихъ поръ Городской театръ отремонтированъ и приведенъ въ надлежащій видъ. Къ Пасхѣ можно ожидать, открытия его.

И. Гольдманъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская)

## КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(з. в. Холмской).

## ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

ЕКАТЕРИНИНСК. КАН., 90.

ТЕЛЕФОНЪ № 457-82.

Послѣдніе 4-е спектакля: 3-го—„Эволюція дѣя-  
воля“, симф. стар. режима 4-го—„Принцъ  
Лутонъ“, „Нецензурная пьеса“, „Гастроль Ры-  
чалова“, 5-го—„Ревизоръ“, 6-го—„Вампукъ“.

Начало спектакля въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера.

Касса открыта ежедневно съ 12 час. дня до окончанія спектакля. Билеты также продаются и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23) и въ „Русск. Волѣ“ (Невскій, 24).

## МАСТЕРСКАЯ ОБЩЕДОСТУПНАГО и ПЕРЕДВИЖНОГО ТЕАТРА.

(Серпуховская 10, телефонъ 420-33).

4, 5, 6, 7 и 8 апрѣля

## СВЫШЕ НАШЕЙ СИЛЫ

9 апр. утромъ и вечеромъ по общ. цѣнѣ. ЖЕНИТЬБА.

Начало утр. сп. въ 1. ч. дня, вечернихъ—въ 8<sup>1/2</sup> ч. веч.



## Пьесы для ближ. сезона (Издания „Театра и Искусства“).

„Черные вороны“, (была подъ запрещ.) въ 5 д. В. Протопопова. Ц. 2 р. 50 к.  
 „Биронъ“, (была подъ запрещ.) въ 5 д. Н. А. Борисова. Ц. 2 р. 50 к.  
 „Анатома“, Л. Н. Андреева. Ц. 2 р. 50 к.  
 „Зеленый какаду“, въ 1 д. Ц. 1 р.

„Бюро критическимъ путемъ“, поэтическая картина въ 1 д. О. Дылкова. Ц. 1 р.  
 „Въ таежномъ угольѣ“, п. въ 4 д. А. Ястребова. Ц. 2 р. 50 к.  
 „Жертвы террора“, въ 4 д. Эдмона Гиро, перед. Л. Небогатова. Ц. 2 р. 50 к.

„Алчущіе“, въ 3 д. О. Миртова. Ц. 2 р. 50 к.  
 „Сынъ народа“, въ 5 д. Георгія Гребенщикова. Ц. 2 р. 50 к.  
 „Цѣною крови“. (Любовь и родина), по по Ринчину, П. Гимарика. Ц. 2 р. 50 к.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

На дніахъ выйдетъ изъ печ. „У ВАСЪ ВЪ ДОМАХЪ“ (реп. т. Незлобина), Марка Криницкаго. Ц. 3 р.

Вышли изъ печати новая пьеса Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“ Ц. 3 р. 50 к., и „РОМАНЪ“ (Romanse), Представление въ 3 д. съ прологомъ и эпилогомъ. Ц. 3 руб.

„Про любовь“, въ 4 д. Н. Потапенко (идетъ въ бенеф. г-жи Мироновой). Ц. 3 р. Роли 4 р. (Пр. В. № 17 въ 1912 г.). „Наука любви“, (реп. т. Яворской), въ 4 д. Г. Бостанич. Ц. 3 р.  
 „Шахъ и Матъ“, въ 4 д. В. А. Рышкова (реп. Импер. т.). Ц. 3 р. Роли 5 руб.  
 „Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р.  
 „Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича. Ц. 3 р.  
 „Кувыркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера Ц. 3 р. (Разр. без. Пр. В. № 218 отъ 12 окт.).

„Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Муслантера. Ц. 3 руб. (Пр. В. № 223). „Невѣста“, драма въ 4 д. Георгія Чулкова (реп. Александрии. т.). Ц. 3 р.  
 „Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.  
 „Чиновники“, (Холостой домъ) драма въ 4 д. Н. Лернера (реп. театра Корша). Ц. 3 р.  
 „Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д. (реп. А. С. Суворина). Переходъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. Пр. В. № 218 отъ 12 окт.).

„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д. пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. Н. С. Сабурова). Ц. 3 р.  
 „Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д. со. Воронина и Оузина (реп. Адельгейма, со всѣми рѣкисс. ремарками и тѣзами оп. вѣдо, планами, фотограф. и нотами). Ц. 3 р. 50 к. „Пр. Вѣсти“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.  
 „Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. Н. Бурже и С. Буссэ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.  
 „Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разсказу Достоевскаго. Ц. 2 р. 50 к.

## Одноактныя пьесы изданія „ТЕАТРА и ИСКУССТВА“:

„Общество борьбы съ роскошью“, (реп. Литейного театра). Ц. 1 р.  
 „Духъ Коли Бузинина“, скѣтчъ Амба (изъ реп. Литейного театра). Ц. 1 р.  
 „Что говорять, что думаютъ“, Б. Гейера (изъ реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 р.  
 „Вода жизни“, п. въ 4 графинахъ Б. Гейера (изъ реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 р.  
 „Крокодилы“, И. Потапенко. Ц. 1 р.  
 „Спекулянты“, (изъ реп. Литейного театра) Б. Беневини. Ц. 1 р.  
 „Жемчужина Мадрида“, Джэнъ и А. К. (изъ реп. „Кривое Зеркало“). Ц. 1 р.  
 „Элементы жизни“, (изъ реп. т. „Кривое Зеркало“), Б. Гейера. Ц. 1 руб.  
 „Ванькина литература“, процессы творчества въ 1 д. (реп. „Кривого Зеркала“) Б. Гейера. Ц. 1 руб.  
 „Опасный флиртъ“, ш. въ 1 д. Андр. Марека. Ц. 1 руб.  
 „Оживленный статуи“, въ 1 д. А. К. (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 75 коп.

„Нина подъ, нина сунгъ“, пер. съ англ. Ц. 60 к.  
 „Горе отъ гипнозизма“, ш. въ 1 дѣйств. Ц. 1 р.  
 „Курьеръ Ея Величества“, въ 1 д. Гр. Аполлонова. Ц. 1 руб.  
 „Илолы сиянненой горы“, въ 3 карт., перев. съ англ. М. Потапенко (реп. „Кривого Зеркала“). Ц. 1 руб.  
 „Нелицемѣры“, скѣтчъ изъ американской жизни, Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.  
 „Психологический моментъ“, скѣтчъ, Франка-Массона, пер. Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.  
 „Пылкій мужчина“, ком. въ 1 д. пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.  
 „Его система“, шутка въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р.  
 „Причуды Милади“, скѣтчъ Стэни, пер. Гр. Аполлонова. Ц. 1 р.  
 „Благодѣйце“, Николая Урванцова. Ц. 1 р.  
 „Бѣдный Федя“, скѣтчъ въ 2 к., соч. Алиба. Ц. 1 р.

„Где были мои глаза“, п. въ 1 д. Н. В. З. Ц. 1 р.  
 „Зять Зильбермана“, С. Юдкевича. Ц. 1 р.  
 „Любовь на вѣсѣ“, пер. З. Львовскаго. Ц. 1 р.  
 „Она“, др. эт. Б. Гарина. Ц. 1 р.  
 „Они“, шутка, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.  
 „Далеко пойдеть“, пер. М. Потапенко. Ц. 1 р.  
 „Сотруднички“, скѣтчъ. І. Арденина и Б. Гейера. Ц. 1 р.  
 Сборникъ, 2 пьесы:  
 „Забытый цилиндръ“, въ 1 д. (репет. т. „Кривое Зеркало“), Лорда Джеяни и „Жертва“, др. въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р.  
 „Однолюбъ“, Н. А. З. и П. Ю. Ц. 1 р.  
 „Чтобъ было тихо“, Артема въ 1 д. Ц. 1 р.  
 „Право мужчины“, Андрея Марека. Ц. 1 р.  
 „Черная Бетси“, скѣтчъ, пер. М. Франчиничъ. Ц. 1 р.

### НОВЫЯ МИНИАТЮРЫ С. Шиманскаго, авт. пьесы „Кровь“.

Ком. въ 1 дѣйст.

„ФЛИРТЪ“.

Репер. Никольского театра (Я. Д. Южного) отъ Москви.

Трагиком. въ 1 дѣйст.

„ИГРА ВЪ КОШКИ И МЫШКИ“.

реперт. Мамоновскаго театра. Миниатюра въ Москви.

Обѣ пьесы разрѣшаются всюду на ОБЫЧНЫХЪ АВТОРСКИХЪ, кроме городовъ: Москвы, Петрограда, Кіева, Харькова, Одессы, Екатеринодара, Самары, Баку, Ростова н/Д, Саратова, Иркутска, Казани, Н.-Новгорода, Тифліса и Владивостока, въ которыхъ пьесы разрѣшаются на ДВОЙНЫХЪ авторскихъ.

## СБОРНИКЪ ОДНОАКТНЫХЪ ПЬЕСЪ Як. Соснова.

(продается въ каждомъ отдельно).

(Ошель Жакъ).

(Дядя Жакъ).

Въ сборникъ вошли слѣдующія десять пьесъ: Перепутанна. — Редакторъ. — Смерть предразсудку. — Трусила. — Въ моментальной фотографіи. — Три способа. — Дѣвочь. — Невѣроятное положеніе. — Калъ по потамъ. — Наказанный мужъ.

Всѣ пьесы разрѣшены къ представлению безусловно (Правительств. Выѣстникъ № 269 отъ 1915 г.). Выписывать можно: Журналъ „Театръ и Искусство“, Петроградъ, Вознесенскій, 4; Издательство „Театральныи Новинки“, Петроградъ, Николаевская, 8; Сѣверная библ. Ларина, Литейный, 49. Главный складъ: Одесса, Дерибасовская, 25. магазинъ „Грудъ“.

## СЪ ПѢНИЕМЪ И БЕЗЪ

Новыя миниатюры Алексея Курбаскаго.  
 1) ГОРЕ БЕЗЪ УМА (Ни павани ворона)  
 Оперетка. Музыка изъ народныхъ пѣсень (съ приложениемъ нотъ)

2) НЕРАЗБЕРИХА. Фарсъ.

Разрѣшены безусловно.

Цѣна за обѣ 1 рубль.

Выписывать изъ канторъ журн. Театръ и Искусства Петр. Вознесенскаго, 4.

Репертуаръ Р. З. Чинарова.

Къ лѣтнему сезону дѣвъ веселыя пьесы:

МОЙ СОЛДАТИКЪ.

Madame et son fils.

Ком. въ 3 д. М. Генкелена и П. Вебера.

Исключ. успѣхъ! Блест. отзыва прессы!

А НУ-КА, РАЗДЪНЬТЕСЬ!

(Разиня) ф. 3 д. Поля Ферье.

40 предмет. въ Москви „Аквариумъ“.

За всѣми новинками Парижа обращаться:

Москва, Архангельский пер. 8. Р. З. Чинарову

1) ПРАПОРЩИКЪ ТЫ МОЙ!. (8-е изд.). Цѣна 70 коп.

2) А, ХИТРАЯ, И УХОМЪ НЕ ВЕДУ... Цѣна 60 коп.

3) ЭХЪ ВЫ КОНИ МОИ ВОРОНЫЕ... Цѣна 60 коп.

4) ЖЕНЕХЪ. Цѣна 60 коп.

ПРОД. во ВСѢХЪ МУЗЫК. МАГ. и въ АВТОРА.

ПТРР., Атени, Ст.-Парголовск. пр., 12. В. ПЕРГАМЕНТЬ.

## Миниатюры К. САХАРОВА.

Борьба съ дорожевизной картинка пе-

дал. будущ. ролей: ж.—2, м.—2. Цѣна 1 р.

Забытыи нѣжныи лобзанья, новыя цы-

ганскаи небылицы въ лицахъ въ 2 д.

Цѣна съ клав. — 1 р. 50 к. безъ клав. — 75 к.

Женскій умъ—лучше всякихъ думъ.

(2-е изданіе) (Для юношества дипломатія)

въ 1 д. ж.—2, м.—3. Сборникъ т. II, 1)

Право любить 2) Любовь съ препя-

тствіями 3) Рука руки моетъ 4) Юлій

Цезарь въ Египтѣ. Цѣна 1 р. 50 к.

Выписывать изъ кант. жур. Театръ и Ис-

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ

# А. О. ДРАНКОВЪ и К°

Правленіе: ПЕТРОГРАДЪ, Невскій, 64. ::: Главная контора: МОСКВА, Тверская, 37.

## ВЫДАЮЩЕСЯ ВЫПУСКИ ТЕКУЩАГО СЕЗОНА:

### СТАРОСТЬ ЛЕКОКА

(Жизнь и похожденія знаменитаго сыщика).

Кино-иллюстрація извѣстнаго романа Фортюне де-Буагобея въ 5 серіяхъ.

Участвуютъ: Г-жи—Л. М. Триденская, А. Е. Франческетти, С. А. Юрина, И. Г. Богусь; Г.г. В. О. Алексеевъ-Месхіевъ, Н. А. Салтыковъ, А. А. Вырубовъ, А. П. Бекъ-Назаровъ, А. В. Чиркинъ и др.

Постановка А. И. Иванова-Гай.

### Черныи Томъ

□ □ □ □ Въ роли Тома—ИЗА КРЕМЕРЪ. □ □ □ □

Сценарій и постановка М. С. Линского.

### ЛЮБОВЬ ВСЕСИЛЬНАЯ

Въ постановкѣ К. А. Марджанова.

Въ главныхъ роляхъ: Г-жи—Е. И. Тиме (арт. Имп. Александр. т.), О. Ф. Сорокина (арт. Малаго т.), Э. Э. Крюгеръ (исполн. оригин. танц.), Г.г. А. Н. Феона (арт. „Паласъ-театра“), А. М. Дорошевичъ (арт. т. Незлобина) и Б. З. Пронскій.

### Вова на войнѣ

Комедія въ 4-хъ частяхъ  
А. Н. ДРАНКОВА.

Въ роляхъ Вовы арт. т. Сабурова А. Н. Вернеръ.

Участвуютъ: Г-жи Кондорова, Оксинская, Алейникова, Платонова; Г.г. Вернеръ, Ярославцевъ, Голубинскій, Гришинъ и др.

Постановка А. Н. Вернера.

### НЕ УБІЙ Леонида АНДРЕЕВА.

Въ главныхъ роляхъ арт. Московск. Драмат. т.: Г-жи Саранчева, Смирнова; Г.г. Вырубовъ, Пѣвцовъ.

Постановка В. Н. Висковского.

### УЛИЦА СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.

Участвуютъ: Г-жи Л. Сандри, Волынская, Медея Модъ; Г.г. Морвиль, Ярославцевъ, Пронскій и др.

Постановка М. Мартова.

### □ □ □ ВРЕМЯ ИЗМѢНИТСЯ □ □ □

Кино-драма А. Н. ДРАНКОВА.

## Г. ВОРОНЕЖЪ.

### Лѣтній Театръ Семейного Собранія

сдается подъ оперу, оперетту и другія театральныя представенія.  
Условія % % или фиксированная плата.

Обращаться къ Е. А. Алези-Вольской до 1-го Мая, Симферополь,  
Дворянскій театръ, позднѣе: Воронежъ, Городской театръ.

## СУФЛЕРЪ

свободенъ  
лѣто, зиму.

Свобод. отъ воинской повинн. г. Одесса  
Екатерининская 26, кв. 15. Л. Сокольскому.  
Предпочтение опер.

## Воронежскій Зимній Городской театръ

свободенъ съ 1-го Мая 1917 г., и сдается на разные сроки по 1-ое Сентября 1917 г., для драматическихъ, оперныхъ и другихъ представлений. Также для концертовъ и лекцій. Условія % % или фиксированная плата. Обращаться Е. А. Елизи-Вольской, до 1-го Мая Симферополь, Дворянскій театръ, позднѣе: Воронежъ, Городской театръ.

### КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг.— НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ Чужъ-Чуженина.

4-й: Дама сердца. Музыка супружества. Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.  
5-й: Ручки въ брючкахъ. Тото. Благовонная Амвросія.—Ролей 1 ж. 2 м.  
6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.  
7-й Обнаженная Сусанна. Солнечная ванна. Бахарта нѣвѣсть.—Ролей 2 ж. 2 м.  
8-й Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый. Оранжевый пепіоаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.  
9-й Мухи у деревни. Жасмины цвѣтутъ. Любовь испепеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.  
10-й Афродита въ купальни. Блаженства ночь. Зеленый змѣй.—Ролей 3 ж. 2 м.  
Цѣна каждого сборника въ 3 лѣссы 75 коп.

Складъ изданія: Петроградъ, Сверненія Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49.  
Продаются въ кант. „Театръ и Искусство“.

### 6 Новый сборникъ одноактныхъ БУФФОНАДЪ ЧУЖЪ-ЧУРЖЕНИНА. 6

Букетъ красавицъ.  
Очаровательный эфіопъ.  
Я для васъ не интересна?  
Поклонницы огня.  
Кошурочка и Мышурочка  
Блуждающіе поцѣлуи.  
Цѣна сборника 2 рубля.  
Складъ изд. ТЕАТРѢЛЬНЫЕ НОВИНКИ —  
Петроградъ, Николаевская, 8.  
Продаются въ кант. „Театръ и Искусство“.

### ОБЫВАТЕЛЯ.

Запрещенные цензурой:

„Изъ жизни русскихъ Депутатовъ“, 1 р.

„Судъ надъ Вильгельмомъ“, 75 к.

„На Судъ Народный“ (3 акта, рукопись), 5 р.  
„Стоны“, 1 р. 25 к.

„Красное Знамя“, 1 р.

ПЕТРОГРАДЪ, ЛАРИНЪ, ЛИТЕЙНЫЙ, 49.

### НОВАЯ М. К. КОНСТАНТИНОВА

(авт. „Ез Превосх. Наст.“ р. Т. Суворина  
„Рестор. 1 разр.“ „Братца Іонушки“).

### СЛОНОЙ

(Впередъ веселѣй)  
Комед. въ 4 дѣйст.  
Бенеф. роли: Героя-Любовника и Иня.  
Драмат. Всѣ роли выигрышны.  
Сез. 1917 г. прошла съ искл. усп. въ г. Ка-  
зани ант. Смоленскаго. Буд. зим. сез. при-  
къ пост. ант. Полонскаго г. Баку.  
Вып. т. б. Разсохина.

### ПЬЕСЫ КЪ МОМЕНТУ

Ранѣе запрещенные къ представлению.

ЗАРЯ НОВОЙ ЖИЗНИ

пьеса 4 д. (изъ

жизни подмѣтиковъ и крестьянъ. И. РАБЫ

КАПИТАЛА

(хозяинъ и работникъ) пьеса 5 д. (изъ

жизни рабочаго пролетариата и

капиталистовъ. III. МРАКОБЪСЫ

сатира-эпизодъ 4 д. (въ 3 дѣйст. „Собрани“ союза

истинно-русскихъ людей).

Театральная библиотека К. П. Ларина, Пет-

роградъ, Литейный 49.

Телеграммы: Петроградъ—Театраларину.

Продолжается подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

## Театръ и Искусство.

Съ прилож. ежем. кн. „Библиотека Т. и Иск.“ (около 40 новыхъ реперт. пьесъ).

Годъ 10 руб. (разср. 8 руб. при подпискѣ, и 2 руб.—1-го іюня).

Подробн. условія см. въ заголовкѣ.

## Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, по октябрю 1917 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений. Полный участій съборъ театра бывш. В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Обѣ условіяхъ заключены договоры справившись въ г. Курсѣ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его уполномоч. Челагѣвъ Андреевѣвѣ Михайловой.

## СЕМЕЙНОЕ СОБРАНИЕ

ОБЩЕСТВА  
Взаимного Вспоможенія При-  
казчиковъ  
г. ЕЛЬЦА

имѣетъ лѣтній театръ съ полнымъ декоративнымъ оборудованіемъ, мебелью и реквизитомъ. Залъ на 320 мѣстъ. Лица, желающие заарендуовать таконой на лѣтній сезонъ 1917 года (съ 1 мая по 1 сентября) для постановки оперетки, фарса, комедии и драмы, приглашаются подать заявленіе въ контору Семейного Собрания по адресу: г. Ельц, Торговая ул., д. Ф. И. Хокольского съ изложеніемъ состава труппы, характера спектаклей и т. п. Условія аренды могутъ быть высланы по первому требованію. Г. Ельц имѣетъ 80 тысячъ жителей, городъ вполнѣ театральный, зимній театралізій сезонъ занятъ не быть и прочь лѣтніхъ театральныхъ дѣлъ въ городѣ не имѣется. Совѣтъ Старшинъ.

### Сергѣй АЛЕКСИНЪ.

Новинки для театра „Миниатюръ“. „Не тяни за хвостъ“ („Фаустъ въ вѣрхъ ногами“) опера по любительски въ 1 д. „Судьба-индѣйка“ (какъ женился ребѣ Гиттеръ) опер. въ 1 д. „Передъ лицомъ Фемиды“ (Герой нынѣшняго дня) обозрѣніе въ 1 д. „Его свѣтлость Ф....“ опер. въ 1 д. Имѣется во всѣхъ библиотекахъ.

ТУФЛИ для балета. Усоверш.  
и обыкновен. фасоны.

Петроградъ, Каменноостр. пр., 4.  
Тел. 159-45. Маг. „Бѣлья и Трико“.

ВЪ БОРЬБЪ ЗА СВОБОДУ.

Пьеса въ 4 д. изъ жизни русскихъ революціонеровъ. Ц. 3 р.

ВОЛНІЦА

пьеса въ 4 д. Скитальца. Цѣна 2 р. 50 коп.

ПЕРЕБОИ

пьеса въ 4 д. и 5 карт. Раткано-  
вой. Цѣна 2 руб.

Сѣверн. театр. библ. Петр. Литейный, 49.