

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



В. Н. Асенкова.
(Къ 100-лѣтїю рожденїя—1-го апрѣля).

XXI годъ изданїя. 1917
№ 15



Воскресенье, 9 апрѣля.

Цѣна отд. № 30 коп.

10926

А. Н. Соколовскій своб. лѣто и зиму.
Условія по соглаш.
ХАРЬКОВЪ, Сумская д. 6, кв. 31.

КОНЦЕРТНОЕ ТУРНЭ ПО РОССИИ

извѣстной исполнительницы русскихъ пѣсенъ, народныхъ былинъ,
цыганскихъ романсовъ

МАРИ ПЕТРОВНЫ КОМАРОВОЙ

На 19—20 февр.—Харбинь, 24—25—Владивостокъ, 26-го—Никольскъ-Уссурийскъ,
28-го—Хабаровскъ, 2-го марта—Благовѣщенскъ, 4-го—Срѣтенскъ, 5-го—Чита,
12-го—Иркутскъ, 14-го—Томскъ (2-й концертъ), 17-го—Барнаулъ, 19-го—Тюмень,
20-го—Екатеринбургъ, 22-го—Пермь. Апрель.—Москва, Петроградъ и Донецкій
Бассейнъ.

Импресарио **М. В. БАСМАНОВЪ-ВОЛЫНСКІЙ**

ПЕРВОЕ ТУРНЭ ПО СИБИРИ.

ИЗВѣСТНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ ЦЫГАНСКИХЪ РОМАНСОВЪ

Юрій Морфесси.

Участъ: А. П. Инсарона (балер. Петр. т.), А. Д. Доброхотонъ (арт. первого Великорусск.
орк.), Д. М. Карлингъ (рояль).

Аккомпанируетъ **Д. М. Карлингъ.**

Маршрутъ: Апрель, Май, июнь: Сибирь — Китай — Япония.

Апрѣль: Вологда—4-го; Вятка—6-го; Пермь—8-го; Екатеринбургъ—10-го; Тюмень—12-го и т. д.
Уполномоченный Лапидо.

**ШКОЛА БАЛЕТНАГО
ИСКУССТВА**

АРТИСТОВЪ ТЕАТР.

А. ИИ ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ

НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.

ТАФ. N N 237-25 и 69-77.

III^{-ий} УЧЕБН. ГОДЪ.

Приемъ уч-ся до 1-го мая

ПРЕКРАЩЕНЪ.

Проспекты (бесплатно) и подр. программа (27 коп.)
высылаются по требованію.

Право на преподав. танцевъ въ учебн.
завед. и на открытіе бал. школъ.

МАСТЕРСКАЯ ОБЩЕДОСТУПНАГО И ПЕРЕДВИЖНОГО ТЕАТРА.
(Серпуховская 10, телефонъ 420-33).

10, 11, 12, 13, 14, 15 апрѣля

СВЫШЕ НАШЕЙ СИЛЫ

Драма Б. Бьернсона, пер. Э. Маттерна и А. Воротникова.

Начало въ 8½ час. вечера.

ТЕАТРЪ

А. С. СУВОРИНА.

(Малый театр),

Фонтанка, № 65.

9-го апр. утр. „На днѣ“, веч. „Про любовь“,
10-го „Вѣра Мирцева“, 11-го „Ея Превосхо-
дительство Настасьюшка“, 12-го „Про лю-
бовь“, 13-го „Цвѣтокъ зла“, 14-го „Благодать“,
15-го „Про любовь“, 16-го утр. „Женитьба
Бѣлугина“ веч. „Цвѣтокъ зла“.

Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 8 ч. в., 2)
въ театр. кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 21, тел. 142-14,
150-60 и 3) въ Центр. кассѣ (Невскій, 23)

ИЗВѢСТНАЯ ЕВРЕЙСКАЯ ТРУППА

Авраама Фишзона и А. Г. Компанъйца.

(Перваго основателя еврейск. театра 1875 г.). Директора Варшавскаго театра „Елизеумъ“.

Екатерининскій театр, Екатерининскій каналъ, № 90, Тел. 451-82.

Съ уча-
стіемъ **В. А. Заславской, М. А. Фишзона, М. Соколова.**

Воск. 9-го Апр. „За океаномъ“, пѣса въ 4 д. соч. Я. Гордина. Пон. 10-го Апр. съ уч. Авраама
Фишзона „Оба Куне-Лемель“, комич. оперетта соч. А. Гольдфадена. Втор. 11-го Апр.
„Да идше Кройнъ“, націон. оперетта соч. Ракова. Сред. 12-го Апр. „Дерь мещуревъ
(полусумасшедшій)“, пѣса въ 4 д. соч. Я. Гордина. Четг. 13-го Апр. „А менше золъ
мень зайнъ“, оперетта въ 4 д. соч. Шора. Пятн. 14-го Апр. 2-ой разъ „Да идше кройнъ“,
націон. оперетта соч. Ракова. Суб. 15-го Апр. „Хасе ли соиме“, пѣса въ 4 д. соч. Я.
Гордина. Воск. 16-го Апр. „Семка Лець“, оперетта соч. Майзеля.

Въ спектакляхъ принимаютъ участіе: Г-жи Анеля, Брагинская, Борисова, Заславская,
Дайна, Ермишина, Л. Компанъецъ, Н. Компанъецъ, Лейвейжаль, Г.г. Жулковеръ,
Солукоаъ, Рабиновичъ, Рыбальскій, Полуковъ, Соколовъ, Аб. Фишзонъ,
Режиссеръ **Л. Соколовъ.**

**КОНЦЕРТНАЯ ДИРЕКЦІЯ
Е. Б. ГАЛАНТЕРА**

ПРИНИМАЕТЪ УСТРОЙСТВО

концертовъ, лекцій, гастр.
спектаклей и артистическ.

▣▣▣ турнэ по Россіи. ▣▣▣

Опытные передовые и администраторы.

Одесса, Дерибасовская, № 10.

Администраторъ **С. Л. Гросбаумъ.**

КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг.

**НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ
Чужь-Чуженина.**

4-й: Дама сердца. Музыка супружества.
Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.

5-й: Ручки въ брючки. Тото. Благовошная
Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.

6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За
клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.

7-й: Обнаженная Сусанна. Солнечная ван-
ны. Базаръ невѣствъ.—Ролей 2 ж. 2 м.

8-й: Въ дамскомъ обществѣ. Неотразимый.
Оранжевый пенюаръ.—Ролей 2 ж. 2 м.

9-й: Мухи у варенья. Жасмины цвѣтутъ.
Любовь испепеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.

10-й: Афродита въ купальнѣ. Блаженства
ночь. Зеленый змій.—Ролей 3 ж. 2 м.

Цѣна каждаго сборника въ 3 явса 75 коп.

Складъ изданія: Петроградъ, Сѣверная
Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49.

Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.

**6 Новый сборникъ
одноактныхъ
БУФФОНАДЪ 6
ЧУЖЬ-ЧУЖЕНИНА.**

Букетъ красавицъ.
Очаровательный эфюпъ.
Я для васъ не интересна?
Поклонницы огня.
Кожурочка Мышурочка
Блуждающие поцѣлуи.

Цѣна сборника 2 рубля.
Складъ изд. ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИНКИ —
Петроградъ, Николаевская, 8.
Продается въ конт. „Театръ и Искусство“.

ОРИГИНАЛЬНАЯ ОПЕРЕТТА

Чужь-Чуженина п В. Г. Пергамента.

- 1) Это было весной (Красные
тольпаны) 1 д.—2 р.
 - 2) Въ женщины—ваканки (Одна
треть моей жены) 1 д.—2 р.
 - 3) Миссъ Бризь Бистъ (Женофилы
и Мужефобы) (Изд. „Театр. Нов.“,
Петр. Никол. 8) 1 д.—2 р.
 - 4) Цирковая наѣздница (Нана) (Изд.
„Сѣв. Театр. библ.“, Петр. Литей-
ный, 49) 1 д.—2 р.
- Продается во всѣхъ театр. библиотекѣхъ и у
автора: Петроградъ, Лѣсной, Старо-Парго-
ловскій пр. д. 12.

КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная шутка въ 1 д.

Е. Шиловской

музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петро-
градъ въ театрѣ Pavillon de Paris.

Прод. только у автора **Е. Шиловской:**
Петроградъ, Литейный пр., 5*, кв. 41.

РЕВО ЛЮЦІОННАЯ СВАДЬБА

Пѣса въ 3 д. въ переводѣ.

Е. Шиловской.

Постановка удобна для небольш. театров.
Выписывать **только** отъ Шиловской,
Петроградъ, Литейный пр. д. 50, кв. 41.
Цѣна 2 р. 50 к.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ДАМА

(Театр Консерватории).

10-го апрѣля „Фаустъ“, 11-го благотворительный вечеръ. 12-го „Король забавляется“, 13-го благотв. вечеръ всероссійскаго союза оркестр., 14-го „Quo Vadis“, 15-го „Сказки Гофмана“, 16-го утр. „Карменъ“, веч. „Евгеній Онѣгинъ“.

Начало спект. утр. въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ абонемент. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ день спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. кас. (Невскій, 23, тел. 80-06 и 80-40). тел.: кас. театр. 584-88, админ. 588-63.

(30 и 31 марта и 1 апрѣля касса закрыта).

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.
Спектакли группы

К. Н. НЕЗЛОБИНА

Офицерская, 39.
Телеф. 404-06.

Сегодня и ежедневно „Касатка“.

Пьеса въ 4 д. Ал. Толстого. Пользуется исключительнымъ успѣхомъ. Главныя роли исп.: Касатки—В. А. Юренева, Желтузинъ, —К. Н. Незлобинъ, Князь Бельскаго—Г. М. Тереховъ.

Билеты продаются въ кассѣ театра съ 12 ч. до 5 ч. въ Центральной кассѣ Русской Воль. Администраторъ Л. Л. Людомировъ.

БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ

ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ.

О П Е Р А

А. Р. АКСАРИНА.

9-го апр. утр. „Аида“ веч. „Пиковая дама“, 10-го съ уч. Шалапина „Борисъ Годуновъ“ (въ абонемент). Билеты со штемпелемъ 1 марта, 11-го съ уч. Собинова „Ромео и Джульетта“, 12-го съ уч. Шалапина „Фаустъ“ (въ абонемент).

5 спект. съ участ. арт. **Д. А. СМІРНОВА**, Госуд. театр. (теноръ).

20-го апрѣля „Искатели жемчуга“ (въ мѣсто 14-го марта), 22-го апр. „Вертеръ“ (въ мѣсто 16-го марта), 25-го апрѣля „Фаустъ“ (въ мѣсто 18-го марта) 27-го апрѣля „Тоска“ (въ мѣсто 21-го марта), 29-го апрѣля „Ромео и Джульетта“ (въ мѣсто 23-го марта). (Послѣдній спектакль).

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

НАРОДНЫЙ ДОМЪ

ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.

Въ воскресенье 9-го апрѣля въ 1 часть дня „МЕРТВЫЯ ДУШИ“ и „БОЖЬЯ КОРОВКА“, въ 7 час. „ГРОЗА“, 10-го, 11-го, 12-го и 13-го апрѣля „БАБЪ“.

Драматическая поэма народнаго движенія Персиа И. Гриневской.

НОВАЯ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

На дняхъ выйдетъ изъ печ. „У ВАСЪ ВЪ ДОМАХЪ“ (реп. т. Незлобина), Марка Криницкаго. Ц. 3 р.

Вышли изъ печати новая пьеса Л. Н. Андреева „МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ“. Ц. 3 р. 50 к.,

и „РОМАНЪ“ (Romanse),

Представленіе въ 3 д. съ пролог. и эпилог. Ц. 3 руб.

„Про любовь“, въ 4 д. И. Потапенко (идеть въ бенеф. г-жи Мироновой). Ц. 3 р. Роли 4 р. („Пр. В.“ № 17 за 1912 г.).

„Наука любви“, (реп. т. Яворской), въ 4 д. Г. Бостунича. Ц. 3 р.

„Шахъ и Мать“, въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.

„Преступленіе“, др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина. Ц. 3 р.

„Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“, въ 4 дѣйств., С. Юшкевича Ц. 3 р.

„Кувыркомъ“, ком. въ 3 д. Ф. Латернера Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.).

„Шарманка сатаны“, пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.) Ц. 3 р.

„Чиновики“, („Холостой домъ“) др. ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р.

„Вѣчный мужъ“, пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по разсказу Достоевскаго. Ц. 2 р 50 к.

„Необычайное происшествіе“, (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. „Пр. В.“ № 218 отъ 12 окт.)

„Хрупкая чаша“, въ 4 д. С. Аусландера. Ц. 3 руб. (Пр. В. № 223.)

„Невѣста“, драма въ 4 д. Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.

„Барышня съ верху“, фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.

„Мистеръ Ву“, сенсационн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оуэна (реп. Адельгейма, со всеми режисс. ремарками и мѣст. en scène, планами, фотогр. и нотами). Ц. 3 р 50 к., „Пр. Вѣстн.“ № 125 отъ 11-го іюня 1916 г.

„Вопросы совѣсти“, пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Буссъ. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая ул., 18. А. М. Ф. ОКИНА. Телеф. 174-29.

Ежедневно двѣ серіи въ 8 и 9½ ч. в. Съ участ. Ф. Н. Курикина, нов. пьеса Арк. Аверченко.

„ТОВАРИЩЪ МИНИСТРА“

„На жизненной сценѣ“, Ф. Зарина. Съ уч. А. А. Александровой бал. „Le badinage“, „Crucifix“ Фор. „Въ церкви“, П. И. Чайковскаго. „Шалости факира“ гротескъ. „Благотворительный концертъ въ г. Крутогорскъ“ В. Н. Гартевельда.

Художникъ И. С. Школьникъ. Завѣд. муз. частью М. М. Амантъкъ. Ежедневно 2 серіи: въ 8 и 9½ час. вечера. Предварительная продажа билетовъ въ кассѣ театра съ 11 ч. утра.

ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:
Кассы 518-27. Конторы 69-52.
Дирекціи 122-40.

1) Нѣчто злоб. Серг. Сокольскаго „Сегодня ты, а завтра я“. 2) Впервые въ Петроградѣ Е. Воронцова (романсы и пѣсни). 3) Вл. Степной (авторъ-виртуозъ). 4) Послѣднія гастролы Н. Д. Миримановой (имитации и сцены).

5) Сергѣй СОКОЛЬСКІЙ.

Нач. въ 8 ч. и 9 ч. 45 м. в., касса съ 6 ч. веч. Гл. режиссеръ В. В. Елифановъ. Администраторъ И. Ждарскій.

ТЕАТРЪ „НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:
кассы 275-28, конторы 212-99.
Дирекція: Л. Добровольскаго, П. Николаева, В. И. Разсудова-Кулябко.

ЕЖЕДНЕВНО

„ДѢВУШКА СЪ МЫШКОЙ“

Начало въ 8½ ч. веч. Касса съ 11 ч. утра. Въ фойѣ театра концертный ансамбль. Окончаніе не позже 11¼ часовъ вечера. Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко. Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ

А. С. ПОЛОНСКАГО.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.

1 серія въ 8 ч. в. Спектакли по серіямъ: II серія въ 10 ч. в.

Съ 9-го апрѣля, ежедневно запрещенная пьеса

„ИНДЮКЪ“

фарсъ въ 3 д., пер. Пальмсаго и Старого. Участвуетъ вся группа. Снимать верхнее платье не обязательно. Касса открыта съ 1 часу дня.

Составъ группы. Женскій персоналъ: М. П. Рахманова, А. П. Чадаева, Е. А. Альбертова, О. Е. Варанова, Г. К. Сперанская, Л. И. Куровская, М. С. Прокофьева, М. Г. Веселъева, А. М. Томилца, М. А. Валица, Л. Г. Ленская, В. Г. Торская, М. И. Струйская, О. С. Лилина, К. И. Дальская. Мужской персоналъ: А. С. Полонскій, В. М. Фокинъ, Вас. Арскій, Н. А. Молчановъ, А. П. Лѣпогорскій, Л. А. Новскій, Н. Ф. Петропавловскій, Г. А. Павловъ, Н. А. Спарскій, А. С. Леоновъ, Ф. П. Орловъ, К. А. Поповъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ въ администр. Горбачъ.

Театръ и Искусство

№ 15

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 9-го АПРѢЛЯ.

1917 г.

○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○		○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○
УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библиотека Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 10 руб., за границу 15 руб.; на полгода 6 р., за границу 8 р.	Отдѣльные №№ по 30 коп.	ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: (строка непареля въ треть страницы). впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. □ □ КОНТОРА РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).

СОДЕРЖАНИЕ: Необходимость организациі Союза театр. предпринимателей. Хроника.—Прозѣкъ московской театр. регламентациі.—Историческая справка о запрещенныхъ для театра дняхъ. В. П.—на.—Замѣтки. **НОВО ПОВУС.**—О творчествѣ актера. В. Лачинова. (Прод.)—Письма въ ред.—Маленькая хроника.—По провинциі.—Провинц. Лѣтопись.—Объявленія.
Рисунки и портреты: В. Н. Асенкова, Ф. И. Шалапинъ, О. Мельникова, Г. Альберти, Л. Держоинскій, А. Мегрецкій, В. Сѣровъ (4 рис.), Троицкій театръ (2 рис.), Литвиновъ, Херсонская труппа, Никольскій-Федоровъ.

ОТЪ КОНТОРЫ.

Съ № 16 будетъ приостановлена высылка журнала г.г. подписчикамъ въ разсрочку, не сдѣлавшимъ второго взноса (3 руб.) къ 1-му апрѣля.

При высылкѣ взносовъ необходимо указывать № бандероли, подъ которымъ получается журналъ.

Петроградъ, 9 апрѣля 1917 года.

Революціонная волна подняла и обострила экономическія притязанія рабочаго народа, осуществляемая при помощи союзовъ. Это синдикалистское движеніе коснулось также и театра. Какъ у насъ уже сообщалось, организовали союзъ театральные рабочіе, предъявившіе столь большія требованія, что въ Музык. Драмъ, какъ намъ сообщаетъ нашъ корреспондентъ, рабочимъ объявили, что будутъ играть оперы въ сукнахъ. Одновременно съ необычайною быстротою растутъ и всякія другія требованія. Усердствуютъ, нерѣдко совершенно забывая о договорныхъ отношеніяхъ, оркестровые музыканты; пожарные въ окладахъ своихъ сравнены съ жалованьями вторыхъ актеровъ и даже среднихъ оперныхъ примадонъ. Въ этомъ повышательномъ циклонѣ замѣчательно то, что несоотвѣтственно большое увеличеніе падаетъ какъ разъ на тѣ элементы труда, которые въ производствѣ театральныхъ цѣнностей играютъ наименьшую роль. Великолѣпный гонораръ театральныхъ пожарныхъ или плотниковъ ни мало не отражается на искусствѣ. И въ этомъ собственно, драматическая сторона дѣла.

Одновременно съ повышательнымъ циклономъ въ средѣ театральныхъ служащихъ замѣчаются признаки броженія и въ средѣ самыхъ сценическихъ дѣятелей. Примѣромъ могутъ служить требованія, предъявленныя къ А. А. Сувориной артистами Малаго театра (см. ниже). Въ этихъ требованіяхъ имѣются такіе пункты какъ то, что труппа должна остаться на будущій сезонъ въ томъ же видѣ, т. е. что со всѣми артистами должны быть вновь заключены контракты. Къ этому пункту слѣдовало бы еще прибавить: „на вѣчныя времена“. Въ сущности, требованія къ А. А. Сувориной заключаютъ въ себѣ полное отрицаніе всякаго предпринимательскаго права. Очень возможно, что ак-

терскій коллективъ Малаго театра въ состояніи лучше, справедливѣе и разумнѣе вести театральное дѣло, чѣмъ г-жа Суворина, но тогда самое правильное, и единственно правильное, отъ нея отложиться и создать свой театръ. Такой шагъ, съ принципиальной точки зрѣнія, можно было бы привѣтствовать. Но это совсѣмъ не то что вынуждать предпринимательницу къ отказу отъ права самоопредѣленія.

Такъ или иначе, но несомнѣнно, что сейчасъ театръ, вовлеченный въ экономическую конъюнктуру нынѣшняго времени, долженъ быть организованъ, какъ совокупность предпріятій. Иначе его положеніе окажется совершенно невозможнымъ, и вмѣсто соглашенія интересовъ, примиренія ихъ, получается одностороннее давленіе профессиональныхъ союзовъ. Жизнь, вообще, властно требуетъ соглашенія. Вотъ небольшой, но характерный примѣръ. У петроградскаго общест. градоначальника, по прекрасному обыкновенію, всѣ болѣе или менѣе серьезные вопросы разрѣшаются совѣщаніемъ при участіи представителей заинтересованныхъ сторонъ. Такъ было и по вопросу о началѣ спектаклей на Пасхѣ. Присутствовали представители отъ театральнаго и кинетогр. рабочихъ, рядъ представителей отъ кино-театровъ и пр. Были представители и отъ театровъ, но въ сущности, они были полусамозванные, такъ какъ избраны они были на предметъ представительства по вопросу объ открытіи спектаклей постомъ, и на единственномъ общемъ собраніи предпринимателей.

Примирительныя камеры для обсужденія разныхъ недоразумѣній и требованій невозможны въ театральномъ дѣлѣ уже въ силу одного того, что театры, какъ предпріятія, не имѣютъ своихъ представителей. Такіе факты, на примѣръ, какъ уплата А. Р. Аксаринимъ 65,000 р. за время, когда театръ Народнаго Дома былъ занятъ войсками, доказываютъ, сколь необходима организациія представительства театральнаго предпріятія. Эта организациія будетъ въ интересахъ не только предпринимателей, но и служащихъ, и вообще, сценич. дѣятелей, потому что откроетъ дорогу къ выясненію нуждъ и неуклонному улучшенію быта театра.

Какъ въ Петроградѣ, такъ и въ Москвѣ необходимо такимъ образомъ приступить къ организациі союзовъ театральнаго предпріятія, имѣя ввиду слияніе союзовъ въ дальнѣйшемъ. Что касается главнѣйшихъ принциповъ организациі такого Союза,

то объ нихъ мы поговоримъ въ ближайшихъ номерахъ. Прибавимъ, что первый починъ въ этомъ отношеніи въ Петроградѣ уже дѣлается, и на пятницу, 7-го, назначено первое собраніе въ помѣщеніи дирекціи Музыкальной Драмы.

Хроника.

Слухи и вѣсти.

— По инициативѣ комиссара по дѣламъ бывшаго министерства двора Ф. А. Головина состоялось нѣсколько засѣданій театральныхъ дѣятелей по вопросу о томъ, какія задачи должны преслѣдовать Государственные театры, и какъ они должны быть организованы. Въ засѣданіи участвовали представители Александринскаго театра—В. Н. Давыдовъ и Е. П. Карповъ, Маринскаго театра—Н. Н. Боголюбовъ и Н. А. Малько, московскаго Малаго театра—А. И. Южинъ, московскаго Большаго театра—Л. В. Собиновъ и Г. Павловскій, московскаго Художественнаго театра—В. И. Немировичъ-Данченко, Передвижнаго и Общедоступнаго театра—П. П. Гайдебуровъ, а также приглашенныя лица—В. Э. Мейерхольдъ, А. К. Коутсъ, М. М. Фокинъ, Н. К. Ивановъ, З. Гиппиусъ, Д. С. Мережковскій и Д. В. Философовъ.

Вынесена слѣдующая резолюція:

„Въ засѣданіи полномочныхъ представителей петроградскихъ и московскихъ государственныхъ театровъ, выслушавъ предложеніе комиссара б. министерства двора обсудить задачи и формы будущаго устройства государственныхъ театровъ, пришли къ убѣжденію, что при всей важности поставленнаго вопроса необходимо предварительно точно установить принципы ихъ дѣятельности въ переходное время до рѣшенія учредительнаго собранія и единогласно постановили, что государственные театры въ интересахъ національныхъ должны существовать въ дальнѣйшемъ на началахъ автономіи каждаго отдѣльнаго театра (балетъ, драма, опера) при условіяхъ гарантирующихъ полное осуществленіе этой автономіи со стороны комиссара бывшаго министерства двора“.

— Помощникомъ комиссара Временнаго Правительства по вѣдомству бывшаго министерства императорскаго двора и удѣловъ Ф. А. Головина назначенъ гражданскій инженеръ И. М. Макаровъ. Въ его вѣдѣніи переходятъ государственные театры.

— 15 апрѣля въ Александринскомъ театрѣ состоится бенефисъ вторыхъ режиссеровъ и суфлеровъ. Пойдетъ пьеса Е. П. Карпова „Зарево“, въ свое время запрещенная цензурой.

— Въ члены репертуарнаго совѣта въ Александринскомъ театрѣ труппой избраны: В. А. Мичуринъ, М. А. Потоцкая, Г. Г. Ге, И. И. Судьбининъ, А. Ф. Новинскій, Л. С. Вивьенъ. Кромѣ того, въ совѣтъ будутъ принимать участіе Е. П. Карповъ и В. Н. Давыдовъ.

— Комиссаръ Временнаго Правительства Ф. А. Головинъ разрѣшилъ согласно рапорту В. А. Теляковскаго произвести выдачу военной прибавки артистамъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

— Вопросъ о судьбѣ французскихъ спектаклей въ Михайловскомъ театрѣ еще не выясненъ окончательно. Есть основаніе предполагать, что въ предстоящемъ сезонѣ спектакли еще будутъ, въ виду того, что со многими изъ артистовъ дирекціей бывшихъ императорскихъ театровъ заключены контракты и на будущій годъ. Въ общей сложности такихъ контрактовъ заключено на 250,000 франковъ и въ случаѣ ликвидаціи французскаго театра, эту сумму пришлось бы уплатить артистамъ.

— Образовавшійся въ театрѣ А. С. Суворина союзъ актеровъ предъявилъ директриссѣ А. А. Сувориной слѣдующія требованія:

1) Удаленіе отъ официальнаго вмѣшательства въ дѣла управленія театромъ А. В. Бобрицева-Пушкина.

2) Все дѣло управленія, какъ художественной, такъ и хозяйственной стороны предпріятія принадлежить совѣту, въ составъ котораго входятъ: дирекція въ лицѣ А. А. Сувориной, Я. С. Тинскаго и двухъ режиссеровъ и комитетъ изъ пяти лицъ, выбранныхъ общимъ собраніемъ союза на срокъ по 1-е мая 1918 года.

3) На обязанности совѣта лежитъ утвержденіе репертуара, распределеніе ролей и ассигнованіе кредитовъ на постановку пьесъ.

4) Пьеса, не одобренная совѣтомъ, не можетъ быть принята постановкѣ единоличной властью кого-либо изъ состава совѣта.

5) Совѣту вмѣняется въ обязанность установить справедливыя минимальныя оклады жалованія артистовъ.

6) Лица, вошедшія въ союзъ артистовъ Малаго театра, автоматически переходятъ въ составъ труппы на сезонъ 1917—18 года.

7) Лица, вновь поступающія въ труппу, обязаны войти въ союзъ.

8) Никто изъ состава труппы не можетъ быть удаленъ, а равно и не можетъ быть принятъ въ труппу безъ согласія совѣта.

По поводу этихъ требованій уполномоченный А. А. Сувориной Н. В. Дризенъ (приглашенный на будущій сезонъ директоромъ театра) созвалъ общее собраніе труппы, на которомъ и была доложена программа дѣятельности Н. В. Дризена и взглядъ его на современное положеніе дѣла. Выяснилось, что требованія труппы не встрѣчаютъ одобренія со стороны дирекціи. Такимъ образомъ созданъ конфликтъ, разрѣшеніемъ котораго теперь занять новый артистическій союзъ.

— Состоялось годовое собраніе дѣйствительныхъ членовъ общества драматическихъ писателей и композиторовъ. Собраніе постановило увеличить окладъ казначею общества на двѣ тысячи рублей и ассигновало дополнительную сумму на канцелярію общества. Предложеніе комитета о пожертвованіи трехъ тысячъ рублей въ пользу освобожденныхъ политическихъ ссыльныхъ, было принято единогласно съ тѣмъ, чтобы предложенную цифру 3.000 руб., увеличить до 5.000 руб. Въ предсѣдатели общества петроградскіе члены избрали единогласно А. И. Сумбатово-Южина, членами комитета переизбраны: Вл. И. Немировичъ-Данченко и И. С. Платонъ, въ ревизіонную комиссію избраны: А. А. Плещеевъ, Н. Н. Вильде, М. С. Махаловъ-Разумовскій, В. К. Травскій, М. Г. Яронъ, Л. Л. Ивановъ, Е. Н. Чириковъ, С. Ф. Сабуровъ, Н. Н. Фигнеръ; судьями для присужденія грибоѣдовской преміи: М. П. Розановъ, Н. В. Давыдовъ, Н. А. Телешовъ и Г. Н. Ѳедотова. Окончательные результаты выборовъ будутъ зависѣть отъ московскаго общаго собранія. Собранныя въ 1916 г. съ театровъ сумма 431.724 руб., больше суммы предыдущаго года на 54.000 руб.

— На послѣднемъ засѣданіи Союза драматическихъ писателей предсѣдателемъ избранъ И. Н. Потапенко, товарищемъ предсѣдателя—Л. Н. Урванцевъ.

— Новый консерваторскій уставъ. Закончились работы спеціальной комиссіи для переработки устава петроградскаго консерваторіи. Комиссія, въ составъ которой входило семь членовъ художественнаго совѣта, въ основу своей работы положила мысль о высшей музыкальной школѣ, каковой по существу своему должна быть консерваторія. Новый уставъ основываетъ дѣятельность художественнаго совѣта на дѣятельности ряда совѣтовъ отдѣльныхъ кафедръ, въ составъ которыхъ входятъ всѣ преподаватели. Уничтожается прежнее дѣленіе преподавательскаго персонала на профессоровъ различныхъ степеней, младшихъ и старшихъ преподавателей. При директорѣ утверждается малый художественный совѣтъ для разсмотрѣнія важнѣйшихъ текущихъ дѣлъ. Выборы въ этотъ совѣтъ производятся, какъ профессорами, такъ и преподавателями (это основное раздѣленіе учащихся сохраняется и при новомъ уставѣ). Указано на желательность превращенія консерваторіи въ государственное учебное заведеніе, ибо до сихъ поръ она, какъ извѣстно, находилась подъ опекой русскаго музыкальнаго общества, отъ котораго получала денежную субсидію. Нынѣ же для веденія хозяйственной стороны дѣла утверждается особый комитетъ, въ составъ котораго входятъ какъ члены педагогическаго персонала, такъ и сторонніи консерваторскому преподаванію лица.

— Н. Н. Урванцовъ на будущій сезонъ поступилъ актеромъ и режиссеромъ въ театръ Незлобина.

— Теноръ И. А. Алчевскій во время великопостныхъ гастролей въ Харьковѣ, въ оперѣ Валентинова, серьезно заболѣлъ и сейчасъ находится на излѣченіи въ одной изъ психіатрическихъ лѣчебницъ. Состояніе больнаго внушаетъ тревогу.

— С. А. Найденовъ написалъ пьесу на тему современныхъ событийъ подъ названіемъ „Свершилось“.

— Съ 7-го апрѣля въ театрѣ „Кривоного Зеркала“ начались спектакли еврейской труппы подъ управленіемъ г. г. Фишзона и Компанѣйца.

— Въ Интимномъ театрѣ на Пасху и Фомиனு водворился фарсъ І. А. Смолякова.

— М. Ф. Кшесинская обратилась къ градоначальнику съ ходатайствомъ о розыскѣ похищенныхъ въ ея квартирѣ цѣнностей на сумму около полумилліона рублей.

— Въ изданіи „Свободнаго Искусства“ начинается выходить серія иллюстрированныхъ монографій по различнымъ вопросамъ искусства. На дняхъ вышла первая книжка этой серіи, посвященная творчеству В. Сѣрова.

Подготавливаются къ печати монографіи о Чурляниѣ, И. Е. Рѣпинѣ, о французскомъ художникѣ Ліотарѣ и др. Каждая книжка содержитъ около 40 воспроизведеній работъ художниковъ.

Предпринято также изданіе серіи книгъ, посвященныхъ русскому театру. Первая книжка Библиотеки содержитъ работу Э. Э. Комиссаржевскаго о московскомъ Художественномъ театрѣ.

* * *

Театръ К. Н. Незлобина. „Касатка“, комедія гр. А. Толстого. Угарное утро въ скверненькомъ номерѣ столичной гостиницы. И компанія „валетовъ“, до одури доигравшаяся въ карты. Проигрываетъ князекъ Бѣльскій и проигрываетъ то, чего у него нѣтъ. Послѣдній перстень ставитъ на карту его любовница Марья Семеновна. Перстень бить. Князекъ выдаетъ векселя на проигранныя тысячи, хотя, очевидно, его векселямъ дѣна—грошъ.

Одинъ изъ компаніи, выигравшій, предлагаетъ Марьѣ Семеновнѣ зайти къ нему въ номеръ переговорить о проигрышѣ. Ее это не возмущаетъ: дѣло привычное. Но противно. Гости расходятся. Князекъ и Марья Семеновна остаются одни. Она сосредоточенно и сурово молчитъ. Онъ предаётся мечтамъ. Когда дѣло доходитъ до какой то воображаемой блондинки, Марья Семеновна готова избить князя.

Тутъ же, вмѣсто ушедшихъ, появляется „бывшій инженеръ“ Желтухинъ. Всѣ они, бездомные жильцы грязной гостиницы, могутъ очутиться сегодня же на улицѣ. Князь вспоминаетъ о тетушкѣ помѣщицѣ — вотъ у нея найти бы пріютъ и отдохнуть. Подъ диктовку Желтухина, Бѣльскій пишетъ тетушкѣ письмо. Въ немъ столько же риторики, сколько и горькой правды для этихъ людей, которыхъ готовъ затянуть узелъ жизни. Желтухинъ, начавъ съ пафоса, оканчиваетъ искренними слезами.

Такова незамысловатая завязка пьесы, которая, однако, захватываетъ зрителя сразу. Всѣ характеристики ярки и сжаты, языкъ красочный, атмосфера, въ которой протекаетъ дѣйствіе, нервная и повышенная.

Сразу опредѣлилось и исполненіе пьесы. В. Тереховъ въ качествѣ иллюстраціи къ дворянскому оскуднѣнію далъ внѣшне выразительный образъ. Въ психологическомъ же рисункѣ не хватало того *charge*, который такъ привлекателенъ для женщинъ въ барскомъ декадансѣ. А князь Бѣльскій, при всемъ своемъ безвольи и ничтожествѣ, нравится женщинамъ самыхъ разнообразныхъ направленій.

Очень красива и эффектна г-жа Юренева въ роли Марьи Семеновны (Касатка). Но загадочная, мистически сексуальная интонація и недосказанность чувствъ, какими надѣлила Касатку г-жа Юренева, не характерны для такой натуры, гдѣ все ярко и опредѣленно, самобытно и широко безъ удержки. А такова именно Касатка. Горничная и прачка въ прошломъ, кафешантанная пѣвчиха, влюбившаяся въ князя и разоренная имъ, Касатка во всякомъ чувствѣ — вся на лицо. Никакихъ загадокъ за ней не числится.

Третья роль, которая проходитъ черезъ всю пьесу, досталась г-ну Незлобину. И онъ отнесся къ ней бережно и внимательно, съ чувствомъ мѣры и большой сердечностью. Это роль Желтухина. Приобрѣвши всѣ черты „бывшаго“, Желтухинъ сохранилъ стремленіе къ домашнему уюту, кое-какую совѣстливость и даже чувствительность. Роль очень удалась г-ну Незлобину.

Вотъ эти три дѣйствующія лица перебираются изъ Петрограда къ захолустной помѣщицѣ—тетушкѣ и портятъ всѣ ея планы. Тетушка женитъ своего воспитанника Илью на воспитанницѣ Раисѣ. Но въ прекрасномъ написанномъ второмъ актѣ пьесы вы видите, какъ эти двѣ пары—Касатка и Бѣльскій, Раиса и Илья—совершенно выбиты изъ колеи. Илья влечетъ не къ невѣстѣ, а къ этой пріѣзжей женщинѣ. Князь и Раиса тоже ходятъ, какъ околдованные другъ другомъ.

Одинъ порывъ, и Касаткѣ открывается эпизодъ изъ ея жизни. Когда-то, когда она была пѣвчихой, на нее смотрѣли жадно и страстно изъ публики вотъ эти глаза, глаза Илья. Теперь и онъ узналъ ее.

Дальше ужъ дѣйствіе идетъ стремительно. День свадьбы, но всѣ ждутъ какого-то рѣшенія. Что то должно совершиться и все переменить. Такъ и выходитъ. Изъ подъ вѣнца прибѣгаетъ къ Касаткѣ Илья, какъ пѣснь торжествующей любви вырываются ихъ признанія. Илья на тройкѣ увозитъ Касатку изъ этого дома. Раньше того вы чувствуете, что достаточно малѣйшаго движенія извнѣ, чтобы Раиса и князь сказали другъ другу всѣ недоговоренныя рѣчи. Таковы три дѣйствія. Четвертое написано такъ, какъ будто автору до нельзя надоѣло, вдругъ, вся эта исторія, и онъ спѣшитъ отъ нея отдѣлаться. Для этого онъ беретъ испытанный шаблонъ. Собираетъ всѣхъ вмѣстѣ и каждого надѣляетъ счастьемъ отъ добраго сердца.

На пристани, на Волгѣ, всѣ съѣхались. Илья и Касатка. Князь и Раиса, тетушка и Желтухинъ. Молодая пара уѣзжаютъ куда то дальше, а Желтухинъ остается у тетушки и говоритъ подъ занавѣсъ слова о всеобъемлющей любви. Во всемъ актѣ только и есть хорошаго, что чрезвычайно характерная фигура матроса на пристани. Игралъ эту роль выразительно г. Кузнецовъ.

Исполненіе остальныхъ ролей было совершенно неподрежденное. Г-жа Мондшейнъ не отѣшила необычайную доброту и мягкость тетушки—помѣщицы, г. Борисоглѣбскій не проявилъ достаточнаго темперамента въ роли Илья. Сцены второго акта, гдѣ такъ много отѣнковъ, въ ансамблѣ тускнѣли.

Божена Витвицкая.

* * *

Народный Домъ. Драматическій театръ. Какія широкія перспективы открылись передъ народнымъ театромъ! И какая отвѣтственность лежитъ на немъ!

Театръ, гдѣ мысль и слово, усиленная волшебною силою сценической иллюзіи, дѣйствуютъ и вліяютъ на объединенную массу особенно возбуждающе, является мощнейшей агитационной кавердой. И именно это свойство театра обязываетъ его будить только свѣтлые идеалы свободы, правды и добра и не дѣлать театръ ареною для проявленія дурныхъ инстинктовъ, подстрекателемъ къ ненависти и мести. Свободный отъ тисковъ цензуры, гасившей великія идеи, театръ долженъ самъ оградить свою кафедру отъ вторженія сюда жестокости, злобы, грязи и пошлости.

Съорганизовавшееся товарищество актеровъ Народнаго Дома, санкціонированное принявшей народный театръ въ свое вѣдѣніе Городской Думой Петрограда, открыло, при переполненномъ залѣ, спектакли сценами М. Горькаго „Дѣти солнца“. Для начала эта пьеса Горькаго не слишкомъ ли обобщенно пессимистична въ своемъ обличеніи интеллигенціи? Разумѣется, это хорошая, умная пьеса, въ ней правдиво и беззлобно выясняется печальный разладъ между „дѣтьми солнца“ и людьми, обдѣленными его лучами, показывается раздѣлившая ихъ стѣна непониманія, картина того, какъ мало сдѣлано „дѣтьми солнца“ для оставленной во тьмѣ массы. Но пьеса Горькаго едва ли „пьеса момента“ хотя мы и вѣримъ, что разладъ, о которомъ говоритъ Горькій, уничтожится къ общему благу.

Пьеса имѣла хорошій успѣхъ. Изъ исполнителей выдѣлились г-жи Полозова и Федорова-Знаменская, г. Морвилъ, Скаринъ и Кочуровъ. Отмѣчу г-жу Аргеневу и г. Алексѣева, давшихъ живыя фигуры въ небольшихъ роляхъ горничной и дворника. Общій ансамбль заслуживаетъ похвалы, какъ и постановка г. Ратова (не могу не указать на досадный промахъ: говорятъ о пасмурномъ днѣ, а въ окно льются яркіе лучи солнца).

Н. Тамаринъ.

* * *

Ученическіе спектакли въ Консерваторіи. Состоялись, хотя съ нѣкоторымъ запозданіемъ, публичные оперныя упражненія учащихся въ оперномъ классѣ профессора Ершова. Классъ И. В. Ершова въ текущемъ сезонѣ, вообще, проявляетъ очень энергичную дѣятельность: прошелъ нѣсколько разъ „Севильскій цирюльникъ“, исполнены отрывки изъ „Аиды“ и, наконецъ, теперь поставленъ полностью „Евгеній Онѣгинъ“. Видно, что какъ учащаяся молодежь, такъ и руководители ихъ положили не мало труда на „Онѣгина“ и разучили оперу съ возможной тщательностью и полнымъ пониманіемъ взятой ими на себя задачи. Особенно много работы, повидимому, выпало на долю проф. Климова, на которомъ лежали музыкальная сторона дѣла и подъ руководствомъ котораго разучивалась опера. Сценическая постановка свидѣствуетъ о режиссерскомъ опытѣ и талантѣ И. В. Ершова, работавшаго въ сотрудничествѣ съ преподавателемъ г. Таврогомъ. На первомъ спектаклѣ особенно выдѣлилась исполнительница партіи Татьяны, г-жа Крылова, ученица проф. Гладкой. У молодой пѣвицы красивое, содержательное и хорошо поставленное сопрано, музыкальность, умѣнье фразировать, темпераментъ и несомнѣнная сценическая способность. Жаль только, что исполненіе г-жи Крыловой не было лишено нѣкоторой рѣзкости и временами замѣчалась тенденція къ повышенію. Впрочемъ, это, можетъ быть, вызвано естественнымъ волненіемъ перваго публичнаго выступленія. Симпатичная вокальная данная выказала также г-жа Иванова (класса Акцери), недурно справившаяся и съ сценической стороной роли Ольги. Ученицы Пюнтковская — Ларина (кл. проф. Гладкой) и Яцентковская-няня (кл. г-жа Акцери) показали недурные и свѣжіе голоса, при умѣннхъ держаться на сценѣ. Г. Лечковъ, исполнитель партіи Онѣгина, сдѣлалъ честь своему профессору Н. Н. Кедрову: мо-



Ф. И. Шаляпинъ въ роли Бориса Годунова. (Портретъ работы А. Я. Головина).
(Къ гастролямъ въ оперѣ Народнаго дома).

лодой пѣвецъ выказалъ музыкальность, ясную дикцію, благородство фразировки и умѣнье распоряжаться своимъ небольшимъ, но хорошо поставленнымъ лирическимъ баритономъ. Сценическая фигура Евгенія также правильно воплощена ученикомъ Лечковымъ. Симпатичный, но небольшой голосъ у г. Викинскаго, мило спѣвшаго партію Ленскаго и выказавшаго хорошую школу проф. Габеля. Къ сожалѣнію, молодой пѣвецъ не проявилъ достаточнаго темперамента и настоящаго сценическаго дарованія. Другой представитель класса того же профессора—ученикъ Быковъ, несмотря на свой сценическій опытъ (г. Быковъ уже поетъ въ „Музыкальной драмѣ“), не произвелъ впечатлѣнія въ партіи Гремينا: она спѣта мало выразительно и тускло въ звуковомъ отношеніи. Недурный голосъ, но лишенное стили исполненіе у ученика Лесмана-Трике (кл. проф. Кедрова).

На второмъ спектаклѣ въ партіи Татьяны мы услышали г-жу Юрманъ, ученицу класса старшей преподавательницы Лешетицкой. Вокальные данныя и школа—недурныя, но исполненіе было мало законченнымъ: излишняя аффектація, подчеркиванія, ненужная суетливость игры, такъ не подходящая къ сценическому образу мечтательной Татьяны. Мало удачно справилась ученица Кремшевская (кл. проф. Л'вандигеръ) съ партіей Ольги. Ученицы г-жи Дорлиакъ—Клинеманъ (Ларина) и Архипова (Филипьевна) произвели благоприятное впечатлѣніе. Мужскія партіи были распределены почти исключительно между представителями класса проф. Кедрова. Наиболее интереснымъ оказался ученикъ Пенъ, выступившій въ партіи Ленскаго. Правда, г. Пенъ еще далеко незаконченный пѣвецъ, съ не совсемъ пока установившимся голосомъ, но у него на лицо, помимо симпатичнаго вокальнаго матеріала, несомнѣнная музыкальность, темпераментъ умѣнье фразировать... При условіи дальнѣйшей серьезной работы молодой пѣвецъ можетъ рассчитывать на сценическую будущность. Г. Татариновъ толково спѣлъ Онѣгина, но голосъ его не отличается свѣжестью и звучностью. Небольшой басъ у г. Соловьева, исполнителя партіи Гремينا, хотя своей музыкальностью этотъ пѣвецъ оставилъ благоприятное впе-

чатлѣние. Хорошій Трике уч. Зиксъ, представитель класса проф. Иванова-Смоленскаго. Наиболее слабымъ на обоихъ представленіяхъ оказался хоръ, пѣвшій нестройно и безъ достаточной чистоты интонаціи: все время чувствовался недостатокъ дисциплинированности. Въмѣсто ученическаго оркестра былъ приглашенъ оркестръ „Музыкальной драмы“.

Ал—ый.



Проектъ московской театральнаго регламентаціи.

Мы получили отъ Совѣта Т. О. слѣдующее обращеніе къ товарищамъ сцен. дѣятелямъ г. Москвы:

„Правительственный Комиссаръ г. Москвы, не желая принять на себя наблюденіе за театральнымъ дѣломъ въ Москвѣ, передать это право Совѣту Россійскаго Театральнаго Общества.

Совѣтъ, съ своей стороны, не считая возможнымъ единолично принимать на себя эту обязанность и, признавая, что означенная миссія въ переживаемое нами время должна быть выполняема коллективнымъ органомъ, избраннымъ на широкихъ демократическихъ началахъ, созвалъ совѣщаніе изъ представителей всѣхъ московскихъ театровъ, по одному отъ каждаго, для выработки системы созыва общаго собранія дѣятелей всѣхъ московскихъ театровъ. Означенное совѣщаніе выработало слѣдующій порядокъ созыва общаго собранія, коему предстоитъ избрать изъ своей среды исполнительный органъ и рассмотреть проектъ временныхъ правилъ, выработанныхъ совѣщаніемъ и подлежащихъ утвержденію Московскимъ Комиссаромъ.

Въ виду сего на понедѣльникъ 10-го апрѣля въ 12 час. дня въ помѣщеніи Петровскаго театра созывается Общее Собраніе дѣятелей всѣхъ театровъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

Отъ каждаго театра въ составъ собранія входятъ:

1. Представитель или владѣлецъ предпріятія, т. е. антрепренеръ, или уполномоченный представитель Товарищества, или пайщикова.
2. Выборный представитель артистовъ.
3. Выборный отъ рабочихъ совмѣстно съ техническимъ персоналомъ.
4. Выборный отъ служебнаго и административнаго персонала.

Въ театрахъ оперныхъ, опереточныхъ и другихъ кромѣ того еще:

- | | |
|--------------------------|---|
| 5. Выборный отъ хора | если въ каждой такой группѣ не менѣе 10 человекъ. |
| 6. Выборный отъ балета | |
| 7. Выборный отъ оркестра | |

Если въ каждой изъ послѣднихъ трехъ группъ менѣе 10 человекъ, то онѣ соединяются въ одну общую группу и избираютъ одного представителя.

Небольшія же предпріятія, имѣющія хоры, оркестры и балеты въ общемъ составляющія менѣе 10 человекъ, могутъ объединяться для избранія представителя по два—по три предпріятія.

8. Если при какомъ либо театрѣ имѣется руководимая имъ студія, дающая публичныя представленія и являющаяся самостоятельнымъ предпріятіемъ, то отъ таковой избираются представители группъ, какъ и отъ другихъ театровъ“.

При обращеніи приложенъ проектъ временныхъ правилъ. Приводимъ ихъ почти in extenso:

I. Компетенція комитета.

§ 1. Комитетъ принимаетъ на себя общее наблюденіе за всѣми театральными предпріятіями по г. Москвѣ и въ предѣлахъ московскаго градоначальства.

§ 2. Комитетъ охраняетъ правовое положеніе всѣхъ предпріятій и ихъ дѣятелей, ограждая ихъ отъ какихъ-либо стѣсненій въ свободѣ ихъ эксплуатаціи и является ихъ представителемъ (?) передъ мѣстной и общегосударственной властью.

§ 3. Комитетъ принимаетъ на себя охрану интересовъ тружениковъ вышеуказанныхъ предпріятій и является примирительной инстанціей между ними и предпринимателями.

§ 4. Комитетъ въ отношеніи театральнаго предпріятія охраняетъ тѣ неотъемлемые законы фиска (?), кои явно не противорѣчатъ интересамъ установившагося государственнаго строя.

§ 5. Комитетъ имѣетъ свою канцелярію и помѣщеніе ея открыто ежедневно и дежурные члены комитета находятся въ ней въ установленные часы.

II. Порядокъ веденія театральнаго дѣла.

§ 6. Всѣ театральныя афиши типографіи обязаны немедленно по отпечатаніи представлять въ комитетъ. Если

Послѣдній выпускъ Государственныхъ Драматическихъ курсовъ.



О. I. Мельникова.

афиши печатаются не въ Москвѣ, то ихъ представляютъ въ комитетъ предприниматели.

§ 7. Программы театральныя и иныхъ зрѣлищъ представляются въ комитетъ предпринимателями съ использованными билетными книжками съ погашенными марками.

§ 10. Всѣмъ выдаваемымъ и возвращаемымъ вмѣстѣ съ афишами и программами билетнымъ книжкамъ ведется регистрація и отчетъ.

§ 12. Устроители отдѣльныхъ спектаклей, концертовъ, лекцій и пр. заблаговременно доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія мѣстнаго Комиссаріата.

§ 13. Въ случаяхъ, когда это признается необходимымъ, комитетъ принимаетъ мѣры, вплоть до требованія залога въ размѣрѣ, установленномъ комитетомъ, къ предварительному обезпеченію труженниковъ театральнаго дѣла и дѣятелей прочихъ поименованныхъ выше предпріятій въ оплатѣ ихъ труда.

§ 15. Время начала и окончанія представленій, какъ и дни, въ кои представленія могутъ имѣть мѣсто, и всѣ правила связанныя съ общественными интересами устанавливаются комитетомъ по соглашенію съ комиссаріатомъ.

§ 16. Комитетъ, по соглашенію съ комиссаріатомъ, опредѣляетъ для каждаго предпріятія количество обязательныхъ бесплатныхъ мѣстъ.

III. Цензурныя правила.

§ 18. Всѣмъ театральнымъ предпріятіямъ предоставляется право безъ всякихъ стѣсненій и ограниченій давать всевозможныя представленія.

§ 19. Комитету предоставляется право командировать на спектакли своихъ членовъ, кои могутъ вносить предпринимателямъ свои предположенія о недопустимости даннаго спектакля или зрѣлища въ цѣломъ или въ части.

§ 20. Въ случаѣ несогласія предпринимателя съ такими предположеніями комитетъ вноситъ свои предположенія на разсмотрѣніе комиссіи, состоящей изъ представителей комиссаріата, двухъ членовъ комитета, двухъ членовъ Совѣта Россійскаго Театральнаго Общества и представителей: Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и Комитета общественныхъ организацій по одному отъ каждаго, съ допущеніемъ заинтересованныхъ лицъ для объясненій, каковая Комиссія выноситъ окончательное постановленіе по спорному цензурному вопросу.

Таковъ проектъ этихъ правилъ. Тутъ есть кое-что цѣнное и нужное—напримѣръ, контроль за оплатой налога, многое совершенно нецѣнно и ненужно, какъ, положимъ, представленіе въ комитетъ программъ. Это путь мелочной регламентаціи, изъ-за которой, для того, чтобы ущемить какого нибудь проблематическаго порнографа-антрепренера, налагается неприятное стѣсненіе на всѣхъ, и вводится цензурная регистрація. Есть нѣчто и въ высшей степени расплывчатое и опасно неопредѣленное. Таковы „цензурныя правила“. Увы, самое названіе „цензурныхъ правилъ“ доказываетъ неспособность московскихъ театральныя регламентаторовъ „отрѣшиться отъ стараго міра“. Само

собою, что возможны случаи, когда полезно и даже желательно снять какое-нибудь безобразіе со сцены. Но однако въ „цензурныхъ правилахъ“ добровольныхъ московскихъ цензоровъ нѣтъ никакого ограничительнаго толкованія или перечисленія случаевъ, допускающихъ снятіе. Вопросъ о нежелательности можетъ возникнуть по каждому случаю. Въ то-же время, если, точно, окажется безобразіе, то процедура снятія слишкомъ медлительна и сложна.

Общій выводъ: изъ этихъ правилъ добрую половину слѣдуетъ выкинуть, а вторую—значительно видоизмѣнить, выкуривъ изъ нихъ духъ стараго добраго участка.



Историческая справка о запрещенныхъ для театра дняхъ.

Читаемъ, что въ Москвѣ въ засѣданіи Совѣта Т. О. съ участіемъ представителей театровъ обсуждали вопросъ о продолженіи спектаклей послѣ 23 марта, и рѣшили, что играть не слѣдуетъ. Читаемъ, что театральные рабочіе въ Петроградѣ обсуждали также этотъ вопросъ, и въ свою очередь постановили—не работать. Въ Петроградѣ однако спектакли продолжались по 26 марта, а о кинематографахъ, разумѣется, и говорить нечего—они работали повсемѣстно—во всю!—Изъ фактовъ этихъ и изъ робости московскихъ театральныя дѣятелей слѣдуетъ одно: исторія запрещенія спектаклей недостаточно извѣстна. И мы полагаемъ, что полезно освѣжить ее въ памяти.

Исполнилось 120 лѣтъ этой спеціальной опеки, которой подвергается у насъ русскій театръ, и которая заставляетъ думать, что театръ является зрѣлищемъ, особенно скверно влияющимъ на общественную нравственность.

Гоненіе на русскій театръ началось въ 1796 г. 22-го декабря былъ данъ именной указъ дѣйств. тайн. сов. князю Юсупову „О нѣкоторыхъ распоряженіяхъ относительно устройства театровъ, какъ придворныхъ, такъ и городскихъ“. Указъ этотъ состоитъ изъ 8-ми пунктовъ, изъ которыхъ послѣдній читается такъ:

„Вольные спектакли запретить давать во весь Великій постъ и во всю недѣлю Святой Пасхи, во весь Успенскій постъ, за двѣ недѣли до Рождества Христова и до 28 декабря, въ день Воздвиженія Креста Господня, въ день усѣкновенія главы Святаго Іоанна, наканунѣ Богоявленія Господня и во всѣ субботы; ораторіи-же духовныя въ теченіе Великаго поста кромѣ первой и послѣдней недѣли давать позволить. Сими распоряженіями при добромъ стараніи и наблюденіи вашемъ не трудно вамъ будетъ привѣсть вѣренную вамъ часть въ лучшее состояніе“.

Сколько времени исполнялось это распоряженіе, сократившее число русскихъ спектаклей до минимума, неизвѣстно... Повидимому новая эпоха начинается съ 1814 года, хотя упоминаніе о ней встрѣчается только въ 1833 г.

Въ 1833 году въ московскихъ театрахъ, управлявшихся извѣстнымъ писателемъ М. Н. Загоскинымъ, спектакли передъ Рождествомъ продолжались до 23 декабря. Бывшій въ то время директоромъ театровъ кн. Гагаринъ нашель



Г. И. Альберти.

Послѣдній выпускъ Государственныхъ Драматическихъ курсовъ.



Л. Дерожинскій.

это незаконнымъ, о чемъ представилъ министру двора кн. Волконскому докладъ.

Кн. Волконскій приказалъ запросить у московской дирекціи объясненія ея дѣйствій. М. Н. Загоскинъ отвѣтилъ, что „московская дирекція, закрывая русскіе спектакли съ 23 декабря и начиная ихъ вновь съ 26 числа того же мѣсяца, руководствовалась только обычаемъ, который по сдѣланной справкѣ изъ дѣлъ дирекціи соблюдается еще съ 1814 года, дальше же никакихъ справокъ сдѣлать не можно, ибо всѣ почти бумаги и документы, кромѣ кассовыхъ книгъ, были растеряны и истреблены во время московскаго пожара, а въ теченіе 1813 г. театра въ Москвѣ не было“.

Дѣло пришлось доложить государю... Оба князя, ополчившіеся на М. Н. Загоскина, проиграли. 26-го января появился указъ, которымъ повелѣвалось: „С.-Петербургскіе театры предъ Рождествомъ закрывать 23-го, а открывать 26 числа декабря, какъ сіе дѣлается въ Москвѣ“.

Князья Гагаринъ и Волконскій повидимому рѣшили отомстить Загоскину за одержанную имъ побѣду... Когда онъ прислалъ изъ Москвы отчетъ о сборахъ въ Императорскихъ театрахъ, „было замѣчено, что 5-го января, въ крещенскій сочельникъ, въ Маломъ театрѣ, играли французскіе артисты“. Загоскинъ получилъ выговоръ и правила были указаны ему такимъ образомъ: „Касательно дней, въ которые не должны быть даваемы спектакли, с.-петербургская театральная дирекція руководствуется высочайшимъ указомъ 22 дек. 1796 г. и тѣми высочайшими разрѣшеніями, которыя даны были впоследствии какъ ей, такъ и московской дирекціи: спектакли французскіе по субботамъ давать дозволяется, но въ разсужденіи россійскихъ, запрещеніе, сдѣланное указомъ отъ 22 дек. 1796 г., остается въ своей силѣ“.

Облегченіе печальной участи русскаго театра, начатое при Николаѣ I, продолжалось и при Александрѣ II: 13-го февраля 1876 г. послѣдовалъ указъ „Именной, объявленный Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 17-го февраля“.

„По всеподданнѣйшему министра внутреннихъ дѣлъ докладу, государь императоръ, въ 13-й день февраля сего года, высочайше соизволилъ допустить на провинціальныхъ театрахъ продолженіе спектаклей въ великомъ посту за исключеніемъ первой и страстной недѣли“. Тоже было распространено въ 1880—78 г. на императорскіе театры.

Русскій театръ передохнулъ не на долго... Уже черезъ три года послѣдовало высочайшее повелѣніе Александра III, объявленное оберъ-прокуроромъ св. Синода— „возстановить въ прежней силѣ дѣйствіе 145 статьи Уст. 6 пред. и пересѣч. прест. (Свода Зак., изд. 1876), воспретить спектакли и публичныя зрѣлища (кромѣ драматическихъ представленій на иностранныхъ языкахъ) 23, 24 и 25 декабря, наканунѣ воскресныхъ дней, дванадесятихъ праздниковъ и дня усѣкновенія главы Іоанна Предтечи, въ теченіе всего великаго поста и въ недѣлю Св. Пасхи“.

Русскому театру, уже имѣвшему право мечтать о лучшихъ, болѣе счастливыхъ дняхъ, былъ нанесенъ тяжелый

ударъ. Ударъ этотъ нанесъ Побѣдоносцевъ, для котораго парламентъ, печать и театръ были злѣйшими врагами.

Вопросъ о снятіи запрещеній съ великопостныхъ и предпраздничныхъ спектаклей разсматривался на „Первомъ Всероссийскомъ съѣздѣ сценическихъ дѣятелей“, въ мартѣ 1897 г. Тогда по этому вопросу были прочитаны два интересныхъ доклада: Я. А. Плющевскаго-Плющика (читалъ Е. П. Карповъ) и А. Н. Кремлева. Разбирая законодательную сторону запрещенія, первый докладчикъ пришелъ къ выводу, что „у насъ въ дни, охраняемые дѣйствіемъ закона, допускаются всѣ такія зрѣлища и увеселенія, между которыми находятся наиболѣе не соответствующія цѣлямъ законодателя; наиболѣе вредныя, деморализующія и наиболѣе доступныя массѣ неразвитыхъ посѣтителей, въ то время какъ запрещенными остаются лишь драма и опера на отечественномъ языкѣ, могущія, при надлежащемъ направленіи ихъ репертуара, имѣть соответствующее государственнымъ интересамъ образовательное, морализующее значеніе“, Резюме доклада А. Н. Кремлева, озаглавленнаго „Положеніе художественнаго театра въ системѣ общественныхъ учреждений“ было слѣдующее: „Спектакли художественнаго театра не должны быть запрещаемы ни въ великомъ посту, ни на Страстной недѣлѣ, ни вообще въ связи съ какою либо религіознымъ установленіемъ, такъ какъ, по существу своему, религія и театръ ни въ какомъ антагонизмѣ не состоятъ“. Окончательная резолюція по этому вопросу, предложенная предсѣдателемъ П. Д. Боборыкинымъ и принятая единогласно, была формулирована такъ: „Снятіе запрещеній съ драматическихъ и оперныхъ спектаклей въ Великой и успенскій посты и наканунѣ праздниковъ было бы въ высшей степени желательной и справедливой мѣрой, давно ожидаемой и сценическимъ дѣятелемъ и всей русской публикой“.

Двадцать лѣтъ назадъ эта мѣра уже давно ожидалась всѣми, кто такъ или иначе заинтересованъ въ театральной жизни Россіи, а между тѣмъ сейчасъ сами представители московскихъ театровъ не рѣшаются порвать съ узаконеніями полубезумнаго Павла I и міросозерцаніемъ Побѣдоносцева! Долгая практика этихъ унижительныхъ для театра правилъ пріучили умонастроеніе даже театральныхъ дѣятелей къ обиднымъ для театра выводамъ.

В. П.—въ.



Замѣтки.

Въ одномъ изъ предыдущихъ номеровъ я коснулся вопроса о томъ, почему, весьма уважая всѣ виды и роды искусствъ, я не предвижу ничего особенно благого для театра въ объединеніи дѣятелей искусствъ, такъ какъ театральная секція совершенно поглощается прочими, для которыхъ театръ не является и не можетъ быть началомъ всѣхъ началъ и центромъ всѣхъ центровъ.



А. А. Мергел'цкій.

В. А. Сѣровъ. („Библ. иллюстр. монографій“.—„Свободное искусство“).



М а з и н и.

Не отъ этой организаціи, во всякомъ случаѣ, я жду того крайне нужнаго и важнаго, чего въ правѣ ждать отъ Великой Революціи театрѣ.

Организовался еще такъ называемый „профессиональный Союзъ“. Я присутствовалъ на митингахъ Союза, но да простятъ мнѣ ихъ руководители и вдохновители, безспорно прекраснѣйшими идеями, и отъ этого Союза я ничего не жду для театра. На митингахъ преимущественно о томъ, принимать или не принимать въ Союзъ Епишкиныхъ, а также о что канатоходцы и партерные акробаты—полноправные артисты, и еще о томъ, какъ войдетъ въ Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ татовъ. Все это, вѣроятно, очень нужно по обстоятельствамъ момента, но объ искусствѣ театра, театрѣ тутъ не было ничего. Поставить рѣшительно ни къ чему не обязывающую и рѣшительно ничего не объясняющую, формулу „содѣйствіе развитію театра“—не значить, конечно, скольконибудь къ этой задачѣ приблизиться. Да и трудно содѣйствовать, въ борьбѣ съ Епишкиными и въ дружномъ единеніи съ партерными акробатами обрѣтая право свое...

Какъ странно, что именно теперь, когда строится или, на крайней мѣрѣ, намѣчается строеніе новой жизни, о театрѣ, какъ о великомъ искусствѣ, какъ о сложной организаціи сотрудничества, говорится такъ мало!

Говорятъ только бывшіе „императорскіе“, а нынѣ государственные актеры, и то промежь себя. Они стремятся къ автономіи. Автономія, какъ извѣстно, это что то вродѣ эпидемическаго заболѣванія инфлуэнціей. Все—автономія.

И въ театрѣ, будто бы, тоже самое. Стоитъ бывшимъ императорскимъ, а нынѣ государственнымъ, актерамъ зажить автономно, и они стануть хорошо играть, сами отлично между собой распредѣлять роли, а главное, каждый изъ нихъ помолодѣетъ и нальется страстью, которой у него нѣтъ уже давнымъ давно. Таково вліяніе магическаго слова „автономія“!

Вы, конечно, можете назвать меня „реакционеромъ“ и какимъ нибудь еще болѣе страшнымъ словомъ, но по моему, автономно или не автономно будутъ играть тѣ самые актеры, въ которыхъ давно угасъ святой огонь безумія и которые обжились на казенныхъ мѣстахъ, какъ на теплой перинѣ,—отъ этого мало что измѣнится.

Ибо, какъ справедливо было уже отмѣчено: одни актеры играютъ, и за это получаютъ жалованье, а другіе получаютъ жалованье, и за это играютъ. Гг. бывшіе императорскіе, а нынѣ государственные, актеры, принадлежатъ, конечно, ко второй категоріи.

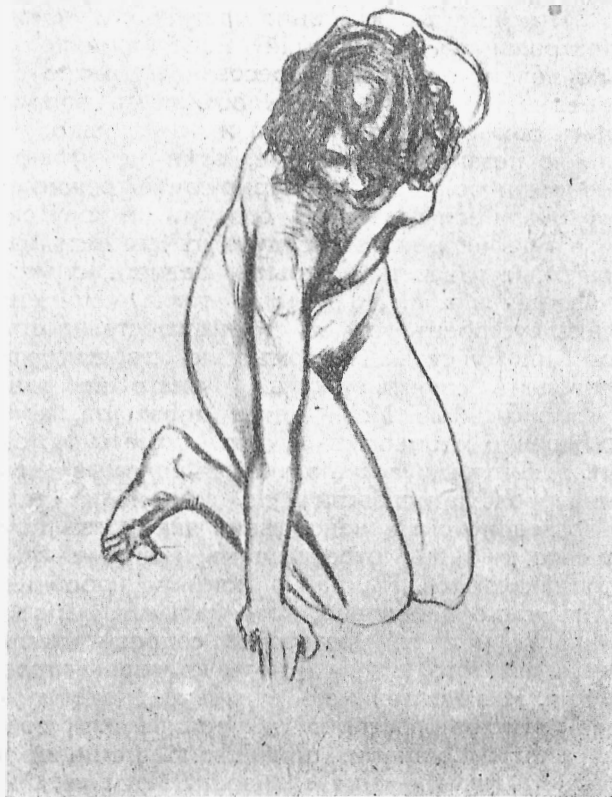
Вообще, что такое автономія въ театральномъ дѣлѣ? Дѣло можетъ кое какъ идти при „автономіи“ при двухъ условіяхъ: либо на согласной идейно-художественной „платформѣ“, что ли, либо на основаніи денежнаго и матеріальнаго расчета, который есть, какъ извѣстно, не только двигатель, а и регуляторъ жизни. Автономія же государственныхъ театровъ мыслится такъ: государство даетъ средства и платитъ, а актеры ставятъ и играютъ что хотятъ и по своему устрояютъ „жизнь искусства“, движимые лишь идеальными цѣлями. Увы, отъ такой автономіи никакого толку не будетъ.

Ничего подобнаго этой автономіи нигдѣ и нѣтъ, ни въ одной странѣ, ни при какихъ условіяхъ. Если дѣло идетъ лишь о томъ, что вмѣсто назначен-



Ванда Ландовская.

В. А. Сѣровъ. („Библиот. иллюстр. монографій“. — „Свободное искусство“).



Этюдъ къ „Похищенію Европы“.

наго ближайшаго начальника въ театрѣ будетъ выборный, то это еще не автономія. Да и выборный директоръ или главный режиссеръ не очень большая радость.

Вѣдь все дѣло въ томъ, что этотъ „выборный“ будетъ чрезвычайно дорожить голосами выборщиковъ, особенно если выборы будутъ производиться не на долгій срокъ. Тутъ ужъ какъ не обласкать актера ролькой и т. п. Просто, по челоуѣчеству, оно такъ выйдетъ. Эта „автономія“ въ грубомъ, такъ сказать, прямолинейномъ видѣ хуже любого „товарищества“, съ его непорядками, взаимной грызней, вѣчной интригой и страшнымъ nepотизмомъ, потому что товарищества матеріально заинтересованы въ успѣхѣ предпріятія, а въ томъ, что мы слышали о проектахъ автономіи государственныхъ театровъ, и этой заинтересованности нѣтъ.

Единственный примѣръ широкой театральной автономіи—это французская „Comédie“, уставъ которой покоится на извѣстномъ наполеоновскомъ Décret de Moscou. Однако необходимо сдѣлать оговорку: во первыхъ, московскій декретъ Наполеона отнюдь не является актомъ совершенно новаго учрежденія—французскій театръ, какъ товарищество, существовалъ значительно ранѣе московскаго декрета, и идея „сосъетерства“ относится къ отдаленнѣйшимъ временамъ. Въ частности, въ первые же годы революціи бывшій королевскій театръ (полу-товарищескій) распался даже на два самостоятельныхъ товарищества—палерояльское и des Italiens. Такимъ образомъ статутъ автономной Французской Комедіи, установленный

Наполеономъ, представляетъ закрѣпленіе, завершеніе, а не вольное, такъ сказать, законодательствованіе. Какъ исторически сложившееся учрежденіе, автономія Французской Комедіи имѣетъ глубокіе корни, и потому оказалась жизненной.

Жизненной... да, конечно! Но всегда ли блистательной и ведущей прямо къ цѣли? Постоянныя столкновенія, упреки въ nepотизмъ, въ закрываніи доступа свѣжимъ дарованіямъ, перессоры къ правительственнымъ директорамъ. Вѣдь мы еще забыли, что несмотря на автономію, къ Французской Комедіи приставленъ правительственный директоръ, который очень и очень суется во всѣ дѣла, и это несмотря на то, что пайщики-товарищи имѣютъ достаточный, казалось бы, регуляторъ въ матеріальной своей зависимости отъ хода дѣла и успѣха театра.

Если бы эта, столь все же основательная автономія, устроенная притомъ на паевомъ началѣ, оказалась системою идеальною, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что французское правительство поспѣшило бы распространить благодѣтельные формы этой автономіи на другіе государственные театры. Однако мы видимъ совершенно другое, можно сказать, діаметрально другое. Остальные три государственные театры въ Парижѣ, Большая опера, Комическая опера и Одеонъ, устроены на началѣ субсидіи предпринимателю-директору театра. Эти театры сдаются въ аренду, по извѣстному договору, съ обязательствомъ такихъ то и такихъ то постановокъ и съ подчиненіемъ, хотя бы въ общихъ чертахъ, министерству. Французы — народъ очень практической и трезвой, и если несмотря на старую автономію старой Французской Комедіи, не соблазнились примѣромъ, то надо полагать, имѣли для сего серьезныя основанія.



Натурщица.

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.



Ник. Серг. (г. Степановъ).
„Три сердца“. (Рис. А. Шабадъ).

Напрасно, вообще, стали бы мы искать нѣчто подобное предполагаемой у насъ автономіи государственныхъ театровъ въ другихъ странахъ. Конечно, мы должны явить міру небывалое. Но почему это небывалое должны явить гг. государственные актеры, раздобрѣвшіе на царскихъ хлѣбахъ и подаркахъ и всячески извивавшіеся предъ начальствомъ—это какъ то въ толкъ я не возьму. Для небывалыхъ опытовъ неужто именно эти „государственные актеры“, актерскіе чиновники до мозга костей, суть избранное орудіе? Думается какъ то, что если рискнуть заводить такую „автономію“, т. е. что гг. актеры будутъ что угодно дѣлать, а казна будетъ только платить да радоваться, такъ вѣдь начать слѣдовало бы съ освѣженія состава и персонала. Вѣдь ужъ если новыя времена, и льются новыя пѣсни, такъ слѣдовало бы, чтобы запѣли и новыя птицы...

Я знаю, что сейчасъ очень, такъ сказать, „ретроградно“ сказать словечко не то, что въ осужденіе, а хотя въ ограниченіе какой бы то ни было „автономіи“. И однако я все же рѣшаюсь стоять на своей точкѣ зрѣнія. Я допускаю, что автономія государственныхъ театровъ и могла бы оказаться полезной для нашего искусства, хотя вижу множество минусовъ. Но во всякомъ случаѣ, введенію или установленію такой автономіи должна была бы предшествовать коренная реорганизация театровъ, омоложение персонала, уходъ на покой заслуженной инвалидной команды и приглашеніе въ составъ управления, въ дополненіе къ нѣкоторымъ почтеннымъ и полезнымъ силамъ, еще и другихъ руководителей и работниковъ. Но если это не сдѣлано, то можно быть увѣреннымъ, что дряхлые и дряхлѣющіе, старые и старѣющіе, фаворитизмомъ рожденные и отъ фаворитовъ въ театры поставленные, этого омоложения и освѣженія, въ сколько нибудь замѣтныхъ размѣрахъ, не допустятъ. Явленіе, которое называется „непотизмомъ“, и которое оказываетъ на театръ роковое вліяніе даже въ такихъ автономныхъ товариществахъ, какъ „Французская Комедія“, несом-

нѣнно, здѣсь обнаружится еще сильнѣе. Вѣдь лозунгъ „дорогу молодымъ“—это смерть для автономныхъ театральныхъ гражданъ, тѣмъ паче такихъ, которые въ немалой степени попали въ императорскіе театры, по волѣ и капризу проекціи...

Что еще входитъ въ компетенцію автономныхъ театральныхъ организацій? Распредѣленіе ролей? Но почему лица, заинтересованныя лично въ распредѣленіи ролей, могутъ объ этомъ вопросѣ судить болѣе безпристрастно и объективно, нежели лично незаинтересованные, сами не играющіе и по части ролей не конкурирующіе режиссеры и руководители театра? Я совсѣмъ не хочу сказать, что тутъ непремѣнно будутъ дѣйствовать своекорыстные расчеты, открытая зависть, страхъ конкуренціи и т. п. Но дѣло въ томъ, что человекъ такъ устроенъ, что въ своемъ собственномъ дѣлѣ онъ плохой судья. Притомъ, какъ извѣстно, каждый доволенъ своимъ умомъ, и никто не доволенъ своею судьбою. Меня всегда поражала, какъ совершенно инстинктивно, такъ сказать, у самыхъ искреннихъ и чуткихъ артистовъ, прорывается нота недоброжелательности и во всякомъ случаѣ, несправедливости и недооцѣнки какъ разъ по отношенію къ тѣмъ сотоварищамъ, которые съ ними соприкасаются. Ну, да, о комикѣ любовникѣ судить часто правильно, но о фатѣ или героѣ почти никогда, и т. п. Достаточно сопредѣльности ампула для того, чтобы исчезъ критерій справедливости. И я не понимаю основаній, почему компанія артистовъ, распредѣляя роли между собою и своими товарищами, обнаружить истинное пониманіе и мудрую справедливость. Я считаю, напримеръ, что режиссеръ не долженъ быть актеромъ—и не только потому, что онъ самъ претендуетъ на хорошія роли, но и потому, что, актерствуя, онъ уже утрачиваетъ безпристрастіе и чутье по отношенію къ товарищамъ-актерамъ, которые для него столько же матеріаль для режиссерской работы, сколько и состязатели въ актерскомъ дѣлѣ.

Репертуаръ... Но съ репертуаромъ обстоитъ еще

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ.



Пѣвица Нахальская.
„Благотворительный концертъ въ г. Крутогорскѣ“.
(Рис. А. Шабадъ).

хуже. Я, конечно, не умаляю знанія, пониманія и вкуса актера, когда онъ судить о томъ, что непосредственно не задѣваетъ его интереса. Напримѣръ, я часто поражаюсь вѣрности и тонкости сужденій актеровъ о литературѣ, живописи, музыкѣ и т. п. Но когда дѣло идетъ о пьесѣ, которую предстоитъ играть, то тутъ наблюдается всегда одно и тоже: 1) недооцѣнка идейной стороны произведенія, такъ какъ идею играть нельзя, 2) переоцѣнка сценическаго шаблона, такъ какъ сценической шаблонъ даетъ твердыя основы для игры, 3) недостатокъ, вообще, синтетическаго сужденія о произведеніи въ цѣломъ, такъ какъ вниманіе сосредоточивается на частностяхъ ролей, почему большею частью предсказанія актеровъ объ успѣхѣхъ или неуспѣхѣхъ пьесы не оправдываются. Это главное, а затѣмъ еще очень много второстепеннаго, о чемъ, пожалуй, сейчасъ излишне говорить. Я далека отъ мысли, что актеры бесполезны или вредны при обсужденіи вопросовъ репертуара. Наоборотъ, ихъ голоса выслушать и желательно, и важно. Но одно—„сила мнѣнія“, а другое—„сила власти“. Инциденты во „Французской Комедіи“ съ такъ называемымъ лит.-театральнымъ ея комитетомъ— „Comité de lecture“,—достаточно объ этомъ свидѣлствуютъ. А еще болѣе краснорѣчивы повѣсти о томъ, какъ и при старомъ строѣ пьесы протаскивались черезъ актрисъ и актеровъ, для которыхъ находились хорошія роли. Что измѣнится при зависимости и подчиненномъ отъ актеровъ положеніи управляющаго труппы или режиссера? Вліяніе единичнаго актера или единичной актрисы на театръ, который отъ нихъ зависитъ, всегда гибельно,—все равно, будетъ ли это Комиссаржевская, Станиславскій, или Тютюкины и Сидоровы.

Словомъ, я хочу сказать, что вопросъ этотъ очень сложный и мудреный, и далеко не достаточно сказать „автономія“, чтобы это было, какъ „Сезамъ, отворись!“ И вообще, откровенно говоря, я плохо понимаю отношеніе временнаго правительства къ театральному вопросу. Какъ гражданинъ, я всемирно стремлюсь „поддерживать правительство“, но какъ человекъ театальный, я долженъ дѣлать крайнія надъ собой усилія для того, чтобы его поддерживать. При томъ огромномъ размахѣ, какой пріобрѣла русская революція, театральная работа гг. комиссаровъ, кажется, такъ они называются—въ высшей степени робка, рутинна и непродумана. Случайныя „совѣщанія“ со случайными лицами, и главное—основная ошибка гг. комиссаровъ, заключающаяся въ томъ, что подъ государственно-театральнымъ вопросомъ почемуто разумѣется единственно судьба бывшихъ императорскихъ театровъ. Но вѣдь это совсѣмъ не то. Императоръ имѣлъ свои театры. Но почему именно эти самые театры, только переименованные, должно имѣть государство—это вопросъ, который нужно сначала обсудить въ его основѣ. Почему, наприимѣръ, не децентрализовать государственную помощь театру? Почему не принять государству въ свое лоно цѣлый рядъ театровъ? И кто эти случайные собесѣдователи, которыхъ созываютъ случайные комиссары? Кто уполномочивалъ этихъ собесѣдовате-

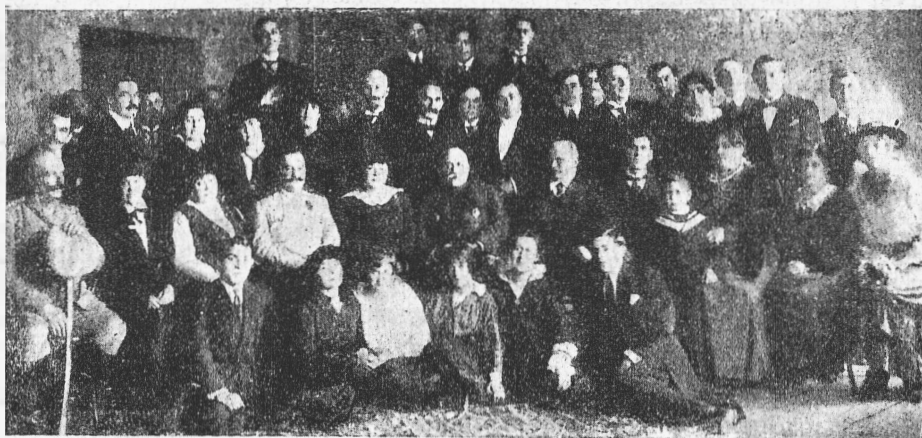
лей? Одинъ корреспондентъ мнѣ пишетъ: „Слыхали ли вы, что помощникомъ главнаго комиссара или директоромъ театровъ назначается нѣкто г. Макаровъ, инженеръ или архитекторъ, что-то въ этомъ родѣ? Чѣмъ же новый режимъ лучше стараго, который назначалъ на эту должность полковника конной гвардіи? Однако и г. Теляковскій остается, слѣдовательно, ихъ будетъ двое: одинъ отъ стараго, другой отъ новаго режима...“

Е. М. Безпятовъ пишетъ мнѣ:

Вопросъ о театрѣ въ нашемъ теперешнемъ переустройствѣ—это всеравно, что обвалъ карниза въ сравненіи съ геологическимъ катаклизмомъ, но намъ-то, театрамъ, своя болячка очень ужъ ощутительна. Сейчасъ необходимо категорически и быстро ликвидировать всю ту развратную рухлядь, которую завели въ нашихъ „образцовыхъ“ театрахъ разные неграмотные театральные сановники отъ кавалеріи. И конечно не Дягилевы и Бенуа, которые занимались услажденіемъ международныхъ снобовъ и растакеровъ на „русскихъ“ сезонахъ въ Парижѣ, а истинные любовные знатоки театра, которые у насъ найдутся въ нужномъ количествѣ. Надо бить въ набатъ, надо сзывать нашу разрозненную театральную рать, надо охранять отвоеванную театральную свободу. Театръ почти погибъ. Его погубили разные „приклейки сбоку“, какъ называлъ ихъ Гоголь. Надо спасать его, а спасти можно тѣмъ же, чѣмъ мы спасемъ Россію и свободу—организацией и спаянностью. Разумѣется—намъ, демократамъ-театраламъ, совсѣмъ не по дорогѣ съ сюсюкающими и развращенными снобами. Долой все сановное, „заслуженное“! Широкая реформа съ наборомъ труппы по провинціи, коллегіальное очищеніе репертуара и полная дезинфекція отъ всякихъ побрякушекъ, на которыя Теляковскіе и Мейерхольды ухлопывали народныя деньги“.

Такъ думаютъ многіе, а никто ничего не дѣлаетъ. Развѣ не печально—и не только для театра, а и для гражданственной справедливости—что щедроты государства какъ шли семирамадиными прислужникамъ, такъ и пойдутъ имъ, что, можно сказать, потомъ и горбомъ, созданныя предпріятія личной инициативы, такъ и не увидятъ улыбки демократическаго государства? что множество прекрасныхъ актеровъ, часто неизвѣстныхъ и скитающихся, такъ и останутся неизвѣстными и скитающимися? На тѣ деньги, что поглощали императорскіе театры, въ демократическомъ государствѣ можно было содержать съ десятокъ хорошихъ, здоровыхъ, полезныхъ театровъ. Но для этого нуженъ планъ, нужна идея реформы, и нужны—тутъ я долженъ отказать временному правительству въ поддержкѣ—совсѣмъ другіе комиссары, чѣмъ весьма почтенные гг. Головины, которые вѣдь никакого, абсолютно никакого, отношенія къ театру не имѣли, не имѣютъ и имѣть не могутъ...

Номо повус.



Труппа Херсонскаго гор. театра.
(Дирекція З. Молчанова, Шеина и Борисова).

ПРОВИНЦ. АРТИСТЫ.



Н. П. Литвиновъ. (Калуга, труппа Е. А. Хрѣнниковой).
(Къ 15-лѣтію сценической дѣятельности).

О творчествѣ актера.

Очеркъ В. П. Лачинова.

(Продолженіе. См. № 13—14).

Ясно, стало быть, что въ каждомъ патетическомъ мѣстѣ пьесы, артистъ отдается на волю ритма, диктуемаго какою-то внутренней мелодіей. Наболѣе удачно и четко происходитъ это въ подсознательномъ состояніи транса.

Что актеръ творить въ состояніи транса, это подтверждается многими случаями. Возьмемъ хотя бы признаніе Эрнеста Росси, относительно начала своей артистической дѣятельности, когда онъ выступалъ вмѣстѣ съ Аделаидой Ристори въ Парижѣ. Вотъ какъ онъ описывалъ сцену во „Франческа да Римини“: „я не могу разсказать всѣхъ подробностей этой сцены, помню только, что я весь трепеталъ истинной страстью и, *будто во снѣ*, слышалъ крики восторга въ публикѣ, ея одобренія и вызовы. Многіе пришли затѣмъ въ фойе поздравить Ристори и меня. Я никого не видѣлъ. Не знаю, былъ-ли я достаточно любезенъ; я былъ еще въ *какомъ-то чаду*, кровь сильно стучала въ вискахъ, я понималъ одно,—что артистъ можетъ увлечься до безумія. Многіе жали мнѣ руки, но я *никого не узнавалъ*“.

Точно такъ-же и наша трагическая актриса—Екатерина Семенова часто творила чудеса на сценѣ и когда послѣ нѣкоторыхъ неожиданныхъ откровеній, геніальныхъ находокъ, ее спрашивали, какъ она пришла, напримѣръ, къ такому оригинальному выраженію скорби, котораго не было на репетиціи, она отвѣчала, что сама не знаетъ, что у нея было состояніе, *близкое къ обмороку*.

Посмотримъ теперь, какъ толкуетъ подобное состояние современная наука. Фернандъ Жиро, лауреатъ французскаго магнетическаго общества, научно изслѣдовалъ такъ называемый магнетическій сонъ, который отличается отъ гипноза лишь способами усыпленія. И вотъ что сообщаетъ онъ въ своей книгѣ „Опытный магнетизмъ“: „Состояніе внушаемости, такъ называемый бодрствующій сом-

намбулизмъ или состояніе зачарованности, всегда является первымъ при усыпленіи субъекта магнетическими приемами.

Субъектъ, приведенный въ состояніе внушаемости, являетъ всѣ признаки бодрствованія. Можно было бы считать его совершенно проснувшимся, если бы не наблюдалось, съ точки зрѣнія физиологической, полной утраты чувствительности. Какъ извѣстно, одного этого явленія достаточно для того, чтобы утверждать, что лицо здоровое находится въ ненормальномъ состояніи сознания и становится способнымъ подчиниться вліянію чужой воли (или самовнушенію, прибавимъ мы отъ себя).

Всѣ чувства субъекта раскрыты, но очень легко заглушить ихъ. Магнетизеръ скажетъ ему, что вотъ передъ нимъ флаконъ съ духами и субъектъ будетъ долго вдыхать флаконъ съ нашатырнымъ спиртомъ, не испытывая ни малѣйшаго неприянаго ощущенія.

Независимо отъ этой спеціальной воспримчивости къ внушенію, субъектъ обладаетъ способностью настолько видоизмѣнить свое умственное состояніе, что если ему сказать, что онъ изображаетъ то или другое лицо—адвоката, депутата или какой либо другой профессиональный типъ, онъ не только принимаетъ соотвѣтственную позу, но и его мимика, жесты, слова показываютъ, что онъ совершенно переносится въ тѣло изображаемаго имъ лица,—какъ въ физическомъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Мозгъ субъекта пассивенъ и воспримчивъ, онъ наполняется всякой мыслью экспериментатора, выраженной словами, какъ своей собственной, какъ будто она зародилась въ немъ самомъ“.

Точно также и въ гипнозѣ какъ будто обостряются сценическія способности. Объ одномъ изъ своихъ пациентовъ Albert Moll пишетъ: „Всѣ лица, входящія въ кругъ его обычныхъ представленій, могутъ быть демонстрированы на немъ съ драматической живостью. Я говорю: „Вы Наполеонъ“, и онъ тотчасъ-же принимаетъ знаменитую позу Наполеона послѣ сраженія при Ватерло... Въ роли Фридриха Великаго онъ изображаетъ его характерной походкой, опираясь на палку... И онъ ничего не помнитъ въ роли Наполеона изъ того, что дѣлалъ, какъ Фридрихъ Великій... Лишь немногіе актеры способны съ такой художественной полнотой усвоить себѣ произвольно созданную идею... какъ гипнотики.

Извѣстная „танцовщица во снѣ“ Мадлена только въ состояніи гипноза, по словамъ того-же доктора Молля, „съ необыкновеннымъ совершенствомъ выражала, испытываемыя ею отъ музыки, впечатлѣнія, мимикой и другими движеніями, въ томъ числѣ и танцами. Точно такимъ же образомъ она передавала свои аффекты при простомъ наименованіи ихъ или подъ вліяніемъ другихъ впечатлѣній, напр., *при чтеніи стиховъ*. Въ этой госпожѣ поражали преимущественно два обстоятельства: во первыхъ, ея искусство драматическаго изображенія, а во вторыхъ, то, что это искусство давалось ей только въ гипнозѣ, и повидимому безъ предварительной выучки“.

Вѣдь „всякій знаетъ“, говоритъ далѣе докторъ Молль, „какъ трудно переноситься въ извѣстное положеніе, такъ чтобы и выраженіе лица, и поза, и манеры вполне соотвѣтствовали этому положенію... Еще труднѣе мгновенно измѣнить свое настроеніе, въ нѣсколько секундъ переходить изъ одного настроенія въ другое, а между тѣмъ гипнотикъ часто выполняетъ это въ совершенствѣ“.

Насколько, стало быть, благодарнѣе для артиста подходъ къ создаваемой роли не извнѣ, а изнутри,—съ помощью самовнушенія, приводя себя въ состояніе трансъ.

Дѣйствительно, мы видимъ, какъ артистъ, въ порывѣ вдохновенія, бываетъ мало чувствителенъ къ внѣшнимъ впечатлѣніямъ, но при этомъ чутко воспримчивъ ко всему, касающемуся внѣшнихъ ему образовъ, т. е.—его роли. Вспомнимъ, какъ часто актеры ранятъ другъ друга на сценѣ, во время изображаемыхъ ими боевъ, кровь струится изъ руки артиста, но онъ совершенно не замѣчаетъ этого. Онъ не чувствуетъ холода на лѣтней сценѣ, и тотчасъ мерзнетъ, какъ только выходитъ за кулисы. Приходитъ въ театръ больной, но на сценѣ не чувствуетъ своей болѣзни. Андреевъ-Бурлакъ, по воспоминаніямъ Евт. П. Карпова, явился въ театръ почти умирающій, но на сценѣ игралъ, какъ всегда,—даже лучше.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Некрологи.

† Н. Ф. Никольскій-Федоровъ. 24-го марта с. г. въ Одессѣ скончался отъ рака желудка извѣстный драматической артистъ Николай Федоровичъ Никольскій-Федоровъ (Барбараго). Покойный 20 лѣтъ жизни посвятилъ театру, какъ артистъ и режиссеръ.

Много сезоновъ покойный прослужилъ въ Одессѣ, Харьковѣ, Новочеркасскѣ; служилъ въ Петроградѣ—у В.



† Н. Ф. Никольскій-Федоровъ.

Линь, въ Москвѣ—у Корша, въ Самарѣ, Ростовѣ, Екатеринбургѣ, Астрахани, Архангельскѣ, Курскѣ, Харбинѣ и другихъ городахъ, занимая амплу фата и героя—резонера. Последнюю зиму покойный служилъ въ Херсонѣ у З. Г. Молчанова и, несмотря на прогрессирующую болѣзнь, довелъ службу до конца сезона.

Миръ праху твоему любимый другъ, дорогой учитель и уважаемый товарищъ.

Наталія Соколова.

Письма въ редакцію.

М. Г. Не откажите дать мѣсто нижеслѣдующему, весьма прискорбному факту:

Артистка г-жа Орликъ, взявъ 13 марта, вечеромъ, у меня авансъ, на слѣдующій день, никого не предупредивъ, уѣхала бросивъ дѣло. Оставленное письмо не разъяснило

страннаго, чтобъ не сказать больше, поступка г-жи Орликъ „Извиняюсь, что уѣхала, но дальше въ такомъ дѣлѣ, гдѣ афиши печатаются съ выдѣляющимися именами—я оставаться не могу“...

„Вы меня обошли бенефисомъ“...

По контракту моему съ г-жей Орликъ, бенефисъ ей не полагался.

Допустимъ, что дѣйствительно г-жа Орликъ была обижена, что самолюбіе почтенной артистки было уязвлено и она уѣхала; это было-бы понятно, если-бы не взятый накануне авансъ и фраза въ концѣ письма:

„Получивъ мѣсто на большой окладъ и съ бенефисомъ, я не хочу терять“... и т. д.

Тутъ ужъ коментаріи излишни!

Грустно и больно сталкиваться съ подобными фактами вообще, а теперь въ первые дни нашего раскрѣпощенія, нашей гражданской свободы—тѣмъ болѣе.

Обидно сугубо еще и потому, что г-жа Орликъ, не молодая неопытная актриса, а почтенная артистка, считающая за собой добрыхъ 25 лѣтъ служенія сценѣ, и членъ Театрального о-ва. Единственный способъ высказать г-жѣ Орликъ справедливый упрекъ—это огласить въ печати недопустимый фактъ, что и дѣлаю.

Ревель.

Примите и проч. В. Воиновъ.

М. Г.! Не откажите дать мѣсто въ вашемъ уважаемомъ журналѣ нижеслѣдующимъ строкамъ:

Граждане-артисты!

При царскомъ правительствѣ пьесы, которыя обличали язвы русской жизни, говорили о правдѣ и кривдѣ, не разрѣшались къ представленію на сценахъ и почивали подъ спудомъ! Изъ газетъ пришлось узнать, что въ б. царскомъ Александринскомъ театрѣ заговорили о болѣе свободномъ репертуарѣ, но едва вопросъ коснулся, что же собственно можно поставить, какъ оказалось, что ставить нечего, и намѣчаютъ къ постановкѣ: Заговоръ „Фіеско“ Шиллера и др. Такое рѣшеніе бывшихъ царскихъ артистовъ едва ли основательно. У насъ имѣется большой репертуаръ запрещенныхъ къ представленію пьесъ царизмомъ—всѣ онѣ почиваютъ въ архивахъ главнаго управленія по дѣламъ печати.

Мы не должны считаться съ тѣмъ, кто авторъ пьесы, имѣетъ ли онъ имя въ литературѣ, временъ монархизма, или нѣтъ? Судьями и критиками его пьесы будутъ наши свободные граждане, и если пьеса плохая, то она немедленно сойдетъ съ репертуара навсегда.

Только такимъ путемъ, т. е. постановкой запрещенныхъ пьесъ, этихъ политическихъ изгнанниковъ нашей литературы, мы откроемъ жизнь новаго свободнаго театра. Я увѣренъ, что всѣмъ интересно и полезно увидѣть на сценѣ то, чего боялось царское правительство.

Передъ нами явятся новые люди—изгнанники царизма и покажутъ свою душу, которая любила и въ дни варваризма народъ и думала о его лучшихъ дняхъ, а не о своемъ благополучіи. Я рекомендую всѣмъ тѣмъ авторамъ, у которыхъ имѣются запрещенныя къ представленію пьесы, немедленно сообщить объ этомъ, хотя бы въ редакцію журнала „Т и И.“, указать заглавія пьесъ и условія, на какихъ желательна ихъ постановка.

Примите и пр. Актеръ-гражданинъ Винторъ Леонидовъ.

М. Г. Въ одномъ изъ номеровъ Вашего уважаемаго журнала была замѣтка, что я служу зиму въ Пензѣ. Прошу не отказать напечатать, что зиму я свободна и рѣшеніе этого вопроса отложила по семейнымъ обстоятельствамъ на августъ.

Пр. и пр. Л. Борегаръ.

Ко всѣмъ еврейскимъ артистамъ и хористамъ.

По порученіи Инициативной Группы сообщаю, что первый съѣздъ делегатовъ Союза еврейскихъ артистовъ и хористовъ состоится въ среднихъ числахъ апрѣля. Труппы Раппеля, Липовскаго, Фишзона и Юнгвица будутъ представлены двумя делегатами, остальные однимъ. Согласно § 1 Инструкціи И. Г. антрепренеры не могутъ состоять членами Союза, а потому избираться делегатами не могутъ. За всѣми справками обращаться по адресу: Москва, И. Г. Веритѣ. Театральное бюро Р. Т. О. Б.-Никитская 19.

Предсѣдатель Инициативной Группы И. Г. Веритѣ.

М. Г. На откажите въ любезности довести до свѣдѣнія театралныхъ и кинематографическихъ дѣятелей, что въ Симферополѣ 22-го марта, подъ предсѣдательствомъ артиста Завьялова, при тов. пред. Гудара, состоялось организационное собраніе театралныхъ рабочихъ артистовъ драмы.

миниатюрь и оперетты, музыкантовъ, механиковъ, капельдинеровъ, контролеровъ, кассиршъ и другихъ служащихъ всѣхъ мѣстныхъ театровъ, кино и цирка, въ составѣ 135—140 человекъ.

На собраніи единогласно постановлено: „Учредить объединенное собраніе служащихъ и сценическихъ дѣятелей, театровъ, кино и цирка гор. Симферополя“. Послѣ 2-го Общаго Собранія, въ составѣ болѣе 200 человекъ, данная организация приступила къ работѣ, уставъ ея разрабатывается и будетъ законченъ въ ближайшіе дни.—Главнѣйшими цѣлями организація ставитъ:

Отстаиваніе своихъ гражданскихъ правъ, взаимопомощь и защиту профессиональныхъ интересовъ каждаго изъ своихъ членовъ, а также разборъ различныхъ недоразумѣній между всѣми сценическими дѣятелями и предпринимателями путемъ немедленнаго учрежденія примирительныхъ камеръ.—Членами Общества обязаны состоять постоянные служащіе и прибывающіе работники театра, безъ баллотировки.—Настоящая организація въ гражданскомъ и общественномъ отношеніяхъ признана отдѣльной единицей мѣстнымъ Советомъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ и ей предоставлено право имѣть въ этомъ Совѣтѣ двухъ представителей.—Для немедленнаго проведенія въ жизнь устройства кассы взаимопомощи Организація назначила 7-го апрѣля устройство дня во всѣхъ, безъ исключенія мѣстныхъ театрахъ и кино (девять предприятий) и въ циркѣ, подъ девизомъ „Въ единеніи—сила“, съ отчисленіемъ процентовъ на Фондъ Побѣды и въ распоряженіе Совета Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ.

Предприниматели всѣхъ театровъ, кино и цирка пошли на встрѣчу организаціи и объединились съ труженниками театровъ, представивъ свои предпріятія въ указанный день на льготныхъ условіяхъ и пославъ въ Исполнительный Комитетъ Организаціи своихъ постоянныхъ представителей.

Предс. Комит. Влад. Завьяловъ.

М. Г. Не откажите въ любезности черезъ посредство нашего журнала послать привѣтъ всѣмъ товарищамъ, сослуживцамъ и антрепренерамъ, по случаю происшедшихъ великихъ событий, положившихъ начало новой жизни великой и свободной отнынѣ Россіи.

Актеръ Владиміръ Дмитріевичъ Чарскій нынѣ юнкеръ 1-ой сотни Новочеркаскаго казачьяго училища. Самсоновъ.

М. Г. Шлю сердечный привѣтъ, товарищамъ и знакомымъ по сценѣ. Товарищи! укрѣпляйте новый строй и данную народомъ всѣмъ свободу; здѣсь, на фронтѣ, мы увѣрены теперь, какъ никогда, что скоро врагъ не выдержитъ сплоченнаго общаго нашего духа и уйдетъ въ свой Фатерландъ.

Артистъ и предсѣдатель полковой солдатской секціи
Ф. Чепиленко.

М. Г. Отсюда изъ далекой Австріи передъ уходомъ на передовую линію огня позвольте черезъ васъ передать всѣмъ товарищамъ привѣтъ. Да здравствуетъ, свободный, артиста-гражданинъ! Здравствуй новая жизнь, полная широкаго творчества артиста—общественнаго дѣятеля! Пусть этотъ ярко вспыхнувшій свѣтъ озаритъ и подыметъ всѣхъ слабыхъ, какъ поднялъ онъ насъ, нѣсколько человекъ солдатъ-артистовъ, идущихъ черезъ горы труповъ и вѣрящихъ въ торжество правды.

Драм. артистъ солдатъ Михаилъ Угрюмовъ.

Маленькая хроника.

*** Объ устройствѣ театра въ свободной Россіи говорится немало и въ провинціальныхъ газетахъ.

„О желательности учрежденія въ Россіи министерства искусства, думается двухъ мнѣній быть не можетъ,—говоритъ „Кавказъ“,—ибо если и существуетъ страна, гдѣ оно необходимо, такъ это, конечно, Россія, міровое искусство которой получило восторженную оцѣнку и признаніе со стороны всѣхъ передовыхъ странъ“.

Однако, какъ читателямъ извѣстно, анархическіе возгласы о томъ, что такого министерства не нужно, раздаются, и „другое мнѣніе“ существуетъ.

„Во всѣхъ крупныхъ городахъ, какъ Одесса, Харьковъ, Кіевъ, Тифлисъ, Ростовъ и т. д.—замѣчаетъ далѣе газета—должны быть государственные театры—оперные и драматическіе. Искусство въ этихъ театрахъ должны быть въ рукахъ художественныхъ дѣятелей—художниковъ, актеровъ, режиссеровъ и музыкантовъ, матеріальныя же заботы ле-

жать на государство, которое не ищетъ отъ своихъ театровъ матеріальной выгоды“.

Ближе, однако, чѣмъ государство, стоитъ къ этому вопросу мѣстное самоуправленіе, которому никто и до сихъ поръ не мѣшалъ серьезно заняться театромъ, но которое, увы, торговало театромъ, какъ всякой арендной статьей.

*** Въ будущемъ сезонѣ, какъ намъ сообщаютъ, Музыка драма ставитъ „Аскольдову могилу“ подъ аккомпаниментъ... оркестра балалаечниковъ В. В. Андреева, состоящаго однимъ изъ директоровъ театра.

*** Образовавшееся при труппѣ Мариинскаго театра „Бюро печати“ (въ лицѣ В. И. Касторскаго, П. Я. Курзнера и В. И. Лосева) циркулярно „поставляетъ въ извѣстность“ всѣмъ редакціи, что оно „будетъ слѣдить за правильностью всѣхъ свѣдѣній, проникающихъ въ печать по означенной труппѣ, и потому проситъ проверять ихъ до опубликованія черезъ бюро лично или по телефону“.

Редакція этого циркулярнаго оповѣщенія не совѣмъ ясна. То-ли бюро создано въ интересахъ серьезной печати, не гоняющейся за сенсациями и помѣщающей лишь строго проверенные факты,—и тогда можно только привѣтствовать это начинаніе. Или мы имѣемъ здѣсь дѣло со своего рода „освѣдомительнымъ бюро“ („будетъ слѣдить за правильностью свѣдѣній“) стараго режима, полагающимъ для редакцій обязательнымъ помѣщеніе свѣдѣній и опроверженій бюро,—тогда затѣя эта наивна. Бюро можетъ „слѣдить“ за правильностью печатаемыхъ свѣдѣній, а газеты будутъ печатать то, что пожелаютъ. Во всякомъ случаѣ, редактированъ циркуляръ не вполне удачно...

По провинціи.

Вологда. Игравшая въ гор. театрѣ въ посту еврейская оперетка М. А. Мюдовникова закончила сезонъ съ матеріальнымъ успѣхомъ ниже средняго. На пасхальной недѣлѣ—гастроли товарищества труппы Корша.

Екатеринбургъ. Новый городской театръ отдалъ подъ митинги и съ дирекціей г.г. Муромцева и Васина нарушилъ контрактъ. Засѣданіе Думы по этому поводу весьма любопытно.

Н. Ф. Магницкій, считая, что удовлетворитъ труппу необходимо, предлагаетъ сдѣлать это пока за счетъ городскихъ средствъ и въ то же время возбудить ходатайство передъ правительствомъ о возмѣщеніи городскому самоуправленію этого расхода, считая митинги дѣломъ общегосударственнаго значенія.

Въ отношеніи гастролеровъ Плевницкой, Мозжухина, Швелева и труппы Корша, съ которымъ дирекція уже вошла въ договорныя отношенія, было достигнуто соглашеніе, что на тѣ десять дней, въ теченіе которыхъ они будутъ занимать театръ, комитетъ безопасности согласенъ уступить театръ городу и не устраивать митинговъ.

Удовлетвореніе труппы Муромцева и Васина обойдется 9—10 тыс. рублей.

Дума поручаетъ городской театральной дирекціи немедленно договориться съ актерами и удовлетворить полностью за счетъ городскихъ средствъ.

Д. М. Веселовъ находитъ, что городское самоуправленіе слишкомъ легко отнеслось къ такому важному факту, какъ уступка новаго городского театра подъ митинги по первому требованію комитета общественной безопасности. Съ этимъ учрежденіемъ городское самоуправленіе должно работать параллельно, и не быть у него въ подчиненіи. Уступка городского театра приноситъ городу матеріальный ущербъ. За театромъ необходимо сохранить его прямое назначеніе и въ будущемъ необходимо принять какія либо мѣры къ его освобожденію.

В. П. Аничковъ. Кто можетъ поручиться, что въ дни спектаклей гастролеровъ толпа не придетъ въ театръ и не потребуетъ его освобожденія подъ митингъ, выгнавъ собравшихся тамъ. Городъ можетъ впасть въ еще большіе убытки, не лучше ли теперь же объявить форсъ-мажоръ.

Н. Ф. Магницкій—вопросъ о судьбѣ театра необходимо разрѣшить теперь же. Потребность въ митингахъ будетъ прогрессивно возрастать, а дирекція уже закончила договоръ на будущій сезонъ съ П. П. Медвѣдевымъ. Если городъ не озаботится теперь же вопросомъ о помѣщеніи для митинговъ, то ему грозятъ огромные убытки.

Въ результатъ обмѣна мнѣній постановлено сдавать городской театрѣ гастролерамъ, сообщивъ объ этомъ комитету общественной безопасности и просить его принять мѣры, чтобы толпа не мѣшала представленіямъ въ театрѣ. На остальное время до 1 мая, за исключеніемъ 9 гастрольныхъ спектаклей, предоставлять театрѣ для митинговъ.

В. П. Аничковъ предлагаетъ сообщить труппѣ Корша и др. гастролерамъ, въ какомъ положеніи находится во-

прось съ городским театромъ и заявить, что городское самоуправленіе не можетъ нести отвѣтственности, а тѣмъ болѣе возмѣщать убытки, если гастроли будутъ прерваны.

Дума большинствомъ соглашается съ предложеніемъ Аничкова и поручаетъ управѣ выполненіе его.

Кіевъ. С. Л. Кузнецовъ, подпавшій было къ Н. Н. Синельникову въ Харьковъ, остается служить на будущій сезонъ въ театрѣ „Соловцовъ“ въ антрепризѣ г. Дуванъ-Торцова. Н. Н. Синельниковъ освободилъ г. Кузнецова отъ контракта.

Саратовъ. Со второго дня Пасхи въ театрѣ Очкина играетъ фарсовая труппа И. Н. Арнольдова, ставящая, кромѣ фарсовъ, между прочимъ, и „пѣсы къ моменту“: „Черные вороны“ Протопопова, „Къ звѣздамъ“ Л. Андреева, „Трудъ и капиталъ“ Бріе, „Уставшій царь“ и пр.

Славянскъ. (Курортъ). На предстоящій лѣтній сезонъ театръ снятъ И. Ф. Скуратовымъ (арт. театра К. Незлобина). Составъ труппы: Арнольдъ М. С., Бафенова А. А., Вульфъ П. Л., Весельская А. И., Гусачева Е. М., Глубоковская Е. М., Глѣбова М. Н., Морская М. Н., Рахманова О. В., Рѣпникова А. А., Ростовцева А. И., Чернова Н. А., Чесменская А. А. Г. Г. Грузинскій Д. А., Градовскій Н. С., Демертъ В. А., Детиненко Е. Л., Донской А. А., Орлой А. Г., Райскій Н. А., Скуратовъ И. Ф., Тереховъ М. Г., Туровъ В. В., Черняевъ А. И., Юдинъ П. П., Шимановъ В. Н. (парикмахеръ), Мещеряковъ И. М. (декораторъ). Сезонъ съ 15 мая по 1 августа.

Суммы. Лѣто, антреприза Петра Шумскаго. Составъ труппы: г-жа Вольская, С. П. Волгина, Дадова, Журавская, Голицына, Ларина, Пояркова, Преображенская, Черкасская, Шувалова, Шумская, Федорова. Г. Г. Агневъ, Бехановъ, Воскресенскій, Вельскій, Гремолинъ, Дмитріевъ, Едокимовъ, Ивановъ, Колесовъ, Леонидовъ, Морозовъ, Ольгинъ, Полянскій, Савельевъ, Цвилленевъ, Шумскій. Главнй режиссеръ Д. С. Дмитріевъ, суфлеръ Б. В. Воскресенскій, декораторъ Е. И. Евдокимовъ, помощникъ режиссера Л. И. Ивановъ.

Тифлисъ. Импресарио Аванасьевымъ организована оперная поѣздка по Кавказу. Труппа сформирована изъ силъ Казеннаго театра съ г. г. Залипскимъ и Никольскимъ во главѣ. Поѣздка началась съ Батума—Пасха. Затѣмъ намѣчены Грозный, Петровскъ, Владикавказъ и др. города.

Харьковъ. „Романомъ“ открыла сезонъ со второго дня Пасхи въ гор. театрѣ труппа А. П. Петровскаго. Въ главной роли выступила популярная на югѣ актриса театровъ миниатюръ, пробующая свои силы въ драматическомъ театрѣ, Е. М. Баскакова.

— Театръ, бывшій Муссури, снятъ И. П. Новаченко на первую половину мая подъ гастролі драматической труппы, въ составъ которой вошли: М. М. Блюменталь-Тамарина, С. Т. Строева-Сокольская, г. г. В. А. Блюменталь-Тамаринъ, Тархановъ и Теоша. Ведутся переговоры съ г-жей Леонтовичъ и г. Мурскимъ.

Херсонъ. Драм. труппа, въ части своей обновленная, продолжала сезонъ въ посту и будетъ играть до конца Фоминой. На мѣсто выѣзжавшихъ г. г. Никольскаго-Федорова, Бецаго, Тарасова, Шесминцева, Сарнецкой, Преображенской, Соколовой 1-й приглашены г. г. Людвиговъ, Азанчевъ, Стопорина, Барковская, Гарина. Съ ихъ участіемъ уже прошли: „Новая жизнь“, „Вѣра Мирцева“, „Анфиса“, „Ивановъ“, „Кража“, „Цѣна жизни“, „Эмѣйка“, „У бѣлаго камня“, „Казнь“ и „Золотая Ева“ и др.

Сборы очень хорошіе, но не битковые, какъ въ зимнемъ сезонѣ.



Провинціальная лѣтопись.

Новочеркасскъ. Матеріальные итоги минувшаго сезона очень хорошіе: по заявленію антрепризы взято валового около 60 тыс. рублей. Нельзя того же сказать о художественной сторонѣ дѣла. Вопервыхъ, какъ я уже писалъ, труппа была „средняя“, къ какой Новочеркасскъ еще въ недавнее время отнесся бы весьма отрицательно. И если мнѣ приходилось отмѣчать общій успѣхъ труппы, то этотъ успѣхъ не только въ Новочеркасскѣ, но, вѣроятно, и во многихъ другихъ городахъ, объясняется появленіемъ въ театрѣ публики менѣе взыскательной, чѣмъ это было раньше. Театръ, такъ сказать, сталъ демократичнѣе. Во вторыхъ, погоня за новинками, которыя почти всѣ у насъ успѣли пройти за сезонъ, естественно, исключали возможность болѣе или менѣе тщательной ихъ сценической обработки. И надо признаться, о нѣкоторыхъ поставленныхъ новинкахъ трудно было судить безъ предварительнаго прочтенія ихъ печатнаго текста. Винить въ этомъ кого либо, конечно, нельзя, принимая во вниманіе условіе театра въ провинціи, гдѣ спектакли въ лучшемъ случаѣ идутъ съ трехъ репетицій.

Заслуживаетъ, однако, особеннаго одобренія внѣшняя

сторона почти всѣхъ сезонныхъ постановокъ. Режиссерская часть находилась, и будетъ находиться въ будущемъ сезонѣ, въ рукахъ опытнаго и вдумчиваго режиссера Н. И. Ипполитова-Андреева, стараніями котораго, при матеріальной поддержкѣ антрепризы, сцена обогатилась многими новыми декораціями, бутафоріей и реквизитомъ. Эта внѣшняя сторона постановокъ въ значительной степени сглаживала дефекты въ ихъ внутреннемъ содержаніи, давая общее благоприятное впечатлѣніе.

На сѣромъ фонѣ „средней“ труппы нельзя не отмѣтить нѣкоторыхъ персонажей, успѣхъ и значеніе которыхъ не основывались только на случайномъ составѣ зрителей текущаго момента.

Таковы: г-да—Любинъ (герой-резонеръ), Мартини (любовн. невр.), прослужившій у насъ два сезона, г. Плотниковъ (резонеръ); остающійся у насъ уже на 5-й сезонъ, недавній юбиляръ Михайловъ. и Волгинъ (комикъ), остающійся на будущій сезонъ.

Изъ женскаго персонала выдѣлились: г-жи Мигановичъ (героиня), Карташева (бытовая героиня, если допустимо такое опредѣленіе) и Казанская (комич. и характерн. роли).

Оставили хорошее впечатлѣніе; г-жи—Орская (кокет.) и Звѣздичъ (2-я инженю-драм.). Послѣдняя остается на будущей сезонъ.

Въ составъ труппы будущаго сезона приглашены г. г. Пясецкій (фат.-люб.), Стешинъ (комикъ), Рузаевъ (гер.-рез.); г-жи: Калантаръ (героиня), Кодионецъ (инж. др.), Красавина (инж. ком.), Юрѣева (гр.-дамъ), Лирская (ком. стар.), Вяземскій (2-й люб.). Остаются при прежн. составѣ: г. г. Михайловъ, Плотниковъ, Петровъ, Волгинъ и режиссеръ Н. И. Ипполитовъ-Андреевъ.

Г-жа Казанская на будущій сезонъ кончила въ Екатеринбургѣ. Постъ и Пасху играетъ во Владикавказѣ. г. Мартини на будущій сезонъ кончилъ тоже въ Екатеринодарѣ.

За истекшій сезонъ проявило значительную дѣятельность основанное въ прошломъ году художественно-эстетическое о-во. Его семейные вечера заинтересовали мѣстную публику. На этихъ вечерахъ, главнымъ образомъ, доминировали музыкально-вокальные выступленія мѣстныхъ силъ, декламация, мелодекламация и небольшія драматическія постановки.

Общество устроило нѣсколько большихъ публичныхъ вечера: памяти Л. Н. Толстого, памяти Надсона, вечеръ посвященный музыкѣ Гречанинова, съ участіемъ самого композитора, „Казачій“ вечеръ и др. Поставлено было также нѣсколько благотворительныхъ вечеровъ и спектаклей.

Общество замѣтно растетъ и завоевываетъ симпатіи публики.

Асетъ.

Нижній-Новгородъ За зимній сезонъ взято 147233 р. (включая вѣшалку). Г. Ростовцевъ можетъ гордиться: ни одинъ нижегородскій антрепренеръ до него никогда не могъ мечтать о такой колоссальной для Нижняго цифрѣ. И все-же сѣрое, тусклое впечатлѣніе отъ сезона. Мало свѣтлыхъ яркихъ моментовъ. Только послѣ святокъ г. Ростовцевъ усиленнымъ темпомъ сталъ проводить систему новинокъ, кормя въ теченіе трехъ съ половиною мѣсяцевъ старыми, заигранными пьесами. На безпорядочномъ, полномъ безвкусицы репертуарѣ изнашивались силы актеровъ и почти никто изъ нихъ не проявлялъ во всей полнотѣ своихъ возможностей. Труппа—и большая, и въ общемъ недурная—оказалась неиспользованною, она не показала себя и въ этомъ вина самого антрепренера—режиссера, не сумѣвшаго показать товаръ лицомъ. И я думаю, въ глубинѣ своей души многіе актеры уѣхали изъ Нижняго съ горькимъ осадкомъ неудовлетворенности. Мнѣ думается, причина кроется въ какой-то растерянности самого антрепренера: новый городъ, незнаніе его вкусовъ, обстоятельства, связанныя съ войною, мѣшавшія плановому теченію дѣла, неразборчивость въ текущемъ репертуарѣ, сложившаяся привычка вращаться въ кругу старыхъ пьесъ—все это было налицо, и г. Ростовцевъ безсильно поплылъ по теченію безъ ясно сознannaго плана и руководящихъ началъ. Къ тому же блестящіе сборы опьяняли. Стоить-ли заботиться, когда постоянно аншлагъ?

Изъ новинокъ подъ конецъ сезона прошли „Ночной туманъ“, „Чиновики“, „Шахъ и матъ“, „Пошелъ въ гору“, „Благодать“, „Великолѣпная“, „Слонъ“, „Шарманки сатаны“ и др. не считая возобновленныхъ: „Послѣдняя жертва“, „Отецъ“, „За монастырской стѣной“ и „Двѣ сиротки“.

Послѣдняя недѣля—масляница вся прошла въ бенефисахъ, буквально вся, причемъ въ бенефисы, вопреки установившемуся обычаю, шли уже игранныя пьесы. Неужели: не ясно, что бенефисы были явнымъ желаніемъ антрепренера повысить сборы. И эти интересы кассы такъ ярко бросались въ глаза, такъ неприкрашено

сквозила холодность предпринимателя, опьяненного успѣхомъ и зарвавшася въ ущербъ художественной сторонѣ дѣла. Касса, касса и касса прежде всего! Сезонъ—точно выжженная солнцемъ пустыня. Иногда только выдавались нѣкоторые спектакли. Очень недурно прошли „Великолѣпная“, (съ г-жей Чаровою, гг. Сусанинымъ, Петровымъ), „Шарманка сатаны“ (г-жи Калантаръ, Чарова, г. Сусанинъ), воскрешенная „Змѣйка“ (съ г-жей Борегаръ въ заглавной роли съ гг. Новацци, Шестинымъ). Эти спектакли все-же свидѣльствовали о томъ, что при желаніи антреприза могла-бы дать кое-что болѣе интересное, чѣмъ она давала, блуждая среди трехъ сосенъ неинтереснаго репертуара. Совершен-

но неожиданно огромный интересъ возбудили двѣ мелодрамы: „Сестра Тереза“ (Тереза—г-жа Борегаръ) и „Двѣ сиротки“ (г-жи Чарова и Борегаръ), онѣ прошли по нѣскольکو разъ съ большимъ успѣхомъ. Повидимому, публики нуждается въ мелодрамѣ.

О великопостномъ сезонѣ въ слѣдующій разъ.

Н. Сынъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Продолжается подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Театръ и искусство.

Съ прилож.: ежем. кн. „Библиотека Т. и Иск.“ (около 40 новыхъ реперт. пьесъ).

Годъ 10 руб. (разср. 8 руб. при подпискѣ, и 2 руб.—1-го іюня).

Подробн. условія см. въ заголовкѣ.

Пьесы для ближ. сезона (Изданія „Театра и Искусства“).

„Черные вороны“, (была подъ запрещ.) въ 5 д. В. Протопопова. Ц. 2 р. 50 к.
„Революціонная свальба“, въ 3 д. (въ печати) (была запрещ. цензурой). Ц. 3 р.
„Анатѣма“, Л. Н. Андреева. Ц. 2 р. 50 к.
„Зеленый какаду“, въ 1 д. Ц. 1 р.

„Бюрократическимъ путемъ“, полит. шаржъ въ 1 д. О. Дымона. Ц. 1 р.
„Въ ташкомъ уголькѣ“, п. въ 4 д. А. Ястребова. Ц. 2 р. 50 к.
„Жертвы террора“, въ 4 д. Эдмона Гиро, перед. І. Небогатова. Ц. 2 р. 50 к.

„Алчущіе“, въ 3 д. О. Миртова. Ц. 2 р. 50 к.
„Сынъ народа“, въ 5 д. Георгія Гребенщикова. Ц. 2 р. 50 к.
„Пробужденіе весны“, Ведекнида. Ц. 2 р. 50 к.

Е. А. Мировичъ. —(— Новая злободневная комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

ВОВА РЕВОЛЮЦИОНЕРЪ. —(— Цѣна 2 руб.

Запрещенная цензурой комедія въ 1 д. —(— **ОЙ, ЧТО-ТО БУДЕТЬ!** —(— Цѣна 1 руб.

Новый 4-й сборникъ одноактныхъ пьесъ:

1) Вова въ отпуску. 2) Крутовертовъ и Сынъ. 3) Мамаша лучше знаетъ. 4) Зеркало свать (съ пѣніемъ) —(— Цѣна сборника 2 руб.

ЖЕНАТЫЙ МЕФИСТОФЕЛЬ.

Удивительныя приключенія въ 3-хъ дѣйств. (рол. м. 3, ж. 3).

1-е дѣйств. — Любовь по объявленіямъ. 2-е — Полетъ Мефистофеля со второго этажа. 3-е — Танцующая психея. —(— Цѣна 2 руб.

Продаются въ „Театр. и Ис.“, въ Сѣверн. библиот. К. Ларина, Петрогр. Литейный, 49 и во всѣхъ театр. библиотекахъ. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Адресъ: Ст. Стрѣльна, Балтійская жел. дор., д. Андреева.

МИНИАТЮРЫ КЪ МОМЕНТУ:

(Репертуаръ Московск. театра „Одсонъ“).
„Пріемъ у Григорія Распутина“. (Рол. м. 4, ж. 1). „Впередъ!“ Гимнъ свободной Россіи (Рол. м. 4). Новый соловей—Революціонныя частушки. (Солдатск. лубокъ).
Цѣна за 3 миниатюры—1 руб. Былнсывать отъ автора Ѳ. Ѳ. Благова; Москва, Митковская ул., 2. Огородный пр., д. 7.

ТУФЛИ для балета. Усоверш.

и обыкновенн. фасоны.

Петроградъ, Каменноостр. пр., 4.

Тел. 159-45. Маг. „Бѣлья и Трико“.

!.. ВОТЪ ВЪ ЧЕМЪ УСПѢХЪ !..

Артистовъ и Сборовъ.

1. „НИЗВЕРЖЕННЫЙ ДЕСПОТЪ“ Траги-комедія въ 1 дѣйствіи

2-хъ картинахъ 2 ж. 2 м.

Гвозди событій..

2. „ВСЯ СИЛА... ВЪ ДЕМОКРАТЪ“ Буффонада въ 1 дѣйств. 2 ж. 2 м. Залогъ фурора!..

Цѣна 75 копѣекъ.

Складъ пьесъ и ролей при Сѣверной библиотекѣ К. П. ЛАРИНА, Литейный, 49.

Ночныя оргіи РАСПУТИНА

(Царскій чудотворецъ).

Декорация кабинета ресторана, ролей: Царицы, Вырубовой, министра Протопопова. Продажа Петрогр. Литейный, 49, театр. биб. Ларина.

Издателямъ и предприним.:
Предлаг. находивш. съ 1908 г. подъ ценз. запр. совр. драму въ 4 д.

АНТИХРИСТЪ

Д. I. Своб. люб. и явлен. Антихриста.
Д. II. Полов. влеч. и проснув. ревность.
Д. III. Кто Антихр.? и безсмерт. въ смерти.
Д. IV. Финаль.—Врем. адр. Лабинская и/о. Юдинская, д. Военобойн.—„Артантору“.
Тамъ-же: Нов. миш: „Старый Революціонеръ“.

Сергій АЛЕКСИНЪ.

Новинки для театра „Миниатюръ“.
„Не тяни за хвостъ“ („Фаустъ вверхъ ногами“) опера по любительски въ 1 д.
„Судьба-индѣйка“ (какъ женился ребѣ Гитеръ) опер. въ 1 д.
„Передъ лицомъ Семиды“ (Герон нынѣшняго дня) обзорѣне въ 1 д.
„Его свѣтлость Ф...“ опер. въ 1 д.
Имѣется во всѣхъ библиотекахъ.

ПОСЛѢДНІЯ НОВИНКИ.

А. Кирѣевъ-Гатчинскій.

Сплошной хохотъ!.. Миллионъ триюковъ!..

1. „ЧЬИ ЭТО БРЮКИ СУДАРЫНЯ?..“

Шутка-буффъ въ 1 дѣйств. 2 ж. 2 м.

2. „ОБНАЖЕННАЯ НАИВНОСТЬ“.

Комедія въ 1 дѣйств. 2 ж. 2 м.

3. „ТОРЖЕСТВУЮЩІЙ ХАМЪ“.

Современная шутка въ 1 дѣйств. 1 ж. 2 м. Полные сборы!.. Боевики сезоновъ!..

Цѣна пьесы 75 коп.

Складъ и продажа: Сѣверная библиотека К. П. ЛАРИНА, Литейный, 49.

„Театральныя Новинки“, Николаевская, 8.
„Театральная библиотека Н. Н. ВОЛКОВА-СЕМЕНОВА“.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ

А. О. ДРАНКОВЪ и К^о

Правленіе: ПЕТРОГРАДЪ, Невскій, 64. :-: Главная контора: МОСКВА, Тверская, 37.

ВЫДАЮЩЕСЯ ВЫПУСКИ ТЕКУЩАГО СЕЗОНА:

СТАРОСТЬ ЛЕКОКА

(Жизнь и похождения знаменитаго сыщика).

Кино-иллюстрація извѣстнаго романа Фортуне де-Буагобея въ 5 серіяхъ.

Участвуютъ: Г-жи—Л. М. Триденская, А. Е. Франческетти, С. А. Юрина, И. Г. Богусъ; Г. г. В. О. Алексѣевъ-Месхіевъ, Н. А. Салтыковъ, А. А. Вырубовъ, А. П. Бекъ-Назаровъ, А. В. Чиркинъ и др.
Постановка А. И. Иванова-Гай.

Черный Томъ

□ □ □ □ Въ роли Тома—ИЗА КРЕМЕРЪ. □ □ □ □

Сценарій и постановка М. С. Линскаго.

ЛЮБОВЬ ВСЕСИЛЬНАЯ

Въ постановкѣ К. А. Марджанова.

Въ главныхъ роляхъ: Г-жи—Е. И. Тиме (арт. Имп. Александр. т.), О. Ф. Сорокина (арт. Малаго т.), Э. Э. Крюгеръ (исполн. оригин. танц.), Г. г. А. Н. Феона (арт. „Палась-театра“), А. М. Дорошевичъ (арт. т. Незлобина) и Б. З. Пронскій.

Вова на войнѣ

Комедія въ 4-хъ частяхъ
А. Н. ДРАНКОВА.

Въ роли Вовы арт. т. Сабурова А. Н. Вернеръ.

Участвуютъ: Г-жи Кондорова, Оксинская, Алейникова, Платонова; Г. г. Вернеръ, Ярославцевъ, Голубинскій, Гришинъ и др.

Постановка А. Н. Вернера.

НЕ УБІЙ Леонида АНДРЕЕВА.

Въ главныхъ роляхъ арт. Московск. Драмат. т.: Г-жи Саранчева, Смирнова; Г. г. Вырубовъ, Пѣвцовъ.

Постановка В. К. Висковскаго.

УЛИЦА СЕМЕНА ЮШКЕВИЧА.

Участвуютъ: Г-жи Л. Сандри, Волынская, Медея Модъ; Г. г. Морвиль, Ярославцевъ, Пронскій и др.

Постановка М. Мартова.

□ □ □ □ **ВРЕМЯ ИЗМѢНИТСЯ** □ □ □ □

Кино-драма А. Н. ДРАНКОВА.

КІЕВЪ. ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

ДИРЕКЦІЯ М. Ф. БАГРОВА.

ЛѢТНИЙ СЕЗОНЪ. НАЧАЛО РЕПЕТИЦІЙ 15-го АПРѢЛЯ.

Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, по октябрю 1917 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральнаго представленія. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Обь условіяхъ заключенія договора справится въ г. Курскѣ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его уполномоч. Пелагеѣ Андреевнѣ Михайловой.

СОФЬЯ БЪЛАЯ.

„ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“

комед. въ 3 д. изъ еврейск. жиз.

„Мамзель Пашеть“

комед. буфф. въ 1 д.

бенефисныя роли кокэтъ и простака. Прод. Петр., Николаевск., 8. Театральныя новинки.

МАРІУПОЛЬ. Театръ-Циркъ Бр. Яковенко свободенъ съ 15-го Апрѣля на весь лѣтній сезонъ. Возможно драма, оперетка, опера. Устраиваю концерты.

Прошу обращаться:
И. К. Яковенко, Маріуполь.

Г. КАЛУГА.

Театръ арендуемый Е. А. Хрѣнниковой

СДАЕТСЯ

подъ гастрольные спектакли до 1-е мая.

Сборъ по возв. цѣнамъ 1460 р.

Обращаться: театръ
Конст. Баянову.

Никогда не ушедшая въ Россіи знаменитая пьеса въ 4 д. Р. Лотара—украшеніе лучшихъ драматич. театровъ:

АРЛЕКИНЪ — КОРОЛЬ.

Пьеса наход. итѣск. лѣтъ подъ ценз. запрет. нынѣ расформир. Гл. Упр. по дѣл. печачи, усматрив. проведеніе гл. идеи пьесы—расшатываніе устоевъ монархич. власти. Гл. лицъ—4. Цѣна пьесы 2 р., компл. ролей—3 р., перес. 40 к.; при заказѣ прилагайте стоимость; высылаеть немедленно И. Ждарскій-уполномоч. авт. русск. перевода: Птгр., Пушкинск. 10. Изъ роли Арлекина: д. 3, явл. 3: „Умѣнье царствовать это—искусство!“

Быть можетъ, самое прекр., самое увлекат. изъ искусствъ, ибо сырымъ матеріаломъ служить народъ, изъ котораго король долженъ создать произведеніе искусства. Тотъ, кто не художникъ, не творецъ въ этой области, не долженъ носить вѣнца; иначе съ нимъ случится тоже, что со мной: онъ станетъ куклой, погрешушкой, полишинелемъ. Д. 3, я. 12: „Я хочу стать опять самимъ собой; снова смѣяться надъ людьми вмѣсто того, чтобы давать имъ поводъ вѣчно смѣяться надо мной. Мой своб. смѣхъ стоитъ короны. Да съ завтрашняго дня—въ шуты, на свободу! Сброшу корону и опять начну играть роль безумца, говорящаго правду!“

Д. 4, я. 4: „Я нашель, что играю свою роль достаточно хорошо для страны, но не для самого себя. Бывали ли случаи, чтобы король отказывался отъ трона изъ за недовольства самимъ собой? Этого король — я. Пусть это послужитъ урокомъ королямъ! Я нашель свою свободу, я снова могу надо всѣмъ смѣяться. Смѣхъ—мое право! Тотъ, кто заставляетъ смѣяться—всемогушъ! Я научаю смѣху, который опрокидываетъ троны, освобождаетъ народы! научитесь смѣяться надъ вашими королями и вы избавитесь отъ нихъ.“

ГИБЕЛЬ МОНАРХІИ

(Да здравствуетъ свобода)

ролей 4 м. 1 ж. Продажа Петрогр. театр. библ. Ларина, Литейный, 49.

ОБЫВАТЕЛЯ. Запрещенныя цензурой:

„Изъ жизни русскихъ Депутатовъ“, 1 р.

„Судъ надъ Вильгельмомъ“, 75 к.

„На Судъ Народный“ (3 акта, рукопись), 5 р.

„Стоны“, 1 р. 25 к.

„Красное Знамя“, 1 р.

ПЕТРОГРІДЪ, ЛАРИНЪ ЛИТЕЙНЫЙ, 49.

НУЖЕН ГЕРОЙ ЛЮБОВНИК

оклад 1000—1200 руб.

для гор. Волотды зимній сезонъ 1917/18 г. Актеру с большим именем помимо жалованья могу предложить проценты из прибыли а также нужны актеры на другія ампула; комик резонер, любовник и вторые актеры. Писать, г. Сумм. Театръ Корепанова антрепренеру Петру Шумскому.

АРТИСТЪ ФАРСА И ОПЕРЕТТЫ

Евг. Даровъ

(Жень-премьеръ, играю и драмат.)

СВОБОДЕНЪ.

Могу служить и въ миниатюрѣ.

Предлож. адресовать: Петроградъ. Вознесенскій просп., д. 43, кв. 3. Евг. Л. Дарову.

СУФЛЕРЪ

свободенъ лѣто, зиму.

Свобод. отъ воинской повин. г. Одесса Екатерининская 26, кв. 15. Л. Сокольскому. Предпочтеніе опер.

П. А. Де-Шансъ

любовникъ-простакъ съ пѣніемъ. Свободенъ на лѣтній сезонъ (совершенно свободенъ отъ военной службы).

Съ предложеніемъ обращаться: гор. Кронштадтъ, Николаевскій пер. д. Полякова, кв. 22.

ТЕАТРЪ

Наслѣдн. Л. М. де БУРЪ

при ст. Поповка Николаев. ж. д. продается или сдается на лѣтній сезонъ 1917 г. Справки обь условіяхъ: Петроградъ, Волынский пер. № 4/6. Контора г. г. де Буръ.

Телефонъ 207-03.

ЛЕО МИРАНЯНЪ.

„Портретъ ДОРІАНА ГРЕЯ“.

Драмат. сцены по ром. Оскара Уайльда. (Реперт. Казанскаго Нового театра).

Цѣна 2 рубля.

Выписывать изъ Союзъ Драматич. и Музык. Писателей, Петрогр., Николаевская, 20, кв. 22.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

посмертная пьеса Н. Д. Павлова, автора

На порогѣ великихъ событій и др. подъ названіемъ

ВЪ ЦЛѢНУ У ЖЕНИЦИНЪ.

Въ Москвѣ у г-на Разсохина.

НОВАЯ ПЬЕСА М. Н. КОНСТАНТИНОВА

(авт. „Ея Превосх. Наст.“ р. т. Суворина „Рестор. 1 резр.“ „Братца Юнушки“).

„СЛОНЪ“ (Впередъ веселій!)

Комед. въ 4 дѣйст.

Бенеф. роли: Героя-Любовника и Инж. Драмат. Всѣ роли выигрышныя.

Сез. 1917 г. прошла съ искл. усп. въ г. Казани ант. Смоленскаго. Буд. зим. сез. прии.

къ пост. ант. Полонскій г. Баку.

Выпис. т. б. Разсохина.

ПЬЕСЫ КЪ МОМЕНТУ

Ранѣе запрещенныя къ представленію.

ЗАРЯ НОВОЙ ЖИЗНИ пьеса 4 д. (изъ жизни помѣщиковъ и крестьянъ. II. РАБЫ

КАПИТАЛА (хозяинъ и работникъ) пьеса 5 д. (изъ жизни рабочаго пролетаріата и капиталистовъ. III. МРАКОВЬСЫ сагира-

эпизодъ 4 д. (въ 3 дѣйст. „Собранія“ союза истинно-русскихъ людей).

Театральная библиотека К. П. Ларина, Петроградъ, Литейный 49.

Телеграммы: Петроградъ—Театраларину.

Репертуаръ Р. З. Чинарова.

Къ лѣтнему сезону двѣ веселыя пьесы:

МОЙ СОЛДАТИКЪ.

Madame et son filleul.

Ком. 3 д. М. Геннекена и П. Вебера.

Исключ. успѣхъ! Блест. отзывы прессы!

АНУ-КА, РАЗДѢНЬТЕСЬ!

(Разиня) ф. 3 д. Поля Ферье.

40 предст. въ Москвѣ „Акваріумъ“.

За всѣми новинками Парина обращаться Москва, Архангельскій пер. 8. Р. З. Чинарову