

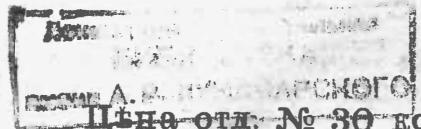
# ПЕЧАТЬ и ЧЕСТНОСТЬ

10926



Вл. И. Немировичъ-Данченко.

XXI года издания. 1917  
№ 17



Почта отд. № 30 коп.

Воскресенье, 23 апреля.

Продолжается подписка на 1917 годъ.

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

# Театръ и искусство.

Съ прилож. ежем. кн. „Библиотека Т. и Иск.“ (около 40 новыхъ реперт. пьесъ).

Годъ 10 руб. (разср. 8 руб. при подпискѣ, и 2 руб.—1-го іюня).

Подробн. условія см. въ заголовкѣ.

## Пьесы для ближ. сезона (Изданія „Театра и Искусства“).

„Черные вороны“, (была подъ запрещ.) въ 5 д. В. Протопопова. Ц. 2 р. 50 к.  
„Революціонная свадьба“, въ 3 д. (въ печати) (была запрещ. цензурой). Ц. 3 р.  
„Анатэма“, Л. Н. Андреева. Ц. 2 р. 50 к.  
„Зеленый какаду“, въ 1 д. Ц. 1 р.

„Бюрократическимъ путемъ“, полит. шаржъ въ 1 д. О. Дымова. Ц. 1 р.  
„Въ таежномъ углѣ“, п. въ 4 д. А. Ястrebова. Ц. 2 р. 50 к.  
„Жертвы террора“, въ 4 д. Эдмона Гиро, перед. И. Небогатова. Ц. 2 р. 50 к.

„Алчущіе“, въ 3 д. О. Миртова. Ц. 2 р. 50 к.  
„Сынъ народа“, въ 5 д. Георгія Гребенщикова. Ц. 2 р. 50 к.  
„Пробужденіе весны“, Ведекинда. Ц. 2 р. 50 к.

ДИРЕКЦІЯ  
**Е. Б. ГАЛАНТЕРА**  
ОДЕССА,  
Дерибасовская, 10.  
Тел. 43-79.

ГАСТРОЛЬНОЕ ТУРНѢ ПО РОССІИ БАЛЕТМЕЙСТЕРА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ТЕАТРОВЪ  
**М. М. ФОКИНА** и балерины Государственныхъ театровъ **ВѢРЫ ФОКИНОЙ**.  
Директоръ композиторъ-пianistъ Госуд. театровъ **М. П. Карповъ**.  
Маршрутъ: Май—Іюнь: Харьковъ, Екатеринославъ, Кіевъ, Одесса, Ростовъ, Баку, Тифлісъ, Кавк. Группы и Волга

КОНЦЕРТЫ ЗНАМЕНІТАГО СКРИПАЧА  
**ЯШИ ХЕЙФЕЦА**. Югъ Россіи.

У рояля И. Ахронъ.

Уполн. дирекціи С. Л. Гросбаумъ.

## ПЕРВОЕ ТУРНѢ ПО СИБІРИ.

ИЗВѢСТНЫЙ ИСПОЛНИТЕЛЬ ЦЫГАНСКИХЪ РОМАНСОВЪ

# Юрій Морфесси.

Участв.: А. П. Инсарова (балер, Петр. т.), А. Д. Доброхотовъ (арт. первого Великорусск. орк.). Д. М. Карлинъ (рояль).

Аккомпанируетъ Д. М. Карлинъ.

Маршрутъ: Апрѣль: Май, Іюнь: Сибирь — Китай — Японія.

Апрѣль: Вологда—4-го; Вятка—6-го; Пермь—8-го; Екатеринбургъ—10-го; Тюмень—12-го и т. д.  
Уполномоченный Лапидо.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО  
ИСКУССТВА  
АРТИСТОВЪ ТЕАТР.  
**А. ИЧЕКРЫГИНЪХЪ**

ПЕТРОГРАДЪ  
НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31.  
ТАФ. № 237-25 и 69-77.

Дипломы на право преподав. танцевъ въ учебн. завед.

## III-ІІ УЧЕБН. ГОДЪ. ПУБЛИЧНЫЯ ИСПЫТАНІЯ УЧАЩИХСЯ

состоятся 29 Апрѣля въ 12½ ч. днѧ  
въ театрѣ Музыкальной Драмы.

Билеты отъ 50 к. до 3 р. 45 к. (съ военн. налогомъ) въ кассѣ  
Муз. Драмы (до 5 час.) и въ школѣ (отъ 3 до 6 час.).

Начало лѣтнихъ занятій 2-го Мая.

Вновь разрѣшена къ постановкѣ пьеса  
въ передѣлкѣ П. А. Г-нова

## „Страшно жить“ (Трагедія юноши) въ 4 д.

съ эпилогомъ сопровожд. музыкой. Про-  
шла въ Бенефисѣ Артиста П. А. Гаржнова  
и повторялась нѣсколько разъ при ан-  
шлагахъ въ Самарѣ, Городской Театръ  
Дирекція Н. Д. Лебедева. Пьеса принятая  
къ постановкѣ во многихъ театрахъ про-  
vincій. Выписывать:

Екатеринодаръ, Гимназическая, 63.  
д. д-ра Новицкаго отъ А. Д. Новицкой.



1. КУПИТЕ ЦВѢТОЧКОВЪ! . . 60 к.
2. ЗА МИЛЫХЪ ЖЕНЩИНЪ! . . 60 к.

Прод. во всѣхъ музык. магаз., театр. бил. и уавтора  
П-дъ, Ст.-Парголовск. пр., 12. В. Пергаментъ.

## 1-я Птр. муз.-театр. библіотека АРТИСТА ИМП. ТЕАТРОВЪ **В. К. ТРАВСКАГО**.

Театр. пл., 6 (у Консерв.). Ф. Тел. 443-01.  
ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водевили—про-  
дажа и прокатъ.

ПОСЛѢДНІЯ ЕВРОПЕЙСКІЯ НОВИНКИ:

## „СИЛЬВА“.

Оп. въ 3 д. Кальмана (авт. „Осен. мане-  
вровъ“ и др.).

## „ИНКОГНITO“.

Оп. въ 3 д. О. Штрауса.  
НОВИНКИ: Резервисты, Польская кровь,  
Мессалинетта и др.

ВѢСЬ НОВЫЙ И СТАРЫЙ РЕПЕРТУАРЪ.  
МИНІАТЮРЫ: Убийство привратницы, Ива-  
новъ Павелъ, Моя женитьба, Ужинъ поспѣ-  
маскарадъ, Польская кровь, Прічуды стра-  
сти, Дѣвъ гризетки, Два слѣпыхъ, Дита  
любви, Генер., репетиція, Яблоко Раіа,  
Солдатъ въ Се и др. (5—25 р.).

## 6 Новый сборникъ одноактныхъ **БУФФОНАДЪ** ЧУЖЪ-ЧУЖЕНИНА.

Букетъ красавицъ.  
Очаровательный фіопъ.  
Я для вѣстъ не интересна?  
Поклонница огня.  
Кошурочка Мышиурочка  
Блуждающіе поцѣлуи.  
Цѣна сборника 2 рубля.  
Складъ изд. ТЕАТРАЛЬНЫЕ НОВИНКИ —  
Петроградъ, Николаевская, 8.  
Продается въ конт. „Театръ и Искусство“.

Для театровъ миніатюръ.

## ≡ Новый, русскій, свободный, ПЕТРУШКА. ≡

Потѣшное обозрѣніе, раешникъ въ 1-мъ д.  
съ музыкой и пѣніемъ.

Идеть съ громадными успѣхомъ въ Москву  
въ Никольскомъ театрѣ. Несложн. постановка.

Пьесу выписывать изъ театральной бил.  
бывш. Соколовой, Москва, Газетный пер. 17.

# МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА

(Театр Консерватории).

23-го апр. утром „Черевички“, веч. „Quo Vadis“. 24-го „Евгений Онегинъ“, 25-го „Quo Vadis“. 26-го „Сказки Гофмана“, 27-го „Снѣгурочка“, (Билеты взятые на 18-е апр. дѣйствительны), 29-го „Quo Vadis“, 29-го „Фаустъ“, 30-го утром спект. пѣть, веч. „Карменъ“. Начало спект. утром въ 12½ ч. дня, веч. въ 8 ч. веч. Во время дѣйств. входъ не допуск. Билеты оставш. отъ аборнем. продаются. Билеты въ кассѣ театра ежедн. отъ 10 до 5, а въ день спект. до 10 ч. в. въ конт. „Путникъ“, Садовая 12, тел. 142-14, и въ Центр. кас. (Невский, 23, тел. 80-08 и 80-40). тел.: кас. теат. 584-88, адмін. 588-63. (30 и 31 марта и 1 апрѣля касса закрыта).

ТЕАТРЪ  
А. С. СУВОРИНА.  
(Малый театръ),  
Фонтанка, № 65.

24-го апрѣля „Красивый хищникъ“, 25-го „Про любовь“, 26-го „Благодать“, 27-го „Цвѣтокъ зла“, 28-го „Про любовь“, 29 го „Ея Превосходительство Настасьюшка“, 30-го утром. „На днѣ“, веч. закрытие сезона „Цвѣтокъ зла“. Билеты продаются: 1) въ кассѣ театра отъ 10 ч. у. до 8 ч. в., 2) въ театр. кассѣ „Путникъ“, Садовая ул., 21, тел. 142-14, 150-60 и 3) въ Центр. кассѣ (Невский, 23)

МАСТЕРСКАЯ ОБЩЕДОСТУПНОГО и ПЕРЕДВИЖНОГО ТЕАТРА.  
(Серпуховская 10, телефонъ 420-33).

Съ 22-го по 28-го апрѣля ежедневно I. „Продавецъ солница“, II. „Чудо странника Антонія“. Продажа бил. съ 16 апрѣля.

Начало въ 8½ ч. в. Входъ въ заль во время исполненія не допускается. Продажа бил. въ кассѣ Мастерской отъ 3 до 8 ч. в.; въ Центр. кассѣ (II, III. X ряды). въ к. рѣ „Путникъ“ (IV, IX ряды).

БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ  
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ.  
ОПЕРА  
А. Р. АКСАРИНА.

Въ Воскресенье 23-го апрѣля, утромъ „Карменъ“. Вечеромъ „Золотой пѣтушокъ“. Въ Понедѣльникъ 24-го съ уч. Ф. Шаляпина, „Донъ-Карлосъ“. Во Вторникъ 25-го съ уч. артиста Госуд. теат. Д. А. Смирнова, „Фаустъ“.

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невский, 23).

ИЗВѢСТНАЯ ЕВРЕЙСКАЯ ТРУППА  
Авраама Фишзона и А. Г. Компанѣйца.

(Перваго основателя еврейск. театра 1875 г.). Директора Варшавскаго театра „Елизеумъ“. Екатерининскій театръ, Екатерининскій каналъ, № 90, Тел. 451-82.

Съ уча-  
стіемъ В. А. Заславской, М. А. Фишзона, М. Соколова.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ.

Въ спектакляхъ принимаютъ участіе: Г-жи Аиеля, Брагинская, Борисова, Заславская, Дайна, Ермишна, Л. Компанѣецъ, Н. Компанѣецъ, Лейвейжалъ, Г.Г. Жулковеръ, Солукоаъ, Рабиновичъ, Рыбальскій, Полуковъ, Соколовъ, Аб. Фишзонъ, Режиссеръ Л. Соколовъ.

ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:  
Кассы 518-27. Конторы 69-52.  
Дирекція 122-40.

Съ 1 мая 1917 года.

полная перемѣна программы при участіи вновь приглашенныхъ опереточныхъ артистовъ и гастропе-  
ровъ.

Нач. въ 8 ч. и 9 ч. 45 м. в., касса съ 6 ч. веч.  
Администраторъ И. Ждарский.

ТЕАТРЪ  
„НЕВСКІЙ ФАРСЪ“  
Невскій просп., № 56.

ТЕЛЕФОНЫ:  
кассы 275-28, конторы 212-99.  
Дирекція: Л. Доброзвольского,  
П. Николаева, В. И. Разсудова-  
Кулябко.

Послѣдняя недѣля.  
Ежедневно знаменитый фарсъ,  
400-е представление  
«Дѣвушка съ мышкой».  
Начало въ 8½ ч. веч. Касса съ 11 ч. утра.  
Въ фойе театра концертный ансамбль.  
Окончаніе не позже 11½ часовъ вечера.  
Режиссеръ В. И. Разсудовъ-Кулябко.  
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

# ЛИТЕЙНЫЙ ТЕАТРЪ

Дирекція  
Зин. Львовскаго и И. Морочника.

Лѣтній сезонъ. Легкая комедія.

ОТКРЫТИЕ — 1 мая 1917 г.

Представляемъ будеть въ 1-й разъ въ Россіи  
новая пьеса Поля Гаво (авт. „Маленькой  
Шоколадницы“).

# ЛЮБОВНЫЙ КАВАРДАКЪ

Комедія-фарсъ въ 3 д. пер. съ франц.

Участвуютъ: Аллейникова, Астафѣва I, Астафѣва II, Лукомская, Павлова, Римишна, Рышковская, Смирнова, Сѣнжина, Юрьева гг. Гаринъ, Казаринъ, Кудицѣвъ, Курихинъ, Ольшанскій, Разумный, Сазоновъ. Режиссеръ П. П. Сазоновъ.

Въ 3-мъ дѣйст. Е. П. Смирнова исполнить экзотические танцы.

Начало въ 8½ ч. вечера.

Билеты съ 25 апрѣля у Шредера (Невскій, 52), а съ 29 апрѣля въ кассѣ театра. Уполномоченный дирек. Б. А. Мироновъ.

Театръ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ

А. С. ПОЛОНСКАГО.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.

I серія въ 8 ч. в. Спектакли по серіямъ: въ 10 ч. в.

Ежедневно запрещенная пьеса

Король!!! Фарсовъ! Король !!!

# ВЪ ЧУЖОЙ ПОСТЕЛИ

Фарсъ въ 3-хъ дѣйст. пер. Казанскаго.

Участвуетъ вся труппа.

Снимать верхнее платье не обязательнно.

Касса открыта съ 1 часу днія.

Составъ труппы: Женскій персоналъ: М. П. Рахманова, А. П. Чадаева, О. Е. Варахова, Горичь-Сасенъ, Л. И. Курловская, М. С. Про-кофѣева, М. Г. Весеневъ. Мужскій персоналъ, А. С. Полонскій, В. М. Фокинъ, Вас. Арокій, Н. А. Молчановъ, А. П. Львогорскій, Емельянъ, Каринскій, Михайловъ.

Режиссеръ Н. А. Молчановъ.

МАРКУС ЗАКСЪ

МОДЕЛИ  
ПАРИЖА

КОРСЕТЫ

НОВЬШИХЪ

ФАСОНОВЪ

МОДНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРЕДЪ ЗАКАЗОВЪ

ВЗЯВШИЕ КОРСЕТЫ

ПЛАСТИКЪ

НАБРЮШНИКИ

И ГРУДОДЕРЖАТЕЛИ

ПРЕЙСКУРЫ ВЫСЫП-

БЕЗПЛАТНО

С-П.Б. ТЕЛ. 438-40

ЛИТЕЙНЫЙ

VIS-à-VIS — 45 БАССЕЙНОЙ ул.

РЕВОЛЮЦИОННАЯ СВАДЬБА

Пьеса въ 3 д. въ переводѣ.

Е. Шиловской.

Постановка удобна для небольш. театров.

Выписывать ТОЛЬКО отъ Шиловской,

Петроградъ, Литейный пр. д. 50, кв. 41.

Цѣна 2 р. 50 к.

# Театръ и Искусство

№ 17

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 23-го АПРѢЛЯ.

1917 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 еже-  
мѣсячн. книжъ „Библиотеки Театра и Искусства“. На годъ 'съ 1 января по 31 декабря) 10 руб., за границу 15 руб.; на полгода 6 р., за границу 8 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 30 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНИЯ: (строка нонпареля въ треть страницы), впереди текста 75 коп., позади текста 50 коп. КОНТОРА РЕДАКЦІИ: Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 час. утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).

СОДЕРЖАНІЕ: Новое обложеніе театровъ.—Хроника.—Самоуправлениe Маріїнскаго Госуд. театра. Н. Боголюбова.—Московскія письма И. Джонсона.—Замѣтки. Нопто почишъ.—Письма въ редакцію.—Маленькая хроника.—Провинціи.—Объявленія.

Рисунки и портреты: Вл. И. Немирошич-Даниченко, на репетиціи „Зарено“; А. Фишзон, г-жа Заславская. М. Кузнецова, Тартаконъ, „Милые призраки“, „Принцъ Лутонъ“ (2 рис.), Заваловъ, „Отчаяніе“.

Петроградъ 23 Апрѣля 1917 года.

Театръ остается всегда мѣстомъ наименьшаго сопротивленія, и въ этомъ отношеніи даже коренная ломка государственного строя вносить мало измѣненій. Такъ сказать, черна овца, бѣла овца, а плати по счету! Не безъ горестнаго изумленія прочитали мы въ газетахъ сообщеніе о томъ, что, „городская финансовая комиссія признаетъ крайне необходимымъ ввести въ нынѣшнемъ же (!) году специальный сборъ на входные билеты въ театры, кинематографы и увеселительныя заведенія, независимо отъ существующаго аналогичнаго сбора, взимавшагося ранѣе вѣдомствомъ учрежденій императрицы Маріи. Новый городской сборъ исчислень для 1917 года въ 350,000 рублей“.

При этомъ указывается, что размѣры налога „скромные“. Однако взять 600.00 р. въ годъ (потому что болѣе полугодія налогового обложения въ 1917 г. не будетъ) „дополнительно“ — это „скромно“ для огромнаго бюджета города, а никакъ не для театра, изнемогающаго, вообще, подъ бременемъ обложения. Вѣдь эти сборы и поборы не единственные. Вѣдь сейчасъ каждый дежурный пожарный обходится въ 6 руб., а въ театрахъ съ 500—600 мѣстъ полагается 4 пожарныхъ, т. е. 24 р. въ день неправомѣрного, несправедливаго, ничѣмъ не оправдываемаго налога! Пожарные должны получать вознагражденіе изъ городскихъ средствъ, а никакъ не содержаться за счетъ театровъ. За послѣдніе два года управа трижды увеличивала жалованье пожарнымъ, перелагая, сколько она можетъ, это увеличеніе на театры. И что же получается? Трехчасовое дежурство по пожарному обходится театру дороже утренней и вечерней службы актера! Даже если предположить, что за дежурство пожарныхъ долженъ платить театръ, то уже никакъ, разумѣется, не оплачивать за трехчасовое дежурство полное жалованье пожарного!

Разумѣется, это не болѣе, какъ подробность, частность, маленький штрихъ въ общей картинѣ. Слыхано ли, видано ли, чтобы городское управление окупало пожарную часть свою поборомъ или сборомъ—называйте, какъ угодно—съ владельцевъ лавокъ или заводовъ, или химическихъ лабораторій, которыхъ много опаснѣе въ пожарномъ отношеніи, чѣмъ театры? Это не слыхано и не видано, но все возможно по отношенію къ театру. Считается допустимымъ, что въ дополненіе

къ всяkimъ прямымъ, косвеннымъ и совершенно „кривымъ“, какъ пожарная повинность, обложениямъ, въ придачу къ 20% государственному налогу, взять еще „скромненький“ налогъ въ городскую казну. И такъ это все просто: никого не спросясь, ни съ кѣмъ не посовѣтовавшись, взять и ущипнуть театръ.

Да что же такое театръ, наконецъ,—позорище, стыдное дѣло, ликерная конфета? Или театръ есть такая же культурная, просвѣтительная, развивающая и для духовной жизни необходимая отрасль, какъ и всякая иная? И если это признать,—а не признавать этого нельзя—то какъ же можно съ такимъ легкимъ сердцемъ обирать всякими налогами эту отрасль, лишая именно демократическія массы возможности пріобщиться къ театру, и вызывая этими поборами среди тружениковъ театра если не нужду, то хроническое пониженіе заработка, въ сравненіи съ лицами другихъ интеллигентныхъ профессій и культурныхъ занятій, отъ такихъ поборовъ избавленныхъ...

И мы спрашиваемъ: почему молчить демократія? Или существуетъ среди демократіи такое теченіе мысли, что театръ это „баловство“, а не „баловство“ большая часть той печатной кипы, которую съ утра пробѣгаютъ разсѣянными взоромъ, а вечеромъ, какъ писалъ баснописецъ Дмитріевъ—„въ ней ваксу продаютъ“.

Мы получили слѣдующую замѣтку:

„Въ одной изъ газетъ было напечатано, что „дeлегаты государственныхъ театровъ“ „обратили вниманіе“ на театръ „Эрмитажъ“. Театръ этотъ, какъ извѣстно, прекрасно устроенъ—очень оригинально и можно даже сказать, что архитекторъ угадалъ будущее театральное строительство, напримѣръ, стиль мюнхенскаго „Kunstler-Theater“. Весьма, сравнительно, небольшая зала, благодаря отсутствію ложъ и амфитеатру партера, идущаго въ гору, вмѣщає большое число мѣстъ (говорятъ, до 2000, хотя эта цифра кажется намъ нѣсколько преувеличенной). Сцена отлично оборудована, о чёмъ можно было судить по представлению „Царя Гудейскаго“, когда Н. Н. Арбатовъ нагородилъ постройки въ нѣсколько этажей. Итакъ, нѣть сомнѣнія, что государство получаетъ лишний, прекрасно устроенный театръ. И что же? И въ этомъ театрѣ будутъ подвизаться все тѣ же „бывшіе императорскіе“, которые и въ двухъ то театрахъ (Александринскомъ и Михайловскомъ) развели казенную сырость, и больше ничего?“

„Болѣе, чѣмъ достаточно имѣть одинъ государственный театръ—для образца, что-ли. И для этой цѣли, „Эрмитажъ“ годится болѣе, чѣмъ какой бы-то ни было другой. Александринскій же и Михайловскій театры слѣдуетъ отдать въ частныя руки, съ субсидіей или безъ оной, по образцу парижскаго театра „Одеонъ“, поставивъ имъ надлежащія за-

дачі репертуара и постановки. Одинъ изъ нихъ (Михайловскій) слѣдовало бы сдѣлать театромъ вродѣ „Комической оперы“, а другой (Александринскій)—драматическимъ, съ цѣнами отъ 4 руб. до 50 коп., и съ обязательствомъ играть хорошую русскую драму и комедію. При этомъ вопросъ рѣшать не какъ нибудь келейно, а объявить состязаніе конкурентовъ на полученіе этихъ государственныхъ театровъ. Что касается Александринской труппы, то сокративъ ее вдвое и освѣживъ ея составъ, перевести въ „Эрмитажъ“, Господа „бывшіе императорскіе“ обнаруживають слишкомъ много аппетитовъ. И при императорахъ катались какъ сыръ въ маслѣ, и при республикѣ—намѣрены продолжать свое беспечальное житіе...

Мысли, высказанными въ замѣткѣ, не лишены извѣстной основательности. Какъ извѣстно, мы уже говорили, въ общихъ чертахъ, объ этомъ. Необходимо самымъ серьезнымъ образомъ заняться вопросомъ об устройствѣ государственного театра въ Россіи, и съ этой точки зрѣнія, мы просимъ нашихъ читателей дѣлиться своими мыслями и соображеніями. Вполнѣ, кажется, ясно, что претензія гг. бывшихъ императорскихъ одицетворить въ своихъ персонахъ государственный театръ въ новой Россіи, изобличаетъ лишь ихъ самонадѣянность, и лишний разъ подтверждаетъ, какъ глубоко ихъ психологія проникнута чувствами и идеями старого страга.

Намъ пишутъ изъ Москвы. Наконецъ, организовался „Комитетъ по регламентации театральной жизни въ Москвѣ“. Составъ Комитета, избранного учредительнымъ театромъ, собраніемъ дѣятелей московскихъ театровъ, таковъ: В. Е. Карповъ (Драматический театръ), А. Н. Солама (Летучая мышь), А. М. Тростянскій (Большой театръ); отъ хора—А. П. Гольвегъ (Большой театръ); отъ оркестра—П. Ф. Чибарь (Большой театръ); отъ балета—М. Г. Дысковскій (опера Зимина) отъ рабочаго и техническаго персонала: А. М. Бердиниковъ (опера Зимина); Л. И. Гиршманъ (Большой театръ) и С. Ф. Федотовъ (Петровский Паркъ); изъ служебнаго и административнаго персонала: Н. Н. Званцевъ (театръ Незлобина), С. А. Трушниковъ (Художеств. театръ); К. И. Каревъ (Летучая мышь); отъ предпринимателей: Я. Д. Южинъ (театръ Южнаго), Ф. А. Коршъ, Н. Ф. Баліевъ; отъ Совѣта Театр. Общ.: Вурджаловъ, В. И. Никулинъ и Л. Д. Теплицкій.

Къ этимъ лицамъ избранъ еще цѣлый рядъ кандидатовъ. Разумѣется, въ такомъ многочисленномъ составѣ комитетъ не въ состояніи работать, и поэтому будетъ избранъ президіумъ, который фактически и будетъ „регламентировать“. Любятъ актеры до страсти регламентациі!

Предполагается также, что комитетъ будетъ давать разъясненія провинціи въ отвѣтъ на вопросы оттуда, какъ регламентироваться. Какъ извѣстно, стоитъ завести начальство, и работа найдется.

Въ засѣданіи Совѣта Т. О. рѣшено сохранить въ Петроградѣ помѣщеніе Совѣта и оставить для дѣлопроизводства (какого?) бухгалтера и конторщицу, причемъ просить бывшихъ петроградскихъ членовъ ревиз. комиссіи г. г. Дынина и Мендѣлеева быть по Петрограду уполномоченными Совѣта, предоставивъ въ ихъ распоряженіе совмѣстно съ членомъ Совѣта г. Пѣвиціи канцелярію. Они же будутъ представителями Совѣта для ходатайствъ Т. О. предъ временнымъ правительствомъ.

N. N.

Кстати. По поводу „московской регламентациі“, мы получили слѣд. замѣтку:

„Курьезнѣшее впечатлѣніе производятъ упорныя занятія московскаго Совѣта Театрального Общества по установленію „цензурныхъ правилъ“ для театральныхъ предпріятій...

Черезъ нѣсколько дней будетъ опубликованъ правительственный законъ о печати, а вмѣстѣ съ нимъ—какъ элементъ привходящій—„ положенія о надзорѣ за публичными зрѣлищами“ (см. № 16 „Театра и Искусства“).

Положенія эти уже утверждены совѣтомъ министровъ и, конечно, пріобрѣтутъ силу закона для всей Россіи.

Чѣмъ же, позвольте, занимается въ такомъ случаѣ московскій Совѣтъ Театрального Общества?.. Что это за игра въ бирюльки, или—еще хуже—бюрократическое самоуслажденіе въ сочиненіи какихъ-то регламентаций, правиль, регистрацій и т. п.

Не слѣдуетъ быть смѣшнымъ и вырабатывать „цензурные правила“—когда первый пунктъ правительственного положенія о надзорѣ за публичными зрѣлищами гласить: „предварительная драматическая цензура упраздняется. И—з.“

19 апрѣля въ военной комиссіи Совѣта солдатскихъ депутатовъ обсуждался вопросъ объ артистахъ—военнообязанныхъ. Въ засѣданіи участвовали съ совѣщательнымъ

голосомъ представители Государственныхъ театровъ Н. Н. Боголюбовъ и Е. И. Карповъ, представители союза сценическихъ дѣятелей—Я. С. Левитанъ и г. Никинъ и представители всероссийского союза оркестрантовъ А. В. Павловъ Арбенинъ. Присутствовало въ Совѣтѣ около 60 человѣкъ, причемъ, послѣ долгихъ дебатовъ, продолжавшихся отъ 4 до 6 час., голоса раздѣлились почти горовину. Военная комиссія принципіально признала, что военнообязанные артисты петроградскіхъ театровъ не подлежатъ посылкѣ на фронтъ. Былъ предложенъ рядъ резолюцій въ цѣляхъ осуществленія этого принципа. Ни одна изъ предложенныхъ резолюцій, однако, не собрала большинства голосовъ. Предполагается, что вопросъ будетъ переданъ въ другой составъ военной комиссіи или же на разсмотрѣніе Совѣта солдатскихъ депутатовъ.

Окончательное рѣшеніе вопроса ожидается 28 апрѣля.

## Хроника.

### Слухи и вѣсти.

— Вл. И. Немировичъ-Данченко отказался отъ сдѣланнаго ему предложенія взять на себя реорганизацію государственныхъ театровъ. Кандидатомъ называются бывшаго директора бывшихъ импер. театровъ князя Волконскаго.

Совѣщаніе артистовъ всѣхъ трехъ трупп—оперной балетной и драматической большинствомъ сошлись на кандидатурѣ Максима Горькаго, о чёмъ и постановлено довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства.

— Сезонъ въ Александринскомъ театрѣ закрывается 30 апрѣля „Ночнымъ туманомъ“.

— Комитетъ труппы Маріинскаго театра призналъ въ принципѣ нежелательнымъ гастрольныя выступленія отдельныхъ артистовъ. Такимъ образомъ, ни Л. Я. Липковская, ни М. Н. Кузнецова выступать на Маріинской сценѣ въ качествѣ гастролеръ болѣе не будутъ. Прекратятся также и гастроли Д. А. Смирнова, но не исключена возможность вступленія артиста въ постоянный составъ группы. Повидимому изъятіе будетъ сдѣлано для Ф. И. Шаляпина.

— Въ Петроградѣ прѣѣзжала делегація отъ Театр. Общ. (В. И. Никулинъ, Л. Г. Теплицкій и Г. К. Невскій), обратившаяся къ предсѣдателю совѣта министровъ кн. Г. Е. Львову съ рядомъ ходатайствъ—объ утвержденіи нового устава въ соотвѣтствіи съ новымъ строемъ жизни, укрепленіи компетенціи Т. О. въ жизни провинціальныхъ театровъ, о разрешеніи актерамъ, призваннымъ въ армію, въ свободное время участвовать въ спектакляхъ и др. Кн. Львовъ обѣщалъ ускорить разрешеніе ходатайствъ.

Делегація посѣтила также А. Ф. Керенскаго, которому вручила отъ имени общества 5,000 руб. въ пользу освобожденныхъ политическихъ, и комиссара по быв. министерству двора Ф. А. Головина для выясненія вопроса объ участіи представителей отъ Т. О. въ работахъ театральной комиссіи, во главѣ которой находится Головинъ.

— Къ конфликту въ театрѣ А. С. Суворина. Комитетъ союза артистовъ Малаго театра обратился въ „Союзъ петропр. сценич. дѣятелей“ съ просьбой принять мѣры къ ликвидациіи конфликта между труппой и дирекціей при посредствѣ примирительной камеры или третейскаго суда.

— Объединеніе артистовъ театровъ миніатюръ. Артисты театровъ-миніатюръ, вступивъ въ Общество артистовъ Варьете и Цирка, потребовали, чтобы количество спектаклей было ограничено. Выработаны слѣдующія положенія: миніатюры вмѣстимостью до 225 человѣкъ могутъ давать не болѣе 3-хъ сеансовъ, (по праздникамъ болѣе не 5-ти), вмѣстимостью свыше 225 человѣкъ—не болѣе 2-хъ сеансовъ (по праздникамъ не болѣе четырехъ). Въ исключительныхъ случаяхъ, т. е. если антрепренеръ поставилъ бы въ день количество спектаклей выше установленной нормы, артисты получаютъ сверхъ жалованья половину дневного получаемаго ими содержания.

— Образовавшійся союзъ оркестровыхъ дѣятелей рѣшилъ созвать въ маѣ въ Петроградѣ всероссийскій съѣздъ оркестровыхъ дѣятелей и дирижеровъ.

— Организовался союзъ музыкальныхъ педагоговъ. Уставъ предусматриваетъ, какъ чисто профессиональная цѣли союза (выясненіе и урегулированіе труда музыкальныхъ педагоговъ, поднятіе научно-художественного уровня ихъ дѣятельности; учрежденіе кассы взаимопомощи, пенсионного фонда), такъ и дѣятельность союза на пользу художественного просвѣщенія народа. Въ совѣтъ союза избраны: А. Алмазова, проф. М. А. Барилова, Ю. Г. Бильдштейнъ, проф. И. Боровка, Е. М. Браудо, Н. Ерухмановъ, А. Жадовскій, А. Зилоти, прив.-доц. А. Каль, Л. Немировскій, Н. Панаева-Карцева и В. В. Покровскій.

— Состоялось учредительное собрание союза музыкальных дѣятелей Петрограда, „Союзъ музыкальныхъ дѣятелей Петрограда“ставить себѣ цѣлью объединеніе дѣятельности существующихъ музыкальныхъ организаций, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ сосредоточиць широкой общественно-просвѣтительной работы (охрана памятниковъ музыкального искусства, устройство музыкальныхъ публичныхъ библиотекъ, музееовъ, разработка вопросовъ высшаго музыкального образования, юридическая помощь отдельнымъ музыкальнымъ дѣятелямъ и профессиональнымъ союзамъ и т. д.). Выбрана комиссия для выработки устава.

— Труппа К. Н. Незлобина кончила сезонъ 19 апрѣля.

— Небезызвѣстный опереточный и фарсовый актеръ Николаевъ-Маминъ, служившій въ Харбинѣ, сошелъ съ ума. Большой будеть помѣщенъ въ Москвѣ, на Канатчиковой дачѣ.

— Съ 1-го мая въ Литейномъ театрѣ открываеть лѣтній сезонъ труппа Зин. Львовскаго и И. Морочника. Составъ труппы: Аленникова, Астафьевъ I, Астафьевъ II, Лукомская, Павлова, Риммина, Рожковская. Смирнова Е. П., Снѣжина, Юрьева, гг. Гаринъ, Казаринъ, Кузнецова, Курихинъ, Ольшанскій, Разумный, Соколовскій, режиссеръ—П. П. С. зоновъ.

— Въ „Журналѣ распоряженій“ госуд. театромъ напечатано: аристку драматической труппы Ольгу Панчину, нынѣ по мужу княгиню Барятинскую, считать уволенной отъ службы дирекціи, по болѣни, съ 1-го февраля сего года.

Г-жа Панчина, по слухамъ, навсегда покинула сцену.

— Оѓь разрывава сердца умеръ популярный кино-артистъ В. Гаррисонъ.

— Въ театрѣ Музыкальной Драмы состоятся 29 Апрѣля въ 12½ ч. днія публичная испытанія учащихся школы балетнаго искусства А. и И. Чекрыгинахъ. Запись на мѣста въ канцел. школы. (Николаевская ул. 31).

## Московскія вѣсти.

— А. И. Южинъ, назначенный комиссаромъ московскихъ Государственныхъ театровъ, съ 1-го августа отказывается отъ должности управляющаго труппой Малаго театра, и на эту должность назначается О. А. Правдинъ.

— 16 апрѣля въ театрѣ Корша закончились спектакли опереточной труппы Марджанова. За постъ. Паску и Фомину взято чистой прибыли болѣе 25,00 руб. Оперетту у Корша смѣнить сначала польская драма, а потомъ еврейская труппа.

— Лѣтній сезонъ въ Эрмитажѣ въ зеркальномъ театрѣ открывается 23 апрѣля, здѣсь будеть играть оперет. труппа Зонъ. Въ труппѣ: г-жа Кавецкая, Тамара-Грузинская, Сара Линъ, гг. Бравинъ, Днѣпровъ, Михайлова, Тумашевъ и др.

Въ закрытомъ театрѣ съ 25 апрѣля начинается сезонъ комедіи подъ управлениемъ Полонского и Муратова. Въ составѣ труппы: г-жа Павлова, гг. Пѣвцовъ, Викторъ Петипа-Горинъ Горянинъ, Мурскій, гастролируетъ г-жа Роцина-Инсарова. Для первого спектакля идетъ комедія Острожскаго „Золотая клѣтка“.

— Лѣтній сезонъ симфоническихъ концертовъ на городскомъ Сокольническомъ кругу, какъ и въ прошломъ году, взяли на себя артисты оркестра государственноаго Большого театра въ количествѣ 75 человѣкъ. Постоянными дирижерами будуть Н. А. Федоровъ и Н. С. Головановъ. Открытие сезона предполагается 9-го мая.

\* \* \*

**Михайловскій театръ. „Зарево“, пьеса Е. П. Карпова.** „Что кругомъ меня... Темнота, хулиганство, нищета, развратъ, пьянство... Ужасъ жизни...“—говорить сознательный рабочій Андрей въ пьесѣ „Зарево“, поставленной 15-го апрѣля для бенефиса вторыхъ режиссеровъ, суплеровъ и библиотекаря.

Е. П. Карповъ немало поработалъ для культуры народа, близко соприкасался съ рабочей средой и знаетъ бытъ ея. Вся его пьеса написана красками, которая кричатъ о правдѣ словъ Андрея. Кричать и стонуть. Это гнетъ рабской жизни создаль темноту и нищету. Въ удушливой атмосферѣ горятъ лишь рѣдкіе огоньки.

„Зарево“—говорить авторъ. Но этого зарева вы не чувствуете. За отдельными огнями не слышится стихійнаго движенія, которое эти огни раздуютъ въ кровавый пламень, кровавый и очистительный.

Повторяю, стихіи, неизбѣжности, соціального рока въ пьесѣ нѣть. Но жизнь рабочаго въ его семье, въ столкновеніи съ интересами работодателей, съ свѣтлыми проблемами пропаганды,—что несетъ извѣнѣ въ рабочую среду вѣру въ лучшее будущее,—изображеніе ярко.

„Зарево“ написано шесть лѣтъ тому назадъ и находилось подъ запретомъ цензуры. Теперь авторъ прибавилъ къ тексту нѣсколько яркихъ фразъ.

Въ пьесѣ есть и любовная интрига, но собственно она нужна автору, какъ иллюстрація къ словамъ Андрея, мною приведеннымъ.

Нѣкоторыя роли въ спектаклѣ переданы были изумительно. Г-жа Роцина-Инсарова, игравшая жену Андрея.. Этотъ звенящій надрывный голосъ, тревожные глаза, судорожныя движения, да, вѣдь, въ нихъ вся боль и мука бѣбѣй доли. Злость и грубость, за которыми встаютъ нищета и неустанныя заботы, раньше времени обезвѣтившія это лицо.

Рядомъ съ г-жей Роциной—г-жа Корчагина-Александровская. То, что въ женѣ Андрея буйствуетъ и протестуетъ, въ его матери смиряется передъ Матерью-Заступницей. На одиномъ уровнѣ съ этими артистками г. Судьбининъ, игравшій отца Андрея.

Г. Лешковъ игралъ три акта по указаніямъ пьесы грубо и рѣзко, а послѣдній актъ свѣль ни во что, безъ настроения и законченного рисунка.

Да и весь послѣдній актъ, особенно финалъ, очень затягивался въ темпѣ и расхолаживалъ впечатлѣніе.

Г. Ходотовъ съ успѣхомъ игралъ ментательнаго Андрея, г-жа Коваленская по институтски передавала энергичныя, полныя энтузиазма слова убѣжденної пропагандистки, отъ чего слова эти, казалось, благоухали ландышемъ. Г-жа Тиме ничего характернаго изъ роли проститутки Липы не сдѣлала.

Божена Витвицкая.

\* \* \*

**Концертная хроника.** Симфонические концерты графа А. Д. Шереметева въ Михайловскомъ театрѣ закончились довольно интереснымъ концертомъ, программа которого такъ или иначе являлась отзвукомъ на два великия переживаемыя нами события—войну и революцію. Начался концертъ троекратнымъ исполненіемъ хоромъ и оркестромъ Марсельезы подъ управлениемъ самого шефа концертовъ графа Шереметева. Возлѣ дирижера во время исполненія революціоннаго гимна стоялъ теноръ Куклинъ съ развернутымъ краснымъ знаменемъ, на которомъ было начертано: „Да здравствуетъ великая, свободная Россія“. Послѣ извѣстныхъ воскресной увертюры „Сѣтлый праздникъ“ Римскаго-Корсакова и фантазіи „Отъ мрака къ свѣту“ Глазунова, недурно исполнившихъ г. Владимировымъ, выступилъ рядъ солистовъ—пѣвцовъ: пѣли г-жи Калинина, Орлова Гладкая, г. Томашевский, исполнившіе рядъ имѣющихъ отношеніе къ современности произведеній Кюи, Рахманикова и Гречанинова. Капитальнымъ номеромъ программы была „Траурно-трумфальная симфонія“ Гектора Берліоза. Это почти неизвѣстное у насъ произведеніе написано въ 1840 года по поводу перенесенія останковъ жертвъ юльской революціи и освященія Побѣдной колонны въ Парижѣ на площади Бастилии. Симфонія эта не принадлежитъ къ числу лучшихъ произведеній автора, „Гибели Fausta“ и даже не отличается обычнымъ для него блескомъ инструментовки. Двѣ первыя части („Похоронный маршъ“ и „Надгробные звуки“) однообразны по своему настроению и утомительно растянуты. Значительно лучше финалъ—аппассионъ съ хоромъ, написанный съ подъемомъ эффективно звучащей. Большой успѣхъ сопровождалъ сдѣлавшуюся за послѣднѣе время популярную „Пѣсню рабочаго“, Д. Морозова, съ темпераментомъ и выразительно исполненную г. Куклинымъ. Пьеса эта впервые исполнялась съ оркестромъ и въ этомъ видѣ много выиграла: инструментовка Морозова красива и колоритна. Очень удачно, между прочимъ, передано жужжаніе рабочаго станка. „Пѣснь рабочаго, была повторена по требованію слушателей, а молодой композиторъ вызванъ. Закончился концертъ бурлацкой пѣсней „Эй, ухнемъ“ Глазунова и „Дубинушкой“ Римскаго Корсакова въ стилномъ и стройномъ исполненіи хора и оркестра.

Ал—ый.



## МИХАЙЛОВСКИЙ ТЕАТРЪ.



Сидятъ (слѣва на право): Г-жи Тиме, Рошина-Инсарова, Е. П. Карповъ, Корчагина - Александровская, Ходотовъ, Судьбининъ. Стоятъ: Лешковъ, Пашковскій, Малютинъ.

На генеральной репетиції пьесы „Зарево“.

## Самоуправлениe Маріинскаго госуда- ственнаго театра.

(Рѣчь Н. Н. Боголюбова, произнесенная на Общемъ Собраниі арти-  
стовъ Государственной оперы 9-го Апрѣля 1917 г.)

Господа!

Стремленіе театра къ автономіи, послѣ неудачной системы управлениія дѣлами вышеозначенного Маріинскаго театра въ прошломъ, нынѣ является актомъ вполнѣ естественнымъ; это инстинктивная потребность всѣхъ живыхъ людей къ сохраненію идеи величайшаго русскаго оперного театра нетѣнной, это—опредѣленное желаніе непремѣнно возродить дряхлѣющу оперу въ новыхъ устойчивыхъ формахъ. Такъ, живой организмъ, почувствовавъ смертельную болѣзнь, борется и, если обладаетъ здоровьемъ сердцемъ, то побѣждаетъ смерть.

Въ существующихъ теченіяхъ относительно принципа автономіи театра я освѣдомленъ хорошо лишь о настроенияхъ комиссіи артистовъ Маріинскаго театра, изъ которой я обязанъ быть выйти по принципіальному несогласію съ основной линіей работъ этой комиссіи. Глубочайшее несогласіе заключается въ слѣдующемъ: для правильнаго плана работы у комиссіи не имѣется объективнаго научнаго представленія о предметѣ работы и не выработалось, что весьма естественно, никакого опыта пред-  
ставленія о точныхъ принципахъ самоуправления и само-  
законодательства. Комиссія разсматриваетъ принципъупра-  
вленія по способу ограниченно коллегіальному: девять че-  
ловѣкъ ведутъ дѣло, выдѣляя изъ своей среды предсѣда-  
теля для исполненія постановленій этой комиссіи. Это  
правильно только отчасти. Если бы вся оперная труппа  
состояла изъ семидесяти человѣкъ артистовъ, если бы  
только эта группа опредѣляла все направлениe, все бытіе  
оперного искусства въ Маріинскомъ театрѣ, то, конечно,  
коллегія этихъ девяти лицъ, съ вкрапленными въ нее въ  
меньшинствѣ представителями оркестра и хора, могла бы,  
пожалуй, считаться естественнымъ руководителемъ дѣла  
и авторитетнымъ его распорядителемъ. Но тутъ всѣмъ оче-  
видна и логическая и практическая натяжка. Сложный и  
многогранный организмъ Маріинскаго театра представляеть  
собою, если такъ можно выразиться, по своей органиче-  
ской конституціи федерацію, союзъ трехъ основныхъ са-  
мостоятельныхъ республикъ—артисты, оркестръ, хоръ—и  
привходящіи силы, силы пока только организующейся,  
громаднаго рабочаго и техническаго персонала \*). Отсюда  
вытекаетъ естественный категорический вопросъ—въ инте-  
ресахъ ли группы артистовъ, присваивая себѣ таxитѣ  
 власти, стать во главѣ такой остро-отвѣтственной позиціи  
вопреки всему демократическому и антиклассовому совре-  
менному движению; вѣдь эта шаткая позиція въ будущемъ  
сулить массу естественныхъ осложнений въ томъ общемъ  
дѣлѣ, гдѣ только гармоническое взаимодѣйствіе отдѣль-  
ныхъ частей можетъ гарантировать цѣлость общей по-  
стройки нашей будущей автономіи. Вотъ почему я опре-

\* ) Балетъ въ Маріинскомъ театрѣ имѣть свою жизнъ, свою конституцію; это государственное понятіе уніі, нѣчто вродѣ Венгрии въ Австріи, или Норвегіи въ Швеціи, Финляндіи въ Россіи.

дѣленно стою за автономію и научную, и фактическую, автономію всѣхъ группъ театра, но съ непремѣнныемъ избраниемъ, не дожидаюсь назначенія его правительствомъ, отвѣтственного лица, которое, отражая абсолютную волю большинства и будучи контролируемо художественнымъ автономнымъ Совѣтомъ, должно вести дѣла Государственной оперы. Свойство театра имѣть одну абсолютную особенность, провѣренную опытомъ западныхъ и русскихъ театровъ: только единство распорядительной, авторитетной воли въ театрѣ не грозить катастрофой и можетъ дать хорошіе результаты. Въ кабинетѣ, въ комиссіяхъ глава театра подчиняется всѣмъ перекрещающимъся мнѣніямъ, совѣтовъ художественной и контрольно-хозяйственной части; но въ своихъ дѣйствіяхъ, распоряженіяхъ въ театрѣ и въ области представительства, въ предѣлахъ ему указаныхъ, онъ, полномочный дѣятель, долженъ быть поддерживаемъ всѣми автономными группами театра, въ этомъ порядке вся сила и мощь будущей конституціи каждаго театра.

Проектируемый же не пропорционально составленный Совѣтъ изъ девяти лицъ съ выдѣленнымъ партійнымъ и, что бываетъ часто въ такихъ случаяхъ, безличнымъ предсѣдателемъ, опирающимся на симпатіи кружка или группы, такой Совѣтъ и такой предсѣдатель—они являются не кормчими, а робкими пассажирами огромнаго корабля, требующаго одной руки, одной авторитетной воли. Недостатокъ, критикуемой мною, будущей конструкціи власти особенно невыгодно отразится на способахъ улучшенія, омоложенія и материальнаго вознагражденія административнаго и артистического элементовъ труппы Маріинскаго театра. Если мы хотимъ, послѣ гастрольно-хищнической системы веденія дѣлъ въ Маріинскомъ театрѣ, перейти къ хозяйству рациональнаго ансамблѣя, то прежде всего коллективной волѣ артистовъ, оркестра и хора, именно этой волѣ надлежитъ: 1) улучшить составъ музыкальной и художественной администраціи („рыба портится съ головы“); 2) привлечь изъ частныхъ театровъ выдающихся артистовъ, капельмейстеровъ и режиссеровъ на тѣ амплуа, которыхъ, за выходомъ исполнителей въ отставку или за инвалидностью ихъ, требуютъ замѣщенія, и 3) подчинить безконтрольные расходы постановочной части строгому контролю представителей автономной Государственной оперы, сокративъ, введя въ нормальное русло, традиціонную атаку нѣкоторыхъ господъ художниковъ на львиную часть бюджета, ассигнуемаго на Маріинскій театръ.

Вотъ эти три важнѣйшихъ пункта, эти „три кита“ всякаго театра, на которыхъ, при продуманной и детально разработанной системѣ репертуара, можетъ прочно утвердиться и существовать Государственная опера въ Маріинскомъ театрѣ; тутъ автономные начала, непремѣнно всѣхъ

## АЛЕКСАНДРИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



Капитанъ Прелестниковъ (г. Давыдовъ).  
„Милые призраки“. (Рис. К. Елисѣева).

## МАРИИНСКІЙ ТЕАТРЪ.



„Каменный гость“ (Г. Тартаковъ).  
(Рис. Н. Плевако).

группъ оперы—артистовъ, оркестра, хора и техническаго персонала, именно здѣсь эти начала, объединенные въ одно цѣлое (Художественно-административный Совѣтъ), могут дать реальные результаты. При этомъ, повторяю, проводить въ жизнь всѣ постановлія Совѣта должно одно лицо, одна рука должна стоять у руля корабля. Такъ капитану ввѣряется и жизнь и миллиарды богатствъ, и никому изъ пассажировъ и грузоотправителей не придется, понятно, на умъ въ пути мѣшать кораблеводцу. Лѣтакъ—величайшій даръ человѣка, но этотъ даръ можетъ проявиться только у индивидуальныхъ дѣятелей, которыхъ вѣрятъ, инициатива которыхъ, конечно, ограничена правами, но не стѣснена мелочами въ сферѣ административно-дѣловой. Такова естественная конституція большого оперного театра: театра паевого, театра на системѣ „оперного товарищества“, театра „системы муниципальной“ (руководимаго городомъ) и, наконецъ, театра автономно-государственнаго. Передъ нами, господа, предстоитъ громадная художественно-экономическая задача; опасно, если мы, увлекаясь одной отвлеченнейшей теоріей автономіи, забудемъ про жизненную практику театровѣдѣнія. Прекрасно сказала Гете: „всякая теорія сѣра, а дерево жизни отличается зеленью и золотомъ“. Мы переживаемъ время революціоннаго параксизма, въ эти моменты ломается легко многое, но строить надо спокойно, не опираясь исключительно на одну „сѣрую теорію“, но думая также и о „деревѣ жизни“. Многимъ изъ васъ, господа, привыкшимъ вводить автономія начала въ жизнь огромнаго художественного учрежденія, необходимо сообразовать свою волю и свой умъ не только съ отвлеченными понятиями, какъ бы красивы они ни были, но также и съ практикой театра, имѣющаго свои непреложные законы, свои неупразднѣнныя категории, которыя, какъ покажетъ будущее, далеко знакомы не всѣмъ.

Какъ же быть? Не имѣя возможности измѣнить инерции работъ комиссіи, я надѣюсь на пленарныя соединенія засѣданія всѣхъ группъ театра—артистовъ, оркестра, хора и техническаго персонала Маринскаго театра—быть можетъ тамъ моя точка зрѣнія, покоящаяся на опыте и глубокомъ знаніи принциповъ оперного дѣла, будетъ принята болѣе благосклонно къ свѣтѣнію, и роль будущаго руководителя-администратора Маринскаго театра получитъ надлежащую оцѣнку. Если вамъ, господа, будетъ угодно приравнять построенную мною систему къ конституціонной монархіи, то я скажу: „нѣтъ, это федеративная республика“. Какъ оркестровое, хоровое исполненіе, какъ стройное выявленіе оперы возможно только подъ управлениемъ знающаго, твердаго дирижера (конституціоннаго монарха, президента), такъ и художественно-административное оперное дѣло, оставаясь автономнымъ и федеративнымъ въ своей сущности, можетъ проявлять лучшія качества своихъ только въ случаѣ молчаливаго и добровольнаго подчиненія.

нія всего дѣла одной идеѣ, одному лицу, одной волѣ. Въ этомъ философская и житейская глубина всѣхъ наиболѣе совершенныхъ конституціонныхъ государствъ, обществъ, кооперативовъ и другихъ соціальныхъ ячеекъ современаго общества

Итакъ, что же такое автономія театра, къ которой мы стремимся? Автономія это прежде всего отрѣшеніе отъ всего личнаго въ пользу общаго; нельзя говорить объ автономіи и устраивать попутно свои личныя дѣла или дѣла своихъ близкихъ, нельзя говорить объ автономіи и думать объ автономіи приспособленія мало даровитыхъ личностей къ огромному художественному дѣлу. Смыслъ нашей автономіи, „автономіи Государственной оперы“ имѣть “одинъ абсолютный смыслъ: самозаконодательство всѣхъ группъ театра, объединенныхъ въ центральномъ художественномъ Совѣтѣ, при непремѣнномъ условіи пропорціональныхъ выборовъ отъ всѣхъ группъ<sup>1</sup>“). Это, господа, автономія, подобная самоуправлению Америки, где чувство федеративности, чувство, сказаль бы я, союзности укрѣпляетъ центральную власть союза и дѣлаетъ ее несокрушимой во времени. Отсюда логически вытекаетъ идея объ авторитетномъ президентѣ, являющемся не слугой отдѣльнаго эгоистического класса или группы артистовъ, но лицомъ, избраннымъ всѣми свободными лицами автономнаго театра для пользы общаго дѣла.

Вотъ идея автономіи въ ея примѣненіи къ техникѣ и конструкціи оперного театра съ его крайне сложной и своеобразной жизнью. Возможно, что мой опытъ, господа, въ данномъ случаѣ недостаточенъ и не убѣдителенъ для васъ, возможно также, что я, изучая конституціонное право въполномъ его объемѣ, пришелъ къ ложнымъ выводамъ,—все это, конечно, возможно, но я считаю нужнымъ изложить передъ вами мою точку зрѣнія, которая является результатомъ искреннаго и продуманнаго убѣжденія въ данномъ вопросѣ. Формулирую: только организація центральнаго Совѣта театра, и бранного по пропорціональной системѣ, и наличность отвѣтственнаго лица, генерального администратора, олицетворяющаго исполнительную власть, избраннаго всеобщей подачей голосовъ,—только при такомъ раздѣленіи и равновѣсіи властей возможно осуществленіе задачъ автономіи. Лишь при этихъ условіяхъ удастся анархію мнѣній, господствующую въ каждомъ театре, организовать въ общественное мнѣніе и сдѣлать это мнѣніе категорически обязательнымъ для всѣхъ состоящихъ на съужбѣ въ Государственномъ Маринскомъ театрѣ.

## Московскія письма.

## XXXII.

За послѣднее время театръ Незлобина успѣлъ поставить цѣлыхъ двѣ премьеры, причемъ вторая состояла даже изъ двухъ пьесъ. Но все это ни въ какомъ отношеніи не такіе спектакли, на которыхъ стоило бы особенно останавливаться.

На первой премьерѣ намъ дали посмотреть пьесу Я. Соснова „Безъ обмана“. Безъ обмана предлагаетъ мужъ дѣйствовать измѣнившей ему женѣ, когда онъ узнаетъ объ ея измѣнѣ. Она настолько дорога ему, настолько невыносимо ему разстаться съ нею, что онъ предоставляетъ ей полную свободу въ ея отношеніяхъ къ человѣку, котораго она полюбила, лишь бы только она не покидала его, мужа. Но такая свобода женѣ вполнѣ правильно кажется грязнѣ всякаго обмана, она не можетъ въ такомъ видѣ пользоваться ею и ухо ить къ любовнику. Выдуманъ, какъ видите, невозможный мужъ съ невозможной психологіей, вслѣдствіе чего и вся пьеса пріобрѣтаетъ скучный характеръ натянутой выдуманности. И, какъ большинству неопытныхъ драматурговъ, г. Соснову не хватаетъ для заполненія пьесы ея основнаго материала и приходится вводить ни на что ненужныя сцены съ ни на что ненужными лицами.

Главныя роли—мужа и жены—играли г. Нелидовъ и г-жа Волохова, не безинтересная актриса, которую, однако, мариновали весь сезонъ почти безъ всякаго дѣла. То, что даетъ здѣь роль жены, Надежды Петровны, г-жа Волохова сумѣла вполнѣ недурно использовать, хорошо передавая тѣ ощущенія, которыя въ душѣ Надежды Петровны должны были породить экстравагантный компромиссъ, предложенный ей мужемъ. Фальшивую роль мужа, какъ это вполнѣ понятно, трудно было играть г. Нелидову, но были въ его игрѣ мѣста превосходныя. Укажу одно. Дочь-подростокъ застаетъ мать въ саду въ объятьяхъ любовника и, потрясенная, не можетъ сейчасъ же не сказать объ этомъ

<sup>1</sup>) Во всѣхъ странахъ идея пропорціональнаго представительства является наиболѣе популярной. Милль. Бартолеми. Зигфридъ. Коркуновъ.



А. Фишзонъ, директоръ еврейской труппы.

отцу. Но туть въ гнѣвѣ кричить на нее: не смѣй этого говорить! (или что-то въ этомъ родѣ) и швыряеть ее на полъ. Въ этотъ моментъ входить жена, поражена сценой, которую видить, и вскрикиваетъ: „Семенъ, за что?..“—„За тебя“,—чуть слышно отвѣчаетъ мужъ. Это „за тебя“ такъ вышло у г. Нелидова, что эти два коротенькихъ словечка дорогоого стоили...

Здѣсь можно еще отмѣтить г. Маликова, тепло проводящаго роль архитектора Чудикова, старого холостяка, одинокого доживающаго ничѣмъ не согрѣтую жизнь. Этотъ хороший актеръ очень выдѣлялся и въ первой пьесѣ другой премьеры, въ перевѣдной (съ французскаго) одноактной трагикомедіи „Лѣтній праздникъ“, въ которой выведена знаменитая Нинонъ де-Ланкло, впервые встрѣчающаяся со своимъ восемнадцатилѣтнимъ сыномъ, который, не подозрѣвая, что она—его мать, влюбленъ въ нее, и который кончаетъ съ собой, когда обнаруживается для него роковая истина. Въ этой пьесѣ г. Маликовъ очень хорошо игралъ разбитаго параллѣломъ поэта Поля Скаррона. Въ роли Нинонъ де-Ланкло опять выступала г-жа Волохова, играла прилично, но большого интереса роли не сообщила. Другую пьесу—довольно извѣстную комедію Бракко „Вокругъ любви“—живо разыграли г-жа Рутковская и г. Рудницкій.

Новинкой въ Драматическомъ театрѣ явилась испанская комедія Х. Бенавенте „Изнанка жизни“. Это—талантливая, острая вещь, нѣсколько лѣть тому назадъ отлично переведенная г. Е. Адамовымъ и тогда же шедшая на нѣкоторыхъ сценахъ. Авторъ ея искусно во пользовался итальянскими масками, персонажами *comedia dell' arte*, чтобы изобразить идеальная и низменныи начала человѣческой природы и ихъ благополучный житейской компромиссъ, что придаетъ комедіи сильный сатирический характеръ. Она, очевидно, поставлена для г. Радина, ибо тутъ для него имѣется великолѣпная роль ловкаго плута Криспино. Въ этой роли я уже видѣлъ его когда-то въ кievскомъ театрѣ. Тамъ у него въ роли Леондро былъ превосходный партнеръ, покойный Дагмаровъ-Жуковъ, тонкий, изящный, даровитый актеръ. Его Леандро и Криспино г. Радина создавали блестящій дуэтъ, кото аго здѣсь—съ г. Фрелихомъ-Леандромъ—не выходило. А Криспино у г. Радина—это искрящійся, яркій, красочный—хотѣль было я сказать—образъ... Но, вѣтъ, именно, относительно красочности приходится немногого запнуться. Надлежащей красочности мѣшаетъ та однотинность, можно сказать даже—однонотность, съ которой ведеть эту роль г. Радинъ, почти всю съ одинаковой силой звука, съ одинаковой высотой, съ одинаковымъ темпомъ. Нѣть особенныхъ нюансовъ, надлежащаго разнообразія интонацій. Но зато легкость и сила, а въ особенности непринужденность въ пользованіи этой силой, даютъ и этой роли свойственный таланту г. Радина блескъ.

И. Джонсонъ.

## З а м ъ т к и.

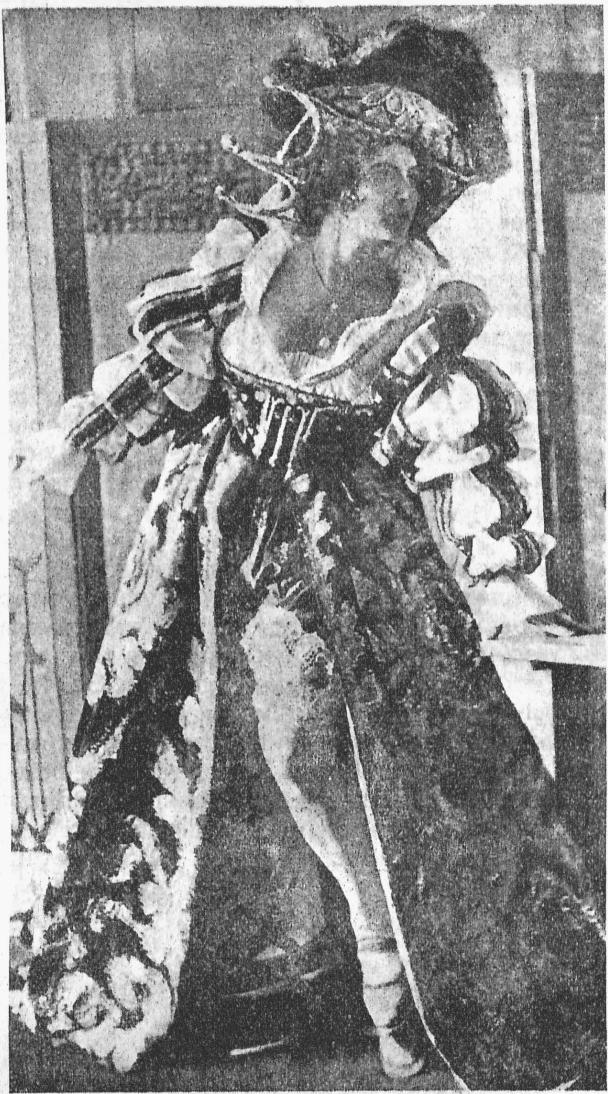
Коммисаръ правительства, г. Головинъ, обратился къ Вл. И. Немировичу-Данченко съ „предложениемъ организовать государственные театры на основаніи новаго свободного строя“. Одна изъ театральныхъ газетъ смыслъ этого сообщенія дешифровала такъ, что Вл. И. Немировичъ-Данченко будетъ назначенъ директоромъ государственныхъ театровъ. Это, однако, смыслъ довольно укороченный. Центръ тяжести лежитъ не въ личности будущаго директора, а въ вопросахъ „организаций“ и устройствѣ всего дѣла.

Программа реформъ—пока въ крайне общихъ чертахъ—изложенная со словъ Вл. И. Немировича-Данченко, достаточно широка. Всего болѣе меня удовлетворяетъ мысль о томъ, что проектъ государственныхъ театровъ въ Россіи надлежитъ выработать „совершенно независимо отъ существующихъ бывшихъ Императорскихъ театровъ, которые принципіально должны будуть считаться ликвидированными“. Не въ такихъ выраженіяхъ, но въ томъ же смыслѣ, высказался я въ предыдущихъ статьяхъ, и меня радуетъ, что Вл. И. Немировичъ-Данченко, повидимому, раздѣляетъ ту же точку зрѣнія. Переименование Императорскихъ театровъ въ государственные не является реформой, а есть лишь перемѣна ярлыка. Точно также нельзя считать государственной реформой русского театра измѣненіе основъ управлениія въ существующихъ



В. А. Заславская.

(Къ гастролямъ еврейской труппы Фишзона и Компанѣйца).



М. Н. Кузнецова въ балетѣ „Легенда объ Іосифѣ“. (Къ ея гастролямъ въ Народномъ домѣ).

организаціяхъ. Ибо прежде всего необходимо поставить вопросъ: удовлетворительны ли самыя организаціи государственныхъ театровъ и отвѣчаютъ ли онѣ тѣмъ задачамъ, которыя вправѣ поставить театру демократическое, стремящееся къ быстрому совершенствованію, государство?

Политическая революція выдвинула не только новые общественные классы на арену, такъ сказать, жизни, но и привела, съ индивидуальной, что·ли, точки зрѣнія, къ тому, что къ государственному, народному дѣлу привлечены, въ большей или меньшей степени, живые, дѣятельные, свѣжіе люди. Въ этомъ, между прочимъ, и заключается творческая сила революціонныхъ эпохъ. Стажъ, прохожденіе карьеры, рутина чинопроизводства—все это формы застойныхъ, консервативныхъ, стационарныхъ историческихъ эпохъ. Наоборотъ, революція—это *Sturm und Drang*, и не только идеи, а и люди, отдѣльныя личности, совершаютъ мгновенно огромные пробѣги. И было странно, да и больно, видѣть, что въ области театра какъ будто все оставалось по прежнему. „Реформы“ заключались въ томъ, что вмѣсто „заслуженчаго артиста императорскихъ театровъ“ вводился терминъ „старикъ“, а прогнившій театральный строй предполагалось лечить тѣмъ, что гниль будетъ гнить „автономно“. Какое-то огромное несоотвѣтствіе лежитъ между масштабомъ революціи и переустрой-

ствомъ государственныхъ театровъ, точно одно—это бѣгъ секундной стрѣлки часовъ, а другое—медленное, для глаза не замѣтное, вращеніе часовой стрѣлки. Однако, пахать „новь“ надо, глубоко запуская плугъ, а не ковырять сверху сохою. И почему же, если мы вѣримъ въ силу и значеніе театра—а мы въ это вѣримъ—не попытаться, дѣйствительно, размахнуться и въ области строительства государственного театра?

Конечно, прежде всего, нужны „новые люди“. Вл. И. Немировичъ-Данченко, какъ руководитель реформы, едва-ли встрѣтить серьезныя возраженія, и во всякомъ случаѣ, онъ изъ наиболѣе серьезныхъ и желательныхъ кандидатовъ. По отношенію къ Вл. И. Немировичу-Данченко театральный міръ могъ бы принять формулу, которая нынче такъ въ ходу въ отношеніяхъ демократіи къ временному правительству. Театральный міръ долженъ всемѣрно поддерживать Вл. И. Немировича-Данченко, поскольку онъ, въ своей декларациі, предполагаетъ кореннымъ образомъ разобраться въ самой „идеології“ государственного театра. И нужно надѣяться, что вслѣдъ за Вл. И. Немировичемъ-Данченко будутъ привлечены и другие „новые люди“, много новыхъ людей, которые и дадутъ театру новую жизнь. Эти новые люди—все „изгои“ старого режима. Я не хочу сказать, что старый режимъ былъ совершенно слѣпъ и глухъ къ даровитымъ и энергичнымъ людямъ. У этого режима, по отношенію къ искусству, случались искренніе порывы и наблюдались заслуживавшія вниманія стремленія. Но онъ искалъ, да и не могъ иначе, своихъ кандидатовъ и работниковъ въ одномъ и томъ же заколдованнымъ кругу. Какъ существуетъ выраженіе „министеріабельный“, такъ должно-быть термину „театрабельный“. И какъ русскому царю, даже если предположить въ немъ и волю, и умъ,—что не всегда легко предположить,—можно было своихъ министровъ выбирать лишь изъ тайныхъ совѣтниковъ и придворныхъ чиновъ, такъ государственному театру приходилось вращаться все въ одной и той же административно-служебной орбите, не допуская, въ кругу расчисленномъ свѣтиль, какой-либо беззаконной кометы. Исключенія только подтверждали правило и доказывали своею бесполезностью безвыходность положенія. Ну, вотъ, напримѣръ, академикъ Н. А. Котляревскій. Какой это былъ курьезный, глупѣйшій маскарадъ съ преодѣваніемъ! Вѣдь тутъ все была ложь и фальшь—отъ а до з... Почтенному академику не надо было бы впутываться въ чуждое ему дѣло, да еще бюрократическое, а императорскому театру незачѣмъ было впутывать почтенного академика. Въ этомъ мірѣ все было такъ непохоже на свободную жизнь искусства, и такъ переплетено съ чинъ-чина почитаніемъ! Не могу забыть, какъ однажды В. П. Далматовъ, съ которымъ я былъ въ дружескихъ отношеніяхъ, сказалъ по поводу какой-то моей статьи.

— Почему бы вамъ, дорогой другъ, не надѣть фракъ и не поѣхать къ директору? Онъ васъ отлично приметъ... Это будетъ очень полезно для дѣла...

И когда я на это возразилъ, что почему бы директору, если онъ интересуется моими взглядаами, не заѣхать ко мнѣ, хотя бы въ пиджакѣ или даже въ пижамѣ, что для меня высокобезразлично,—то Далматовъ искренно не могъ понять меня... Для него—а Далматовъ былъ однимъ изъ крупнѣй-

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



Принц Слоний (г. Фенин).  
„Принц Лутоня“ (Рис. Ягги)..  
(Къ гастролямъ въ Москвѣ).

шихъ, наиболѣе самобытныхъ и свободолюбивѣйшихъ артистовъ—г. директоръ являлся отражениемъ того, потусторонняго міра, гдѣ сіяютъ царисолнца, и откуда, черезъ вицъ-мундирныхъ вельможъ, проливаются благодѣтельные лучи на все произрастающее. Что тутъ можно было сдѣлать даже самому энергическому человѣку? Да и кто такой былъ, въ сущности, самъ директоръ театровъ? Человѣкъ, которому была поручена извѣстная отрасль искусства, въ интересахъ національной культуры, или же *maitre des plaisirs* высочайшаго двора?

Онъ самъ, г. директоръ, если былъ человѣкъ неглупый и не совсѣмъ пошлый, метался между этими двумя полюсами своего бытія, направляя усиленія на то, чтобы съ одной стороны нельзя было бы не согласиться, а съ другой—нельзя было бы не признаться. Наиболѣе тонкіе и мудрые изъ директоровъ исповѣдывали, какъ И. А. Всеволожскій, принципы Эпикура, сочиняли для развлеченія двора балеты и собственноручные рисунки костюмовъ, забавляли анекдотами, и насколько возможно, отходя отъ зла, не препятствовали жизни подвѣдомственныхъ учрежденій. И когда однажды, по поводу какого-то театрального случая или постановки (чуть ли не изъ за „Власти тьмы“), надѣ головой И. А. Всеволожскаго собрались, если не тучи, то облака неудовольствія, онъ благополучно вывернулся, благодаря острому словцу, кстати сказанному за обѣдомъ. Обѣдъ былъ постный для желающихъ, такъ какъ Александръ III весьма ревниво вкушалъ постное. Къ И. А. Всеволожскому, вкушавшему скромное, милостию обратились съ вопросомъ (по-французски):

— Однако, вы не очень православный?

— Нѣть, я очень православный, но мой желудокъ—очень протестантъ,—отвѣтилъ Всеволожскій.

Этотъ удачный каламбуръ стоилъ новой постановки...

На этихъ традиціяхъ и въ этой атмосферѣ сложились психологія казенныхъ театровъ и всѣ науки казенно-театральной службы. Одни спектакли въ Красномъ селѣ, въ высочайшемъ присутствіи, чего стоили! Необходимо было, для развлечения двора, имѣть всегда веселенький и необременительный репертуаръ „Тетенекъ“ и т. п., а это, конечно, вносило достаточно путаницы. Удивлялись ли, что для того, чтобы прочнѣе сидѣть на своихъ мѣстахъ, даже такіе директора, какъ г. Теляковскій, „ушибленные“ еще въ дѣтствѣ мамкой модернизма, рядомъ съ модернизмомъ держали „антука“ архаический репертуаръ? Была просто неразбериха,—ибо казенный театръ, какъ и вся казенная Россія, имѣлъ два лика: для офиціального пользованія—одно, для неофиціального—другое. Чтобы понять, какой камень лежалъ на казенномъ театрѣ, надо было побывать на специальныхъ, въ присутствіи высочайшихъ особъ, спектакляхъ, и наблюдать приглашенную публику, не смѣвшую не то, что выражать одобрение, а и обнаруживать его замѣтно, пока изъ царской ложи не раздастся знакъ къ аплодисментамъ. Ибо таковъ законъ этикета...

Само собой понятно, что я отнюдь не рекомендую списать со счета театра активъ, такъ сказать, бывшихъ императорскихъ театровъ. Все даровитое, образованное, дѣльное, что въ нихъ есть, слѣдуетъ сберечь и дать ему еще большую возможность свободного и плодотворного развитія. Но не только въ политическомъ и соціальномъ смыслѣ, а и въ смыслѣ служебномъ, казенный театръ не такъ воспитанъ, чтобы, сохранивъ цѣликомъ свой коллективъ и свой строй, онъ могъ, простымъ переходомъ отъ подчиненія къ автономіи, дать то, чего отъ него въ правѣ требовать демократическое государство и независимое искусство. И во всякомъ случаѣ, задачи государственного театра сейчасъ гораздо шире и разностороннѣе, почему бывшими императорскими театрами должно пользоваться какъ материаломъ для сози-



Лутоня (г. Хованский).  
„Принцъ Лутоня“. (Рис. Ягги).

дательного театрального творчества, но не какъ самодовлѣющею, законченною и исчерпывающею цѣнностью.

Дописавъ эти строки, я съ огорченіемъ прочиталъ, что Вл. И. Немировичъ-Данченко отказался отъ предложенной ему миссіи заняться реорганизаціею государственныхъ театровъ, и обѣщаетъ лишь „принципіальную“ разработку вопросовъ. Это, конечно, много легче. Какъ можно судить по отвѣту, да и по слухамъ, проникшимъ въ печать, причина отказа лежитъ въ давленіи товарищей по Художественному театру. Весьма жаль, что „своя келья подъ елью“ оказалась сильнѣе, чѣмъ дѣло общегосударственного значенія. Вѣдь это долгъ нашъ предъ новой Россіею—отдать ей всю силу своего разумѣнія и весь опытъ нашей жизни. А самъ Художественный театръ, при всѣхъ своихъ гибельныхъ заблужденіяхъ и крупнѣйшихъ ошибкахъ, развѣ не является частью государственного дѣла? Пора же, наконецъ, стать на болѣе широкую почву, и подняться надъ частными эгоизмами!

Что можно посовѣтывать г. Головину? Мнѣ кажется, прежде всего, отрѣшиться отъ пережитковъ абсолютизма, будто „государственный театръ“ это—„бывшіе императорскіе театры“,—дескать, „l'état c'est moi“. Усвоивъ этого взглядъ, г. Головинъ пойметъ, что строительство нового государственного театра въ новой, свободной, демократической Россіи, является кровнымъ долгомъ, въ общемъ, всѣхъ театральныхъ и сценическихъ дѣятелей, а никакъ не однихъ бывшихъ театральныхъ помазанниковъ императорскихъ театровъ. Этотъ вопросъ глубоко и страстно волнуетъ театральный міръ, и потому ему необходимо дать высказаться. Какъ ни жаль, что Вл. Ив. Немировичъ-Данченко отказывается отъ руководительства этимъ важнымъ, патріотическимъ дѣломъ, однако и съ нимъ, и безъ него нуженъ колективный разумъ, нужна коллективная воля русского сценическаго міра. Нужно созвать комиссию, въ которую вошли бы представители замѣтныхъ частныхъ театровъ въ столицахъ и провинціи и дѣятели театральной режиссуры и администраціи, съ одной стороны, и теоретики театральной мысли—съ другой. Вмѣстѣ съ выборными лицами отъ нынѣшнихъ государственныхъ театровъ они являли бы собою нѣкоторую равнодѣйствующую дѣйствительно государственныхъ интересовъ.

Я не пишу сейчасъ никакого проекта, и можетъ быть, даже стучу въ открытую дверь, такъ какъ, повидимому, г. Головинъ самъ начинаетъ склоняться къ мысли, что государственные театры или вѣрнѣе, поддержка театровъ государствомъ—вопросъ гораздо болѣе глубокій и значительный, сложный и трудный, чѣмъ перекраска бывшихъ императорскихъ театровъ. Тѣмъ лучше, если это такъ. Такія эпохи, вообще, неповторимы въ жизни,—неповторимы онѣ и въ исторіи театра. Невозможно поэтому примириться съ мыслью, что великая революція, которой суждено принести освобожденіе и новыя формы всему міру, пройдетъ мимо театра, не затронувъ самыхъ основъ его экономического и художественного бытія, а ограничится тѣмъ, что окропить какой то едва ли серьезной „автономіей“ рапскія театральные селенія бывшихъ императоровъ. Вопросъ о государственныхъ театрахъ для всякаго русскаго актера и вообще, театрального дѣятеля есть вопросъ о государственномъ значеніи театра, о государственномъ содѣйствіи театру, о государственной мысли въ области театра.

Жить въ эту сказочную эпоху, и ничего отъ

нея не получить для театра—эта мысль угнетаетъ сценическій міръ. Подлинно: „если не теперь, то когда же, и если не мы, то кто же?“, какъ говорилъ нѣкоторый равви...

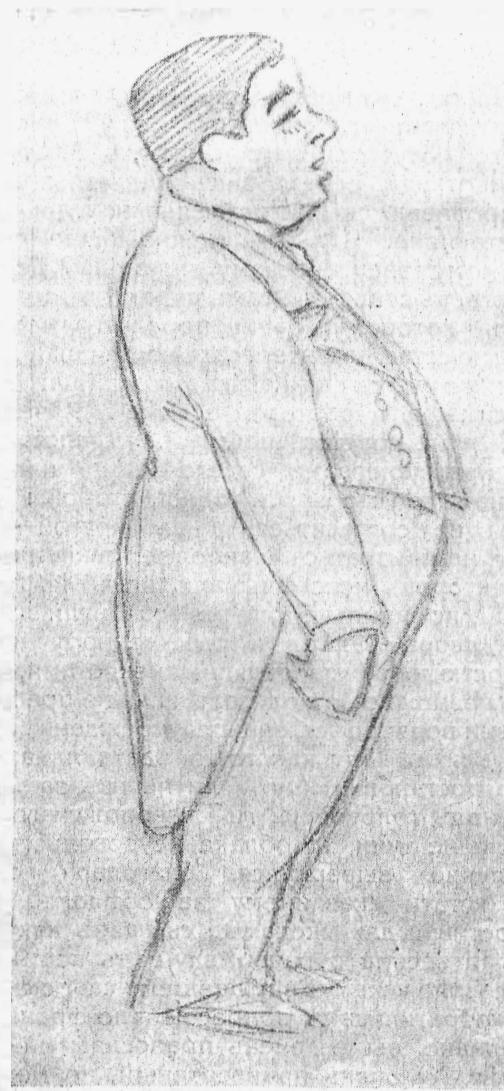
Homo novus.

## Письма въ редакцію.

М. Г. Позвольте мнѣ, въ виду появившихся въ печати требованій союза артистовъ Малаго театра о моемъ удаленіи, выскажаться по этому поводу. Всю исторію конфликта я оставляю за собою право изложить впослѣдствіи.

Союзъ артистовъ Малаго театра и принялъ на себя защиту его интересовъ. Совѣтъ професіональнаго союза не совсѣмъ правильно понимаютъ наступившую свободу, какъ свободу распоряжаться въ чужомъ театрѣ. Свобода союзовъ понимается по третьему пункту новой, предъявленной Дирекціи программы Совѣта такъ: „Лица, участвующія въ художественной работе театра должны быть членами професіональнаго союза сценическихъ лѣтчиковъ“, т. е. въ видѣ принужденія вступать въ союзъ. По этому третьему пункту Дирекція должна была бы уволить такихъ сценическихъ дѣятелей, какъ напр., г.-жи Свободина-Барышева, Карагодина, Мунтъ, г. г. Глаголинъ, Гурецкій и др. лишь за то, что они не сочувствуютъ неправильнымъ стремленіямъ союза. Или вступайте въ союзъ, или вонъ изъ театра. Чѣмъ лучше этотъ третій пунктъ прежняго третьего пункта, по которому увольняли неповинныхъ чиновниковъ? Своихъ сочленовъ г. г. союзники напротивъ не

„КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



Я. К. Заваловъ.

(Шаржъ г. Елисѣева).

позволяют увольнять. Они желают, что бы Дирекция противъ воли разсталась съ желательными для нея лицами и сохранила лицъ, для нея нежелательныхъ. Но если Дирекция станетъ такъ поступать, то что останется отъ такой Дирекции.

Эта тактика достаточно объясняетъ требование союза артистовъ и совѣта о моемъ удаленіи. Я отстаиваю интересы А. А. Сувориной отъ этихъ стремлений. Я мѣшаю. Меня надо удалить.

„Сначала пса убьемъ сторожевого,

А тамъ къ хозяину добраться легче“.

Дирекция соглашается принять пунктъ о моемъ увольненіи, если будутъ выставлены противъ меня конкретныя, заслуживающія уваженія обвиненія. На это отвѣчено, что такихъ обвиненій не имѣется. Однако настоящимъ письмомъ я требую отъ Совѣта, поддерживающаго этотъ пунктъ, что бы онъ печатно изложилъ обвиненія противъ меня. Во всей газетной трапѣ не приводится ни одного факта, хоть даже сравниваютъ меня съ Распутинымъ. Нельзя такъ обращаться съ чужими именемъ.

Единственнымъ, но и то невѣрнымъ сообщеніемъ про-мелькнуло, будто я своими пьесами затопилъ репертуаръ. Моя пьеса „Нашъ герой“ прошла 13 разъ; заказанный мнѣ Дирекціей переводъ „Мотылька подъ колесомъ“—9 разъ. Это все за цѣлый сезонъ. А за прошлый сезонъ ничего. Мои пьесы шли и прежде въ Маломъ театре, какъ и на другихъ столичныхъ и провинциальныхъ сценахъ.

Мы съ радостью дали и даемъ свое согласіе за разрѣшеніе конфликта въ примирительной камерѣ. Къ сожалѣнію, вътъ какую невиданную камеру предложилъ намъ Совѣтъ: „Передать спорные пункты на разрѣшеніе примирительной камеры, составленной изъ равнаго числа представителей отъ Совѣта союза и отъ Дирекціи Малаго театра“.

Итакъ, по мнѣнію Совѣта примирительная камера должна состоять изъ представителей заинтересованныхъ лицъ. Такихъ камеръ нигдѣ на свѣтѣ нѣтъ. Онѣ состоятъ повсюду изъ представителей тѣхъ классовъ, къ которымъ принадлежать стороны, но представителей безпредубежденій, постороннихъ. На завѣѣ произошелъ конфликтъ. Его разбираютъ, въ равномъ количествѣ, представители предпринимателей и рабочихъ, но отнюдь не представители обѣихъ сторонъ этого завода. Стороны не могутъ быть судьями. Ни совѣтъ, взявши на себя защиту интереса союза артистовъ Малаго театра, ни Дирекція Малаго театра не могутъ быть судьями въ примирительной камерѣ, онѣ лишь стороны передъ нею. И Дирекція печатно предлагаетъ Совѣту поручить безпредубежденій организацію примирительной камеры, изъ представителей предпринимателей и сценическихъ дѣятелей въ равномъ количествѣ, какому-либо безпредубежденію или собранію лицъ. Просьба составить примирительную камеру можетъ быть обращена напр., къ правленію союза драматическихъ писателей, или къ другому учрежденію по соглашенію сторонъ. На это предложеніе я также жду отъ Совѣта печатного отвѣта. Профессиональные союзы артистовъ—большое, хорошее дѣло, и Совѣтъ такого союза—высокое учрежденіе, которое должно быть осторожнымъ, не дѣлать ложныхъ шаговъ, чтобы не дискредитировать порученной ему важной задачи. Проявили-ли Совѣтъ такую осторожность и кто правъ въ происшедшемъ конфликте—пусть решаетъ безпредубежденій общественный судъ.

А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ.

Намъ присланный отвѣтъ А. А. Сувориной комитету союзу артистовъ Малаго театра (уже помѣщенный въ „Нов. Вр.“) съ просьбой перепечатать. Приводимъ его въ сокращеніи:

„Жалобы на „паденіе репертуара“. Основной репертуаръ за два года моей дирекціи слѣдующій. Сезонъ 1916—1917 г. „Воевода“ Островскаго, „Адр енна Лекуврерь“ Скриба, „Работница“ Найденова, двѣ премированныхъ на конкурсѣ А. Н. Островскаго пьесы „Кровь“ Шиманскаго и „Марьинъ доль“ Каржанскаго, „Чудесные лучи“ Фальковскаго, „Женщина и зеркало“ Оксилліа, „М лль де Рурье“ М. Прево, „Волчьи души“ Джека Лондона и др. Утренники для учащейся молодежи: „Ябеда“, „Игроки“, „Женихъ-а“, „Бѣдная невѣста“, „Плоды просвѣщенія“, „На днѣ“ и др.

„Сезонъ 1917—1918 гг. „Чайка“ Чехова, „Война женщины“ А. Люма, „Красивый хищникъ“ Лаведана, „Благодать“ Урванцова, „Про любовь“ Потапенко и др. Утренники: „Гамлетъ“, „Отелло“, „Ур ель Акоста!“, „Единственный наслѣдникъ“, „Жоржъ Данденъ“, „Анжели“ и др.

Наряду съ этими пьесами шли и другія, иногда имѣвшія успѣхъ, а иногда его не имѣвшія, что неизбѣжно во всякомъ театральномъ дѣлѣ. Сама я въ текущемъ сезонѣ выступила только въ двухъ новыхъ пьесахъ: въ „Войнѣ женщинъ“, прошедшей 18 разъ и моемъ „Цвѣтѣ зла“—



„Отчаяніе“, эскизъ для пантомимы.

12 разъ. Обѣ пьесы давали на кругъ свыше двухъ тысячи. Пьеса „Благодать“ съ В. А. Мироновой шла въ вечеръ „забастовки“ въ сороковой разъ; столько же приблизительно разъ шла „Настасьюшка“ съ Э. Ф. Днѣпровской. Итакъ пьесы съ другими артистками шли вдвое и втрое больше, чѣмъ пьесы съ моимъ участіемъ. Изъ этого видно, заполоняли ли я репертуаръ.

Послѣ девятнадцати лѣтъ дефицита дѣло въ первые два года стало приносить прибыль. Это дало возможность значительно увеличить составъ труппы, дошедшій до 60 человѣкъ и дать, вслѣдствіе дороговизны, почти всѣмъ артисткамъ и артистамъ прибавки, доходившія часто до удвоенія первоначального жалованья. Если гг. артисты пожелаютъ, я та готова опубликовать списокъ ихъ жалованій и прибавокъ, и тогда документально будетъ доказано, насколько невѣрны жалобы комитета.

Для артистовъ вообще дѣлалось все, если не болѣе, что дѣлаютъ въ другихъ театрахъ. По контрактамъ я не обязана была платить имъ полностью за Великій постъ, когда три недѣли нѣтъ спектаклей, но заплатила за всѣ безспектакльные дни. Одна моя дирекція разрѣшила артистамъ играть въ постороннихъ спектакляхъ.

Повсюду дѣлались на меня политическіе навѣты, что я, никогда въ жизни не занимавшаяся политикою, а лишь искусствомъ, будто бы сторонница старого стоя. Прѣмѣвъ, конечно, по нынѣшнимъ временамъ опасный и употребившіе его гг. артисты сознавали его силу. Со сцены онѣ были подкрѣплѣны не вѣрными цитатами изъ моего письма. Въ этомъ письмѣ нѣтъ выражений о „его величествѣ“ и т. д. „цитированныхъ“ г. Гыбниковымъ. Я писала артистамъ, что стою за театръ художественный, пьесамъ на злобу дня въ родѣ какихъ-нибудь „Веселыхъ дней Распутина“, чуждымъ искусства и бывающимъ на успѣхѣ лишь посредствомъ дешевыхъ издѣвателствъ надъ бывшимъ государемъ, или надъ духовенствомъ, не мѣсто въ серьезномъ драматическомъ театре не вслѣдствіе ихъ тенденцій, а потому, что онѣ не художественные и повторствуютъ вкусамъ улицы.

Прошу извиненія, въ заключеніе, за личное воспоминаніе. Въ свой бенефисъ я получила небольшое подношеніе, тронувшее меня и обрадовавшее. Въ немъ была надпись „Анастасія Алексѣевна Сувориной труппа театра А. С. Суворина 31 января 1917 г. (Слѣдуютъ подписи труппы, въ числѣ которыхъ и подписи всего состава комитета союза артистовъ, кроме В. А. Мироновой. Ред.)“.

31 января... это было такъ недавно. Могла ли я ожидать, что эти же гг. артисты будутъ меня обвинять въ разныхъ преступленіяхъ?

А. Суворина.

М. Г. Въ одномъ изъ номеровъ вашего журнала была помѣщена корреспонденція объ инцидентѣ, происшедшемъ на концертѣ пѣвицы Плевицкой, въ Армавирѣ. Корреспонденція гласила о томъ, что я, присяжный повѣренный Коробинъ выступилъ въ антрактѣ и обрушился на нашу мѣстную газету: „Отклики Кавказа“, что сотрудники газеты должны были удалиться изъ театра и т. д.

Въ корреспонденціи сообщалось, что „Отклики Кавказа“, желая поддержать поэта Клюева, устраивающаго свою лекцію въ день концерта Плевицкой, срывали концертъ ея. Ничего подобного. Г-жа Плевицкая выступала одновременно съ г. Клюевымъ, съ которымъ разъѣзжала по городамъ; я не бросаль никакихъ упрековъ газетѣ „Отклики Кавказа“, имѣющей свои суждения о талантливости этой пѣвицы, а только послѣ первого ея выступленія отмѣтилъ, что она, г-жа Плевицкая, и до сихъ поръ не утратила свѣжести своего голоса, что газетой не признавалось и что, на мой взглядъ, нѣсколько неудобно встрѣчать артистку, плѣнявшую многихъ со сцены своимъ талантомъ, замѣткой, забывающей ея прежнія заслуги передъ сценой.

Никакихъ упрековъ по адресу газеты никто не бросаль и сотрудникамъ ея не приходилось уходить, такъ какъ представителей „Откликовъ Кавказа“ на этомъ концертѣ не было.

Такъ какъ я косвенно былъ причиной появившейся корреспонденціи, исказившей самый фактъ происшедшаго „инцидента“, то считаю нужнымъ лично засвидѣтельствовать объ этомъ и просить вашъ журналъ дать мѣсто настоящему моему письму.

Прошу принять увѣр. и тр.

Прис. Пов. Левъ Ал. Коробинъ.

М. Г. Въ вашемъ уважаемомъ журнале неоднократно помѣщались свѣдѣнія о дѣлахъ Красноярскаго городского театра, который я арендовалъ минувшій сезонъ. Считаю необходимымъ остановиться на корреспонденціи въ № 10—11 журнала.

Во первыхъ, такія пьесы, какъ „Шейлокъ“, „Гамлетъ“ и др., у меня за сезонъ не прошли ни одного раза. Во вторыхъ, мнѣ ставится въ вину небрежность постановки. Я не назову ее идеальной, но вездѣ въ провинціи спектакли идутъ такъ, да иначе нѣть и возможности работать. Менѣ трехъ репетицій на пьесу у меня не было никогда. Въ смыслѣ декораций всѣ постоянные посѣтители театра говорили, что такъ хорошо сцена у нихъ въ театрѣ очень и очень рѣдко обставлялась. Весь сезонъ у меня былъ специальный художникъ-декораторъ, г. Бѣловъ, которымъ переписаны были „заново“ всѣ имѣющіяся декорации и сдѣлано было нѣсколько совершенно новыхъ павильоновъ, тогда какъ въ прошлогодней антрепризѣ, которая кстати сказать такъ восхищается въ замѣткѣ, не было сдѣлано для обстановки совершенно ничего. Далѣе въ замѣткѣ сказано, что 4 раза въ недѣлю шли у меня миниатюры, на самомъ же дѣлѣ они шли только два раза въ недѣлю, а изъ фарсовъ за весь сезонъ прошли 2—3 не больше. Изъ пьесъ, напр., прошли: Весенній потокъ, Звѣриное, Безъ вины виноватые, Дармоѣдка, Мученица, Въ старые годы, Дѣти Ванюшина, Пучина, Идіотъ, Ревизоръ, Инна Карелина, Сполохи, Женитьба, Обрывъ, Мертвые властствуютъ, Не въ свои сани не садись, Недоросль, Безприданница, Волки и овцы, Новый міръ, На днѣ, Горе отъ ума, Хамка, Гроза, Старый закалъ, Измаиль, Боевые товарищи, Женитьба Бальзаминова, Измѣна, Мадамъ Сань-Жень, Наполеонъ и Жозефина, Враги, Нечистая сила, Коринѣское чудо, Вторая молодость, Василиса Мелентьевна, Дни нашей жизни, Чайка, Потонувший колоколь, Трильби и др.

Далѣе въ замѣткѣ сказано, что мнѣ скинуто дирекціей изъ арендной платы 500 руб., вслѣдствіе того, что мнѣ будто бы не на что было выѣхать. Противъ прошлаго года, когда по словамъ автора замѣтки публика охотно посѣщала театръ, мною взято больше на 5000 рублей. А именно всего взято за сезонъ 35814 руб. 32 коп. Сезонъ я закончилъ, хотя и съ небольшой, но всетаки съ прибылью. Скидка же сдѣлана была мнѣ дирекціей въ виду того, что я сдѣлала за сезонъ много затратъ на декорации, которые остались въ пользу города. За то, что дѣло было поставлено прилично, говорить и то обстоятельство, что театръ мнѣ предложенъ былъ и на слѣдующій годъ, что можетъ подтвердить и дирекція, но мнѣ не хотѣлось оставаться въ Сибири, да и условия сдачи были для меня нѣсколько тяжелы.

Относительно труппы, правда у меня не было артистовъ съ именами, но приглашать таковыя не позволялъ бюджетъ. Въ общемъ же труппа была интеллигентная, работоспособная, дружно работавшая сезонъ.

Авторъ замѣтки нападаетъ также на театральную дирекцію. Она, я думаю, и сама не замедлитъ сказать за себя слово, но считаю своимъ долгомъ замѣтить, что члены дирекціи всегда и очень охотно идутъ на встрѣчу предпринимателю. Бесплатно дается свѣтъ въ театрѣ, вполнѣ достаточное количество приличной мебели. За очень минимальную плату даются дирекціей антрепренеру исторические костюмы и библіотека. Я за весь сезонъ почти не встрѣчала отъ дирекціи отказовъ въ приобрѣтеніи чего либо дѣйствительно и необходимо нужного для дѣла.

Удивляюсь, какъ авторъ осмѣлился въ такомъ уважаемомъ и зарекомендовавшемъ себя журналѣ помѣстить эти завѣдомо-невѣрныя свѣдѣнія.

Пр. и пр. Д. Нурдинъ.

М. Г. Прошу не отказать въ любезности помѣстить нѣсколько строкъ моего объясненія, вызванного письмомъ въ редакцію г. Воинова по поводу проступка опереточной актрисы госпожи Орликъ. Созвучие моего сценического псевдонима съ опереточной г-жей Орликъ и драматическимъ актеромъ А. Н. Орликъ вызываетъ досадныя для меня объясненія и недоразумѣнія, какъ это было въ моихъ дѣловыхъ переговорахъ съ г. Сумароковымъ. Поэтому прошу господъ антрепренеровъ дѣловыми телеграммы адресовать моимъ полнымъ псевдонимомъ „Ольга Орликъ“ и при печатныхъ недоразумѣніяхъ съ моими сценическими однофамильцами писать инициалы ихъ имени.

Ольга Орликъ.

Дорогіе товарищи!

Съ далекаго фронта нашей доблестной арміи спѣшу поздравить васъ съ великимъ праздникомъ русской свободы, ярко озарившей нашу родную землю. Дорогу свободному искусству, дорогу свободному творчеству!.. Поздравляю съ праздникомъ Пасхи. Пишите, присылайте газеты, журналы, чтобы въ свободную минуту мы могли быть мыслями съ вами и знать, что творится у васъ.

Въ весеннее время въ отѣхахъ частяхъ можно устраивать спектакли и концерты. Прошу не отказать въ присылкѣ пьесъ и брошюръ, благодарность арміи будетъ велика.

Адресовать прошу: Дѣйствующая армія. 155 пѣх. дивизія. 618-й пѣхотный полкъ (полковая канцелярія)

Солдату-артисту М. С. Славину-Мироному.



М. С. Марадудина, рассказывающая юмористическія сценки.  
(Шаржъ М. Линского).

М. г. Въ передовицѣ „Театра и Искусства“, въ № 16 намъ соѣтуютъ оставить Малый театръ, если дѣло нась не удовлетворяетъ и искать уголокъ оскорбленному чувству въ другомъ мѣстѣ. Сколько мнѣ извѣстно въ Россіи нѣть такого театра, (а я знаю нась очень много), который быль бы на высотѣ и не оставлялъ бы желать много лучшаго. Стало быть, если воспользоваться созѣтомъ, намъ придется только все время переходить изъ одного театра въ другой. Но кому же и чѣму оттого какая польза?

Не правильнѣе ли, не отрясая прахъ, попытаться, по скольку возможно, поднять упавшее хорошее въ существѣ дѣло. Не согласенъ я съ упрекомъ по адресу В. А. Мироновой игравшей всякой вздоръ, что давалъ театръ... Въ жестокое, неправное время, всѣ мы до сѣдыхъ волось дѣлали не то, что надо и очень долго молчали. Наши желанія полностью можетъ бытъ и не осуществимы, но какъ сказала В. А. Миронова на одномъ изъ собраний: мы просимъ многое, что бы получить хоть что-нибудь. Прискорбные эксцессы вызваны безусловно самой А. А. Сувориной, хозяйкой огромнаго театральнаго дѣла, съ сотней работниковъ, не пожелавшей выслушать ихъ просьбу, сводящейся въ общемъ къ ея же пользѣ. Откуда такое презрѣніе къ обществу, въ главѣ котораго А. А. стоитъ какъ хозяйка и служить казалось бы одному дѣлу,—мнѣ непонятно.

Вячеславъ Зубовъ.

Гражданинъ редакторъ! Ещь опубликованномъ спискѣ сотрудниковъ охранки по Петрограду значится: „А. П. Рачковский“ онъ же (Цинхасъ) Яковлевъ (Янкель-Лейбовъ) Лернеръ мѣщанинъ („Петръ Яковлевич“). Журналистъ. Литературный псевдонимъ „Левъ Павловичъ Петровъ“. Несмотря на явную нетождественность названнаго лица со мною и на разясненіе появившееся въ одной изъ московскихъ газетъ, какія-то злонамѣренныя лица распространяютъ клевету въ литературно-театральныхъ кругахъ, что названнымъ провокаторомъ являюсь я. драматургъ Н. Н. Лернеръ. Въ виду этого заявляю, что ничего общаго съ этимъ провокаторомъ не имѣю и что фамилія его не Лернеръ, а Рачковский и что лицъ, которые станутъ распространять эту злостную клевету, буду привлекать къ судебнай отвѣтственности.

Авторъ пьесъ „Преступленіе“, „Грѣшицы“ и др. Николай Никитичъ Лернеръ.

Прошу др. театральн. изданія перепечатать.

\*\*\*\*\*

## Открытое письмо

Петроградскимъ Членамъ Театрального Общества.  
На состоявшемся въ воскресенье 16 апрѣля общемъ собраніи членовъ въ 4-го Петроградскаго внѣтруппнаго отдѣла театр. о-ва мною было сдѣлано нижеприводимое полностью заявленіе. Считая затронутые вопросы очень важными и подлежащими обсужденію при возможно большемъ числѣ членовъ отдѣла и вообще лицъ, кому дорога судьба театр. о-ва, общее собраніе постановило отложить обсужденіе заявленія до слѣдующаго собранія, которое и назначено на воскресенье 23 апрѣля въ 1 часъ дня въ помѣщеніи канцелярии совѣта театр. о-ва (Николаевская, 31), разославъ всѣмъ членамъ отдѣла мое заявленіе въ копии. Быть можетъ, тѣ изъ членъ въ о-ва, которые не состоятъ членами отдѣла и желали бы принять участіе въ разрѣшеніи затронутыхъ вопросовъ—найдутъ нужнымъ точно также явиться къ назначенному времени на засѣданіе, взявъ съ собою членскіе билеты за 1917 или 1916 г. и тамъ же, на засѣданіи, вступить въ число членовъ отдѣла, для чего не требуется никакихъ предварительныхъ подачъ заявленія, баллотировокъ и т. п.

Поданное мною заявленіе гласить слѣдующее:

„Переживаемыя величія событий, а въ связи съ ними предстоящая полная реорганизація театр. о-ва, по моему мнѣнію, требуютъ отъ всѣхъ членовъ о-ва, а въ частности мѣстныхъ отдѣловъ, всестороннаго выясненія различныхъ сторонъ и вопросовъ, касающихся дѣятельности о-ва. Для сего рода работы въ настоящее время, благодаря возвѣщенной свободѣ союзовъ, препятствій нѣть ни для какихъ профессій, а для театральныхъ, съ гордостью можно отмѣтить, не существовало и послѣдніе года, благодаря Уставу 1912 г., предусматрившему существованіе мѣстныхъ отдѣловъ и Делегатскихъ собраний.

Въ виду этого я считаю, что нашъ единственный въ Петроградѣ внѣтруппный отдѣль самыи энергичныи образомъ долженъ приступить къ реорганизаціи своей дѣятельности въ духѣ § 83 Устава, гдѣ указаны права и

обязанности мѣстныхъ отдѣловъ, а не ставить на первый планъ организацію отдѣломъ спектаклей, чѣмъ почти исключительно онъ занимался послѣдній годъ. По крайней мѣрѣ въ то время, какъ первые года своего существованія отдѣль удѣлялъ свое вниманіе обсужденію разнаго рода вопросовъ, касающихся общей жизни о-ва, многіе изъ которыхъ по рѣшенію отдѣла доводились черезъ совѣтъ, до делегатскаго собранія и встрѣчали тамъ полную поддержку, я за послѣдній годъ не знаю, чтобы отдѣломъ дѣлались какія либо постановленія общаго характера. Къ сожалѣнію мнѣ не пришлось бытъ, за отѣздомъ изъ Петрограда въ Москву, на общемъ собраніи въ февралѣ, когда избрались делегаты и потому незнаю, возбуждены ли былъ на томъ собраніи вопросъ и какъ было рѣшено реагировать на то, что совѣтъ о-ва явно нарушилъ § 40 устава, предусматривающій разсылку по мѣстнымъ отдѣламъ повѣстокъ о времени, мѣстѣ и предметахъ занятій собраній делегатовъ, не касаясь того, что совѣтомъ не сообщено было къ тому времени (и не сообщено, кажется, и досихъ поръ) отчета за 1916 г. и смысла на 1917 г., сообщеніе коихъ безъ сомнѣнія должно происходить заблаговременно, чтобы мѣстные отдѣлы могли исполнить возлагаемую на нихъ пунктомъ в. § 83 обязанность обсужденія и разсмотрѣнія смысла, имѣющихъ значеніе лишь предварительного обсужденія ихъ, а не послѣ проведенія въ жизнь.

По отношенію же дѣятельности отдѣла въ этомъ году я считаю нужнымъ подчеркнуть то, что, какъ извѣстно, согласно постановленію послѣдняго делегатскаго собранія будетъ разработанъ новый уставъ, а согласно измѣненнаго—уже въ ближайшемъ будущемъ Петроградъ и его театральныи учрежденія останутся, можно сказать, безъ представительства общества, такъ какъ по Петрограду выбранъ въ совѣтъ лишь одинъ членъ совѣта и его кандидатъ. Такой порядокъ дѣятельности о-ва врядъ ли можетъ быть признанъ нормальнымъ и въ интересахъ дѣла. Теперь именно надлежитъ и здѣсь въ Петроградѣ имѣть органъ, который не выпускалъ бы инициативы выясненія нуждъ и интересовъ театра, и полагаю, что благодаря тому, что совѣтъ находится нынѣ въ Москвѣ и потому не въ состояніи слѣдить за настроениемъ артистического міра въ Петроградѣ—наше театр. о-во упустило моментъ образованія здѣсь союза сценическихъ дѣятелей и таковой возможнѣй сконструировался помимо общества.

Въ будущемъ же такое положеніе грозить обществу тѣмъ, что петроградскіе сценическихъ дѣятелей могутъ совершенно отойти отъ о-ва, тѣмъ болѣе, что при отмѣнѣ запрещенія спектаклей на первой и четвертой недѣляхъ Великаго поста многія провинціальная предпріятія будутъ продолжать функционировать и постомъ, черезъ что на делегатскихъ съѣздахъ будутъ преобладать члены о-ва, проживающіе постоянно въ Москвѣ, и при замѣчаюшемъ антагонизмѣ между москвичами и петроградцами—врядъ ли интересы петроградскихъ членовъ о-ва будутъ освѣщены и поддержаны въ надлежащемъ мѣрѣ.

Въ виду этого на обязанности единственнаго сейчасъ внѣтруппнаго отдѣла въ Петроградѣ, по моему мнѣнію, и лежитъ обратиться по сему поводу съ особымъ возваніемъ ко всѣмъ проживающимъ въ Петроградѣ членамъ о-ва, приглашая ихъ вступать въ число членовъ отдѣла. Большое количество членовъ внѣтруппнаго отдѣла дастъ возможность при предстоящемъ делегатскомъ собраніи, на которомъ будетъ рѣшаться вопросъ о новомъ уставѣ, delegировать отъ Петрограда значительное число лицъ, которые будутъ въ состояніи побѣжать на съѣздахъ независимо отъ того, будутъ ли продолжаться въ Петроградскихъ театрахъ спектакли постомъ или нѣть, а кромѣ того, пользуясь правомъ, представленнымъ отдѣлу З-мъ примѣчаніемъ къ § 83 устава—избрать отъ себя делегатовъ не только изъ своей среды, а и изъ членовъ, не принадлежащихъ къ петроградцамъ и проживающимъ въ Петроградѣ.

Все это я и считаю нужнымъ представить на обсужденіе общаго собранія членовъ отдѣла, а вмѣстѣ съ тѣмъ внести на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Въ виду тѣхъ искючительныхъ событий, которая произошли передъ открытиемъ делегатскаго съѣзда нынѣшняго года, въ корнѣ измѣнившихъ условія существованія о-ва, которая не могли быть предусмотрѣны при составленіи повѣстки, т. е. полной реорганизаціи о-ва на новыхъ началахъ,—имѣло ли право делегатское собраніе, собранное для обсужденія вопросовъ, указанныхъ въ повѣсткѣ, приступить къ разрѣшенію вопроса о немедленной реорганизаціи общества въ тѣхъ рамкахъ, какъ это имѣло сдѣлано или же обязано было созвать для разрѣшенія сего вопроса экстренное общее собраніе членовъ общества.

2) Внести въ совѣтъ общества запросъ относительно устройства въ Петроградѣ вечера въ субботу 15 апрѣля въ Маріинскомъ театрѣ въ пользу (какъ сказано въ афишѣ) „Жертвъ революціи и благотворительныхъ учрежденій

Российского театрального общества". Я лично считаю, что устройство вечера на подобныхъ началахъ является недостойнымъ театрального общества, которое, воспользовавшись представленнымъ ему, въ бытность его еще "Императорскимъ" о-вомъ, правомъ на устройство спектакля въ Маринскомъ театрѣ 15 апрѣля—вшло въ соглашение съ другими лицами и уступило это свое право изъ участія въ части дохода. Я держусь того взгляда, что театральное общество должно было или отказатьться полностью отъ дохода съ этого вечера въ пользу столь симпатичной цѣли, или же если считало нужнымъ устройство вечера для пополненія своихъ средствъ, то выступить прямо и открыто съ устройствомъ этого вечера отъ своего имени, а не дѣлать этого тѣмъ путемъ, какъ сдѣлано. Вѣдь безъ сомнѣнія весь вечеръ проведенъ подъ флагомъ „Жертвъ революціи“, (на афишѣ это всего яснѣе подчеркнуто), и если сборъ съ этого вечера оказался удачнымъ, то *исключиительно* благодаря этому флагу, а не прибавкѣ мелкимъ шрифтомъ „въ пользу благотворительныхъ учрежденій Рес. театр. общества“.

Дѣйствительный членъ Рус. Т. О.  
Ив. Мендельевъ.



## Некрологи.

† А. И. Бобошъ-Королева, 18-го минувшаго февраля на 64-мъ году, скончалась въ Петропавловской больнице пансіонерка Уѣжжище престарѣлыхъ артистовъ Анисья Ивановна Бобошъ-Королева, жена извѣстнаго сибирскаго антрепренера. Похоронена на Митрофаньевскомъ кладбищѣ.

\* \* \*

† Е. П. Никольская, 13-го апрѣля, въ 10 часовъ вечера, въ Уѣжжище престарѣлыхъ артистовъ, скончалась на 84-мъ году отъ роду одна изъ старѣйшихъ артистокъ Елизавета Петровна Никольская (жена отставнаго капитана Аврахова.)

Покойная во время Севастопольской компаніи служила сестрой милосердія, за что была награждена медалью въ память войны. Большая часть театральной дѣятельности ея протекала въ Сибири.

Въ Уѣжжище она поступила пансіонеркой въ 1903 году, скончалась тихо безъ всякихъ страданій: зажгла лампадку и не дойдя до кровати, упала на полъ, гдѣ прислуга и нашла ее съ послѣдними признаками жизни.



## Маленькая хроника.

\*\*\* Въ Петроградѣ надняхъ прїѣзжала изъ Москвы депутація отъ Совѣта Т. О. въ составѣ гг. Никулина, Невскаго и Теплицкаго. Между другими визитами, депутація рѣшила посѣтить также А. Е. Молчанова, дабы выяснить "создавшееся положеніе". Какъ сплетничаютъ въ петроградскихъ театральныхъ кружкахъ, А. Е. Молчановъ передалъ черезъ лакея, что не можетъ принять гг. делегатовъ.

А. Е. Молчановъ, вѣроятно, боленъ— вполнѣ естественной болѣзни: отвращеніемъ къ неблагодарности...

\*\*\* Всѣмъ, кто интересуется трагической судьбой знаменитаго тенора И. А. Алчевскаго, прервавшаго свои гастроли въ Харьковѣ въ виду серъезной болѣзни и помѣщенаго, какъ сообщали газеты, въ психиатрическую лечебницу, можемъ сообщить, что онъ... благополучно гастролируетъ сей-часъ въ Баку.

Харьковскій антрепренеръ г. Валентиновъ, да и другіе антрепренеры, впредь будутъ осмотрительнѣе, и приглашая г. Алчевскаго, будутъ требовать докторскаго удостовѣренія, гарантирующаго ихъ отъ возможности на время гастролей артиста рецидива "психического припадка".

\*\*\* "Петр. Газ." сообщаетъ радостную вѣсть— "Кулисы открыты для всѣхъ". Прежнее запрещеніе входа за кулисы на казенныхъ сценахъ нынѣ отмѣняется.

"Теперь кулисы" открыты для всѣхъ, и артисты очень довольны этимъ, такъ какъ имѣютъ возможность, во время спектакля, выслушивать мнѣнія о своей игрѣ и исправлять свои ошибки,—таковы, по мнѣнію газеты, ближайшіе плодотворные результаты этой революціонной мѣры.

— Вамъ что угодно?

— А, видите-ли, мнѣ бы хотѣлось высказать актрисѣ X. свое мнѣніе объ ея игрѣ: у нея такія изящныя ножки! такое миловидное лицико, и вообще, вся она такая очаровательная, что трудно—вы понимаете—не высказаться...

\*\*\* "Апельсинная корочка" г. Мейерхольда. На состоявшемся въ Тенишевскомъ залѣ собесѣданіи на тему "Революція и театръ" г. Мейерхольдъ разсыпался въ лѣстивыхъ рѣчахъ новому господину—пролетаріату. Онъ ругалъ сонный, равнодушный къ искусству партеръ и обѣщалъ расцѣть искусства, когда въ партеръ придетъ пролетаріатъ. "Мысли выражены почти (?) правильныя,— говорить "Рѣчь", но, право, нельзя было безъ краски въ лицѣ слушать это изъ устъ художника, вся дѣятельность которого протекала именно для партера, служившаго нездоровому гурманскому любопытству".

Остается г. Мейерхольду пропѣть "пролетарскую" пѣсенку:

Апельсинной я корочкой пита-а-а-ал-ся...

\*\*\* Извѣстный скандальными исторіями Д. Южинъ, называющій свое предприятие "Художественной оперой" въ поѣздкѣ нынѣшняго года особенно отличается. Лишившись давно голоса, но продолжая выступать на сценѣ, Д. Южинъ вымѣщає свою злобу на г. г. рецензентахъ, естественно отзывающихся недоброжетательно обѣ его оперѣ и, въ частности, о немъ самомъ. Въ Ростовѣ у него вышло столкновеніе съ рецензентомъ "Рост. Рѣчи". То же повторилось въ Воронежѣ. Онъ лишился рецензента "Вор. Тел." мѣсто въ театрѣ за неодобрительные отзывы. По этому поводу читаемъ въ газетѣ.

"Считая такое давленіе на рецензента не допустимымъ, мы заявляемъ, что впредь отказываемся отъ пользованія бесплатнымъ мѣстомъ въ театрѣ до тѣхъ поръ, пока оно будетъ находиться въ распоряженіи г.г. антрепренеровъ, и будемъ добиваться такого порядка, при которомъ кресла эти будутъ находиться въ распоряженіи городской управы, какъ собственника театра".

Совершенно правильная постановка вопроса...



## По провинціи.

Астрахань. Лѣтній сезонъ въ театрахъ "Аркадія" и "Луна паркъ", снятыхъ В. С. Кряжовой и Г. К. Розановымъ, начинается въ первомъ—30-го апрѣля оперой г. Дракули, а во второмъ—29-го апрѣля драмой (антреприза Кряжевой и Розанова).

Въ "Аркадіи" опера будетъ до 1-го іюня, а затѣмъ ее смѣнить миниатюръ Кряжевой и Розанова. Въ "Луна паркѣ" драма—до 1-го августа, а затѣмъ оперетта Туманската.

Составъ драматической труппы: г-жи Е. А. Степная, О. А. Гремина, Е. А. Панцѣховска, Ж. В. Вильбрушевичъ, А. Г. Луговая, О. А. Тимофеевская, Р. Г. Лаврова, А. П. Бабушина, Р. Г. Данилевская, А. Д. Смирнова, С. Г. Нильская, О. Л. Иртеньева, В. С. Лабинская, А. А. Сѣверская. Т. М. Тамарова, С. В. Новицкая, г-да Н. М. Шмидгофъ, М. А. Бецкій, К. Ф. Олигинъ, М. Ф. Анчаровъ, К. Ф. Моревъ, В. Н. Краснопольскій, А. Л. Алексеевъ, Д. А. Богдановъ, А. В. Васильевъ, М. И. Гречинъ, С. Г. Степановскій, Г. М. Жи-харевъ, А. Г. Горинъ, В. О. Зоринъ, О. Н. Чаровъ, Ф. В. Карскій, Н. В. Карапотовъ, С. П. Гусевъ, К. Ф. Гладилинъ.

Главный режиссеръ Л. И. Канинъ, Очередные режиссеры г. г. Бецкій и Олигинъ. Суфлеръ Ф. Г. Пушкиревъ пом. режиссера Л. К. Автарскій.

Составъ труппы театра-миниатюръ въ "Аркадіи": Г-жи: Е. В. Барятинская, Л. М. Лидина, Ю. Г. Арендсъ, В. Н. Варгина, Н. Н. Наварго, А. Ф. Анфиногенова, А. И. Арбенина С. М. Сурать, Л. М. Липковская, К. П. Гарина. Г-да: Л. П. Чужбиновъ, Ю. Г. Войнаровскій, В. Н. Веселовъ, Г. Д. Драгомирскій, Н. М. Плиckerъ, С. В. Варшавинъ, П. М. Арбенинъ, А. К. Волгинъ, А. П. Зѣлинский, Н. И. Вѣтровъ и Б. М. Цвѣтковъ. Главный режиссеръ Г. К. Розановъ очередные г. г. Плинерь и Чужбиновъ, дирижеръ г. Вранэ, помощникъ режиссера А. Л. Ларскій, суфлеръ г. Волынскій.

Боржомъ. Казенный театръ снять на лѣтній сезонъ артисткой Л. Б. Потоцкой. Въ составъ труппы вошли: Л. Б. Потоцкая, Калякина, Иранскій, Валеринъ, Петровъ, Владимиръ Шумскій, Рени, Бауэръ, Соколовъ, Котова. Ведутся переговоры съ артисткой Художественного театра В. В. Баарановской. Режиссеръ Влад. Шумскій. Репертуаръ легкая комедія и миниатюры. Открытие 10 іюня.

Вологда. Въ составъ труппы П. А. Шумскаго на будущій сезонъ приглашены: г-жи Журавская, Эллерь, Шувалова, Петровская, Разказова, гг. Силовьевъ, Разумовъ, Сосновскій, Агѣевъ, Морозовъ, Дмитревъ (режиссеръ), остальная часть будетъ добираться осенью.

Воронежъ. Съ 1 мая и по 1 іюня въ зимнемъ городѣ театрѣ будетъ играть еврейская опереточная труппа А. Вандергольда и П. Брейтмана.

Киевъ. Съ 1 мая въ театрѣ "Соловцовъ" начинаются гастрольные спектакли труппы К. Н. Незлобина. Въ ре-

репертуаръ первой серии: „Ревизоръ“, „Хицница“, „Король Дагоберъ“, „Шарманка Сатаны“, „Враги“.

Главные силы труппы: г-жи Жихарева, Лесли, Рутковская, Смирнова; г-г. Лихачевъ, Масинъ, Незлобинъ, Нелидовъ, Рудницкий, Старковский.

Минскъ-Витебскъ. На зимний сезонъ театры сняты опереточн. режиссеромъ К. Д. Грековымъ.

Новочеркасскъ. Съ 1 Мая с. г. открывает лѣтній сезонъ (въ лѣтнемъ театрѣ городского клуба) Харьковскій Екатерининскій театръ. Составъ труппы: А. С. Пинсарова, Е. М. Евгеньева, Э. М. Жуковская, Т. И. Вѣлая, М. А. Борисоглѣбская, А. И. Мерцъ, Ф. Д. Загорская, В. В. Миловидова, Д. А. Сокольская, С. Н. Мелвѣдевъ (режиссеръ) Н. А. Анчаровъ, Н. В. Доемухеть, М. Н. Нильскій, Я. Г. Шершуновъ, А. С. Волинскій, Л. П. Леванковскій, (дирижеръ) И. И. Тарбановскій, Г. А. Анчаровъ.

Рига. Театръ Паласъ-Улей. Дирикція А. М. Аркадьева и В. И. Островского. Фарсъ и оперетта. Составъ труппы: А. И. Красовская (субретка), О. И. Курбатова (комическая старуха), М. С. Лонская (комедійная), К. И. Островская (инженю и каскадная), М. М. Селиванова (лирическая) и режиссеръ оперетты), А. А. Александровъ (опереточный простакъ), А. А. Матвѣевъ (комикъ), В. И. Островский (фарсовой женѣ-премьерѣ и главный режиссеръ), Б. М. Тронскій, (фарсовый простакъ), Н. М. Федотовъ (вторая роли). Сезонъ открылся 2 апрѣля. Заканчивается весенний сезонъ 1 мая. Съ 14 апрѣля гастроли А. А. Арабельской и Н. Ф. Улиха.

Саратовъ. 10 апрѣля послѣдовало закрытие оперного сезона въ гор. театре. Несмотря на болѣе чѣмъ слабую постановку дѣла, антрепренеръ взялъ 43 т. валового сбора.

~~ХАХОВЪ~~

## Провинціальная лѣтопись.

Владивостокъ. Послѣ долгой, скучной, дикой и однобразной Сибири, Владивостокъ пріятно поражаетъ пріѣзжающаго своимъ чисто европейскимъ видомъ,—электрическій свѣтъ, трамвай, прекрасныя мостовыя, столичные магазины съ блестящими витринами, многолюдныя кофейни, банки, дѣлыцы, шикарныя женщины, огромный океанскій портъ, съ массой всевозможныхъ грузовъ на набережной и кораблей на рейдѣ, конечная станція, связанного съ европейской сѣтью, величаго Сибирскаго рельсоваго пути, всюду публика и тотъ интернациональный колоритъ, которыи свойственъ всѣмъ вообще большимъ, приморскимъ портовымъ городамъ.

Получается впечатлѣніе, на основаніи котораго, осмотрѣвъ и опредѣливъ городъ съ внѣшней, показной стороны, пріѣзжій начинаетъ прилагать соотвѣтствующую мѣру и къ внутреннему укладу жизни города.

И вотъ онъ обращается къ театру... Иллюзіоны, маскарады, „Не ходи же ты раздѣтай“, любители въ Народномъ Домѣ и только... Гдѣ же драма или опера или что либо еще измѣщающее художественную цѣнность?

Можно остановиться, пожалуй, только на театрѣ Народнаго Дома. Трудъ актеровъ здѣсь добровольно несуть любители и это, казалось бы, представляетъ извѣстную гарантію противъ возможныхъ уклоненій въ сторону грубыхъ требованій толпы. Могъ бы быть обдуманный репертуаръ въ соотвѣтствіи съ силами исполнителей и требованиями народной аудиторіи.

Къ сожалѣнію, все это „казалось бы“ и ничего подобнаго въ дѣйствительности. Случайный, совершенно не согласованный съ контингентомъ зрителей, репертуаръ, съ показной ролью для того или другого изъ исполнителей или исполнительницъ и никакой системы. Публика привлекается только танцами. Обѣ исполненіи говорить едва ли стоитъ: добрая половина публики не слушаетъ, а остальная половина не можетъ слышать, потому что ей мѣшаетъ слушать другая половина.

Зато по части легкихъ развлечений Владивостокъ можно сказать далеко шагнулъ, но только едва ли можно сказать—впередъ, скорѣе—назадъ. Впрочемъ это, кажется, общая болѣзнь, духъ времени, общее паденіе нравовъ: „Пиръ во время чумы“.

Успѣхи столичныхъ театральныхъ миниатюристовъ не даютъ спать многимъ провинціальнымъ театральнымъ дѣльцамъ и они спѣшатъ использовать название „миниатюръ“, „интимный“ и пр., упуская изъ виду, что не название создаетъ успѣхъ, а самая постановка дѣла. Эпитетъ „интимный“ сразу же получаетъ тотъ специфический привкусъ, который обычно свойственъ названіямъ „семейныхъ башнъ“, „отдѣльныхъ уютныхъ кабинетовъ“ и т. п. порожденій праздной пошлости.

Актеръ былъ сразу упраздненъ  
„И не въ талантъ, а въ бабье тѣло  
„Весь міръ крещеный былъ влюблень.

Пошлость породила пошлость, и театръ превратился въ кабарѣ съ неизбѣжными возвѣщеніями Бахусу и со всѣми его неизбѣжными скандальными послѣдствіями. Оттого то эти, съ позволеніемъ сказать, „театры“ и открываютъ свои двери тогда, „когда все доброе ложится и все недоброе встаетъ“.

Шалынныя деньги „случайныхъ заработка“ и аферъ, которыми кишитъ теперь жизнь Владивостока, проживаютъ по ночамъ именно въ учрежденіяхъ подобного рода. Спроси родить предложеніе. Отъ того Владивостокъ до сихъ поръ безъ серьезнаго театра.

Вѣдь есть же здѣсь однако городское самоуправлениe, даже, кажется, сильные покровители и на ихъ совѣсти лежитъ грѣхъ оставленія большого города безъ серьезнаго театра..

В. Линкинъ.

Омскъ. Зимній сезонъ въ Городскомъ театрѣ закончился 12 февраля пьесой. „Въ горахъ Кавказа“. Публика тепло прощалась съ труппой. Какъ и слѣдовало ожидать, сезонъ закончился въ материальномъ отношеніи весьма удачно—взято свыше 105000 руб., не включая налога. Г. Дубову осталась хорошая прибыль.

Два года тому назадъ за сезонъ 1913—1914 г.г. Дубовъ взялъ валового 45000 руб.—нынче же этой цифрою вѣроятно исчисляется чистая прибыль.

При нынѣшихъ исключительныхъ тяжелыхъ условіяхъ г. Дубову удалось завербовать хорошихъ актеровъ, какъ г.г. Валерьяновъ, Субботинъ, Аланчевъ, Горбачевскій, Мерещкая, Арсенцева, Борковская и др., которые пользовались успехомъ у нашей публики.

Хорошии актерами заявили себя г.г. Шестаковъ, Гурскій, Алексеевъ, Глѣбова, Хвалинская. Въ общемъ, труппа была весьма прилична. Бенефисы проходили при полныхъ сборахъ съ массой цвѣтовъ и подарковъ.

Настоящій сезонъ кончается трехлѣтняя дѣятельность въ Омскѣ антрепренера Н. И. Дубова, на будущее двухлѣтіе театръ сданъ Г. К. Невскому.

Въ теченіи послѣднихъ 18 лѣтъ Омскъ показалъ себя счастливымъ для антрепренеровъ городомъ, а публика заявила себя театральной и отзывчивой, нужна лишь хорошая труппа, и дѣло обеспечено.

Великимъ постомъ (вторую и третью недѣли) гостила у насъ опера Федорова и Склярса. За 15 спектаклей взято 24000 руб.—билеты были распроданы на первой недѣлѣ, но послѣ публика разочаровалась. До нельзя слабый хоръ, оркестръ пополненъ въ Омскѣ, почему шель нестройно, и лишь героическими усилиями дирижера Шаевича оркестръ кое какъ плелся.

Весь репертуаръ несли г. Рознатовскій—единственный приличный пѣвецъ и г. Осипова (сопрано). Тенора—большое мѣсто труппы. Камиссаржевскій былъ боленъ. Саяновъ пѣвецъ слабый. Изъ басовъ отмѣтилъ некого.

5 и 6 недѣли играла оперетта Кириллова. Лучшія силы труппы—пѣвица г. Полинова, которая пѣла ежедневно, комикъ г. Градовъ, и теноръ Шульгинъ.

Мужской хоръ миниатюре, женскій же большой и стройный. Сборы хорошіе—по 1000 р. на кругъ. Оперетта осталась на Пасху. Скоро ожидается пріѣздъ оперы Палиева.

П. А.

Ташкентъ. Вотъ уже пятнадцатый лѣтній сезонъ открывается у насъ З. Р. Малиновская.

Составъ труппы объявленъ слѣдующій: г-жи Гонтина, Долева, Краинская, Семенова, Сибирякова, Львовичъ, Остроградская, Строльская, Холотина, Глѣбanova; г-г. Борьянскій, Озерскій, Македонскій, Свѣтловидовъ, Шупинскій, Сабининъ-Волковъ, Ленцъ и артистъ театра Корша К. А. Зубовъ и др.

На роли героинь приглашена любительница изъ Сармаканда г-жа Ищенко.

Объявленный репертуаръ включаетъ всѣ новинки истекшаго зимняго сезона,

Большія надежды возлагаются на запрещенные пьесы; какъ-то: „Павель I“ Д. С. Мережковскаго, „Черные Вороны“ В. Протопопова и др.

Труппа будетъ играть въ зимнемъ театрѣ—циркѣ „Колизей“ и лѣтнемъ городскомъ. Оба театра сняты для того, чтобы исключить возможность появления конкурентіи.

Въ прежніе годы г-жа Малиновская привозила ядро труппы изъ выдающихся провинціальныхъ артистовъ. Напр., мы видѣли здѣсь: А. А. Мурскаго, В. А. Блюменталь-Тамарина, Е. В. Чарусскую, С. Л. Кузнецова, Токареву, М. А. Юрьеву, А. П. Двинскаго, Борина, Бѣлина-Бѣлиновича и т. п.

Съ каждымъ годомъ труппа мельчала. Въ нынѣшнемъ составѣ совсѣмъ нѣть извѣстныхъ имёнъ.

Труппа сѣѣхалась за нѣсколько дней до открытия сезона и, конечно, играть будутъ всѣ пьесы съ одной репетиціи.

Бар. Никсъ.

**Нижній-Новгородъ.** Великопостный сезонъ кончился. Набрана была большая труппа, г. Ростовцевъ пригласилъ г-жъ Агринцеву, Мошкову, Вульфъ, Игнатовичъ, гг. Юренева, Истомина-Костровскаго, Тихонравова, Салларсва, составивъ многихъ старыхъ актеровъ.

Мужскія силы нисколько не увеличили удѣльного вѣса труппы; можетъ быть, одинъ г. Юреневъ представлялъ интересъ и былъ нужна силою въ роляхъ своего репертуара («Золотая весна» напр.), остальные же были излишни и не могли конкурировать со старыми нашими актерами (гг. Самаринъ-Эльскимъ, Бѣлина-Былиновичемъ, Новацца и пр.).

Не совсѣмъ удалось сезонъ въ смыслѣ репертуара. Г.. Ростовцевъ хотѣлъ провести рядъ новинокъ. Дѣйствительно, поставили «Касатку», «Моего солдатика», «У позорного столба», «Мохоногое», а дальше пошли «Вѣдьма», «Чайка», «Дама съ камеліями», «Нора», «Шарманка сатаны». Новин-

ки безслѣдно упали. И во вѣхъ новыхъ пьесахъ обычна сезона артистка г-жа Калантарь, вообще выдвинувшаяся въ концѣ сезона, «Касатка», и «У позорного столба», и «Мохоногое», своимъ успѣхомъ много обязаны ей.

Г-жа Агринцева выступила въ «Вѣдьма».

Шумный успѣхъ выпалъ на долю г-жи Вульфъ. Она оказалась яркимъ исключениемъ въ этой пледѣ «гастролеровъ». Лучше ея роли: Маргарита въ «Дамѣ съ камеліями», «Нора» и др. Г-жа Вульфъ несомнѣнно незаурядная силл, разнообразная.

Въ конечномъ итогѣ антреприза взяла за Великій постъ 18,000 руб., потерпѣвъ убытокъ въ 3000 руб.

На Пасхѣ и Фоминой опера.

Н. С.-нъ.

Редакторъ О. Р. Кугель.  
Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

Артистъ-режисс-драмы, миниат.

## Анатоль Ардатовъ

(любовникъ, авторъ ориг. кабара)

## СВОБОДЕНЬ.

Могу служ. и въ миниатюрѣ.

Предлож. адресовать: Петроградъ, Садовая ул., д. 36, кв. 6, для А. С. Ардатова.

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО.

На днѧхъ выйдетъ изъ печ. «У ВАСЪ ВЪ ДОМАХЪ» (реп. т. Незлобина), Марка Криницкаго. Ц. 3 р.

Вышли изъ печати новая пьеса Л. Н. Андреева «МИЛЫЕ ПРИЗРАКИ». Ц. 3 р. 50 к.,

### и „РОМАНЪ“ (Romanse),

Представленіе въ 3 д. съ пролог. и эпилог. Ц. 3 руб.

«Про любовь», въ 4 д. И. Потапенко (идеть въ бенеф. г-жи Мироновой). Ц. 3 р. Роли 4 р. (Пр. В. № 17 за 1912г.).  
«Наука любви» (реп. т. Яворской), въ 4 д. Г. Бостунича. Ц. 3 р.  
«Шахы и Маты», въ 4 д., В. А. Рышкова (реп. Импер. т.) Ц. 3 р. Роли 5 руб.  
«Преступленіе», др. въ 4 д. Н. Лернера (реп. т. Корша и петр. К. Н. Незлобина). Ц. 3 р.  
«Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ», въ 4 дѣйств., С. Юшкевича Ц. 3 р.  
«Кувыркомъ», ком. въ 3 д. Ф. Латернера. Ц. 3 р. (Разр. без. Пр. В. № 218 отъ 12 окт.).  
«Шарманка сатаны», пьеса въ 4 актахъ Н. Тэффи (реп. Импер. т.). Ц. 3 р.  
«Чиновники», («Холостой домъ») др. ком. въ 4 д., Н. Лернера. (реп. театра Корша). Ц. 3 р.  
«Вѣчный мужъ», пьеса въ 7 карт. съ эпилогомъ, по рассказу Достоевскаго. Ц. 2 р 50 к.

«Необычайное происшествіе», (Человѣкъ, пережившій самого себя) пьеса въ 4 д., (реп. А. С. Суворина). Переводъ съ англійскаго М. А. Потапенко и Б. Лебедева. Ц. 3 р. (Разр. без. Пр. В. № 218 отъ 12 окт.)  
«Хрупкая чаша», въ 4 д. С. Аусландера. Ц. 3 руб. (Пр. В. № 223).  
«Невѣста», драма въ 4 д., Георгія Чулкова (реп. Александрин. т.). Ц. 3 р.  
«Барышня съ верху», фарсъ въ 3 д., пер. съ англ. А. Аполлонова (репер. т. А. С. Сабурова). Ц. 3 р.  
«Мистеръ Ву», сенсаціонн. пьеса въ 3 д., соч. Воронина и Оузана (реп. Адельгейма, со всѣми режисс. ремарками и шифре въ сцѣне, планами, фотограф. и нотами). Ц. 3 р 50 к., «Пр. Вѣстн.» № 125 отъ 11-го июня 1916 г.  
«Вопросы совѣсти», пьеса въ 2 д. П. Бурже и С. Буссе. (Репертуаръ т. А. С. Суворина). Ц. 1 р. 50 к.

## „КРАСНОЕ ЗНАМЯ“.

Драма въ 1 д. Лео Мирина.

(Новая пьеса на текущія события реперт. театра Красова. Цѣна 1 руб. Выписывать изъ Союза Драматическихъ и Музыкальныхъ писателей.

## ОРИГИНАЛЬНАЯ ОПЕРЕТТА

Чужъ-Чуженина и В. Г. Пергамента.

- 1) Это было весной (Красные тюльпаны) . . . . . 1 д.—2 р.
- 2) Всѣ женщины—вакханки (Одна третья моей жены) . . . . . 1 д.—2 р.
- 3) Мисс Бриз. Бист (Женофиль и Мужефобы) (Изд. «Театр. Нов.», Петр. Никол. 8) . . . . . 1 д.—2 р.
- 4) Цирковая наездница (Нана) (Изд. «Сын. Театр. бібл.» Петр. Литейный, 49) . . . . . 1 д.—2 р.
- Продается во всѣхъ театр. библиотекахъ и у автора: Петроградъ, Лѣсной, Старо-Петроградский пр. д. 12.

### Злободневныя новинки.

- 1) «ТОВАРИЩЪ МИНИСТРА». Апр. Аверченко. Сцена въ 1 д., м. 5, ж. 1. (Реп. Петр. Троицкаго театра).
- 2) «СЕМЬЯ РЕВОЛЮЦИОНЕРА». (Въ эти дни). Пьеса въ 1 д., мужч. 2, женщ. 3. Требование адресовать: Издат. «Театральный Новинки», Петр., Николаевская, 8. Телефон: Петроградъ—Новинки.

### АРТИСТЪ и ХУДОЖН.-ДЕКОРАТОРЪ

### Художественно-Драмат. Общества

## АЛЕКСАНДРЪ САМАРИНЪ

Свободенъ съ 20-го Апр. на лѣтній сезонъ. Ампера Простакъ съ пѣніемъ, 2 люб., Харак. роли, Художн.-декорат. исполняю всевозм. декорации, занавесы, плакаты. Жел. служ. въ Петроградѣ и вблизи е. о. Предлож. адр. Петроградъ, Серпуховская ул. д. 32, кв. 5. Тел. р. 671-08, съ 9—12 дня. Беру исполн. экстр. заказъ на декорации.

## НОВИНКИ СЕЗОНА

## „ГРИГОРІЙ РАСПУТИНЪ“.

Пьеса въ 1 мѣд. д. А. П. Вершинина. Роли ж. 3 м. 3. (Репертуары Московскихъ театровъ). Продается въ Москвѣ, т. б. М. А. Соколовой.

### Запрещенная цензурой

Знам. вес. франц. З-хъ акт. оперетка

## ШКОЛА ЛЮБВИ

Муз. «Мартин», русскій текстъ

Валентинова, Пальмскаго, и «Нидако».

Пять ориг. боевыхъ З-хъ актн.

## НОВИНОКЪ.

Весь новый оперетт. репертуаръ

Обык. и музык. одноактники.

Театр. муз. издател. Н. Х. ДЯВИНГОФЪ.

Петр. Фонтанка 88. Тел. 629-72.

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО КИНЕМАТОГРАФИЧЕСКИХЪ ФАБРИКЪ

# А. О. ДРАНКОВЪ и К<sup>о</sup>

Правленіе: ПЕТРОГРАДЪ, Невскій, 64. :-: Главная контора: МОСКВА, Тверская, 37.

ВЫДАЮЩІЕСЯ ВЪ ПУСКИТЕ КУЩАГО СЕЗОНА:

## СТАРОСТЬ ЛЕКОКА

(Жизнь и похожденія знаменитаго сыщика).

Кино-иллюстрація извѣстнаго романа Фортюне де-Буагобея въ 5 серіяхъ.

Участвуютъ: Г-жи—Л. М. Триденская, А. Е. Франческетти, С. А. Юрина, И. Г. Богусъ; Гг. В. О. Алексеевъ-Месхіевъ, Н. А. Салтыковъ, А. А. Вырубовъ, А. П. Бекъ-Назаровъ, А. В. Чиркинъ и др.  
Постановка А. И. Иванова=Гай.

## Черныи Томъ

□ □ □ □ Въ роли Тома—ИЗА КРЕМЕРЪ. □ □ □ □

Сценарій и постановка М. С. Линского.

## ЛЮБОВЬ ВСЕСИЛЬНАЯ

Въ постановкѣ К. А. Марджанова.

Въ главныхъ роляхъ: Г-жи—Е. И. Тиме (арт. Имп. Александр. т.), О. Ф. Сорокина (арт. Малаго т.), Э. Э. Крюгеръ (исполн. оригинал. танц.). Г. г. А. Н. Феона (арт. „Паласъ-театра“), А. М. Дорошевичъ (арт. т. Незлобина) и Б. З. Пронскій.

## Вова на войнѣ

Комедія въ 4-хъ частяхъ  
А. Н. ДРАНКОВА.

Въ роли Вовы арт. т. Сабурова А. Н. Вернеръ.

Участвуютъ: Г-жи Кондорова, Оксинская, Алейникова, Платонова; Г. г. Вернеръ, Ярославцевъ, Голубинскій, Гришинъ и др.

Постановка А. Н. Вернера.

## НЕ УБІЙ Леонида АНДРЕЕВА.

Въ главныхъ роляхъ арт. Московск. Драмат. т.: Г-жи Саранчева, Смирнова; Г. г. Вырубовъ, Пѣвцовъ.

Постановка В. К. Висковского.

## УЛИЦА СЕМЕНА ЙУШКЕВИЧА.

Участвуютъ: Г-жи Л. Сандри, Волынская, Медея Модъ; Г. г. Морвиль, Ярославцевъ, Пронскій и др.

Постановка М. Мартова.

## □ □ □ ВРЕМЯ ИЗМѢНИТСЯ □ □ □

Кино-драма А. Н. ДРАНКОВА.

## Г. КАЛУГА.

Театръ арендуемый Е. А. Хрѣнни-

ковой

## СДАЕТСЯ

подъ гастрольные спектакли  
до 1-е мая.

Сборъ по возв. цѣнамъ 1460 р.

Обращаться: театръ

Конст. Баянову.

## ПОСЛЕДНИЯ НОВИНКИ.

А. Кирѣевъ-Гачинский.

Сплошной хохотъ.. Миллюнъ трюковъ..

1. „ЧИЭ ЭТО БРЮКИ СУДАРЫНЯ?“  
Шутка-буффъ въ 1 дѣйст. 2 ж. 2 м.

2. „ОБНАЖЕННАЯ НАИВНОСТЬ“.  
Комедія въ 1 дѣйст. 2 ж. 2 м.

3. „ТОРЖЕСТВУЮЩІЙ ХАМЪ“.

Современная щутка въ 1 дѣйст. 1 ж. 2 м.  
Полные сборы.. Боевики сезонаовъ..

Цѣна пьесы 75 коп.

Складъ и продажа: Сѣверная библиотека  
К. П. ЛАРИНА, Литейный, 49.

„Театральная Новинка“, Николаевская, 8.  
„Театральная библиотека Н. Н. ВОЛКОВА-  
СЕМЕНОВА.

Репертуаръ Р. З. Чинарова.  
Къ лѣтнему сезону двѣ веселыя пьесы:

МОЙ СОЛДАТИКЪ.

Madame et son filet.

Ком. 3 д. М. Генкенса и П. Вебера.

Исключ. успѣхъ! Блест. отзывы прессы!

А НУ-КА, РАЗДѢЙНЫТЕСЬ!

(Разигия) ф. 3 д. Поля Ферье.

40 предст. въ Москвѣ „Аквариумъ“.

За всѣми новинками Парижа обращаться

Москва, Архангельский пер. 8. Р. З. Чинарову

## Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается  
на разные сроки, по октябрь 1917 г. для  
драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ  
спектаклей, а также для концертовъ и проч.  
театральныхъ представлений. Полный чистый  
сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей  
1000 руб. Объ условіяхъ заключенія договора  
справиться въ г. Курскѣ, зимний театръ,  
Л. Н. Колобову или его уполномоч. Пелагеѣ  
Андреевичѣ Михайловой.

## НУЖЕН ГЕРОЙ ЛЮБОВНИК

оклад 1000—1200 руб.  
для гор. Вологды зимній сезонъ 1917/18 г.  
Актеру съ большимъ именемъ помимо жало-  
вания могутъ предложить проценты  
изъ прибыли а также нужны актеры на  
другія амплуа; комикъ резонеръ, любов-  
никъ и вторые актеры. Писать г. Сумы,  
Театръ Корепанова антрепренеру Петру  
Шумскому.

Дм. Ивановичъ

## ЧАБАНОВЪ-ЛАВРОВЪ.

Артистъ русской оперы

МОСКВА, Петроградское шоссе, д. 7, кв. 30.

Телеф. 4-32-76.

Принимаетъ порученія по устройству анга-  
жементовъ, формированию труппъ, опер-  
ныхъ, опереточныхъ, кабарѣ, концертовъ, а  
также по сдаче и найму театровъ. Про-  
сить артистовъ сообщать адреса и свѣдѣнія.

Софья Бѣлая.

## „ВЕЛИКІЙ ШМУЛЬ“

комед. въ 3 д. изъ еврейск. жизн.

## „Мамзель Пашеть“

комед. буфф. въ 1 д.

бенефисныя роли кокэтъ и про-  
стака. Прод. Петр., Николаевск., 8.

Театральная новинки.

## (ПРОВОКАТОРЫ ВЕЛИКАЯ СМУТА. ОБЫВАТЕЛЯ.

И ШПИОНЫ)

жуткая миниатюра въ 1 дѣйствіи. 3 мужск. роли, 2 женскихъ—1 р. 50 к.

## За Русь Святую.

Музыка Потемкина. 2 мужск. 2 женскихъ роли. — 1 р. 50 к

Петроградъ, Ларинъ, Литейный 49.

## Ночные оргіи РАСПУТИНА

(Царскій чудотворецъ).

Декорации кабинета ресторана, ролей: Царицы, Вырубовой, Распутина, министра  
Протопопова. Продажа Петроградъ. Литейный, 49, театр. библ. Ларина, Москва, театр.  
библ. Разсохина.

Викторъ ЛЕОНИДОВЪ.

НОВИНКИ ТЕКУЩАГО СЕЗОНА

ПИКАНТНЫЙ СЮЖЕТЪ!

!!! МАССА ТРЮКОВЪ !!!

ФАРСЪ!

НОВИНКА!

ФУРОРЫ!

## ГРИШКИНЪ ГАРЕМЪ — РАСПУТИНЪ, ЖЕНЩИНЫ и К.

Сатирический фарсъ, при жизни придворныхъ сферъ, въ 4 д.  
(Въ пьесѣ участвуютъ, между проч. дѣйств. лицами: „Фрау Алиса, Вырубова, Гр. Игнатьева,  
Ки. Шаховская, Распутинъ, Протопоповъ, Штурмеръ и др.“). Въ 2-мъ дѣйствіи —  
Цыганскій хоръ.

Того же автора бывшая до сего времени подъ запретомъ пьесы:

1. ЧУДНЫ ДЕНЬГИ.—(Фабричные). Драма въ 3 дѣйств. изъ жизни рабочихъ.  
2. БОГОИСКАТЕЛИ.—(Распутинцы). Пьеса въ 4 д. изъ быта сектантовъ-без-  
брачниковъ, съ пѣньемъ и обрядами. (Эта пьеса можетъ  
ставиться и подъ назв. „Гр. Распутинъ“).

3. МУЧЕНИКИ.—(Жизнь ближнихъ). Драма въ 5 дѣйств., изъ еврейской жизни,  
временъ русской революціи 1905 г.

Во всѣхъ пьесахъ, выигрышныя роли, небольшое число дѣйств. лицъ, примитивная обстановка  
Цѣна каждой пьесы—2 р. 50 к.

Складъ издания: Издательство „Театральная Новинка“. Петроградъ, Николаевская, 8.

Для телеграммъ: Петроградъ—Новинки.

## СОФЬЯ Бѣлая.

## ЖЕРТВА ВЕЧЕРНЯЯ

драма въ 4 д.

Пьеса была три года запрещена цензурой  
рол. 2 ж. 4 м. гастрол. рол. мол. гер.

## „РАСПУТИНСКАЯ БЛАГОДАТЬ“

были въ 2 д.

изданіе т. библ. Разсохина и театральная  
новинки.

## НОВАЯ ПЬЕСА

Максима Засорина

## КЪ СОЛНЦУ!

) въ 4 д. и 6 карт. (—

Все содержаніе пьесы состоить изъ яр-  
кихъ намековъ и громкихъ призываѣвъ  
къ Русской Революції!

Цѣна 2 руб.

Выписывать изъ конторы „ТЕАТРЪ  
И ИСКУССТВО“.

## КОВАРСТВО КОРОЛЕВЫ

Шахматная щутка въ 1 д.

Е. Шиловской

музыка В. Пергамента.

Шедшая съ больш. успѣхомъ въ Петро-  
градѣ въ театре Pavillon de Paris.

Прод. только у автора Е. Шиловской:  
Петроградъ, Литейный пр., 5', кв. 41.

КЪ СЕЗОНУ 1916—1917 гг.

## НОВЫЕ СБОРНИКИ МИНИАТЮРЪ

Чужъ-Чуженина.

4-й: Дама сердца. Музыка супружества.

Пугало воронье.—Ролей 1 ж. 1 м.

5-й: Руки въ брюки. Того. Благовонная

Амврозія.—Ролей 1 ж. 2 м.

6-й: Купидончикъ. Звѣзда Каскада. За

клубничкой.—Ролей 2 ж. 1 м.

7-й Обнаженная Сусанна. Солнечная ван-

ны. Базарт невѣстъ.—Ролей 2 ж. 2 м.

8-й Вѣдмакъ обществъ. Неотразимый.

Оранжевый пеношарь.—Ролей 2 ж. 2 м.

9-й Мухи у варенья. Жасмины цвѣтугъ.

Любовь испепеляющая.—Ролей 1 ж. 3 м.

10-й Афродита въ купальни. Блаженства

ночи. Зеленый эмай.—Ролей 3 ж. 2 м.

Цѣна каждого сборника въ 3 пьесы 75 коп.

Складъ издания: Петроградъ, Сѣверная

Театр. Библ. К. Ларина, Литейный, 49.

Продаются въ конторѣ „Театра и Искусства“.