

ПЕЧАТЪ и ИСКУССТВО



М. А. Славина (1897 г.)
(Къ 40-лѣтію сценической дѣятельности)

Дружеское общество
БЛАЖЕННА
ПРОЩАНІА А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

XXI годъ изданія. 1917
№ 25

БОЛЬШОЙ ТЕАТРЪ
ПРИ НАРОДНОМЪ ДОМѢ.
ОПЕРА
А. Р. АКСАРИНА.

18-го іюня. Травиата. 19. Карменъ.
20. Галька. 21. Демонъ. 22. Жи-
довка. 23. Корнивилъскіе колокола.
24. Пиковая Дама.

Билеты на всѣ спектакли продаются ежедневно въ
кассѣ театра и въ Центр. кассѣ (Невскій, 23).

НАРОДНЫЙ ДОМЪ
ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.

18-го іюня. Соколы и Вороны. 19. Богъ мести. 2) Дезертиръ. 20. Злая яма.
21. Дни нашей жизни. 2) На фронтѣ. 22. Катюша Маслова. 23. Севильскій
цирюльникъ. 24. Зимній сонъ. 2) Триумфовать. 25. Змѣйка. 26. Алтарь
свободы.

ТАВРИЧЕСКІЙ САДЪ.

18. Старые годы. 19. Живой трупъ. 20. На днѣ. 21. Богъ мести. 2) Де-
зертиръ. 22. Севильскій цирюльникъ. 23. Катюша Маслова. 24. Живой
трупъ. 25. Свои люди сочтемся. 26. въ 1-й разъ Дмитрій Калининъ.

„ТЕАТРЪ для ВСѢХЪ“.

(Лирекція В. С. Моранъ.)
Лѣсной, Институтская, 22.

Программа театра: легкая ком., миніат., оперетта, пародія, каррикаты, шаржъ, обзоръ, и кино.
Въ саду по суббот. воскр. и праздн. днямъ гулянія и танцы при оркестрѣ военной музыки
Конферансье. Вл. Ермиловъ. Зав. худ. част. А. Н. Дранковъ. Зав. хоз. част. Г. Я. Саломейнъ.

ПЕРЕДВИЖНОЙ ТЕАТРЪ
„ЗЕЛЕНЕ КОЛЬЦО“.

Бюро театра: Бородинская 2, кв. 24. Телефонъ 672—08.

Цѣль театра обслуживаніе рабочихъ районовъ, окраинъ и ближайшихъ городовъ литера-
турно-художественными спектаклями.

Спектакли идутъ: въ Поповкѣ, завода Рѣчкина и друг. — Репертуаръ Гибель
„Надежды“. Г. Гейерманса, Надъ пучиной. Ангеля, Тартюфъ, Мольера, Зимній сонъ,
Дреера. Чайка, А. П. Чехова. Трактирщица, К. Гольдони. Не все коту масленица,
А. Н. Островскаго. Привидѣніе, Ибсена.

Постановка пьесъ К. П. Гудкова. Декораціи худ. М. П. Сахаровой и В. Г. Федорова.
Администраторъ А. Н. Шаховъ.

ЛѢТНІЙ ТЕАТРЪ
ЛУНА-ПАРКЪ.

Телеф.: 404-06 и 593-49.

Московская оперетта театра „ЗОН“

Гастроли Шуваловой, Монахова, Вавича, Кошевскаго, съ
уч.: Августовской, Ветлужской, Глорія, Дмитріевой, Дуб-
ровской, Оболенской, Раевской, Рейской, Руджіери, Стри-
жевской; г. г.: Антонова, Данильскаго, Дашковскаго, Му-
ратова, Ордонскаго, Расилонова, Шорскаго, Филонова и др.

ЕЖЕДНЕВНЫЕ СПЕКТАКЛИ

Главн. кап. Г. И. Якобсонъ. Балетм. Р. П. Богдановъ. Худож-
никъ-директоръ Н. Ф. Бѣлый. Билеты въ кассѣ и цен-
тральной (Невскій 23). Начало въ 8½ ч.
Главный администраторъ А. Н. Шульцъ.

ЛѢТНІЙ
БУФФЪ.

ЕЖЕДНЕВНО

Въ новой постановкѣ гл. режиссера Н. А. Феона,
„ЦЫГАНСКАЯ ЛЮБОВЬ“

Новая декорация худ. Н. Н. Болдырева. Роскош-
ная обстановка. Блестящій балетъ. Въ главныхъ роляхъ
выступ.: Д. Гамафъ, О. Диза, К. Невяровская, И. Орлова-
Шувалова, И. Коржевскай, М. Ксендзовскій, М. Ростов-
цевъ, М. Гальбиновъ и др. Во 2-мъ дѣйств. Грандіозная
цыганская пляска въ пост. бал. арт. госуд. т. А. М. Мо-
нахова, исп. арт. Балета.

Въ СТЕКЛЯН. ЗАКРЫТ. ТЕАТРѢ спект. легк. коме-
дii подъ упр. З. Львовскаго и И. Морочника, еъ участ.:
Д. Кировой, А. Гаршиной, Е. Невѣровой, А. Михайловой,
С. Брагина, А. Крамова, И. Кузнецова, П. Сазонова и др.
ком. въ 3 д. г. „Шальная дѣвчонка“.

Гл. режис. А. Г. Крамовъ.

Зоологическій
садъ.

Дирекція С. Н. НОВИКОВА.

Въ Большомъ **КУПЛЕННАЯ ЖЕНА.**
театрѣ: ежедн.

На эстрадѣ въ 7 и 11 ч. в.
= **СИМФОНИЧЕСКІЙ ОРКЕСТРЪ.** =
подъ управл. А. Ю. Слуцкаго.

На верандѣ: *Разнохарактерный дивертиссементъ.*

Ресторанъ открытъ съ 2 час. дня.

Обозрѣніе звѣрей съ 11 ч. до 8 ч. в. Кормл. звѣрей
въ 5 ч. дня. Цѣна за входъ 54 к., солдаты и дѣти—35 к.

Революціонная
свадьба

(Жизнь за любовь).

пьеса въ 3 дѣйств. пер. Е. Шиловской.

Удобна для постановки и въ небольш. театрахъ. 10 дѣйств. лицъ. Эффектн. роли героя-любовника и идеальные дѣл. Выпис. отъ Е. Шиловской, Петроградъ, Ли-
тейный пр. д. 50, кв. 41 и конт.
Театра и Искусства. Театр. библиот. Ла-
рина, Литейный 49. Цѣна 2 р. 50 к.

Залъ ПАВЛОВОЙ.

ТРОИЦКІЙ ФАРСЪ

О. Н. ВЪРИНОЙ.

Троицкая, 13. Тел. 15-64.

въ 8 ч. в. Ежедневно 2 спект. въ 9¼ ч. в.

ЛЮБОВЬ ВЪ ВАННѢ.

сенсацион. фарсъ (только для взрослыхъ).

Составъ труппы: г. г. Балле, Богдановская, Вѣрина, Доріанъ, Зарина Лукомская, Несте-
рова, Осовская, Ручьевская, Росинская, Сѣ-
верская, Черная. Г. г. Брошель, Вадимовъ, Век-
торовъ, Ивановъ, Клодницкій, Малыевъ, Нов-
скій, Невзоровъ, Сокольскій, Сѣраковский, Со-
коловъ, Чекаловъ, Штекеръ, Щуканъ и Юрьевъ.

Въ антракт. струнный оркестръ. Билеты прод.
въ „Русской Волѣ“ Невскій 24, съ 10 час. до
5 час. и въ кассѣ театра съ 2 часовъ.

Снимать верхнее платье не обязательно.

Труппа подъ упр. В. Ю. Вадимова.

Адм. О. О. Штекеръ.

ТЕАТРЪ
„НЕВСКІЙ ФАРСЪ“

Невскій просп., № 56.

Труппою драм. артистовъ, подъ
управленіемъ А. Е. Черкасова,
ПРЕДСТАВЛЕНО БУДЕТЪ:

Въ Пснѣдѣльникъ 12 іюня
Новый фарсъ.

1) „Инструментъ Мормона“,
фарсъ въ 3 д.

2) Концертное отдѣленіе.
съ участіемъ извѣстн. артистовъ.

Начало въ 8½ ч. веч. Касса съ 11 ч. утра.
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

ТЕАТРЪ ЛИНЪ.

Невскій 100. Дирекція В. Ф. ЛИНЪ. Невскій 100.

ТЕЛЕФОНЫ:

Кассы 518-27. Конторы 69-52.

Дирекціи 122-40.

1) „Наложница Калифа“,

оперетта при уч. Бахваловой, Зарѣчной, Мор-
ской, Сафроновой, Голубецкаго, Картавенко,
Михайлова, Симбирскаго, и Соколовскаго.
Балетъ исп. танцы Баядерокъ.

2) А. С. Гранская исп. нов. ром. и пѣс. подъ
акк. авт. Я. Фельдмана.

3) Кларитта Арюкъ (испанка).

4) Американское тріо „черныя кошки“.

5) А. М. Матовъ—лучшій женск. имитаторъ.

Нач. въ 8½ и 10 ч. в., касса съ 6 ч. веч.

Гл. дирижеръ М. О. Осланъ.

Гл. режиссеръ В. Епифановъ.

Администраторъ И. Ждарскій.

Заемъ Свободы, 1917 года.

Выпускаемый на основаніи Постановленія Временнаго Правительства
отъ 27 марта 1917 года.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 20, 40, 50, 100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ, 16 марта и 16 сентября.

Облигаціи сего займа выпускаются на 54 года и погашаются по нарицательной цѣнѣ, въ теченіе 49 лѣтъ, тиражами, производимыми одинъ разъ въ годъ, въ декабрѣ, начиная съ 1922 года.

Доходъ, приносимый облигаціями, освобожденъ навсегда отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

До 16 марта 1927 года не будетъ приступлено къ досрочному погашенію ни посредствомъ усиленныхъ тиражей, ни путемъ конверсіи или выкупа.

Облигаціи сего займа принимаются въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ Казначействахъ на бесплатное, простое храненіе или съ управленіемъ (гдѣ таковое имѣется), безъ взиманія до 1 іюля 1918 года гербоваго сбора.

Облигаціи займа будутъ приниматься въ казенные залоговые по нарицательной цѣнѣ, въ обезпеченіе же задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, въ обезпеченіе разсрочиваемаго акциза, а равно таможенныхъ пошлинъ по цѣнамъ, назначаемымъ Министромъ Финансовъ.

Подписка на означенный заемъ будетъ приниматься:

- въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка,
- въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
- въ Казначействахъ (постоянныхъ, полевыхъ и крѣпостныхъ),
- въ Городскихъ общественныхъ банкахъ,
- въ Обществахъ взаимнаго кредита,
- въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,
- въ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, Нотаріальныхъ Конторахъ, союзахъ и организаціяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо на мѣстахъ,
- въ Правленіяхъ частныхъ коммерческихъ банковъ и во всѣхъ ихъ Отдѣленіяхъ и въ Банкирскихъ Домахъ и Конторахъ.

Подписная цѣна назначается въ 85% съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 16 марта с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

Облигаціи новаго займа могутъ быть принимаемы какъ при самой подпискѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ, въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ Казначействахъ, въ коихъ введена ссудная операція, отъ ихъ держателей въ залогъ, изъ льготнаго процента по $5\frac{3}{4}\%$ годовыхъ по срокъ 1 іюля 1918 г., съ освобожденіемъ отъ уплаты Государственнаго сбора, установленнаго по спеціальнымъ текущимъ счетамъ и вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ. Размѣръ ссуды при подпискѣ установленъ въ 75% номинальной суммы.



Театръ и Искусство

№ 25

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 18-го ІЮНЯ.

1917 г.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 52 №№ ежен. иллюстр. журн., съ прил. 12 ежемѣсячн. книгъ „Библіотеки Театра и Искусства“. На годъ (съ 1 января по 31 декабря) 10 руб., за границу 15 руб.; на полгода 6 р., за границу 8 р.		ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: (строка непарелѣ въ третью страницу). впереди текста 90 коп., позади текста 70 коп. □ □ КОНТОРА РЕДАКЦИИ: Петроградъ, Вознесенскій пр., № 4. (Открыта съ 10 часа утра до 5 час. вечера. Телефонъ № 16-69).	
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 35 коп.			

СОДЕРЖАНИЕ: „Дань времени“.—Хроника.—Проблемы искусства и социализмъ. А. Туманскаго.—Замѣтки.—Нотто novus.—Бойкотъ Малаго театра.—Письма въ ред.—Маленькая хроника.—Провинція.—Объявленія.

Рисунки и портреты: М. А. Славина, Н. И. Фалѣевъ, Л. В. Селиванова, Л. Мясинъ, Лопухова, Игорь Стравинскій, сестры Шабельскія. „Сердцеѣдь“ (2 рис.), Моментальные, снимки, Ростовцевъ

Петроградъ, 18 іюня 1917 года.

„Союзы“ „театральныхъ тружениковъ“ продолжаютъ расти какъ грибы. Будетъ ли существованіе ихъ отличаться прочностью? Вотъ предъ нами уставъ „професіон. союза театр. тружен. Одессы и прилегающаго къ ней района“. Достаточно бѣгло ознакомиться съ уставомъ, чтобы убѣдиться, что уставъ этотъ—„дань времени“, и что всего менѣе онъ основанъ на истинныхъ потребностяхъ театрального дѣла. Вслѣдъ за однимъ изъ петроград. союзовъ, уставъ „объединяетъ“ театръ, циркъ и кинематографъ, и при этомъ еще, какъ сказано въ § 1, союзъ „принимаетъ участіе въ политическомъ строителствѣ Россіи“ и считаетъ „неотложной задачей созданіе министерства изящныхъ искусствъ“. Въ члены союза принимаются всѣ „работники и служащіе“, даже „прибывающіе въ Одессу на время“, „не моложе 16 лѣтъ“. Въ примѣчаніи къ § 6 явно указывается, что „общія забастовки рѣшаются только въ общемъ собраніи“. Группы же „труженниковъ“, вообще, автономны. Въ „каждомъ предпріятіи“ имѣется „представитель Союза“, который и входитъ съ заявленіями къ предпринимателю. § 19 „благоразумно“ совѣтуетъ, лишь испробовавъ „всѣ мѣры мирнаго разрѣшенія вопроса“—прибѣгнуть къ забастовкѣ. Но самое введеніе этой забастовки во многіе параграфы устава указываетъ на „перманентный“ характеръ забастовки и подтверждаетъ лишній разъ, что весь уставъ есть продуктъ „вѣяній времени“, а не основательныхъ профессиональных потребностей. Кромѣ указанныхъ выше §§, о забастовкахъ спеціально говорятъ §§ 20, 21, 22, 23, 24. А § 28 гласитъ: „Предпріятіе, члены котораго не состоятъ въ союзѣ, а равно отдѣльныя лица, не числящіеся членами, не пользуются услугами союза—ни матеріальными, ни моральными (?)“. Собственно, это § излишній, но то, что онъ введенъ, доказываетъ намѣреніе оказывать давленіе на нейтральныхъ. „Боевой“ характеръ устава, вообще, не подлежитъ сомнѣнію. И если въ области промышленности, по указанію такихъ социалистовъ, какъ Скобелевъ и др., „боевая“ дѣятельность рабочихъ союзовъ ведетъ къ краху, то въ театрѣ, который есть, вообще, въ большей или меньшей степени—эфмериды, эти „натиски“ съ „забастовками“ просто уничтожаютъ,—конечно, на время—сколько нибудь благоустроенныя предпріятія. Никакими реальными интересами эти воинствующіе союзы не вызваны, потому что, какъ обычное, такъ и писаное театрально-договорное право весьма

обстоятельно разработало подробныя условія театральной службы и работы. Эти искусственные „союзы“ бесполезны еще и потому, что объединяютъ „разнородныя группы“—настолько разнородныя, что ни по свойству работы, ни по характеру вознагражденія между ними нѣтъ ничего общаго. Наконецъ, театръ представляетъ настолько отвѣтственно-сложную форму сотрудничества, что съ точки зрѣнія театрального обычнаго права, всякая „забастовка“ почитается величайшимъ проступкомъ и немилосердно карается.

Если предположить, что такіе Союзы—не пузыри, вызванные взболамученностью русскаго моря, а нѣчто солидное и прочное, то съ возникновеніемъ подобныхъ уставовъ, совершенно должны быть отмѣнены театральные договоры. Договоръ представляетъ немалую тяжесть для обѣихъ договаривающихся сторонъ. Онъ обусловливаетъ уплату извѣстнаго вознагражденія (не говоря уже о прочемъ) въ теченіе опредѣленнаго времени, и является выраженіемъ всей конъюнктуры даннаго предпріятія. Однако если „экономическія требованія“, поддерживаемыя „забастовкой“, могутъ, какъ видно изъ уставовъ, всегда предъявляться, равно какъ и требованія „профессіональныя“ т. е. мѣняющія договорныя отношенія,—то договоры всуе писать. Такъ на возникновеніе подобныхъ боевыхъ союзовъ и должны отвѣтить предпріятія: т. е. ввиду „перманентной“ угрозы забастовкой, введенной въ уставъ, предприниматели договоровъ не заключаютъ, а регулируется дѣло, хоть каждый день, взаимнымъ соглашеніемъ. Это—неизбѣжный результатъ хода вещей. А отсюда проистекаетъ слѣдующее: стирается всякая разница между солиднымъ, денежнымъ, постояннымъ предпріятіемъ и несолиднымъ, безденежнымъ и случайнымъ. Насколько это въ интересахъ театральныхъ тружениковъ, и не предлагаютъ ли имъ скороспѣлые Союзы камень вмѣсто хлѣба, подсовывая свои, продиктованные слѣпымъ подраженіемъ, „боевые“ уставы—предоставляемъ судить читателямъ.

По поводу порнографическихъ представленій на театральныхъ подмосткахъ сейчасъ возникли оживленные разговоры. Бывшій цензоръ бар. Дризень—какъ и слѣдовало ожидать—намекаетъ въ „Бирж. Вѣдом.“ о томъ, сколь необходима была бы цензура. И тутъ, въ сущности, повторяется то же явленіе, которое мы наблюдаемъ всюду. Вмѣсто революціонной свободы слова и зрѣлищъ, благодаря „попустительству“—получилась порнографическая анархія, и обыватель начинаетъ тосковать по „сильной власти“. Между тѣмъ опредѣленно надо сказать, что новый „законъ о надзорѣ за публичными зрѣлищами“ даетъ всѣ возможности прекратить эту сценическую анархію

Однако и тутъ, какъ и въ другихъ сферахъ управленія, замѣчается необычайная вялость власти, необычайное отсутствіе дѣятельной инициативы и поклоненіе принципу *laissez faire laissez passer*... Однимъ словомъ и здѣсь, какъ въ малой капль воды, отражается всеобщая растерянность „временной“ власти съ ея нежеланіемъ пользоваться тѣми законами, которые оно само же издало.

П. п. 4 и 5-ый правилъ о надзорѣ за зрѣлищами не только позволяютъ, но и ставятъ обязательствомъ для г. комиссара—разъ онъ усмотритъ происходящія на сценѣ безчинства, ввидѣ ли порнографическомъ, въ смыслѣ ли призванія къ низверженію законовъ, натравливанія одной части населенія на другую и т. д.—прекратить дальнѣйшее теченіе спектакля, составивъ надлежащій актъ и передать его на разсмотрѣніе мѣстнаго суда, который въ суточный срокъ долженъ сдѣлать постановленіе, относительно разрѣшенія дальнѣйшихъ постановокъ пьесы. Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что при весьма строгомъ, въ сущности, отношеніи нашихъ судовъ временнаго состава, явный сценическій порнографизмъ будетъ жестоко наказанъ... И одно такое жестокое наказаніе, конечно, послужитъ прекраснымъ угрожающимъ примѣромъ для другихъ. Но непротивленіе нашихъ высшихъ „временныхъ властей“ перебросилось въ комиссаріаты и въ милицію. Въдѣ вотъ вся Москва неустанно говорить о порнографическихъ безобразіяхъ Кхмано-Каменскаго содружества... А мѣстные комиссары хоть бы что, и въ усъ себѣ не дуютъ, да вѣроятно, спѣша на митинги, они не удосужились еще прочитать регламентъ о надзорѣ за публичными зрѣлищами...

И не о возвратѣ драматической цензуры слѣдуетъ вздыхать господамъ театраламъ, а объ отсутствіи сознательныхъ исполнителей вполнѣ цѣлесообразнаго существующаго закона.

Хроника.

Слухи и вѣсти.

— Закончило свои занятія особое совѣщаніе по реорганизации театральнаго училища. Рѣшено значительно расширить общеобразовательную программу, приравнивъ ее къ программѣ всероссийской одготипной школы. Такимъ образомъ, питомцамъ балетной школы дается возможность свободнаго выбора жизненнаго пути, чего они раньше были лишены совершенно. По окончаніи же полнаго курса балетной школы учащіеся получаютъ права, предоставляемые нынѣ окончаніемъ шести классовъ средней школы. Что касается вопроса о реформѣ драматическихъ курсовъ то, въ виду разногласія во взглядахъ преподавателей, разрѣшеніе его отложено до осени.

— Какъ теперь окончательно выяснилось, мысль реорганизовать подъ Учредительное Собраніе помѣщенія Народнаго дома оставлена. Въ виду этого дирекція приступила къ подготовительнымъ работамъ къ предстоящему осеннему сезону. Репетируютъ оперу Франкетти „Христофоръ Колумбъ“.

— Совѣщаніе армянскихъ художниковъ, литераторовъ и артистовъ постановило приобрести зданіе Артистическаго о-ва въ Тифлисѣ для устройства въ немъ національнаго армянскаго театра.

— Украинская труппа, выступавшая съ 1-го іюня въ Маломъ театрѣ подъ фирмой „Українській художній театр-студія“, прекратила свои спектакли, въ виду полнаго отсутствія публики.

— Управляющимъ тифлискимъ казеннымъ театромъ назначенъ музыкальный критикъ В. Д. Коргановъ.

— Харьковская консерваторія названа именемъ Н. А. Римскаго-Корсакова.

— Драматургъ Н. И. Фалѣевъ, пишущій подъ псевдонимомъ Чужъ-Чуженинъ, назначенъ товарищемъ министра земледѣлія.

— Театры К. Н. Незлобина въ Петроградѣ и въ Москвѣ откроются бывшей до сихъ поръ подъ цензурнымъ запретомъ пьесой Ю. Жулавскаго „Конецъ Мессіи“ въ авторизованномъ перев. Ал. Вознесенскаго. Пьеса рисуетъ личную трагедію еврейскаго лже-мессіи Саббатая Цви, Въ Петроградѣ въ главныхъ роляхъ выступятъ В. Л. Юренева и А. В. Рудницкій.

— Зданіе каменнаго Лѣснаго театра, принадлежащее мѣстному домовладѣльцу Котлову, приобретено за 120.000 рублей нынѣшнимъ антрепренеромъ П. И. Васильевымъ (по сценѣ Андріевскимъ). Новый владѣлецъ, не прерывая постановки спектаклей, приступилъ къ ремонту и частичному переустройству театра. Между прочимъ будетъ опущена сцена, слишкомъ сильно возвышающаяся надъ уровнемъ зрительнаго зала. Въ теченіе лѣтняго сезона спектакли въ

этомъ театрѣ предполагаются только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

— Въ репертуаръ театровъ попечительства о народной трезвости включена пьеса П. П. Немвродова „Живая игрушка“ („Грязь“), прежде находившаяся подъ запретомъ для народныхъ театровъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ „Живая игрушка“ съ хорошимъ успѣхомъ ставилась въ петроградскихъ частныхъ театрахъ. Пьеса въ ближайшемъ будущемъ пойдетъ въ театрѣ Таврическаго сада. Режиссируетъ А. М. Бурьяновъ.

— Нынѣшній русскій балетный сезонъ въ Парижѣ продолжался весь май мѣсяцъ. Первой постановкой, возбуждавшей сенсацію, былъ балетъ „La Parade“ съ музыкой крайняго французскаго модерниста Э. Саати и декораціями отца живописнаго кубизма Пикассо. Въ дальнѣйшемъ поставлены итальянскій гротескъ XVII столѣтія съ музыкой А. Скарлатти и декораціями Л. Бакста, а также два новыхъ балета Стравинскаго—одинъ „Свадебка“, на тему изъ русскаго народнаго быта, чрезвычайно своеобразно инструментованный, другой—футуристическаго характера. Сборъ со всѣхъ спектаклей идетъ въ пользу французскаго Краснаго Креста.

— Въ настоящее время въ корнѣ преобразованъ Скобелевскій Комитетъ (для помощи увѣчнымъ воинамъ), владѣющій, какъ извѣстно, крупными издательскимъ и кинематографическимъ отдѣлами. Къ завѣдыванію этими отдѣлами привлечены писатели В. Муйжель (изд. отд.) и Ал. Вознесенскій (кинемат. отд.) Въ отдѣлѣ экрана намѣченъ рядъ постановокъ идейно-художественнаго и революціоннаго характера.

* * *

† А. П. Натарова-Чистякова. Скончалась на 83 году жизни бывшая артистка Александринскаго театра А. П. Натарова-Чистякова. Похоронена въ Сергіевской пустыни.

* * *

† А. Д. Тихомировъ 2-й. Скончался артистъ балета Большаго театра Александръ Дмитріевичъ Тихомировъ 2-й.

Покойный послѣдніе 2 года не выступалъ въ Большомъ театрѣ, такъ какъ былъ призванъ на военную службу и находился въ дѣйствующей арміи.

Московскія вѣсти.

— Проектъ технической комиссіи о 10-дневномъ закрытіи театровъ, въ виду отсутствія топлива, не получилъ своего осуществленія. Закрытие театровъ отсрочено, а если будетъ доставлено топливо, то этой мѣры вообще не примѣнять. Пока предполагается сократить во всѣхъ театрахъ, синематографахъ, кабаре, ресторанахъ свѣтъ на половину противъ существующей уже уменьшенной нормы, т. е. на 75% противъ нормальнаго времени. Сценъ это сокращеніе не коснется. Въ связи съ такимъ рѣшеніемъ и демонстрація протеста противъ закрытія театровъ была отменена.

Издано обязательное постановленіе, въ силу котораго сады, театры, синематографы, кабаре будутъ открыты только до 11 час. веч.

Однако, если топлива все-таки не будетъ, Комитетъ общественныхъ организаций оставляетъ за собою право совершенно закрыть всѣ театры и увеселенія на неопредѣленное время.

— Даръ артистовъ. Депутация артистовъ Государственныхъ театровъ передала городскому головѣ 51.000 руб. на оборудованіе палаты въ домѣ инвалидовъ.

— Въ закрытомъ театрѣ „Эрмитажъ“ состоялась премьера—„Комедія двора“, принадлежащая перу неизвѣстнаго автора. Полукомедія, полужанръ, пьеса не лишена нѣкоторой живости, и исполняется хорошо г-жей Штенгель (Королева Анна), г. Горинъ-Горяиновымъ (принцъ-супругъ), Мурскимъ (развѣнчанный король), Боронымъ (премьеръ-министръ) и др.

— Новое театральное предпріятіе. Маленькій театрикъ „Фуроръ“, на углу Большой Дмитровки и Страстного бульвара, въ домѣ Адельгеймъ, перестраивается въ театръ въ восемьсотъ мѣстъ. Перестройка обойдется тысячъ въ шестьдесятъ. Средства даетъ типографъ Грызуновъ. Руководителемъ художественной стороной новаго предпріятія будетъ беллетристъ г. Архиповъ. Пока въ труппу приглашены изъ болѣе или менѣе извѣстныхъ силъ—г-жа Рындина, гг. Мурскій, Скуратовъ, Муратовъ.

Въ репертуарѣ: „Савва“ и „Къ звѣздамъ“ Андреева, „Саломея“ Уайльда и др.

— Въ Москву вернулись участники поѣздки, артисты труппы Корша. Маршрутъ—Полтава, Витебскъ, Могилевъ, Вологда, Екатеринбургъ, Тюмень. Всего дано было 70 спектаклей. Чистый сборъ (за вычетомъ всѣхъ расходовъ) составилъ солидную сумму въ 80.000 р.



Драматургъ Н. И. Фал'тєвъ, назначенный товарищемъ министра земледѣлія.

Участники поѣздки—г-жи Валова, Борская, г-г. Чаринъ, Балакиревъ, Кригеръ и др. Репертуаръ: „Доходное мѣсто“, „Отголоски жизни“, „Лѣсъ“, „Когда заговорить сердце“, „Начало карьеры“, „Шальная дѣвчонка“.

За два мѣсяца поѣздки товарищество выдало по 6 р. 75 к. на марку...

— „Маски“—подъ такимъ названіемъ функционируетъ съ начала іюня новый театръ въ Камергерскомъ переулкѣ въ бывшемъ помѣщеніи „Жаръ-Птицы“.

Въ составѣ труппы—молодая сила театровъ Незлобина, Коммиссаржевскаго и Камернаго. Въ репертуарѣ—одноактные комедіи, главнымъ образомъ переводныя, и дивертисментъ изъ номеровъ пѣнія, танцевъ, декламации.

Впечатлѣніе новый театръ производитъ вполне благоприятное. Постановка пьесокъ—тщательная.



Дачные театры.

Открылся сезонъ въ Павловскомъ театрѣ. Дирекція А. Я. Садовской. Въ день открытія была поставлена „Жищница“ съ г-жей Садовской въ главной роли. Остальныя роли исполняли г-жа Игоревъ, г-г. Нерадовскій, Шабельскій и др.

Въ Поповкѣ играетъ труппа „Зеленое кольцо“, выбравшая данный театръ какъ базу, вообще же ставящая цѣлью играть въ рабочихъ районахъ. Изъ пьесъ пока сыграны „Гибель Надежды“, „Надъ пучиной“, „Тартюфъ“, „Зимній сонъ“, „Трактирщица“, „Не все коту масленица“, „Сорванецъ“.

Во главѣ дѣла стоятъ г-г. Шаховъ, Гудковъ и Безсоновъ. Въ труппѣ свыше 20 человекъ: г-жи Антипова, Георгиевская, Зиновьева, Зотова, Карина, Курошъ, Левинская, Можарова, Павлова, Поплавская, Сѣверная, г-г. Акиловъ, Александринскій, Безсоновъ, Буторинъ, Горный, Гудковъ, Назаровъ, Томасъ, Федоровъ, Черновъ, Эпимаховъ. Режиссеръ Гудковъ. Суфлеръ Миханко-Ренинъ. Художники декораторы Сахаровъ, Федоровъ и Школьникъ. Спектакли даются въ Поповкѣ два раза въ недѣлю по воскресеньямъ и субботамъ. По субботамъ труппа дѣлится. Часть ея играетъ на заводѣ Рѣчкиной (за Московской заставой).

На сосѣдней станціи Саблино антрепренерствуетъ г. Островскій.

Начавъ сезонъ 21 мая на ст. Графская Финляндской ж. д., г-г. Мирвольскій и Зоринъ берутъ на кругъ свыше 500 рублей. Для открытія шла „Вѣра Мирцева“. Въ послѣдующіе спектакли прошли: 22 мая, „Зарево“, 28-го „Трудъ и капиталъ“, 4 іюня „Фимка“, 11-го „Преступленіе“. Въ главныхъ роляхъ выступаютъ г-жи Дюруа, Милюкова, Августиницъ, Сперанская, г-г. Алинъ-Чернорудый, артистъ Малаго театра Орловъ, Агулянский, Мирвольскій и др.

Другой здѣшній театръ, гдѣ играетъ труппа подъ режиссерствомъ г-жи Чарновской, менѣе посѣщается публикой; репертуаръ смѣшанный: оперетки, „Черныя вороны“, пьесы съ Распутинымъ и т. д.

Въ поселкѣ Сусанино, близъ ст. Вырица, общество благоустройства ставить по воскресеньямъ любительскіе спектакли. Пока прошли: 4 іюня (открытіе сезона) „Въ бѣгахъ“, 11-го „Невинный грѣшникъ“. Сборы хорошіе.

Двадцать девятый лѣтній сезонъ антрепренерствующій въ Старомъ Петергофѣ Л. В. Раевъ для открытія 4 іюня поставилъ сцены Островскаго и Соловьева „Счастливыя день“ и шутку „Роковая скамейка“. Вторымъ спектаклемъ шли „Говорящій нѣмой“ и „Шалости Маруси“. Въ составѣ труппы частью знакомые петергофцамъ по прежнимъ сезонамъ, частью новыя силы г-жи: Аволорфъ, Готская, Клинь, Незванова, Новинская, г-г. Альвасовъ, Владимировъ, Киселевъ, Николаевъ, Полонскій, Раевъ, Сергѣевъ, Шухминъ и др. Въ виду дороговизны большія афиши не печатаются и не расклеиваются по городу. О послѣдующихъ спектакляхъ публика освѣдомляется анонсомъ, напечатаннымъ на программѣ текущаго спектакля.

* * *

Луна-Паркъ. Въ опереткѣ „Сердцеѣдъ“, поставленной въ бенефисъ г. Брянскаго, центръ тяжести въ куплетахъ на злобу дня, исполняемыхъ талантливымъ г. Монаховымъ—„глупо“ и „умно“. „Глупо“, конечно, если поступаешь въ сознаніи отвѣтственности передъ закономъ, совѣстью, родиной, „умно“—если дѣйствуешь наоборотъ.

Громадный успѣхъ куплетовъ объясняется не только тѣмъ, что они попадаютъ въ точку, но въ равной степени и прекраснымъ исполненіемъ ихъ.

Самая оперетка, музыка Серпетта (читай Легара), своимъ появленіемъ (вѣрнѣе—возобновленіемъ, ибо подъ другимъ названіемъ она шла въ Петроградѣ) обязана исключительно оскуденію репертуара. Ни со стороны музыкальной, ни со стороны комическихкихъ, яркихъ положеній она не заслуживаетъ такого вниманія. И если тѣмъ не менѣе въ театрѣ раздается смѣхъ, то это ужъ всецѣло „дѣло рукъ“ актеровъ, старающихся изъ всѣхъ силъ (какъ, напр., г. Кошевскій) поддерживать бодрый духъ въ публикѣ.

Главные роли исполняются г-жами Шуваловой, Руджеріи, г-г. Монаховымъ, Кошевскимъ, Данильскимъ и Августовымъ.

Въ постановкѣ, въ общемъ не отступающей отъ традицій и школы г. Брянскаго, есть одна деталь, не оправдываемая никакими школами. Весь первый актъ проходитъ на фонѣ ванной комнаты, съ принимающимъ душъ мужчиной въ центрѣ. Мужчина раздѣвается, встряхиваетъ отдѣльныя части своего туалета, принимаетъ разныя позы и т. п.

Это прежде всего не эстетично, и этотъ номеръ слѣдовало бы убрать.

О. К.



Проблемы искусства и социализмъ.

II. (См. № 23).

Необходимо разсмотрѣть два вопроса: будетъ ли производство „нематеріальныхъ благъ“, какъ полагаетъ Каутскій, увеличено въ социалистическомъ обществѣ, или, наоборотъ, уменьшено? И во вторыхъ, каково будетъ качество „нематеріальныхъ благъ“?

Если на первый вопросъ можно отвѣтить болѣе или менѣе утвердительно, то второй вызываетъ большія сомнѣнія. Можно вполне допустить, что увеличеніе досуга трудящихся, съ одной стороны, и поднятіе достатка и элементарной грамотности массъ съ другой—увеличатъ спросъ или потребность въ „нематеріальныхъ благахъ“, т. е. что, напримѣръ, больше будетъ читаться, чаще будутъ посѣщаться зрѣлища и т. п. Въ валовыхъ цифрахъ, такъ сказать, brutto оборотъ усилится. Въ своемъ остроумномъ романѣ „Когда спящій проснется“ Уэллсъ рисуетъ олигархо-капиталистическую компанію, являющую собою, въ сущности, прообразъ устройства государственнаго социализма. Кстати, эту фантазію Уэллса, одну изъ самыхъ яркихъ картинъ плодovitаго романиста, слѣдовало бы обязательно читать социаль-демократамъ, потому что въ ней съ большою силою представлено то, что Гербертъ Спенсеръ, обсуждая промышленный фазисъ общественной структуры, называлъ „грязь“.

душимъ рабствомъ“. Въ нивелированной массѣ общаго пролетаріата, надъ которымъ возвышается только власть „компаніи“, Уэллсъ констатируетъ огромную страсть къ развлеченіямъ. Чувствуя же приближеніе старости или неизлѣчимой болѣзни, человѣкъ этого будущаго удаляется въ особые „города наслажденій“, гдѣ въ удовольствіяхъ и ничѣмъ не ограничиваемыхъ страстяхъ находятъ свое вѣчное успокоеніе.

Но если и признать естественность и даже неизбежность такого увеличенія производства „не матеріальныхъ благъ“, то можно ли, съ какимъ нибудь вѣроятіемъ, рассчитывать на повышеніе качества „нематеріальныхъ благъ?“ Не явится ли въ области искусства такое же преобладаніе продукта „бонмарше“, какое мы наблюдаемъ и сейчасъ въ области массоваго производства?

Для того, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, намъ необходимо коснуться, вообще, проблемы „равенства“ или такъ называемой эгалитарности, съ точки зрѣнія социализма. Эгалитарность, какъ понятіе гражданское и политическое, установлена великой французской революціей. Но социализмъ признаетъ эту эгалитарность недостаточной, такъ какъ разность имущественнаго состоянія сводитъ на нѣтъ равенство политическое. Отвергая классы по имущественному ихъ состоянію, послѣдовательный социализмъ, естественно, долженъ отвергать и разность вознагражденія и возможность накопленія и возможность неравномѣрнаго распредѣленія. Такимъ образомъ, работа происходитъ или по принужденію или въ силу социальнаго инстинкта, требующаго равномѣрнаго участія въ производствѣ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ, едва ли можно рассчитывать на интенсивную, самостоятельную, индивидуально-свободную работу. Если же признать, что при осуществленіи принципа эгалитарности, все дѣло будетъ лишь въ равенствѣ отсутствія личной собственности, что же касается личныхъ вкусовъ, то они останутся въ силѣ,—тогда, естественно, никакой эгалитарности быть не можетъ. Одинъ будетъ писать стихи, другой—музыку, третій—играть на сценѣ. Будучи формами безконечно болѣе сложной и изощренной дѣятельности, нежели работа по обмѣненію полей или обтачиванію гвоздей, эти дѣятельности неминуемо создадутъ неравенство—интеллектуальное, моральное, идеологическое—болѣе могущественное (оно такъ и есть даже въ капиталистическомъ обществѣ), нежели нынѣшнее неравенство имущественное. Такимъ образомъ, или социализмъ вырождается въ „олигархію“ умственно и нравственно превосходнаго класса, какъ трактуется въ „Калибанъ“ Ренана, а также въ „Республикѣ“ Платона, или же „нематеріальныя блага“, о коихъ говоритъ Каутскій, будутъ „благами“ для толпы, для средняго употребленія, но, по существу, будутъ лишены идеалистическаго могущества, оставшись только „продуктами производства“. Тогда горшечники будутъ, положимъ, работать горшки общаго, массоваго пользования, а, скажемъ, музыканты сочинять пѣсенки таковаго же массоваго употребленія. Искусство, по самой сущности своей, должно идти впереди человѣчества, но если оно только „продуктъ производства“, а не индивидуальнаго прозрѣнія, то подобная роль для него невозможна.

Каутскій полагаетъ, что „богато-одаренныя натуры“ одновременно съ „производительнымъ трудомъ въ области матеріальнаго производства“ бу-



Л. В. Селиванова, вступившая въ „баталіонъ смерти“.

дутъ заниматься „производительнымъ трудомъ въ области искусства, изящной литературы науки“. Однако это предположеніе ничѣмъ не доказано, и со многими находится въ рѣзкомъ противорѣчій. Возьмемъ, положимъ, сценическое искусство. Оно требуетъ для усовершенствованія человѣка въ этомъ дѣлѣ всего времени, всей жизни. Вѣдь: *ars longa, vita brevis*. Если полдня работать на фабрикѣ или заводѣ, а полдня на репетиціи, то одно изъ двухъ: либо на репетиціи голова будетъ полна фабрикою, либо на фабрикѣ голова будетъ полна репетиціей, и какое нибудь дѣло да пострадаетъ. Значитъ „раздѣленіе труда“? Но раздѣленіе труда есть конецъ равенству, и вотъ почему Каутскій вынужденъ высказаться за соединеніе фабричнаго труда съ творчествомъ художника.

Специализація, конечно, дѣлаетъ человѣка одностороннимъ, но за то специализація дѣлаетъ его и сильнымъ. Искусство внѣ специализаціи есть не болѣе, какъ дилетантство, значеніе котораго хорошо извѣстно... И еще скажемъ: съ точки зрѣнія самаго марксистскаго ученія, „бытіе опредѣляетъ сознаніе“,—тогда фабричное „бытіе“ опредѣляетъ и фабричное „сознаніе“, и это сознаніе будетъ базисомъ будущаго искусства.

„Искусство, не омрачаемое эгоизмомъ и денежными расчетами, станетъ истолкователемъ жизни“—предсказываетъ Рих. Вагнеръ. Совершенно неправильно, однако, Вагнеръ ставитъ союзъ „и“ между денежнымъ расчетомъ и „эгоизмомъ“. Можно устранить денежный расчетъ въ обществѣ, гдѣ деньги не имѣютъ покупательной силы, но нельзя устранить „эгоизмъ“, въ качествѣ движущаго мотива художника. Субъективность всякаго художника есть форма его эгоизма. Эгоизмъ художника есть способъ самоопредѣленія личности, а художественное творчество только тогда и имѣетъ цѣну, когда представляетъ преломленіе и изясненіе міра черезъ личность художника. Са-

мый процесс творчества глубоко „эгоистиченъ“ или, если угодно, личенъ въ существѣ своемъ. Является стремленіе „выявить личность“, и это есть свойство „богато одаренныхъ“ натуръ. Но въдѣ эгалитарность и есть злѣйшій врагъ этого стремленія, и идиллія, которую рисуетъ Каутскій, въ сущности будетъ вѣчной трагедіей бунтарскаго протеста „богато одаренной“ природы противъ казарменнаго режима эгалитарности.

Соціализмъ находится въ непримиримомъ противорѣчій съ идеею прогресса, какъ стремленія къ высшей индивидуальности—стало быть, съ сущностью искусства. Это ученіе такъ же мало, думается намъ, способно содѣйствовать искусству, какъ и христіанство въ его первоначальномъ, евангельски-аскетическомъ видѣ. Ученіе, что первые будутъ послѣдними, и послѣдніе—первыми, что блаженны нищіе духомъ и пр. догматы религіозной эгалитарности приводятъ къ подавленію личности, а черезъ это къ гибели искусства. Такъ въдѣ оно въ началѣ и было—до Ренессанса. Соціалистическая экономика, замѣняющая общину, церковь вѣрующихъ, „обобществленнымъ заводомъ“ и „все-ленской фабрикой“, идетъ и ведетъ къ тому же.

Искусство, какъ факторъ жизни, не только не подрываетъ закона естественнаго отбора, но является наивысшимъ и ярчайшимъ выраженіемъ этого закона. Соціализмъ же, наоборотъ, имѣетъ главнаго врага въ законѣ естественнаго отбора, по которому торжествуетъ сильнѣйшій. Здѣсь не мѣсто, вообще, вдаваться въ разборъ біологическаго противорѣчія между соціалистическою эгалитарностью и процессомъ отбора во всемъ органическомъ мірѣ. Для нашей цѣли совершенно достаточно указанія на то, что невысказано представить себѣ иной путь образованія сильнаго дарованія, большого мастерства и т. п., какъ тотъ путь, какимъ въ мірѣ людей и животныхъ появляются яркія краски, звонкіе голоса, роскошное оперенье и т. д. Талантъ не является какъ *deus ex machina* необъяснимыми экспромтами. Онъ создается цѣлью послѣдовательныхъ образованій, и „въ борьбѣ обрѣтаетъ право свое“. Развѣ этотъ лозунгъ имѣетъ силу только до водворенія соціализма, а послѣ того уже теряетъ ее? Въ борьбѣ обрѣтаетъ право свое всякое сильное домогательство—и домогательство художественнаго таланта въ томъ числѣ.

Талантъ находится, вообще, нерѣдко въ разладѣ и борьбѣ съ окружающей средой и окружающимъ строемъ. Но въ условіяхъ обязательной эгалитарности талантъ будетъ непременно бунтарскимъ и протестующимъ, или, заглухнувъ, совершенно не проявится. Такимъ образомъ случится то, о чемъ писалъ Платонъ, т. е. что художникъ будетъ изгнанъ за предѣлы соціалистическаго рая, если же останется, то явитъ собою воплощенный парадоксъ существующаго строя. У Платона, въ его строгой и выдержанной системѣ государственнаго соціализма, искусство стоитъ ниже дѣйствительности. Таково же было ученіе нашихъ первыхъ соціалистовъ, какъ на примѣръ, Чернышевскаго. Каутскій дѣлаетъ ихъ, повидимому равноцѣнными, но это въ сущности, непослѣдовательно. Что же до Вагнера, то его „соціализмъ“ вызываетъ только улыбку... Вагнеръ если и былъ соціалистомъ, то à la Бисмаркъ и его разсужденіями объ искусствѣ будущаго, пользуются потому, что экономическій матеріализмъ не можетъ и не въ силахъ отвести искусству должное мѣсто въ своей системѣ.

А. Туманскій.

Замѣтки.

Получилъ письмо отъ одного актера. Онъ пишетъ: „Стыдно сказать, но въдѣ сейчасъ актеръ получаетъ (даже хорошій актеръ) меньше любого простаго рабочаго. Бьешься, бьешься... Вотъ тебѣ и талантъ!“ Это вѣрно. Но въ какомъ смыслѣ—„стыдно сказать?“ Кому должно быть стыдно? Актеру? Театру? Имъ нечего стыдиться. Напротивъ. Это—марка его, актера, истинной интеллектуальности, или вѣрнѣе, марка его истинно интеллектуальной роли въ современной „соціальной статикѣ“, если послѣднюю вамъ неужгодно называть соціальной анархіей и деформациею.

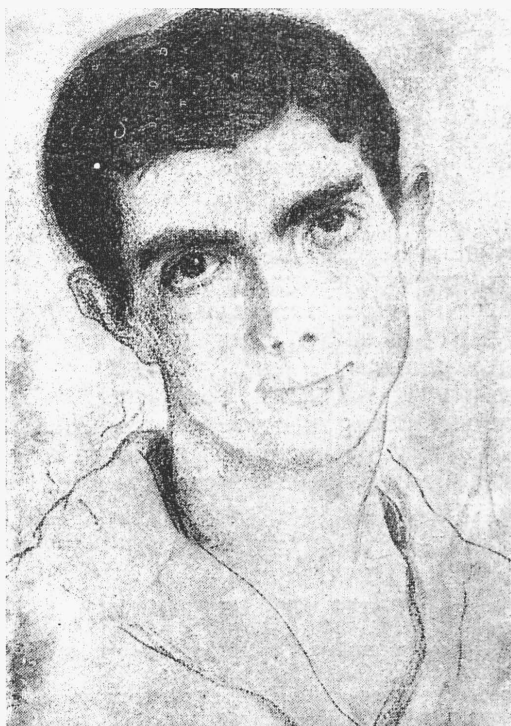
Собственно, не всѣ актеры находятся въ такомъ положеніи. Актеры въ дешевыхъ „миніатюрахъ“, шато-кабакахъ и т. п. получаютъ хорошо. Вѣроятно, В. Н. Давыдовъ, выступающій вмѣстѣ съ дрессированными блохами и полураздѣтыми диветами канкана въ „Павильонѣ де Пари“ и т. п. „эльдорадо“, получаетъ изрядно. Это на языкѣ нѣкоторыхъ лѣтописцевъ называется „служить демократизаціи искусства“. Мы привыкли это иначе называть—„канканизаціею“, „каналъизаціею“, „кошонизаціею“ искусства или въ этомъ родѣ. Но можетъ быть, это и есть „демократизація“, когда шато-кабакъ, ранѣе доступный гулящей публикѣ

къ РУССКОМУ СЕЗОНУ ВЪ ПАРИЖѢ.



Балерина Л. П. Лопухова.

КЪ РУССКОМУ СЕЗОНУ ВЪ ПАРИЖѢ.



Леонидъ Мясинъ. (Рис. Л. Бакста).

Невскаго просп., посѣщается разбогатѣвшимъ „пролетаріатомъ“. Вообще, многое такъ измѣнилось, что и не подберешь сразу настоящей оцѣнки.

Въ общемъ же фактъ, отмѣчаемый въ письмѣ актера, совершенно вѣренъ. Актерское жалованье хотя и возросло въ предѣлахъ экзистенцъ-минимума, но все же вмѣстѣ съ другими представителями высшихъ формъ производства, актеръ испытываетъ стѣсненіе, уступивъ первое мѣсто представителямъ механическаго и ремесленного труда. Случилось, какъ сказано въ Писаніи: „и первыѣ стали послѣдними, и послѣдніе—первыми“. Вѣдь вотъ и въ литературѣ тоже: 90% пишущей братіи получаютъ меньше наборщиковъ, передающихъ мысли пишущихъ механическому тисненію. Врачъ получаетъ много меньше водопроводчика; судья меньше пильщика; артиллерійскій офицеръ меньше уличной метельщицы; учительница меньше сторожа, караулящаго ея калоши. Это вышло частью потому, что высшія формы интеллектуального труда нужны не всѣмъ, а низшія формы нужны всѣмъ. Главнымъ же образомъ это произошло потому, что спеціализація способностей, требующая въ интеллектуальной сферѣ особенно тщательной подготовки и дисциплины, не даетъ возможности мѣнять одну отрасль работы, менѣе оплачиваемую, на другую болѣе оплачиваемую. А самое „ужасное“, несносное и совершенно глупое въ наше благороднѣйшее время это то, что у актеровъ, какъ и у писателей, какъ у художниковъ, врачей и т. п. есть еще такъ называемое призваніе, а часто и талантъ, и они то висятъ тяжелымъ грузомъ на спинѣ этихъ людей, мѣшая имъ, во-первыхъ, предъявлять „экономическія требованія“ и въ томъ проводить свободное отъ занятій время или—точнѣе—хотя и предназначенное, но не употребляемое для занятій время, а во-вторыхъ, порхать съ мѣста на мѣсто, дѣлая, что Богъ пошлетъ, такъ такъ по существу ко всѣмъ дѣламъ и всякимъ трудамъ

они одинаково равнодушны и безразличны. Между работой по призванію—а такова, между прочимъ, и работа актера—и работой по цеховому признаку разница та, что призваніе требуетъ работы, какъ способа проявленія и утвержденія личности, тогда какъ цехъ требуетъ работы единственно ради вознагражденія. Поэтому мой корреспондентъ неправъ въ своихъ жалобахъ. Имѣть призваніе, тѣмъ болѣе, талантъ, а еще тѣмъ паче, любить искусство и жить его „смутными образами“—„Swankende Gestalten“—значить, безъ сомнѣнія, поставить себя въ настоящее время въ невыгодное положеніе. Въ римскомъ правѣ долго былъ споръ, кому принадлежитъ картина—собственнику холста, на которомъ картина написана, или владѣльцу красокъ, коими она написана, или художнику, своимъ искусствомъ ее написавшему. Сейчасъ споръ этотъ не имѣетъ значенія: ясно, что холстъ и краска стоятъ, во всякомъ случаѣ, больше, чѣмъ трудъ художника.

Если предположить, что мы вступили въ преддверіе „золотого вѣка“ человѣчества, и что нынѣ создавшійся порядокъ вещей продержится не до сентября или октября мѣсяца, какъ думаютъ нѣкоторые протухшіе буржуи, а утвердится надолго, то мы получимъ, черезъ болѣе или менѣе продолжительный періодъ времени, весьма определенное раздѣленіе общества на классы: высшій классъ составятъ люди съ развитыми мышцами или обладающіе извѣстными ремесленными навыками, низшій же классъ составятъ люди, живущіе интеллектомъ или виртуозно развитыми способностями духа. Они будутъ получать остатки отъ пиршествъ высшаго класса и, вообще, что перепадетъ; ходить будутъ въ лохмотьяхъ и въ опоркахъ на босу ногу. Литературно-художественное Общество будетъ помѣщаться на Лиговкѣ въ извозчичьемъ трактирѣ, и тамъ же—интимная сцена „Студіи“ подъ названіемъ „Новый художественный театръ обновленнаго человѣчества“.

Конечно, и среди низшаго класса ученыхъ, литераторовъ, художниковъ, музыкантовъ, акте-



Композиторъ Игорь Стравинскій (Рис. г. Пикасса).

ровъ будутъ попадаться счастливыя. В. Н. Давыдовъ и I. В. Тартаковъ, быстро приспособившіеся къ „демократизаціи“, показали, что это возможно: стоитъ только забыть о призваніи и думать единственно о вознагражденіи, чтобы сравняться со столярами, пильщиками, гранильщиками и метельщиками. Но я говорю не о такихъ быстро и необыкновенно приспособляющихся выдающихся артистахъ, а о неисправимыхъ идеалистахъ, т. е. такихъ, которые уже при рожденіи своемъ отмечены, какъ люди „черной кости“. Они будутъ находиться въ томъ положеніи, въ какомъ, по мнѣнію Лассалю, находятся пролетаріи—именно, работая сверхъ всякой мѣры, понуждаемые, какъ палкой плантатора, неудержимою потребностью творить, они будутъ получать ровно столько, ни на копейку больше, чтобы не помереть съ голоду. Въ частности, въ театрѣ устанавливаются такіе оклады жалованья: первый парикмахеръ (герой—любовникъ)—1000 руб.; первая костюмерша (героиня)—1000 руб.; вторая костюмерша (комическая)—500 руб.; первый плотникъ (герой—резонеръ)—1200 руб.; вторые плотники (вторые персонажи)—по 500 руб.; первый электротехникъ (благор. отецъ)—800 руб.; второй электротехникъ (простака)—500 руб. и т. д. Составивъ такимъ образомъ „труппу“, дирекція театра откинеть еще съ валового сбора (который бываетъ только по большимъ праздникамъ) 20% на потребу гг. авторовъ, которую необходимо ставить въ ожиданіи „гвоздя“, и тогда убѣдится, что на труппу, собственно, актеровъ и актрисъ остается по 150 руб. на человѣка, при самыхъ блестящихъ дѣлахъ. Эта сумма и пойдетъ въ дѣлежку между людьми призванія и таланта.

Въ это послѣднее я глубоко вѣрю, т. е. въ то, что послѣ того, какъ наличность таланта и призванія будетъ являться „стигматомъ“ экономического безправія и полуголоднаго существованія, среди актеровъ, художниковъ, литераторовъ, музыкантовъ и пр., останутся только тѣ, для которыхъ радость мысли и искусства является неистребимой и неукротимой потребностью жизни. Всѣ слабые, всѣ случайные, всѣ карьеристы, лѣнты и пр. уйдутъ въ прибыльные и почетные цехи пильщиковъ, метельщиковъ, точильщиковъ и пр. и будутъ пользоваться и матеріальнымъ комфортомъ, и уваженіемъ согражданъ. И кто знаетъ? Можетъ быть, именно тогда когда изъ искусства и литературы уйдутъ прихлебатели и стяжатели, обманщики и притворщики,—и начнется диво-дивное искусства и литературы.

Что же я могу еще сказать въ утѣшеніе моему обезкураженному корреспонденту-актеру? Мнѣ нечего болѣе сказать. Ясно, что *vous être beau il faut souffrir*—надо страдать, чтобы сохранить живую душу и служить внутренней ея потребности. На одномъ митингѣ ярый социалистъ сказалъ: „Умъ есть тоже капиталъ, а мы боремся съ капитализмомъ“. Отсюда ясно, сколь необходимо, чтобы умъ превратился въ полного, круглаго и нищаго пролетарія. И, судя по многому, мы идемъ быстро къ декапитализаціи ума, и въ частности, театръ, разумѣется, не можетъ составить исключенія. Нынѣшній репертуаръ... но скажите, положи руку на сердце, былъ ли онъ когда-нибудь глупѣе, пошлѣе, ничтожнѣе? Всѣ пролетаріи по части ума, т. е. не имѣющие его и крошечки, соединяются со всѣхъ сторонъ, чтобы въ борьбѣ обрѣсти неизмѣнное право свое на глупость. Скудость новаго репертуара—безгра-

нична. Ни одной, не то, что литературной и талантливой, а сколько-нибудь занятой пьесы не появилось за послѣдніе мѣсяцы. Гдѣ же вы, страдавшіе отъ стѣсненія, покажите какъ на васъ отразилась свобода, взмахните освобожденными крыльями?

Допустимъ, впрочемъ, что пьесы берегутся къ „сезону“. Но неудивительно ли, что столь многіе, шумѣвшіе о „демократизаціи“ театра, до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, въ Петроградѣ, абсолютно ничего не сдѣлали для постановки хотя бы сносныхъ спектаклей для народа? Не возникло ни одно приличное театральное предпріятіе—зато растутъ безъ конца шантаны и густо застраивается театральная улица...

За всѣмъ тѣмъ, какъ говорится у Щедрина относительно обозрѣнія монументовъ, необходимо хранить на лицѣ выраженіе восторга и умиленія предъ величіемъ и своеобразною „красотою“ нашихъ безпримѣрныхъ дней...

Нотом новус.

Письма въ редакцію.

Отъ „Профессиональнаго Союза Московскихъ Актеровъ“, мы получили слѣд. „воззваніе къ актерамъ Россіи“:

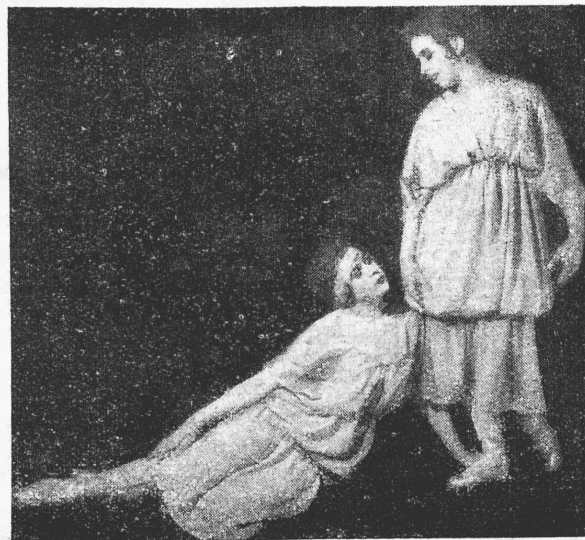
„Союзъ Московскихъ Актеровъ“, организованный на Учредительномъ Собраніи 26 апрѣля 1917 г. (имѣвшемъ мѣсто въ Художественномъ театрѣ), настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ товарищей по искусству объ открытіи своей дѣятельности.

Считая насущной потребностью, особенно въ переживаемые дни, единеніе всѣхъ актеровъ Россіи на основѣ ихъ экономическихъ, этическихъ, художественныхъ и профессионально-правовыхъ интересовъ, Союзъ Московскихъ Актеровъ проситъ товарищей, образовавшихъ уже мѣстные союзы (какъ-то Петроградскій, Кіевскій и др.) прислать свои уставы и программы. Въ свою очередь Союзъ Московскихъ Актеровъ готовъ выслать свой уставъ и программу какъ уже организованному, такъ и намѣченному къ организаціи мѣстнымъ союзамъ, разсчитывая такимъ образомъ установить между мѣстными профессиональными союзами актеровъ возможно болѣе тѣсный контактъ, долженствующій координировать ихъ дѣятельность и придать имъ максимальную авторитетность.

Выражая твердую надежду въ томъ, что въ ближайшемъ будущемъ все русское актерство будетъ представлять изъ себя мощную организованную силу, направленную на укрѣпленіе достоинства и значенія театра и актера, Союзъ Московскихъ Актеровъ шлетъ свой братскій привѣтъ всѣмъ товарищамъ по искусству!

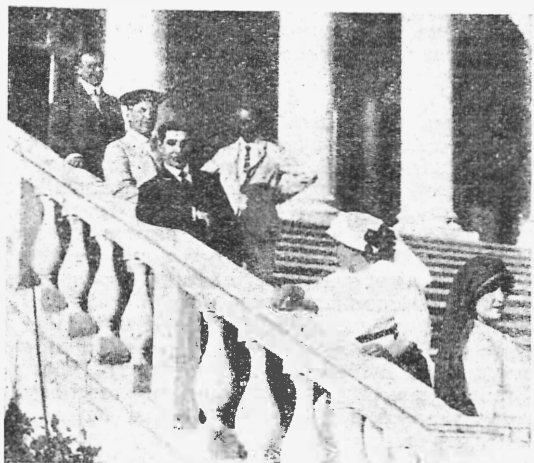
Представитель Исполнительнаго Комитета А. Я. Таировъ.

КЪ РУССКОМУ СЕЗОНУ ВЪ ПАРИЖѢ.



Сестры Марія и Галина Шабельскія.

МОМЕНТАЛЬН. СНИМКИ.



М. Д. Ксендзовскій и Н. Ф. Монаховъ.

М. Г.! Получивъ ангажементъ въ качествѣ организатора и дирижера симфоническаго оркестра въ лѣтній сезонъ 1917 г. въ г. Воронежъ, я первой мыслью поставилъ себѣ такъ организовать дѣло, чтобы участники оркестра не чувствовали въ лицѣ дирижера бутафорскаго генерала. Служа самъ, въ качествѣ концертмейстера у извѣстныхъ рутинныхъ дирижеровъ, я видѣлъ, каковы бываютъ отношенія между дирижерами и оркестрантами. У нѣкоторыхъ дирижеровъ напр. были оркестранты-прихлебатели, служившіе своему маэстро вѣрными шпионами. Эти ужасныя отношенія между дирижеромъ и оркестрантами я мечталъ реформировать, что мнѣ и удалось, но какою черною неблагодарностью отплатили мнѣ товарищи-оркестранты!

Сформировать симфоническій оркестръ въ нынѣшнее время стоило нечеловѣческихъ трудовъ, да кромѣ того смѣта, опредѣленная въ размѣрѣ 16,000 руб., приличная въ мирное время, ничтожная въ настоящее для 37 ч. оркестра. Но помня поговорку: «взялся за гужъ не говори, что не дюжъ» и принимая во вниманіе мой договоръ съ оркестрантами, я рѣшилъ вести дѣло до конца, отказавъ себѣ во многомъ. Сколько усилій пришлось мнѣ проявить, вступая въ переговоры относительно ангажемента съ оркестрантами, дабы отклонить взглядъ ихъ на меня какъ на эксплуататора! Въ Петроградѣ оркестранты, которыхъ въ мирное время не взяли-бы за приплату съ ихъ стороны, заламывали бѣшенныя цѣны. Потерявъ надежду взять изъ Петрограда оркестрантовъ, и ограничившись только двумя — арфисткой, къ счастью еще симпатичнымъ человѣкомъ-товарищемъ, и первымъ валторнистомъ, который, подписавъ контрактъ, такъ и не явился на мѣсто служенія, я попытался взять мѣстныхъ музыкантовъ изъ Воронежа и Тамбова. Мнѣ пришлось вымалывать у Совѣта Старшинъ, требовавшихъ, согласно договору, 6-ти солистовъ свободныхъ-художниковъ, уступки оставить въ оркестрѣ мѣстныя силы. Я началъ сезонъ вмѣсто 1-го Мая 1917 г. 2-го Мая, т. к. всѣ ангажированные мною въ г. Тамбовѣ не явились ко времени. Совѣтъ Старшинъ и, какъ водится, публика, не желая считаться съ обстоятельствами военнаго времени, сначала привередничали, требуя болѣе образцоваго оркестра, но съ теченіемъ времени признали, что по военному времени оркестръ достаточно хорошъ.

Но тутъ-то и была подстроена интрига. Вмѣстѣ съ мѣстнымъ воронежскимъ комитетомъ Вс. Союза оркестрантовъ, члены котораго состояли членами оркестра, вотъ что предпринимаютъ въ отношеніи своего товарища дирижера «идеальные» товарищи: условливаются признать меня не соотвѣтствующимъ роли дирижера и на первомъ симфоническомъ концертѣ объявить мнѣ, что они молъ не желаютъ играть подъ моимъ управленіемъ. Еще за нѣсколько дней меня предупредили, что противъ меня составили форменный заговоръ. На другой день послѣ предупрежденія появилась въ мѣстной газетѣ «Ворон. Телеграфъ» крайне несправедливая и возмутительная рецензія на меня какъ дирижера. Затѣмъ мои «товарищи» устроили мнѣ «семейную сценку», не принявъ во вниманіе мой нотаріальный договоръ съ Совѣтомъ Старшинъ, по которому договоръ считается нарушеннымъ, если я не стою во главѣ оркестра. Они предполагали, что, прослезившись отъ безсилія, я уложу поспѣшно свой багажъ и убѣгу отъ гостеприимства добрыхъ товарищей. Но обстоятельства договора дѣло осложнили. Совѣтъ Старшинъ потребовалъ моего дирижерства, иначе договоръ будетъ считаться нарушеннымъ. Избѣгая скандала, я предложилъ Совѣту Старшинъ помочь

мнѣ выйти изъ этого ненормальнаго положенія, но Совѣтъ отвѣтилъ, что по договору онъ имѣетъ дѣло лично со мной и не желаетъ входить въ переговоры съ оркестромъ. Создалось безвыходное положеніе. Я явился дирижировать, а мое мѣсто за дирижерскимъ пультомъ оказалось узурпированнымъ самозванцемъ дирижеромъ, между тѣмъ какъ на афишахъ красовалась моя фамилія. Наконецъ, я вынужденъ былъ прибѣгнуть къ мѣстному Исполнительному Комитету, прося его выступить въ качествѣ примирительной стороны. И тутъ примиреніе не удалось. На предложеніе остаться у моихъ идеальныхъ оркестрантовъ концертмейстеромъ, послѣ всего ими содѣяннаго, я имъ отвѣтилъ, что быть концертмейстеромъ, т. е. представителемъ такого идеальнаго товарищества — оскорбленіе. Еще много подробностей можно было бы разсказать объ этой интригѣ, но я не желаю отнимать много мѣста въ уважаемомъ журналѣ.

Оставляя, въ результатъ грязной интриги, моихъ идеальныхъ товарищей оркестрантовъ, я облегченно вздохнулъ, придя къ тому заключенію, что хорошо принести жертву любимому искусству подальше отъ такихъ «милыхъ жрецовъ».

Свободный Художникъ

Дирижеръ Симфоническаго оркестра

В. І. Мульманъ.

Прошу газеты и журналы перепечатать.

Гражданинъ Редакторы! 18-го Іюля 1917 года состоится пятидесятилѣтній юбилей сценической дѣятельности Афанасія Кирилловича Гончарова.

Лицъ и учрежденія, которые желаютъ почтить юбиляра, просятъ присылать привѣтствія — г. Тула, Театръ Общественнаго Собранія — юбилейной комиссіи.

Предсѣдатель комиссіи Михаилъ Долинъ.

Члены: Конст. Шесминцевъ и Августа Изборская.



Бойкотъ театра А. С. Суворина.

(Письмо въ ред.).

Гражданинъ Редакторъ. Не откажите дать мѣсто въ вашемъ уважаемомъ органѣ нижеслѣдующимъ строкамъ.

Въ концѣ марта тек. года между дирекціей Малаго Театра и его труппой произошелъ конфликтъ на почвѣ недовольства труппы какъ художественной стороною предпріятія, такъ и хозяйственно-экономической. Вслѣдствіе уклоненія дирекціи Малаго Театра отъ какихъ бы то ни было переговоровъ съ представителями труппы конфликтъ привелъ къ т. н. итальянской забастовкѣ, сопровождавшейся открытымъ протестомъ труппы по адресу дирекціи театра на спектаклѣ 7 апрѣля. Затѣмъ, послѣ извѣстнаго выступленія въ печати, союзъ артистовъ Малаго Театра, исчерпавъ всѣ средства къ мирному улаженію конфликта, на своемъ засѣданіи 13-го апрѣля постановилъ передать его на разсмотрѣніе Совѣта Профессіональнаго Союза Петроградскихъ Сценическихъ дѣятелей. Ознакомившись съ дѣятельностью союза артистовъ Малаго Театра и со



Изъ альбома шаржей худ. г. Дени. — Артистъ «Лѣтняго Буффа» г. Ростовцевъ.

ЛУНА-ПАРКЪ



Г. Данильскій.—„Сердцеѣдъ“.
(Рис. г. Маклецова).

всѣми подробностями конфликта, Совѣтъ Профессіональнаго Союза призналъ возможнымъ предъявить дирекціи Малаго Театра нижеслѣдующія, по мнѣнію Совѣта вполнѣ пріемлемыя, требованія: 1) Удалить отъ вмѣшательства въ дѣло управленія театромъ Прис. Повѣр. Бобрицева-Пушкина. 2) Союзъ артистовъ Малаго Театра принимаетъ черезъ своихъ выборныхъ участіе въ руководствѣ художественной частью театра. 3) Лица, участвовавшія въ художественной работѣ театра должны быть членами Проф. Союза Сценическихъ Дѣятелей. 4) Лица, вошедшія въ союзъ артистовъ Малаго Театра, не получившія до поста увольнительныхъ писемъ, считаются продолжающими службу на слѣдующій сезонъ на прежнихъ условіяхъ, если таковыя не будутъ измѣнены новымъ договоромъ. 5) Минимальный окладъ жалованья членамъ труппы Малаго Театра устанавливается въ размѣрѣ 100 рублей въ мѣсяцъ. 6) Изъ чистой прибыли предпріятія 10% отчисляется въ кассу союза артистовъ Малаго Театра въ концѣ каждого отчетнаго года.

Требованія были Совѣтомъ предъявлены дирекціи Малаго Театра въ лицѣ г-жи А. С. Сувориной съ предложениемъ своихъ услугъ въ цѣляхъ мирнаго разрѣшенія конфликта. Для веденія переговоровъ съ Совѣтомъ Профессіональнаго Союза дирекціей были делегированы Присяжный Повѣренный А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ и г. Кочубей, причемъ, въ виду изъясненнаго А. В. Бобрищевымъ-Пушкинымъ желанія по возможности миролюбиво ликвидировать все дѣло, Совѣтъ на первыхъ же порахъ счелъ возможнымъ пойти на слѣдующія уступки:

а) Пунктъ 6 былъ замѣненъ предложеніемъ дирекціи предоставить ежегодно сборъ одного спектакля въ пользу фонда союза артистовъ Малаго Театра и

б) пунктъ 8 былъ снабженъ примѣчаніемъ въ словахъ: „этотъ пунктъ обязателенъ только въ томъ случаѣ, если подобное правило будетъ принято всѣми Петроградскими Театрами“.

Но на этомъ пришлось остановиться. Всячески убѣждая членовъ Совѣта въ своемъ миролюбіи, въ безконечной готовности идти труппѣ на встрѣчу какъ въ своихъ устныхъ заявленіяхъ, такъ особенно въ письменныхъ (напримѣръ г. Бобрищевъ-Пушкинъ въ разныхъ письмахъ Совѣту пишетъ: 1) „дирекція не нарушитъ ни одного договора съ членами союза до окончательнаго выясненія вопросовъ о предоставленіи или достиженіи соглашенія“, 2) „Вопросъ о военнообязанныхъ отлагается до офіціального выясненія ихъ положенія“. 3) „Относительно членовъ союза, съ которыми договоры не заключены, дирекція входитъ въ переговоры съ Совѣтомъ о каждомъ въ отдѣльности и т. д.“), соглашаясь съ нѣкоторыми оговорками даже на установленіе минимума актерскаго жалованья, дирекція очень скоро начала проявлять явную тенденцію возможно дольше затянуть переговоры и въ то же время, въ пол-

ную противоположность вышеизложеннымъ обѣщаніямъ, разослала однимъ артистамъ увольнительныя письма, другимъ, состоящимъ на военной службѣ, съ которыми контракты уже заключены, предъявила невыполнимое требованіе немедленно заручиться разрѣшеніемъ Начальника на участіе въ спектакляхъ будущаго сезона, а третьимъ просто предложила получить неустойку, явно стремясь разбить сплоченную труппу на мелкія части и избавиться отъ „строптивыхъ“ элементовъ. Всѣ эти мѣры имѣли ту систему, что въ результатѣ ими поражаются именно активные руководители организации артистовъ Малаго Театра.

6-го мая, убѣдившись въ невозможности столкнуться съ дирекціей, Совѣтъ сдѣлалъ попытку перенести дѣло на разсмотрѣніе примирительной камеры, организованной Отдѣломъ Труда Исполнительнаго К-та С. Р. и С. Д., предложивъ дирекціи предоставить Камерѣ разрѣшеніе требованій артистовъ Малаго Театра, формулированныхъ въ слѣдующихъ 4-хъ пунктахъ: 1) Удаленіе отъ вмѣшательства въ дѣла художественнаго управленія театромъ А. В. Бобрищева-Пушкина. 2) Труппа артистовъ Малаго Театра принимаетъ черезъ своихъ выборныхъ участіе въ руководствѣ художественной частью театра. 3) Лица, вошедшія въ союзъ артистовъ Малаго Театра, не получившія до поста увольнительныхъ писемъ, тѣмъ самымъ считаются продолжающими службу на слѣдующій сезонъ на прежнихъ условіяхъ. 4) Минимальный окладъ жалованья членамъ труппы Малаго Театра устанавливается въ размѣрѣ ста (100) руб. въ мѣсяцъ.

Письмомъ отъ 7-го мая с.г. дирекція изъяснила свое полное согласіе на Примирительную Камеру, но однако примирительное разбирательство не могло состояться вслѣдствіе уклоненія дирекціи отъ такового, какъ это офіціально засвидѣтельствовано Отдѣломъ Труда въ удостовѣреніи № 694 отъ 1 іюня с.г.

3-го іюня Совѣтъ сдѣлалъ послѣднюю попытку и предложилъ г-жѣ Сувориной въ трехдневный срокъ принять вышеуказанные 4 пункта, предупредивъ о возможномъ призывѣ къ бойкотированію всего предпріятія въ случаѣ отказа, но на это предложеніе отвѣта не послѣдовало.

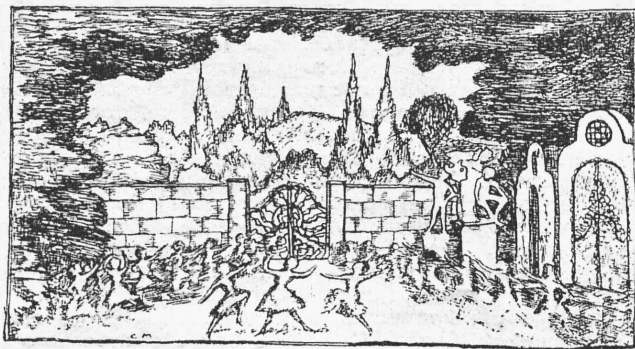
Посему Совѣтъ Профессіональнаго Союза вынужденъ вступить на путь открытой, организованной борьбы и, объявляя Малаго Театръ подѣ бойкотомъ, предлагаетъ артистамъ не подписывать съ дирекціей Театра контрактовъ на сезонъ 1917-18 года, антрепренеры же, которые пожелали бы снять этотъ театръ, предупреждаются, что въ распоряженіи Совѣта имѣются необходимыя мѣры къ недопущенію спектаклей въ этотъ театръ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣтъ надѣется, что публика, со своей стороны, сочувственно отнесется къ этому бойкоту.

**Совѣтъ Профессіональнаго Союза
Петроградскихъ Сценическихъ Дѣятелей.**

Просимъ столичныя и провинціальныя газеты перепечатать.

Прим. редакціи. Теперь остается ждать дѣйствія этого „бойкота“. Однако, „профессіональный союзъ“, установившій бойкотъ, только петроградскій, и для артистовъ другихъ городовъ не имѣетъ значенія. Во-вторыхъ, обращеніе къ антрепренерамъ не снимать театръ имѣло бы значеніе, если бы антрепренеры были организованы въ союзъ или же состояли членами „профессіональнаго союза“, что уставомъ запрещается. Въ-третьихъ, съ нѣкоторыми артистами уже заключены договоры. И наконецъ, въ-четвертыхъ, бойкотъ, который объявляетъ совѣтъ „профессіональнаго союза“, явленіе настолько новое и небывалое, что, вообще, трудно предсказать, приметъ ли онъ и какіе дастъ результаты.

XXXXXXXXXX



„Сердцеѣдъ“, 2-й актъ (Рис. г. Маклецова).

Маленькая хроника.

*** Къ бойкоту суворинскаго театра. Оцѣнивая требованія, предъявленныя къ театру профессиональнымъ союзомъ, „Об. Т.“ не безъ язвительности замѣчаетъ: „Во всякомъ случаѣ они почти ничѣмъ уже не напоминаютъ о первопричинѣ „суворинской революціи“—о недовольствѣ артистовъ характеромъ репертуара и самодержавной волей самой г-жи Сувориной“. „Неужели все дѣло сводится къ возобновленію по возможности благополучному контрактовъ и къ „минимуму вознагражденія“... Совсѣмъ по Карлу Марксу...“

Члены совѣта дирекціи Малаго театра бар. Дризентъ, С. Надеждинъ и А. В. Бобрищевъ-Пушкинъ по поводу бойкота заявляютъ, что они находятъ возможнымъ „судить лишь при возобновленіи дѣятельности театра 15 авг. о томъ, дають ли существующія условія возможность продолжать веденіе театральнаго предпріятія“.

Тутъ кстати будетъ прибавить, что большинство протестантовъ, артистовъ Малаго театра, подписало на лѣто контракты къ столь ненавидимому ими г. Бобрищеву-Пушкину въ Новороссійскъ.

*** Л. В. Селиванова, занимавшая нѣкогда ответственное амплуа въ труппѣ московскаго Малаго театра и Александринскаго театра, вступила въ „батальонъ смерти“.

„Эта маленькая женщина всегда была сильна духомъ“,—говорятъ „Нов. Сез.“.

„Когда ее постигло семейное горе—неожиданная смерть близкаго человѣка—она отрѣшилась отъ успѣха, отъ любимаго театра, отъ жизни и погребла себя подъ сводами монастыря. Она уже приняла постригъ, но жажда жизни взяла верхъ, и Л. В. ушла изъ монастыря, чтобы вернуться на сцену, которая всегда была цѣлью ея жизни... Но вотъ явился случай для новаго подвижничества, и Л. В. откликнулась одна изъ первыхъ“.

*** „Заемъ свободы“ и театр. Антрепренеръ г. Миллеръ приобрѣлъ на 300.000 р. облигаціи „Займа Свободы“. На 30.000 р. подписались бр. Адельгеймъ. Многіе антрепренеры, залоги которыхъ находятся въ бюро Т. О., просятъ обратить ихъ въ облигаціи „Займа Свободы“. Совѣтомъ Т. О. предрѣшенъ вопросъ о приобретѣніи займа на весь свободный капиталъ Московскаго убѣжища для артистовъ—воиновъ.

*** Страха ради іудейска... И. Н. Потапенко, на вопросъ сотрудника „Пет. Газ“, почему Союзъ драм. писателей не отказываетъ въ защитѣ порнографическимъ произведеніямъ, „хлынувшимъ на сцену грязнымъ потокомъ“, по выраженію газетъ—отвѣтилъ такъ: „Допустимъ, что Союзъ драм. писателей отказался бы отъ защиты пьесъ, гдѣ выведенъ въ гнусномъ видѣ Распутинъ или придворная камериля. Что сказала бы на это социалистическая пресса? Насъ, конечно, назвали бы реакціонерами“.

Откровенность эта дѣлаетъ честь И. Н. Потапенку.

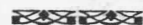
*** Въ царствѣ клаки и рекламы. Намъ пишутъ изъ Милана: „Италія, какъ извѣстно, славится страной театальной рекламы и клакеровъ. Ни въ какой другой странѣ клака не играетъ въ театальной жизни такой рѣшающей роли, какъ въ Италіи, а особенно въ Миланѣ, центрѣ музыкальной жизни страны. Наши пѣвцы, выступавшіе въ Миланѣ, хорошо знакомы съ клакерами—этими „паразитами“, старающимися присосаться къ тѣлу—върѣе, кошельку артиста. Горе артисту, если онъ откажется отъ услугъ клакера. Трудно тогда разсчитывать ему на успѣхъ, несмотря даже на наличие хорошаго голоса, сценическаго дарованія. Наоборотъ, если артистъ вступаетъ въ сдѣлку съ клакеромъ, ему обезпечены аплодисменты, биссированіе отдѣльных номеровъ, будь онъ даже совсѣмъ не на высотѣ. И г. г. клакеры не останавливаются ни передъ чѣмъ, вплоть до шантажа, вымогательства. Рѣдко кто изъ артистовъ проявляетъ настолько гражданскаго мужества, чтобы вступить съ клакеромъ въ борьбу. Однако бывають и такіе случаи. Недавно въ уголовномъ судѣ въ Миланѣ разбиралось громкое дѣло нашего соотечественника тенора Романа Чарова (выступавшаго съ успѣхомъ въ оперѣ „Манонъ“), привлеченнаго къ ответственности за вымогательство извѣстнаго Миланскаго клакера Пеллегрини, онъ же Гарибальди (псевдонимъ), требовавшего отъ Чарова платы за „сдѣланный ему успѣхъ“, несмотря на то, что пѣвецъ съ самаго начала отказывался отъ услугъ назойливаго клакера. Любопытно, что свидѣтелемъ со стороны Пеллегрини были небезызвѣстные у насъ въ Россіи пѣвцы Польверози, Паоли, старавшіеся выгородить обвиняемаго, со стороны же г. Чарова былъ единственный свидѣтель—швейцаръ гостиницы, гдѣ проживалъ теноръ. На судѣ фигурировало также множество писемъ, которыми Пеллегрини засыпалъ г. Чарова. Трибуналъ вынесъ суровое рѣшеніе: онъ призналъ фактъ вымогательства и приговорилъ обвиняемаго

къ мѣсячному заключенію въ тюрьмѣ и къ 100 лирамъ штрафа. Вся миланская печать, не только спеціально театральная, но и политическая („Corriere della sera“, „Secolo“, „Avanti!“ и др.), отдала не мало вниманія этому процессу, положившему начало борьбы съ этой язвой театальной жизни.

*** Fatalité. Въ Θεοδοσίи бывш. полиціймейстеръ Шабельскій открылъ кинематографъ.

Поправка. (Къ замѣ къ „Всероссійскій Съездъ Оркестрантовъ“ въ № 24). Въ предыдущемъ номерѣ въ сообщеніе о всероссійскомъ съездѣ оркестрантовъ, вкралась неточность, Всероссійскій съездъ оркестрантовъ состоится въ сентябрѣ мѣсяцѣ с. г.

Независимо отъ этого 20 іюня состоится собраніе, не организационнаго комитета съезда оркестрантовъ, какъ было напечатано, а организационнаго комитета Всероссійскаго съезда дирижеровъ, инициаторомъ котораго является А. Э. Маргулянь, авторъ напечатаннаго у насъ воззванія къ дирижерамъ.



По провинціи.

Астрахань. При драматической труппѣ дирекціи В. С. Кряжевой въ лѣтнемъ театрѣ, въ саду „Луна-Паркъ“ 24 сего мая открытъ Мѣстный Отдѣлъ Театральнаго Общества. Избраны: предсѣдателемъ уполномоченнымъ совѣта—Ф. И. Дерюжкинъ, товарищемъ предсѣдателя А. Л. Алексѣевъ, секретаремъ, П. А. Чаровъ.

Екатеринбургъ. Городъ лѣтомъ совсѣмъ бѣденъ развлеченіями. Театръ миниатюръ въ саду народныхъ развлеченій (дирекція М. Х. Костанаева) подъ режиссерствомъ Л. Я. Леонидова, и циркъ. Театръ миниатюръ дѣлаетъ блестящія дѣла.

Кіевъ. 31 мая въ театрѣ „Соловцовъ“ закончились спектакли труппы Незлобина, продолжавшіеся весь май. Всего дано было 31 спектакль, давшіе на кругъ около 1150 руб. Полученъ убытокъ приблизительно въ 7—8 тысячъ.

— На нѣсколько дней были прерваны спектакли въ гор. театрѣ, въ виду занятія театра украинскимъ войсковымъ съездомъ. Въ отвѣтъ на указаніе М. Ф. Багрова представителямъ съезда, что въ театрѣ идутъ спектакли драматической труппы и что занятіе театра принесетъ ему большой матеріальный ущербъ, представители съезда заявили, что театръ они все равно займутъ; что же касается возмѣщенія убытковъ, то они обѣщали убытки покрыть.

Спектакли возобновились 11-го іюня.

13 іюня въ бенефисъ М. А. Слонова въ первый разъ была поставлена комедія С. Юшкевича „Повѣсть о господинѣ Сонькинѣ“.

— Артистка Городскаго театра г-жа Самборская неосторожнымъ движеніемъ причинила себѣ переломъ руки. Артистка въ теченіе нѣкотораго времени лишена возможности выступать въ спектакляхъ.

— Антрепренеръ М. П. Ливскій возвратилъ арендуемый имъ театръ и кафѣ „Максимъ“ Харьковскому Товариществу. М. П. Ливскій выѣзжаетъ въ Москву, гдѣ предполагаетъ организовать большое театральное предпріятіе.

— Городская управа, рассмотрѣвъ въ пленарномъ засѣданіи заявленіе С. Т. Варскаго, обратившагося въ гор. думу съ ходатайствомъ о выясненіи судьбы сданнаго ему театра Троицкаго народнаго дома, въ виду настоячивыхъ требованій украинцевъ о передачѣ антрепризы въ вѣдѣніе украинскаго общества, постановила передать его на заключеніе городскаго юрисконсульта, послѣ чего это заявленіе вмѣстѣ съ мнѣніемъ юрисконсульта будетъ подвергнуто разсмотрѣнію въ засѣданіи городской думы.

Минскъ. Е. А. Бѣляевъ, можно сказать, монополизировалъ здѣсь театральное дѣло. Имъ снятъ и гор. театръ и театръ „Ренессансъ“, первый—подъ драму, второй—подъ миниатюры. Сезонъ въ обоихъ открылся 1-го мая. Драма дѣлаетъ на—кругъ 700 руб., миниатюры—900 руб.

Одесса. Въ театр. комиссіи на очереди вопросъ объ эксплоатациі Гор. театра по окончаніи срока договора съ А. И. Гомбергомъ (т. е. съ 1 іюля 1918 г.), причемъ въ первую голову будетъ поставленъ вопросъ о сокращеніи субсидіи театру, въ виду финансовыхъ затрудненій города; снова будетъ обсуждаться вопросъ: оперѣ или драмѣ быть въ гор. театрѣ.

— Какъ у насъ уже сообщалось, большою театръ Трезвости снятъ на текущій лѣтній сезонъ профессиональнымъ союзомъ театральныхъ тружениковъ г. Одессы и ея района. Сейчасъ формируется труппа. Пока покончено съ Харламовымъ, Броневскимъ. Ведутся переговоры съ

Мануйловой, Мрозовой и др. Въ нѣсколькихъ спектакляхъ выступить Соболевичевъ-Самаринъ. Репертуаръ: Вильгельмъ-Телль, Петръ I и Алексѣй, Рабочая Слобода. Всѣми дѣлами, касающимися театра, вѣдаетъ театральная секція союза, въ которую вошли г.г. Викторовъ, Сусловъ, Шигоринъ и Эдемскій.

Одесса. Въ труппѣ М. Чернова (театръ бывш. „Юморъ“) гастролируетъ М. М. Петица. Она выступила въ пьесахъ: „Губернаторъ“, „Актеръ“, „Вокругъ любви“, „Казнь“, „Комфортабельная дырочка“. (?) Въ труппу приглашена г-жа Мануйлова. Съ успѣхомъ прошелъ фарсъ „Парная кровать“, который подъ названіемъ „Супружескія затѣи“ шелъ въ Петроградѣ, въ Литейномъ театрѣ.

Рига. Въ Царскомъ саду, переименованномъ въ Украинскій Гай, 11 іюня начались спектакли украинской труппы подъ управленіемъ Ю. М. Сагайдачнаго.

Харьковъ. Съ 1-го по 11-ое іюня въ гор. театрѣ состоялось 10 гастролей труппы во главѣ съ Н. Н. Ходотовымъ, В. В. Барановской, В. Я. Блюменталь-Тамаринымъ и др.

— Намъ пишутъ: „Съ осени открывается театр-кабарэ, съ художественной программой, по типу московскаго театра „Летучая Мышь“. Во главѣ этого предпріятія будетъ стоять извѣстный артистъ А. Н. Соколовскій. Театръ будетъ помѣщаться въ подвальномъ помѣщеніи. На дняхъ начнутся работы по устройству помѣщенія для театра, для чего ассигновано отъ 35 до 40 тысячъ рублей.

В. Кол.“

— 21-го мая состоялось открытіе сезона въ лѣтнемъ театрѣ приказчиковъ. Играетъ фарсово-комедійная труппа М. И. Владимірова, подъ управленіемъ Р. И. Кремлевскаго. Была поставлена „Хамка“.

Феодосія. Кража у антрепренера опереточной труппы П. А. Варяжскаго. Во время спектакля въ квартиру его забрались воры, утачившіе золотыя и серебряныя вещи и др. драгоценности, всего на 1½ тысячи руб.

ТЕАТРАЛЬНЫЕ

Провинціальная лѣтопись.

Тифлисъ. По имѣющимъ свѣдѣніямъ, комиссаръ Казеннаго театра (переименованнаго теперь въ Государственный) извѣстный въ Тифлисъ музыкальный критикъ В. Д. Коргановъ оставляетъ свой постъ. Кандидатомъ на его мѣсто называютъ капельмейстера Палиева. Въ названномъ театрѣ въ настоящее время идутъ то армянскіе, то грузинскіе спектакли, то концерты—митинги для солдатъ.

Въ зимнемъ помѣщеніи „Артистич. О-ва“, гдѣ, обыкновенно, ставится драма, хороша дѣла сдѣлала оперетка.

Въ Тифлисъ сейчасъ работаетъ три театра миниатюръ: въ лѣтнемъ помѣщеніи „Артистическаго О-ва“—труппа Нининой—Петица, у которой прекрасно идутъ дѣла. Миниатюры ставятся въ два сеанса каждый вечеръ. Миниатюры мѣняются черезъ каждыя два дня. Сцена „Ремесленнаго клуба“ снята свободнымъ театромъ А. А. Туганова, взвозомъ труппы котораго считается артистка М. Васильчикова. Въ началѣ дѣла Туганова шли вяло, теперь—хорошо. Успѣхомъ у публики пользуется революціонная пьеса „Зарево“, бывшая долго подъ запретомъ цензуры. Очень нравится публикѣ также и лубокъ съ злободневными куплетами, ставящийся у Нининой-Петица. Съ первыхъ чиселъ іюня мѣс. открылись миниатюры Зайцева, у котораго дѣла пока идутъ не важно.

Въ Народномъ домѣ—утромъ съѣзды и засѣданія разныхъ партій, а по вечерамъ то грузинскіе спектакли, то концерты—митинги для солдатъ. Предполагаютъ, что въ будущемъ сезонѣ въ Казенномъ театрѣ будетъ опера Евлахова, а въ театрѣ „Артистич. О-ва“—драма „Тарто“.

Въ Тифлисъ вскорѣ приступятъ къ постройкѣ новаго грузинскаго театра, вмѣсто прежняго, сгорѣвшаго.

А.—а.

Ростовъ-на-Дону. Съ блестящимъ успѣхомъ прошли въ Ростовскомъ театрѣ гастролы труппы Н. Н. Синельникова, давшей, въ общемъ, 19 вечернихъ и 4 утреннихъ спектакля. Воловая выручка 46000 руб., на кругъ взято 2400 руб. Навысшій сборъ далъ бенефисъ г-жи Полевицкой (по повышеннымъ цѣнамъ—3400 руб.). Чистая прибыль около 10000 руб. Репертуаръ былъ слѣдующій: „Мечта любви“ (2), „Дворянское гнѣздо“ (2), „Станция воды“ (3), „Шквалъ“ (2), „Адриенна Лекуверреръ“ (2), „Чужіе“ (2), „Золотая осень“, „Черная пантера“ (2), „За океаномъ“, „Гвардейскій офицеръ“, „Обрывъ“, „Романъ“, „Послѣдняя жертва“, „Вѣра Мирцева“. Часть труппы—Ю. Яковлевъ, Б. Путята, г-жи Наблочкина, Токарева и др. дали 3 гастролы въ Таганрогѣ. Г-жа Полевицкая получила приглашеніе на 4 гастролы въ Екатеринбургъ, въ труппу В. Н. Волховскаго.

Н. Н. Синельниковъ (ст.) и Н. Н. Синельниковъ (мл.) выѣхали на Кавказъ. На Кавказъ же выѣхали антрепренера Ростовскаго театра О. П. Зарайская, уполномоченный дирекціи Рост. театра—К. К. Гусачевъ и артисты г.г. Райская-Доре и Г. Ф. Демюръ.

Съ половины іюня въ Машонкинскомъ театрѣ начнетъ играть украинская труппа Д. Гайдамаки съ гг. Шостаковской, Манько и Кочубей-Дзбановской во главѣ.

Съ 18 іюня въ Ростовскомъ театрѣ начнутся гастролы еврейской опереточной труппы Клары Юнгъ.

12 и 13 іюля въ Машонкинскомъ театрѣ состоятся два спектакля Московск. Художественнаго театра („На днѣ“).

Два вечера юмора 18 и 19 мая Б. С. Борисова дали неважные сборы: театръ былъ наполовину пустъ.

Зато гастроль В. и М. Фокиныхъ 25 мая въ Машонкинскомъ театрѣ собрала полный театръ. Сборъ выразился въ суммѣ свыше 400 руб.

Труппа, играющая въ театрѣ Народн. Унив. (Алекс. садъ), подъ режиссерствомъ И. Ватина, пополняется новыми артистами.

Въ труппу 1-го кооперативнаго театра-миниатюръ вступили теноръ Г. Бердяевъ и г-жа Милютинна.

Недавно здѣсь скончался артистъ—солдатъ одного изъ мѣстныхъ полковъ И. Власенко. Покойной прослужилъ преимущественно на малорусскихъ сценахъ болѣе 20 лѣтъ играя роли комиковъ.

—б.

Псковъ. Замѣтка въ № 22 журнала о томъ, что, въ виду требованія мѣстнаго совѣтасолдатскихъ и рабочихъ депутатовъ освободить домъ имени Пушкина, антреприза предъ являетъ къ городу искъ въ суммѣ 11300 руб., артисты—въ суммѣ 3000 руб., не соответствуетъ дѣйствительности. Никакихъ исковъ антрепренеръ К. Н. Николаевъ къ городу не предъявляетъ, театръ городу уже данъ, и на договорѣ имѣется надпись объ отсутствіи со стороны антрепренера претензій къ городу и окончаніи между сторонами расчета.

До 1-го сентября текущаго года домъ имени Пушкина будетъ находиться въ совмѣстномъ распоряженіи города, мѣстнаго совѣта солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ и военнаго вѣдомства при посредствѣ смѣшанной комиссіи изъ представителей названныхъ учреждений.

Труппа Т. и Н. Бѣляевыхъ въ лѣтнемъ театрѣ драматическаго общества дѣлаетъ прекрасныя дѣла: за 33 спектакля (до 1-го іюня) валового сбора взято безъ военнаго налога 25293 р. 17 к., что составитъ на кругъ 766 рублей. Труппа нравится.

А.

Херсонъ. Херсонскіе театралы весьма заинтересованы, въ какія формы выльется новый арендный договоръ антрепренера З. Г. Молчанова съ реорганизованной на новыхъ началахъ театр. комиссіей. Рѣчь идетъ о полной автономіи театра и сдачѣ его не на одинъ годъ, какъ это практиковалось до сихъ поръ, а на болѣе продолжительный срокъ, дабы дать возможность антрепризѣ прочно обосноваться, сдѣлать необходимыя затраты на декорации, обстановку, бутефорію и пр. И публика, и мѣстная пресса—всѣ на сторонѣ З. Г. Молчанова. Неоднократно отмѣчалась его полезная дѣятельность, какъ антрепренера и широкая благотворительность, имя его весьма популярно въ Херсонѣ. Это даетъ полное основаніе херсонцамъ полагать, что театр. комиссія придетъ къ полному соглашенію съ З. Г. Молчановымъ.

Оперетка у насъ свила себѣ прочное гнѣздо: обособилась она въ „художественномъ театрѣ миниатюръ“ на круглый годъ, а теперь въ новомъ, именуемомъ „Малый театрѣ“. Сборъ дѣлаетъ оперетку очень хорошо.

Усиленно готовятся къ своей дѣятельности организовавшіеся литературно-драм. кружки—евр. и русскій.

Въ первой половинѣ іюня открываются гастролы оперы г. Федорова.

Dixi.

Уфа. Уже второй мѣсяцъ въ „Художественномъ электро-театрѣ“ играетъ опереточная труппа миниатюръ. Антреприза І. А. Коммиссаржевскаго. Составъ труппы: г-жи Туманская В. А. (лирико-драматическое сопрано), К. В. Черняева (комед. премьерша), А. П. Орлова (старуха), В. Н. Залѣсова (кокеттѣ), Н. Т. Бріонъ (субретка), Е. М. Кадмина (характерныя роли); гг. І. А. Коммиссаржевскій (премьеръ), С. Н. Задольскій (баритонъ), П. И. Васильевъ (комикъ), П. Б. Бурлаченко (характерныя роли), М. С. Лопатинъ (2-ой комикъ). Н. Т. Юркевичъ (вторыя роли). Режиссеръ—Гр. М. Редеръ. Театръ работаетъ очень недурно. Сборъ за первый мѣсяцъ достигъ 22000 рублей.

Bure.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).

Открыта полугодовая (съ 1-го іюля) подписка на **ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.**

Театръ и искусство.

Съ прилож. ежем. кн. „Библиотека Т. и Иск.“ Ц. 8 руб.

Годъ (съ 1-го Января) 10 руб. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ со всѣми приложеніями.

6 Новый сборникъ одноактныхъ БУФФОНАДЪ 6 — ЧУЖЬ-ЧУЖЕНИНА.

Букетъ красавицъ.
Очаровательный эфіопъ.
Я для васъ не интересна?
Поклонницы огня.
Кошурочка и Мышурочка
Блуждающіе поцѣлуи.
ЦѢНА сборника 2 рубля.
Складъ изд. ТЕАТРАЛЬНЫЯ НОВИНКИ —
Петроградъ, Николаевская, 8.
Продается въ конт. „Театръ и Искусство“.



Михаилъ Мабо.
Бывшая подъ запретомъ цензуры
ПРЕДЪ РАЗСВѢТОМЪ
Драматическія сцены (изъ евр. быта)
въ 3 актахъ. Выигрышные роли.
ЦѢНА 1 р. 50 к.
Требов. адресовать: Издательство
„Театральн. Новинки“, Петр. Никол. 8.

А Вершининъ.
Запрещенный цензурой въ 1915 г.
за № 7230. оригинальный фарсъ въ 3 д.
„ВСЯ ВЪ МАМАШУ“.
Муж. 4 женщ. 4. ЦѢНА 2 р. 50 к.
Требов. адресовать: Издательство
„Театральныя Новинки“.
Петроградъ, Николаевская, 8.

За тебя мое отечество!

пѣся въ 1 д. и въ 2-хъ карт.
Е. Шиловской.

Пѣся сопровождается музыкой В. Пергамента. (Вступленіе, антрактъ, вочточная пѣсня и гимнь).
Бенефисная роль для молодой героини. Выписыв. отъ автора: Петроградъ, Литейный пр. д. 50, кв. 41. Е. Шиловская, изъ конторы „Театра и Искусства“ и отъ Ларина (Литейный 49.).
ЦѢНА 1 р. 50 к. съ клавир.

Кинематографическій отдѣлъ СКОБЕЛЕВСКАГО КОМИТЕТА.

(Петроградъ, Знаменская, 41).

Завѣдующій литературно-художественною частью кинематографическаго отдѣла Комитета предлагаетъ г.г. авторамъ направлять свои пѣсы для экрана (какъ идейно-революціоннаго, такъ и обще-художественнаго содержанія) по адресу Комитета. О принятіи либо непринятіи сценарія авторы будутъ увѣдомляться въ теченіе мѣсяца со дня полученія сценарія завѣдующимъ лит.-худ. частью.

ШКОЛА БАЛЕТНАГО ИСКУССТВА

АРТИСТОВЪ ТЕАТР.
А и ЧЕКРЫГИНЫХЪ

ПЕТРОГРАДЪ
НИКОЛАЕВСКАЯ УЛ. 31
ТАФ. № 237-25 и 69-77.

Начало IV уч. года 1-го сент.

Запись кандидатовъ продолжается.

Дипломы на преподав. танц. въ
учебн. завед. и на открытіе бал.
школь.

Программы высыл. при полученіи
38 коп. марками.

РЕПЕРТУАРЪ (2-й томъ)

Сергѣя СОКОЛЬСКАГО.

34 №№, роскошн. изд., мѣлов. обл. съ портр. авт., издан. новымъ способомъ глубокаго печат.—2 р., перес. зак. 30 к., нал. пл. 10 к. Въ дѣйств. армію зак. и нал. Правит. не примин. (отпр. прост. банд.). Высылайте деньги и заказы И. Ждарскому Птр., Пушкинская 10. 1-й томъ распроданъ.

ВСЕМИРНОИЗВѢСТНЫЙ КРЕМЬ КАЗИМИ МЕТАМОРФОЗА



ЕДИН-
СТВЕННО
ПРИЗНАННЫЙ
ЖЕНЩИНАМИ
ВСЕГО МІРА.
БЕЗСПОРНО РАДИ-
КАЛЬНО УДАЛЯЕТЪ
ВЕСНУШКИ, УГРИ,
ПЯТНА, ЗАГАРЪ,
МОРИЩИНЫ
И ДР. ДЕФЕКТЫ
ЛИЦА.



В. Л. Андриенко.

Вышла изъ печати новая,
современная пѣся.

ГИМНЪ ТРУДУ.

Трагедія времени въ 5 д.
Д. 1-е Порабощенная Идея. Д. 2-е
Трудъ и Капиталь. Д. 3-е Рабств-
во Труда. Д. 4-е На пути къ свѣ-
ту (поле мертвыхъ). Д. 5-е Тор-
жество Труда. (Гибель Капитала).

Ролей 5 ж. 8 муж.

Главн. д. лица: Идея. Юность,
(слуга Идеи) Капиталь. Иго (слу-
га Капитала) Трудъ. Поэтъ. Тю-
ремщикъ. (Старое время).
Выписывать отъ автора,
Владивостокъ Примартель.

Г А С Т Р О Л И .

В. В. Рамазановъ.

„ПАЛАЧЪ“

„СУДЬБА Николая II“. (Страшный сонъ).

въ 3-хъ дѣйств. Право постановки по всей
Россіи принадлежитъ исключительно
Рамазанову.

НОВЫЙ ТЕАТРЪ.
ЕЖЕДНЕВНО

Курскій зимній театръ

имени М. С. Щепкина свободенъ и сдается на разные сроки, по октябрь 1917 г. для драматическихъ, оперныхъ и опереточныхъ спектаклей, а также для концертовъ и проч. театральныхъ представлений. Полный чистый сборъ театра безъ В. У. И. М., для гастролей 1000 руб. Объ условіяхъ заключенія договора справиться въ г. Курскъ, зимній театръ, Л. Н. Колобову или его уполномо. Пелагея Андреевна Михайловой.

ЧЕРНИГОВЪ.

Лѣтній театръ
попечительства (на скверѣ)

СДАЕТСЯ

съ 1-го авг. с./г. по 1-е октября.

За условіями обращаться: Черниговъ, дирекція театра М. А. Смоленскому.

Гг. артистовъ, хоръ, балетъ, оркестровыхъ музыкантовъ, служившихъ прошлые годы въ опереттѣ Московскаго Никитскаго театра и желающихъ возобновить контракты къ слѣдующимъ сезонамъ, просятъ сообщить о своемъ желаніи съ указаніемъ крайнихъ условій по адресу: Москва Н. Кисловка, 5, кв. 6. Б. Евелинову. Просятъ также лицъ, уже заключившихъ письменныя или устныя условія на будущіе сезоны 1917—1918 и 1918—1919 также сообщать свои адреса. Начало сезона 1917—1918 г. въ Сент. Съ 1-го Іюля по Сент. Никитскій театръ сдается.

ЯЛТИНСКІИ ТЕАТРЪ

свободенъ, сдается въ аренду. За условіями обращаться: Петроградъ, Зоологическій садъ С. Н. Новикову.

Артист

Евгеній Львович ДАРОВ.

Комикъ-буфф. (фарс-оперетта).

Принимаетъ предложенія ангажемента. Согласен служить въ миниатюрахъ. Предложенія адресовать: Петроград. Каменноостровский пр. № 35 А. кв. 24.

МЕЛИТОПОЛЬ

Общество Народный Домъ, правленіе предлагаетъ свой лѣтній театръ подъ гастролі. 500 мѣстъ, входныхъ 1000 ч. новая оборудованная сцена, въ саду играетъ симфоническій оркестръ. Желательно: Драма, опера, концерты.

ОПЫТНЫЙ АДМИНИСТРАТОРЪ

(бывш. газетн. сотр.) служивш. въ драм., опереттѣ, оперѣ, жел. получ. мѣсто передового или администратора. (Былъ прозломъ на Волгѣ и Сибири) Предл. адрес. Петроградъ, 8 Рождеств. 44, кв. 6. М. С.

ОПЫТН. ПОМОЩН. РЕЖИССЕРА.

Свободенъ лѣто до 25 Августа. Поѣду только въ серьезное, большое дѣло и на хорошія условія. Желательно Югъ или Кавказъ. Предложеніе адресовать В. О. 23 линія, д. 10, кв. 2. Фомина для А. П. Петровскаго.

Ан. Ал. ДОНСКОЙ (Медынскій).

Опытный администратор., характ. комикъ, 2-ой режис. Свободенъ зиму съ 6-го августа. Адресъ: Славянскъ, Харьк. г. Театр. Минеральн. водъ.

А. Бахметьевъ.

СОЛОМОНЪ, Царь Израильскій, Наама Прекрасная И ДѢВУШКА ИЗЪ ВИНОГРАДНИКА.

ТРАГЕДІЯ ВЪ 5-ти ДѢЙСТВ.

Дѣйствующія лица:

Соломонъ, царь Израильскій
Вирсавія, царица, его мать
Наама прекрасная, дочь царя Аммонитскаго
Тахпенеса, дочь фараона, царя Египетскаго
Ермоника, дочь Хирама, царя Тирскаго
Мелхола, дочь Сигона, царя Офирскаго
Тирсея, дочь Ога, царя Васанскаго
Еліада, дочь царя Амореискаго
Соломонія, дочь царя Ассирийскаго
Сусанна, дочь царя Финикійскаго
Верзеллій, начальникъ надъ домомъ царскимъ
Тархонъ, спальничій и оруженосецъ
Садокъ, первосвященникъ
Ванея, главный начальникъ надъ войсками
Абба
Ахай
Аззай, евнухъ при царицѣ Вирсавіи
Суламита, дѣвушка изъ винограднаго
Юбиды, зѣюпка, рабыня царицы Наамы

Жены
царя
Соломона.
Сановники
при дворѣ
царя
Соломона.

Цѣна печатнаго изданія 2 руб.

Того-же автора:

Сельскій учитель

(другъ народа), пьеса въ 4 д. Цѣна 50 коп. Написана въ 1888 году; была подъ запрещеніемъ цензуры до 1907 г.; въ 1907 г. разрешена для представленія и одобрена Театрально-Литературнымъ Комитетомъ для исполненія на сценахъ бывшихъ Императорскихъ театровъ; была поставлена въ нѣсколькихъ городахъ; въ 1908 году вновь запрещена для театровъ, какъ сочиненіе „крайне тенденціозное, вредное“ (борьба идеалиста народнаго учителя съ правительственной властью).

Нечистая сила,

драма въ 3 дѣйствіяхъ. 4-е изданіе, цѣна 1 р. Одобрена на конкурсѣ имени А. Н. Островскаго.

Профессоръ атлетики,

сцены изъ жизни школы физическаго развѣтія, въ 3 дѣйств. Цѣна 50 коп.

Смутное время,

драмат. хроника въ 9 карт. Цѣна 25 коп. Одобрена Театр.-Литературнымъ Комитетомъ. Нѣкоторыя картины удобны для театра миниатюръ.

Двѣнадцатый годъ,

драмат. хроника въ 3 частяхъ. Цѣна 1 руб. На конкурсѣ Дирекціи бывш. Императ. театровъ увѣнчана первой преміей. Нѣкоторыя картины удобны для театр. миниатюръ.

Выписывать изъ конторы журнала „ТЕАТРЪ И ИСКУССТВО“.

Ночныя оргіи РАСПУТИНА

(Царскій чудотворецъ).

Декорация кабинета ресторана, ролей: Царицы, Вырубовой, Распутина, министра Протопопова. Продажа Петрогр. Литейный, 49, театр. биб. Ларина, Москва, театр. библ. Разсохина.

ОБЫВАТЕЛЯ.

МУЧЕНИКИ СВОБОДЫ, п. въ 4 д. (изъ жизни большевиковъ и анархистовъ). 6 руб.
ГОЛОДЪ, драма въ 5 д. Изъ деревенскаго быта 6 р.

Великая смута

жуткая 1 актн. миниатюра современности 1 р. 50 к.

СПЕЦИАЛЬНО для ЛѢТНИХЪ СЦЕНЪ.

СМѢХЪ, СМѢХЪ и СМѢХЪ.

Германія въ Россіи. Комедія. 4 акт. 6 р.
Свободная Любовь. 3 акт. 5 р.
Орденъ жено-ненавистниковъ 2 акт. 3 р.
(5 м. 2 ж. Ком. фарсъ съ пѣніемъ).
Дамская арифметика 2 акт. 2 р. 50 к.
(1 м. 4 ж.).
Двѣ Любви 1 акт. 1 р. 50 к. (2 м. 2 ж.).
Игра въ болвановъ 1 акт. 1 р. 50 к. (2 м. 2 ж.).
Петроградъ. Литейный 49. К. П. Ларинъ.

Чижъ въ женской постели 1 акт. 1 р. 50 к.
фарсъ (2 м. 2 ж.).
Домъ въ 24 этажа 1 акт. 1 р. 50 к.
комедія (4 м. 1 ж.).
Рѣшительная женщина 1 акт. 75 к.
(1 м. 1 ж.).
Ханжа 1 акт. 1 р.
(1 м. 1 ж.).