

ПЕЧАТЪ И ИСКУССТВО



А. В. Луначарскій.

XXII годъ изданія. 1918
№ 2

Воскресенье, 14 января.

Цѣна отд. № 70 коп.
На ст. жел. дор. 80 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1918 годъ

— НА —

„Театръ и Искусство“

(22-й годъ изданія),

съ приложеніемъ „Библиотеки Театра и Искусства“, въ которой будутъ помѣщены новыя репертуарныя пьесы и пр. („Король-Арлекинъ“, Лотара, „Гиблое мѣсто“, Евг. Чирикова, „Я — король“, Ведекинда, „Отреченіе“, новыя пьесы Л. Урванцова, П. Гнѣдича, Миртова и др.).

Подписная цѣна на годъ 25 руб.

Допускается разсрочка: 15 р. при подпискѣ, 5 р. — 1 апрѣля и 5 р. — 1 июня. За границу 40 руб.

На полгода 15 руб. (съ 1 января по 31-е июня). За границу 25 руб.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

Петроградъ, Вознесенскій пр., 4. Тел. 16-69.

Репертуаръ Петроградскихъ театровъ.

Театръ Незлобина (ОФигерская 39. Тел. 404—06), по 19 янв. „Царь Іудейскій“. 20, 21, 22, 23, 24 и 25 янв. премьера: „Амазонка“. Анонсъ: готовится „Павель I“ Мережковского въ пост. К. Марджанова. Нач. в. 7½ ч. в.

Малый театръ. Союзъ Драм. актеровъ. Фонтанка, 65. 14-го утр. въ 1-й разъ „Коварство и любовь“ Шиллера веч. „Послѣдняя жертва“ 15-го „Въ Царствѣ гранита и сосны“. Готовится къ постановкѣ новая пьеса въ 1-й разъ „Савва“ Леонида Андреева.

Театръ Збр.-Пашновской. Ежедневно; 1) „Ключъ“, шутка въ 1-мъ д. А. Аверченко 2) Персидскій танецъ, 3) „Буржуй и пролетарій“, 4) „Счастливая любовь“ пьеса въ 1-мъ д. Теффи, 5) „Новогодняя пасха“ пьеса въ 1-мъ д. А. Аверченко. Нач. въ 7 ч. и 9½ ч. в.

Народный домъ (Опера Аксарина). 14-го янв. съ уч. Кузнецовой, „Травиата“, 15-го съ уч. Шаляпина „Фаустъ“, 16-го съ уч. Собинова „Галька“, 17-го съ уч. Смирнова „Искатели жемчуга“, 18-го съ уч. Шаляпина „Донъ-Карлосъ“, 19-го съ уч. Кузнецовой и Собинова „Дубровский“.

Мастерская Общедоступнаго и Передвижнаго театра (Серпуховская, 10. Тел. 420—33). 15-го, 16-го, 17-го, 18-го янв. — Н. Шкляръ „Бумъ и Юла“, сказка, 19-го, 20-го и утромъ 21-го янв. — Н. Гоголь „Женитьба“, комедія, 22-го, 23-го, 24-го, 25-го, 26-го янв. — Бьернсонъ — „Свисты нашей силы“, драма, 27-го, 29-го, 30-го, 31-го янв. и 1-го февраля — Б. Шоу „Кандида“, 2-го утромъ и вечеромъ, 3-го веч. 4-го утромъ — Н. Шкляръ — „Бумъ и Юла“, сказка. 21-го и 28-го янв. — Вечера заслужен. артистки Госуд. театр. — О. О. Преображенской (художественные танцы). Начало въ 7½ час. веч. Во время исполненія входъ въ залъ не допускается. — Продажа билетовъ въ кассѣ Мастерской отъ 3 до 8 ч. веч.

Троицкій театръ К. А. Марджанова (Троицкая ул., 18, телеф. 174—29). Ежедневно: „Шлюкъ и Яу“. Пред. на смѣхъ и поруганье съ 5 перерыв. соч. Гауптмана. Нач. 1-го сл. въ 7½ ч. в. 2-го въ 9 ч. в. Билеты продаются въ кассѣ театра.

НОВИНКИ (Изд. „Т. и Иск.“): „Городъ Иты“, Сем. Юшкевича (реп. Передвижнаго театра П. П. Гайдебурова) Ц. 5 руб. „ТѢНИ ЛЮБВИ“, въ 4 д. Ник. Лернера (ролей женск. 3, мужск. 5). Цѣна 5 руб. (Реперт. театра Незлобина). „КОРОЛЬ-АРЛЕКИНЪ“, въ 4 д. Лотара. Ц. 4 р. „ГИБЛОЕ МѢСТО“ („Грустная комедія“, въ 3 д. Евг. Чирикова. Ц. 5 руб. „МАЛЕНЬКАЯ ДѢВЧОЧКА СЪ БОЛЬШИМЪ ХАРАКТЕРОМЪ“ („Святая простота“), ком. въ 3 д. Перев. съ англ. Ц. 6 р. „Отреченіе“ (перев.), въ 3 д. А. Бурдвосходова. Ц. 10 руб. „Парныя кровати“ („Супружескія затѣи“), въ 3 д. Перев. М. Потапенко. Ц. 5 р. „Провокаторъ“, др. въ 1 д. Ив. Дондарова. Ц. 2 руб. „Дочка и ея мамаша“ п. въ 3 д. Флерса и Кайявэ (на дняхъ выйдетъ изъ печати), пер. Горина-Горяинова.

„Кривое Зеркало“ (Екатерин. кан., 90, тел. 457—82). Репертуаръ: „Хороводъ“ и „Путешествіе вокругъ равенства“ въ 4 д. Д. М. Барри пер. Л. Б. Яворской. Нач. въ 7 ч. 15 м. :

Театръ Сабурова Невскій, 48 и Итал., 19). 14-го янв. „Хорошо сшитый фракъ“, 15-го „Взятіе крѣпости Бергъ-опъ-Зоомъ“, 16-го „Мечта любви“, 17-го „Романъ“, 18-го „Взятіе крѣпости Бергъ-опъ-Зоомъ“, 19-го „Авраамъ и Морицъ“, 20-го „Воспитаніе принца“, 21-го „Взятіе крѣпости Бергъ-опъ-Зоомъ. Начало спектаклей въ 8 час. веч. Бил. на вышеозначенный репертуаръ продаются въ кассѣ театра „Пассажъ“, ежедневно, съ 11 ч. у. до 10 час. веч. Входъ съ Итальянской 19 и съ Невскаго 48.

Паласъ-театръ (Михайл. площ., 13. Тел. 85—99, 64—76, 149—53). Дирекція: И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитоновъ. 14-го съ уч. Г-жи Эльны Гистэдтъ, „Веселая вдова“, 15-го съ уч. Г-жи Эльны Гистэдтъ, „Сильва“ (дита шантана).

Троицкій театръ комедія А. С. Полонскаго (Залъ Павловой, Троицкая, 13, тел. 15—64). Съ 15 янв. „Кавалерійская атака“

„Невскій Театръ“ Добровольскаго, Николаева и Разсудова-Кулябко. Невскій, 56, д. Елисева. Телеф. кассы 275—28, конт. 212—99. Съ 15-го янв. „Пѣтушки и курочки“ или „Четыре и ни одной“, ком. въ 3 д. перев. Ромашковского. Касса открыта съ 12 ч. д.

Справочный отдѣлъ.

Самарская городская управа объявляетъ, что городской театръ свободенъ и вызываетъ желающихъ держать антрепризу или быть директоромъ городского дѣла при условіи чтобы директоръ имѣлъ имущество нромѣ денорацій.

Въ украинскую труппу Д. А. Гайдамани нужны артистни, артисты, хористки, хористы и танцоры съ Великаго поста 1918 г. На лѣтний сезонъ сняты города съ Пасхи по июль — г. Новочеркасскъ, июль и августъ — г. Ростовъ на Дону, театръ Машонкина. Съ предложеніями обращаться: Кавказъ, г. Пятигорскъ, театръ Пятигорскаго клуба, Д. А. Гайдаманъ.

Большой театръ Ер. Маилowychъ въ Баку. Дирекція и антреприза Павла Ивановича Амираго. Опера. Зимній сезонъ 1918/19 г. Дирекція проситъ съ предложеніями услугъ сообщать подробный репертуаръ и оночательныя условія. Адресъ: Баку-Амираго, Москва—Театрбюро.

Красноярскъ. Городской театръ свободенъ съ первой половины Великаго поста 1918 г. Обращаться въ городскую театральную комиссію.

Въ Вологдѣ постоянный (не случайный) устроитель концертовъ, спектаклей и лекцій Н. С. Полянскій. Полная освѣдомленность, Почтов. адресъ: Вологда, Ник. Сем. Полянскому. Телеграфный: Вологда—Полянскому.

16 января Снобелевскій Просвѣтительный Комитетъ начинаетъ занятія въ организованной имъ „Студіи экраннаго искусства“. Цѣль студіи — подготовка культурныхъ дѣтелей экрана (актеровъ, авторовъ, режиссеровъ и т. д.). Курсъ — шесть мѣсяцевъ въ году: январь, февраль, мартъ (1-й семестръ), октябрь, ноябрь, декабрь (2-й семестръ). Кромѣ постояннаго курса слушателямъ предложень будетъ рядъ особыхъ лекцій и бесѣдъ по искусству экрана извѣстныхъ писателей, режиссеровъ и актеровъ. Для слушателей организуются пробныя съемки. Намѣчены бесѣды Н. Н. Евреинова, Алекс. Бенуа, А. Р. Кугеля, В. Э. Мейерхольда, В. Л. Юрневой и др. Темы ближайшихъ лекцій: „Актёръ для экрана“, „Литература экрана“, „Экранъ и танцы“, „Пластика, мимика и гримъ для экрана“ и др. Директоромъ студіи приглашенъ Ал. Вознесенскій. Плата за семестръ — 150 р. Запись слушателей производится ежедневно въ Скобелевскомъ Комитетѣ (Знаменская, 41) отъ 12 до 4 ч. дня.



Московскія вѣсти.

— Говорятъ, что М. М. Шлуглейтъ, приобрѣвшій контрактъ на аренду коршевскаго театра и сохраняющей за собой право аренды на театрѣ Южнаго, ведетъ переговоры по приобрѣтенію у Томаса контракта на аренду театра Максимъ.

— С. О. Сабуровъ предложилъ Н. О. Баліеву свой петроградскій театръ съ 22-го апрѣля по конецъ мая для гастролей „Летучей Мыши“.

— Артисты театра Корша—г-жи Кречетова, Эльяшевичъ, г.г. Тереховъ, Кригеръ, Балакиревъ мечтаютъ создать въ Москвѣ свой театръ, близкій къ направленію стараго коршевскаго театра. Изъ антрепренеровъ, горячо интересующихся новымъ дѣломъ, называютъ Н. О. Баліева

— О. О. Томасъ соединился для лѣтней антрепризы „Аквариума“ съ Б. Е. Евелиновымъ. Такимъ образомъ въ саду, въ открытомъ театрѣ, будетъ оперетка, а въ закрытомъ театрѣ фарсъ Сабурова.

— Въ Никольскомъ театрѣ гастролируетъ П. В. Самойловъ. Въ Никитскомъ на утренникахъ выступаютъ бр. Адельгеймы, дѣлающіе полные сборы.

— Открылось новое кабаре — „Подполье друзей музыки“. Предпріятіе представляетъ типъ варьетэ, вѣрнѣе ресторанъ съ программой.

Въ государственныхъ театрахъ.

Конфликтъ въ Государственныхъ театрахъ разростается, и среди артистовъ даже поднятъ вопросъ, вообще, о прекращеніи спектаклей. Частично — а именно въ Маріинскомъ театрѣ — спектакли прекращены съ 8-го января. Дѣло въ слѣд.: А. И. Зилотти послѣ ряда конфликтовъ съ А. В. Луначарскимъ передалъ заявленіе художественно-репертуарному комитету Маріинскаго театра о своемъ выходѣ въ отставку. Комитетъ принялъ отставку большинствомъ 13 голосовъ противъ 4-хъ.

Голоса высказавшихся противъ отставки принадлежали представителямъ хора и оркестра. Хоръ, узнавъ о рѣшеніи комитета, постановилъ объявить забастовку, а затѣмъ подалъ въ отставку въ полномъ составѣ. Свое постановленіе хоръ выполнилъ 7 января передъ утреннимъ спектаклемъ.

Въ связи съ забастовкой хора по постановленію художественнаго комитета въ Маріинскомъ театрѣ прекращены спектакли до тѣхъ поръ, пока окончательно не выяснится позиція хора.

Между прочимъ однимъ изъ требованій забастовщиковъ является удаленіе изъ состава труппы режиссеровъ Мейерхольда, дирижеровъ Малко и Асланова, пѣвицы Коваленко и Владиміровой, тенора Ершова и представителя технической части инженера Графа, какъ лицъ, примкнувшихъ къ большевикамъ.

8-го и 9-го спектаклей не было, 10-го состоялся балетный спектакль.

10-го января въ Маріинскомъ театрѣ состоялось соединенное собраніе солистовъ, хора и оркестра, на которомъ принята резолюція съ выраженіемъ недовѣрія художественно-репертуарному комитету, принявшему отставку А. И. Зилотти, и съ требованіемъ переизбранія этого комитета. Вопросъ объ отставкѣ А. И. Зилотти собраніе постановило считать открытымъ.

Считая себя удовлетвореннымъ этой резолюціей, хоръ рѣшилъ возобновить 11-го января участіе въ спектакляхъ.

Но 10-го января въ театрѣ была получена бумага отъ А. В. Луначарскаго, съ приказомъ объ увольненіи хора за забастовку. Въ виду этого общее собраніе командировало артистовъ Касторскаго и Андреева къ г. Луначарскому, поручивъ имъ довести до его свѣдѣнія о принятой резолюціи и считать вопросъ объ отставкѣ хора ликвидированнымъ. Но артисты были приняты не Луначарскимъ, а г. Барыловымъ, только что назначеннымъ комиссаромъ Маріинскаго театра.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ труппѣ стало извѣстно, что артисты г-жи Ведерникова, Талонкина, Николаева, г.г. Грохольскій и Поземковскій увольняются со службы въ театрѣ, наравнѣ съ хоромъ, членамъ котораго воспрещенъ доступъ за кулисы театра. При такомъ положеніи, конечно, нечего было и думать о возобновленіи спектаклей, и назначенная на 11-е янв. „Снѣгурочка“ была отменена.

Вслѣдъ за Маріинскимъ театромъ вопросъ о прекращеніи спектаклей былъ возбужденъ и въ засѣданіи художественно-репертуарнаго комитета Александринскаго театра, въ которомъ присутствовали представители хора Маріинской сцены и делегата отъ балета г-жа Карсавина. Большинство голосовъ высказалось за невозможность для артистовъ продолжать свою дѣятельность при созданныхъ условіяхъ.

Но дальнѣйшія событія поколебали категоричность этого рѣшенія. Въ Алекс. театрѣ получено извѣщеніе, что театрѣ „Аквариумъ“ будетъ реквизированъ, если Александринцы безъ всякой причины прекратятъ спектакли въ Александринскомъ театрѣ. Это извѣстіе повліяло на артистовъ; большинство изъ нихъ отстаивало необходимость продолжать спектакли, но ни одна изъ предложенныхъ резолюцій большинства не собралась. Определеннаго рѣшенія еще не принято.

11-го января въ 11 ч. вѣч. въ квартирѣ Зилотти былъ произведенъ обыскъ. Зилотти арестованъ и отправленъ въ Кресты.

О. Д. Батюшковъ очистилъ казенную квартиру, которую онъ занималъ въ домѣ дирекціи государственныхъ театровъ (бывшая квартира В. А. Теляковскаго), и перѣхалъ на свою старую квартиру, на Рыночной улицѣ.

* * *

Александринскій театрѣ. На представленіи ком. Островскаго „Бѣдность не порокъ“. Давно не приходилось видѣть такого свѣтлаго спектакля.

Полный театрѣ. Прояснившіяся, умиротворенныя лица, бурныя выраженія удовольствія.

Такое настроеніе—будто мы весною сидимъ въ саду, а кругомъ цвѣтутъ яблони.

Вѣришь въ торжество добрыхъ чувствъ, наслаждаешься музыкой русскаго языка. Это—Островскій.

Сколько ихъ среди публики повторяло недавно, какъ модную фразу: Островскій устарѣлъ. И какія нѣсколько наивныя фразы, но уже въ другомъ направленіи, довелось услышать на этомъ возобновленіи ком. „Бѣдность не порокъ“.

— А хорошая эта пьеса!—было ходкое мнѣніе въ фойе театра.

„Хорошую“ пьесу и сыграли хорошо. Въ духѣ безыскусственной искренности и ясности рисунка, чуждаго лукавыхъ изворотовъ. Любима Торцова игралъ г. Судьбининъ съ чувствомъ мѣры, не позволявшимъ Торцову въ сильныхъ мѣстахъ роли шагнуть въ общество мелодраматическихкихъ героевъ, къ чему, вообще очень склонны актеры. Та же сцена, гдѣ Любимъ Торцовъ опускается на колѣни передъ братомъ, заставляла дрожать отъ умиленія какія то забытыя струны души.

У г-жи Есиповичъ (Любовь Гордѣвна), правда, нѣсколько блѣдно прошли драматическія оттънки роли, но зато всѣ сцены съ Митей были сыграны свѣжо, молодо и поэтично.

Г. Кондр. Яковлевъ игралъ Гордѣя Торцова, г. Шаповаленко—Коршунова, г. Лешковъ—Митю, г-жа Рачковская—Анну Ивановну, г-жа Алексѣева—Пелагею Егоровну, г-жа Устругова—Арину. Всѣхъ упоминаешь съ удовольствіемъ, потому что спектакль былъ хорошій.

И горестно думается о томъ, что угрожаетъ нашему театру, и вспоминаются слова Арины: „Налетѣлъ ястребомъ, какъ снѣгъ на голову, вырвалъ нашу лебедушку изъ стада лебединого, отъ батюшки, отъ матушки, отъ родныхъ, отъ подруженекъ“.

* * *

Божена Витвицкая.

† **Б. Л. Сабанѣвъ.** Въ первый день Рождества скончался профессоръ Московской консерваторіи, извѣстный органистъ Б. Л. Сабанѣвъ. Покойный родился въ Москвѣ въ 1880 году и получилъ образованіе въ Московскомъ университетѣ, по историко-филологическому факультету. Музыкальное образованіе свое совершалъ подъ руководствомъ Н. С. Звѣрева, П. Шлецера и С. Танѣва. Одновременно съ классомъ органа въ консерваторіи Б. Л. велъ занятія музыкой въ Елисаветинскомъ институтѣ. Событія послѣднихъ лѣтъ сильно подточили организмъ покойнаго, и онъ скончался послѣ непродолжительной болѣзни (атонія кишекъ) отъ паралича сердца.

* * *

† **Е. Р. Львовская.** Скончалась отъ рака оперная артистка Е. Р. Львовская (по мужу—Коганъ). Въ послѣднее время покойная на сценѣ не выступала. Въ Петроградѣ Е. Р. служила въ оперѣ Дракули въ 1907 г., просуществовавшей недолго. Съ большимъ успѣхомъ Е. Р. выступала въ „Морякъ-Скиталецъ“ (Сента). Вообще, Вагнеровскій репертуаръ былъ особенно любимъ покойной (Сента, Валькирія, Изольда). Кромѣ перечисл. ролей въ репертуарѣ покойной было слѣд. роли—Лиза („Пик. дама“), Валентина („Гугеноты“), Поппея („Неронъ“), „Жидовка“ и др.





Е. К. Лешковская. (Къ 30-лѣтню службы на сценѣ московскаго Малаго театра).

Замѣтки.

Съ авторскимъ правомъ вышелъ, какъ говорится, „камуфлетъ“: А. В. Луначарскій сначала рѣшилъ сократить срокъ посмертныхъ правъ наследниковъ на сочиненія авторовъ до 15 лѣтъ (кстати, этотъ минимальный срокъ по отношенію къ нѣкоторымъ разрядамъ литературы существуетъ въ законахъ одной изъ южно-американскихъ республикъ). Но, какъ извѣстно, аппетитъ появляется по мѣрѣ того, какъ ѣшь, а революціонно-реформаторскій аппетитъ тѣмъ паче. И въ одинъ прекрасный день, посмертныя права авторовъ были вовсе отмѣнены и установлена „государственная монополія на произведенія классиковъ“. Поводомъ, какъ сообщаютъ, послужило желаніе „лѣвыхъ эсъ-эровъ“ издать сочиненія Михайловскаго, составляющія, какъ извѣстно, собственность хорошо извѣстнаго театральнаго предпринимателя, Н. Н. Михайловскаго. Разъ лѣвымъ эсъ-эрамъ чего-нибудь хочется,—такъ что тутъ долго думать? Отмѣнить — съ одной стороны и монополизировать — съ другой.

Тутъ все характерно. Характерно, что „поводъ“ данъ не кѣмъ-либо изъ классическихъ, точно, русскихъ писателей, а Н. К. Михайловскимъ — безспорно, талантливимъ публицистомъ, но „классикомъ“ развѣ только для партіи гимназистовъ-классиковъ. Я самъ люблю Михайловскаго, его острый и живой умъ — но учиться по Михайловскому? О, la-la!.. Во-вторыхъ, характерно, что, якобы преклоняясь предъ заслугами писателей, „соціалъ-реформаторы“ начинаютъ съ разоренія писателей. Напрасно думаютъ, что дѣло только въ посмертныхъ правахъ наследниковъ. Въ меньшей степени затрагиваются и прижизненные интересы писателей. Права на сочиненія реализуются обыкновенно при жизни писателей, и само собой понятно, что разъ эти права связаны съ жизнью, а послѣ смерти превращаются въ нуль, — то реализація можетъ дать самые плачевные результаты — ибо самый срокъ эксплуатаціи правъ становится величиной крайне неопредѣленной... Авторъ гениальный, но если у него аневризмъ или туберкулезъ — то на рынокъ его правамъ цѣна грошъ. На это можно возразить, что „государство вознаградитъ“... Но вѣдь происходитъ такъ: пишетъ авторъ, да пишетъ, и похвалъ себѣ не слышитъ. Улица тупа, собратья за-

вистливы и не любятъ конкуренціи. Но вотъ поумнѣла и подросла улица, собратья не боятся больше конкуренціи и потому ихъ не гложетъ уже зависть—и авторъ, переселившись въ лучшій міръ, становится и знаменитъ, и славенъ, и даже „классичень“, ну, хотя бы для гимназистовъ-классиковъ изъ партіи эсъ-эровъ. Но вѣдь автору то ужъ все равно. Онъ уже прахъ и имъ замазываютъ щели, и при жизни онъ перебивался съ хлѣба на квасъ, и получалъ пособіе изъ Литературнаго фонда — ежели еще получалъ. А между тѣмъ какой-нибудь издатель, чувствуя огромныя возможности въ непризнанномъ гени, можетъ быть, и рискнулъ бы заплатить еще въ счетъ будущихъ благъ. Но вѣдь будущихъ благъ нѣтъ, и будущей жизни нѣтъ, а есть одна соціалъ-утопія и соціалъ-реформація... Представьте, напримѣръ, гениальнаго Мусоргскаго, котораго даже такой выдающійся русскій человѣкъ, какъ Салтыковъ, воспитанный, какъ всѣ мы, грѣшные, на итальянщинѣ, считалъ чучеломъ гороховымъ въ музыкѣ. Мусоргскому подлинно не на что было бы купить козушку водки, при нынѣшнихъ соціалъ-ерундистахъ, ибо признаніе Мусоргскаго пришло черезъ 25 лѣтъ, да и то съ большимъ трудомъ.

Я долженъ напомнить читателямъ, что абсолютизмъ авторскаго права никогда во мнѣ не встрѣчалъ сочувствія, и я стоялъ и стою за возмзныя его ограниченія. Какъ нельзя разрѣшать злоупотребленія правами собственности, вредно отражающимися на общественномъ интересѣ—напримѣръ, проѣзжей дорогой, текучей водой и т. д.—такъ подлежитъ ограниченію и авторское право, и всяческія сокращенія его срока, выкупъ государствомъ и пр.—должно привѣтствовать. Но нельзя нѣстись „къ прогрессу прямо, черезъ болото!“, какъ кричитъ гимназистъ-классикъ въ „Бѣсахъ“. Все нужно дѣлать осторожно и умѣючи.

Прежде всего и главнѣе всего надо обсудить вмѣшательство въ эту область государства. Мы подходимъ здѣсь къ деликатной проблемѣ, которая одною деликатностью своею обнаруживаетъ грубѣйшую конструкцію универсально-соціалистическихъ, такъ сказать, свайно-первобытныхъ построекъ. Государство не есть нѣкая всеблагая безличность. Государство—это господствующая въ данное время идея, если не господствующая сей-



Е. К. Лешковская. (Шаржъ г. Мака).

ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ К. А. МАРДЖАНОВА.

Учитель Готвальдъ
„ГАННЕЛЕ“.Ганнеле (г-жа Николаева).
(Рис. г. Фракассъ).

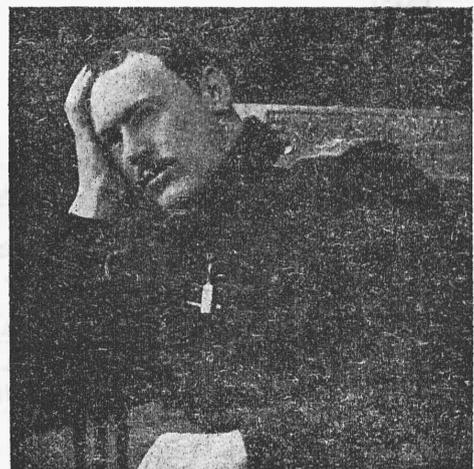
часть котерія. Эта идея Маріи Спиридоновой, стоящей во главѣ лѣвыхъ эсъ-эровъ, что Михайловскій—классикъ, и что его нужно издать въ 500.000 экземпляровъ. Если распространить и утвердить идею разработки и пропаганды духовныхъ благъ черезъ государство, то мы вплотную подходимъ къ самой жестокой, самой невыносимой, самой гнусной деспотіи, какую только можно себѣ представить. Не только хлѣбъ единый получаетъ такимъ образомъ народъ изъ рукъ государства, но и всю свою духовную пищу. Государство является держателемъ и всѣхъ матеріальныхъ, и всѣхъ духовныхъ возможностей, и, оказываясь, достаточно Маріи Спиридоновой стать во главѣ „лѣвыхъ эсъ-эровъ“ для того, чтобы она стала также носителемъ единоспасающей, абсолютной, догматической истины, и чтобы именно у нея, какъ у апостола Петра, въ боковомъ карманѣ лежали ключи отъ рая познанія и блаженства мудрости. Мало того, что школа находится въ рукахъ государства—что уже до крайности огромно—но и литературу въ казенный флигель переводятъ, и театръ, и музыку, и философію. Для того, чтобы понять, какое блаженство сулитъ намъ социалистическая аракеевичина, достаточно вспомнить, какъ жилось и думалось человечеству въ средніе вѣка, когда существовала только единоспасающая христіанская наука, и все, что находилось съ ней въ малѣйшемъ противорѣчьи, объявлялось ересью. Уже сейчасъ, въ этомъ сумасшедшемъ психозѣ нашихъ дней, мы видимъ, что социальная наука, и философія, и политика, и искусство—все разсматривается, разглядывается и диспутируется подъ угломъ социализма. И людей, вообще-то, нѣтъ, а есть социалисты различныхъ оттѣнковъ или же „рапані“, какъ назывались язычники-поганцы, въ отличіе отъ христіанъ. Какъ была только единая наука—богословская, и люди перегрызали другъ другу глотку изъ-за какого-нибудь „filioque“, такъ нынче—уже!—имѣется только одна наука—социалистическая, и изъ-за разныхъ параграфовъ „ружья начинаютъ сами собой стрѣлять“.

Вмѣшательство государства и государственныя монополіи въ область литературы и искусства сулятъ намъ сдѣлать это безуміе „методическимъ“ и закрѣпить грубѣйшія заблужденія органической социалистической мысли впредь до пришествія „второго Ренессанса“...

„Игра личности“, вообще, личное начало, которыя являются отличительными свойствами такъ поносимаго и столь презираемаго „буржуазнаго строя“—находятъ свое высшее, благороднѣйшее, идеальнѣйшее выраженіе, разумѣется, въ игрѣ личныхъ началъ у творцовъ литературныхъ, художественныхъ и научныхъ цѣнностей. И съ одной стороны, совершенно ясно, что идя по пути разрушенія „буржуазнаго строя“, социаль-реформисты не могутъ не наложить своей руки на эту „игру ума и таланта“; а съ другой—что именно это наложеніе оковъ на индивидуально-необозримую свободу творящей личности приводитъ насъ къ пустынь зачахшей и обездоленной казенно-утвержденной монастырщины. Ad majorem Dei gloriam или ad majorem socialismi gloriam—это все равно. Если этотъ безумный потокъ сектантства не будетъ остановленъ—насъ откинуть на 1000 лѣтъ назадъ. Луначарскій, можетъ быть, будетъ блаженный Августинъ, а Ленинъ—Францискъ Ассизскій. Sum cuique. Но міру нашему будетъ имя—ничтожество.

По существу, воспитаніе народа „въ духѣ Михайловскаго“ ничѣмъ не отличается отъ воспитанія народа „въ духѣ Мещерскаго“, котораго также щедро, какъ „классика“, издавали цари. Но есть, конечно, огромная разница. Щедро тратя казенныя средства на изданіе и распространеніе казенныхъ мыслей во славу самодержавія, государство не налагало оковъ на свободное состязаніе идей, черезъ частное издательство, частный театръ и т. п. Поэтому эти субсидіи, монополіи и подачки не имѣли особаго значенія и не могли оказывать особо вреднаго вліянія. Но наше время подрываетъ возможность свободного состязанія одновременно съ „монопольной“ пропагандой. Тогда, разумѣется, это можетъ быть огромно по своимъ результатамъ.

„Буржуазный строй“ заставляетъ угождать и „потрафлять“ на „буржуевъ“, и потому, молъ, искусство и литература простигуируются и продаются съ публичнаго торга. Конечно, это не хорошо, т. е. что явленія подобнаго порядка, несомнѣнно, со-



Артистъ драмы Н. К. Ледневъ (сезонъ 1915—16 гг. служилъ въ Новочеркасскѣ у В. И. Бабенко).
(Организаторъ 1-го въ Россіи свободнаго солдатскаго театра въ Пензѣ, въ лѣто 1917 г.).

К І Е В Ъ.

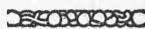


Преподавательница танцевъ и пластики при школѣ Лисенко
Адо́льфина Пашковская.

ставляютъ пятно современной культуры. Но и съ теоріями социаль-реформистскими мы не выходимъ изъ сферы „угождения“. Угождение только другимъ хозяевамъ... Которое изъ угождений лучше, которое хуже—вопросъ, въ сущности, академической. Оба хуже. И мысль наша та, что мы изъ огня попадаемъ въ полымя, изъ кулька въ рогожку. Истина, поскольку хватаетъ нашего зрѣнія, заключается въ сложномъ комбинированіи началъ свободы и государственнаго вмѣшательства, взаимно умѣряющихъ одно другое и сдерживающихъ. Что литература и искусство нуждаются въ государственномъ поощреніи и государственной помощи для того, чтобы ихъ не сожрала улица—это несомнѣнно. Но точно также безспорно, что если улица назоветъ себя государствомъ, дѣло мало переимѣнится, какъ ничего хорошаго нельзя ждать отъ того, что государство поработитъ личное начало въ духовной жизни страны.

Нынѣшній революціонный шквалъ могъ бы многое измѣнить въ положеніи литературы и искусства. Но поспѣшно-стремительныя и гимназически-упрощенныя формы нынѣшнихъ экспериментовъ таковы, что не внушаютъ ни довѣрія, ни надежды, ни уваженія.

Ноту novus.



Письма въ редакцію.

М. г. Призванный на войну по первой мобилизаціи и проведенный тамъ почти три съ половиною года, въ настоящее время я вышелъ въ отставку и свободенъ.

Дабы разсѣять всякіе слухи о своей судьбѣ, сообщаю, что живъ, здоровъ и горю желаніемъ послужить любимому дѣлу.

Антрепренеровъ, режиссеровъ и товарищей по прошлымъ сезонамъ прошу откликнуться и не отказать мнѣ помочь устроиться.

Адресъ мой: г. Кіевъ, 127-ая команда выздоравливающихъ, Анатолію Андреевичу Сасъ-Тисовскому.

Прошу другіе журналы и театральные органы перепечатать.

Анато́лій Са́съ-Тисовскій.



По провинціи.

Владикавказъ. Играющая съ 15 сентября въ гор. театрѣ драматич. труппа М. У. Сагайдачнаго взяла по 1-е декабря 60.000 руб. валового.

Иркутскъ. Намъ телеграфируютъ: „За дни кровавой бойни 8—26 декабря театральная жизнь не функциониро-

вала. За все время перерыва спектаклей антрепренеромъ Смоленскимъ уплачено артистамъ, служащимъ и рабочимъ полностью“. **Моисеевъ.**

Кіевъ. Во всѣхъ театрахъ на праздникахъ были переполненные сборы. Мѣста брались съ боя.

Одесса. Несмотря на тревожное настроеніе въ городѣ, праздники прошли при блестящихъ небывалыхъ сборахъ. Въ Гор. театрѣ, начиная съ 26 декабря, всѣ спектакли, вечерніе и утренніе, прошли съ аншлагомъ.

— Вырабатывается проектъ обложенія мѣстныхъ театровъ гор. налогомъ. Представители театровъ посѣтили тов. гор. головы Б. Ю. Фридмана и просили пересмотрѣть вопросъ о гор. налогѣ, такъ какъ налогъ этотъ гибельно отразится на ихъ предприятияхъ. Вмѣстѣ съ военнымъ налогомъ гор. налогъ составитъ громадную приплату; оба налога въ совокупности составятъ почти половину стоимости билета. При этомъ одинъ изъ представителей указалъ на слѣд. ненормальное явленіе: антрепризы театровъ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ, народныхъ будутъ относить отчисленія отъ своихъ сборовъ въ гор. кассу, послѣдняя же изъ этихъ суммъ будетъ субсидировать оперу въ городскую кассу.

Г. Фридманъ призналъ это заявленіе совершенно справедливымъ и предложилъ делегаціи представить ему мотивированное заявленіе, которое будетъ рассмотрѣно думой.

Пермь. Мѣстный Отдѣлъ Т. О. состоитъ изъ: М. А. Людмилава-предсѣдателя, Е. В. Мирской — тов. предсѣд. и С. З. Семьдурь-секретаря. Примирительная комиссія—изъ г-жъ Мариной, Мирской и г.г. Барскаго, Людмилава и Танскаго.

Спектакль въ пользу Т. О. предположенъ 20—22 января.

Ростовъ-на-Дону. На-дняхъ открывается театральная студія подъ названіемъ „Театральная мастерская“. Первой постановкой пойдетъ „Незнакомка“ Александра Блока.

Рязань. Намъ телеграфируютъ: „Лигою Московскаго Военнаго Округа утверждёнъ проектъ уполномоченнаго Рыкова. Предоставленіе артистамъ годовыхъ контрактовъ, мѣсячнымъ отдыхомъ, приступлено организаци, набору драматической труппы Козловъ, театрѣ разумныхъ развлеченій. Уполномоченнымъ Лиги Московскаго Военнаго Округа Рыковымъ получено согласіе на вступленіе Лигу извѣстной художницы Ольги Амосовой и режиссера писателя народныхъ пьесъ Леонида Урусова“.

Таганрогъ. На Великій постъ и пасху, съ 3 марта по 7 мая, городской театръ сдавъ г. Компанейцу для устройства оперныхъ спектаклей.

Харбинъ. 26-го декабря въ Коммерческомъ собраніи начались спектакли опереточной труппы. Составъ сл.: Вѣринская В. Х., Глорія П. Д., Санна Денаръ, Добротини А. Д., Инсарова М. М., Каренина А. И., Ланская Л. М., Малиновская Н. М., Снѣгурская А. И., Троцкая К. И., Германовъ Ф. Г., Гревловъ, Елиновъ Р. А., Кречетовъ А. И., Керсановъ А. Д., Македонскій К. И., Петровскій П. И., Стояновскій А. И., Рокотовъ С. Д., Тальмо В. И. Главн. капельмейстеръ Фивейскій.

Харьковъ. На будущій сезонъ большой театръ снятъ артистомъ В. А. Бороздинымъ.



К І Е В Ъ.



Классъ танцевъ и пластики г-жи Адо́льфины Пашковской при школѣ Лисенко

Провинціальная лѣтопись.

Самара. Коснувшись въ своей первой корреспонденци, главнымъ образомъ, работы Городского театра—остановлюсь сейчасъ на другихъ театральныхъ дѣлахъ города...

Въ большомъ, желѣзномъ „Олимпѣ“, приспособленномъ для постановки пьесъ изъ цирка, играетъ труппа миниатюръ подъ дирекціей К. С. Аксакова и режиссерствомъ Н. Н. Мацкаго и Л. Л. Полянова. Дѣло довольно „сѣренькое“—ни особенно яркихъ силъ, ни репертуара, ни хоть сколько-нибудь интересной режиссуры...

И поютъ, и танцуютъ, и смѣшати, и слезы выжимаютъ!—Не артисты, а какіе то „коробейники“, съ ходкимъ уличнымъ товаромъ, Публика—которой здѣсь почти всегда достаточно—держитъ себя на представленіяхъ довольно непринужденно... Такъ, на какой-то „пьесѣ“, когда „герой“, видя „сомнѣніе“ барышни, что онъ „мужчина“, спрашиваетъ ее: „вы не вѣрите, вамъ показать?“—съ галерки настойчиво попросили: „покажи! покажи!“.. Справедливость, однако, требуетъ отмѣтить кое-кого изъ труппы; такъ на примѣръ: А. А. Рославлевъ (опереточный простаекъ, съ недурнымъ голосомъ и бойкой игрой), Тамаровъ (фарсовый фатъ), Ермоловъ (характерный), отчасти—Поляновъ и Мацкій (комики), сносные въ миниатюрахъ... Женскій составъ ковольно непостояненъ; актрисы „не уживаются“, и я затрудняюсь кого-либо назвать вполне опредѣленно. Остановлюсь, всетаки, на г-жахъ Лидиной, Кремневой, Сурратъ...

Изъ дивертиссементныхъ артистовъ отмѣчу только, г-жу Юнеско и Степового...

Теперь о „новомъ дѣлѣ“ въ общественномъ собраніи—театрѣ „Совѣта Солдатскихъ Депутатовъ“. Я, вообще, не поклонникъ, когда солдаты, или рабочіе, вмѣсто своихъ насущныхъ профессиональныхъ и, такъ сказать, „классовыхъ“ дѣлъ—начинаютъ заниматься искусствомъ...

Они должны поддерживать, глубоко интересоваться, „питаться“ театромъ—это такъ, но руководитъ и основывать новыя сцены: дѣло только государства, актеровъ, специальныхъ обществъ, кружковъ, или антрепренеровъ.

Театръ—по существу своей культурной миссіи—для всѣхъ, а не для однихъ солдатъ и рабочихъ. Другой вопросъ, если подобное дѣло организуется на фабрикѣ, или въ полку... Въ общественномъ же мѣстѣ, въ центрѣ города, такое учрежденіе: общественное, не „привилегированное“...

Въ данномъ случаѣ, Самарскій Совѣтъ Солдатскихъ Депутатовъ преслѣдовалъ, повидимому, благоу и другую цѣль: созданіе народнаго театра. Но, не имѣя возможности самостоятельно поставить подобное идейное дѣло, не пригласивъ даже хорошаго, авторитетнаго режиссера—передать все мѣстному „Союзу сценическихъ дѣятелей“...

Мысль какъ-будто правильная, но вся бѣда въ томъ, что въ союзѣ въ настоящее время нѣтъ хоть сколько-нибудь интересныхъ актеровъ: почти сплошь „вторыя силы“.

Кромѣ того—„спектакли какъ спектакли“ не привелись; попытка ставить Островскаго („Безъ вины виноватые“) со „вторыми силами“ потерпѣла неудачу. И теперь—послѣ каждаго представлени—объявлены „танцы“...

Конечно, и съ труппой театра „Солдатск. Депутатовъ“ можно работать... И самъ (царицынскій „соціализаторъ“) Помпа-Лирскій, Бочарова, Виноградова, Тугановъ, Кромскій, Широковъ и друг.—такой, „антуражъ“, который, будь на своемъ мѣстѣ—„дѣлалъ бы дѣло“...

Хочется вѣрить, что теперь, когда „влиятельные покровители“ предоставили Союзу второе помѣщеніе (Богъ дастъ, не для той-же цѣли) Пушкинскій Народный Домъ—дѣло встанетъ на здоровый и правильный путь, окрѣпнетъ.

Закончу свою корреспонденцію краткимъ отчетомъ о бенефисахъ въ Городскомъ театрѣ.

Первый—А. С. Суханова. Былъ поставленъ „Идиотъ“ Артистъ выступилъ въ роли Рогожина. Сухановъ далъ „Стеньку Разина“, а не молодого, задорнаго купца, въ горячій крови котораго бьется больное сердце...

Е. В. Карпова поставила въ свой бенефисъ „Василису Мелентьеву“. Роль „сдѣлана“, настоящаго подъема, страсти не хватало... Впечатлѣніе, однако, довольно яркое.

„Джентльмэнъ“ прошла съ большимъ успѣхомъ въ бенефисъ А. В. Демерта. Образъ, созданный бенефициантомъ, достаточно убѣдителенъ и ярокъ. Есть интересныя детали, наблюдательность... Г-жа Кварталова—тонкая, проникновенная „Кэтъ“, г-жа Долева интересная—Любовь Радлова.

7-го декабря труппа чествовала А. К. Добровольскую, по случаю XXX-ти лѣтняго юбилея ея сценической дѣятельности. Шли „Волки и овцы“ съ юбиларшей въ роли Мурзавецкой. Послѣднимъ бенефисомъ—передъ праздниками—былъ бенефисъ Е. М. Бортновской. Артистка выбрала сказку—драму Гауптмана „Потонувшій колоколъ“ и, хотя создала слишкомъ „земной“, почти лишенный поэзии,

образъ Раутенделейнъ, но дѣлала успѣхъ съ А. М. Мичуринымъ—выразительнымъ Генрихомъ... Репертуаръ Рождественской недѣли—почти весь старый. Два раза идетъ (въпервые въ данномъ сезонѣ) мелодрама „За монастырской стѣной“, съ новымъ членомъ труппы: А. Н. Борисовской въ роли Гульельмины, и „Гроза“.

Остальное—уже игранное...

Днемъ—дѣтскія фееріи.

Въ каскѣ все время—денежный потокъ!

Б. А. Р.—въ.

Новочеркасскѣ. Закончилась первая половина сезона, открывшагося при нѣсколькомъ иномъ, чѣмъ прежде, условіяхъ: параллельно съ драмой открылся и существуетъ до сихъ поръ опереточный (новый) театръ. Это обстоятельство въ кругахъ, близкихъ къ сценѣ, въ началѣ вызывало опасеніе за успѣхъ котораго либо изъ двухъ театровъ. И первое время (около полумѣсяца) было основаніе опасаться за драму, сборы которой были весьма незначительны, но вскорѣ же опасенія эти разсѣялись, и дѣла обоихъ театровъ пошли великолѣпно. Материальныя неудачи первыхъ драматическихъ спектаклей въ значительной степени зависѣли,—нельзя этого скрывать,—отъ не совсѣмъ удачнаго и несвоевременнаго составленія драматической труппы, въ чемъ, однако, антреприза В. И. Бабенко мало виновата. Дѣло въ томъ, что труппа первоначально была составлена изъ крупныхъ театральнхъ силъ, но силы эти, передъ самымъ почти началомъ сезона, отказались, уплативъ неустойки и предпочтя Новочеркаску Харьковъ, Кіевъ и др. города. Уже въ началѣ сентября антреприза вынуждена была формировать спѣшно почти всю новую труппу, каковая, независимо отъ качества, просто по недостатку времени не могла выступить передъ публикой въ болѣе или менѣе стройномъ видѣ. Понятно, что при такихъ условіяхъ первые спектакли не могли имѣть успѣха у публики. Черезъ полъ мѣсяца, однако, дѣло наладилось, труппа, что называется, спѣлась, выявились артисты съ безспорнымъ дарованіемъ и дѣло пошло болѣе, чѣмъ хорошо, хотя недостатокъ нѣкоторыхъ персонажей (напр. героя-резонера, фата, простака) весьма сильно даетъ себя чувствовать.

Необходимо отмѣтить, при этомъ, гиганскую режиссерскую работу, осуществляемую Н. И. Ипполитовымъ-Андреевымъ, безъ каковой, на нашъ взглядъ, было бы весьма трудно справиться съ дѣломъ, при вышеуказ. условіяхъ.

Репертуаръ въ началѣ сезона испытывалъ сильныя колебанія и носилъ всѣ слѣды случайности и только къ ноябрю получилъ опредѣленно художественный характеръ. Причина—все тѣ же вышеприведенныя условія.

Отмѣчаемъ имена артистовъ, такъ или иначе выдвинувшихся въ теченіе сезона: Л. П. Витарская (героиня), Юрьева (гр.-дамъ), Лирская (ком. и характ.), Звѣздичъ (2-я инж. драм.). Наибольшимъ успѣхомъ пользовались: Н. Д. Холина (инж. драм.) и Красавина (инж. ком.), на которыхъ, повидимому, главнымъ образомъ и строился репертуаръ. Изъ мужскихъ персонажей отмѣчаемъ: г. Кривцова (гер. люб.), на котораго легла вся тяжесть репертуара, вслѣдствіе недостатка въ труппѣ героя резонера и люб. фата и надо отмѣтить, что справлялся онъ со своей трудной задачей вполне прилично. Далѣе слѣдуютъ: г. Стеминъ (ком. и характ.), Волгинъ (комикъ), Михайловъ (ком. резон.), Плотниковъ (солон. рез.), молодой, не совсѣмъ еще опредѣлившійся артистъ—Свободинъ (люб. неврост.) и Конжуховъ, извѣстный на юго-востокѣ опереточный пѣвецъ, выступавшій главнымъ образомъ въ спектакляхъ-миниатюрахъ, ставившихся по пятницамъ.

Было бы несправедливымъ не упомянуть о той готовности, съ какой антреприза В. И. Бабенко идетъ на материальныя затраты для улучшенія сцены и на новыя постановки. Послѣ пожара, уничтожившаго старый театръ со всѣмъ его многоцѣннымъ достояніемъ пошелъ уже четвертый годъ. За это время антреприза успѣла сдѣлать очень многое въ смыслѣ возстановленія сценической обстановки и вообще имущества.

Первый опытъ „опереточнаго зимняго сезона“ въ Новочеркасскѣ сдѣланъ г.г. Борисенко и Леванковскимъ. Труппа небольшая, но сыгравшаяся. Хороши оркестръ и хоръ. Играетъ труппа на сценѣ город. клуба и имѣетъ большой успѣхъ.

Главные персонажи: г-жа Котоманъ (кас.), Яковлева (лирич.), Кузнецова (лир.-кас.), Р. Линъ (субретка). Г-да: Вивьень (баритонъ), Свѣтлановъ (теноръ), Долинъ (теноръ), Довмунтъ и Яровъ (комич.), Яковлевъ (простаекъ).

Режиссеромъ оперетты является г. Вивьень, оркестромъ дирижируетъ г. Леванковскій, хорошо извѣстный Новочеркаску по лѣтнимъ клубнымъ сезонамъ.

Аумѣ.

Редакторъ-Издатель О. Р. Кугель.