

05,5

# АЛЕКСАНДРИНСКИЙ И ИСКУССТВО

АЛЕКСАНДРИНСКИЙ ТЕАТРЪ.



Г.г. Петровский и Ураловъ.  
«Сестры Кедровы».

XVIII года издания. 1914  
№ 50

## Новыя пьесы къ зимнему сезону.

(Изд. журн. «Театръ и Искусство».)  
**Домъ** п. въ 4 д. В. Тардона (реп. Моск. Имп. Мал. т.) ц. 2 р.  
**Жемчужный научекъ** п. въ 4 д. О. Ауслендера (реп. т. Незлобина) ц. 2 р.  
**Анна Каренина** инсц. въ 5 д. Ал. Вознесенскаго (реп. Моск. драм. т. и Киевскаго и Харьковскаго Синельникова) Ц. 2 р.  
**Пигмалионъ**, ком. въ 5 д. Б. Шоу (реп. Моск. Др. т. И. Сабурова) Ц. 2 р.  
**Богатыри**, п. въ 4 д. С. Гарина (реп. Мал. т.) Ц. 2 р.  
**Король, законъ и свобода** въ 6 к. Леонида Андреева. Ц. 2 р. ценз. 4 р.  
**Ащюль и сынъ**, въ 4 д. Разумовскаго (Реперт. театра П. П. Струйскаго въ Москвѣ). Ц. 2 р.  
**Эльзаъ**, въ 3 д. (патриот. пьеса) Леру, перев. Зин. Львовскаго. Ц. 2 р.  
**Уходяще боги**, п. въ 4 л. П. Гнѣдича, ц. 2 р. (реп. Имп. т.) Въ печ.  
**Конецъ маскарада**, п. въ 4 А. Д. Вознесенскаго (реп. Т. Корша).

**Начало карьеры** въ 4 д. В. Рышкова, ц. 2 р. П. В. 29 сент. 1914 г. № 227. (реп. т. Корша и А. Суворина).  
**Дѣти грѣха**. (Вѣчная трагедія), др. въ 4 д. В. Евдокимова, ц. 2 р., П. В. 19 сент. 1914 г. № 217. Роли 3 руб.  
**Право женщины**, п. въ 4 д. С. Смолдовскаго (реп. т. Корша) ц. 2 р.  
**Пивецъ своей печали**, п. въ 4 д. О. Дымова ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.  
**Неточникъ правды**, др.-сказка въ 3 карт. Л. Н. Рыжковой, П. В. 4 Апр. 1914 г. № 99 (получивш. почетн. отз. на конкурсѣ имени Остроградскаго) ц. 2 р.  
**Звѣриное**, п. въ 4 д. С. Гарина, П. В. 8 Ноября № 267. Ц. 2 р.  
**Квартира Корабленинъ**, п. въ 4 д. Пер. З. Арденина, ц. 2 р.  
**Семейный очагъ** (Крылья) п. въ 4 д. Л. Старицкой-Черныховской, П. В. 8 Ноября № 267. Ц. 2 р.  
**Громкое дѣло** (Процессъ Фуссере) п. въ 3 д. изъ французской жизни, автор. пер. П. П. Немродова, ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.  
**Невозможная женщина**, п. въ 4 д. изъ американской жизни, автор. пер. П. П. Немродова, ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.  
**Утраченное счастье**, ком. 3 д. репер. Бабецкаго, ц. 2 руб. П. В. 20 Авг. № 187.

**Вѣрный жюлетъ**, ком. въ 3 д. перев. О. Норвежскаго, ц. 2 р.  
**Продавецъ рабынь**, фарсъ въ 4 д. пер. I. Арденина. П. В. 19 окт. 1914 г. № 247 ц. 2 р.  
**Мой великій прелскъ**. ком. въ 4 д. Сатира изъ нѣмек. владѣтел. князьковъ Н. Черешнева, ц. 2 р. П. В. 20 Авг. № 187.  
**Человѣкъ безъ квартиры**, юмор. скетчъ въ 2 д., пер. Сабурова. П. В. 1914 г. № 235, ц. 2 руб.  
**Карнаваль дѣтей**, п. въ 3 д. пер. А. Потапенко, П. В. 14 г. № 32, ц. 2 р.  
**Когда заговоритъ сердце**, ком. въ 3 д. пер. I. Небогатаго, П. В. 14 г. № 247 ц. 2 р.  
**«Первые шаги»**, въ 4 д. В. Рышкова. Ц. 2 р.

## Новѣйшія миниатюры:

„Навлиній хвостъ“, ком. въ 1 д. С. Грея. П. В. 8 Ноября № 267 Ц. 60 к.  
**«Деньги»**, п. въ 1 д. В. Гейера, ц. 60 к.  
**Какъ они закончили вечеръ**, м. въ 1 д. Темпровой, П. В. 8 Ноября № 267. Ц. 60 к.  
**Незнакомецъ**, ск. въ 1 д. Шейнфельда, ц. 60 к.  
**Веселая пошмерга**, сб. 8 миниат. I. Арденина, П. В. 7 мар. 1914 г. № 54 ц. 2 р.  
**Веселіе Руси есть пиити**, лер. ком. въ 1 д. Федоровна, П. В. 50 к. 1914 г. № 233 ц. 75 к.  
**Жена Пентефріа**, шутка въ 1 д. пер. Э. Тейхъ, ц. 60 к.

## Вниманію г.г. антрепренеровъ.

Изданія журнала «ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО».

## ПЬЕСЫ ДЛЯ НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ:

**ТАЛАНТЫ ЗАВОЕВАТЕЛЯ** ком. сат. въ 4 д. Федоровича, ц. 2 р.  
**ОСАДА БЕРЛИНА**, п. въ 1 д., пер. С. Тимофеева, ц. 60 к.  
**ЗА КРАСНЫМЪ КРЕСТОМЪ**, др. въ 1 д. Вл. Ботинковскаго, 60 к.  
**ВЪ ПЛѢНУ У ИМЦЕВЪ**, ком. въ 1 д. А. Н. Свирицаго, ц. 60 к.  
**ВЪЗЖЕЦЫ**, ком. въ 1 д. А. Н. Свирицаго, ц. 60 к.  
**ИНТУРИМЪ МЕЛЬНИЦЫ**, пер. въ 1 д. П. Южнаго. Ц. 60 к.  
**РОДНЫЯ ТѢНИ**, въ 1 д. В. Пропопонова. Ц. 75 к.  
**ПОДЪ ПРУССКИМЪ ЯРМОМЪ**, въ 3 л. Перев. Бабецкаго Ц. 2 руб.  
**АЛЫЯ РОЗЫ** (Дни войны), п. въ 3 д. изъ совр. жизни, Лидія Лѣсной. Ц. 2 р.  
**ПРОВОДЫ**, др. 3 в. въ 1 д. О. Сологуба. Разр. без. П. В. 8 Нояб. 1914 г. № 267.  
**НОВЫЙ ДОЛГЪ**, въ 4 д. Черешнева (включена въ репертуаръ театра Незлобина). Разр. без. П. В. 8 Нояб. 1914 г. № 267. Ц. 2 р.  
**КУЛЬТУРНЫЕ БАРВАРЫ**, въ 3 д. Вл. Б-скаго Разр. без. П. В. 8 Нояб. 1914 г. № 267. Ц. 2 руб.  
**«УБИЙЦА» (Убийство шпиона)**. (Последняя новинка театра А. С. Суворина). п. въ 3 л. А. Клятежера, перев. В. Томашевской. Разр. без. 5-й спис. Мин. Вн. Д. № 820. Ц. 2 р.  
**МИЛОСЕРДІЕ**, др. въ 1 д. В. Раннопорта.  
**ВЪ ДНИ ОСАДЫ** въ 1 д. Петра Южнаго Разр. без. Бр. 7 Окт. 14 г. № 235. Ц. 1 р.  
**«ВКЪЧЕРНЯЯ ЗОРЯ»**, др. въ 4 д., Перев. В. Томашевской. Без. разр. Раз. без. 2-й спис. Мин. Вн. Д. № 84. Ц. 2 р.  
**БОЕВЫЕ ТОВАРИЩИ**, пьеса въ 4 д. Вар. Е. А. Вала и А. Тарскаго. Пр. В. № 268 отъ 15 Дек. 1911 г. Ц. 2 р.  
**ВОЙНА**, драма въ 3 д. Н. Ерьянова, разр. без. Пр. В. № 226 отъ 18 снт. 1907 г. Ц. 2 р.  
**ВОЙНА И МИРЪ**, картины изъ ром. Л. Н. Толстого, избран. и приснос. для сцены О. Сологубомъ, раз. без. Пр. В. № 223 отъ 12 окт. 1912 г. Ц. 2 р.  
**МАДЕМУАСЕЛЛЕ ФИОН**, по Мопассану, п. въ 1 д. Разр. без. П. В. 8 Нояб. 1914 г. № 267 Ц. 1 р.  
**«ОТЕЧЕСТВО» (ГРАФЪ ДЕ-РИЗООРЪ)**, др. въ 5 д. Сарду, пер. Арбекина, спис. без. раз. пьеса по 1 янв. 1904 г. изд. Мин. Вн. Д. П. 1 р. 25 к.  
**ГВАРДЕЙСКІЙ ОФИЦЕРЪ**, игр. въ 3 д. пер. Небогатаго. Разр. б. Пр. В. № 101 1911 г. Ц. 2 р.  
**ГРЕНГАРЪ**, ком. въ 1 д. Т. де-Баввеля. Разр. без. 1-й спис. изд. Мин. Вн. Д. по 1 янв. 1904 г. Ц. 1 р.  
**ДАША СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ**, истор. атодъ въ 2 л. В. Протопопова Ц. 1 р. Раз. без. Списокъ изд. Мин. Вн. Д. по 1 мая 1905 г.  
**МОРЯКИ**, пьеса въ 5 д. С. Гар на, разр. без. Пр. В. № 228 за 1913 г. Ц. 2 р.  
**НА МАЯКѢ**, п. въ 1 д. М. А. Потапенко. Разр. без. 3-й сп. Мин. Вн. Д. № 540. Ц. 60 к.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

10-ый  
годъ  
изданія.

# РЪЧЬ

10-ый  
годъ  
изданія.

ИЗДАВАЕМУЮ ВЪ ПЕТРОГРАДѢ И. И. ПЕТРУНКЕВИЧЕМЪ при ближайшемъ участіи **П. Ж. Милюкова и J. В. Тессена** и при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

**ПОДПИСЧИКАМЪ** газеты «РЪЧЬ» на 1915 годъ, внесшимъ до 1-го февраля предписную плату не меньше, чѣмъ за 1/2 года, будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО**

**Ежегодникъ газеты «РЪЧЬ» НА 1915 г., ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОЙНѢ.**  
 Время разсылки «Ежегодника» будетъ зависѣть отъ хода военныхъ с битій.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 м.	9 мѣс.	6 мѣс.	5 мѣс.	4 мѣс.	3 мѣс.	2 мѣс.	1 мѣс.
Въ Россіи Р...	12.—	9.—	6.—	5 10	4 15	3 15	2 15	1 10
За границу Р...	20.—	15 75	11 —	9 50	7 75	6 —	4 —	2 —

Для сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ и при казачковъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору: на 12 м.—9 р., 9 м.—6 р. 75 к., 6 м.—4 р. 50 к., 3 м.—2 р. 40 к., 1 м.—85 к.

Адресъ главной конторы газеты «РЪЧЬ»: Петроградъ, ул. Жуковскаго, 21/20.

Пробные №№ газеты «РЪЧЬ» для ознакомленія высылаются бесплатно.



## ЛЕТУЧАЯ МЫШЬ

САДОВАЯ УЛ., УГ. ГОРОХОВОЙ.

Дирекція М. П. Рахмановой

Подъ упр. А. С. Полонскаго

Сегодня  
Новое обозрѣніе

## НА ПОЛѢ ЧЕСТИ

Съ уч. М. П. Рахмановой, Е. И. Варламовой, А. С. Полонскаго и др.

Съ 7 ч. в. концертная программа.

Ф. Н. ЛАТЕРНЕРЪ

## Казачій постой

пьеса въ 4 д. (передѣлка) ц. 2 р.  
 Выписывать изъ конторы журнала «Театръ и Искусство».

Разрѣшена безусловно Прав. Вѣстн. 1914 г. № 294.

# Репертуаръ Петроградскихъ Частныхъ Театровъ

(въ алфавитномъ порядкѣ).

Съ 12-го по 23-е Декабря 1914 года.

## КРИВОЕ ЗЕРКАЛО

(З. В. Холмской).

ЕКАТЕРИНИНСКІЙ ТЕАТРЪ  
(Екатерининскій каналъ, 90.  
Телеф. 457-82).

15-го Декабря, «Счастье Дулу», «Любовь русскаго казака», «Четыре жертвеца Фиаметты», «Вашпука», съ 16-го по 22 Декабря, представление «О царѣ Васильяніи о томъ, какъ онъ задумалъ весь свѣтъ покорить и въ свою вѣру обратить» Смирнова, «Нищія души» или «Герои Всемирнаго пожара», пьеса на современныя событія, соч. актера Григорія Керчь-Еникальскаго въ сотрудничествѣ съ актеромъ Юриемъ Мастодонтовымъ, соч. К. С. «Что говорятъ, что думаютъ», Б. Гейера.  
Нов. декор. худ. И. А. Гранди. Гл. реж. Н. И. Андреевъ-Ипполитовъ. Зав. муз. частью В. Г. Эренбергъ. Уполн. дир. Е. А. Марковъ. Начало спектакля въ 8½ ч. вечера.

## ЛИТЕЙНЫЙ ИНТИМНЫЙ ТЕАТРЪ

Подъ управ. Б. НЕВОЛИНА.  
Телефонъ 112-75.

Съ 15-го по 23-е, «Театръ купца Епишкина», «Тысяча и одна хитрость» «Одинъ изъ честныхъ», «Репетиція», «Битва амазонокъ», «Новыя интермедіи и танцы». Уч.: Г-жи Антонова, Ленаръ, Лукина, Мариничъ, Смирнова, Г. Аркадьевъ, Вернеръ, Добринъ, Долининъ, Казарскій, Миревичъ, Неволинъ, Новгородцевъ, Орскій, Слободскій, Стронскій, Тамаровъ и др. режиссеры: Б. С. Неволинъ и П. А. Рудинъ. Завѣд. мужск. частью Л. М. Цейтлинъ Г. Р. Комаровъ. Хореографической частью Б. Г. Романовъ. Художн. П. И. Гончаровъ. Начало въ 8 час. вечера.

## МУЗЫКАЛЬНАЯ ДРАМА.

(КОНСЕРВАТОРІЯ).  
СЕЗОНЪ 1914—15.

14-го, утр. спектакля нѣтъ. Веч. (внѣ абон.) въ 10 разъ: «Пиковая Дама», 15-го, (внѣ абон.) въ 10 разъ: «Синьгурочка», 16-го, (внѣ абон.), въ 10 разъ: «Пиковая дама», 17-го, (внѣ абон.) въ 21 разъ: «Фаустъ», (18-го (внѣ абон.), Благотворительный спектакль въ пользу комитета по оказанію помощи пострадавшимъ отъ войны бельгійцамъ въ 1 р. «Принцесса Маленъ» отрыв. изъ драмы Метерлинка. 19-го, спектакля нѣтъ. 20-го (внѣ аб.) въ 12 разъ: «Пиковая Дама». 21-го, утр. спек. нѣтъ. Веч. въ 22 р.: «Фаустъ». Начало спектаклей въ 8 часовъ вечера. утреннихъ въ 12½ час. дня.

## ПАЛАСЪ ТЕАТРЪ

Михайловская пл., 13.  
Телефоны 85-99, 64-76, 149-53.  
Дирекція И. Н. Мозговъ, В. А. Кошкинъ, В. Н. Пигалкинъ, М. С. Харитоновъ, Н. Н. Поликарповъ и Ко

Съ 15-го по 23-е,

## «Жюльетта изъ Нарбонны».

КОМЕДИЯ.

Гл. кап. Н. А. Тонни. Реж. А. Н. Поповъ. Нач. въ 8 час. веч.

## ТРОИЦКІЙ ТЕАТРЪ

Троицкая, 18. Телеф. № 174-29.  
Дирекція А. М. Фокина.

Съ 15-го по 23-е 1) «Ошибся» П. П. Гнѣдича, «Дуракъ» Андреева, «Лейтенантъ фонъ-Пляшке» Куприна. 31-го, бенефисъ Александровой. Большой спектакль концертъ и балетный дивертиссментъ. Весь валовой сборъ поступаетъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны госпиталя петроградскаго градоначальства и столичнаго попечительнаго О-ва о домахъ трудолюбія для раненыхъ воиновъ. Нач. 1-й серіи въ 8 ч. в.; 2-й—въ 9½ ч. в. По праздникамъ добавочная въ 6½ ч.

## ТЕАТРЪ САБУРОВА ВЪ ПАССАЖЪ.

Комедійный репертуаръ съ 14-го по 25-ое Декабря, утромъ: Оксана Зозуля въ 3 д. Вечерніе: Таланты завоевателя въ 4 д. Пигмалионъ въ 5 д. Съ участіемъ: Е. М. Грановской гот. къ постановкѣ Возрастъ актрисы въ 1 д. Д. Барри. Маріонетки въ 1 д. Р. Бракко. Личный секретарь въ 2 д. С. О. Сабурова.

Театры Петрогр. Городскаго Попечительства о народной трезвости

## ТЕАТРЪ НАРОДНАГО ДОМА ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II.

### Старый залъ

14-го въ 1 ч. «К. некъ горбунокъ», 4 ч. «Старый другъ лучше новыхъ двухъ», 8 ч. «Каширская старина», 15-го «Два сиротки», 16-го «Неизвѣстная», 17-го «За монастырской стѣной», 18-го «За честь отца», 19-го «Віа», 20-го «Блаженъ, кто вѣруеть».

### Новый залъ.

14-го 12½ ч. «Евгеній Онѣгинъ». 8 ч. съ уч. Фигнера «Паяцы». Балетный дивертиссментъ, 15-го «А. кольдъва могила».

### Василеостровскій.

14-го «Горнозаводчикъ».

### Стекланный.

14-го «Аркановы».

## Дуракъ п. въ 1 д. ЛЕОНИДА АНДРЕЕВА

„Лейтенантъ фонъ Пляшке“ п. въ 1 дѣйств.  
А. И. КУПРИНА  
печатаются и на дняхъ выйдутъ въ продажу. Цѣна каждой 1 руб. Выпис. изъ конторы журнала «Театръ и Искусство».

НОВѢЙШАЯ  
МИНИАТЮРА „ПОРТСИГАРЪ“  
Эпизодъ въ 1 д. изъ русско-германской  
войны. Соч. И. Коммисарова ц. 50 коп.  
Разрѣш. безусл. „Пр. В.“ 1914 г. № 284.  
Получать въ конт. „Театръ и Искусство“.

## ТЕАТРЪ

## ФАРСЪ

### ТОВАРИЩЕСТВО АРТИСТОВЪ.

Невскій просп., 56, д. Елисева тел. 518—27.  
Сегодня и ежедневно Товариществомъ подъ  
распорядительствомъ В. И. Разсудова-  
Кулябко представлень будетъ самый за-  
бавный, самый интересный боевой  
фарсъ 200 представлень

## ДѢВУШКА СЪ МЫШКОЙ

въ 4 д., Кочергина.

Начало: ровно въ 8½ часовъ вечера.  
Окончаніе въ 11½ часовъ вечера

Касса открыта ежедневно съ 11 час. утра.  
Храненіе верхняго платья 10 к. съ персонъ.

Часть сбора ежедневно поступаетъ  
въ пользу раненыхъ.

Режиссеръ В. И. Разсудовъ - Кулябко.  
Администраторъ И. Е. Шуваловъ.

ОТЪ КОНТОРЫ: При этомъ № рассылаются г.г. иногороднимъ подписчикамъ „Театра и Искусства“ почтовые переводы газеты „День“.

# Театръ и искусство.

№ 50.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 14 ДЕКАБРЯ.

1914 г.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И:

**52** №№ еженед. иллюстр. журнала, съ приложеніемъ **12** ежемѣсячн. книгъ „Библиотеки Театра и Искусства“ (около **40** реперт. пьесъ и пр.).

На годъ (съ 1 Января по 31 Декабря) **8** р. За границу **12** р. На полгода (съ 1-го Юля) **4** р. **50** к.  
За границу **7** руб. **50** коп.

Отдѣльные №№ по **20** коп.

Объявленія: строка непареля (въ третъ страницы) **40** коп. позада текста и **70** коп.—передъ текстомъ

За перемѣну адреса городск. на городск. и иногор. на иногор. уплачивается **25** к., гор. на иногор. и иногор. гор. **60** к. (можно марками).

Контора—Петроградъ, Вознесенскій просп., **4**—(открыта съ 10 ч. утра до 5 ч. вечера). Тел. 16-69.

**СОДЕРЖАНІЕ:** «Деликатный» вопросъ. — Новая вѣянія въ области нормального договора. — *А. Наровскаго.*—Хроника.—Заграницей.—Московскія письма. *Н. Эфроса.*—Финскій театръ и «Дядя Ваня». *Проф. К. Арабаджина.*—Замѣтки. *Ното повис.*—Маленькая хроника.—Письма въ редакцію—По провинціи.—Провинціальная лѣтопись.—Объявленія.

**Рисунки и портреты:** «Сестры Кедровы» (3 рис.), Г. Б. Кудрявцевъ, † А. Н. Правдинъ. «Богатыри» (2 рис.), «Кривое Зеркало» (3 рис.), «Артистъ—Солдату», въ гостяхъ у Л. Б. Яворской, «Мистриссъ Дотъ», г. Лавриновичъ, г. Степановъ, «Въ кабачкѣ», «Кафешантанный номеръ».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1915 годъ, на журналъ

## ТЕАТРЪ и ИСКУССТВО

**52** №№ еженедѣльнаго иллюстриров. журнала (свыше 1000 иллюстр.)  
**12** ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ «Библиотеки Театра и Искусства», въ которыхъ будутъ помѣщены беллетристика, научно-популярныя, критическія статьи и т. д., около  
**40** НОВЫХЪ РЕПЕРТУАРНЫХЪ ПЬЕСЪ,  
„ЭСТРАДА“ «сборникъ стихотвор., рассказов., монологов. и т. п. съ особой нумер. стран.

Въ 1915 г. въ «Библиотеку» будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія пьесы: «Начало карьеры» В. Рышкова. «Уходящіе боги» — П. П. Гнѣдича, «Ащеуловъ и сынъ» — С Разумовскаго, «Пѣвецъ своей печали» — О. Дымова, «Пигмаліонъ», — Б. Шоу. «Домъ» — В. Тардова, «Дѣти грѣха» — В. Евдокимова, и др.

Подписная цѣна на годъ **8** р.

Допускается разсрочка: **3** р. при подпискѣ, **3** р. — 1 апрѣля и **2** р. — 1 юня. За границу **12** руб.

На полгода **4** р. **50** к. (съ 1 января по 30-е юня). За границу **7** р.

Иногородніе, желающіе ознакомиться съ журналомъ, получаютъ за семикопѣечную марку текущій № бесплатно.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА:

== ПЕТРОГРАДЪ ==

Вознесенскій пр. 4.

Тел. 16-69.

Петроградъ, 14 декабря 1914 г.

Вполнѣ своевременнымъ считаемъ мы возбужденіе одного «деликатнаго», такъ сказать, вопроса. Дѣло идетъ о наградахъ по представленію Совѣта Т. О. Практика этихъ представленій до сихъ поръ не имѣетъ никакихъ, такъ сказать, прочныхъ основаній, и среди сценическихъ дѣятелей неоднократно приходилось слышать, что представленія эти не всегда соотвѣтствуютъ удѣльному, такъ сказать, вѣсу награждаемаго, по понятіямъ большинства. Конечно, оцѣнка полезности сценическаго дѣятеля, какъ и всякая оцѣнка, не можетъ не быть субъективной. Извѣстно, что кому нравится попь, кому—попова дочка, и ужъ такъ устроено, что всегда найдутся недовольные и считающіе себя обойденными.

Намъ думается поэтому, что въ интересахъ самого Совѣта на этотъ счетъ должны быть установлены

какія нибудь правила, и что долженъ имѣться какой нибудь собственный наказъ. Еще лучше, еслибы бы этотъ наказъ былъ утвержденъ делегатскимъ собраніемъ. По нашему мнѣнію, представленіе Совѣта о наградѣ должно покоиться или на извѣстномъ значительномъ срокѣ безупречной службы (25 лѣтъ, что-ли), или же на постановленіи общихъ или делегатскихъ собраній, или же на мотивированномъ и на мотивахъ основанномъ предположеніи самого Совѣта, имѣющемъ ввиду какія нибудь исключительныя обстоятельства или исключительныя заслуги. Иначе хотя бы всѣ награжденія были абсолютно справедливы, они всегда будутъ встрѣчаться вопросами: «почему тотъ, а не тотъ?»

«Если просмотрѣть списки награжденныхъ за минувшіе годы—пишетъ намъ одинъ читатель—то съ прискорбіемъ встрѣчаешь имена иныхъ антрепренеровъ, послѣ награжденія устроивавшихъ «камуфлеты» съ акте-

рами. Кто скажетъ напримѣръ, что петроградскій антрепренеръ Н., получившій два года назадъ званіе потом. почетнаго гражданина, есть такой избранный? Скажетъ ли это въ настоящее время самъ Совѣтъ?»

Для успокоенія нашего корреспондента замѣтимъ, что практика Совѣта въ этомъ отношеніи за послѣднѣе время измѣнилась къ лучшему. Но это не мѣняетъ дѣла. Необходимо наказъ. Если существуютъ правила о наградахъ на государственной службѣ, если такія правила признаны необходимыми, — можно ли отрицать пользу ихъ въ практикѣ Совѣта Т. О. по столь щекотливому и деликатному вопросу?

## Новыя вѣянія въ области нормальнаго договора.

Въ Петроградѣ съ осени образовалась коммисія по пересмотру нормальнаго договора, подъ предсѣдательствомъ И. А. Дынина. Занятія идутъ очень интенсивно и приближаются къ концу.

Посѣщая въ свободное время ея засѣданія и слѣдя за ходомъ ея работъ, я не могу не отмѣтить отраднаго явленія. Новый уставъ и сопряженное съ нимъ развитие общественной жизни въ актерской средѣ получили отраженіе и въ новомъ проектѣ договора. Самымъ яркимъ и продуктивнымъ въ этомъ направленіи является рѣшеніе коммисіи всѣ недоразумѣнія между антрепризой, режиссурой и актерами передавать на рѣшеніе примирительныхъ комитетовъ, компетенціи которыхъ подлежитъ также рѣшеніе вопроса о томъ, отвѣчаетъ ли данный актеръ принятымъ на себя обязанностямъ, и достаточно ли добросовѣстно относится къ дѣлу. Это послѣднее рѣшеніе очень важно въ томъ отношеніи, что даетъ режиссеру возможность бороться съ такъ называемой «итальянской забастовкой» актера, когда послѣдній, исполняя внѣшнимъ образомъ всѣ требованія режиссера, умышленно не даетъ на репетиціяхъ настоящаго тона. На практикѣ это случается довольно часто.

Коммиссіей обращено также особое вниманіе на вопросъ объ амплуа и характерѣ ролей, которыя долженъ играть актеръ въ теченіе сезона, при чемъ сильно ограничено право режиссеровъ назначать роли по своему усмотрѣнію, чѣмъ они до сихъ поръ широко пользовались, благодаря припискѣ «и роли по назначенію режиссера». Этотъ вопросъ рѣшили такъ: актеры дѣлятся на 3 категоріи:—1) актеровъ на первыя роли, 2) на вторыя роли и 3) на третьи роли. Для актеровъ на первыя роли установлено амплуа и кромѣ того еще характеръ этого амплуа. Этотъ пунктъ договора изложенъ такъ: обязуюсь играть роли такого-то амплуа, такого-то характера. Подобная же редакція была принята и московской коммиссіей и ея *raison d'être* установленъ самой жизнью. Въ самомъ дѣлѣ, антрепренеръ въ переговорахъ съ актеромъ прежде всего спрашиваетъ: «ваше амплуа?» Актеръ отвѣчаетъ—положимъ «резонеръ». Слѣдующій вопросъ антрепренера «а какого характера роли этого амплуа вы играете?» Эти переговоры велись на словахъ, нынѣ предполагается дать имъ отраженіе въ договорѣ. Понятно, что для среднихъ и маленькихъ дѣлъ, гдѣ на каждое амплуа имѣется по одному актеру, можно писать амплуа всякаго характера, но тамъ обыкновенно въ виду ясности положенія каждаго актера въ труппѣ и недоразумѣній изъ-за ролей бываетъ сравнительно немного.

Затѣмъ въ этомъ же пунктѣ, для огражденія художественныхъ правъ актера, помѣщается списокъ нѣсколькихъ ролей, которыя режиссеръ обязанъ дать ему, если эти пьесы пойдутъ въ сезонѣ. Этимъ актеръ до извѣстной степени огражденъ отъ режиссерскаго засилья.

Амплуа, но только безъ характера, оставлено и для актеровъ на вторыя роли, и режиссеру предоставлено право назначать имъ роли только въ предѣлахъ амплуа. Для молодежи, уже до извѣстной степени опредѣлившей свою актерскую физиономію, это очень важно. Оно въ состояніи предохранить ихъ отъ разныхъ режиссерскихъ экспериментовъ, могущихъ дурно вліять на ихъ еще не окрѣпшее дарованіе. Когда въ режиссеры лѣзутъ молодые неудавшіеся бездарные актеры или люди, не имѣющіе никакого понятія о сценической техникѣ, — не лишне обо всѣмъ подумать. Такимъ образомъ только для актеровъ на третьи роли оставлено полное режиссерское усмотрѣніе.

Отмѣтимъ рѣшеніе коммисіи по вопросу объ авансѣ. Прежде всего узаконенъ сложившійся самой жизнью обычай и авансъ въ размѣрѣ половиннаго мѣсячнаго жалованья признанъ обязательнымъ. Но затѣмъ, имѣя въ виду безпечность актера и не желая, чтобы актеръ забиралъ впредь свое жалованье, что ложится тяжелымъ бременемъ на его бюджетъ—коммиссіей постановлено, что половину аванса бюро выдаетъ или высылаетъ актеру за мѣсяць до сезона, а другую половину высылаетъ почтой на имя актера на мѣсто его службы ко дню пріѣзда.

Коммиссіей также обращено особое вниманіе на туалетный вопросъ, и большинствомъ голосовъ рѣшено, что актрисы, получающія меньше 100 руб., должны получать отъ антрепренера бальное платье и всѣ къ нему аксессуары въ современныхъ пьесахъ. Кромѣ того постановлено вмѣнить въ обязанность режиссеру слѣдить за тѣмъ, чтобы актрисы на первыя роли одѣвались, строго придерживаясь текста пьесы, и не допускали въ туалетахъ излишней роскоши. Это доброе начинаніе коммиссію нельзя не приветствовать. Антрепренеры, давая бальные туалеты актрисамъ, конечно будутъ соблюдать экономію — и можетъ быть съ легкой руки новаго договора мы избавимся наконецъ отъ вакханаліи туалетовъ. Кромѣ того устранена изъ договора вопіющая несправедливость относительно историческихъ и характерныхъ костюмовъ, и актрисы, какъ и актеры, получаютъ ихъ отъ антрепризы.

Затѣмъ коммиссія обратила вниманіе на совершенно пропущенную въ нынѣ дѣйствующемъ договорѣ режиссерскую часть и постановила нѣсколько ближайшихъ засѣданій, посвятить спеціальной выработкѣ разныхъ правилъ, устанавливающихъ права и обязанности главнаго режиссера и очередныхъ режиссеровъ и ихъ отношеніе къ антрепризѣ и актерамъ.

Въ коммисіи принимаютъ участіе нѣсколько юристовъ, которыми обращено особое вниманіе на юридическую сторону договора и на то, чтобы въ случаѣ спора сторонъ договоръ имѣлъ вполнѣ опредѣленную цѣнность въ Судѣ, чего нынѣ дѣйствующій договоръ не имѣетъ.

О другихъ постановленіяхъ коммисіи до другого раза.

А. А. Паровскій

## Мѣстные отдѣлы.

**Вологда.** По инициативѣ и въ присутствіи Уполномоченнаго Т. О. А. Ф. Малиновскаго состоялось открытіе мѣстнаго отдѣла въ драматической труппѣ гор. театра. Избраны предсѣдателемъ арт. Н. В. Извольскій и секретаремъ единогласно артистъ Н. А. Горсткинъ. Труппа выразила единогласно желаніе отчислить два процента изъ получаемаго ими жалованья въ пользу семействъ въ артистовъ, призванныхъ въ ряды арміи, и повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрнопопданническія ихъ чувства любви и преданности Царю и Отечеству, а также пожеланія скорѣйшей полной побѣды надъ врагами.

**Гельсингфорсъ.** Открытъ мѣстный отдѣлъ. Предсѣдатель С. П. Долининъ, секретарь А. Г. Лѣсногорскій.

**Иркутскъ.** Мѣстный отдѣлъ постановилъ отчислить 20%; причемъ нѣкоторые поставили условіемъ, чтобы 1% изъ отчисленій шель на столовую, которою завѣдуетъ въ Москвѣ Дмитріевъ-Шпоня.

**Казань.** Два мѣст. отдѣла: при оперномъ театрѣ—пред. Позень, секр. Мисловская; при театрѣ З. А. Малиновской предсѣд. Зотовъ, тов.—Еербашовъ, секр. Звѣревъ.

**Калуга.** Открытъ мѣстный отдѣлъ, предсѣдателемъ избранъ Е. Ф. Боуръ, секретаремъ—А. П. Свирскій, казначеемъ—уполномоченный Р. Т. О., В. Л. Щеголовъ.

**Кострома.** 20 ноября на засѣданіи Мѣст. отдѣл. избранъ примирительный комитетъ, въ который вошли: г. Костромской (предсѣдателемъ), г-жа Англичанова, г. Летковскій, Хохловъ, Расторгуевъ.

**Москва.** Въ театрѣ Корша открытъ мѣстный отдѣлъ. Предсѣдателемъ избранъ А. И. Чаринъ, секретаремъ—артистъ г. Солонинъ.

**Саратовъ.** При Общественномъ театрѣ, дирекція Н. Л. Павлова, открылся мѣстный отдѣлъ. Предсѣдатель избранъ В. Е. Маккавѣйскій, секретаремъ М. Д. Звѣдичъ.

**Тула.** 1-го Декабря подъ предсѣдательствомъ г. уполномоченнаго Р. Т. О.—А. Д. Яновскаго открылся мѣстный отдѣлъ. Избраны: предсѣдателемъ—И. Д. Болдыревъ, секретаремъ—В. М. Галинскій и казначеемъ М. И. Судьбининъ.



Драм. артистъ М. Лавриновичъ, призв. изъ запаса на дѣйств. службу.

## ХРОНИКА.

### СЛУХИ И ВѢСТИ.

— В. И. Никулинъ Высочайше награжденъ, за особые труды и заслуги, золотой медалью, для ношенія на шеѣ, на Александровской лентѣ.

По представленію Совѣта Императорскаго русскаго театральнаго общества, Высочайше награждены званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина: провинціальные драматическіе артисты: С. Митрофановъ и С. Флоровскій, драматургъ-переводчикъ Д. Печоринъ (Левъ Цандеръ) и пожизненные дѣйствительные члены общества—членъ совѣта опереточный артистъ Н. Монаховъ и б. артистъ Императорскихъ театровъ, нынѣ членъ дирекціи театра «Музыкальной Драмы» В. Севастьяновъ. Артисткѣ драматическаго театра Михайловскаго въ Одессѣ М. Калачевской, по сценѣ Ворониной,—пожаловано званіе личной почетной гражданки. По ходатайству Совѣта Высочайше пожалованы серебряными медалями, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ хористъ Тифлисскаго казенной оперы, прослужившій уже на сценѣ около 50 лѣтъ М. Левинъ и О. Ромашкова, жена уполномоченнаго Совѣта общества по Петрограду.

— Театральное общество разослало сценическимъ дѣятелямъ слѣдующее воззваніе: »Въ цѣляхъ облегченія участи призванныхъ на дѣйствительную военную службу сценическихъ дѣятелей, и ихъ семей, и также для оказанія помощи вообще всѣмъ сценическимъ дѣятелямъ, пострадавшимъ отъ событій военнаго времени Императорскимъ Русскимъ Театральнымъ Обществомъ учрежденъ особый «военный фондъ». Пополняемый путемъ процентныхъ отчисленій изъ жалованій имѣющихъ заработокъ сценическихъ дѣятелей, сбора съ театральныхъ контрамарокъ, пожертвованій и т. п., означенный фондъ, тѣмъ не менѣе, не въ состояніи удовлетворить дѣйствительную нужду, наблюдаемую въ сценическомъ мірѣ въ связи съ переживаемыми событіями.

Изыскивая мѣры къ увеличенію означеннаго фонда, Совѣтъ остановился на мысли организациі среди петроградскихъ театраловъ замѣны новогоднихъ визитовъ пожертвованіями на упомянутую цѣль.

Въ виду сего Совѣтъ обращается къ вамъ, какъ къ члену общества, съ предложеніемъ принять участіе въ оказаніи помощи пострадавшимъ отъ войны сценическимъ дѣятелямъ путемъ пожертвованій взаимнъ визитовъ, причѣмъ фамиліи жертвователей (безъ означенія суммы) будутъ напечатаны при афишахъ Императорскихъ театровъ и въ декабрьскомъ выпускѣ «Извѣстій совѣта Императорскаго Русскаго Театральнаго общества».

Пожертвованія принимаются въ канцеляріи совѣта Императорскаго Русскаго Театральнаго общества (Николаевская, 31).

— По свѣдѣніямъ Т. О. число мѣстныхъ отдѣловъ доходитъ въ настоящее время до 60.

— Труппа Шадринскаго (перм. губ.) театра прислала благодарность Совѣту Т. О. за увѣнчавшееся успѣхомъ ходатайство его объ освобожденіи театра отъ постоа войскъ.

— Общество еврейской музыки собирается поставить «Моисея» Рубинштейна. Вопросъ идетъ въ настоящее время о цензурномъ разрѣшеніи.

— Какъ говорятъ, «Бродячая собака» превращается въ открытое кабаре. Во главѣ стоитъ г. Пронинъ. Называютъ также въ числѣ руководителей художника Судейкина.

— Слухи о снятіи г. Незлобинымъ Малаго театра подтверждаются. Театръ переходитъ къ Незлобину съ сезона 1916—1917 г.

— Театръ миниатюръ г-жи Арабельской и Улиха въ залѣ Павловой уже закрылся, спектакли прекратились. Продолжались спектакли ровно недѣлю; послѣ ухода И. Чистякова съ его балетомъ, сборы театра сразу сильно упали.

— Послѣ перваго представленія въ Москвѣ, въ театрѣ Незлобина, пьесы Арцыбашева «Война» Главноначальствующій Москвы, на основаніи 138 ст. устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, постановилъ воспретить дальнѣйшую постановку пьесы. По поводу этого запрещенія читаемъ въ «Нов. сезона»:

«Рѣшеніе главноначальствующаго Москвы воспретить постановку «Войны» Арцыбашева нельзя назвать иначе, какъ мудрымъ».

— Въ репертуаръ Александринскаго театра включена пьеса Оскара Уайльда «Тривіальная комедія», которая пойдетъ съ г. Юрьевымъ въ главной роли.

— Л. Н. Андреевъ закончилъ новую 4-хъ актную пьесу «Младость».

— Одной изъ ближайшихъ постановокъ театра А. С. Суворина будетъ новая пьеса Миртова «Маленькая женщина».

— На-дняхъ въ сѣздѣ слушалось интересное въ бытовомъ отношеніи дѣло. Владѣлецъ лѣтняго сада «Аркадія» А. Роде уволилъ артистку Е. А. Эльскую на основаніи контракта, по которому артисткѣ предоставляется право болѣть въ теченіи 7 дней. За нѣсколько дней до спектакля г-жа Эльская заболѣла маляріей, но на генеральную репетицію все же явилась. Врачъ, лечившій ее, призналъ, что г-жа Эльская заболѣла въ саду Аркадія, находящемся въ болотистой мѣстности. На генеральной репетиціи г-жа Эльская узнала, что ея роль отдана другой артисткѣ, а г. Роде заявилъ, что она уволена.

Въ виду того, что отсутствіе ея изъ театра не превысило «законнаго» времени, г-жа Эльская послала г. Роде черезъ нотариуса письмо, въ которомъ требовала уплаты неустойки въ 150 р.



Артистъ театра Сабурова Н. А. Степановъ, призв. изъ запаса на дѣйствит. службу.



Г. Б. Кудрявцевъ.

(Къ дебюту въ Народномъ Домѣ Импер. НИКОЛАЯ II).

Мировой судья, признавъ, что договоръ былъ нарушенъ по винѣ г. Роде, присудилъ г-жѣ Эльской искомую неустойку. Съѣздъ утвердилъ приговоръ судьи и, кромѣ того, обязалъ г. Роде уплатить г-жѣ Эльской жалованье за все прослуженное у него время.

— Въ Петроградѣ открывается новое театральное-кинематографическое дѣло. Въ дѣлѣ этомъ принимаетъ участие С. Г. Ланозовъ, купившій у С. М. Прокудина-Горскаго преимущественное право эксплуатаціи его новаго способа цвѣтной фотографии, которая впервые будетъ примѣнена для кинематографическихъ снимковъ. Специально для этого предприятия организуется драматическая труппа, которая будетъ разыгрывать для цвѣтного кинематографа пьесы и пантомимы.

— Владѣлецъ сада «Вилла-Роде» А. С. Роде приобрѣлъ въ собственность театр-миниатюръ «Фортуна» на Петроградской сторонѣ. Для театра сформирована труппа, подъ режиссерствомъ артиста г. Зыранова.

— По подсчету, сдѣланному два мѣсяца назадъ, русскій театральнй міръ выставилъ на поле брани 298 человекъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. Безъ всякаго сомнѣнія, цифра эта значительно ниже дѣйствительной— въ настоящее время, во всякомъ случаѣ.

— Въ составѣ драматической труппы Народнаго Дома вступилъ провинціальный артистъ Г. Б. Кудрявцевъ, который выступить въ первый разъ въ роли Жигули въ пьесѣ Аверкіева «Каширская старина».

— Театръ «Ренессансъ» на Лиговкѣ снятъ опереточнымъ артистомъ М. С. Кринскимъ. Въ театрѣ будутъ ставиться «миниатюры».

— Скоропостижно скончался Д. С. Истамановъ, состоявшій въ послѣднее время управляющимъ «Палась-театра».

— Намъ пишутъ изъ Нарвы: «Мѣстный Городской театръ арендованъ домовладѣльцемъ П. И. Звонковымъ на 6 лѣтъ и теперь заново отдѣливается. Съ Рождественскихъ праздниковъ г. Звонковъ открываетъ сезонъ миниатюрами и дивертисементомъ. Режиссеромъ приглашенъ артистъ Г. К. Холмскій».

— Въ репертуаръ Петроградскаго «Молодаго» театра включена и пойдетъ въ декабрѣ пьеса П. П. Немвродова «Живая игрушка»,— житейскіе наброски въ 4-хъ дѣйствіяхъ.

Въ этомъ же театрѣ предполагается къ постановкѣ пьеса О. Дымова «Пѣвецъ своей печали».

— Въ помѣщеніи Школы сценическаго искусства А. П. Петровскаго и Б. В. Каменки, на дняхъ Ю. Э. Озаровскій читалъ свою новую пьесу: «Проказы вертопрашки, или наказанный педантъ». Пьеса эта представляетъ собою опытъ воскрешенія комедіи XVIII вѣка. И лица пьесы, (Финетта бойкая служанка, въ мольеровскомъ стилѣ, Розмаринъ—веселый слуга, Доримена—«вертопрашка»-кокетка, педантъ, петиметръ, и др.), и языкъ, и встав-

ная пѣсни и куплеты— все является искусной имитацией-реставраціей стариннаго русскаго театра, находившагося подъ влияніемъ французской комедіи той эпохи.

Пьеса даетъ большой просторъ декоратору, костюмеру и режиссеру и требуетъ богатой обстановки, особенно дѣйствія, гдѣ на сценѣ происходитъ любительскій спектакль.

### МОСКОВСКІЯ ВѢСТИ.

— Въ бюро формируютъ труппы съ Рождества по Великой постѣ г. Браиловскій—въ Томскѣ, г. Соколовскій—въ Гродно, г. Войталовскій—въ Александровскѣ.

— Окончательно выяснилось, что Э. А. Коршъ продлитъ свою антрепризу на все время Великаго поста.

— Товарищество опереточныхъ артистовъ, играющее въ театрѣ Зонъ, съ 15 декабря переходитъ въ антрепризу. Составъ труппы пополненъ новыми силами. Приглашаются: Н. И. Тамара, г-жа Дмитріева и гг. Монаховъ, Вавичъ и Гаринъ.

— На будущій сезонъ въ труппу Драматическаго театра приглашенъ на характерныя роли г. Курихинъ.

— Въ труппу «Летучей мыши» вступилъ В. Я. Хенкинъ.

— Артисты Императорскихъ театровъ рѣшили оказывать раненымъ, находящимся на излѣченіи въ ихъ лазаретѣ, не только врачебную, но и матеріальную помощь. По излѣченіи каждому солдату будетъ выдаваться полный комплектъ бѣлья, верхнее платье и 100 руб. наличными деньгами.

\* \*

† Д. Сгамбати Въ Римѣ скончался отъ грудной жабы одинъ изъ крупнѣйшихъ современныхъ піанистовъ и композиторовъ Джіованни Сгамбати. Его симфоніи, реквиемъ (въ память короля Гумберта), квинтеты и квартеты для фортепіано и струнныхъ инструментовъ, такъ же какъ и его фортепіанна сочиненія, нашли себѣ быстрое признаніе въ Европѣ. Онъ пользовался громкой извѣстностью во Франціи, Англии и Германіи, гдѣ много разъ выступалъ и какъ дирижеръ. Въ послѣдніе годы Сгамбати былъ избранъ почетнымъ членомъ Русскаго музыкальнаго общества. Въ Римѣ одно время онъ состоялъ директоромъ консерваторіи и много лѣтъ состоялъ во главѣ придворнаго квартета и оркестра королевы Маргариты. Нѣсколько лѣтъ назадъ Сгамбати пріѣзжалъ въ Петроградъ и выступалъ въ концертахъ, устраиваемыхъ М. И. Долиной.

\* \*

**Малый театр.** «Богатыри» — С. Гарина названы на афишѣ «картины современной войны»... Въ сущности же это даже не картины, а наброски, этюды, эскизы. Такъ въ нихъ все недорисовано, отрывисто, недоуѣдано. С. Гаринъ опытный драматургъ и если бы хотѣлъ, конечно могъ бы дать болѣе компактыя, содержательныя, законченныя картины. Очевидно, эскизность письма входила въ его расчеты. Онъ хотѣлъ словно этимъ показать, что весь ходъ великой военной грозы состоитъ изъ отдѣльныхъ клочковъ, отрывковъ, — пока повидимому между



† А. Н. Правдинъ. (см. № 48).

собою не спаянных; и только великий учитель—История—впоследствии сьумѣютъ ихъ сплотить воедино и дать имъ логическое объясненіе...

Быть можетъ и такъ... Но пьеса—есть пьеса, какъ бы ее ни называли. Она требуетъ интриги, извѣстной преемственной связи дѣйствія, извѣстнаго нарастанія. И если этого нѣтъ—получаются только мѣстами интересныя и, быть можетъ, трогательныя переживанія—но нѣтъ цѣльности и яркости впечатлѣнія.

Таковы «Богатыри» С. Гарина. Картины позиціонной и госпитальной жизни—интересный и трогательно близкій для насъ нынѣ жанръ. Госпитальныя сцены—и того болѣе. Но нѣтъ связующей, захватывающей интриги, и зритель смотритъ на это какъ въ кинематографѣ, не чувствуя существа пьесы.

И въ соотвѣтствіи съ этимъ лучшая роль—роль эпизодическая, доктора-еврея «призваннаго изъ запаса». Она мягко—хотя съ излишнимъ акцентированіемъ—исполнилась г. Гаринымъ (случайное совпаденіе фамилій автора и исполнителя!)—и вызвала наибольшее вниманіе. Послѣ «Богатырей» поставили остроумно написанный инсценированный стихотворный памфлетъ В. Буренина: «Нѣмецкій оберъ-командиръ и Мефистофель». Удачна постановка этой сценки Н. Урванцовымъ; удачны исполнители—Глаголинъ и Гаринъ.

*Импр.*

\* \* \*

## За граицею.

Хроника парижской театральной жизни крайне скудна. Существуетъ ли въ Парижѣ театр? По сравненію съ русскимъ театромъ, потерпѣвшимъ ущербъ, однако суще-

## Московскія письма.

Двѣ недѣли, что прошли послѣ моего послѣдняго письма, были очень богаты, по крайней мѣрѣ—количественно, театральными впечатлѣніями. Когда я пробую размѣстить ихъ по ихъ внутренней, художественной цѣнности, на первое мѣсто продвигается театральныи малышъ и рѣшительно господствуетъ надо всѣмъ остальнымъ. Давидъ побѣдилъ Голиафовъ. Маленькій спектакль маленькаго театра, съ афишею, полною незнакомыхъ актерскихъ именъ, далъ такое большое очарованіе, что съ нимъ безсилны соперничать спектакли театровъ-ветерановъ, увѣнчанныхъ громкою извѣстностью. Не слѣдуетъ дѣлать стремительныя обобщенія и заключенія. Они почти всегда ошибочны. И смѣшно говорить, будто Студія—то «восходящее свѣтило», въ новомъ блескѣ котораго меркнетъ «заходящее свѣтило»—Художественный театр. Это грубо-невѣрно уже по одному тому, что Студія—лишь отпрыскъ Художественнаго театра, его органическое продолженіе и питается его же богатыми соками. Студія, какая она сейчасъ, совершенно немислима внѣ тѣснѣйшаго общенія съ Художественнымъ театромъ. Но если откинуть всѣ эти скороспѣлыя заключенія и предсказанія, нужно признать, что «Сверчокъ на печкѣ»—самое большое событіе нашихъ театральныхъ

ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



«Богатыри», С. Гарина. IV д. (Жизнь въ окопахъ).

ствующимъ въ полной мѣрѣ,—въ Парижѣ театръ лишь прозябаетъ. Ежедневно даются спектакли лишь въ «Nouveau Théâtre», гдѣ шла пьеса «Человѣкъ не свободенъ», а затѣмъ возобновляется небезызвѣстная и у насъ пьеса «Женщина и паяцъ». Затѣмъ даются спектакли въ нѣсколькихъ кафе-концертахъ, какъ «Olympia». Существуетъ еще вновь открытый «Бельгійскій театр», гдѣ даютъ представленія артисты изъ Брюсселя. Программа тоже преимущественно смѣшанная. Театръ «Гиньоль» превращенъ въ школу декламации. Своевременно.

Официально открыты—субсидируемые «Comédie Française», «Комич. Опера». Спектакли даются по воскресеньямъ—утромъ и вечеромъ—иногда по четвергамъ. «Большая опера», предположительно, откроется въ январѣ. Будутъ ли спектакли даваться ежедневно—въ этомъ можно усомниться.

Въ общемъ, положеніе артистовъ и артистокъ крайне бѣдственное. Въ пользу нуждающихся сценическихъ дѣятелей было дано нѣсколько утренниковъ. Между прочимъ такіе утренники устроила Ивета Гильберъ. Директора закрытыхъ театровъ предоставляютъ помѣщеніе для спектаклей артистовъ, устраиваемыхъ ими въ пользу товарищей.

Въ «Comédie Française» играютъ «Горация» Корнеля и старикъ Мунэ Сюлли каждое представленіе декламируетъ «Марсельезу». Въ «Ком. оперѣ» даютъ «Дочь полка». Мечтаютъ о возобновленіи въ «Comédie Fran.» «Отечества» («Гр. де Ризооръ») Сарду и «Дочери Роланда».

Незамѣтно прошла смерть извѣстнаго актера, Анри Купера, хорошо извѣстнаго публикѣ нашего Михайловскаго театра. Куперъ умеръ 69 лѣтъ, покинувъ сцену года три назадъ. Онъ дебютировалъ въ 1867 году.

дней, особенно внятно и красиво сказалъ душѣ и вкусу московскаго зрителя. Слава этого «Сверчка» быстро облетѣла Москву. Тяга публики въ крохотный театр—громкая. И сколько бы разъ «Сверчокъ» ни стоялъ на программѣ Студіи, всегда будетъ множество обиженныхъ или огорченныхъ, которые не могли попасть и увидать его.

Вы, конечно, знаете, прекрасный диккенсовскій святочный разсказъ. Онъ отлично улегся въ рамки спектакля, не потребовавъ никакихъ особыхъ ухищреній или вмѣшательства тещи. Если бы даже были опущены прологъ и эпилогъ, все въ спектаклѣ было бы ясно, полно и стройно. Режиссеры и исполнители спектакля великолѣпно усвоили и передали самую душу произведенія и весь его характеръ. На спектаклѣ лежала печать великолѣпной наивности, и весь онъ свѣтился диккенсовскимъ юморомъ и диккенсовскою трогательностью. При томъ та часть спектакля, которая воспринимается зрѣніемъ, и та, которая—слухомъ,—въ самой полной согласованности. Все очень просто, но вмѣстѣ и значительно по характерности въ инсценировкѣ, и все такъ же просто и также значительно въ актерской игрѣ. И это въ своей совокупности давало громадное очарованіе, отпустило со спектакля умиленнымъ, растроганнымъ и обрадованнымъ до слезъ.



## ТЕАТРЪ А. С. СУВОРИНА.



„Богатыри“ IV д. (Жизнь въ окопахъ).

А если начать расчленять спектакль, если разъединить игру отдѣльныхъ актеровъ, то и почти каждое отдѣльное звено въ этой крѣпкой художественной цѣпи окажется полноценнымъ, почти совершеннымъ. Самое прекрасное и цѣнное «звено» — игра г-жи Дурасовой. Можетъ быть на небосклонѣ Художественнаго театра занимается новая звѣзда. Потому что только наличность настоящаго сценическаго дарованія могла дать такое впечатлѣніе, могла позволить юной актрисѣ быть и такой простой, и такой искренней, и такой трогательной, и такой тонкой въ оттѣнкахъ чувствъ и въ обрисовкѣ характера. Я не берусь гадать, какъ широко этого таланта, на какія сценическія достиженія можетъ его хватить. Говорятъ, г-жа Дурасова — одна изъ тѣхъ, на которыхъ Художественный театръ смотритъ, какъ на возможную въ скоромъ будущемъ Нину Зарѣчную. Изъ за отсутствія исполнительницы этой роли все оттягивается возобновленіе «Чайки», такъ напрашивается. Зарѣчная — роль куда большей сложности, тонкости и трудности, чѣмъ Мэри Пирингль изъ диккенсовскаго «Сверчка»! Но, думается, если не все, то многое въ Нинѣ получить у г-жи Дурасовой прекрасно, и чистое, и глубокое воплощеніе. Во всякомъ случаѣ отважиться на возобновленіе «Чайки» теперь у Художественнаго театра — полное основаніе. А зрители давно уже ждутъ этой чеховской пьесы.

Еще очень хорошіе участники этого отличнаго спектакля г. Чеховъ и г. Вахтанговъ. Первый, еще совсѣмъ юноша, мастерски, съ отличною характерностью и еще большею трогательностью играетъ ветхаго старика — игрушечнаго мастера, окружающаго «святою ложью» свою слѣпую дочь и тѣмъ готовящаго ей горькія разочарованія. Онъ безупречно выдерживаетъ тонъ, жесты, мимику такого старика, «нищаго духомъ» въ евангельскомъ смыслѣ. Слезы этого «кукольника» — такія искреннія, такъ мало-театральныя, и находятъ онѣ себѣ полный, сочувственный откликъ въ зрителѣ. Г. Вахтанговъ играетъ Текльтона въ совершенномъ соотвѣтствіи съ диккенсовскимъ замысломъ и въ тонахъ диккенсовскаго юмора. Хорошо выдержанная манера говорить и отличный гримъ. Наконецъ, великолѣпное исполненіе — у г-жи Успенской, замѣтно выдвигающей маленькую роль служанки. Послабѣ другіе, г-жа Соловьева, играющая нѣсколько напряженно слѣпую, влюбленную въ разукрашеннаго ея слѣпою фантазією Текльтона, и г. Хмара, изображающій извощика Пирингля. Но и ихъ исполненіе правдиво и искренне и не разбиваетъ громаднаго очарованія, которое даетъ весь этотъ диккенсовскій спектакль въ Студіи Художественнаго театра. Очень хорошо дѣлаетъ дѣло теща г. Сушкевичъ.

Попыталъ было счастья съ диккенсовскимъ святочнымъ разсказомъ и другой маленькой театрикъ типа «студіи» — театръ имени В. Ф. Комиссаржевской, инсценировавшей «Гимнъ Рождеству». Но попытка вышла неудачною. Я какъ то упоминалъ объ этомъ новомъ московскомъ театральномъ начинаніи, послѣ перваго его спектакля, для котораго реставрировали озеровскаго «Дмитрія Донскаго». Тогда, по первому опыту, не хотѣлось говорить печальную правду. Но и дальнѣйшіе шаги оказались не болѣе счастливыми, не измѣнили перваго впечатлѣнія. Ф. Ф. Комиссаржевскій — интересный режиссеръ, онъ это доказалъ и постановкою «Фауста» въ Незлобинскомъ театрѣ, и своими мольеровскими спектаклями. Но въ собственномъ маленькомъ театрѣ ему какъ то не везетъ. И выборъ матерьяла для инсценировокъ — ошибочный, и самыя приемы инсценированія не интересны, а главное совсѣмъ нѣтъ въ распоряженіи режиссера труппы, потому что нѣсколько посредственныхъ учениковъ его школы — не труппа. И потомъ, уже по прежнимъ постановкамъ г. Комиссаржевскаго было довольно ясно, что онъ — мастеръ по «мертвой» части спектакля, но куда менѣе искусенъ и умѣлъ въ дѣлѣ направленія части «живой», игры актеровъ. Не требуется доказывать, что успѣхъ спектакля дается именно этой послѣдней его частью. А умѣть направлять исполнителей особенно важно тамъ, гдѣ эти исполнители неумѣлы, неопытны и не богаты талантами. Въ диккенсовскомъ спектаклѣ разительно выступала безпомощность его актеровъ, не находившихъ нужныхъ силъ ни въ себѣ, ни со стороны. Да и самый разсказъ очень трудно поддавался инсценировкѣ, ставилъ очень ужъ сложныя, для крохотной сценки — совершенно неразрѣшимыя задачи. Иногда, силясь какъ нибудь одолѣть трудности, режиссеръ впадалъ въ явную безвкусицу, въ наивныя ухищренія осуществить фантастику. Не чувствуя твердой почвы подъ ногами, онъ колебался въ стилѣ постановки, и онъ позволялъ каждой случайной выдумкѣ увлечь къ грубымъ театральнымъ ошибкамъ. Если зритель изъ Студіи Художественнаго театра уходилъ умиленный и очарованный, — изъ Студіи г. Комиссаржевскаго онъ уходилъ только утомленный и немножко раздосадованный.

Изъ спектаклей въ большихъ театрахъ первое мѣсто по интересу принадлежитъ, несомнѣнно, «Смерти Пазухина» въ Художественномъ театрѣ, хотя этотъ

## АЛЕКСАНДРИНСКІЙ ТЕАТРЪ.

В. Н. Давыдовъ.  
«Сестры Кедровы».

## АЛЕКСАНДРИНСКИЙ ТЕАТРЪ.



Г-жа Тиме.  
„Сестры Кедровы“.

щедринскій спектакль, долженъ признаться, далеко не встрѣтилъ единодушнаго къ себѣ отношенія во влюбленной въ художественниковъ Москвѣ. И самъ я—не въ лагерѣ тѣхъ, которые отъ него въ восторгѣ. Думаю, театръ сдѣлалъ ошибку, выбравъ для приложенія своихъ прекрасныхъ силъ щедринскую комедію. Не разбираю здѣсь, сохранила ли, или утратила «Смерть Пазухина» значеніе, какъ «литература»; но что она его утратила, какъ «театръ», какъ матерьялъ для сценическаго воплощенія,—для меня несомнѣнно, потому что нашъ театръ, проживъ такъ много съ Островскимъ, затѣмъ—съ Чеховымъ, уже не можетъ вернуться къ узкому бытоизображенію и бытообличенію. Пьеса Щедрина, какъ она ни талантлива, какъ ни ярки въ ней краски, возвращаетъ театръ къ уже отжитымъ, въ смыслѣ театральномъ, задачамъ. И ихъ сценическое разрѣшеніе скучно. Пускай даже иныя черты иныхъ героевъ «Смерти Пазухина» обладаютъ прискорбною «вѣчностью». Но характеръ ихъ передачи, характеръ комбинированія матерьяла въ произведеніе для театра былъ только временный. И врядъ ли какое мастерство актеровъ способно теперь, послѣ всего пережитого театромъ, вернуть этому живой, трепетный интересъ.

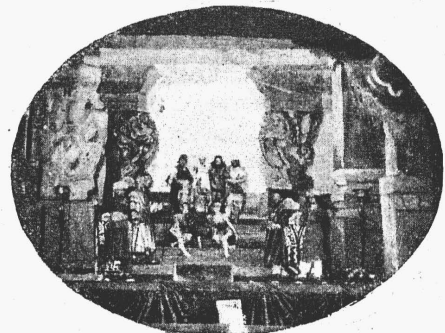
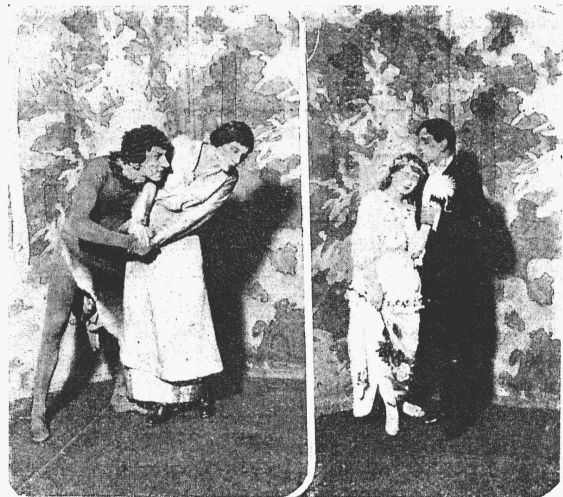
Впрочемъ, не вездѣ въ этомъ спектаклѣ было и такое актерское мастерство, можетъ быть—именно потому, что не вдохновлялъ его, не будилъ творческихъ силъ подлежавшій первоначально матерьялъ. И нѣкоторыя лучшія стороны таланта и искусства нѣкоторыхъ исполнителей не могли тутъ проявить себя, не было на нихъ спроса. Другіе же исполнители какъ то невѣрно подошли къ подлежащимъ передачѣ образамъ, взглянули на нихъ подъ неправильнымъ угломъ. Первое замѣчаніе больше всего относится къ исполненію г. Москвина, игравшаго Прокофія Пазухина, второе больше всего—къ г-жѣ Бутовой, игравшей Живоѣдову. Въ Прокофіѣ Пазухинѣ—«бытъ», а не «психологія», во всякомъ случаѣ быть поглощаетъ психологію, лежитъ на ней слоемъ слишкомъ густымъ, чтобы она могла пробиться и стать первымъ объектомъ интереса. Иногда г. Москвинъ, который въ своей игрѣ почти всегда «психологиченъ», пробовалъ быть имъ и тутъ; но тогда онъ выпадалъ изъ характера образа, еще больше—изъ авторскаго стиля. Эти попытки стояли въ исполненіи одиноко и

не прибавляли ему интереса, умаляя его цѣльность. Чаще же и исполнитель сосредоточивался на внѣшней характерности, но не достигалъ той грани, гдѣ незамѣтны усилія исполнителя, гдѣ актеръ и изображаемое имъ лицо сливаются во-едино, такъ что и иголки не подоткнешь, какъ когда то говорили про Прова Садовскаго. Между актеромъ и тѣмъ образомъ, который онъ на себя надѣлъ, оставалось пустое, не заполненное пространство, и оно было тою изоляціею, черезъ которую не проходило душевное тепло художника-актера, которая мѣшала заразительности. Только въ финалѣ пьесы наступило, хотя отчасти, сліяніе, пустота заполнилась, и изоляція была парализована. Впрочемъ, и тутъ было нѣкоторое расхожденіе съ авторомъ, потому что экстазъ Прокофія, ставшаго изъ нищаго миллионеромъ, былъ больше москвинскій, чѣмъ щедринскій; было больше нервовъ, чѣмъ полагается Прокофію подлинному.

Г-жа Бугова увидала въ Живоѣдовой много большую сложность, чѣмъ какою обладала эта зажирѣвшаяся, живущая только физиологически любовница богатаго и развратнаго купца-старика. Все то, что хотѣла вмѣстить исполнительница въ эту элементарнѣйшую фигуру, въ нее никакъ не вмѣщалось, и не получилась никакая цѣльность и отчетливость образа. И почти всѣ интонаціи г-жи Бутовой въ этой роли казались мнѣ невѣрными, неподходящими къ Живоѣдихѣ, производили на меня впечатлѣніе недоразумѣнія.

Но нѣсколько отдѣльныхъ исполненій и въ этомъ спектаклѣ были великолѣпны, прежде всего исполненіе г. Грибунина, который всего Фурначева передалъ ярко, и цѣльно, и съ большимъ богатствомъ интересныхъ подробностей... Такъ же цѣльно и жизненно передала Фурначеву г-жа Шевченко. Ихъ дуэтъ во второмъ дѣйствіи «Пазухина», которому г. Кустодіевъ, вообще

## „КРИВОЕ ЗЕРКАЛО“.



Сверху—«Подъ властью Пана».  
Снизу—«Идолы священной горы».



„Артистъ — солдату“. — Шуточное утро въ театрѣ „Музыкальной драмы“.

(Oh the Mississippi—англичане: В. М. Александрова, Л. А. Андреева-Дельмасъ, Е. Д. Глазова, М. С. Давыдова, В. Е. Ламанская, В. Л. Набокова, А. И. Лопова, А. А. Мартова).

безупречно хорошо справившейся съ декоративною стороною спектакля, далъ замѣчательный фонъ, былъ прекраснѣйшимъ моментомъ щедринскаго вечера. Отлично выдержаны образы г.г. Массалитиновымъ-Живновскимъ и г. Леонидовымъ — старикомъ Пазухинымъ.

Малый театръ за время, о которомъ я даю свой бѣглый отчетъ, поставилъ двѣ новыхъ пьесы—русскую, г. Тардова, «Домъ», и французскую, Батайля—«Свѣточи». Ни одинъ московскій театръ не даетъ такъ много новыхъ спектаклей, какъ Малый. У него—очень большая труппа, въ его распоряженіи—столько хорошихъ актерскихъ силъ, что онъ легко можетъ вести свою работу такимъ усиленнымъ темпомъ, параллельно готовить два, а иногда и три спектакля. Но, желая имѣть въ сезонъ непремѣнно 12-14 новыхъ постановокъ, Малый театръ тѣмъ обрекаетъ себя на пониженіе репертуарной требовательности, даетъ мѣсто и такимъ пьесамъ, которыя съ успѣхомъ для этого театра могли бы остаться за его бротомъ. Этотъ порядокъ продолжается уже нѣсколько лѣтъ. Врядъ ли онъ оправдывается художественными интересами театра. Они говорятъ убѣдительно за то, чтобы перейти отъ экстенсивнаго къ интенсивному репертуарному хозяйству, понизить число постановокъ въ сезонъ, но повысить требовательность къ матерьялу для этихъ постановокъ. Я понималъ бы Малый театръ въ его стремленіи давать чаще новые спектакли, будь сейчасъ этакій драматургическій *embarras des richesses*, при которомъ хочется и это поставить, и то не упустить. Но я болѣе чѣмъ увѣренъ, что съ большимъ пьесъ, которыя Малый театръ ставилъ послѣдніе два три года, онъ и самъ только мирится, съ болью поступаясь и своимъ художественнымъ вкусомъ, и своею серьезностью. При такихъ условіяхъ «интенсивное хозяйство»—особенно напрашивается, и обиліе новыхъ спектаклей начинаетъ казаться какимъ то недоразумѣніемъ, съ которымъ чѣмъ скорѣе покончить—тѣмъ лучше.

Я не скажу, чтобы «Домъ» г. Тардова былъ совсѣмъ ужъ лишенъ достоинствъ и интереса. Кое что въ моральномъ распадѣ семьи подмѣчено авторомъ и

передано въ его «трагической комедіи»—такъ обозначена пьеса—своеобразно. Но облечено это въ пьесу неумѣло, часто—нескладно. «Домъ» подолгу топчется на одномъ мѣстѣ, каждый слѣдующій актъ во многомъ точно повторяетъ предыдущіе, иногда-чуть не буквально. Тѣ же сцены, тѣ же разговоры, тѣ же сочетанія фигуръ. Два лучшихъ въ пьесѣ образа, которые очень ярко передаютъ г-жа Смирнова и г. Климовъ, истощиваютъ себя вполнѣ въ двухъ начальныхъ актахъ, и дальше приходится только повторяться. Такъ и относительно образовъ меньшей удачливости. Выходитъ на сцену такое то лицо, и зритель напередъ знаетъ, что онъ непремѣнно заговоритъ вотъ о томъ то, и такъ то, и зритель ни разу не ошибается въ своей догадкѣ. Редакторъ газеты и великій женолюбъ непремѣнно скажетъ, что его «домъ» для него святиня, и сюда то онъ не впуститъ «улицы» и торгашество. Жена его непремѣнно скажетъ о томъ, что мужъ ее забросилъ, и что у нея нѣтъ денегъ, а нужно платить по щекотливому долгу; сынъ ихъ, студентъ инженеръ, скажетъ о томъ, что надо благородно ликвидировать романъ съ горничною, и непремѣнно другой сынъ, художникъ, у котораго болитъ спина и который ждетъ для себя участи ибсеновскаго Альвинга, заведетъ разговоръ съ секретаршею редактора, а она посрединѣ этого разговора вскочитъ и убѣжитъ въ дверь направо. Я ничуть не шаржирую. Вся пьеса написана такъ, и оттого смотрѣть ее, даже тому, кто заинтересуется ея трагикомическимъ узломъ и ея бытоизображеніемъ, скучно.

А трагикомическій узелъ—въ томъ, что на устроенное по перепискѣ черезъ газету свиданіе съ редакторомъ чуть не попадаетъ жена редактора. Къ этому эффекту авторъ подходитъ очень заботливо, всѣ детали фабулы такъ комбинируются на протяженіи трехъ актовъ, чтобы въ финалѣ третьяго это обнаружилось. И допущенъ, все въ томъ же интересѣ, рядъ бытовыхъ неправдоподобностей, очень бьющихъ въ глаза, вѣроятно—и самому автору. Но онъ готовъ закрыть на нихъ глаза, помириться съ ними, только бы вышелъ затѣянный эффектъ, а когда эффектъ осуществляется, и жена редактора выкрикиваетъ номеръ кресла въ

концертъ, гдѣ должно произойти свиданіе,—эффектъ не даетъ эффекта... Не выходитъ ни трагично, ни комично. Къ тому же г-жа Яблочкина, которая играетъ жену, простая и искренняя въ предшествующихъ моментахъ роли, тутъ, для передачи предѣльнаго душевнаго потрясенія, не находитъ искреннихъ, заражающихъ нотъ, и театральность своей этой сцены еще усиливается, а впечатлѣніе отъ нея еще падаетъ. Не укладывается въ какую нибудь опредѣленность и образъ редактора у г. Падарина. Не разберешь, кто же онъ, честный публицистъ, только съ «женскою слабостью», или ипокритствующій говорунъ, на все въ сущности готовый. Мало въ характерѣ дарованія г. Садовскаго—наврастеническая натура сына—художника. Нѣсколько удачныхъ штришковъ въ изображеніи барышни «стиль модернъ» у г-жи Шухминой.

«Свѣточа» Батайля занимательнѣе. Драматургическій ростъ и художественная цѣнность этого французскаго автора—давно опредѣлившіеся и хорошо извѣстные. Онъ эффектно дѣлаетъ свои пьесы, но портитъ ихъ призрачнымъ глубокомысліемъ. Парижскіе зрители и даже парижскіе критики принимаютъ ее всерьезъ, о «творчествѣ» Батайля пишутся цѣлыя монографіи. Нѣкоторыя пьесы Батайля имѣли счастье поднять большой шумъ. Почти всѣ эти пьесы проходили и черезъ русскій театръ. Ни одна не взволновала глубоко. У русскаго зрителя—иная марка и иной запросъ къ театру. И онъ не прочь отъ занимательнаго, но его не обманываетъ мнимое глубокомысліе, которое—не существо произведенія, а только—его внѣшнее украшеніе. Таково-же и отношеніе къ «Свѣточамъ». И потомъ, при стремительномъ темпѣ французской игры и французской театральной рѣчи батайлевское пышное многословіе «проскакиваетъ». Русская рѣчь не терпитъ и русская сцена не знаетъ такого темпа. Оттого, легкая тамъ, пьеса тутъ становится тяжело-вѣсною и резонерскою. Говорятъ, въ Маломъ театрѣ очень сильно урѣзали текстъ—я французскаго подлинника не читалъ,—и всетаки осталась большая, утомительная грузность. Акты—по часу, и значительная ихъ часть приходится на долю разговоровъ. Это очень понижаетъ занимательность. Разговоры все красивые, но попробуешь выжать ихъ смыслъ—такой онъ малозначительный и банальный. И затѣмъ, все строеніе драмы держится на томъ, что герой въ очень важный моментъ солгалъ. Эту ложь Батайль допустилъ съ насиліемъ надъ жизненною правдою. Непрочно заложень фундаментъ пьесы,—и

Многое въ «Свѣточахъ» было отлично сыграно. Героинѣ Батайля М. Н. Ермолова отдала свою громадную нервную силу, и въ заключительномъ аккордѣ пьесы эта сила одержала большую побѣду, потрясла зрителя. Онъ видѣлъ подлинное горе и подлинный героизмъ женской души. Г. Южинъ красиво и просто произносилъ всѣ тѣ рѣчи, которые даль ему французскій авторъ, и выразительно складывалъ изъ кусочковъ авторскаго матерьяла образъ ученаго большого ума и желѣзной воли. Когда его герой въ исходномъ пунктѣ драмы солгалъ,—зритель почувствовалъ неправдоподобіе этого; но какой-же артистъ способенъ затушевать, укрыть отъ глазъ такую явную автор-

скую ложь? Началь очень интересно и правдиво обозначать образъ второго ученаго г. Лепковскій, но затѣмъ какъ-то сбился съ вѣрной дороги, и бунтъ ревности не вышелъ, не былъ почувствованъ зрителемъ, какъ правда, особенно когда ученый въ опьяненіи ревности рветъ въ клочья драгоценную, несущую міру спасеніе отъ рака рукопись своего учителя. Смотрѣть на это было не столько «страшно», сколько смѣшно. Приятное, милое дарованіе у г-жи Найденовой. Но могучая страсть и миллионъ любовныхъ терзаній,—они не укладываются въ естественныя рамки этого дарованія. И исполнительницѣ приходилось прибѣгать къ помощи чисто-внѣшнихъ приемовъ, которые никогда не даютъ счастливыхъ результатовъ.

Показалъ свою первую генеральную репетицію новый Камерный театръ, выбравшій для первой встрѣчи съ публикою «Сакунталу» Каладасы. Но публичный спектакль все еще не состоялся. Говорятъ, задерживаютъ какія-то формальности по строительной части. Рѣчь о новомъ начинаніи такимъ образомъ впереди. Сыгранъ еще, въ театрѣ Незлобина, «Изумрудный жучокъ» г. Ауслендера, реставрирующій павловское время. Изъ за обилія спектаклей я «Жучка» не успѣлъ посмотреть. Отмѣчу пока, что у публики онъ имѣетъ несомнѣнный успѣхъ. Его часто ставятъ и его охотно смотрятъ.

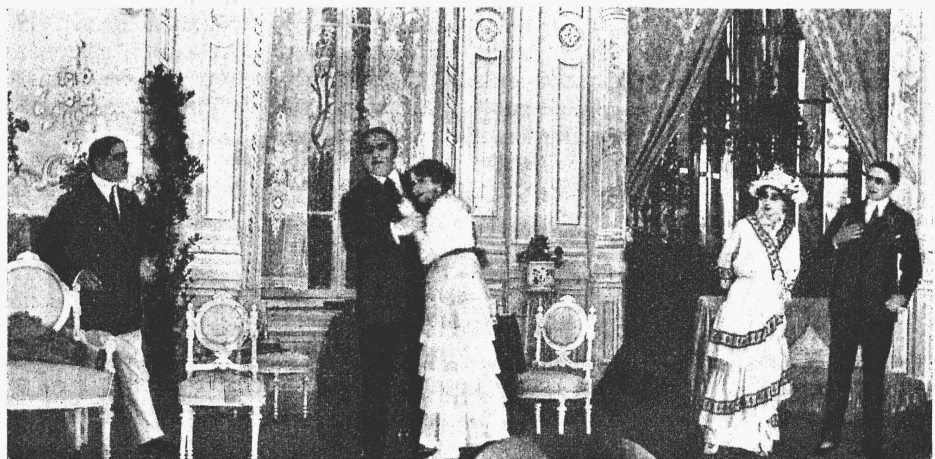
Н. Эфросъ.

## финскій театръ и „Дядя Вака“.

Когда въ Гельсингфорсѣ вы выйдете съ вокзала, то передъ вами откроется большая четырехугольная площадь, съ правой стороны которой большое зданіе національнаго музея, а съ лѣвой—красуется финскій театръ—высокое зданіе своеобразнаго финскаго стиля, все изъ гранита, съ высокой красной крышей, немного нахмуренное и мрачное, какъ скалы Финляндіи, но красивое и оригинальное. Сначала оно не производитъ особенно сильнаго впечатлѣнія, но по мѣрѣ того, какъ начинать присматриваться вообще къ типу гельсингфоргской архитектуры, оно начинаетъ нравиться, а его крыша—какъ красная шапочка на общемъ сѣромъ фонѣ даетъ необходимое разнообразіе красокъ.

Финскій театръ—это гордость культурныхъ финляндцевъ, плодъ ихъ любви къ искусству и національной культурѣ. Онъ сооруженъ сравнительно не такъ давно, согласно всѣмъ требованіямъ техники (хотя

## ОДЕССКІЙ ДРАМАТИЧЕСКІЙ ТЕАТРЪ.



«Мистриссъ Дотъ». 3-й актъ. Пост. реж. г. Гаевского. (Слѣва на право: Мурскій-Жеральдъ, Любинъ-Джеме, Будкевичъ-Дотъ, Нелли-Кузнецова и Фредди-Городецкій).



«Кабачекъ», Сэра (основателя школы пуэтаристовъ).

вращающейся сцены и нѣтъ): просторный вестибюль, красивая зала-буфетъ, хорошая акустика, очень большой зрительный залъ; большая сцена съ помѣстительнымъ пространствомъ позади нея для декораций, костюмовъ, бутюфорій и съ уютными уборными для артистовъ.

Финскій театръ въ Гельсингфорсѣ больше шведскаго и русскаго и служитъ и для драмы, и для оперы, и для концертовъ. Русскій балетъ, съумѣвшій очаровать и финляндцевъ, тоже пользуется для своихъ гастролей театромъ финковъ, а по утрамъ въ воскресенье здѣсь идутъ общенародные концерты по чрезвычайно дешевымъ цѣнамъ, съ недурнымъ составомъ исполнителей и разнообразной программой.

Если прибавить, что тотъ-же театръ служитъ и для симфоническихъ концертовъ, то станетъ ясно, что практичные финны умѣютъ какъ слѣдуетъ использовать помѣщеніе своего театра, не дешево обошедшагося его основателямъ.

Финны очень музыкальны и любятъ серьезную музыку, у нихъ не мало пѣвцовъ съ хорошими головами, а финскій языкъ звучитъ со сцены красиво и гармонично.

Повидимому ихъ гортань устроена также, какъ и русская, и по русски они научаются недурно говорить; находятъ, что и русскіе умѣютъ произносить финскія слова хорошо. Достоинство финскаго языка—отсутствіе стеченія согласныхъ и обиліе отчетливо произносимыхъ гласныхъ,—долгихъ и краткихъ. Ихъ скороговорка на сценѣ звучитъ красивѣе итальянской.

## II.

Въ искусствѣ финны, повидимому, большіе реалисты, и на сценѣ драматическаго финскаго театра охотно ставятся классическія произведенія мірового и русскаго бытового репертуара. Говорятъ въ свое время съ большимъ успѣхомъ шли «Мѣщане» Горькаго, очевидно близкіе и доступные финнамъ чертами своего быта. Шло «Воскресенье» Толстого «Ревизоръ» и мн. др.

Мнѣ пришлось видѣть три пьесы на сценѣ финскаго театра: «Отелло», поставленнаго для гастролей одного провинціального трагика, «Женитьба» Гоголя и «Дядю Ваню» Чехова.

Постановка Шекспира была дюжинная, старательная, съ приличнымъ ансамблемъ, сносными декорациями и костюмами, но впечатлѣнія особеннаго на меня не произвела.

Гораздо интереснѣе прошла пьеса Гоголя. Въ постановкѣ сказался интересъ режиссера и актеровъ къ бытовымъ деталямъ изображаемой жизни. Чувствовалось вниманіе къ тексту и добросовѣстное изученіе произведенія.

Обращу вниманіе на одну интересную деталь, которую можно было бы посоветовать и русскимъ сценамъ и которую русская сцена не знаетъ.

По крайней мѣрѣ В. Н. Давыдовъ, которому я рассказывалъ о ней, говорилъ мнѣ, что не припомнить изъ своего богатаго опыта подобной мизансцены ни на одной постановкѣ «Женитьбы».

Дѣло идетъ о сценѣ представленія жениховъ. Режиссеръ выстраиваетъ ихъ съ правой стороны (считая отъ публики) перпендикулярнымъ къ публикѣ фронтомъ, такъ что первымъ у рампы оказывается Подколесинъ, а за нимъ выстраиваются остальные женихи. Слева выходитъ тетушка съ невѣстой и въ ту минуту, когда она приближается къ Подколесину, этотъ послѣдній быстро отталкиваетъ собѣда, становится на его мѣсто, и Арина Пантелеймоновна говоритъ съ тѣмъ женихомъ, который оказывается на первомъ отъ рампы мѣстѣ. Затѣмъ Арина Пантелеймоновна хочетъ перейти къ Подколесину, но онъ успѣваетъ перемѣститься на третье мѣсто и т. д. Уклончивость и нерѣшительность Подколесина подчеркивается этимъ остроумнымъ приемомъ весьма удачно и вызываетъ смѣхъ публики.

Въ общемъ пьеса шла очень гладко и весело, только трудный и чисто-русскій типъ Кочкарева не былъ схваченъ съ должной тонкостью и пониманьемъ. Но, вѣдь это наиболѣе трудная изъ фигуръ гоголевскаго юмора.

## III.

Особенно заинтересовала меня попытка финновъ поставить чеховскую пьесу.

Интересовала она и волновала и самихъ финновъ. Слава московскаго Художественнаго театра донеслась и до финскихъ хладныхъ скалъ. Университетская молодежь ѣздитъ въ Москву учиться русскому языку и отчасти уже отравлена обаяніемъ и русской жизни, и театра.

Толки о постановкѣ шли болѣе полугода.

## МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ.



1. Л. В. Яворская, 2. В. В. Варятинскій, 3. Е. А. Хованская, 4. П. П. Потемкинъ, 5. З. А. Венгерова. Въ Лондонѣ, въ гостяхъ у Л. В. Яворской. въ ея загородномъ «Кукольномъ домикѣ».



«Кафешантаннй номеръ».

За дѣло взялся молодой режиссеръ, интеллигентный и тонкій человекъ, кандидатъ философіи Калима, переводчикъ Куприна, Чехова и многихъ другихъ русскихъ беллетристовъ на финскій языкъ.

Кто познакомился бы съ нимъ, тотъ могъ бы сразу, по первому же впечатлѣнію, сказать, что наши обычныя представленія объ угрюмомъ, спокойномъ, хладнокровномъ финнѣ слишкомъ ужъ общи и не покрываютъ всего разнообразія финской породы.

Бѣлокурый, съ тонкимъ нервнымъ лицомъ г. Калима—весь воплощенная чуткость, тонкость художественнаго пониманія, онъ весь проникнутъ любовью и искусству и неподдѣльнымъ преклоненіемъ передъ гениемъ Чехова. Нужно было видѣть, какъ поблѣднѣло его лицо, какое прекрасное волненіе отразилось на немъ, когда онъ прослушалъ мой докладъ о Чеховѣ, специально прочитанный кружку финновъ любителей русской литературы а также и нѣкоторыхъ артистовъ, понимающихъ по русски, для ознакомленія ихъ съ сущностью новыхъ формъ драмы незабвеннаго автора «Чайки», «Дяди Вани», «Трехъ сестеръ», «Вишневаго сада».

Было ясно, что къ пьесѣ Чехова постараются подойти съ величайшимъ почтеніемъ и тщаніемъ. Заранѣе было рѣшено, что постановка потребуетъ не меньше 20 репетицій. Режиссеръ ѣздилъ въ Москву, нѣсколько разъ смотрѣлъ постановку чеховскихъ пьесъ у москвичей, запасся художественными альбомами, эскизами. Закипѣла работа...

Сначала предполагалось поставить пьесу до лѣта, но работа затянулась, и первое представленіе состоялось только въ ноябрѣ.

Театръ былъ совершенно полонъ. Публика слушала съ тѣмъ спокойно напряженнымъ, серьезнымъ вниманіемъ, которое свойственно сѣверянамъ и не измѣняетъ имъ до того момента, когда въ послѣдній разъ опустится занавѣсъ.

На сценѣ звучали чеховскія слова, слышались русскія имена и отчества дѣйствующихъ лицъ,—развертывалась драма русской жизни, русской провинціи, русской души.

Могли-ли понять Чехова финскіе артисты? Судя по тѣмъ общимъ представленіямъ, которыя мы имѣемъ о финнахъ,—столь уравновѣшенныхъ, спокойныхъ, и хладнокровныхъ,—конечно нѣтъ.

Я шель въ театръ съ большими сомнѣніями. Ну какъ понять нашего русскаго неврастеника, съ его развинченными движеніями, съ усталымъ голосомъ, съ нервной тревогой души надорванной несбывшимися

мечтаніями, страдающей въ своемъ безсиліи и безсоніи, души когда-то заглянувшей въ небеса, вѣрившей въ будущее, какъ въ глаза родной матери, а потомъ очутившейся въ непроходимыхъ болотахъ, тинѣ сонной недвижной жизни.

Ну какъ понять трагедію несбывшихся надеждъ и порывовъ, хорошихъ словъ и жалкихъ дѣлъ—тѣмъ, чья жизнь сплошь упорный и тягостный, но плодотворный трудъ, медлительно, но вѣрно ведущій къ побѣдамъ и прогрессу.

Изъ глыбъ камня, шагъ за шагомъ, день за днемъ, съ ломомъ въ рукѣ и патронами динамита добывалъ и добываетъ себѣ финнъ возможности новой, красивой, свободной культурной жизни.

Онъ весь выносливость, само упорство, крѣпко стиснутыми зубами достигающее намѣченной цѣли.

Какъ бельгійцы доставали свое доброе, песчинка за песчинкой отвоевывая свою территорію отъ океана, такъ финнъ крушилъ свои скалы, осушалъ болота и строилъ новую жизнь.

У финна никогда не было трагическаго разъединенія мысли, чувства, воли, дѣйствія. Свободный вотъ уже сто лѣтъ финнъ не знаетъ трагедіи ненужной борьбы и неожиданныхъ препятствій злой воли и властной, подчасъ всесильной, но тупой силы сложившихся традицій аракеевщины...

Мои сомнѣнія болѣе чѣмъ на половину разсѣялись и почти сразу, съ момента поднятія занавѣса.

Передо мной настоящій помѣщичій садъ, вполнѣ дворянская обстановка дома, передо мной русскіе люди близкой намъ эпохи. Передо мной былъ настоящій Чеховъ.

И на первомъ мѣстѣ прекрасный Астровъ и совершенно безупречная Соня.

Я увидалъ русскихъ людей съ своеобразной, свойственной только русскимъ, развинченностью движеній, какимъ то особымъ вдумчиво-меланхолическимъ выраженіемъ лица, и той печатью мысли и интеллигентности, которая такъ выгодно выдѣляетъ русскаго среди многочисленной семьи его европейскихъ родственниковъ, и которая—увы—часто не дѣлаетъ еще русскаго человека представителемъ серьезной мысли и дѣла, устремляя его гдѣ то посерединѣ между настоящимъ дѣломъ и настоящей мыслью.

Гримъ актера былъ довольно удаченъ, только черные волосы и слишкомъ выдвинутые впередъ черные поeyerейски сдѣтанные виски, нѣсколько мѣшали впечатлѣнію; не было и той красивой барской осанки, которая помимо воли, можетъ быть, проглядываетъ въ Астровѣ-Станиславскомъ,—но былъ несомнѣнный русскій интеллигентъ, съ печатью таланта, съ широкими запросами души и—обреченный на жалкую роль поневолѣ плохого земскаго доктора нашей глухой провинціи.

Его тонъ, его читка были въ полномъ соотвѣтствіи съ психологіею типа и внѣшнимъ видомъ. Это былъ чрезвычайно простой, совершенно не театральнй тонъ, а монологъ о гибнущихъ лѣсахъ звучалъ, пожалуй, интереснѣе, чѣмъ у Станиславскаго.

Конечно, не было того богатства штриховъ, того неуловимаго обаянія таланта, который увлекаетъ насъ въ такомъ артистѣ божьей милостью, какъ Станиславскій, но все же это былъ настоящій Астровъ, интересный, симпатичный, привлекательный и глубоко несчастный.

Но что всего удивительнѣе—и Соня была настоящей Соней и—скажемъ откровенно: рѣшительно лучшей Соней изъ всѣхъ, кого мы видѣли въ этой роли, конечно, кромѣ Лилиной.

А когда на сценѣ есть Астровъ и Соня—пьеса можетъ считаться уже налаженной.

Конечно не могъ удасться самъ дядя Ваня. Чеховъ далъ ему большой матеріалъ, чтобы впасть въ соблазны актерской игры. И у москвичей Вишневскій даетъ не совсѣмъ чеховскій образъ. Неудивительно, если и очень талантливый финскій артистъ переигрывалъ, актерствуя, излишне нервничая и впадая въ трагедію.

По чисто бытовымъ причинамъ демократическому финскому театру не удалось найти достаточно барственную грандъ-даму на роль старой помѣщицы, обожающей ученость профессора, да и женѣ профессора не хватало лѣнивой русской красоты съ ея нѣгою и обаятельностью пассивной и чуть загорающейся, но быстро потухающей, за отсутствіемъ энергіи, любви. Но и у насъ на эту роль можно указать только одну артистку, Юреневу. Прелестный образъ жены профессора въ исполненіи Книпперъ—тоже нѣсколько отходить отъ замысловъ Чехова.

Неудаченъ былъ самъ профессоръ Серебряковъ. Худенькій, щуплый, какой-то мѣщанинъ, а не величавый профессоръ влюбленный въ свою ученость, въ свою славу и дешевую популярность.

И все же отъ финской постановки повѣяло Чеховымъ. Мѣстами я переживалъ его настроенія съ глубокомъ и искреннимъ волненіемъ. Пусть неудались отдѣльныя сцены, и не вышли многія детали сценическихъ эффектовъ (шумъ дождя, сверчокъ), все же монологъ Сони о небѣ въ алмазахъ глубоко трогалъ, и на финскую сцену пала тѣнь скорбной и тоскующей русской души.

Это было хорошо и достойно признанія.

Что писала финская критика — сказать не могу. Мнѣ казалось, что публика была взволнована. Этого достаточно. А если пьеса и не сумѣла дать финнамъ все, что она можетъ дать русской публикѣ, то тутъ вина — въ громадномъ различіи психологій. Увѣренъ, что молодому и несомнѣнно талантливому режиссеру пришлось выдержать не мало борьбы съ обыною косностью и рутиной актеровъ, тѣмъ больше чести и славы ему за достигнутые результаты.

Проф. К. И. Арабажинъ.

## З а м ѣ т к и.

Съ новой пьесой М. П. Арцыбашева «Война» вышла какая то исторія. По свѣдѣніямъ одной газеты, пьеса не имѣла успѣха; по свѣдѣніямъ другой, она имѣла успѣхъ и «въ театрѣ раздавался плачь». Обычно плачь считается высшимъ показателемъ успѣха, и когда репортеры хотятъ сдѣлать рекламу какой нибудь «сильной драмѣ», то пишутъ, что «одну даму вынесли въ истерикѣ». Съ третьей стороны, московскій градоначальникъ снялъ пьесу Арцыбашева. Это распоряженіе склоняетъ меня къ мысли, что пьеса имѣла «успѣхъ» т. е. что, дѣйствительно, кого то «выносили въ истерикѣ», ибо если бы такого впечатлѣнія не было, то врядъ ли потребовалось бы снимать пьесу. Очевидно, г. Арцыбашевъ точно «шибанулъ по нервамъ».

О пьесѣ я кое что читалъ. Озаглавивъ пьесу «Война», М. П. Арцыбашевъ и къ войнѣ—этому социальному катаклизму — подошелъ съ точки зрѣнія женской измѣны. Это что называется «specialité de la maison». М. П. Арцыбашевъ напоминаетъ мнѣ анекдотъ объ анекдотическомъ еврей. Этотъ еврей зналъ только одинъ анекдотъ о ружьѣ, и когда кругомъ раздавались оживленные рассказы, то выждавъ благоприятный моментъ, еврей не своимъ голосомъ кричалъ: «пифъ-пафъ!», и затѣмъ, какъ ни въ чемъ

не бывало, заявлялъ: «кстати анекдотъ о ружьѣ». И сообщалъ анекдотъ слушателямъ. Какъ говаривалъ основатель «Фигаро» Вильгельманъ, «счасип а sol article dans le ventre» — у каждаго есть въ животѣ своя собственная статья. У г. Арцыбашева эта статья — подозрѣніе женщинъ въ похотливости. Не будемъ спорить. Эта точка зрѣнія имѣетъ опору даже въ «Прологѣ», хотя покойный Н. С. Лѣсковъ тщательнымъ разборомъ содержанія «Пролога» и пытался доказать, что такое утверженіе невѣрно, и что будто бы въ сказаніяхъ и житіяхъ женщина ни соблазнительницей, ни сосудомъ скудельнымъ не выставляется. М. П. Арцыбашевъ можетъ думать объ этомъ вопросѣ какъ ему угодно. Но не странно ли, что на вопросѣ о «половой морали» женщинъ у него вертится міръ? И «Иліада», по преданію, создана потому, что богиня Венера напраказила, отдавъ Парису прекрасную Елену. Допустимъ, что это такъ, но «Иліада» получила отсюда истокъ свой, а не разрѣшилась проказами Венеры. Соціальный, міровой катаклизмъ такъ огроменъ, что сводитъ поученіе и мораль, объясненіе и художественный синтезъ, къ половымъ сюрпризамъ или приключеніямъ, какъ то очень уже преднамѣренно и фальшиво, просто съ точки зрѣнія художественной перспективы. Война — это огромный «сдвигъ» сознанія. Конечно, жизнь идетъ своимъ чередомъ, несмотря на войну, и это удивительно изображено въ русской «Иліадѣ» — «Войнѣ и мірѣ» Толстого. Но Толстой, давая огромныя батальныя картины и рисуя катаклизмъ жизни, спокойно, крайне объективно, вплеталъ въ грандіозное шествіе исторіи маленькія тропочки повседневности. Судя по изложенію пьесы «Война», мы находимъ здѣсь порядокъ обратный: въ пожаръ половыхъ страстей вплетается, какъ аккомпанементъ, отголосокъ мірового пожара. «Доминантная нота» — все таже: «la chose», «la bagatelle». Г. Арцыбашевъ упорно продолжаетъ настаивать, что «бездѣлка», «la bagatelle», какъ мѣтко и остроумно выражаются французы, и есть «субстратъ» жизни, а все остальное — измѣнчивая атмосфера дня. Это не только безтактно, это и глубоко несправедливо.

Я выше упомянулъ о «Прологѣ», со страстнымъ женоненавистничествомъ котораго имѣетъ нѣчто общее темпераментъ г. Арцыбашева. Однако даже и въ этихъ сказаніяхъ, женщина, являющаяся «сосудомъ діавола», отступаетъ, встрѣчаясь съ высшимъ началомъ непоколебимой вѣры. И не только отступаетъ, но и устрашается. Напримѣръ, если отшельникъ, дабы не соблазниться прелестями гетеры, кладетъ на огонь руку, то гетера окаменѣваетъ отъ ужаса; когда нѣкій «златокузнецъ», т. е. золотыхъ дѣлъ мастеръ Зенонъ, выкальваетъ себѣ глазъ, дабы не поддаться прелестямъ легкомысленной Нефоры, то послѣдняя сохраняетъ объ этомъ память на всю жизнь и сама впоследствии передаетъ объ этомъ епископу и въ концѣ концовъ, обращается въ христіанство. Надъ «діаволомъ», повелѣвая имъ и низвергая его козни, высится подвигъ жизни. Поэтому женоненавистничество старыхъ сказаній, при всей его крайности, нельзя назвать пессимистическимъ. Оно учитъ спасенію и показываетъ опредѣленный путь къ нему, черезъ отказъ отъ суетнаго и преходящаго. Но, если я правильно понимаю пьесу г. Арцыбашева, мысль ея женобѣсія совершенно безрадостна. Она показываетъ, что и среди чрезвычайныхъ усилій и напряженій, которыя дѣлаетъ человѣческое общество, вовлеченное въ войну, что и внимая ужасомъ войны и окруженная ими, женщина продолжаетъ оставаться лишь гетеро-соблазнительницей, съ одной стороны, и жертвою половыхъ чувствъ, съ другой, — и потому... что потому? Не вѣрты женщины? Или не надо женщины? Право, не знаю, что именно.

Вы мнѣ, можетъ быть, скажете, что это возможно, т. е. такой случай возможенъ. Привезли съ войны искалѣченнаго мужа, и женщина бросается на шею неискалѣченному, потому что какая же охота жить съ калѣжкой? Допускаю, что это вполне возможно, что даже это такъ и есть, что не только мужъ любить жену здоровую, а и жена мужа любить здороваго. Око за око, зубъ за зубъ, мораль за мораль. И все таки, внимая ужасамъ войны, съ одной стороны, и ея героическому подъему—съ другой, возможно ли сосредоточивать мысль на бѣдствіяхъ, порождаемыхъ влеченіями полового чувства? Вотъ—«заревѣ всемірнаго пожара», въ огнѣ котораго горитъ земля. Конечно, и при такомъ заревѣ амурныя дѣла идутъ своимъ чередомъ. Но если, говоря о заревѣ этого пожара, рассказывать о разныхъ половыхъ капризахъ, то это значитъ, въ сущности, зарева не видѣть, а видѣть только фонарикъ въ розовомъ будуарѣ. Это уже не только безтактность, а психопатологическая форма односторонняго помѣшательства. Пьеса то вѣдь все таки называется «Война», и г. Арцыбашевъ приглашаетъ публику смотрѣть на войну, и въ этой войнѣ, какъ заключительный аккордъ, какъ *summa summarum* ея бѣдствій и ужасовъ—рассказъ о тѣлесной «слабости» или какъ выражаются апокрифы, о тѣлесномъ «озлобленіи» женщины. Я имѣю полное право, какъ зритель, сказать автору: на такой предметъ и для такого урока незачѣмъ зажигать заревѣ всемірнаго пожара—это можно съ одинаковою убѣдительною показывать при всякой декораци; для такого пюченія и для столь, можно сказать, штатскаго заключенія, нѣтъ нужды выбирать эпоху столкновения народовъ; для спальни не нужно арены исторіи, и не слишкомъ ли вы многого хотите, отдергивая пологъ алькова на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ дымятся развалины культуръ?

Конечно, когда происходятъ сраженія, много гибнетъ букашекъ и таракашекъ, раздавленныхъ сапогами сражающихся. И букашки, и таракашки жить хотятъ. И ихъ, пожалуй, жалко. Но это художественная нелѣпость, говоря о войнѣ, взывать о разрушенныхъ муравейникахъ. И меня не то удивляетъ, что какая то тамъ, наблюденная или чувствуемая г. Арцыбашевымъ жена, не выдержавъ тѣлеснаго «озлобленія», отвращается отъ искалѣченнаго мужа, а то, что г. Арцыбашевъ, которому лично до этой половой исторіи нѣтъ дѣла, во время войны, столь насъ всѣхъ захватившей и приучившей сердца наши къ безумію храбрыхъ и гибели миллионъ людей, находитъ и время, и вкусъ, и удовольствіе объ этихъ половыхъ исторіяхъ такъ настойчиво думать. Я полагаю, что при всемъ своемъ дарованіи, г. Арцыбашевъ недостаточно чутокъ, а во-вторыхъ, недостаточно искрененъ, и что тутъ уже есть расчетъ на позу и оригинальность. Декать, дамы скажутъ: какой замѣчательный аспидъ этотъ г. Арцыбашевъ! Кто объ чемъ, а этотъ-то все въ «багательку» смотритъ! И какъ гетера пустытника, такъ эта собирательная пустоголовая дама будетъ больна—отъ досады и уязвленнаго тщеславія—образомъ, не знающаго тѣлесной «озлобленности», г. Арцыбашева.

Чтобы писать о войнѣ—хорошо писать, искренно и правдиво—нужно, мнѣ кажется, обладать какою то особою чистотою и ясностью—вотъ тѣмъ же, чѣмъ, предположительно, обладали авторы житія святыхъ, описывая муки ихъ и страданія. Нѣтъ ничего легче, какъ настрашать или растрогать публику пьесами на военныя темы, но и нѣтъ ничего труднѣе, какъ сохранить благородство формы въ такихъ пьесахъ. Я только на-дняхъ въ первый разъ смотрѣлъ пресловутый «Позоръ Германіи». Я оставляю въ сторонѣ вопросъ о томъ, насколько пьеса отвѣчаетъ художественнымъ требованіямъ. Тутъ—другое. Когда опу-

стился занавѣсъ послѣ третьяго акта, и раздался взрывъ, апплодисментовъ, я думалъ не объ авторахъ пьесы а о публикѣ. Если бы я былъ карикатуристомъ, то непременно нарисовалъ бы зрительный залъ, въ креслахъ котораго все сидятъ слоны и слонихи, а со сцены въ нихъ стрѣляютъ изъ тяжелыхъ гаубицъ «чемоданами», а тѣ только отряхиваются, и все пуце обнаруживаютъ любопытство къ оригинальной бомбардировкѣ шкуръ, предпринятой г.г. авторами военныхъ пьесъ. Вотъ я читалъ, что японцы показываютъ на сценѣ «харакири». Герой достойно завершаетъ свой жизненный путь, вскрывая себѣ брюхо. Дѣлаетъ актеръ это ловко, причемъ выжимаетъ изъ особаго пузыря красную жидкость, похожую на кровь и вываливаетъ изъ подъ халата бутафорскія внутренности. «Хоу! Хоу! банзай!»—кричитъ публика. Что же, «с'est du théâtre», какъ говорятъ у насъ поклонники «ретеатрализаціи». Но это и пакость одновременно, самая настоящая натуралистическая пакость... Выматываніе нервовъ при помощи разныхъ «ужасовъ войны», даже когда это выматываніе и хорошо сдѣлано, то-же, что и выматываніе бутафорскихъ кишекъ. Это дешево, во-первыхъ, и по самой сущности своей, отвратительно. Война—это стихія, это одно изъ самыхъ изначальныхъ, мистическихъ явленій человѣчества, и если даже голая, обыкновенная правда жизни требуетъ отъ искусства идеалистическаго преображенія, то трансцендентальное, мистическое начало войны—тѣмъ болѣе и тѣмъ паче. Рисовать смерть гніеніемъ и ползучими червями не станеть художникъ, стремящійся изобразить идею смерти. А развѣ война, несущая миллионы смертей, менѣе мистична, чѣмъ одна смерть? И какъ невозможно дать художественное понятіе о смерти картиной гніенія, такъ невозможно дать понятіе о войнѣ—да и не должно давать такое понятіе, потому что оно фальшиво—единственно картинами физическихъ и моральныхъ страданій, нахвтаннхъ какъ попало. Это совсѣмъ не дѣло искусства. Это натурализмъ, годный для слоновыхъ шкуръ, но не искусство...

Даже въ правдѣ я хочу тайны, когда обращаюсь къ искусству... Но я и не хочу правды, всей правды,—слышите ли вы?—когда дѣло идетъ о чрезвычайномъ, о мистическомъ, о загадкѣ духа и бытія...

Пишите для слоновъ. Слоны—хорошая, и говорятъ, также денежная публика... **Homo novus.**

## Маленькая хролика.

\*\*\* Въ Одессѣ также рѣшили, по примѣру «Музыкальной драмы», «пересмотрѣть» старыя оперы и поставить ихъ по новому, въ соотвѣтствіи съ жизненной правдой.

Образовано нѣчто въ родѣ «Археологической комиссіи», которая задалась цѣлью археологически и исторически точно воспроизводить обстановку оперныхъ представленій. И вотъ эти «оперные» «ученые» изъ Одессы—неизвѣстно съ высшимъ или домашнимъ образованіемъ—въ своей изобрѣтательности побили рекордъ, оставивъ далеко позади себя петроградскихъ реформаторовъ.

Начали съ «Евгенія Онѣгина». Прочитавъ у Пушкина, что Татьяна писала Онѣгину по-французски—

Еще предвижу затрудненье.  
Родной земли спасая честь,  
Я долженъ буду, безъ сомнѣнья,  
Письмо Татьяны перевести.  
Она по-русски плохо знала,  
Журналовъ нашихъ не читала,  
И выразалася съ трудомъ,  
На языкъ своею родномъ.  
Итакъ, писала по-французски.

Но вотъ  
Неполный слабый переводъ,  
Съ живой картины списокъ блѣдный,  
То разыгранный Фрейшицъ  
Перстами робкихъ ученицъ.



Одесские реформаторы рѣшили, для соблюденія археологической и литературной точности, заставить Татьяну пѣть свое знаменитое письмо по французски. «Бѣда только въ томъ—острять «Од. Нов.»—что подлинникъ письма Татьяны—французскій оригиналъ—или не дошелъ до насъ, или хранится среди бумагъ Онѣгина, быть можетъ у его наслѣдниковъ».

Не разыскавъ подлиннаго текста письма Татьяны Лариной, они предложили замѣнить его французскимъ переводомъ какого-то Дюпона. Однако это рѣшеніе натолкнулось на оппозицію пѣвицы—пѣтеть-ли къ памяти А. С. Пушкина, или боязнь за недостаточную французистость произношенія, но пѣвицы такъ энергически возстали противъ восстановленія оригинала письма Татьяны, что реформаторы сдались и милостиво разрѣшили пропѣть письмо по русски.

«Финкціонирующимъ» одесскимъ ученымъ слѣдуетъ помнить афоризмъ Прутова: «Если на клѣткѣ слона прочтешь подпись—«буйволъ», не вѣрь глазамъ своимъ».

И еще афоризмъ Гейне также не нужно забывать: «Каждый имѣетъ право быть глупымъ, но не слѣдуетъ злоупотреблять этимъ...»

\*\*\* Какъ передаютъ московскія газеты, артистка театра Незлобина г-жа Рутковская, ознакомившись съ порученной ей ролью въ пьесѣ г. Арцыбашева «Война», заявила, что участвовать въ настоящее время въ такой пьесѣ она не находитъ возможнымъ.

Только послѣ долгихъ убѣжденій удалось уговорить артистку перемѣнить свое рѣшеніе.

Режиссера же театра г. Званцева, отказавшагося ставить пьесу, уговорить не удалось.

Хотя на эту замѣтку и послѣдовало опроверженіе, въ «Русск. Сл.», однако газета сдѣлала къ опроверженію примѣчаніе, что свѣдѣнія объ инцидентѣ получены отъ лица, близко стоящаго къ театру Незлобина.

\*\*\* «Русск. Муз. газ.» указываетъ на полную растерянность администраціи Мариинскаго театра, послѣ того какъ исключили изъ репертуара Вагнеровскія оперы.

«Репертуаръ Мариинскаго театра никогда не отличался художественной планомѣрностью. Новыя постановки всегда намѣчаются здѣсь по соображеніямъ случайнымъ, внѣ какихъ-либо серьезныхъ и осознанныхъ заданій. Результаты такого веденія дѣла хорошо извѣстны. Театръ совершенно потерялъ опредѣленную художественную физиономію. Развалъ казенной оперы, лишенной идейнаго руководительства, явленіе слишкомъ серьезное, чтобы можно было его замалчивать, тѣмъ болѣе, что надежды на улучшение дѣла нѣтъ никакой. Игнорированіе отечественныхъ композиторовъ, столь характерное для Мариинскаго театра, привело къ тому, что они совершенно охладѣли къ оперному творчеству. Въ текущемъ сезонѣ, когда Вагнеръ по обстоятельству времени долженъ былъ сойти съ репертуара, дирекція обнаружила явную растерянность. Условія момента требовали постановки преимущественно русскихъ оперъ. Что же дѣлаетъ администрація Мариинскаго театра? Безъ всякаго толку, въ полномъ невѣдѣніи творимаго ставить мало интересную консерваторскую работу С. Рахманинова и совершенно бездарное произведеніе г. Казаченки. Такъ съ каждымъ годомъ дѣла казенной оперы неизмѣнно ухудшаются». Газета заканчиваетъ; чѣмъ хуже идутъ дѣла въ театрѣ, тѣмъ лучше, тѣмъ скорѣе наступитъ развязка, которая внесетъ, можетъ быть, свѣжую струю въ затхлую атмосферу казенной оперы». А г. Теляковскому нравится...

\*\*\* Театръ на передовыхъ позиціяхъ. Какъ телеграфируютъ въ газеты, болѣе 20 извѣстныхъ англійскихъ артистовъ получили отъ военнаго министра разрѣшеніе уѣхать на позиціи англійскихъ войскъ, во Франціи и въ Бельгіи, чтобы тамъ давать представленія для солдатъ въ теченіе недѣли, съ перваго дня Рождества до Новаго года.

Группа будетъ переѣзжать съ мѣста на мѣсто, со своими декораціями и бутафоріей, на 10 автомобиляхъ, подъ воинскою охраною.

\*\*\* «Петроградскій Цейтунгъ» рассказываетъ слѣдующую курьезную исторію: передъ открытіемъ сезона французской драмы въ Михайловскомъ театрѣ редакция послала въ кассу своего служителя для покупки—по выданному ранѣ свидѣтельству—своего обычнаго рецензентскаго мѣста. Кассирша пришла въ замѣшательство и куда-та исчезла за инструкціями отъ высшаго начальства. Вернувшись, она не только отказалась продать нѣмецкой газетѣ обычное ея мѣсто, но и какое либо другое. По этому поводу газета указываетъ, что она въ заголовкѣ своемъ имѣетъ разрѣшенный ей государственный гербъ и что въ первое время существованія казенныхъ театровъ она было единственною, вообще, газетой.

## Письма въ редакцію.

М. Г. Мой довѣренный Илья Васильевичъ Волковъ.—Волговъ распространилъ слухъ о моей смерти, вслѣдствіе чего я не могу установить всѣхъ лицъ, потерпѣвшихъ въ моемъ дѣлѣ за время моего вынужденнаго пребыванія за границей, въ періодъ съ 1-го Марта по 1-е октября с/г.

Всѣ заявившіе мнѣ о своихъ претензіяхъ мною въ настоящее время удовлетворены полностью, но мнѣ неизвѣстно нѣсколько лицъ, участвовавшихъ въ организованной Волковымъ подпискѣ на мои похороны. Эти лица очевидно считаютъ, что за моей смертью ихъ претензіи потеряли силу.

По сему прошу какъ этихъ лицъ, такъ кстати и тѣхъ, кому извѣстно, гдѣ проданы Волковымъ мое имущество и имущество принадлежащее Двинскому желѣзнодорожному театру, сообщить мнѣ о томъ по адресу: Пенза, новый театръ.

Заранѣе приношу мою благодарность Вамъ и всѣмъ лицамъ доставившимъ мнѣ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ И. В. Волкова.

Д. Ф. Константиновъ.

М. Г. Въ маленькой хроникѣ № 49 вашего уважаемаго журнала удѣлено вниманіе моей статьѣ «Война и театръ», помѣщенной въ ноябрьской книгѣ журнала «Новая жизнь», и послѣ цитаты изъ статьи, гдѣ я говорю, что «театръ не долженъ унижаться постановкой *макулатурныхъ* пьесъ до смѣшной роли простака, старающагося съ бутафорскимъ аппаратикомъ въ рукахъ произвести шумъ и брызги водопада, когда недалеко отъ него настоящая *Ниагара* съ безумнымъ ревомъ и грохотомъ мчитъ свои сокрушающія воды», приведено не лишнее ехидства предположеніе лица, отмѣтившаго мою статью, что она была написана, вѣроятно, задолго до того, какъ я рѣшился отправиться въ поѣздку съ новой пьесой Арцыбашева «Война».

Снѣю увѣрить, что это предположеніе совершенно не вѣрно, и что между появленіемъ моей статьи и рѣшеніемъ везти пьесу Арцыбашева не прошло промежутка, а тѣмъ болѣе перемѣны въ моихъ взглядахъ по этому вопросу, и если меня заинтересовала эта пьеса, то именно потому, что авторъ ея, за которымъ, думаю, и лицо, отмѣтившее мою статью, не окажется признать популярности одного изъ наиболѣе волнующихъ современное общество писателей, не подходитъ къ моменту именно съ той чисто внѣшней стороны, которую многіе авторы питаются съ «бутафорскимъ аппаратикомъ въ рукахъ изобразить нагроможденіемъ батальныхъ эффектовъ; и вся сила и острота пьесы, по моему, именно въ томъ, что со свойственнымъ ему реализмомъ, авторъ хочетъ приподнять занавѣсъ надъ личными переживаніями, волненіями, горемъ и ужасами, которые несетъ съ собой неизбѣжное, но все же величайшее бѣдствіе челоѣческой жизни—война.

Горе матери, переживаніе осиротѣвшихъ жены и сестры, безуміе сраженнаго смертью сына отца, развѣ это не материалъ, достойный артистическаго творчества и театра, отнюдь не низводящій его до роли «бутафорскаго аппарата?»

И если бы я не соглашался со многими положеніями Арцыбашева, если бы я даже ставилъ ему въ упрекъ, какъ, можетъ быть, сдѣлаютъ многіе, гжучую остроту взятаго имъ психологическаго момента, то все же мнѣ никогда не приходило бы въ голову регламентировать его пьесу, какъ одну изъ тѣхъ бутафорскихъ макулатуръ, о нежелательности которыхъ я говорю въ своей статьѣ.

Д. Басмановъ.

М. Г. Въ № 47 «Театра и Искусства» напечатано сообщеніе изъ Архангельска, будто украинская труппа Квитко-Павловскаго, изъ-за недополученія артистами жалованья 1000 р., перешла на товарищество, и выработала за октябрь по 1 руб. 30 к. на марку. У меня имѣются оправдательные документы, я труппу свою перевелъ на товарищество тогда, когда я снялъ гор. Архангельскъ, дабы мои актеры имѣли возможность существовать въ данное тяжелое время. Значитъ я не поступилъ нехорошо передъ артистами, а наоборотъ,—я позаботился объ ихъ судьбѣ и на дальнѣйшее время, и если они зарабатываютъ 1 руб. 30 коп. на марку, то это ихъ счастье, и труппа все же служитъ въ моемъ дѣлѣ! Интересно знать, еслибы я не заплатилъ г.г. артистамъ 1000 р., служили бы они у меня въ товариществѣ?

И. В. Квитко-Павловскій.

М. Г. Мнѣ попался случайно въ руки театр.-справочный «альманахъ», изданный товариществомъ «Давингофъ и К-о». Не касаясь многихъ несовершенствъ этого изданія, а также непомѣрной цѣны (2 р. 50 к.), ограничусь лишь указаниемъ на небрежность и легкомысліе, съ которыми составлена справочная часть подъ редакціею нѣкоего Б. Родкина. На стр. 188, напримѣръ, находимъ «Договоръ ангажемента», очевидно, рекомендуемый къ руководству. Въ пунктахъ 3 и 8 настойчиво подчеркивается обязательство подчиняться правиламъ Театрального Общества и даже тѣмъ, которыя «будутъ установлены». Это—очень хорошо. Но въ примѣчаніи къ пункту 1 читаемъ: «если въ три первыхъ дебютныхъ спектакля я не буду имѣть успѣха, и антрепренеръ найдетъ, что я не отвѣчаю принятымъ на себя обязанностямъ, то онъ имѣетъ право нарушить сіе условіе и я не въ правѣ на это претендовать». Такимъ образомъ, этотъ договоръ устанавливаетъ давнымъ давно отвергнутый Театр.Обществомъ пунктъ о дебютахъ, дававший такой просторъ злоупотребленіямъ. Уничтоженіе этого пункта стоило актерамъ большого труда, между тѣмъ сей справочникъ приводитъ этотъ образецъ договора, какъ единственный, и ссылка на правила Театр. Общ. способна ввести подписывающихъ такой договоръ въ заблужденіе, будто этотъ договоръ имѣетъ нѣчто общее съ договоромъ Театрального Общества! Что это—предна-мѣренность или небрежность? Казалось бы, что можетъ быть проще, какъ перепечатка текста нормального договора!

О курьезныхъ ошибкахъ и пропускахъ справочника я умалчиваю. Обратилъ же вниманіе на указанное обстоятельство лишь потому, что если найдутся такыя, которые этимъ «справочникомъ» стануть руководствоваться, то возможны нежелательныя злоупотребленія въ области договоровъ.

*Актеръ.*

М. Г. 4-го сего декабря въ аудиторіи Политехническаго музея состоялась концертъ, устроенный Педагогическимъ персоналомъ курсовъ музыки, оперы, драмы и хореографіи А. Г. Шоръ, чистый сборъ съ котораго въ суммѣ 819 р. 70 к. поступилъ въ распоряженіе Московскаго Отдѣленія Совѣта И. Р. Т. О. для помощи сценическимъ дѣятелямъ и ихъ семьямъ, пострадавшимъ отъ войны.

Московское Отдѣленіе Совѣта приноситъ свою глубочайшую благодарность А. Г. Шоръ, Почетному Члену И. Р. Т. О. артисту Императорскихъ театровъ Д. В. Гарину-Виндингу, Заслуженному артисту Императорскихъ театровъ С. Г. Власову, Профессору Московской Консерваторіи А. В. Секаръ-Рожанскому и преподавателямъ означенныхъ курсовъ Г-жамъ: О. В. Рахмановой, М. Д. Черненко, Ф. С. Петровой, М. А. Корчинской, Р. І. Китъ и г.г. В. Г. Шоръ, В. В. Дега, А. И. Рахманову, А. А. Гейротъ, Е. В. Гвоздкову и другимъ любезно и безкорыстно содѣйствовавшимъ успѣху означеннаго концерта, чистая выручка отъ котораго скраситъ черные дни многимъ сценическимъ дѣятелямъ и ихъ семьямъ.

Московское Отдѣленіе Совѣта И. Р. Т. О.

Членъ Совѣта И. Р. Т. О. *А. Камингровъ.*

М. Г. 30 декабря текущаго года исполнится 20 лѣтъ сценической дѣятельности режиссера Якова Львовича Лейна. Астраханская драматическая труппа П. П. Струйскаго и М. А. Смоленскаго единогласно постановила чествовать г. Лейна.

Юбилейный Комитетъ обращается ко всѣмъ лицамъ и учреждениямъ желающимъ принять участіе въ чествованіи юбиляра съ просьбой присылать свои привѣтствія по слѣдующему адресу: Астрахань, театр-Юбилейному Комитету.

Предсѣдатель Комитета Ф. И. Дерюжкинъ. Члены Комитета: Е. В. Пояркова, М. А. Смоленскій, П. П. Салтыковъ, В. Х. Цвилленевъ, Я. В. Подольскій, В. Я. Шамардинъ, Н. М. Шмитгофъ, Секретарь В. И. Волинъ.

М. Г. 20 декабря 1914 года въ Бакинскомъ Тагievскомъ театрѣ будетъ праздноваться 25 лѣтній юбилей сценической дѣятельности артиста та Петра Николаевича Стоянова.

Юбилейный комитетъ имѣетъ честь просить всѣхъ желающихъ почтить юбиляра своими привѣтствіями направляя такыя на имя комитета. Баку театр Тагievа. Члены комитета: В. С. Кряжева, О. Н. Кремнева, М. А. Микульская, В. И. Петровъ, В. Н. Болховскій, А. С. Любошъ, А. В. Полонскій, В. Н. Романовичъ.

## По провинціи.

**Благовѣщенскъ.** Антреприза г. Бѣляева понесла до сего времени 6½ тысячъ руб. убытка, но дѣло продолжается.

**Борисоглѣбскъ.** Съ 4 декабря въ Музыкально-драматическомъ кружкѣ начались спектакли украинской труппы подъ управленіемъ В. И. Волкова.

**Варшава.** Магистратъ постановилъ отложить рассмотрѣніе вопроса о субсидіи въ 30,000 руб. на содержаніе опернаго театра, впредь до выясненія состоянія городского бюджета.

**Вятка.** Намъ пишутъ: «Дѣла антрепризы Шумскаго идутъ по прежнему хорошо. Лучшіе сборы даютъ benefices. 11 ноября состоялся benefice Колосова, шла «Маіорша»; beneficiantъ выступалъ въ роли Карягина. 19 ноября benefice—г-жи Скворонской: «За океаномъ»; 25 ноября benefice г-жи Петровской: «Пріютъ Магдалины». Изъ остальныхъ пьесъ наибольшій успѣхъ имѣли «Прапорщикъ запаса», и «Мадамъ Сенъ-Женъ» съ г-жей Трубецкой въ заглавной роли.

21 и 24 ноября въ Общественномъ Собраніи состоялись концерты русскаго хора М. Д. Славянской. *П. М.»*

**Екатеринодаръ.** Спектакли играющей въ «Палась-театрѣ» труппы миниатюръ (дирекція г. Паласова, режисс. П. А. Варяжскій) одно время прекратились, въ виду предложенія владѣльца театра понизить получаемое артистами жалованье. Въ концѣ концовъ большинство труппы пошло на уступки и спектакли возобновились.

**Иркутскъ.** Намъ пишутъ: «40-лѣтній юбилей А. П. Смирнова отпразднованъ съ большою торжественностью. Были поставлены «Нахлѣбникъ» Тургенева и «Мѣщанинъ въ дворянствѣ» Мольера. Сборъ былъ полный. Каждый выходъ артиста сопровождался оглушительными аплодисментами. Во время втораго антракта на сценѣ состоялось чествованіе юбиляра. Были поднесены цѣнные подарки и адреса отъ публики, отъ артистовъ (читалъ адресъ г. Градовъ). Хорошую, прочувствованную рѣчь произнесъ отъ лица дирекціи присяжный повѣренный М. С. Стравинскій. Было оглашено много телеграммъ изъ Петрограда («Театръ и Искусство») изъ Харькова, Омска, Владивостока и др. *Маркъ Волоховъ.»*

**Керчь.** Намъ пишутъ: «Полное отсутствіе сборовъ вынудило дирекцію Лавровской-Долинской уменьшить жалованье труппѣ на 50%. Поѣздка труппы въ Симферополь на гастроли, какъ выяснилось по ея возвращеніи, закончилась дефицитомъ до 500 руб., такъ какъ изъ 7-ми послѣднихъ 3 гастролы прошли почти безъ сбора.

Изъ состава труппы по нездоровью выбыла г-жа *З. Тамаринъ.»*

**Кіевъ.** Театръ «Соловцовъ» сданъ на постъ подъ оперетту М. П. Ливскому. Въ труппу приглашены, между прочимъ, Люцина Мессаль и Н. Ф. Монаховъ.

— Возвратился въ Кіевъ побывавшій на обоихъ фронтахъ и дважды контуженный артистъ «Театра миниатюръ Кручинина» — А. Волошинъ. Дирекція рѣшила ежемѣсячно выдавать г. Волошину на леченіе прежній окладъ его жалованія полностью.

**Кіевъ-Одесса.** Г. Булатовъ призванъ въ качествѣ прапорщика запаса на военную службу; на будущій сезонъ не остается въ труппѣ Н. Н. Синельникова также и А. П. Дарьялъ.

**Кострома.** Съ 9-го ноября въ городскомъ театрѣ ставились: «Горе отъ ума», «Три сестры», «Дни нашей жизни», «Петербургскія трущобы», (пов.), «Погибшая Дѣвченка» (бен. г-жи Орской), «Король, Законъ и свобода» (2 р.), «Анна Каренина», «Женитьба», «Смерть Грознаго», (бен. г. Хохлова), «Камо Грядеши», «Юдушка» (бен. г. Расторгуева), «Измаилъ» (2 р.). Второю мѣсяцъ закончился въ матеріальномъ отношеніи вполне благополучно.

**Николаевъ.** Изъ труппы Шеффера выступили г.г. Мартенъ и Глѣбовъ-Успенскій.

**Н-Новгородъ.** Намъ телеграфируютъ: «Октябрь, ноябрь убытку 7348 руб., плачу полнымъ рублемъ, антрепризу продолжаю—*Сумароковъ.»*

**Новочеркасскъ.** Въ гор. думѣ снова обсуждался вопросъ о выдачѣ пособія антрепренеру г. Бабенко. Въ первый разъ въ ходатайствѣ было отказано. Теперь просьба исходила отъ артистовъ, поддержанная ходатайствомъ Театр. Общ. Просили 3 т. р. и обѣщали въ видѣ компенсаціи еженедѣльно давать спектакль съ отчисленіемъ половины валового сбора въ пользу раненыхъ. Финансовая комиссія соглашалась на выдачу пособія въ половинномъ размѣрѣ. За половинный размѣръ пособія высказалась и управа, считая думу обязанной выдать пособіе на томъ основаніи, что по городскому положенію дума печется о театрѣ, а также оказываетъ пособіе впавшимъ въ бѣдность жителямъ города.

Л. И. Херасковъ настаивалъ на отказѣ за отсутствіемъ средствъ. По мнѣнію гласнаго, артисты вовсе не впади въ бѣдность и въ общественной благотворительности не нуждаются. Артисты хотятъ получить съ антрепренера полнымъ рублемъ. Но всюду вслѣдствіе войны идутъ сокращенія. Пусть и артисты сдѣлаютъ скидку съ своего жалованья. Въ Ростовѣ сбросила же труппа антрепризѣ 40 процентовъ съ своего вознагражденія.

Я. П. Ратмировъ увѣрялъ, что театръ посѣщается учащимися и что театръ надо поддержать для учащихся.

В. И. Лазаревъ настаивалъ на пособіи на томъ основаніи, что труппа вернетъ городу деньги устройствомъ спектаклей въ пользу раненыхъ.

Членъ управы В. В. Калмыковъ указываетъ на необходимость точно отмѣтить въ журналѣ, что 1500 руб. ассигнуется не антрепризѣ, а на удовлетвореніе жалованья артистовъ.

Въ результатѣ преній дума вопросъ о пособіи Бабенко разрѣшила въ положительномъ смыслѣ.

**Саратовъ.** Какъ извѣстно, гор. управа признала контрактъ съ г. Образцовымъ нарушеннымъ. Въ послѣднемъ засѣданіи думы рассматривались 2 доклада театр. комитета 1) о сдачѣ театра на новый срокъ и 2) о сдачѣ театра т-ву драматическихъ артистовъ (труппы Образцова) до конца текущаго сезона.

Первый вопросъ Дума единогласно рѣшаетъ въ пользу антрепренера кievскаго гор. театра фонъ-Мевеса. По второму вопросу возникаютъ пренія, въ результатѣ которыхъ постановлено оставить театръ за товариществомъ драматическихъ артистовъ, которое играетъ тамъ и въ настоящее время. Условія сдачи поручено выработать театральному комитету и гор. управѣ.

П. И. Шиловцовъ высказывается въ томъ смыслѣ, что театръ слѣдуетъ сдать товариществу. Великимъ постомъ театральнй комитетъ безо всякаго антрепренера дастъ городу хорошую оперу.

О. Космолинскій. Вы ужъ, пожалуйста, не разрѣшайте постомъ ставить оперетку.

**Одесса.** Вторая половина ноября въ Гор. театрѣ оказалась въ матеріальномъ отношеніи значительно лучше, чѣмъ первая: взято 13½ тыс. (за первую 9). Въ общемъ ноябрь далъ 22½ тыс. Убытокъ за этотъ мѣсяць свыше 10 тыс. Октябрь также далъ убытокъ. «Несмотря, однако, на это, — считаютъ нужнымъ отмѣтить «Од. Нов.» — Гор. театръ одинъ изъ немногихъ въ Россіи, — платитъ жалованье артистамъ полнымъ рублемъ».

— 7 декабря въ гор. театрѣ праздновался 20-лѣтній юбилей сценической дѣятельности режиссера А. А. Эйхенвальда.

**Вага.** «Рижск. Мысль» передаетъ какъ слухъ, что г. Незлобинъ намѣренъ давать драматическія представленія и въ посту. Такимъ образомъ оперы въ посту не будутъ.

**Таганрогъ.** Второй мѣсяць сезона закончился для товарищества артистовъ подъ управленіемъ А. М. Каралли-Торцова вполне благополучно. За уплат. всѣхъ текущихъ расходовъ члены товарищ. получили по 70 коп. на марку.

**Харьковъ.** Н. Н. Синельниковъ пригласилъ на будущій сезонъ В. А. Карелину-Раичъ.

— На 3 спектакля въ гор. театрѣ приглашена Е. А. Пелевицкая.

**Черкассы.** Намъ пишутъ: «Театръ миниатюръ Л. П. Розанова за первые 15 дней ежедневныхъ постановокъ сдѣлалъ битковые сборы (2684 р.). И это послѣ того какъ съ матеріальнымъ успѣхомъ провела здѣсь 2½ мѣсяцевъ труппа дирекціи Чарской.»

## Проблѣжная лѣтопись.

**Перь.** Второй мѣсяць сезона (ноябрь) прошелъ для антрепризы нѣсколько лучше: взято 9728 р. вмѣсто 9000 за октябрь. Съ половины ноября труппа пополнилась артистомъ Бѣлина-Бѣлиновичемъ, вступленіе котораго въ труппу остается лишь привѣтствовать. Это артистъ хорошей школы и большого опыта, роли свои всегда тщательно отдѣлываетъ.

Репертуаръ за ноябрь былъ, какъ и въ октябрѣ, довольно пестрый. Лучшіе сборы и наибольшее число раздѣлов дали и прошли передѣлки: «Анна Каренина» и «Дворянское гнѣздо». «Анна Каренина» прошла пять разъ. Хорошіи сборы дали «Бѣшенныя деньги» Островскаго. Сенсационная пьеса Л. Андреева «Король, законъ и свобода» только въ первый разъ дала приличный сборъ (470 р.), а второй разъ — самый меньшій сборъ за весь сезонъ. Попытки антрепризы ставить пьесы, отражающія настроенія дня, вообще, успѣха не имѣли.

Съ 12 ноября началась серія бенефисовъ первыхъ персонажей труппы. Первымъ прошелъ бенефисъ «любимца публики», артиста Ф. В. Тамарова, поставившаго «Пріютъ Магдалины», и взявшаго наибольшій за этотъ сезонъ сборъ 784 р. Другіе два бенефисные спектакли, г. Левандовскаго и г-жи Бабошиной, прошедшіе въ ноябрѣ мѣсяцѣ, въ матеріальномъ отношеніи были очень неудачны. Между тѣмъ, эти два актера пользуются симпатіями публики. Бенефисы по наблюденіямъ послѣднихъ лѣтъ, не пользуются здѣсь успѣхомъ, особенно драматическихъ артистовъ. Бенефисъ, повидимому, отжилъ свой вѣкъ.

Вопросъ о сдачѣ театра на будущій сезонъ остается пока открытымъ. Странно, что нынче охотниковъ на пермскій театръ почти нѣтъ, поступило пока заявленіе отъ одного Пономарева изъ Казани. Онъ желаетъ снять театръ на три года и обязуется дать драму, оперу и оперетку. Городъ почему-то на три года связываетъ себя не хочетъ и предложилъ П. взять театръ на одинъ годъ и дать оперу. Къ чему приведутъ эти переговоры — не извѣстно пока. Для антрепризы снятіе театра на три года имѣетъ огромное значеніе и это одинаково выгодно, какъ для предпринимателя, такъ и для города, а между тѣмъ нашъ городъ почему то всегда противъ продолжительнаго срока сдачи театра. Противъ нарушенія условій предпринимателемъ городъ достаточно вооруженъ договоромъ.

Антрепренеръ нашего театра Н. П. Казанскій чуть ли не съ самаго начала сезона прихварываетъ и часто и подолгу не выходитъ изъ дому. Это замѣтно отражается на ходѣ дѣла. Главный режиссеръ также нѣкоторое время не выходилъ на службу по болѣзни. Молодой, способный и старательный Я. А. Варшавскій, нынѣ ставящій спектакли, вслѣдствіи отсутствія должнаго опыта, едва справляется съ режиссурой, особенно трудной, когда чуть ли не каждый день приходится ставить новыя пьесы.

Въ ноябрѣ дала у насъ концертъ, М. А. Каринская при участіи г. Доброхотова и г-жи Аптекаревой. Концертъ состоялся въ залѣ благороднаго собранія и прошелъ съ большимъ матеріальнымъ и художественнымъ успѣхомъ. Два концерта въ залѣ общественаго собранія далъ М. Д. Славянская со своей калеллой. Концерты С. также собрали очень много публики, но выручено меньше, т. к. цѣны на мѣста въ общественномъ собраніи были назначены значительно ниже, чѣмъ въ благородномъ. Каринская была здѣсь два года тому назадъ, а Славянская — три года. Обѣихъ Пермская публика встрѣтила очень тепло.

Три кинематографа (одинъ даже съ кинотефономъ Эдиссона), функционирующіе въ городѣ, работаютъ на славу, но все же, благодаря тому, что въ клубахъ и шантанахъ торговля крѣпкими напитками воспріята, для театра остается публики достаточно. За истекшіе два мѣсяца сезона антреприза имѣла возможность убѣдиться въ томъ, что дешевые спектакли, когда цѣны назначаются не дороже, чѣмъ въ кинематографахъ, театръ выаетъ переполненъ, тогда какъ по обыкновеннымъ, а особенно по повышеннымъ (при бенефисахъ), сборъ иногда значительно меньшій. Спросъ на театральныя зрѣлища, съ закрытіемъ винныхъ лавокъ, замѣтно возросъ. Это настроеніе массовой публики надо всемѣрно использовать и приучить простую публику къ театру.

**Ростовъ н/Д.** За второй мѣсяць драмой взято на 5,000 руб. болѣе предыдущаго. Это является лучшимъ показателемъ того, что интересъ къ театру замѣтно повышается. Лучшіе сборы въ сезонѣ дала пьеса (если ее можно назвать пьесой) М. Дальскаго «Позоръ Германіи», которая прошла уже 13 разъ. Успѣхъ, понятно, чисто въѣшній. «Король, законъ и свобода» Л. Андреева прошла четыре раза. Пьеса разыграна труппой съ вдохновеніемъ. Нароковъ далъ внѣшне-правильный обликъ поэта Грелье. Графъ Клермонъ-Васильевъ, прекрасно загримированный Альбертомъ, въ мягкихъ, лирическихъ тонахъ передалъ образъ короля безстрашной Бельгии. Вполнѣ искренне, правдиво играла Жанну Грелье г-жа Е. Чаруская. Особенно удалась артисткѣ сцена въ послѣднемъ актѣ. Выпукло, сильно сдѣланъ садовникъ Франсуа г. Ю. Яковлевымъ.

Начались бенефисы. Первый достался г. Васильеву (пьеса Разумовскаго «Юная буря»). Бенефициантъ выступилъ въ роли гимназиста Сережи. Въ игрѣ артиста много тонкихъ переживаній. Великолѣпны г-жа Райская-Доре (Даша, горничная) и г. Петровъ (Фроль, буфетч.). Хорошъ гимназистъ Егоровъ въ исполненіи г. Золотарева.

Второй бенефисъ принадлежалъ г. Вересанову, артисту мягкаго, лирическаго дарованія. Въ свой бенефисъ очу поставилъ веселую англійскую комедію Джерома К. Джерома «Женская логика». Сыгралъ великолепно Вольфа Кинхера.

Джеромовскій діалогъ, его незлобивый юморъ пришлились по душѣ артисту. Весь спектакль прошелъ концертно. Г-жа Чаруская дала интереснй рисунокъ очаровательной миссъ Габе; Васильевъ-Персиваль Кинхеръ; очень

хорошъ г. Петровъ въ роли лакея Чарльза. Пьесу ставилъ К. Марджановъ. Полный зрительный залъ собралъ третій бенефисъ Чернова-Лепковскаго, ставившаго «Плоды просвѣщенія» Л. Толстого. Бенефициантъ игралъ третяго мужика. «Плоды просвѣщенія» въ Ростовѣ давно не давались.

Пьеса поставлена режиссеромъ Демуръ прилично. Въ общемъ—очень интересный спектакль. Черновъ-Лепковскій въ роли 3-го мужика—превосходенъ. У него замѣчается, правда, маленькій уклонъ въ сторону шаржа. Артистъ игралъ въ сезонѣ Чебутыкина («Три сестры»), Клешина («Царь Θεодоръ Иоанновичъ»), Семикобылина («Торговый домъ»), Собакевичъ («Мертвыя души») и мн. др.

Изъ остальныхъ исполнителей безусловнаго вниманія заслуживаетъ г. Нарокъ, артистъ, несомнѣнно, большого таланта. Прекрасный голосъ, благородная фразировка, красивая фигура, внѣшность, интеллигентная игра. Въ роли горничной Тани г-жа Райская-Доре. Она заслуживаетъ похвалы, какъ хорошая характерная артистка. Въ остальныхъ роляхъ болѣе или менѣе удачны г-да Вересановъ (Леон. Θεод.), Весеньева (Анна Павл.), Янова (Бетси), Васильева (Вл. Леон.), Ю. Яковлевъ (проф.), Славская (Толбухина), Петровъ (Семень), Женни (Яковъ, буф.), Санинъ (Сахатовъ), Демуръ (Гроссманъ).

Къ неудачнѣйшимъ спектаклямъ въ сезонѣ нужно причислить «Анну Каренину» по Толстому, переводъ съ французскаго Шатленъ.

15-го ноября о-вомъ журналистовъ былъ устроенъ вечеръ въ пользу пострадавшаго населенія Бельгии и Польши подъ названіемъ «Польское бельгійскій». Сборъ достигъ 2013 рубл., а вмѣстѣ съ пожертвованіями почти 2800.

Театръ-миніатюръ «Французскій» работаетъ успѣшно. Съ перваго по 15-ое октября брали на кругъ почти по 460 рублей, далѣе сборы понизились. Теперь дѣла среднія.

Изъ состава труппы выдѣлю г. Русинова, обладателя красиваго, лирическаго тенора, хорошаго комика Бартемова. Пользуется успѣхомъ Данюшинъ (баритонъ), Климовъ. Изъ женскаго состава нужно отмѣтить г-жъ Машкову и Свободину и выступающихъ въ опереткахъ Извъкову и Евгеньеву. Постановки Д. Гутмана.

Въ первыхъ числахъ декабря прѣзжаетъ труппа Гайдамаки.

О. П. Зарайская полтора мѣсяца болѣла и принуждена была лежать въ постели. Теперь въ ея здоровьѣ замѣтно улучшение. Въ скоромъ времени, нужно надѣяться, она выступитъ на

*Л. Волжскій.*

**Минскъ губ.** Драматическая труппа подъ упр. Самарина-Волжскаго дѣлаетъ отличныя дѣла: за первый взятъ 6640 руб. Такую цифру не всегда дѣлала драматическая труппа и въ мирное время.

Успѣхъ объясняется какъ составомъ труппы, такъ, и внимательнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Затѣмъ, мнѣ кажется весьма благоразумнымъ то, что труппа даетъ возможность бывать въ театрѣ всѣмъ кругамъ общества, варьируя цѣны на мѣста по извѣстнымъ днямъ недѣли и самый репертуаръ. Такъ, понедѣльники—дешевка: отъ 5 до 90 к. Эти спектакли даютъ переполненные сборы по 160 р. на кругъ, тогда какъ въ прежние годы по понедѣльникамъ спектаклей у насъ совершенно не было. Пятницы—идутъ удешевленные спектакли съ постоянно хорошими сборами, а праздничные утреники, на которые установлена однообразная цѣна для учащихся въ 25 коп., идутъ переполненными. Въ остальные дни цѣны обыкновенныя, драматическія, но съ варьированіемъ репертуара: по вторникамъ идутъ фарсы, по четвергамъ новинки и проектируются смѣшанные спектакли по субботамъ.

За первый мѣсяцъ шли съ аншлагомъ: «Три сестры», «Измаилъ», Ревность», «Священная война», «Гроза», «Ревность». Повторялись: «Ревность»—4 раза, «Король, законъ и свобода», «Священная война», «Вторая молодость»—3 раза, «Три сестры», «Измаилъ», «Сестра милосердія», «Сердце мужчины», «Звѣриное»—2 раза.

Кромѣ этихъ пьесъ прошли: «Лебединая пѣсня», «Севильскій кабачекъ», «Строители жизни», «Флиртъ», «Клятва», «Ложе султана», «Злоба дня», «Четыре студента», «Начало карьеры».

Начались и бенефисы. 6 ноября прошелъ при переполненномъ театрѣ бенефисъ г. Оболенскаго «Цѣною крови», 13-го г-жи Романовской «Отреченіе».

Въ виду того, что въ этомъ году благотворительнаго базара предъ Рождествомъ, устраиваемаго ежегодно по чему то въ помѣщеніи театра, не будетъ, труппа, вмѣсто 1 декабря, предполагаетъ выѣхать въ Житомиръ около половины декабря. Такимъ образомъ, сезонъ драмы будетъ продолженъ, противъ предположеннаго, на двѣ недѣли.

О составѣ нашей драмы я писалъ въ прошлой своей корреспонденціи. Изъ числа знакомыхъ уже Минску артистовъ, кромѣ г-жи Петросьянъ и г. Оболенскаго, поль-

зующихся неизмѣннымъ расположеніемъ публики, дѣлаетъ успѣхи и г-жа Калашникова. Изъ новыхъ вполнѣ заслуженнымъ успѣхомъ пользуются: г-жи Романовская, Омарская, г.г. Самаринъ-Волжскій, Максимовъ, весьма разнообразный артистъ, Артаковъ, Ярцевъ, Кларовъ (характерн.).

Въ Минскѣ, помимо театра, другихъ развлеченій нѣтъ, ни одинъ клубъ не ставитъ спектаклей, т. к. большинство помѣщеній клубовъ заняты подъ лазареты.

Изрѣдка идутъ благотворительные концерты въ пользу обездоленныхъ войной.

*Корнъ.*

**Гельсингфорсъ.** Финскій національный театръ, финскій народный домъ, финскій передвижной театръ, шведскій национальный и шведскій передвижной—5 театровъ, обслуживающіе коренное населеніе Гельсингфорса и одинъ лишь русскій театръ, созданный для сравнительно большой русской колонии. И это не только единственный театръ, но и единственное развлеченіе для русскаго, ибо и кинематографъ въ большинствѣ случаевъ намъ не доступенъ: герои его «изъяняются» тоже на финскомъ и шведскомъ языкахъ. Поэтому вполнѣ естественно, что русскій театръ въ Гельсингфорсѣ имѣетъ всѣ шансы на успѣхъ.

Н. А. Шухминъ собралъ въ этомъ году труппу, талантами вовсе не блещущую; время сейчасъ тяжелое, а между тѣмъ дѣла у Шухмина идутъ совсѣмъ недурно. Театральное Общество выдало Шухмину ссуду въ тысячу съ лишнимъ рублей. Городское Управленіе отпустило театру пособіе.

И что же? Не прошла еще первая половина сезона—а ссуда въ значительной части выплачена, пособіе же лежитъ нетронутымъ. Полутоварищество, получающее гарантированныхъ 50 руб. на брата, остальное марками, вырабатываетъ «полнымъ рублемъ». Такова матеріальная часть дѣла. Что касается художественной, то слѣдуетъ сказать, что благіе порывы Шухмину даны и исполнить имъ ему отчасти удастся. Изъ приводимаго перечня репертуара видно, что Шухминъ старается угодить на всякіе вкусы.

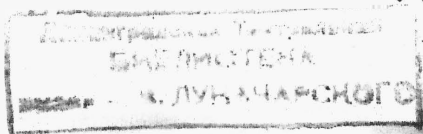
Шли слѣдующія пьесы: «М-ле Фифи» (2), «Свѣтитъ да не грѣбеть» (1), «Ветеранъ и Новобранецъ» (2), «Весенній потокъ» (1), «Комедія о княжнѣ Забавѣ Путятишнѣ и боярынь Василицѣ Микулишнѣ» (1), «Иудушка» (1) (по Салтыкову), «Свадьба» Чехова, «Отголоски жизни» (1), «Цѣпи» (1), «Женщина въ 40 лѣтъ» (1), «Нюбей» (1), «Скупой» Мольера (1), «Безправная» (1), «Огненное кольцо» (1), «Ночное», «Душка хулиганъ» (1), «Старички и дѣвченки» (1), «Дворянское гнѣздо» (2), «Чертова кукла» (1), «Чародѣйка», «Позоръ Германіи» (2), «Мечта любви» (1), «Скандалъ въ благородномъ семействѣ» (1), «Гибель Надежды» (1), «Торговый домъ» (1), «Эросъ и Психея» (1) (бенефисъ героини г-жи Ордонъ), «Женщина и паяцъ» (2), «Отжитое время» (бенефисъ А. К. Мартынова) и «Измаилъ» (1). Играли эти пьесы слѣдующіе артисты: (въ алф. пор.) г-да и г-жи Башкировъ, Бухаевъ, Валѣсская, Вершининъ, Вельдеманъ, Владичъ, Волковская, Волковъ, Долининъ, Кирсанова, Любомирскій, Лѣсногорскій, Мартыновъ, Ордонъ, Пестичъ, Побѣдова, Полянскій, Райская, Саржевскій и Уральскій. Главныя силы труппы: герой любовникъ—г. Любомирскій (красивый голосъ и хороша манеры, темпераментъ не въ большой дозѣ, скорѣе расудочно холоденъ, чѣмъ страстенъ), героиня—г-жа Ордонъ, способная артистка г-жа Райская, всегда на мѣстѣ старій, опытный г. Мартыновъ, безукоризненъ г. Башкировъ, искрення г-жа Пестичъ и замѣтны молодые гг. Волковская и Вершининъ.

*Влад. Варскій*

**Балашовъ** (Сарат. губ.) Въ театрѣ Народнаго дома функціонируетъ музыкально-драматическое общество, открывшее сезонъ 8 сентября. Въ дни постановокъ Островскаго театрѣ усердно посѣщается учащаяся молодежь мужской и женской гимназій. Прошли: «Доходное мѣсто», «Безъ вины виноватые», «Дядя Ваня», «Потемки души», «Склепъ», «Свѣтскія ширмы», «Счастливыя день», «Поздняя любовь», «Завтракъ у предводителя», «Ветеранъ и новобранецъ», «Графиня Эльвира». Къ Рождеству готовятся «Ревизоръ» и «Дикарка». Изъ исполнителей пользуются успѣхомъ: г-жи Борисовская, Зубковская, Романова. Гг. Чеканинъ, Романовъ, Уреевскій, Дрейнъ, Харитоновъ, Юрьевъ. Режиссируетъ спектаклями и играетъ все отвѣтственное артистъ Б. А. Рославлевъ. Изрѣдка Общество устраиваетъ концерты, въ которыхъ наибольшимъ успѣхомъ пользуется мѣстный офицеръ запаса г. Юрьевъ, обладатель сочнаго баритона и, отчасти, г-жа Кравецъ-Булгакова, бывшая оперная артистка.

Редакторъ О. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофѣева (Холмская).



**ПЬЕСЫ**

**В. В. РАМАЗАНОВА.**  
Клевета, Иуда предатель, Смерть каторжника, Бѣсъ, Царь Эдинъ, Рогатый мужъ, Стенка-Разинъ, Роковая ночь (Тиранъ), Соблазнитель (въ темномъ лѣсу).  
Всѣ пьесы безусловно разрѣшены. Продаются Петроградъ, Николаевская 8 театральныя новинки. Ролей жен. 2 муж. 5

**НОВАЯ ПЬЕСА  
СОФЬИ БЪЛОЙ.**

**Сѣренъскіе герои**  
(за родную землю) драм. на событія въ 2 д.  
**Врагъ побѣжденъ...**  
(„Грѣшники“), траги-фарсъ въ 3 д.  
Издание Москва, театръ библиот. Разсохина.

РАЗРѢШЕНА ЦЕНЗУРОЙ КЪ  
ПРЕДСТАВЛ. ОБСТАНОВЧН.  
ДРАМА ВЪ 6 КАРТИНАХЪ,

**„ОСВОБОЖДЕНІЕ  
ГАЛИЦІИ“**

О. З. СУСЛОВА. Цѣна 2 р.  
Обращаться въ конт. „Театръ и Искусство“.

**Новыя пьесы С. Трефилова**

Всемирный пожаръ. Патриот. драма въ 5 д.  
Позоръ германцевъ. Драма въ 5 дѣйств.  
Въ пронаомъ пожаръ войны. Последнія событія въ 5 дѣйств.  
Три пьесы (въ одной) 2 р. Выпис. Контора Театра и Искусства.

**ВЫШЛА НОВАЯ ПЬЕСА**

драма въ 4 д.  
**„БѢЛЫЯ РОЗЫ“**  
М. Липатовой.  
Ц. 75 к. Выписывать изъ конторы журн. „Театръ и Искусство“.

**Театральная библиотѣка**

**„Современный театръ“**  
ОДЕССА. Соборная пл., № 1, кв. 34.  
Прокатъ и продажа пьесъ и ролей.  
Имѣются всѣ новинки текущаго сезона.

**1-я Пѣтргр. музык.-театр. библиотѣка**

Артиста Импер. театр.  
**В. К. ТРАВСКАГО**  
Театр. пл., 6 (у Консерв.). Тел. 443—01.  
**ОПЕРЫ и ОПЕРЕТКИ, водовили—**  
*продажа и прокатъ.*

*Последн новинка Сьверскаго, Любовь Натанки — оп. въ 3 д. Грѣшнъ бой! На позиціяхъ! Всемирный пожаръ. Польская кровь, Цыганъ-Примаза (премьеръ), Его Святлостъ Французъ, Причуды страссти, Ужасы войны, и др. 20 75 р.*

**Весь старый и новый репертуаръ:**

**МИНИАТЮРЫ—** *Польская кровь, Причуды страссти, Давъ гризетски, Дитя любви, Генер. репетиція, Барышни арестанты, Райское яблоко. Солдатъ въ Саралл, Дали въ красномъ и др. 5—25 р.*

**МИНИАТЮРЫ С. ТРЕФИЛОВА.**

**Жестокій бой подъ Варшавой,**  
ком. въ 1 дѣйствіи.  
Ужасы Калиша, драма въ 1 д.  
Германскій шпионъ, драма въ 1 д.  
Въ Германи, политич. обзоръ. въ 1 д.  
Каждая миниатюра разрѣшена отдѣльно  
Пр. В. 247 и подъ общимъ заглавіемъ:  
**ПОЛИТИЧЕСКІЯ МИНИАТЮРЫ**  
дабы при желаніи всѣ четыре миніат. могли составить цѣльн. спектакль подъ назван. «Политическія миниатюры»; Ц. сборн. 1 р. 50 к.  
Контора Театра и Искусства. Отдѣльно каждая миніат. 75 к.

**Вышла изъ печати**

посмертная пьеса Н. Д. ПАВЛОВА автора  
**На порогахъ великихъ событій и др.**  
подъ названіемъ  
**Въ плѣну у женщинъ.**

**СБОРНИКЪ НОВЫХЪ  
ПЬЕСЪ - МИНИАТЮРЪ**

**Н. М. ПОТЪХИ.**

1. *Всѣ премьеры.*
2. *Законъ природы.*
3. *Женская логика.*
4. *Доугрались!*

Цѣна 75 к. Выписывать изъ конторы журн. «Театръ и Искусство».

**ПОСЛЕДНЯЯ МИНИАТЮРА**

**«ПРУССАКЪ и ФРАНЦУЗЪ»**  
(по Мопассану) И. Клейнера. Ценз. без., разр. М. В. Д. 14995. Ц. 50 к. Выписыв.: Харьковъ, Клочковская ул. 17. Клейнеру.

**Книгоиздательство „ОБЪЕДИНЕНІЕ“**

Москва, Моховая, 20—Б.

Телефонъ 4-54-43.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИЗДАНИЕ**

**Исторія Русскаго Театра**

подъ редакціей В. В. Каллаца и Н. Е. Эфроса,  
при ближайшемъ участіи А. А. Бахрушина и Н. А. Попова

Художественная сторона изданія подъ непосредствен. наблюденіемъ академика художника К. А. Коровина.

**Въ изданіи примутъ участіе слѣдующія лица:**

Ю. И. Айхенвальдъ, А. В. Амфитеатровъ, проф. А. С. Архангельскій, С. А. Ауслендеръ, академ. А. Н. Бенуа, Н. Л. Бродскій, В. Я. Брюсовъ, Ю. Д. Бѣляевъ, проф. Б. В. Вернеке, проф. С. А. Венгеровъ, академ. А. Н. Веселовскій, Ю. А. Веселовскій, В. Н. Гернгроссъ-Всеволодскій, П. П. Гнѣдичъ, Л. Я. Гуревичъ, Н. В. Давыдовъ, Н. Н. Долговъ, бар. Н. В. Дризенъ, проф. И. И. Замотинъ, И. Н. Игнатовъ, проф. А. А. Кизеветтеръ, А. А. Койранскій, Ф. Ф. Коммиссаржевскій, академ. А. Ф. Кони, Н. И. Коробка, А. Р. Кугель, А. Я. Левинсонъ, Н. О. Лернеръ, В. А. Михайловскій, П. О. Морозовъ, Вл. И. Немировичъ-Данченко, Н. К. Пиксановъ, Н. А. Поповъ, В. П. Преображенскій, Россій, проф. В. И. Рѣзановъ, П. Н. Сидоровъ, проф. В. В. Сиповскій, Н. А. Сиротининъ, М. А. Стаховичъ, Л. А. Суллержицкій, кн. А. И. Сумбатовъ (Южинъ), Н. И. Тимковскій, В. Я. Улановъ, В. Е. Чехихинъ-Вѣтринскій, пр.-доц. С. К. Шамбинаго, С. В. Яблоновскій (Потресовъ), П. М. Ярцевъ, Ю. Д. Энгель и друг.

Все изданіе составитъ шесть большихъ томовъ по 40 печатныхъ листовъ въ каждомъ (in quarto), въ общемъ свыше 240 печ. листовъ или свыше 2,000 стр. текста, и будетъ обильно иллюстрировано многочисленными рисунками въ текстѣ и на отдѣльныхъ листахъ, изъ которыхъ въ краскахъ будетъ свыше 60-ти рисунковъ и около 60-ти меццо-тинто гравюръ и свыше 1,200 портретовъ, рисунковъ, видовъ, постановокъ и проч. въ текстѣ.

**Условія подписки:** Цѣна изданія въ шести томахъ (отдѣльные тома въ продажу не поступятъ) по предварительной подпискѣ съ пересылкой въ Европейской Россіи безъ переплета 33 рубля, при подпискѣ вносятся три рубля и при полученіи cadaго изъ шести томовъ безъ переплета по пяти руб. Лица, желающія получить изданіе въ роскошныхъ художественныхъ полужокожаныхъ съ золотымъ тисненіемъ переплетахъ, уплачиваютъ за каждый томъ на два рубля дороже. По выходѣ изъ печати втораго тома цѣна изданія для новыхъ подписчиковъ будетъ повышена.

**ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ И РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ 1 ТОМЪ.**

Подробные проспекты высылаются бесплатно.

**Школа балетного искусства А. и И. ЧЕКРЫГИНЫХЪ**  
 Артист. Император. балетной труппы  
 Петроград. Николаевская ул. 31 (уг. Кузн.) кв. 2, тел. 237-25.  
 Школа имѣетъ цѣлью выпускать артистовъ, учителей и балетмейстеровъ для частныхъ сценъ и учебныхъ заведеній.  
 Преподаватели: (арт. Имп. Балетной труппы)  
 Плата отъ 3-хъ до 40 рублей въ мѣс. Приемъ отъ 4-хъ лѣтъ въ классы балетныхъ т. и отъ 8 лѣтъ въ остальные классы. Занятія начались. Подробныя условия высылаются бесплатно. Канцелярія открыта отъ 10 ч. утра до 5 ч. дня.  
**ПРИЕМЪ УЧАЩИХСЯ КРУГЛЫЙ ГОДЪ.**

**Бѣлостокъ.** Лѣтній и зимній Палась-театръ.  
 1200 мѣстъ въ центрѣ города.  
**СДАЕТСЯ** сезоннымъ, гастрольнымъ труппамъ, подъ концерты и лекціи за опредѣленную плату и на %/о Новыя декораціи и мебель. Электричск. освѣщ. Принимаю также устройство концертовъ и лекцій и гарантирую сборы по соглашенію. Обращаться—Бѣлостокъ, театръ Гурвичу.

**ГАСТРОЛИ**  
**БРАТЬЕВЪ АДЕЛЬГЕЙМЪ**  
 по Сибири и Сѣверной Америкѣ.  
**Жабаровскъ, съ 13 по 19 декабря.**  
 Управляющій А. К. Павленко  
 Администраторъ А. Г. Задонцевъ.

**БОЕВАЯ НОВИНКА.**  
 Московскаго театра «Эрмитажъ» и Петроградскаго театра «В. Лявъ».  
 Новый трехактный фарсъ  
**„У АРТУРА ВЪЛЪ ТРОМБОНЪ“**  
 Участв. 5 мужч. и 5 женщ. Цѣна 1 р.  
 Выписывать изъ конт. «Театръ и Искусство».

**Губ. гор. Ставрополь**  
 Зимній театръ братьевъ Меснянкиныхъ свободенъ съ 25 декабря до Пасхи. Театръ вмѣстимости до 700 челов. За справками просятъ обращаться по адресу г. Ставрополь гг. братьямъ Меснянкинымъ.

**Театръ С. ШИЛЬМАНА**  
**въ ПРОСКУРОВѢ.**  
 Дирекція Л. Дардинъ, А. Шильманъ и Ко. Театръ 3-хъ ярусный, вмѣщаетъ до 1000 зрителей, сборъ по обыкновеннымъ цѣнамъ до 500 р., собственная электрическая станція. За подробными свѣдѣніями письменно обращаться:  
 Проскуровъ Под. губ.  
 Театръ Л. Дардину, А. Шильману и Ко  
 Телеграфно: Театръ, Дардину.  
 Съ 1-го Юля сдается буфетъ.

**МОСКВА.** — Садъ —  
**«ЭРМИТАЖЪ».**  
 Лѣтн. сезонъ 1915. Закрытый театръ. Дирекція В. Ф. Линъ, Р. З. Чинаровъ, Я. В. Щукинъ.  
**Фарсъ, подъ упр. Р. З. Чинарова**  
 Авторовъ, переводчиковъ, артистовъ просятъ адресовать: Москва, Архангельскій пер. 8. Р. З. Чинарову.

**ТУЛА.**  
 На сезоны 1915—17 года **СВОБОДЕНЪ** и **СДАЕТСЯ**  
**„НОВЫЙ ТЕАТРЪ“.**  
 Подробныя условия высылаются по требованію почтою или на мѣстѣ въ конторѣ Благороднаго Собранія.  
 Въ театрѣ 1200 платныхъ мѣстъ.

**ЖИТОМІРЪ**  
**СДАЕТСЯ** въ аренду садъ и лѣтній театръ на **ТРИ ГОДА** со всѣми доходными статьями. (Ресторанъ, тиръ, кіоски и проч)  
 Театръ имѣетъ **600 мѣстъ**; электрическое освѣщеніе въ театрѣ и салу; находится въ центрѣ города (на бульварѣ). Единственный въ городѣ. При желаніи можетъ быть данъ и на **ОДИНЪ ГОДЪ**.  
 Справки и условия у владѣльца театра О. Я. Хорошанскаго, Одесса, Коблевская, 9.

**Михіатюры въ 1 д.**  
**Ив. Южанина (Срабова).**  
 1. «Храбрость и ѣмцевъ» (Маіоръ Прайсскеръ).  
 2. «Они отдыхаютъ».  
 3. «Вотъ такъ Зизи».  
 4. «Скандалъ въ театрѣ» обзорніе — мозаика.  
 5. «Шрапнели и пули» патриотическое обзорніе—мозаика.  
 6. «Въ гостяхъ у \* (фамилія антрепренера или названіе театр а)—обзорніе—мозаика, дѣйствіе происходитъ на сценѣ и въ публикѣ. Масса трюковъ. Любимые романсы.  
 7. «Врабансона».  
 8. «Молодая жена».  
 9. «Баба на позиціяхъ».  
 10. «Метаморфозы».  
 Всѣ пьесы—репертуара Петроградскихъ т. Желающіе могутъ вып. черезъ Союзъ или же отъ автора Петроградъ (Литейный пр. 64, кв. 23).

**СУМЫ**  
**Театръ Керепанова**  
 свободенъ съ 1 декабря по 1 мая 1915 года.  
 Сдается гастрольнымъ труппамъ, а равно подъ лекціи и концерты. Обращаться г. Сумы Покровская ул. д. № 4, Д. М. Керепанову.

**ПЕНЗА**  
**„НОВЫЙ ТЕАТРЪ“**  
 (Собраніе торгово-промышленныхъ служящихъ на 600 мѣстъ, сдается подъ гастроль)

**г. Иркутскъ**  
 Музыкальный магазинъ Б. Г. Эренбурга, Большая ул. № 7 (противъ городск. театра). Представительство: Беккера, К. Шредера и Бр. Оффенбахеръ, принимаетъ на себя въ Иркутскѣ устройство концертовъ, продажу билетовъ и наемъ помѣщеній для концертантовъ.

**КОВЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ**  
**Дирекція Г. И. ЛАНА.**  
 Театръ сдается подъ гастрольные спектакли: концертовъ, оперъ, оперетокъ и др. на самыхъ выгодныхъ условіяхъ.  
**Телеграфный адресъ: Ковно, Лану.**  
 По желанію могу гарантировать.

**ДЕКОРАТОРЪ И. А. ГАЙДУКЕВИЧЪ,**  
 возвратившійся изъ дѣйствующей арміи, свободенъ. Предложенія, съ обозначеніемъ условій, направлять: Вильно, Карлсбадская 18. Многолѣтн. я практикѣ въ Петроградскихъ и провинц. театр. Въ драмѣ, опереттѣ, фееріи михіатюры и т. д.

**ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ**  
 сообщить мнѣ о судьбѣ провинціалнаго артиста Леонида Яковлевича **КРЫМНЕВА** (Крымгольца) Служилъ прошлыи зимній сезонъ въ трупѣ М. А. Борсовой въ Мариуполѣ. Мариуполь, Екаг. губ. Митрополитская ул. д. Брона, В. А. Гуревичъ.